

AKADÉMIA POLICAJNÉHO ZBORU V BRATISLAVE



NÁZORY ŠTUDENTOV

**na kvalitu výučby, prácu učiteľov
a ich študijná spokojnosť v akademickom roku 2020/2021**

Bratislava 2021

Autori:
JUDr. Martin Samek, PhD.
Mgr. Mária Humenská, PhD.
JUDr. Veronika Hegedúšová

Obsah

ÚVOD	7
Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov 1. ročníka denného bakalárskeho štúdia v študijnom programe.....	10
Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku.....	10
1. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov	11
1a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby.....	11
1b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby.....	14
1c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety.....	18
1d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov prvého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia	23
1e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov	25
Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov 1. ročníka denného bakalárskeho štúdia v študijnom programe.....	26
Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe	26
1. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov	27
1a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby.....	27
1b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby.....	30
1c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety.....	34
1d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov prvého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia	39
1e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov	41
Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov 2. ročníka denného bakalárskeho štúdia v študijnom programe.....	42
Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku	42
2. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov	43
2a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby.....	43
2b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby.....	46
2c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety.....	50
2d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov druhého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia	55
2e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov	57
Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov 2. ročníka denného bakalárskeho štúdia v študijnom programe.....	58

Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe	58
2. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov	59
2a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby.....	59
2b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby.....	62
2c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety	66
2d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov druhého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia	71
2e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov	73
Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov 3. ročníka denného bakalárskeho štúdia v študijnom programe.....	74
Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku	74
3. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov	75
3a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby.....	75
3b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby.....	78
3c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety	82
3d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov druhého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia	87
3e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov	89
Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov 3. ročníka denného bakalárskeho štúdia v študijnom programe.....	90
Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe	90
3. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov	91
3a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby.....	91
3b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby.....	94
3c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety	97
3d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov druhého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia	102
3e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov	104
Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov 1. ročníka denného magisterského štúdia v študijnom programe	105
Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku	105
4. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov	106
4a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby.....	106
4b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby.....	111

4c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety	115
4d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov prvého ročníka magisterského študijného programu v dennej forme štúdia.....	119
4e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov	121
Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov 1. ročníka denného magisterského štúdia v študijnom programe	122
Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe	122
4. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov	123
4a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby.....	123
4b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby.....	126
4c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety.....	130
4d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov prvého ročníka magisterského študijného programu v dennej forme štúdia.....	135
4e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov	137
Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov 2. ročníka denného magisterského štúdia v študijnom programe	138
Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku	138
5. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov	139
5a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby.....	139
5b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby.....	142
5c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety.....	148
5d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov prvého ročníka magisterského študijného programu v dennej forme štúdia.....	151
5e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov	153
Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov 2. ročníka denného magisterského štúdia v študijnom programe	154
Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe	154
5. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov	155
5a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby.....	155
5b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby.....	158
5c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety.....	162
5d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov prvého ročníka magisterského študijného programu v dennej forme štúdia.....	168
5e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov	170

ZÁVERY A ODPORÚČANIA.....	171
PRÍLOHY	177

Neprešlo jazykovou korekciou.

ÚVOD

Akadémia Policajného zboru v Bratislave (ďalej len „Akadémia PZ“) v súlade s ustanovením § 70 ods.1 písm. h) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o vysokých školách“) v závere akademického roka 2020/2021 uskutočnila prieskum názorov študentov denného štúdia na kvalitu výučby a prácu učiteľov v realizovaných študijných programoch.

Cieľom prieskumu bolo umožniť študentom Akadémie PZ vysloviť ich názor na kvalitu absolvovanej výučby a na prácu učiteľov v realizácii vyučovacieho procesu. V uskutočnenom prieskume bola hlavná pozornosť venovaná získaniu údajov, ktoré umožnia hodnotenie úrovne kvality výučby jednotlivých predmetov v študijných programoch.

Objektom prieskumu bola realizovaná výučba v Akadémii PZ.

Predmetom prieskumu bola kvalita systému vzdelávacej činnosti jej učiteľmi v jednotlivých vyučovaných predmetoch z hľadiska:

- a) **kvality obsahovej stránky výučby** (predstavy študentov o možnosti využitia osvojených vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti)
- b) **kvality procesualnej stránky výučby** (hodnotenie využívania motivačných a aktivizačných metód vyučovania)
- c) **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** vyučujúcich jednotlivé predmety.

V získavaní názorov študentov na kvalitu vzdelávacieho procesu bola využitá metóda dotazníka¹. V dotazníku boli uplatnené štruktúrované otázky, s uvedením alternatív odpovedí, a otázky neštruktúrované, s možnosťou voľných odpovedí študentov. Konštrukcia jednotlivých otázok v dotazníku umožňuje vzájomné porovnávanie názorov študentov na posudzovanie kvality výučby v jednotlivých predmetoch v danom ročníku. Štruktúru dotazníka uvádzame v Prílohe č. 1.

V hodnotení odpovedí sa uplatnila škála hodnotenia:

- 1 – veľmi vysoké, pozitívne hodnotenie (rozhodne áno)
- 2 – skôr pozitívne hodnotenie (skôr áno)
- 3 – priemerné hodnotenie (niekedy áno, niekedy nie)
- 4 – skôr negatívne hodnotenie (skôr nie)
- 5 – veľmi vysoké negatívne hodnotenie (rozhodne nie)

Ku kvantitatívnemu spracovaniu odpovedí vyjadrujúcich kvalitu jednotlivých stránok vyučovania bol využitý aritmetický priemer (AM), ktorý umožňuje zaradiť interpretované údaje do jednotlivých úrovní hodnotenia. Uplatnenú päťstupňovú škálu použitú v dotazníku autori interpretujú takto:

¹ Uplatnená metodika a dotazník prieskumu: Seknička, J., Blažek, V.: Názory študentov na kvalitu výučby a prácu učiteľov a ich študijná spokojnosť v akademickom roku 2005/2006, Akadémia PZ, Bratislava 2006

Veľmi vysoké pozitívne hodnotenie (rozhodne áno)	Skôr pozitívne hodnotenie (skôr áno)		Priemerné hodnotenie (niekedy áno, niekedy nie)		Skôr negatívne hodnotenie (skôr nie)		Veľmi vysoké negatívne hodnotenie (rozhodne nie)
1,00 – 1,50	1,51 – 2,50		2,51 – 3,50		3,51 – 4,50		4,51 – 5,00
	Hranica pásma						
	horná	dolná	horná	dolná	horná	dolná	
	1,51 – 2,00	2,01 – 2,50	2,51 – 3,00	3,01 – 3,50	3,51 – 4,00	4,01 – 4,50	

Kvalita jednotlivých stránok vo výučbe predmetu je podľa uvedenej schémy prezentovaná v textovej časti a v tabuľkách vyjadrujúcich hodnotenie jednotlivých položiek všetkých predmetov v danom ročníku **v poradí od najvyšších získaných hodnôt** (najpozitívnejšie hodnotenia) **po najnižšie získané hodnoty** (najnegatívnejšie hodnotenia). Uvedený postup sa uplatňuje aj v celkovom hodnotení všetkých predmetov v danom ročníku.

Súbor pre prieskum v akademickom roku 2020/2021 bol vytvorený na základe dobrovoľnej účasti študentov denného bakalárskeho a magisterského štúdia v jednotlivých študijných programoch. Počet respondentov uvádzame v tabuľke:

Študijný program Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku (BOOM)

Ročník - študijný program	Celkový počet študentov v ročníku	Počet študentov zúčastnených v prieskume	% z celkového počtu študentov v ročníku	Počet hodnotených predmetov
1. Bc –BOOM	101	57	56,4%	19
2. Bc – BOOM	98	79	80,6%	25
3. Bc – BOOM	109	71	65,1%	21
1. Mgr – BOOM	55	18	32,7%	22
2. Mgr – BOOM	54	39	72,2%	23
Spolu	417	264	63,3%	110

Študijný program Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe (BSVS)

Ročník - študijný program	Celkový počet študentov v ročníku	Počet študentov zúčastnených v prieskume	% z celkového počtu študentov v ročníku	Počet hodnotených predmetov
1. Bc - BSVS	60	51	85,0%	22
2. Bc – BSVS	39	30	76,9%	24
3. Bc - BSVS	41	30	73,2%	17
1. Mgr - BSVS	38	24	63,2%	24
2. Mgr - BSVS	38	28	73,7%	20
Spolu	216	163	75,5%	107

Celkový počet respondentov v študijných programoch denného štúdia

Študijné programy v odbore	Celkový počet študentov	Počet študentov zúčastnených v prieskume	% z celkového počtu študentov	Počet hodnotených predmetov
BOOM	417	264	63,3	110
BSVS	216	163	75,5	107
Spolu	633	427	67,5	217

Zber údajov pre prieskum „Názory študentov na kvalitu výučby, prácu učiteľov a ich študijná spokojnosť v akademickom roku 2020/2021“ sa uskutočnil v období 22. – 25. 3. 2021.

Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

1. ročníka denného bakalárskeho štúdia v študijnom programe

Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku

1. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v **bakalárskom študijnom programe Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku** (ďalej len „ŠP BOOM“) v **prvom ročníku** denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej stránky výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 1.A.**

1a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti – **prínos a potrebnosť** (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 1a (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 1a

Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

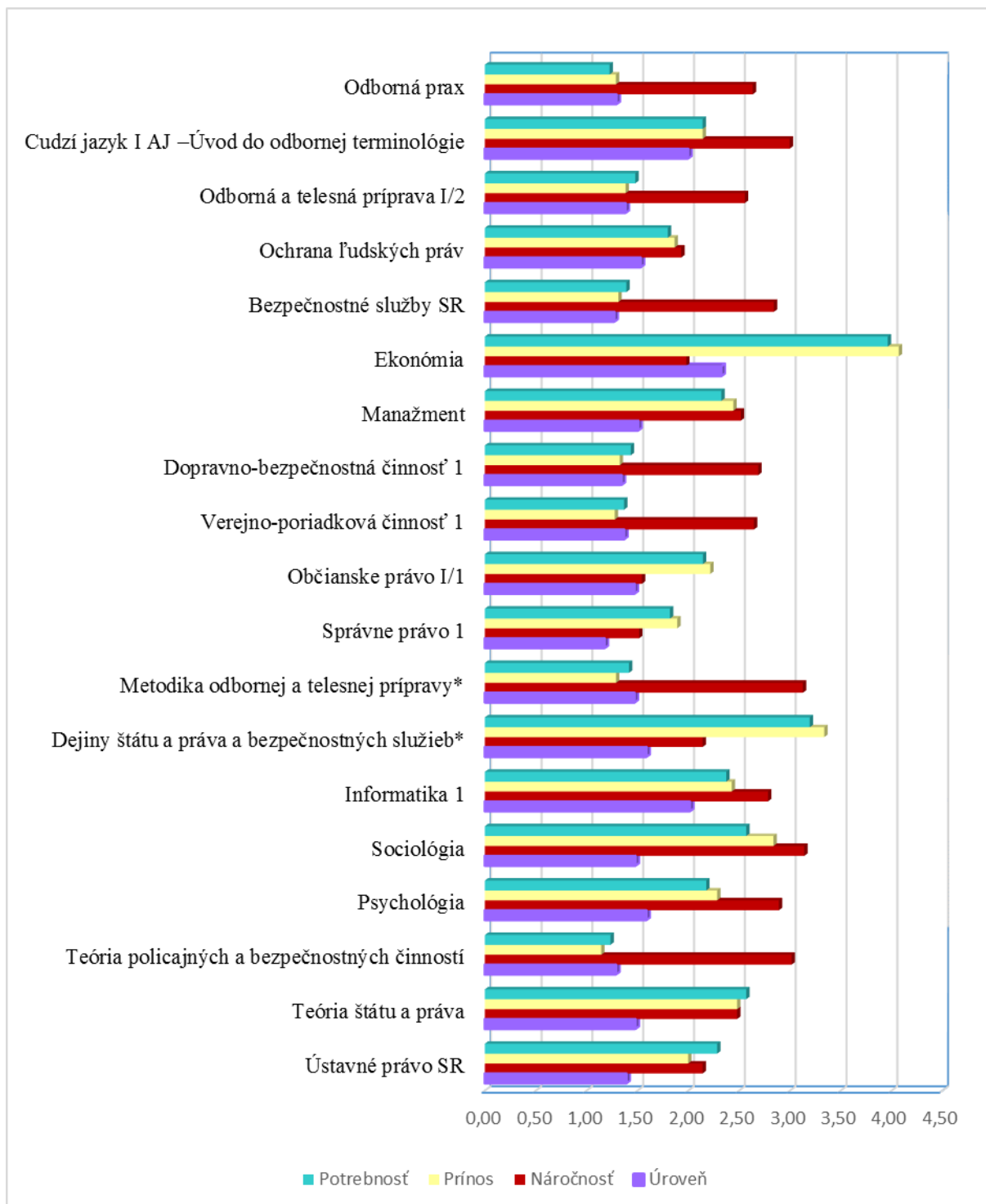
	Predmet	Otázka číslo			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Ústavné právo SR	1,39	2,14	2,00	2,29
2.	Teória štátu a práva	1,48	2,48	2,48	2,57
3.	Teória policajných a bezpečnostných činností	1,29	3,02	1,15	1,24
4.	Psychológia	1,59	2,89	2,29	2,18
5.	Sociológia	1,48	3,14	2,84	2,57
6.	Informatika 1	2,02	2,79	2,43	2,38
7.	Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb*	1,59	2,14	3,34	3,20
8.	Metodika odbornej a telesnej prípravy*	1,47	3,13	1,29	1,42
9.	Správne právo I	1,18	1,52	1,89	1,82
10.	Občianske právo I/1	1,47	1,55	2,22	2,15
11.	Verejno-poriadková činnosť I	1,37	2,65	1,28	1,37
12.	Dopravno-bezpečnostná činnosť I	1,35	2,69	1,33	1,44
13.	Manažment	1,51	2,52	2,44	2,33
14.	Ekonomia	2,33	1,98	4,07	3,96
15.	Bezpečnostné služby SR	1,27	2,84	1,31	1,39
16.	Ochrana ľudských práv	1,53	1,93	1,87	1,80
17.	Odborná a telesná príprava I/2	1,38	2,56	1,38	1,48
18.	Cudzí jazyk I AJ –Úvod do odbornej terminológie	2,00	3,00	2,14	2,14
19.	Odborná prax	1,30	2,64	1,29	1,23

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 1a

Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **obsah výučby** študenti **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** hodnotia z hľadiska úrovne

vysokoškolského štúdia na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) bola hodnotená väčšina predmetov, Ústavné právo SR, Teória štátu a práva, Teória policajných a bezpečnostných činností, Sociológia, Metodika odbornej a telesnej prípravy, Správne právo 1, Občianske právo I/1, Verejno-poriadková činnosť 1, Dopravno-bezpečnostná činnosť 1, Bezpečnostné služby SR, Odborná a telesná príprava a Odborná prax. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) boli predmety Psychológia, Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb, Ochrana ľudských práv a Cudzí jazyk I AJ – Úvod do odbornej terminológie. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety Informatika 1 a Ekonómia. Z hľadiska hodnotenia **náročnosti** vysokoškolského štúdia na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa neumiestnil ani jeden predmet. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa zaraďujú predmety Ústavné právo SR, Teória štátu a práva, Správne právo 1, Občianske právo I/1, Ekonómia a Ochrana ľudských práv. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) boli hodnotené predmety Ústavné právo SR a Teória štátu a práva. Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) boli hodnotené predmety Psychológia, Informatika 1, Verejno-poriadková činnosť 1, Dopravno-bezpečnostná činnosť 1, Manažment, Bezpečnostné služby SR, Odborná a telesná príprava I/2, Cudzí jazyk I AJ – Úvod do odbornej terminológie a Odborná prax. Na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa zaradili predmety Teória policajných a bezpečnostných činností, Sociológia a Metodika odbornej a telesnej prípravy. Z hľadiska hodnotenia **prínosu** sa na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnilo viacero predmetov v porovnaní s predošlým akademickým rokom, Teória policajných a bezpečnostných činností, Metodika odbornej a telesnej prípravy, Verejno-poriadková činnosť 1, Dopravno-bezpečnostná činnosť 1, Bezpečnostné služby SR, Odborná a telesná príprava I/2 a Odborná prax. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Ústavné právo SR, Správne právo 1 a Ochrana ľudských práv. Za najmenej prínosné hodnotia študenti v pásme dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) predmety Teória štátu a práva, Psychológia, Informatika 1, Občianske právo I/1, Manažment a Cudzí jazyk I AJ – Úvod do odbornej terminológie. V hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM – 2,51 – 3,00) sa umiestnil jeden predmet z hľadiska prínosu, a to Sociológia a Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb boli vyhodnotené v škále **dolnej hranice priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50). Jediným predmetom, ktorý sa umiestnil v **dolnej hranici negatívneho hodnotenia** (AM 4,01 – 4,50) je Ekonómia. Z hľadiska hodnotenia **potrebnosti** pre budúcu profesionálnu činnosť v oblasti **veľmi**

vysokého pozitívneho hodnotenia (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnila skoro jedna tretina predmetov, Teória policajných a bezpečnostných činností, Metodika odbornej a telesnej prípravy, Verejno-poriadková činnosť 1, Dopravno-bezpečnostná činnosť 1, Bezpečnostné služby SR, Odborná a telesná príprava I/2 a predmet Odborná prax.. Do hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) boli z hľadiska potrebnosti hodnotené predmety, Správne právo 1 a Ochrana ľudských práv. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety Ústavné právo SR, Psychológia, Teória štátu a práva, , Informatika 1, Občianske právo I/1, Manažment a Cudzí jazyk I AJ – Úvod do odbornej terminológie. V rámci škály hodnotenia sa na úrovni hornej **hranice priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) umiestnili predmety Teória štátu a práva, Sociológia a na úrovni dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa umiestnil predmet Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb. Z hľadiska potrebnosti sa na konci hodnotenia sa v pásme hornej hranice **negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) bol vyhodnotený predmet Ekonomika.

Z hodnotenia **kvality obsahovej stránky** výučby študentmi **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že v popredí sa umiestnili predmety Správne právo 1, Odborná prax , Teória policajných a bezpečnostných činností, Bezpečnostné služby SR, Odborná a telesná príprava I/2, Ochrana ľudských práv a Dopravno-bezpečnostná činnosť 1.

1b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie **motivačných a aktivizačných metód** vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 1b (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 1b

Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivov al	6 Priebežn á príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Ústavné právo SR	2,70	2,00	2,07	1,93
2.	Teória štátu a práva	2,51	2,50	1,85	2,34
3.	Teória policajných a bezpečnostných činností	1,42	2,11	1,47	2,16
4.	Psychológia	2,48	2,44	1,79	2,38
5.	Sociológia	2,55	2,57	1,89	2,48

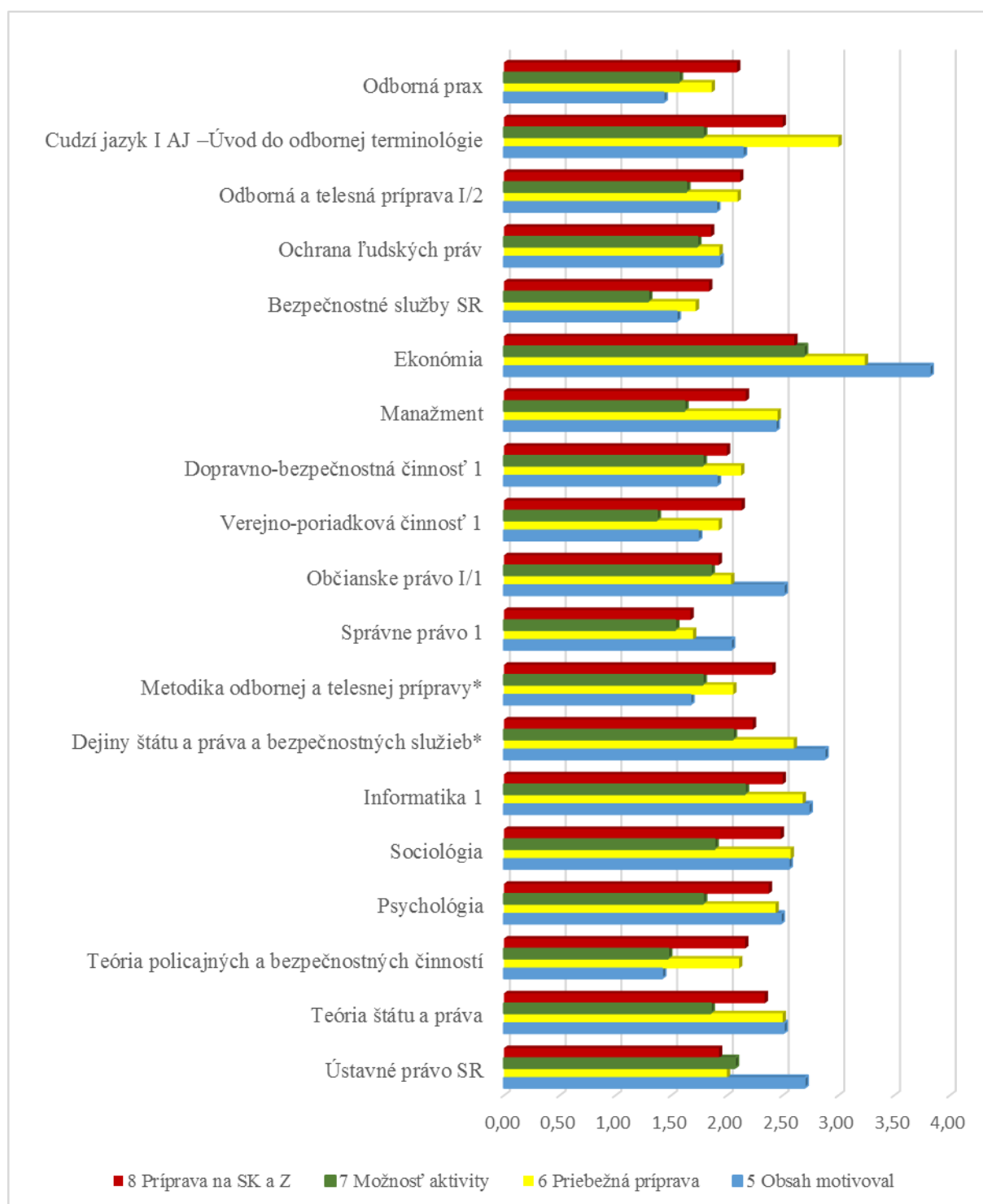
6.	Informatika 1	2,73	2,68	2,16	2,50
7.	Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb*	2,88	2,60	2,05	2,23
8.	Metodika odbornej a telesnej prípravy*	1,67	2,06	1,78	2,41
9.	Správne právo 1	2,04	1,70	1,54	1,67
10.	Občianske právo I/1	2,51	2,04	1,85	1,93
11.	Verejno-poriadková činnosť 1	1,74	1,93	1,37	2,13
12.	Dopravno-bezpečnostná činnosť 1	1,91	2,13	1,78	2,00
13.	Manažment	2,44	2,45	1,62	2,17
14.	Ekonomia	3,82	3,24	2,69	2,60
15.	Bezpečnostné služby SR	1,55	1,72	1,29	1,84
16.	Ochrana ľudských práv	1,93	1,93	1,73	1,86
17.	Odborná a telesná príprava I/2	1,90	2,10	1,63	2,12
18.	Cudzí jazyk I AJ –Úvod do odbornej terminológie	2,14	3,00	1,79	2,50
19.	Odborná prax	1,43	1,86	1,57	2,09

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 1b

Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM z procesuálnej stránky** hodnotenia kvality výučby sa vyjadrovali z hľadiska či ich **obsah motivoval** nasledujúco – v škále **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili 2 predmety, a to Teória policajných a bezpečnostných činností a Odborná prax. V hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Metodika odbornej a telesnej prípravy, Verejno-

poriadková činnosť 1, Dopravno-bezpečnostná činnosť 1, Bezpečnostné služby SR, Ochrana ľudských práv a Odborná a telesná príprava I/2. V dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) boli hodnotené predmety Psychológia, Správne právo 1, Manažment a Cudzí jazyk I AJ –Úvod do odbornej terminológie. V hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnilo viacero predmetov, Ústavné právo SR, Teória štátu a práva, Sociológia, Informatika 1, Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb a Občianske právo I/1. Obsah študentov najmenej motivoval z hľadiska ich hodnotenia na predmete Ekonómia, ktorý sa umiestnil v hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,50 – 4,00). **Priebežnú prípravu** najviac potrebovali podľa hodnotenia študentov, až na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) v predmetoch Správne právo 1, Verejno-poriadková činnosť 1, Bezpečnostné služby SR, Ochrana ľudských práv a Odborná prax. Na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,51) sa umiestnili predmety Ústavné právo SR, Teória štátu a práva, Teória policajných a bezpečnostných činností, Metodika odbornej a telesnej prípravy, Psychológia, Občianske právo I/1, Dopravno-bezpečnostná činnosť 1, Manažment a Odborná a telesná príprava I/2. V hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnili predmety Sociológia, Informatika 1, Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb a Cudzí jazyk I AJ –Úvod do odbornej terminológie. Najmenej ju potrebovali, v intenciách dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,51) v predmete Ekonómia. Z hľadiska **možností aktivít** zapojenia sa študentov do výučby boli ako najlepšie hodnotené tri predmety v oblasti **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) Teória policajných a bezpečnostných činností, Verejno-poriadková činnosť 1 a Bezpečnostné služby SR. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) bola vyhodnotená väčšina predmetov, konkrétne Teória štátu a práva, Sociológia, Psychológia, Metodika odbornej a telesnej prípravy, Správne právo 1, Občianske právo I/1, Dopravno-bezpečnostná činnosť 1, Manažment, Ochrana ľudských práv, Odborná a telesná príprava I/2, Cudzí jazyk I AJ –Úvod do odbornej terminológie aj Odborná prax. V dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili 3 predmety, Ústavné právo SR, Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb, Informatika 1 a hodnotenie z hľadiska možnosti aktivity uzatvára predmet Ekonómia vyhodnotený študentmi v škále hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00). Z hľadiska možnosti aktivity neboli predmety vyhodnotené v škále negatívneho hodnotenia. Z hľadiska potreby systematickej priebežnej **prípravy na skúšky a zápočty** boli predmety vyhodnotené študentmi až od hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 - 2,00) boli , a to Ústavné právo SR, Správne právo 1 a

Občianske právo I/1, Bezpečnostné služby SR a Ochrana ľudských práv. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety Teória štátu a práva, Teória policajných a bezpečnostných činností, Psychológia, Sociológia, Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb, Metodika odbornej a telesnej prípravy, Verejno-poriadková činnosť 1, Dopravno-bezpečnostná činnosť 1, Manažment, Odborná a telesná príprava I/2 a Odborná prax. V tejto škále hodnotenia sa umiestnilo z hľadiska prípravy na skúšky a hodnotenia najviac predmetov. V intenciách hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnili 3 predmety, ktoré uzatvárajú túto časť hodnotenie procesuálnej stránky výučby a sú nimi Informatika 1, Ekonómia a Cudzí jazyk I AJ –Úvod do odbornej terminológie. V hranici **negatívneho hodnotenia** sa neumiestnili žiadne predmety.

Z hodnotenia komponentov **kvality procesuálnej stránky** výučby študentmi **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené Bezpečnostné služby SR, Správne právo 1, Odborná prax a Teória policajných a bezpečnostných činností.

1c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme vo výskume rešpektovali možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). Vo výskume sme osobitne posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob **hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 13). Za významnú komplexnú kvalitu vysokoškolského učiteľa je možno považovať **pedagogický takt** (otázka č. 14). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke 1c (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 1c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov

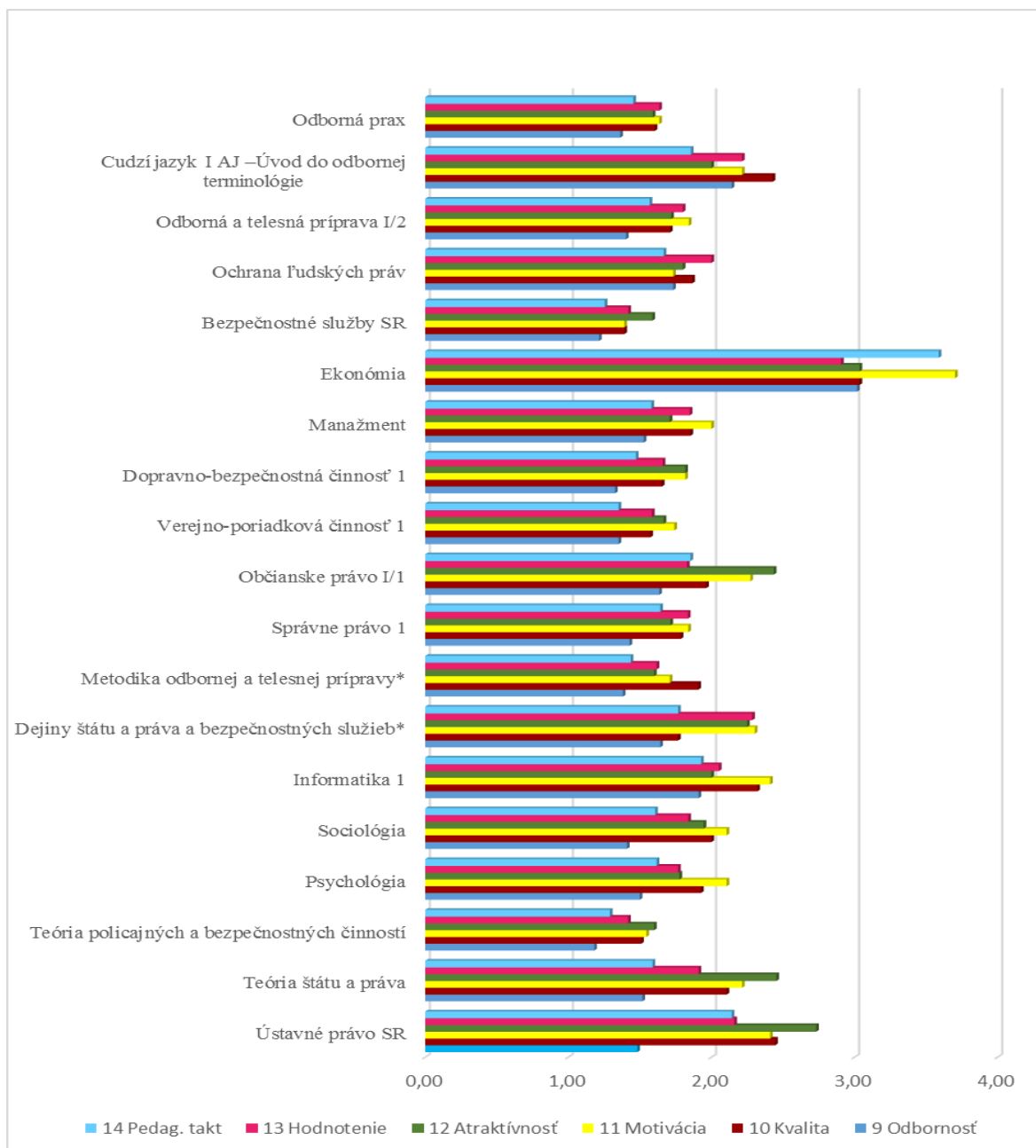
	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	13 Hodnotenie	14 Pedag. takt
1.	Ústavné právo SR	1,48	2,45	2,41	2,73	2,16	2,14
2.	Teória štátu a práva	1,52	2,11	2,21	2,45	1,91	1,59
3.	Teória policajných a bezpečnostných činností	1,18	1,51	1,55	1,60	1,42	1,29
4.	Psychológia	1,50	1,93	2,11	1,78	1,77	1,62
5.	Sociológia	1,41	2,00	2,11	1,95	1,84	1,61
6.	Informatika 1	1,91	2,32	2,41	2,00	2,05	1,93

7.	Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb*	1,64	1,77	2,30	2,25	2,29	1,77
8.	Metodika odbornej a telesnej prípravy*	1,38	1,91	1,71	1,60	1,62	1,44
9.	Správne právo I	1,43	1,79	1,84	1,71	1,84	1,64
10.	Občianske právo I/1	1,64	1,96	2,27	2,44	1,83	1,85
11.	Verejno-poriadková činnosť I	1,35	1,57	1,74	1,67	1,58	1,35
12.	Dopravno-bezpečnostná činnosť I	1,33	1,65	1,82	1,82	1,66	1,47
13.	Manažment	1,53	1,85	2,00	1,71	1,85	1,58
14.	Ekonomika	3,02	3,04	3,70	3,04	2,91	3,59
15.	Bezpečnostné služby SR	1,22	1,39	1,39	1,59	1,42	1,25
16.	Ochrana ľudských práv	1,73	1,87	1,73	1,80	2,00	1,67
17.	Odborná a telesná príprava I/2	1,40	1,71	1,84	1,72	1,80	1,57
18.	Cudzí jazyk I AJ –Úvod do odbornej terminológie	2,14	2,43	2,21	2,00	2,21	1,86
19.	Odborná prax	1,36	1,60	1,64	1,59	1,64	1,45

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

Graf č. 1c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **študenti prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** k hodnoteniu **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** pristupovali dosť rozdielne predovšetkým cez jednotlivé ponúknuté jej atribúty. V hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnila viac ako polovica hodnotených predmetov, konkrétne Ústavné právo SR, Teória policajných a bezpečnostných činností, Psychológia, Sociológia, , Metodika odbornej a telesnej prípravy, Správne právo 1, Verejno-poriadková činnosť 1, Dopravno-bezpečnostná činnosť 1, Bezpečnostné služby SR, Odborná a telesná príprava I/2 a Odborná prax. V hornej

hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) bola hodnotená podobne ako v predošlej škále väčšina hodnotených predmetov - Teória štátu a práva, Informatika 1, Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb, Občianske právo I/1, Manažment a Ochrana ľudských práv. V dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnil predmet Cudzí jazyk I AJ – Úvod do odbornej terminológie. Na konci hodnotenia sa umiestnil v škále hodnotenia dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) bol predmet Ekonómia. **Obsah a kvalitu výučby** na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) vyhodnotili predmet Bezpečnostné služby SR. Na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnila väčšina predmetov, Teória policajných a bezpečnostných činností, Psychológia, Sociológia, Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb, Metodika odbornej a telesnej prípravy, Správne právo 1, Občianske právo I/1, Verejno-poriadková činnosť 1, Dopravno-bezpečnostná činnosť 1, Manažment, Ochrana ľudských práv, Odborná a telesná príprava I/2 a Odborná prax. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety Ústavné právo SR, Teória štátu a práva, Informatika 1 a Cudzí jazyk I AJ – Úvod do odbornej terminológie. Na hornej hranici priemerného hodnotenia sa neumiestnil žiaden predmet, no jeden obsadil miesto dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50), a to predmet Ekonómia. Na základe uvedených výsledkov môžeme tvrdiť, že predmety boli hodnotené ako kvalitné, nakoľko najhoršie umiestnenie bolo v hranici priemerného hodnotenia. **Atraktivnosť činnosti učiteľov** spočívajúcu v hodnotení nápaditosti a využívaní aktívnych vyučovacích metód vo výučbe daného predmetu, hodnotili na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Teória policajných a bezpečnostných činností, Psychológia, Sociológia, Informatika 1, Metodika odbornej a telesnej prípravy, Správne právo 1, Verejno-poriadková činnosť 1, Dopravno-bezpečnostná činnosť 1, Manažment, Bezpečnostné služby SR, Ochrana ľudských práv, Odborná a telesná príprava I/2, Cudzí jazyk I AJ – Úvod do odbornej terminológie a Odborná prax. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) boli vyhodnotené predmety Teória štátu a práva, Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb a Občianske právo I/1. Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnil predmet Ústavné právo SR a hodnotenie uzatvára Ekonómia, ktorá sa umiestnila v škále hodnotenia dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01- 3,50). Hodnotenie **úrovne motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie hodnotili študenti nasledovne. Na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnil predmet Bezpečnostné služby SR. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Teória policajných a

bezpečnostných činností, Metodika odbornej a telesnej prípravy, Správne právo 1, Verejno-poriadková činnosť 1, Dopravno-bezpečnostná činnosť 1, Manažment, Ochrana ľudských práv, Odborná a telesná príprava I/2 a Odborná prax. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) pokračujú predmety Ústavné právo SR, Teória štátu a práva, Psychológia, Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb, Sociológia, Informatika 1, Občianske právo I/1 a Cudzí jazyk I AJ –Úvod do odbornej terminológie. Posledným predmetom z hodnotených je Ekonómia, ktorá bola vyhodnotením zaradená do škály hodnej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00). **Spôsob hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v hodnoteniach a na skúškach začína na úrovni na **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) a v tejto škále hodnotenia sa umiestnili dva predmety, Teória policajných a bezpečnostných činností a Bezpečnostné služby SR. Nasledovali predmety Teória štátu a práva, Psychológia, Sociológia, Metodika odbornej a telesnej prípravy, Správne právo 1, Občianske právo I/1, Verejno-poriadková činnosť 1, Dopravno-bezpečnostná činnosť 1, Manažment, Ochrana ľudských práv Odborná a telesná príprava I/2 a Odborná prax, ktoré sa umiestnili v hodnotení v škále hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00). Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) boli hodnotené 4 predmety, Ústavné právo SR, Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb, Informatika 1 a Cudzí jazyk I AJ –Úvod do odbornej terminológie. Hodnotenie uzatvára predmet Ekonómia, hodnotení na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00). **Pedagogický takt** vyučujúcich, ich kolegiálne pôsobenie na vytváraní priaznivej študijnej atmosféry, je podobne ako spôsob hodnotenia výsledkov, vcelku pozitívne prijímaný. Na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Teória policajných a bezpečnostných činností, Metodika odbornej a telesnej prípravy, Verejno-poriadková činnosť 1, Dopravno-bezpečnostná činnosť 1, Bezpečnostné služby SR a Odborná prax. Na úrovni hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) bola hodnotená väčšina predmetov, Teória štátu a práva,, Psychológia, Sociológia, Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb, Informatika 1, Správne právo 1, Občianske právo I/1, Manažment, Ochrana ľudských práv, Cudzí jazyk I AJ – Úvod do odbornej terminológie a Odborná a telesná príprava I/2. Hodnotenie uzatvárajú 2 predmety, a to Ústavné právo SR, ktoré bolo vyhodnotené na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) a Ekonómia vyhodnotené v škále hornej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00).

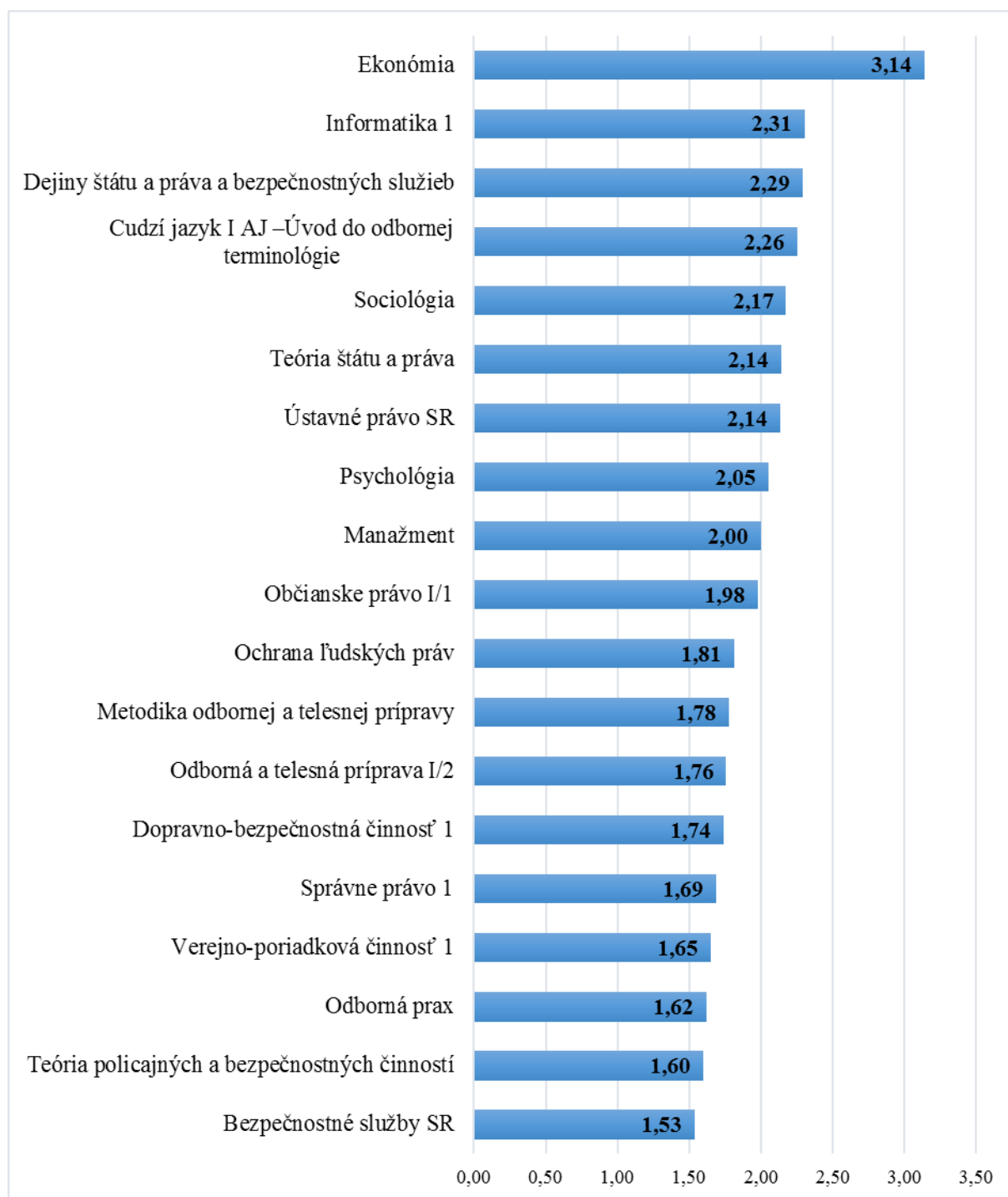
Z hodnotenia komponentov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** študentmi **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Bezpečnostné služby SR, Teória policajných a bezpečnostných činností, Odborná prax, Verejno-poriadková činnosť, Metodika odbornej a telesnej prípravy, Dopravno-bezpečnostná činnosť a Odborná a telesná príprava.

1d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov prvého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia

Na základe vyhodnotenia názorov študentov **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 1.A.** a názorne vyjadrené v Grafe č. 1d.

Graf č. 1d

Celkové hodnotenie kvality obsahovej, procesuálnej stránky výučby predmetov a kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme **najvyššieho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa nenachádza žiadny vyučovaný predmet. V hornej hranici **skôr pozitívneho**

hodnotenia (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili tieto predmety Bezpečnostné služby SR, Teória policajných a bezpečnostných činností, Odborná prax, Verejno-poriadková činnosť 1, Správne právo 1, Dopravno-bezpečnostná činnosť 1, Odborná a telesná príprava I/2, Metodika odbornej a telesnej prípravy, Ochrana ľudských práv, Občianske právo I/1 a Manažment. V pásme, ktoré charakterizuje dolná hranica **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa nachádzajú predmety Psychológia, Ústavné právo SR, Teória štátu a práva, Sociológia, Cudzí jazyk I AJ –Úvod do odbornej terminológie, Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb a Informatika 1. Posledným z hodnotených predmetov je predmet Ekonómia, ktorý sa umiestnil na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 -3,50).

1e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky II. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Teória policajných a bezpečnostných činností, Správne právo a Bezpečnostné služby SR. Za najmenej kvalitné sú považované prednášky a semináre učiteľov v predmete Ekonómia.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	Stupeň spokojnosti	% respondentov
1	veľmi spokojných	40,00
2	spokojných	16,36
3	väčšinou spokojných	43,64
4	väčšinou nespokojných	0
5	nespokojných	0
6	veľmi nespokojných	0

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli s výučbou predmetov **veľmi spokojní** a **spokojní** (až 56,36 %) a spolu počtom **väčšinou spokojných** to predstavuje **100 % do určitej miery spokojných študentov prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM.**

Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

1. ročníka denného bakalárskeho štúdia v študijnom programe

Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

1. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v **bakalárskom študijnom programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe** (ďalej len „ŠP BSVS“) v **prvom ročníku** denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej stránky výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 1.B.**

1a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti – **prínos a potrebnosť** (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 1a (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame).

Tabuľka č. 1a

Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

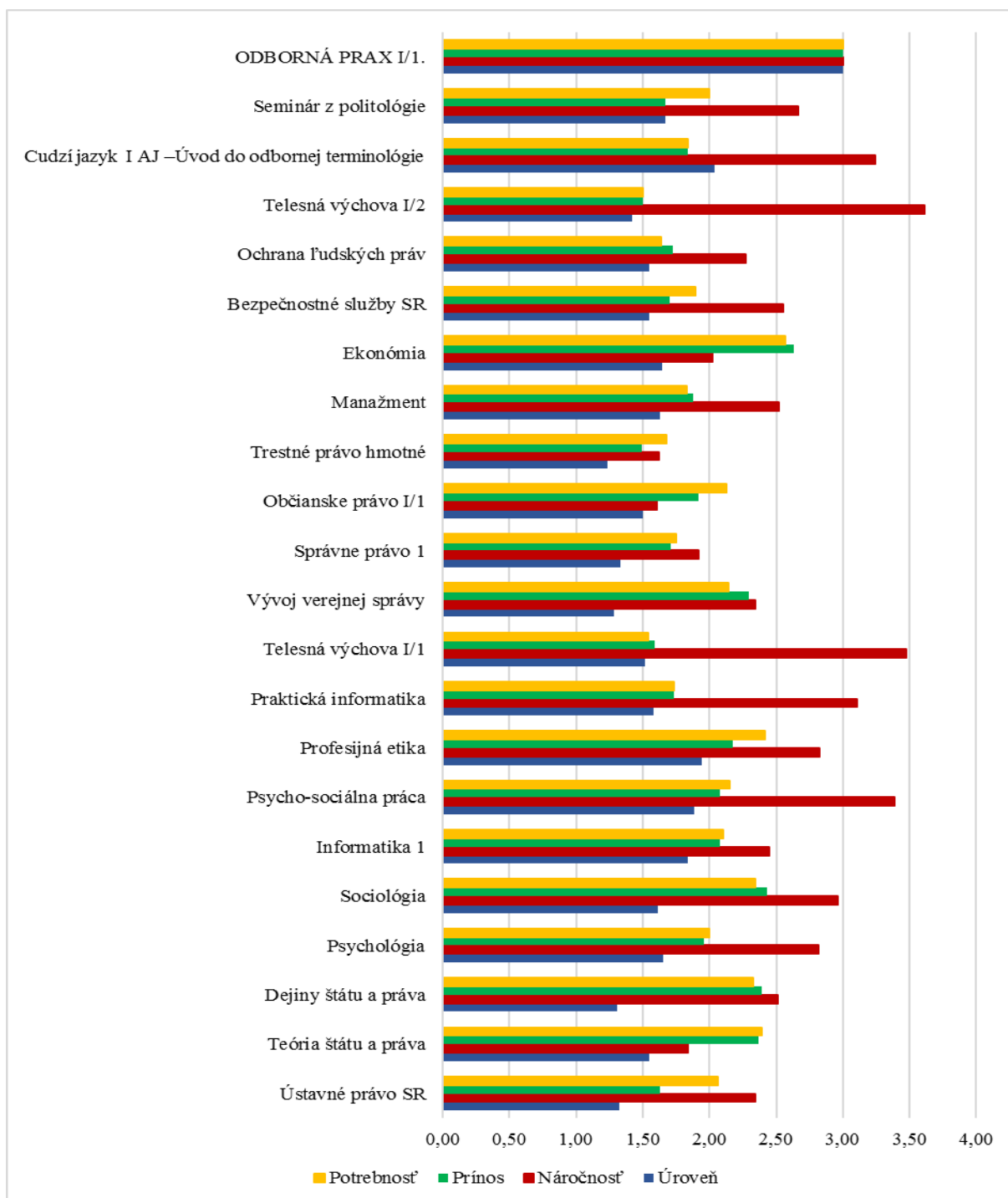
	Predmet	Otázka číslo			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Ústavné právo SR	1,33	2,35	1,63	2,06
2.	Teória štátu a práva	1,55	1,84	2,37	2,39
3.	Dejiny štátu a práva	1,31	2,51	2,39	2,33
4.	Psychológia	1,65	2,82	1,96	2,00
5.	Sociológia	1,61	2,96	2,43	2,35
6.	Informatika 1	1,84	2,45	2,08	2,10
7.	Psycho-sociálna práca	1,88	3,38	2,08	2,15
8.	Profesijná etika	1,94	2,82	2,18	2,41
9.	Praktická informatika	1,58	3,11	1,74	1,74
10.	Telesná výchova I/1	1,51	3,47	1,59	1,54
11.	Vývoj verejnej správy	1,29	2,35	2,29	2,14
12.	Správne právo I	1,33	1,92	1,71	1,75
13.	Občianske právo I/1	1,50	1,60	1,92	2,13
14.	Trestné právo hmotné	1,23	1,62	1,49	1,68
15.	Manažment	1,63	2,52	1,88	1,83
16.	Ekonomia	1,65	2,02	2,63	2,57
17.	Bezpečnostné služby SR	1,55	2,55	1,70	1,90
18.	Ochrana ľudských práv	1,55	2,27	1,73	1,64
19.	Telesná výchova I/2	1,42	3,61	1,50	1,50
20.	Cudzí jazyk I AJ –Úvod do odbornej terminológie	2,04	3,24	1,84	1,84
21.	Seminár z politológie	1,67	2,67	1,67	2,00
22.	ODBORNÁ PRAX I/1.	3,00	3,00	3,00	3,00

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 1a

Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **obsah výučby** študenti **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** hodnotia z hľadiska **úrovne**

vysokoškolského štúdia na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) najpozitívnejšie predmety Ústavné právo SR, Dejiny štátu a práva, Vývoj verejnej správy, Správne právo 1, Občianske právo I/1, Trestné právo hmotné a Telesná výchova I/2. Do hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) zaradili študenti väčšinu predmetov, Teóriu štátu a práva, Psychológiu, Sociológiu, Informatiku 1, Psychosociálnu prácu, Telesnú výchovu I/1, Praktickú informatiku, Manažment, Ekonomiu, Ochranu ľudských práv a Seminár z politológie a na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnil predmet Cudzí jazyk I AJ –Úvod do odbornej terminológie. Na hornej **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnil predmet Odborná prax I/1.

Z hľadiska hodnotenia **náročnosti** vysokoškolského štúdia sa zaradili do oblasti **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa neumiestnil žiaden predmet. Hodnotenie na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) dosiahli predmety z hľadiska náročnosti Teória štátu a práva, Správne právo 1, Občianske právo I/1 a Trestné právo hmotné. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety Ústavné právo, Informatika 1, Vývoj verejnej správy, Ekonomia, Ochrana ľudských práv. Predmety Seminár z politológie a Odborná prax I/1, Dejiny štátu a práva, Psychológia, Sociológia, Profesijná etika, Manažment a Bezpečnostné služby SR boli hodnotené v škále hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00). Hodnotené v škále dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) boli predmety Psychosociálna práca, Praktická informatika, Telesná výchova I/1 a Cudzí jazyk I AJ –Úvod do odbornej terminológie. Posledným z hodnotených predmetov z hľadiska náročnosti bol s hodnotením v hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmet Telesná výchova I/2.

Z hľadiska hodnotenia **prínosu** do oblasti **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) boli hodnotené predmety Trestné právo hmotné a Telesná výchova I/2. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) bola ako prínosná vyhodnotená väčšina predmetov z hodnotených, konkrétne Ústavné právo SR, Psychológia, Praktická informatika, Telesná výchova I/1, Správne právo 1, Občianske právo I/1, Manažment, Bezpečnostné služby SR, Ochrana ľudských práv, Cudzí jazyk I AJ –Úvod do odbornej terminológie a Seminár z politológie. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnil predmety Teória štátu a práva, Dejiny štátu a práva, Sociológia, Informatika 1, Psycho-sociálna práca, Profesijná etika a Vývoj verejnej

správy. Hodnotenia z hľadiska potrebnosti uzatvárajú predmety hodnotené na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), Ekonómia a Odborná prax I/1.

Z hľadiska hodnotenia **potrebnosti** pre budúcu profesionálnu činnosť do oblasti **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) umiestnil iba predmet Telesná výchova I/2. V škále hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) bola vyhodnotená väčšina predmetov, Psychológia, Praktická informatika, Telesná výchova I/1, Správne právo 1, Trestné právo hmotné, Manažment, Bezpečnostné služby SR, Ochrana ľudských práv, Cudzí jazyk I AJ –Úvod do odbornej terminológie a Seminár z politológie. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety Ústavné právo SR, Teória štátu a práva, Dejiny štátu a práva, Sociológia, Informatika 1, Psycho-sociálna práca, Profesijná etika, Vývoj verejnej správy a Občianske právo I/1. Hodnotenie z hľadiska potrebnosti uzatvárajú predmety, ktoré sa umiestnili na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), a to Ekonómia a Odborná prax I/1.

Z hodnotenia **kvality obsahovej stránky** výučby študentmi **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že v popredí sa umiestnili predmety Trestné právo hmotné, Správne právo 1, Občianske právo I/1 a Ochrana ľudských práv. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnil predmet Odborná prax I/1.

1b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie **motivačných a aktivizačných** metód vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 1b (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 1b Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Pribežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Ústavné právo SR	2,31	2,12	1,61	2,06
2.	Teória štátu a práva	3,06	2,49	2,33	2,18
3.	Dejiny štátu a práva	1,98	1,96	1,40	2,00
4.	Psychológia	2,45	2,69	1,47	2,55
5.	Sociológia	2,76	2,67	1,55	2,43
6.	Informatika 1	2,82	2,88	1,96	2,59
7.	Psycho-sociálna práca	2,50	2,85	1,58	2,73
8.	Profesijná etika	2,82	2,81	1,94	2,88
9.	Praktická informatika	2,05	2,32	1,37	2,79

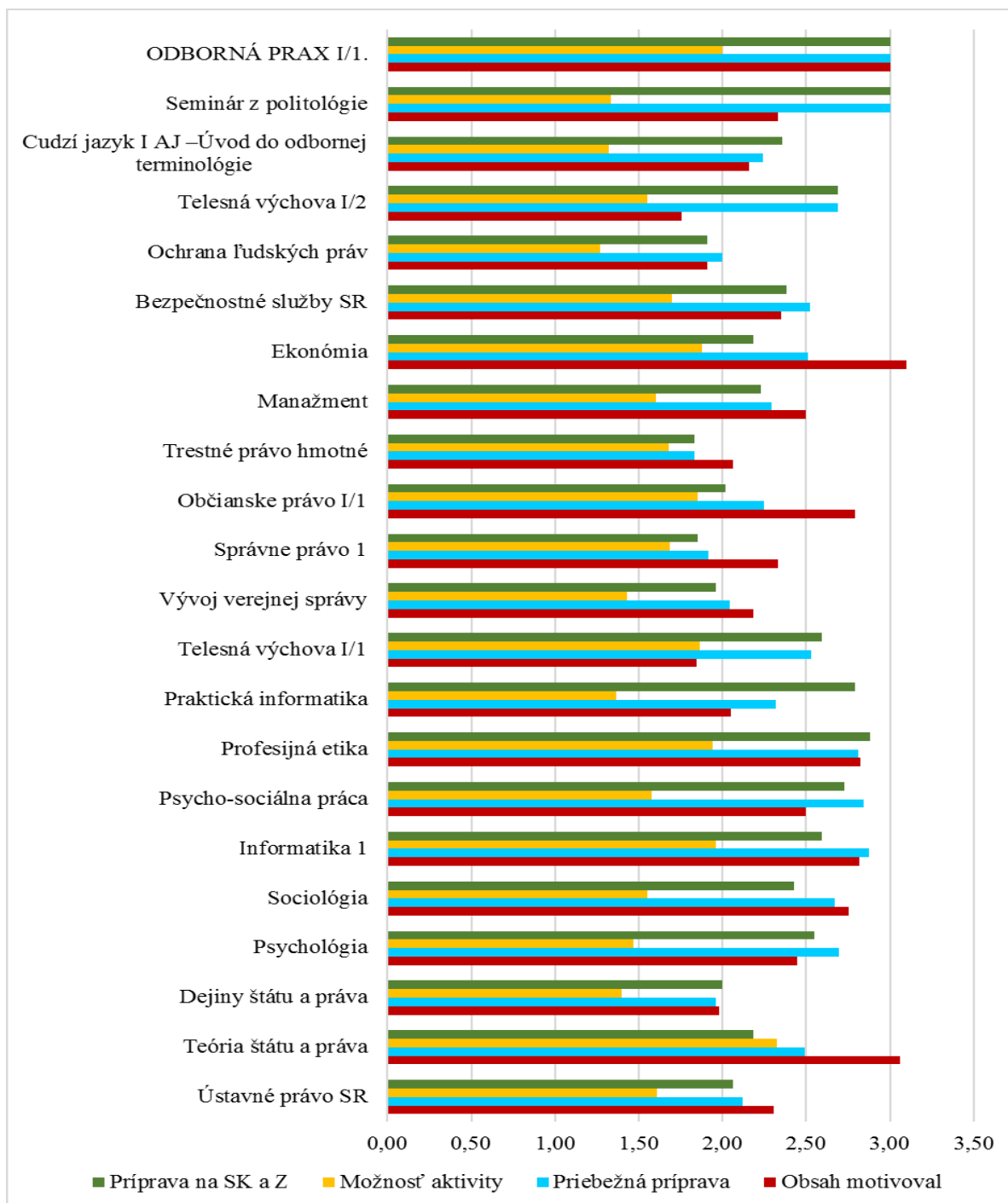
10.	Telesná výchova I/1	1,85	2,53	1,86	2,59
11.	Vývoj verejnej správy	2,18	2,04	1,43	1,96
12.	Správne právo 1	2,33	1,92	1,69	1,85
13.	Občianske právo I/1	2,79	2,25	1,85	2,02
14.	Trestné právo hmotné	2,06	1,83	1,68	1,83
15.	Manažment	2,50	2,29	1,60	2,23
16.	Ekonomia	3,10	2,51	1,88	2,18
17.	Bezpečnostné služby SR	2,35	2,53	1,70	2,38
18.	Ochrana ľudských práv	1,91	2,00	1,27	1,91
19.	Telesná výchova I/2	1,76	2,69	1,55	2,69
20.	Cudzí jazyk I AJ –Úvod do odbornej terminológie	2,16	2,24	1,32	2,36
21.	Seminár z politológie	2,33	3,00	1,33	3,00
22.	ODBORNÁ PRAX I/1.	3,00	3,00	2,00	3,00

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 1b

Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS z procesuálnej stránky** hodnotenia kvality výučby sa vyjadrovali z hľadiska či ich **obsah motivoval** nasledujúco – v oblasti veľmi **vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa neumiestnil žiaden predmet. V škále hodnotenia hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) boli vyhodnotené predmety Dejiny štátu a práva, Telesná výchova I/1, Ochrana ľudských práv, Telesná výchova I/2. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) to sú

predmety Ústavné právo SR, Psychológia, Psycho-sociálna práca, Praktická informatika, Vývoj verejnej správy, Správne právo 1, Trestné právo hmotné, Manažment, Bezpečnostné služby SR, Cudzí jazyk I AJ –Úvod do odbornej terminológie a Seminár z politológie. Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) Sociológia, Informatika 1, Profesijná etika, Občianske právo I/1 a Odborná prax I/1. Na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) Teória štátu a práva a Ekonómia.

Priebežnú prípravu v oblasti hodnotili študenti až v škále hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) Dejiny štátu a práva, Správne právo 1, Trestné právo hmotné. V škále dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety, Ústavné právo SR, Teória štátu a práva, Praktická informatika, Vývoj verejnej správy, Občianske právo I/1, Manažment, Ochrana ľudských práv a Cudzí jazyk I AJ –Úvod do odbornej terminológie. Polovica predmetov z hľadiska potrebnosti prípravy bola hodnotená v škále hodnotenia hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), a to Psychológia, Sociológia, Informatika 1, Psycho-sociálna práca, Profesijná etika, Telesná výchova I/1, Ekonómia, Bezpečnostné služby SR, Telesná výchova I/2, Seminár z politológie a Odborná prax I/1.

Z hľadiska **možností aktivít** zapojenia sa študentov do výučby boli všetky predmety hodnotené v pozitívnej škále hodnotenia. Na úrovni **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) boli hodnotené predmety Dejiny štátu a práva, Psychológia, Praktická informatika, Vývoj verejnej správy, Ochrana ľudských práv, Cudzí jazyk I AJ – Úvod do odbornej terminológie a Seminár z politológie. V škále hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) bola vyhodnotená predmety Ústavné právo SR, Sociológia, Informatika 1, Profesijná etika, Telesná výchova I/1, Správne právo 1, Manažment, Ekonómia, Bezpečnostné služby SR, Psycho-sociálna práca, Telesná výchova I/2, Občianske právo I/1, Trestné právo hmotné a Odborná prax I/1. Predmet Teória štátu a práva uzatvára hodnotenie možnosti aktivít vyhodnotení na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 -2,50).

Z hľadiska potreby systematickej priebežnej **prípravy na skúšky a zápočty** boli ako najnáročnejšie na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) Dejiny štátu a práva, Vývoj verejnej správy, Správne právo 1, Trestné právo hmotné a Ochrana ľudských práv. V škále hodnotenia dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) boli vyhodnotená predmety Ústavné právo SR, Teória štátu a práva, Sociológia, Občianske právo I/1, Manažment, Ekonómia, Bezpečnostné služby SR a Cudzí

jazyk I AJ –Úvod do odbornej terminológie. Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (2,51 – 3,00) boli vyhodnotené predmety Psychológia, Informatika 1, Psycho-sociálna práca, Profesijná etika, Praktická informatika, Telesná výchova I/1, Telesná výchova I/2, Seminár z politológie a Odborná prax I/1.

Z hodnotenia komponentov **kvality procesuálnej stránky** výučby študentmi **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Dejiny štátu a práva, Trestné právo hmotné, Vývoj verejnej správy a Správne právo. Skôr negatívne hodnotenie v tejto oblasti bolo zistené u predmetov Odborná prax I/1, Profesijná etika a Ekonómia.

1c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme vo výskume rešpektovali možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). Vo výskume sme osobitne posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob **hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 13). Za významnú komplexnú kvalitu vysokoškolského učiteľa je možno považovať **pedagogický takt** (otázka č. 14). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke 1c (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka 1c: Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov

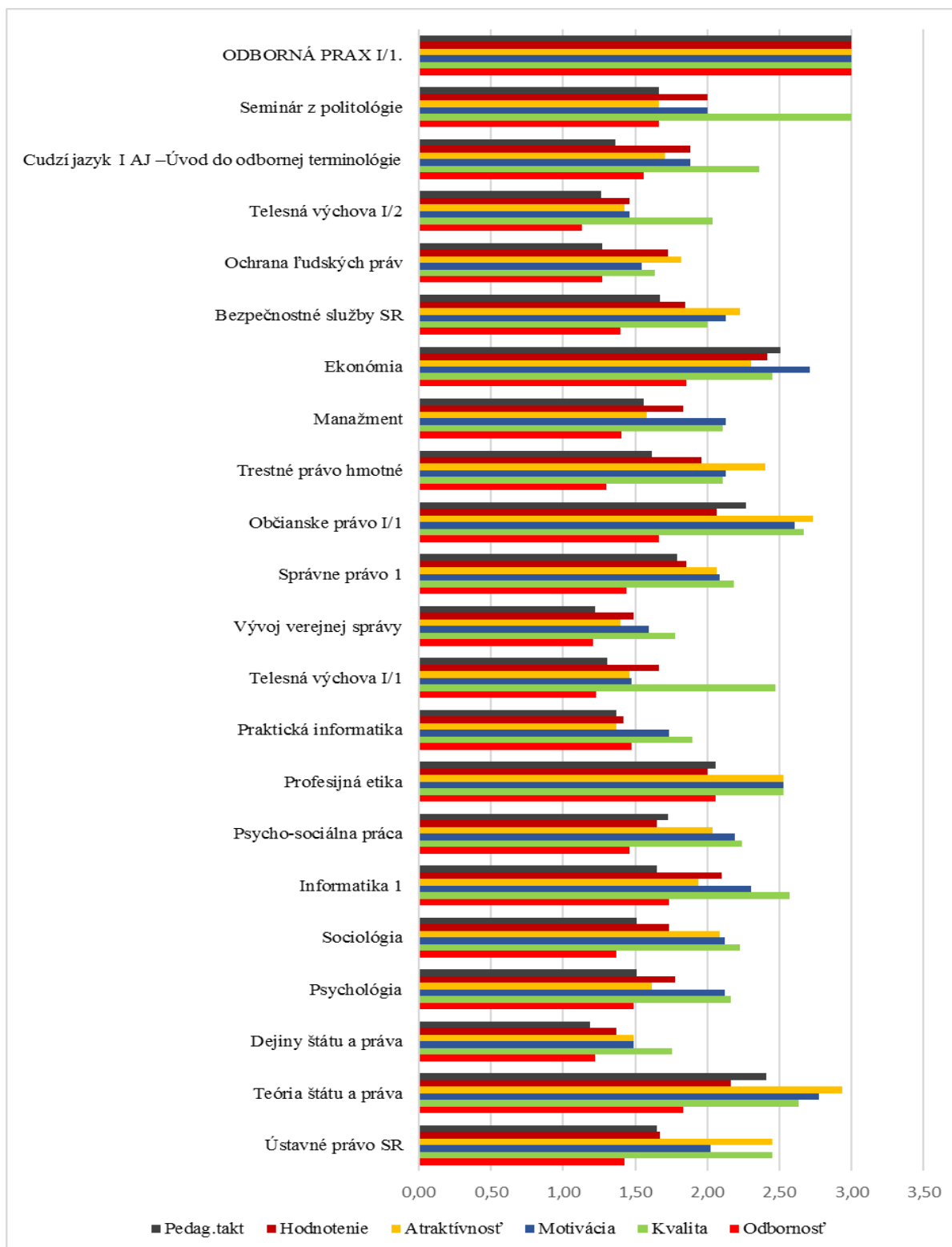
	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	13 Hodnotenie	14 Pedag.takt
1.	Ústavné právo SR	1,43	2,45	2,02	2,45	1,67	1,65
2.	Teória štátu a práva	1,84	2,63	2,78	2,94	2,16	2,41
3.	Dejiny štátu a práva	1,22	1,76	1,49	1,49	1,37	1,18
4.	Psychológia	1,49	2,16	2,12	1,61	1,78	1,51
5.	Sociológia	1,37	2,22	2,12	2,08	1,73	1,51
6.	Informatika 1	1,73	2,57	2,31	1,94	2,10	1,65
7.	Psycho-sociálna práca	1,46	2,24	2,19	2,04	1,65	1,73
8.	Profesijná etika	2,06	2,53	2,53	2,53	2,00	2,06
9.	Praktická informatika	1,47	1,89	1,74	1,37	1,42	1,37
10.	Telesná výchova I/1	1,23	2,47	1,47	1,46	1,67	1,31
11.	Vývoj verejnej správy	1,21	1,78	1,59	1,40	1,49	1,22
12.	Správne právo I	1,44	2,19	2,08	2,06	1,85	1,79
13.	Občianske právo I/1	1,67	2,67	2,60	2,73	2,06	2,27
14.	Trestné právo hmotné	1,30	2,11	2,13	2,40	1,96	1,62
15.	Manažment	1,40	2,11	2,13	1,58	1,83	1,56
16.	Ekonómia	1,86	2,45	2,71	2,31	2,42	2,51

17.	Bezpečnostné služby SR	1,40	2,00	2,13	2,23	1,85	1,68
18.	Ochrana ľudských práv	1,27	1,64	1,55	1,82	1,73	1,27
19.	Telesná výchova I/2	1,13	2,04	1,46	1,43	1,46	1,27
20.	Cudzí jazyk I AJ –Úvod do odbornej terminológie	1,56	2,36	1,88	1,71	1,88	1,36
21.	Seminár z politológie	1,67	3,00	2,00	1,67	2,00	1,67
22.	ODBORNÁ PRAX I/1.	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

Graf č. 1c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **študenti prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** k hodnoteniu **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** pristupovali dosť rozdielne predovšetkým cez jednotlivé ponúknuté jej atribúty. V hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnila viac ako polovica predmetov vyučovaných v tomto akademickom roku,

konkrétne sú to predmety Ústavné právo SR, Dejiny štátu a práva, Psychológia, Sociológia, , Psycho-sociálna práca, Praktická informatika, Telesná výchova I/1, Vývoj verejnej správy, Správne právo 1, Trestné právo hmotné, Manažment, Bezpečnostné služby SR, Ochrana ľudských práv a Telesná výchova I/2. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Teória štátu a práva, Informatika 1, Občianske právo I/1, Ekológia, Cudzí jazyk I AJ –Úvod do odbornej terminológie a Seminár z politológie. Dolnú hranicu **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) dosiahol predmet Profesijná etika a z vyššie uvedeného hľadiska sa na poslednom mieste v škále hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnil predmet Odborná prax I/1.

Obsah a kvalitu výučby boli hodnotené predmety od škály hodnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00). Vyhodnotené v uvedenej škále boli predmety Dejiny štátu a práva, Praktická informatika, Vývoj verejnej správy, Bezpečnostné služby SR, Ochrana ľudských práv. Na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety Ústavné právo SR, Psychológia, Sociológia, Psycho-sociálna práca, Telesná výchova I/1, Správne právo 1, Trestné právo hmotné, , Manažment, Ekológia, Telesná výchova I/2, Cudzí jazyk I AJ –Úvod do odbornej terminológie. V škále hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnili zvyšné hodnotené predmety Teória štátu a práva, Informatika 1, Profesijná etika, Občianske právo I/1, Seminár z politológie a Odborná prax I/1.

Atraktivnosť činnosti učiteľov spočívajúcu v hodnotení nápaditosti a využívaní aktívnych vyučovacích metód vo výučbe daného predmetu na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Dejiny štátu a práva, Praktická informatika, Telesná výchova I/1, Vývoj verejnej správy, Telesná výchova I/2. Hodnotenú na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) boli z hľadiska atraktívnosti predmety Psychológia, Informatika 1, Manažment, Ochrana ľudských práv, Cudzí jazyk I AJ –Úvod do odbornej terminológie, Seminár z politológie a na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Ústavné právo SR, Sociológia, Psycho-sociálna práca, Správne právo 1, Trestné právo hmotné, Ekológia a Bezpečnostné služby SR. Hodnotenie z hľadiska atraktívnosti činnosti učiteľov uzatvárajú predmety, ktoré sa umiestnili v škále hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), a to Teória štátu a práva, Profesijná etika, Občianske právo I/1 a Odborná prax I/1.

Hodnotenie **úrovne motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie sa umiestnili na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) Dejiny štátu a práva, Telesná výchova I/1, Telesná výchova I/2. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia**

(AM 1,51 – 2,00) predmety boli vyhodnotené predmety Praktická informatika, Vývoj verejnej správy, Ochrana ľudských práv, Cudzí jazyk I AJ –Úvod do odbornej terminológie, Seminár z politológie a na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sú to predmety Ústavné právo SR, Psychológia, Sociológia, Informatika 1, Psycho-sociálna práca, Správne právo 1, Trestné právo hmotné, Manažment a Bezpečnostné služby SR. Ostatné predmety, Teória štátu a práva, Profesijná etika, Občianske právo I/1, Ekonómia a Odborná prax I/1.

Spôsob hodnotenia výsledkov študijnej činnosti študentov v predmetoch ukončených hodnotením a skúškami začína na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) v predmetoch Dejiny štátu a práva, Praktická informatika, Vývoj verejnej správy a Telesná výchova I/2. V škále hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) boli vyhodnotená väčšina vyučovaných predmetov v 1. ročníku v dennej forme štúdia študijného programu BSVS, Ústavné právo SR, Psychológia, Sociológia, Psycho-sociálna práca, Profesijná etika, Telesná výchova I/1, Správne právo 1, Trestné právo hmotné, Manažment, Bezpečnostné služby SR, Ochrana ľudských práv, Cudzí jazyk I AJ –Úvod do odbornej terminológie a Seminár z politológie. V škále dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety Teória štátu a práva, Informatika 1, Občianske právo I/1 a Ekonómia. Hodnotenie tejto časti uzatvára Odborná prax, ktorá bola vyhodnotená v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00).

Pedagogický takt vyučujúcich, ich kolegiálne pôsobenie na vytváraní priaznivej študijnej atmosféry, je vcelku pozitívne prijímaný, na úrovni **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili pedagógovia vyučujúci predmety Dejiny štátu a práva, Vývoj verejnej správy, Praktická informatika, Telesná výchova I/1, Ochrana ľudských práv, Telesná výchova I/2 a Cudzí jazyk I AJ –Úvod do odbornej terminológie. V škále hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Ústavné právo SR, Psychológia, Sociológia, Informatika 1, Psycho-sociálna práca, Správne právo 1, Trestné právo hmotné, Manažment, Bezpečnostné služby SR a Seminár z politológie. Nasleduje hodnotenie predmetov, ktoré boli vyhodnotené v škále dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), konkrétne Teória štátu a práva, Občianske právo I/1 a Profesijná etika. Hodnotenie uzatvárajú predmety, ktoré sa umiestnili v škále hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), konkrétne Ekonómia a Odborná prax I/1.

Z hodnotenia komponentov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** študentmi **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** vyplýva,

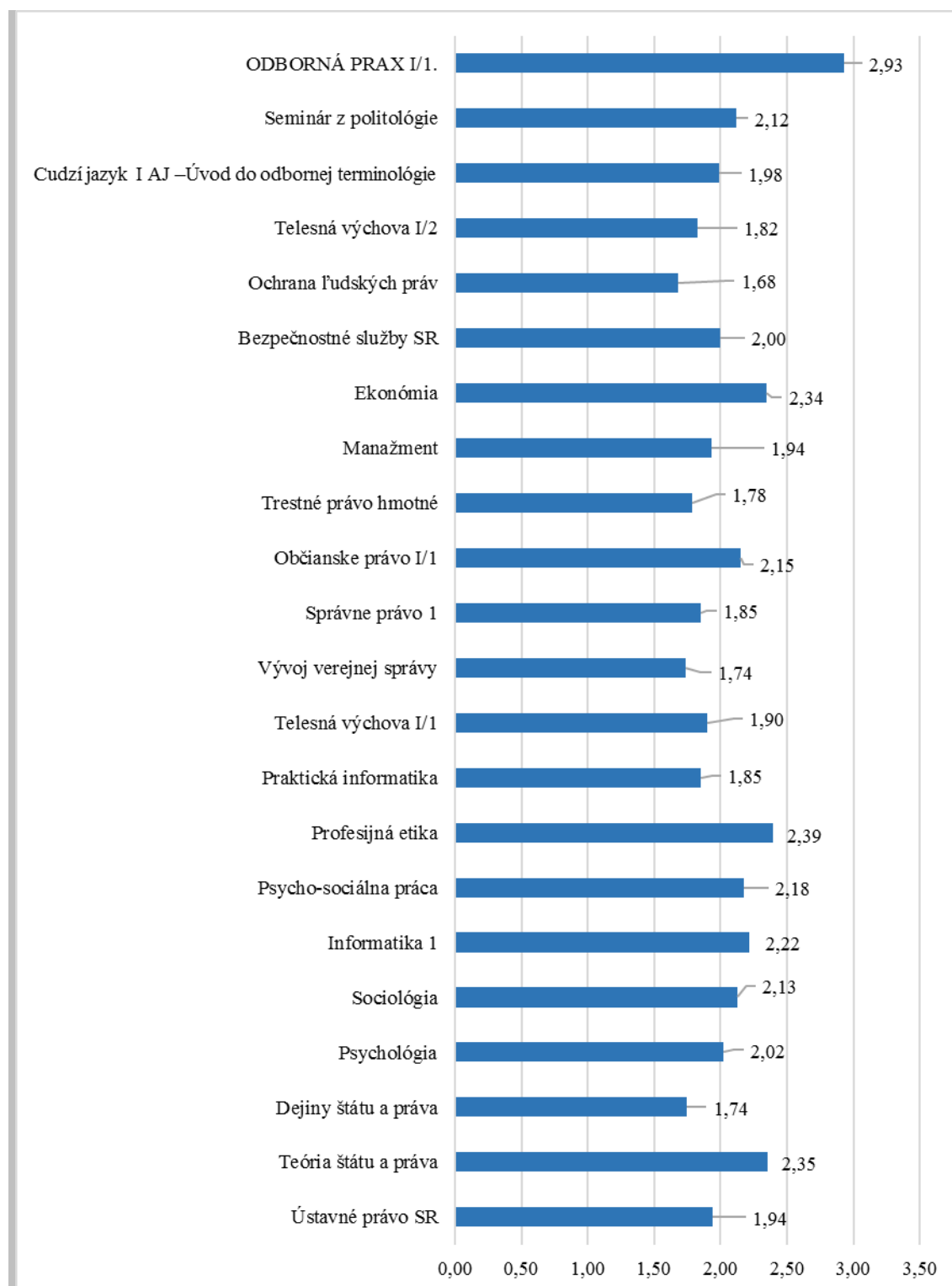
že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Dejiny štátu a práva, Vývoj verejnej správy, Telesná výchova I/2, Praktická informatika a Ochrana ľudských práv. Na konci zvedeného hodnotenie sa umiestnili predmety Odborná prax I/1, Ekonómia a Teória štátu a práva.

1d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov prvého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia

Na základe vyhodnotenia názorov študentov **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. V porovnaní s predošlým akademickým rokom 2019/2020 boli predmety celkovo hodnotené podstatne pozitívnejšie, čo predstavuje progres a skvalitnenie vyučovacieho procesu z komplexného hľadiska. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 1.B.** a názorne vyjadrené v Grafe č. 1d.

Graf č. 1d

Celkové hodnotenie kvality obsahovej, procesuálnej stránky výučby predmetov a kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme **najvyššieho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety sa neumiestnil žiaden predmet. Na hornej hranici **skôr**

pozitívneho hodnotenia (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Vývoj verejnej správy, Dejiny štátu a práva, Ochrana ľudských práv, Trestné právo hmotné, Telesná výchova I/2, Správne právo 1, Praktická informatika, Telesná výchova I/1, Ústavné právo SR, Manažment, Cudzí jazyk I AJ –Úvod do odbornej terminológie a Bezpečnostné služby SR. Dolná hranica **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) bola obsadená predmetmi Psychológia, Seminár z politológie, Občianske právo I/1, Sociológia, Informatika 1, Psycho-sociálna práca, Ekológia, Teória štátu a práva a Profesijná etika. Na konci hodnotenia sa umiestnil predmet Odborná prax I/1 v škále hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00).

1e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Dejiny štátu a práva Vývoj verejnej správy a Správne právo 1.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	Stupeň spokojnosti	% respondentov
1	veľmi spokojných	21,27
2	spokojných	36,17
3	väčšinou spokojných	42,56
4	väčšinou nespokojných	0
5	nespokojných	0
6	veľmi nespokojných	0

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli s výučbou predmetov **veľmi spokojní, spokojní a väčšinou spokojní** (100,00%), čo predstavuje do väčšej miery spokojných študentov prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS. Respondenti, ktorí sa zúčastnili prieskumu nevyjadrili negatívne hodnotenia.

Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

2. ročníka denného bakalárskeho štúdia v študijnom programe

Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku

2. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v **bakalárskom študijnom programe Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku** (ďalej len „ŠP BOOM“) v **druhom ročníku** denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej kvality výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 2.A.**

2a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti – **prínos a potrebnosť** (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 2a (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 2a

Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

	Predmet	Otázka číslo			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Trestné právo hmotné 1	1,67	1,67	1,77	1,76
2.	Správne právo 2	2,23	1,46	2,04	1,73
3.	Občianske právo I/2	1,69	1,80	1,76	2,28
4.	Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 1	1,65	1,81	1,72	2,24
5.	Ochrana určených osôb a objektov 1	1,00	1,76	3,04	2,12
6.	Hraničný a cudzinecký režim 1	1,53	1,73	2,55	2,08
7.	Pracovné právo *	1,80	1,43	2,29	1,86
8.	Bezpečnostné technológie *	1,71	2,09	3,21	2,58
9.	Odborná a telesná príprava I/3 *	1,70	2,07	3,22	2,09
10.	Trestné právo procesné 1	1,74	1,55	1,43	1,64
11.	Kriminalistika 1	2,12	1,47	2,03	1,55
12.	Kriminológia 1	1,79	1,80	2,62	2,09
13.	Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 1	1,72	1,68	2,60	1,71
14.	Verejno-poriadková činnosť 2	1,68	1,71	2,74	1,64
15.	Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 2	1,42	1,81	2,32	2,01
16.	Policijná kynológia a hipológia *	1,54	2,00	3,27	1,57
17.	Kriminalistická technika *	1,29	1,72	2,85	1,80
18.	Penológia *	1,77	1,75	2,50	1,50
19.	Odborná a telesná príprava I/4 *	1,50	2,21	3,10	2,27
20.	Moderné metódy spracovania informácií *	1,79	2,00	3,00	2,00

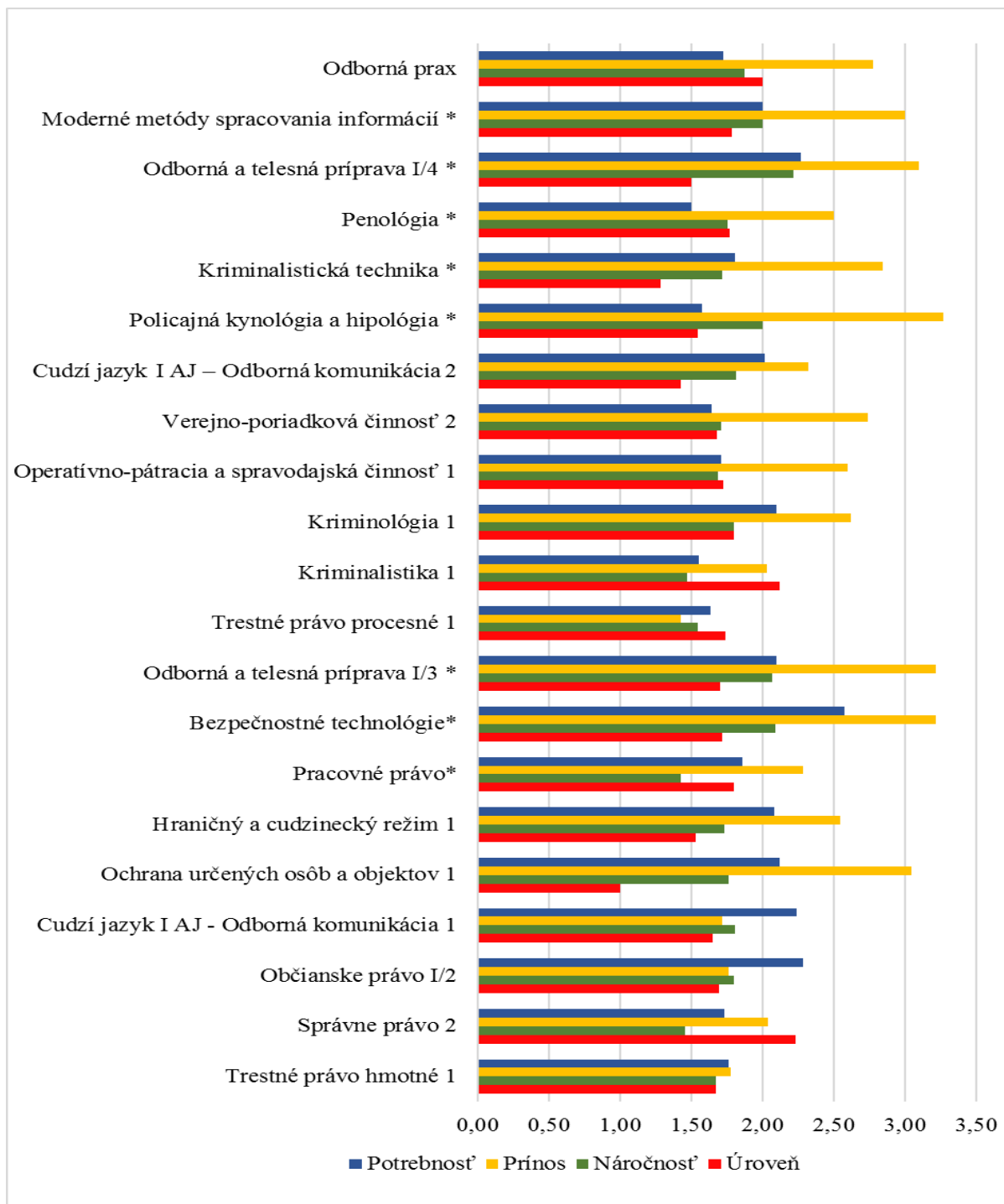
21.	Odborná prax	2,00	1,87	2,77	1,73
-----	--------------	------	------	------	------

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takého hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 2a

Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **obsah výučby** študenti **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** z hľadiska úrovne vysokoškolského štúdia hodnotia najpozitívnejšie na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) Ochrana určených osôb a objektov 1, Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 2, Kriminalistická technika, Odborná a telesná príprava I/4. Hodnotenie pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), kde sa umiestnila väčšina hodnotených predmetov, Trestné právo hmotné I, Správne právo 2, Občianske právo I/2, Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 1, Hraničný a cudzinecký režim 1, Pracovné právo, Bezpečnostné technológie, Odborná a telesná príprava I/3, Trestné právo procesné 1, Kriminológia 1, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 1, Verejno-poriadková činnosť 2, Policajná kynológia a hipológia, Penológia, , Moderné metódy spracovania informácií, Odborná prax. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnil iba jeden predmet Kriminalistika 1.

Z hľadiska hodnotenia náročnosti vysokoškolského štúdia hodnotenie začína na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) predmety Správne právo 2, Pracovné právo a Kriminalistika 1. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnila opäť väčšina predmetov, konkrétne Trestné právo hmotné 1, Občianske právo I/2,) Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 1, Ochrana určených osôb a objektov 1, Hraničný a cudzinecký režim 1, Trestné právo procesné 1, Kriminológia 1, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 1, Verejno-poriadková činnosť 2, Policajná kynológia a hipológia, Kriminalistická technika, Penológia, Moderné metódy spracovania informácií a Odborná prax. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) boli vyhodnotené zvyšné predmety, Bezpečnostné technológie, Odborná a telesná príprava I/3 a Odborná a telesná príprava I/4.

Z hľadiska hodnotenia prínosu na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnil predmet Trestné právo procesné 1. Hodnotenie na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) obsadili predmety Trestné právo hmotné 1, Občianske právo I/2 a Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 1 a pokračuje na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), kde sa umiestnili predmety Správne právo 2, Pracovné právo, Kriminalistika 1, Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 2 a Penológia. Na horenej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnili predmety Hraničný a cudzinecký režim 1, Kriminológia 1, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 1, Verejno-poriadková činnosť 2, Kriminalistická technika a Odborná

prax. Hodnotenie pokračuje na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 -3,50) predmetmi Ochrana určených osôb a objektov 1, Bezpečnostné technológie, Odborná a telesná príprava I/3, Policajná kynológia a hipológia, Moderné metódy spracovania informácií a Odborná a telesná príprava I/4.

Z hľadiska hodnotenia **potrebnosti** pre budúcu profesionálnu činnosť sa na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnil iba jeden predmet, až v hornej hranici skôr **pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) v predmetoch Trestné právo hmotné 1, Správne právo 2, Pracovné právo, Trestné právo procesné 1, Kriminalistika 1, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 1, Verejno-poriadková činnosť 2, Policajná kynológia a hipológia, Kriminalistická technika, Moderné metódy spracovania informácií, Odborná prax. Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) boli vyhodnotené predmety Občianske právo I/2, Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 1, Ochrana určených osôb a objektov 1, Hraničný a cudzinecký režim 1, Odborná a telesná príprava I/3, Kriminológia 1, Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 2 a Odborná a telesná príprava I/4. Hodnotenie uzatvára predmet Bezpečnostné technológie, ktorý bol vyhodnotený v škále dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00).

Z hodnotenia **kvality obsahovej stránky** výučby študentmi **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že v popredí sa umiestnili predmety Trestné právo procesné I, Trestné právo hmotné I, Kriminalistika 1 a Verejno-poriadková činnosť 2.

2b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie **motivačných a aktivizačných metód** vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 2b (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 2b

Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Trestné právo hmotné 1	2,27	2,76	2,76	1,75
2.	Správne právo 2	2,04	2,39	2,43	1,58
3.	Občianske právo I/2	2,75	2,85	1,95	2,47
4.	Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 1	2,71	2,82	1,97	2,45

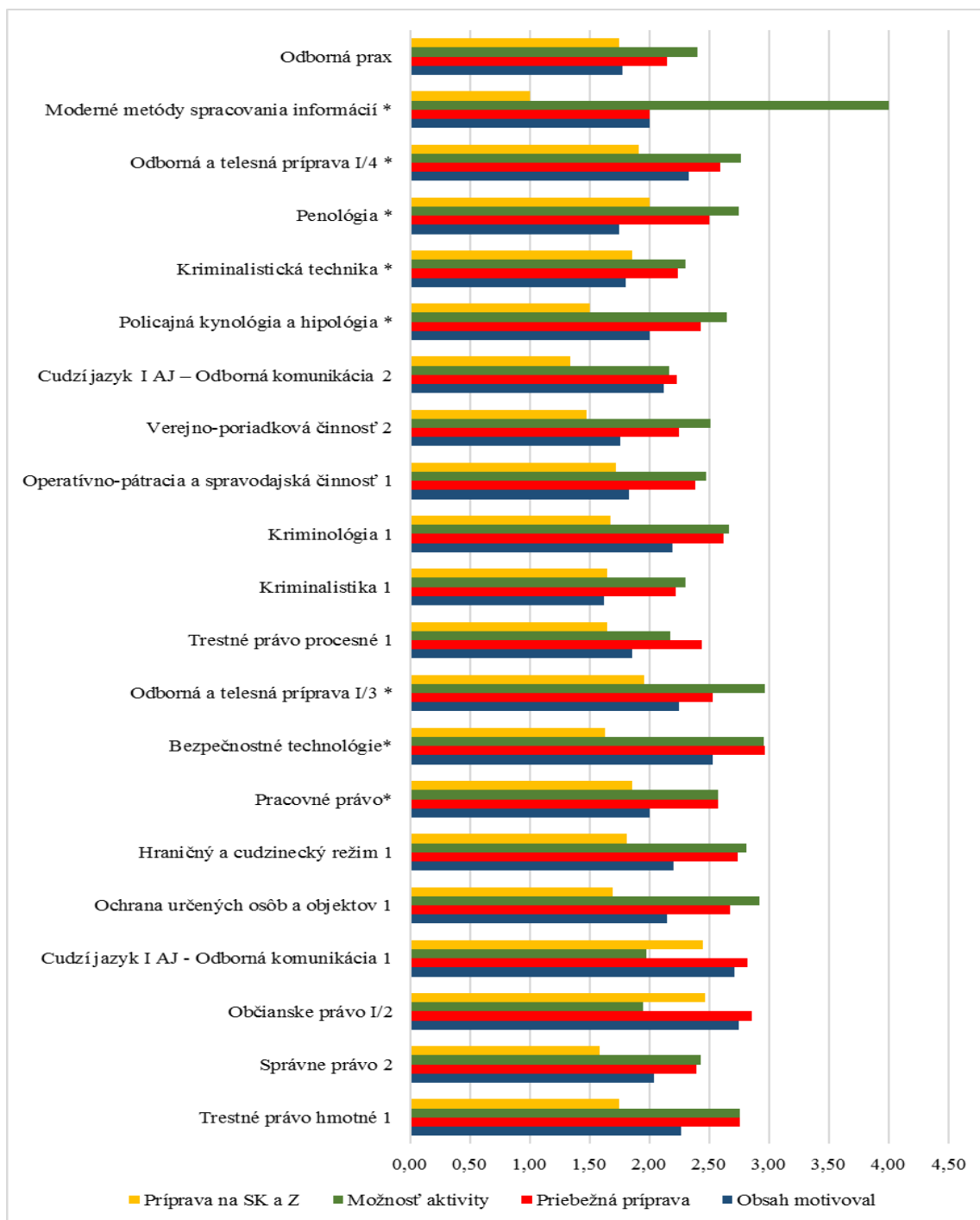
5.	Ochrana určených osôb a objektov 1	2,15	2,68	2,92	1,69
6.	Hraničný a cudzinecký režim 1	2,20	2,74	2,81	1,81
7.	Pracovné právo *	2,00	2,57	2,57	1,86
8.	Bezpečnostné technológie *	2,53	2,97	2,95	1,63
9.	Odborná a telesná príprava I/3 *	2,25	2,53	2,97	1,96
10.	Trestné právo procesné 1	1,86	2,44	2,17	1,65
11.	Kriminalistika 1	1,62	2,22	2,30	1,64
12.	Kriminológia 1	2,19	2,62	2,67	1,67
13.	Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 1	1,83	2,38	2,47	1,72
14.	Verejno-poriadková činnosť 2	1,75	2,25	2,51	1,48
15.	Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 2	2,12	2,23	2,16	1,34
16.	Policajná kynológia a hipológia *	2,00	2,43	2,64	1,50
17.	Kriminalistická technika *	1,80	2,24	2,30	1,86
18.	Penológia *	1,75	2,50	2,75	2,00
19.	Odborná a telesná príprava I/4 *	2,33	2,59	2,77	1,91
20.	Moderné metódy spracovania informácií *	2,00	2,00	4,00	1,00
21.	Odborná prax	1,77	2,15	2,40	1,75

** povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 2b

Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** z **procesuálnej stránky** hodnotenia kvality výučby sa vyjadrovali z hľadiska či ich **obsah motivoval** nasledujúco – najpozitívnejšie na hranici hornej **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) uvádzajú predmety Pracovné právo, Trestné právo procesné 1, Kriminalistika 1, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 1, Verejno-poriadková činnosť 2, Policajná kynológia a hipológia, Kriminologická technika, Penológia, Moderné metódy spracovania informácií a Odborná prax. Na úrovni dolnej hranice

skôr pozitívneho hodnotenia (AM 2,01 – 2,50) boli vyhodnotené predmety Trestné právo hmotné 1, Správne právo 2, Ochrana určených osôb a objektov 1, Hraničný a cudzinecký režim 1, Odborná a telesná príprava I/3, Kriminológia 1, Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 2 a Odborná a telesná príprava I/4. Na úrovni hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnili predmety Občianske právo I/2, Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 1 a Bezpečnostné technológie.

Priebežnú prípravu najviac potrebovali podľa hodnotenia študentov, až na úrovni v škále hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) v jednom predmete Moderné metódy spracovania informácií a hodnotenie pokračuje v škále hodnotenia dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Správne právo 2, Trestné právo procesné 1, Kriminalistika 1, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 1, Verejno-poriadková činnosť 2, Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 2, Policajná kynológia a hipológia, Kriminalistická technika, Penológia a Odborná prax. V intenciách hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) boli vyhodnotené predmety Trestné právo hmotné 1, Občianske právo I/2, Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 1, Ochrana určených osôb a objektov 1, Hraničný a cudzinecký režim 1, Pracovné právo, Bezpečnostné technológie, Odborná a telesná príprava I/3, Kriminológia 1 a Odborná a telesná príprava I/4.

Z hľadiska **možností aktivít** zapojenia sa študentov do výučby boli ako najlepšie hodnotené na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) neumiestnil žiaden predmet a hodnotenie začína v škále hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), kde sa umiestnili predmety Občianske právo I/2 a Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 1. Na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) boli vyhodnotené predmety Správne právo 2, Trestné právo procesné 1, Kriminalistika 1, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 1, Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 2, Kriminalistická technika 4 a Odborná prax. Ďalej boli predmety vyhodnotené v škále hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) Trestné právo hmotné 1, Ochrana určených osôb a objektov 1, Hraničný a cudzinecký režim 1, Pracovné právo, Bezpečnostné technológie, Odborná a telesná príprava I/3, Kriminológia 1, Verejno-poriadková činnosť 2, Policajná kynológia a hipológia, Penológia a Odborná a telesná príprava I/4. Hodnotenie uzatvára predmet vyhodnotený v škále hornej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00), Moderné metódy spracovania informácií.

Z hľadiska potreby systematickej priebežnej **prípravy na skúšky a zápočty** boli ako najnáročnejšie vyhodnotené predmety v hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia**

(AM 1,00 – 1,50) odpovede na uvedenú otázku predmety Verejno-poriadková činnosť 2, , Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 2, Policajná kynológia a hipológia a Moderné metódy spracovania informácií. Hodnotenie pokračuje na hranici hornej **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) v prevažnej väčšine hodnotených predmetov, konkrétne Trestné právo hmotné 1, Správne právo 2, Ochrana určených osôb a objektov 1, Hraničný a cudzinecký režim 1, Pracovné právo, Bezpečnostné technológie, Odborná a telesná príprava I/3, Trestné právo procesné 1, Kriminalistika 1, Kriminológia 1, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 1, Kriminalistická technika, Penológia, Odborná a telesná príprava I/4 a Odborná prax. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili iba dva predmety, Občianske právo I/2 a Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 1.

Z hodnotenia komponentov **kvality procesuálnej stránky** výučby študentmi **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Kriminalistika 1, Verejno-poriadková činnosť 2, Správne právo 2, Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 2 a Odborná prax.

2c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov bola vo výskume študentom poskytnutá možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). Vo výskume sme posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob **hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 13). Za významnú komplexnú kvalitu učiteľa považujeme **pedagogický takt** (otázka č. 14). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke 2c (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka 2c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov

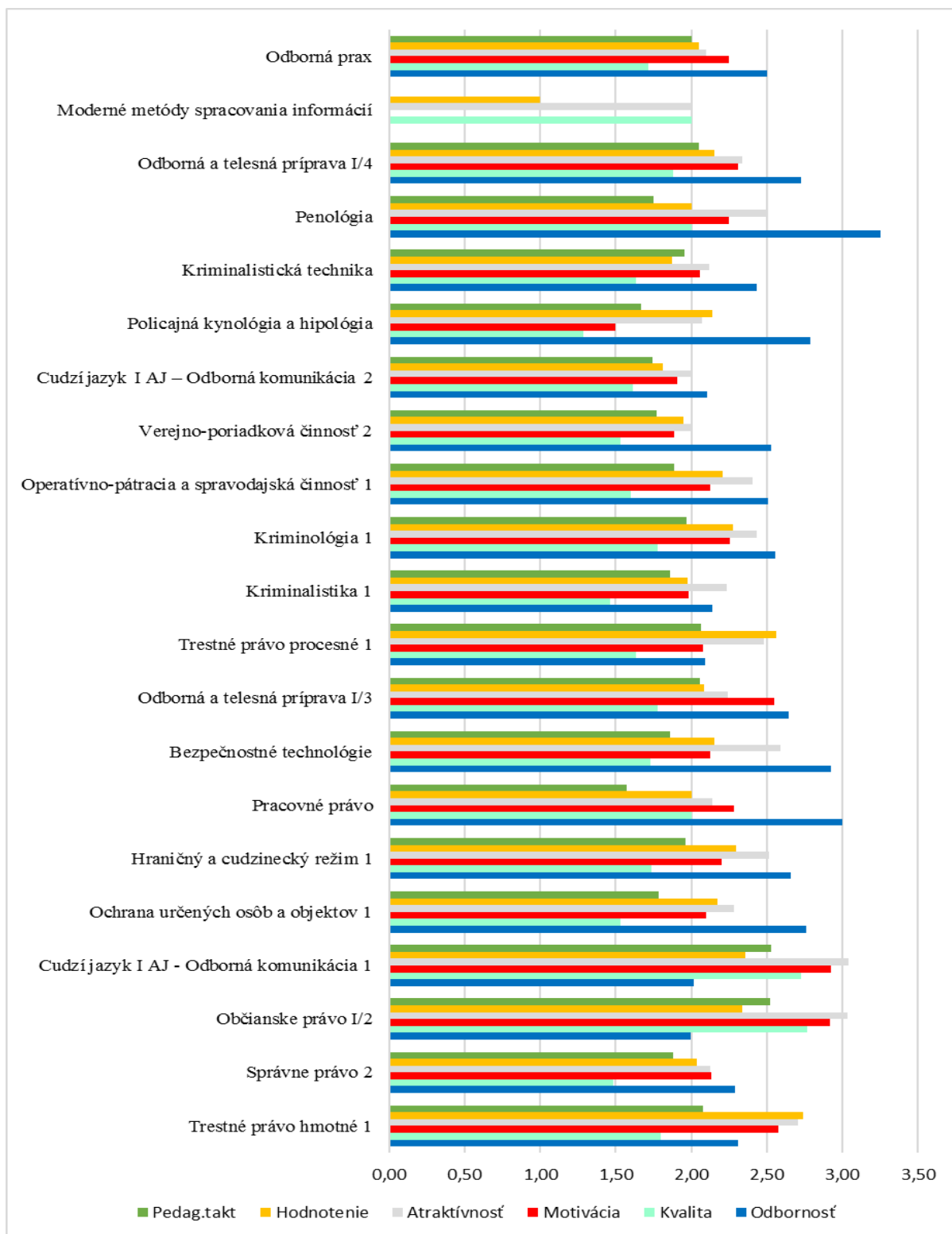
	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	13 Hodnotenie	14 Pedag.takt
1.	Trestné právo hmotné 1	2,31	1,80	2,58	2,71	2,74	2,08
2.	Správne právo 2	2,29	1,49	2,13	2,13	2,04	1,88
3.	Občianske právo I/2	2,00	2,77	2,92	3,03	2,34	2,52

4.	Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 1	2,01	2,73	2,93	3,04	2,35	2,53
5.	Ochrana určených osôb a objektov 1	2,76	1,53	2,10	2,28	2,18	1,79
6.	Hraničný a cudzinecký režim 1	2,66	1,73	2,20	2,51	2,29	1,96
7.	Pracovné právo	3,00	2,00	2,29	2,14	2,00	1,57
8.	Bezpečnostné technológie	2,92	1,73	2,13	2,59	2,16	1,86
9.	Odborná a telesná príprava I/3	2,65	1,78	2,55	2,24	2,09	2,06
10.	Trestné právo procesné 1	2,09	1,63	2,08	2,48	2,56	2,07
11.	Kriminalistika 1	2,14	1,47	1,99	2,23	1,97	1,86
12.	Kriminológia 1	2,56	1,78	2,25	2,43	2,27	1,97
13.	Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 1	2,51	1,60	2,13	2,40	2,21	1,88
14.	Verejno-poriadková činnosť 2	2,53	1,53	1,89	2,00	1,95	1,77
15.	Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 2	2,10	1,61	1,91	2,00	1,81	1,75
16.	Policijná kynológia a hipológia	2,79	1,29	1,50	2,07	2,14	1,67
17.	Kriminalistická technika	2,43	1,63	2,06	2,12	1,87	1,96
18.	Penológia	3,25	2,00	2,25	2,50	2,00	1,75
19.	Odborná a telesná príprava I/4	2,72	1,88	2,31	2,34	2,16	2,05
20.	Moderné metódy spracovania informácií	0,00	2,00	0,00	2,00	1,00	0,00
21.	Odborná prax	2,50	1,71	2,25	2,10	2,05	2,00

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

Graf č. 2c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **študenti druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** k hodnoteniu **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** pristupovali dosť rozdielne predovšetkým cez jednotlivé ponúknuté jej atribúty. V hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu na hranici veľmi **vysokého pozitívneho hodnotenia**

(AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili žiaden predmet. Hodnotenie začína na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), kde sa umiestnil iba jeden predmet, Občianske právo I/2 a pokračuje v škále hodnotenia dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01-2,50) Trestné právo hmotné 1, Správne právo 2, Trestné právo procesné 1, Kriminalistika 1, Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 1, Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 1, Kriminalistická technika, Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 2, a Odborná prax. Na úrovni hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnili predmety Ochrana určených osôb a objektov 1, Hraničný a cudzinecký režim 1, Pracovné právo, Bezpečnostné technológie, Odborná a telesná príprava I/3, Kriminológia 1, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 1, Verejno-poriadková činnosť 2, Policajná kynológia a hipológia a Odborná a telesná príprava I/4. Hodnotenie odbornosti končí na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) vyhodnoteným predmetom Penológia. Predmet Moderné metódy spracovania informácií vyhodnotený v tejto otázke nebol.

Obsah a kvalitu výučby hodnotili študenti v škále hodnotenia **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) v predmetoch Správne právo 2, Kriminalistika 1 a Policajná kynológia a hipológia. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnila väčšina predmetov Trestné právo hmotné 1, Ochrana určených osôb a objektov 1, Hraničný a cudzinecký režim 1, Pracovné právo, Bezpečnostné technológie, Odborná a telesná príprava I/3, Trestné právo procesné 1, Kriminológia 1, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 1, Verejno-poriadková činnosť 2, Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 2, Kriminalistická technika, Penológia, Moderné metódy spracovania informácií, Odborná a telesná príprava I/4 a Odborná prax. Zvyšné dva predmety z hodnotených, Občianske právo I/2 a Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 1 sa umiestnili na konci hodnotenia, v škále hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51-3,00).

Atraktivnosť činnosti učiteľov spočívajúcu v hodnotení nápaditosti a využívaní aktívnych vyučovacích metód vo výučbe daného predmetu hodnotili na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Verejno-poriadková činnosť 2, Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 2 a Moderné metódy spracovania informácií. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) bola vyhodnotená väčšina predmetov, Správne právo 2, Ochrana určených osôb a objektov 1, Pracovné právo, Odborná a telesná príprava I/3, Trestné právo procesné 1, Kriminalistika 1, Kriminológia 1,

Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 1, Policajná kynológia a hipológia, Kriminalistická technika, Penológia, Odborná a telesná príprava I/4 a Odborná prax. Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnili tri predmety Trestné právo hmotné 1, Hraničný a cudzinecký režim 1, Bezpečnostné technológie a predmety Občianske právo I/2 a Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 1 sa umiestnili v škále (AM 3,01 – 3,50) v dolnej hranici **priemerného hodnotenia**.

Hodnotenie **úrovne motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie začína v škále **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50), kde sa umiestnil jeden predmet, Policajná kynológia a hipológia a pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), kde boli vyhodnotené predmety, Kriminalistika 1, Verejno-poriadková činnosť 2 a Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 2. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) to sú predmety Správne právo 2, Ochrana určených osôb a objektov 1, Hraničný a cudzinecký režim 1, , Pracovné právo, Bezpečnostné technológie, Trestné právo procesné 1, Kriminológia 1, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 1, Kriminalistická technika, Penológia, Odborná a telesná príprava I/4 a Odborná prax. Hodnotenie motivácie končí na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) kde sa umiestnili zvyšné hodnotené predmety, Trestné právo hmotné 1, Občianske právo I/2, Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 1, Odborná a telesná príprava I/3. Predmet Moderné metódy spracovania informácií vyhodnotený v tejto otázke nebol.

Spôsob hodnotenia výsledkov študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach je vnímaný nasledovne. V škále **vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) nebol hodnotený žiaden predmet a hodnotenie sa začína až na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) kde boli vyhodnotené predmety Kriminalistika 1, Verejno-poriadková činnosť 2, Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 2, Pracovné právo, Kriminalistická technika a Penológia. V škále dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) bola vyhodnotená väčšina predmetov, Správne právo 2, Občianske právo I/2, Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 1, Ochrana určených osôb a objektov 1, Hraničný a cudzinecký režim 1, Bezpečnostné technológie, Odborná a telesná príprava I/3, Kriminológia 1, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 1, Policajná kynológia a hipológia, Odborná a telesná príprava I/4 a taktiež Odborná prax. Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnili zvyšné predmety Trestné právo hmotné 1 a Trestné právo procesné 1.

Pedagogický takt vyučujúcich, ich kolegiálne pôsobenie na vytváraní priaznivej študijnej atmosféry, je rovnako ako úroveň odbornej spôsobilosti, vcelku pozitívnejšie prijímaný. Na hranici hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili tieto predmety – Správne právo 2, Ochrana určených osôb a objektov 1, Hraničný a cudzinecký režim 1, Pracovné právo, Bezpečnostné technológie, Kriminalistika 1, Kriminológia 1, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 1, Verejno-poriadková činnosť 2, Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 2, Policajná kynológia a hipológia, Kriminalistická technika, Penológia a Odborná prax. Hodnotenie pokračuje na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Trestné právo hmotné 1, Odborná a telesná príprava I/3, Trestné právo procesné 1 a Odborná a telesná príprava I/4. V závere hodnotenia sa predmety Občianske právo I/2, Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 1 umiestnili v škále hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00).

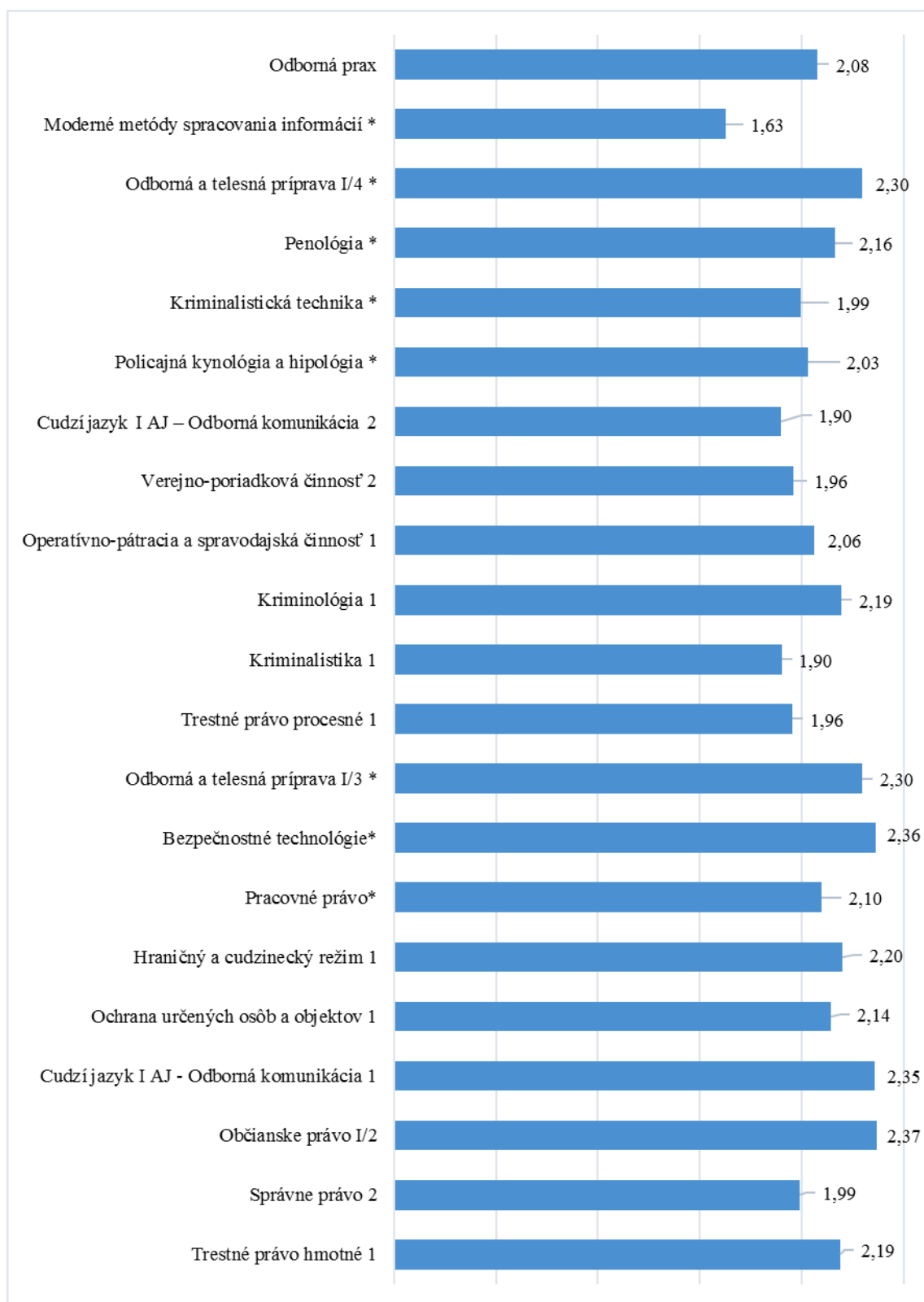
Z hodnotenia komponentov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** študentmi **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Kriminalistika 1, Policajná kynológia a hipológia, Správne právo 2, Kriminalistická technika a Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 2.

2d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov druhého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia

Na základe vyhodnotenia názorov študentov **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 2.A**, a názorne je vyjadrený v **Grafe č. 2d**.

Graf č. 2d

Celkové hodnotenie kvality obsahovej, procesuálnej stránky výučby predmetov a kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme **najvyššieho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa nenachádza žiaden vyučovací predmet a pokračuje až v hornej hranici **skôr**

pozitívneho hodnotenia (AM 1,51 – 2,00) kde sa umiestnili predmety Kriminalistika 1, Trestné právo procesné 1, Správne právo 2, Moderné metódy spracovania informácií, Kriminalistická technika, Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 2, Verejno-poriadková činnosť 2 a na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa nachádzajú predmety Odborná prax, Odborná a telesná príprava I/4, Penológia, Policajná kynológia a hipológia, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 1, Odborná a telesná príprava I/3, Bezpečnostné technológie, Pracovné právo, Hraničný a cudzinecký režim 1, Ochrana určených osôb a objektov 1, Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 1, Občianske právo I/2, Trestné právo hmotné 1 a Kriminológia 1.

2e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Trestné právo hmotné, Kriminalistika a Občianske právo. Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	Stupeň spokojnosti	% respondentov
1	veľmi spokojných	19,5
2	spokojných	44,2
3	väčšinou spokojných	23,4
4	väčšinou nespokojných	10,4
5	nespokojných	2,5
6	veľmi nespokojných	0,0

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli s výučbou predmetov **veľmi spokojní, spokojní a väčšinou spokojní** (87,1 %), **tak že do určitej miery spokojných študentov druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP OOM. Do určitej miery nespokojných (väčšinou nespokojných, nespokojných) bolo 12,9 % študentov.**

Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

2. ročníka denného bakalárskeho štúdia v študijnom programe

Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

2. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v **bakalárskom študijnom programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe** (ďalej len „ŠP BSVS“) v **druhom ročníku** denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej kvality výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 2.B.**

2a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti - **prínos a potrebnosť** (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 2a (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 2a: **Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby**

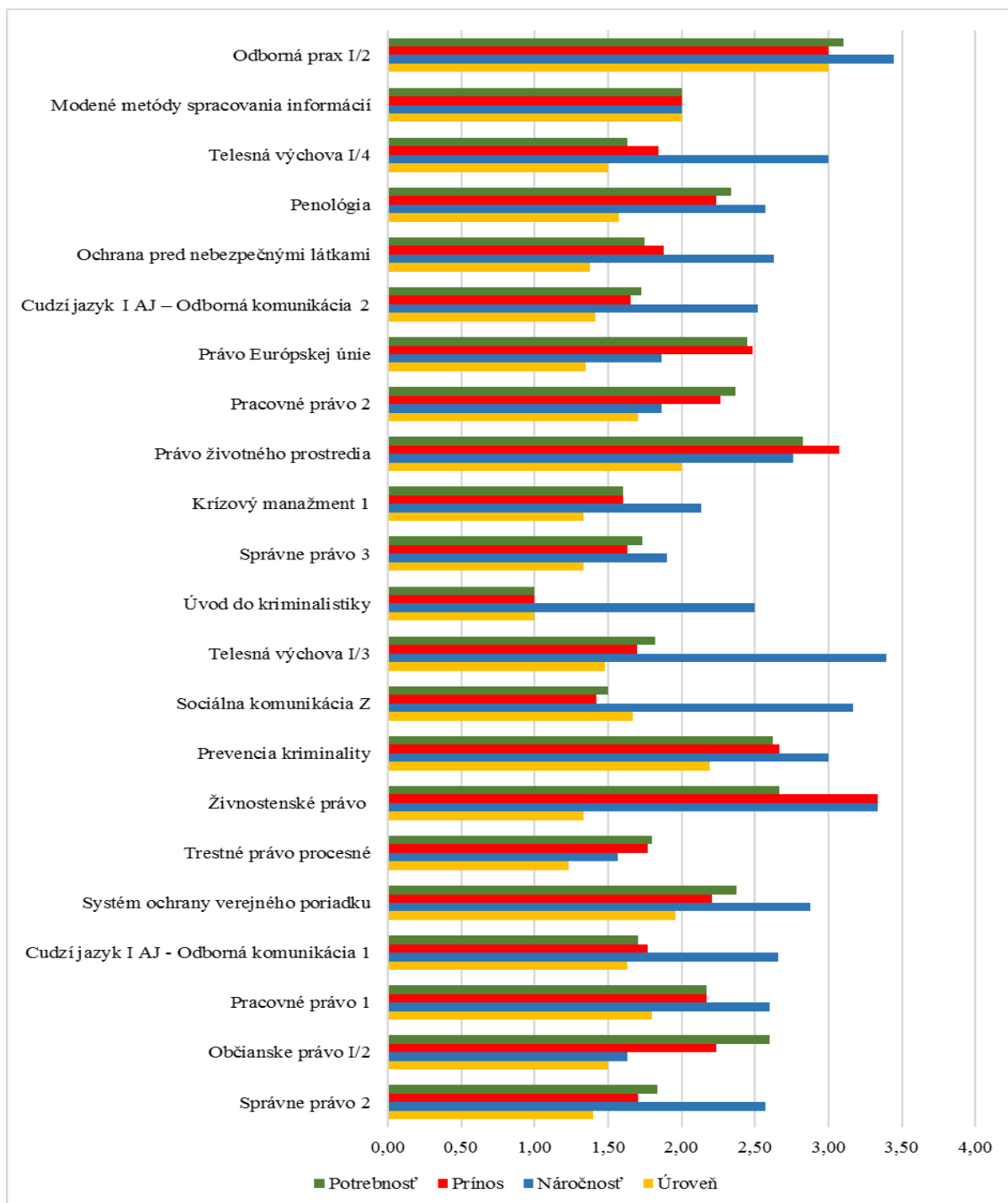
	Predmet	Otázka			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Správne právo 2	1,40	2,57	1,70	1,83
2.	Občianske právo I/2	1,50	1,63	2,23	2,60
3.	Pracovné právo 1	1,80	2,60	2,17	2,17
4.	Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 1	1,63	2,66	1,77	1,70
5.	Systém ochrany verejného poriadku	1,96	2,88	2,21	2,38
6.	Trestné právo procesné	1,23	1,57	1,77	1,80
7.	Živnostenské právo	1,33	3,33	3,33	2,67
8.	Prevencia kriminality	2,19	3,00	2,67	2,62
9.	Sociálna komunikácia Z	1,67	3,17	1,42	1,50
10.	Telesná výchova I/3	1,48	3,39	1,70	1,82
11.	Úvod do kriminalistiky	1,00	2,50	1,00	1,00
12.	Správne právo 3	1,33	1,90	1,63	1,73
13.	Krízový manažment I	1,33	2,13	1,60	1,60
14.	Právo životného prostredia	2,00	2,76	3,07	2,83
15.	Pracovné právo 2	1,70	1,87	2,27	2,37
16.	Právo Európskej únie	1,34	1,86	2,48	2,45
17.	Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 2	1,41	2,52	1,66	1,72
18.	Ochrana pred nebezpečnými látkami	1,38	2,63	1,88	1,75
19.	Penológia	1,57	2,57	2,24	2,33
20.	Telesná výchova I/4	1,50	3,00	1,84	1,63
21.	Moderné metódy spracovania informácií	2,00	2,00	2,00	2,00
22.	Odborná prax I/2	3,00	3,44	3,00	3,10

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 2a

Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **obsah výučby** študenti **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** hodnotia z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 –

1,50) sa umiestnili predmety Správne právo 2, Občianske právo I/2, Trestné právo procesné, Živnostenské právo, Sociálna komunikácia Z, Telesná výchova I/3, Úvod do kriminalistiky, Správne právo 3, Krízový manažment 1, Právo Európskej únie, Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 2, Ochrana pred nebezpečnými látkami a Telesná výchova I/4. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) vyhodnotili respondenti predmety Pracovné právo 1, Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 1, Systém ochrany verejného poriadku, Právo životného prostredia, Pracovné právo 2, Penológia a Moderné metódy spracovania informácií. Zvyšné z hodnotených predmetov, Prevencia kriminality sa umiestnil v škále hodnotenia dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) a predmet Odborná prax I/2 na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 - 3,00).

Z hľadiska hodnotenia **náročnosti** vysokoškolského štúdia hodnotenie začína na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), kde sa umiestnili predmety Občianske právo I/2, Trestné právo procesné, Správne právo 3, Pracovné právo 2, Právo Európskej únie, Moderné metódy spracovania informácií a pokračuje na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Úvod do kriminalistiky a Krízový manažment 1. V škále hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) boli vyhodnotené predmety Správne právo 2, Pracovné právo 1, Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 1, Systém ochrany verejného poriadku, Prevencia kriminality, Právo životného prostredia, Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 2, Ochrana pred nebezpečnými látkami, Penológia a Telesná výchova I/4. Hodnotenie náročnosti uzatvárajú predmety, ktoré sa umiestnili v dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 - 3,50) Živnostenské právo, Sociálna komunikácia Z, Telesná výchova I/3 a Odborná prax I/2.

Z hľadiska hodnotenia **prínosu** sa na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety – Sociálna komunikácia Z a Úvod do kriminalistiky. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 -2,00) sa umiestnili predmety Správne právo 2, Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 1, Trestné právo procesné, Telesná výchova I/3, Správne právo 3, Krízový manažment 1, Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 2, Ochrana pred nebezpečnými látkami, Telesná výchova I/4 a Moderné metódy spracovania informácií. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety Občianske právo I/2, Pracovné právo 1, Systém ochrany verejného poriadku, Pracovné právo 2, Právo Európskej únie a Penológia. V škále hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) boli vyhodnotené dva predmety, Prevencia kriminality a Odborná prax I/2. Zvyšné predmety, Právo životného prostredia

a Živnostenské právo sa umiestnili v škále dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50).

Z hľadiska hodnotenia **potrebnosti** pre budúcu profesionálnu činnosť zaraďujú na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) predmety Sociálna komunikácia Z a Úvod do kriminalistiky. Hodnotenie pokračuje v škále hodnotenia hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), kde sa umiestnili predmety Správne právo 2, Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 1, Trestné právo procesné, Telesná výchova I/3, Správne právo 3, Krízový manažment 1, Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 2, Ochrana pred nebezpečnými látkami, Moderné metódy spracovania informácií a Telesná výchova I/4. V škále dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) boli vyhodnotené predmety Pracovné právo 1, Systém ochrany verejného poriadku, Pracovné právo 2, Právo Európskej únie a Penológia. Úroveň hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) obsadili predmety Občianske právo I/2, Živnostenské právo, Prevencia kriminality, Právo životného prostredia. Predmet Odborná prax I/2 bol vyhodnotený v dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50).

Z hodnotenia **kvality obsahovej stránky** výučby študentmi **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že v popredí sa umiestnili predmety Úvod do kriminalistiky, Trestné právo procesné, Správne právo 3 a Krízový manažment 1. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Odborná prax I/2, Živnostenské právo, právo životného prostredia a Prevencia kriminality.

2b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie **motivačných a aktivizačných** metód vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 2b (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 2b

Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Správne právo 2	2,33	2,38	1,37	1,97
2.	Občianske právo I/2	3,10	2,53	2,03	2,03
3.	Pracovné právo 1	2,67	2,67	2,03	2,53

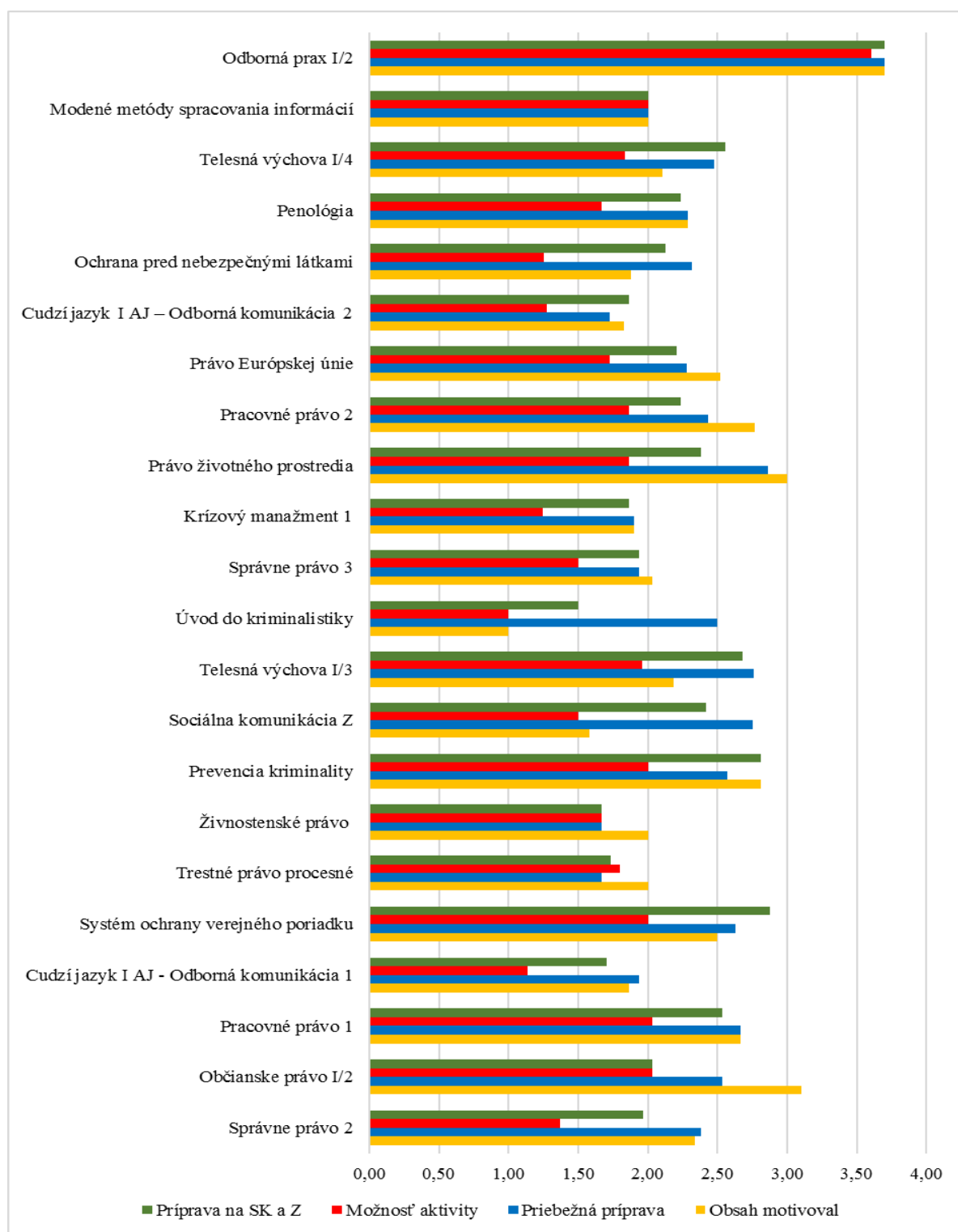
4.	Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 1	1,87	1,93	1,13	1,70
5.	Systém ochrany verejného poriadku	2,50	2,63	2,00	2,88
6.	Trestné právo procesné	2,00	1,67	1,80	1,73
7.	Živnostenské právo	2,00	1,67	1,67	1,67
8.	Prevencia kriminality	2,81	2,57	2,00	2,81
9.	Sociálna komunikácia Z	1,58	2,75	1,50	2,42
10.	Telesná výchova I/3	2,18	2,76	1,96	2,68
11.	Úvod do kriminalistiky	1,00	2,50	1,00	1,50
12.	Správne právo 3	2,03	1,93	1,50	1,93
13.	Krízový manažment 1	1,90	1,90	1,24	1,87
14.	Právo životného prostredia	3,00	2,86	1,86	2,38
15.	Pracovné právo 2	2,77	2,43	1,87	2,23
16.	Právo Európskej únie	2,52	2,28	1,72	2,21
17.	Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 2	1,83	1,72	1,28	1,86
18.	Ochrana pred nebezpečnými látkami	1,88	2,31	1,25	2,13
19.	Penológia	2,29	2,29	1,67	2,24
20.	Telesná výchova I/4	2,11	2,47	1,83	2,56
21.	Moderné metódy spracovania informácií	2,00	2,00	2,00	2,00
22.	Odborná prax I/2	3,70	3,70	3,60	3,70

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 2b

Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** z **procesuálnej stránky** hodnotenia kvality výučby sa vyjadrovali z hľadiska či ich **obsah motivoval** nasledovne. Začína na úrovni veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia (AM 1,00 – 1,50), kde sa umiestnil jeden predmet, a to

Úvod do kriminalistiky. V škále hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) boli vyhodnotené predmety Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 1, Sociálna komunikácia Z, Krízový manažment 1, Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 2, Trestné právo procesné, živnostenské právo, Ochrana pred nebezpečnými látkami a Moderné metódy spracovania informácií. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety Správne právo 2, Systém ochrany verejného poriadku, Telesná výchova I/3, Správne právo 3, Penológia a Telesná výchova I/4. V škále hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnili predmety Pracovné právo 1, Prevencia kriminality, Právo životného prostredia, Pracovné právo 2 a Právo Európskej únie. Na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 - 3,50) bol vyhodnotený predmety Občianske právo I/2 a najnegatívnejšie vyhodnoteným z hľadiska motivácie bol vyhodnotený predmet Odborná prax I/2 v škále hornej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00).

Pomerne kriticky hodnotili aj **priebežnú prípravu**, ktorú najviac potrebovali podľa hodnotenia študentov, od úrovne hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 1, Trestné právo procesné, Živnostenské právo, Správne právo 3, Krízový manažment 1, Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 2 a Moderné metódy spracovania informácií. Hodnotenie pokračuje na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) a v tejto škále boli vyhodnotené predmety Správne právo 2, Občianske právo I/2, Úvod do kriminalistiky, Pracovné právo 2, Právo Európskej únie, Ochrana pred nebezpečnými látkami, Penológia a Telesná výchova I/4. V škále hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnili predmety Pracovné právo 1, Systém ochrany verejného poriadku, Prevencia kriminality, Sociálna komunikácia Z, Telesná výchova I/3 a Právo životného prostredia. Posledný predmet z hodnotených sa umiestnil v hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00), opäť ako v predošlej otázke predmet Odborná prax I/2.

Z hľadiska **možností aktivít** zapojenia sa študentov do výučby, ktoré boli hodnotené v rámci procesuálnej stránky najpozitívnejšie, ako najlepšie na úrovni **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnila skoro tretina z hodnotených predmetov, konkrétne Správne právo 2, Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 1, Sociálna komunikácia Z, Úvod do kriminalistiky, Správne právo 3, Krízový manažment 1, Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 2 a Ochrana pred nebezpečnými látkami. Hodnotenie pokračuje v škále hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Systém ochrany verejného poriadku, Trestné právo procesné, Živnostenské právo,

Prevenencia kriminality, Telesná výchova I/3, Právo životného prostredia, Pracovné právo 2, Právo Európskej únie, Penológia, Telesná výchova I/4 a Moderné metódy spracovania informácií. Predmety Občianske právo a Pracovné právo 1 boli vyhodnotené v dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50). Jediným negatívne hodnoteným predmetom v otázke atraktívnosti premetu bola vyhodnotená v hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 -3,60), a to Odborná prax.

Z hľadiska potreby systematickej priebežnej **prípravy na skúšky a zápočty** ako najnáročnejšie začína, na úrovni **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50), kde bol vyhodnotený predmet Úvod do kriminalistiky a hodnotenie pokračuje v škále hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) Správne právo 2, Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 1, Trestné právo procesné, Živnostenské právo, Správne právo 3, Krízový manažment 1, Moderné metódy spracovania informácií a Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 2. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) boli vyhodnotené predmety Občianske právo I/2, Sociálna komunikácia Z, Právo životného prostredia, Pracovné právo 2, Právo Európskej únie, Ochrana pred nebezpečnými látkami a Penológia. Väčšina ostatných premetov, Pracovné právo 1, Systém ochrany verejného poriadku, Prevenencia kriminality, Telesná výchova I/3, Telesná výchova I/4 sa umiestnili v škále hodnotenia hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), okrem predmetu Odborná prax I/2, ktorý bol vyhodnotený v hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00).

Z hodnotenia komponentov **kvality procesuálnej stránky** výučby študentmi **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Úvod do kriminalistiky, Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 1, Krízový manažment 1 a Trestné právo procesné. Skôr negatívne hodnotenie v tejto oblasti bolo v predmete Odborná prax I/2.

2c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme vo výskume rešpektovali možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). Vo výskume sme osobitne posudzovali **kvalitu a atraktívnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob **hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 13).

Za významnú komplexnú kvalitu vysokoškolského učiteľa je možno považovať **pedagogický takt** (otázka č. 14). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke 2c (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

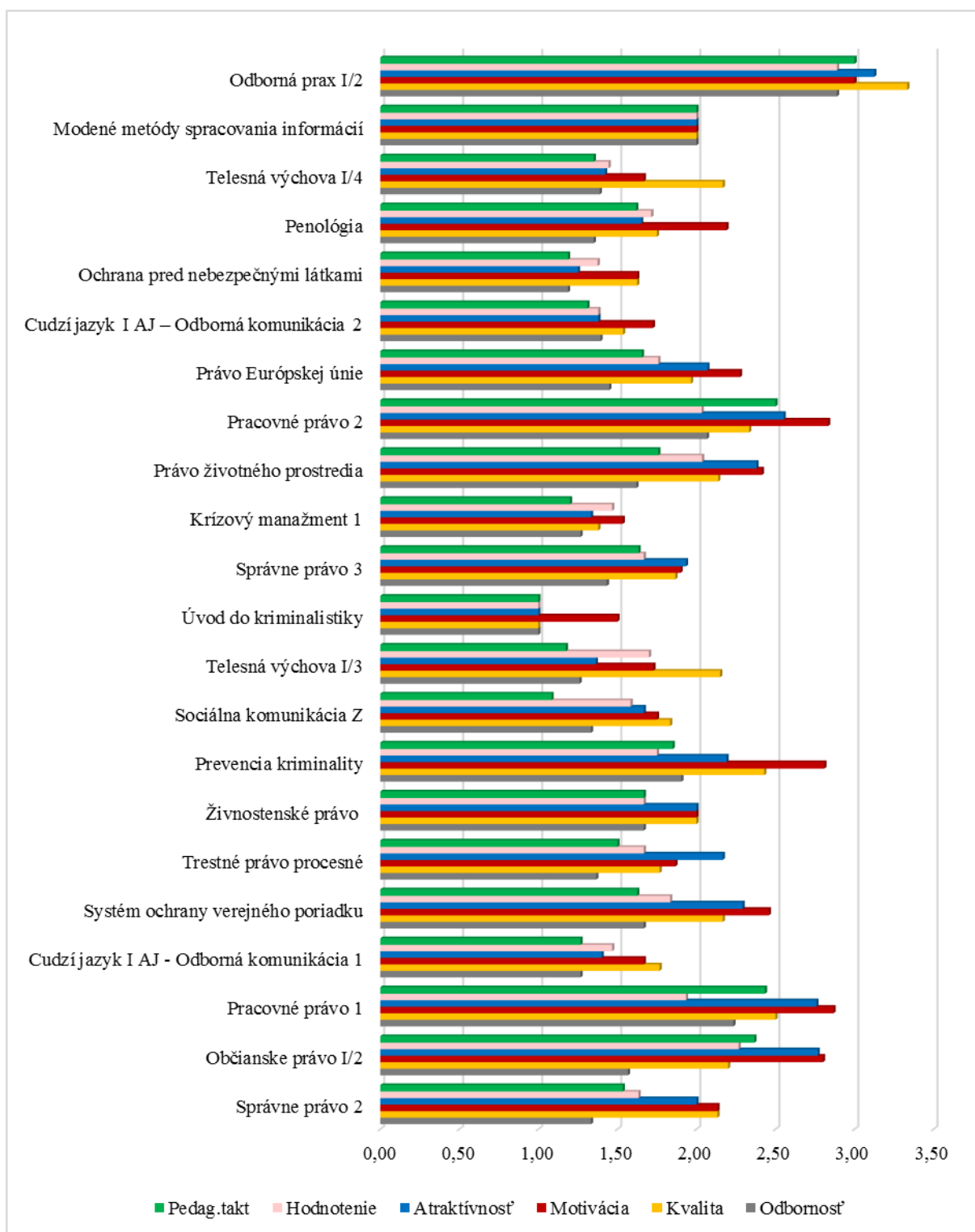
Tabuľka č. 2c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov

	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	13 Hodnotenie	14 Pedag.takt
1.	Správne právo 2	1,33	2,13	2,13	2,00	1,63	1,53
2.	Občianske právo I/2	1,57	2,20	2,80	2,77	2,27	2,37
3.	Pracovné právo 1	2,23	2,50	2,87	2,76	1,93	2,43
4.	Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 1	1,27	1,77	1,67	1,40	1,47	1,27
5.	Systém ochrany verejného poriadku	1,67	2,17	2,46	2,29	1,83	1,63
6.	Trestné právo procesné	1,37	1,77	1,87	2,17	1,67	1,50
7.	Živnostenské právo	1,67	2,00	2,00	2,00	1,67	1,67
8.	Prevencia kriminality	1,90	2,43	2,81	2,19	1,75	1,85
9.	Sociálna komunikácia Z	1,33	1,83	1,75	1,67	1,58	1,08
10.	Telesná výchova I/3	1,26	2,15	1,73	1,36	1,70	1,17
11.	Úvod do kriminalistiky	1,00	1,00	1,50	1,00	1,00	1,00
12.	Správne právo 3	1,43	1,87	1,90	1,93	1,67	1,63
13.	Krízový manažment 1	1,27	1,38	1,53	1,33	1,47	1,20
14.	Právo životného prostredia	1,62	2,14	2,41	2,38	2,04	1,76
15.	Pracovné právo 2	2,07	2,33	2,83	2,55	2,03	2,50
16.	Právo Európskej únie	1,45	1,97	2,28	2,07	1,76	1,66
17.	Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 2	1,39	1,54	1,72	1,38	1,38	1,31
18.	Ochrana pred nebezpečnými látkami	1,19	1,63	1,63	1,25	1,38	1,19
19.	Penológia	1,35	1,75	2,19	1,65	1,71	1,62
20.	Telesná výchova I/4	1,39	2,17	1,67	1,42	1,44	1,35
21.	Moderné metódy spracovania informácií	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
22.	Odborná prax I/2	2,89	3,33	3,00	3,13	2,89	3,00

* *povinne voliteľné predmety*

Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame aj v nasledujúcom grafe.

Graf č. 2c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **študenti druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** k hodnoteniu **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** pristupovali dosť rozdielne predovšetkým cez jednotlivé ponúknuté jej atribúty.

V hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnila viac ako polovica hodnotených predmetov, Správne právo 2, Cudzí jazyk I NJ– Odborná komunikácia 1, Trestné právo procesné, Sociálna komunikácia Z, Telesná výchova I/3, Úvod do kriminalistiky, Krízový manažment 1, Správne právo 3, Právo Európskej únie, Cudzí jazyk I NJ– Odborná komunikácia 2, Ochrana pred nebezpečnými látkami, Penológia a Telesná výchova I/4. V škále hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) boli vyhodnotené predmety Občianske právo I/2, Ochrana verejného poriadku, Živnostenské právo, Prevencia kriminality, Právo životného prostredia a Moderné metódy spracovania informácií. Iba dva predmety boli vyhodnotené v dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), Pracovné právo 1, Pracovné právo 2 a na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) bol zaradený predmet Odborná prax I/2.

Obsah a kvalitu výučby v danom predmete, hodnotili študenti nasledovne na úrovni **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) boli vyhodnotené predmety Úvod do kriminalistiky a Krízový manažment 1. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 1, Trestné právo procesné, Živnostenské právo, Sociálna komunikácia Z, Správne právo 3, Právo Európskej únie, Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 2, Ochrana pred nebezpečnými látkami, Penológia, Moderné metódy spracovania informácií a na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sú to predmety, Správne právo 2, Občianske právo I/2, Pracovné právo 1, Systém ochrany verejného poriadku, Prevencia kriminality, Telesná výchova I/3, Právo životného prostredia, Pracovné právo 2 a Telesná výchova I/4. Posledným predmetom je Odborná prax, no tá sa umiestnila až v škále dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50).

Atraktivnosť činnosti učiteľov spočívajúcu v hodnotení nápaditosti a využívaní aktívnych vyučovacích metód vo výučbe daného predmetu hodnotili nasledovne. Na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 1, Telesná výchova I/3, Úvod do kriminalistiky, Krízový manažment 1, Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 2, Ochrana pred nebezpečnými látkami a Telesná výchova I/4. Pokračuje v škále hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) boli študentmi vyhodnotené predmety Správne právo 2, Živnostenské právo, Sociálna komunikácia Z, Správne právo 3, Penológia a Moderné metódy spracovania informácií. V dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety

Systém ochrany verejného poriadku, Trestné právo procesné, Prevencia kriminality, Právo životného prostredia a Právo Európskej únie. Predmety Občianske právo I/2, Pracovné právo 1 a Pracovné právo 2 boli vyhodnotené na úrovni hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) a na úrovni dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) bol vyhodnotený iba predmet Odborná prax I/2.

Hodnotenie **úrovne motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie začína na úrovni **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnil iba predmet Úvod do kriminalistiky a následne pokračuje hodnotenia na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), kde bola vyhodnotená polovica z hodnotených predmetov, konkrétne Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 1, Trestné právo procesné, Živnostenské právo, Sociálna komunikácia Z, Telesná výchova I/3, Krízový manažment 1, Správne právo 3, Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 2, Ochrana pred nebezpečnými látkami, Telesná výchova I/4 a Moderné metódy spracovania informácií. V škále dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety Správne právo 2, Systém ochrany verejného poriadku, Právo životného prostredia, Právo Európskej únie a Penológia. V škále hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) boli vyhodnotené zvyšné predmety, Občianske právo I/2, Pracovné právo 1, Prevencia kriminality, Pracovné právo 2 a Odborná prax I/2.

Spôsob hodnotenia výsledkov študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach je vnímaný pozitívnejšie, na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety, Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 1, Úvod do kriminalistiky, Krízový manažment 1, Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 2, Ochrana pred nebezpečnými látkami a Telesná výchova I/4. Hornú hranicu úrovne **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) dosiahla viac ako polovica hodnotených predmetov, Správne právo 2, Pracovné právo 1, Systém ochrany verejného poriadku, Trestné právo procesné, živnostenské právo, Prevencia kriminality, Sociálna komunikácia Z, Telesná výchova I/3, Správne právo 3, Právo Európskej únie, Penológia a Moderné metódy spracovania informácií. Hodnotenie pokračuje na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), kde boli vyhodnotené predmety Odborná prax I/2, Právo životného prostredia, Pracovné právo 2 a v závere hodnotenia otázky č. 13 sa umiestnil predmet Odborná prax, ktorý

Pedagogický takt vyučujúcich, ich kolegiálne pôsobenie na vytváraní priaznivej študijnej atmosféry, je v rámci hodnotenia kvality odbornej úrovne a pedagogickej

spôsobilosti učiteľov, pozitívne prijímaný. Začína na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) a v tejto škále bola vyhodnotená skoro polovica hodnotených predmetov, Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 1, Trestné právo procesné, Sociálna komunikácia Z, Telesná výchova I/3, Úvod do kriminalistiky, Úvod do kriminalistiky, Krízový manažment 1, Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 2, Ochrana pred nebezpečnými látkami a Telesná výchova I/4. Veľa z hodnotených predmetov sa umiestnilo v škále hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), Správne právo 2, Systém ochrany verejného poriadku, Živnostenské právo, Prevencia kriminality, Správne právo 3, Právo životného prostredia, Právo Európskej únie, Penológia a Moderné metódy spracovania informácií. V dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili tri predmety, Občianske právo I/2, Pracovné právo 1, Pracovné právo 2, a v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) bol vyhodnotený predmet Odborná prax I/2.

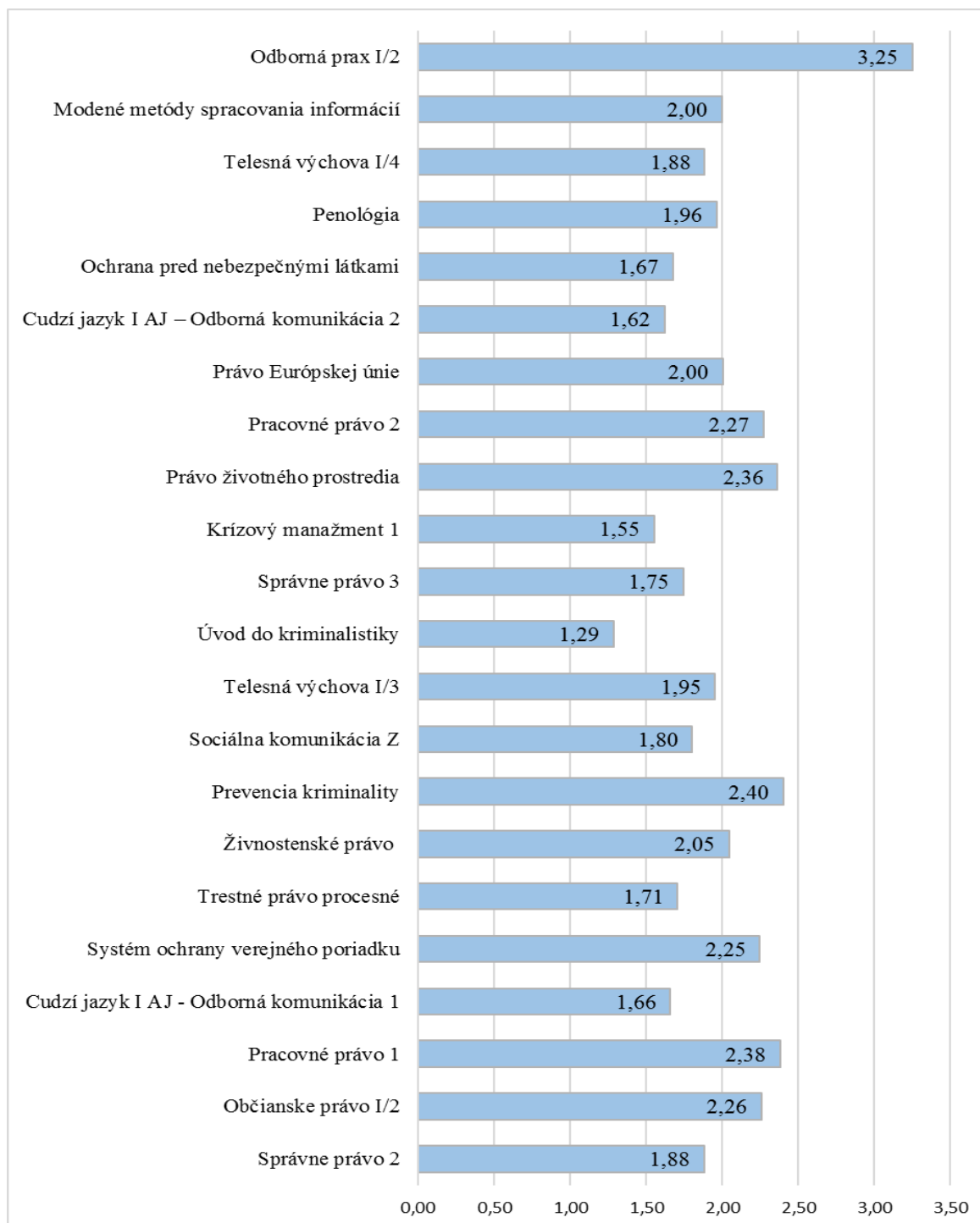
Z hodnotenia komponentov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** študentmi **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Úvod do kriminalistiky, Krízový manažment 1, Ochrana pred nebezpečnými látkami a Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 2. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Odborná prax I/2, Pracovné právo 1, Pracovné právo 2.

2d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov druhého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia

Na základe vyhodnotenia názorov študentov **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 2.B.** a názorne je vyjadrený v Grafe č. 2d.

Graf č. 2d

Celkové hodnotenie kvality obsahovej, procesualnej stránky výučby predmetov a kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme **najvyššieho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa nachádza iba predmet Úvod do kriminalistiky a následne pokračuje hodnotenia v hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), kde boli vyhodnotené

predmety Telesná výchova I/4, Moderné metódy spracovania informácií, Penológia, Ochrana pred nebezpečnými látkami, Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 2, Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 1, Právo Európskej únie, Správne právo 2, , Krízový manažment 1, Trestné právo procesné, Správne právo 3, Telesná výchova I/3, Sociálna komunikácia Z. V škále hodnotenia dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) boli z komplexného hľadiska vyhodnotené nasledovné predmety Pracovné právo 1, Pracovné právo 2, Právo životného prostredia, Prevencia kriminality, Občianske právo I/2, Systém ochrany verejného poriadku, Živnostenské právo a hodnotenia uzatvára predmet Odborná prax I/2, ktorý sa umiestnil v dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01- 3,50).

2e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Úvod do Kriminalistiky, Krízový manažment 1, Trestné právo procesné, Správne právo 3.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	Stupeň spokojnosti	% respondentov
1	veľmi spokojných	20
2	spokojných	40
3	väčšinou spokojných	37
4	väčšinou nespokojných	3
5	nespokojných	0
6	veľmi nespokojných	0

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli s výučbou predmetov **veľmi spokojný, spokojný a väčšinou spokojní (97%)** čo **veľkej miery predstavuje spokojných študentov druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS**. Veľmi nízky počet respondentov (3%) vyjadrilo v prieskume negatívne hodnotenie.

Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

3. ročníka denného bakalárskeho štúdia v študijnom programe

Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku

3. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v **bakalárskom študijnom programe Bezpečnostno-právna ochrana osôb a majetku** (ďalej len „ŠP BOOM“) v **tret'om ročníku** denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej kvality výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 3.A.**

3a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti – **prínos a potrebnosť** (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 3a (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

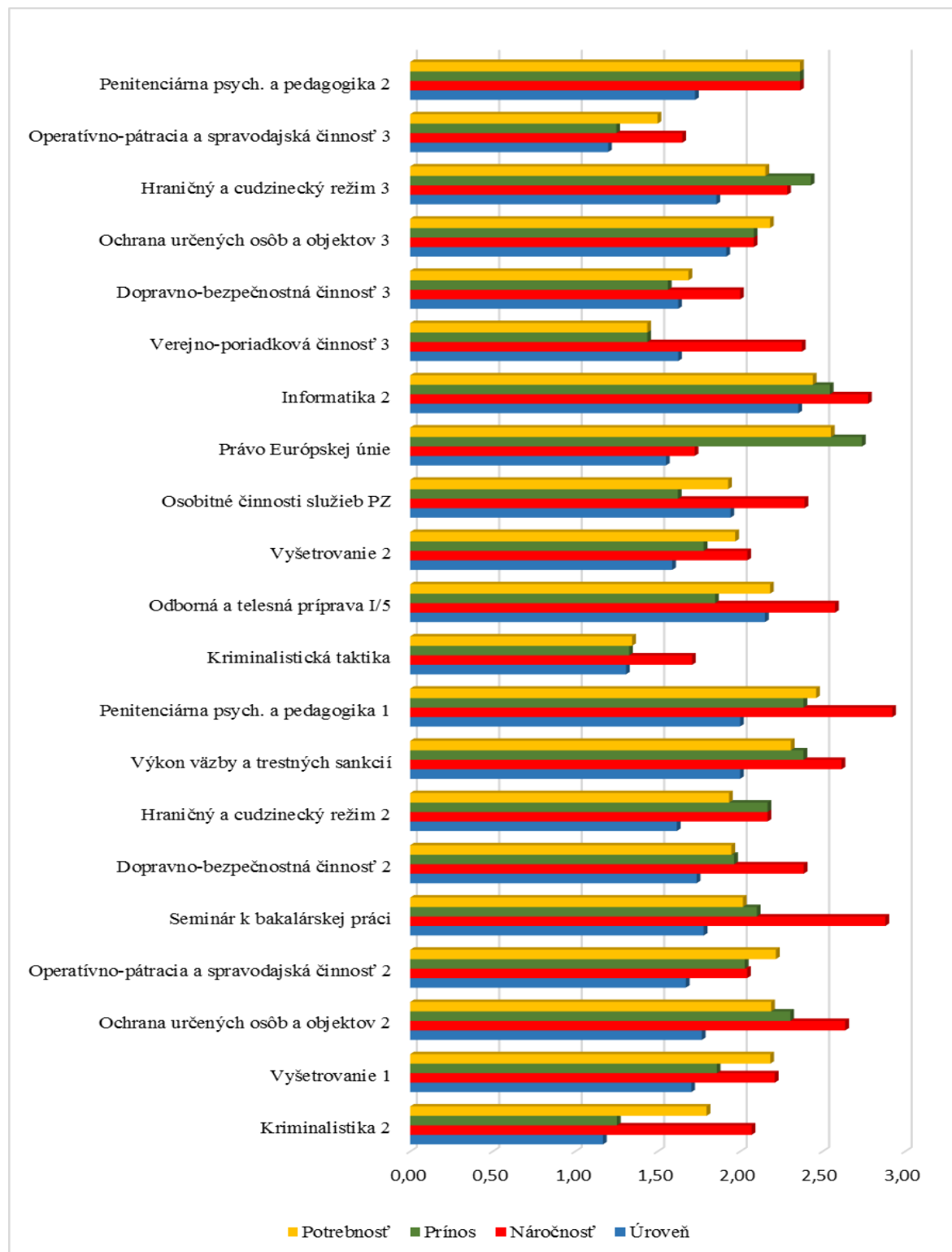
Tabuľka č. 3a: **Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby**

	Predmet	Otázka číslo			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Kriminalistika 2	1,17	2,07	1,25	1,80
2.	Vyšetrovanie 1	1,70	2,21	1,86	2,18
3.	Ochrana určených osôb a objektov 2	1,77	2,64	2,30	2,19
4.	Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 2	1,67	2,04	2,03	2,22
5.	Seminár k bakalárskej práci	1,78	2,88	2,10	2,02
6.	Dopravno-bezpečnostná činnosť 2	1,74	2,39	1,96	1,95
7.	Hraničný a cudzinecký režim 2	1,62	2,17	2,17	1,93
8.	Výkon väzby a trestných sankcií	2,00	2,62	2,38	2,31
9.	Penitenciárna psych. a pedagogika 1	2,00	2,92	2,38	2,46
10.	Kriminalistická taktika	1,31	1,71	1,33	1,35
11.	Odborná a telesná príprava I/5	2,15	2,58	1,85	2,18
12.	Vyšetrovanie 2	1,59	2,04	1,78	1,97
13.	Osobitné činnosti služieb PZ	1,94	2,39	1,62	1,93
14.	Právo Európskej únie	1,55	1,72	2,74	2,55
15.	Informatika 2	2,35	2,78	2,54	2,44
16.	Verejno-poriadková činnosť 3	1,63	2,38	1,44	1,44
17.	Dopravno-bezpečnostná činnosť 3	1,63	2,00	1,56	1,69
18.	Ochrana určených osôb a objektov 3	1,92	2,08	2,08	2,18
19.	Hraničný a cudzinecký režim 3	1,86	2,29	2,43	2,15
20.	Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 3	1,20	1,65	1,25	1,50
21.	Penitenciárna psych. a pedagogika 2	1,73	2,36	2,36	2,36

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 3a **Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby**



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **obsah výučby** študenti **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** z hľadiska úrovne vysokoškolského

štúdia na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili tri predmety – Kriminalistika 2, Kriminalistická taktika a Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 3. Nasledujú predmety, ktoré sa umiestnili v škále hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 - 2,00). V tejto škále bolo vyhodnotených najviac predmetov z hľadiska hodnotenia úrovne poskytovaného vzdelávania, konkrétne Vyšetrovanie 1, Ochrana určených osôb a objektov 2, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 2, Seminár k bakalárskej práci, Dopravno-bezpečnostná činnosť 2, Hraničný a cudzinecký režim 2, Výkon väzby a trestných sankcií, Penitenciárna psych. a pedagogika 1, Vyšetrovanie 2, Osobitné činnosti služieb PZ, Právo Európskej únie, Verejno-poriadková činnosť 3, Dopravno-bezpečnostná činnosť 3, Penitenciárna psych. a pedagogika 2, Ochrana určených osôb a objektov 3 a Hraničný a cudzinecký režim 3. Hodnotenie pokračuje na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,51), kde sa umiestnili zvyšné 2 predmety z hodnotených, konkrétne Odborná a telesná príprava I/5 a Informatika 2.

Z hľadiska hodnotenia **náročnosti** vysokoškolského štúdia sa hodnotenia začína na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), kde boli ako najnáročnejšie vyhodnotené predmety Kriminalistická taktika, Právo Európskej únie, Dopravno-bezpečnostná činnosť 3 a Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 3. V dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety Kriminalistika 2, Vyšetrovanie 1, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 2, Dopravno-bezpečnostná činnosť 2, Hraničný a cudzinecký režim 2, Vyšetrovanie 2, Osobitné činnosti služieb PZ, Verejno-poriadková činnosť 3, Ochrana určených osôb a objektov 3, Hraničný a cudzinecký režim 3 a Penitenciárna psych. a pedagogika 2. Škálu hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) dosiahli zvyšné predmety Ochrana určených osôb a objektov 2, Seminár k bakalárskej práci, Výkon väzby a trestných sankcií, Penitenciárna psych. a pedagogika, Odborná a telesná príprava I/5 a Informatika 2.

Z hľadiska hodnotenia **prínosu** sa na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) umiestnili Kriminalistika 2, Kriminalistická taktika, Verejno-poriadková činnosť 3 a Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 3. V škále hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) boli vyhodnotené predmety Vyšetrovanie 1, Dopravno-bezpečnostná činnosť 2, Odborná a telesná príprava I/5, Vyšetrovanie 2, Dopravno-bezpečnostná činnosť 3, Osobitné činnosti služieb PZ a na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) to sú predmety Ochrana určených osôb a objektov 2, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 2, Seminár k bakalárskej práci, Hraničný a

cudzinecký režim 2, Výkon väzby a trestných sankcií, Penitenciárna psych. a pedagogika 1, Ochrana určených osôb a objektov 3, Hraničný a cudzinecký režim 3, Penitenciárna psych. a pedagogika 2 a na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnili dva predmety Informatika 2 a Právo Európskej únie.

Z hľadiska hodnotenia **potrebnosti** pre budúcu profesionálnu činnosť na hranici veľmi **vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili tri predmety Kriminalistická taktika, Verejno-poriadková činnosť 3 a Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 3. Následne pokračuje hodnotenie v hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) - Kriminalistika 2, Dopravno-bezpečnostná činnosť 2, Hraničný a cudzinecký režim 2, Osobitné činnosti služieb PZ, Vyšetrovanie 2, Dopravno-bezpečnostná činnosť 3 a na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Vyšetrovanie 1, Ochrana určených osôb a objektov 2, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 2, Seminár k bakalárskej práci, Výkon väzby a trestných sankcií, Penitenciárna psych. a pedagogika 1, Odborná a telesná príprava I/5, Informatika 2, Ochrana určených osôb a objektov 3, Informatika 2, Hraničný a cudzinecký režim 3 a Penitenciárna psych. a pedagogika 2. Za najmenej potrebný je považovaný z hľadiska potrebnosti predmet Právo Európskej únie, no aj napriek tomu, nebol negatívne vyhodnotený, ale umiestnil sa v škále hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00).

Z hodnotenia **kvality obsahovej stránky** výučby študentmi **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že v popredí sa umiestnili predmety Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 3, Kriminalistická taktika a Kriminalistika 2.

3b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie **motivačných a aktivizačných metód** vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 3b (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 3b

Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Kriminalistika 2	1,99	2,21	1,59	2,15
2.	Vyšetrovanie 1	2,73	2,72	2,27	2,59
3.	Ochrana určených osôb a objektov 2	2,62	2,75	1,64	2,51

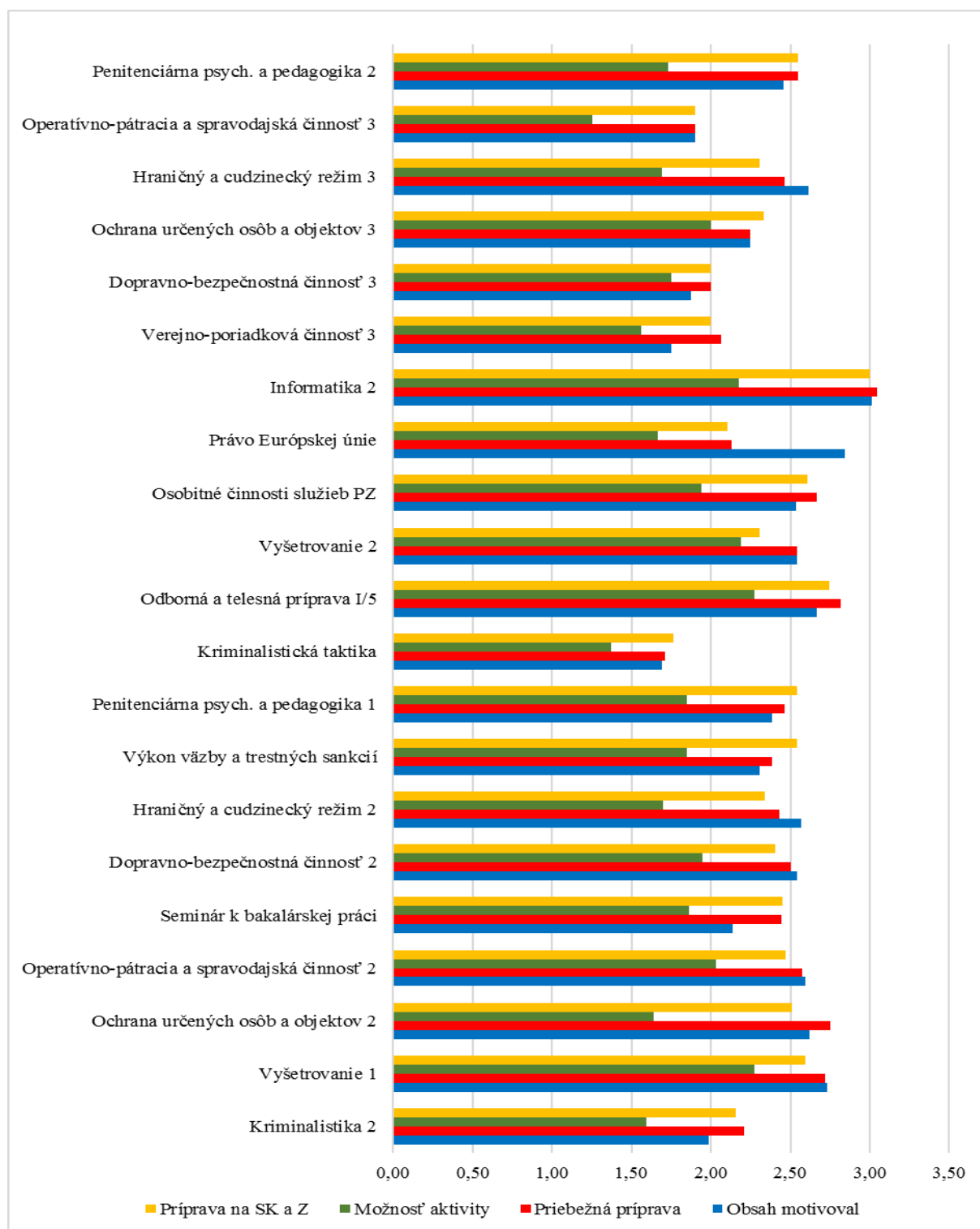
4.	Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 2	2,59	2,57	2,03	2,47
5.	Seminár k bakalárskej práci	2,14	2,44	1,86	2,45
6.	Dopravno-bezpečnostná činnosť 2	2,54	2,50	1,95	2,40
7.	Hraničný a cudzinecký režim 2	2,57	2,43	1,70	2,34
8.	Výkon väzby a trestných sankcií	2,31	2,38	1,85	2,54
9.	Penitenciárna psych. a pedagogika 1	2,38	2,46	1,85	2,54
10.	Kriminalistická taktika	1,69	1,71	1,37	1,76
11.	Odborná a telesná príprava I/5	2,67	2,82	2,27	2,74
12.	Vyšetrovanie 2	2,54	2,54	2,19	2,31
13.	Osobitné činnosti služieb PZ	2,54	2,67	1,94	2,61
14.	Právo Európskej únie	2,84	2,13	1,67	2,10
15.	Informatika 2	3,01	3,04	2,18	3,00
16.	Verejno-poriadková činnosť 3	1,75	2,06	1,56	2,00
17.	Dopravno-bezpečnostná činnosť 3	1,88	2,00	1,75	2,00
18.	Ochrana určených osôb a objektov 3	2,25	2,25	2,00	2,33
19.	Hraničný a cudzinecký režim 3	2,62	2,46	1,69	2,31
20.	Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 3	1,90	1,90	1,25	1,90
21.	Penitenciárna psych. a pedagogika 2	2,45	2,55	1,73	2,55

** povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 3b

Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** z **procesuálnej stránky** hodnotenia kvality výučby sa vyjadrovali z hľadiska či ich **obsah motivoval** nasledujúco - do oblasti hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) študenti vyhodnotili päť predmetov,

Kriminalistika 2, Kriminalistická taktika, Verejno-poriadková činnosť 3, Dopravno-bezpečnostná činnosť 3 a Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 3. V škále dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) za zaradili predmety Seminár k bakalárskej práci, Výkon väzby a trestných sankcií, Penitenciárna psych., a pedagogika 1, Ochrana určených osôb a objektov 3 a Penitenciárna psych. a pedagogika 2. Polovica z hodnotených predmetov bola vyhodnotená v škále hodnotenia hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) - Vyšetrovanie 1, Ochrana určených osôb a objektov 2, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 2, Dopravno-bezpečnostná činnosť 2, Hraničný a cudzinecký režim 2, Odborná a telesná príprava I/5, Vyšetrovanie 2, Osobitné činnosti služieb PZ, Právo Európskej únie a Hraničný a cudzinecký režim 3. Predmet informatika 2 sa ako jediný umiestnil v dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50).

Priebežnú prípravu najviac potrebovali podľa hodnotenia študentov na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) v predmetoch Kriminalistická taktika, Dopravno-bezpečnostná činnosť 3, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 3. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa zaradili z hodnotených predmety Kriminalistika 2, Seminár k bakalárskej práci, Dopravno-bezpečnostná činnosť 2, Hraničný a cudzinecký režim 2, Výkon väzby a trestných sankcií, Penitenciárna psych. a pedagogika 1, Právo Európskej únie, Verejno-poriadková činnosť 3, Ochrana určených osôb a objektov 3 a Hraničný a cudzinecký režim 3. Do škály hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 -3,00) boli vyhodnotené predmety Vyšetrovanie 1, Ochrana určených osôb a objektov 2, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 2, Odborná a telesná príprava I/5, Vyšetrovanie 2, Osobitné činnosti služieb PZ, Penitenciárna psych. a pedagogika 2 okrem predmetu Informatika 2, ktorý bol vyhodnotený v škále hodnotenia dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 - 3,50).

Z hľadiska **možností aktivít** zapojenia sa študentov do výučby boli ako najlepšie hodnotené na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) dva predmety, Kriminalistická taktika a Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 3. **Skôr pozitívne hodnotenie** a jeho hornú hranicu (AM 1,51 – 2,00) dosiahli predmety Kriminalistika 2, Ochrana určených osôb a objektov 2, Seminár k bakalárskej práci, Dopravno-bezpečnostná činnosť 2, Hraničný a cudzinecký režim 2, Výkon väzby a trestných sankcií, Penitenciárna psych. a pedagogika 1, Osobitné činnosti služieb PZ, Právo Európskej únie, Verejno-poriadková činnosť 3, Dopravno-bezpečnostná činnosť 3, Ochrana určených osôb a objektov 3, Hraničný a cudzinecký režim 3 a Penitenciárna psych. a pedagogika 2. Na

úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) boli vyhodnotené zvyšné predmety, Vyšetrovanie 1, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 2, Odborná a telesná príprava I/5, Vyšetrovanie 2 a Informatika 2.

Z hľadiska potreby systematickej priebežnej **príprav na skúšky a zápočty** boli ako najnáročnejšie na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) odpovede na túto otázku v predmetoch Kriminalistická taktika a Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 3, Verejno-poriadková činnosť 3, Dopravno-bezpečnostná činnosť 3 a pokračuje na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) v predmetoch Kriminalistika 2, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 2, Seminár k bakalárskej práci, Dopravno-bezpečnostná činnosť 2, Hraničný a cudzinecký režim 2, Vyšetrovanie 2, Právo Európskej únie, Hraničný a cudzinecký režim 3, Penitenciárna psych. a pedagogika 2 a Ochrana určených osôb a objektov 3. Zvyšné hodnotené predmety, Vyšetrovanie 1, Ochrana určených osôb a objektov 2, Výkon väzby a trestných sankcií, Penitenciárna psych. a pedagogika 1, Odborná a telesná príprava I/5, Osobitné činnosti služieb PZ a Informatika 2 sa umiestnili v škále hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00).

Z hodnotenia komponentov **kvality procesuálnej stránky** výučby študentmi **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Kriminalistická taktika, Kriminalistika 2, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 3 a Verejno-poriadková činnosť 3.

3c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov bola vo výskume študentom poskytnutá možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). Vo výskume sme posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob **hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 13). Za významnú komplexnú kvalitu učiteľa považujeme **pedagogický takt** (otázka č. 14). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke 3c (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

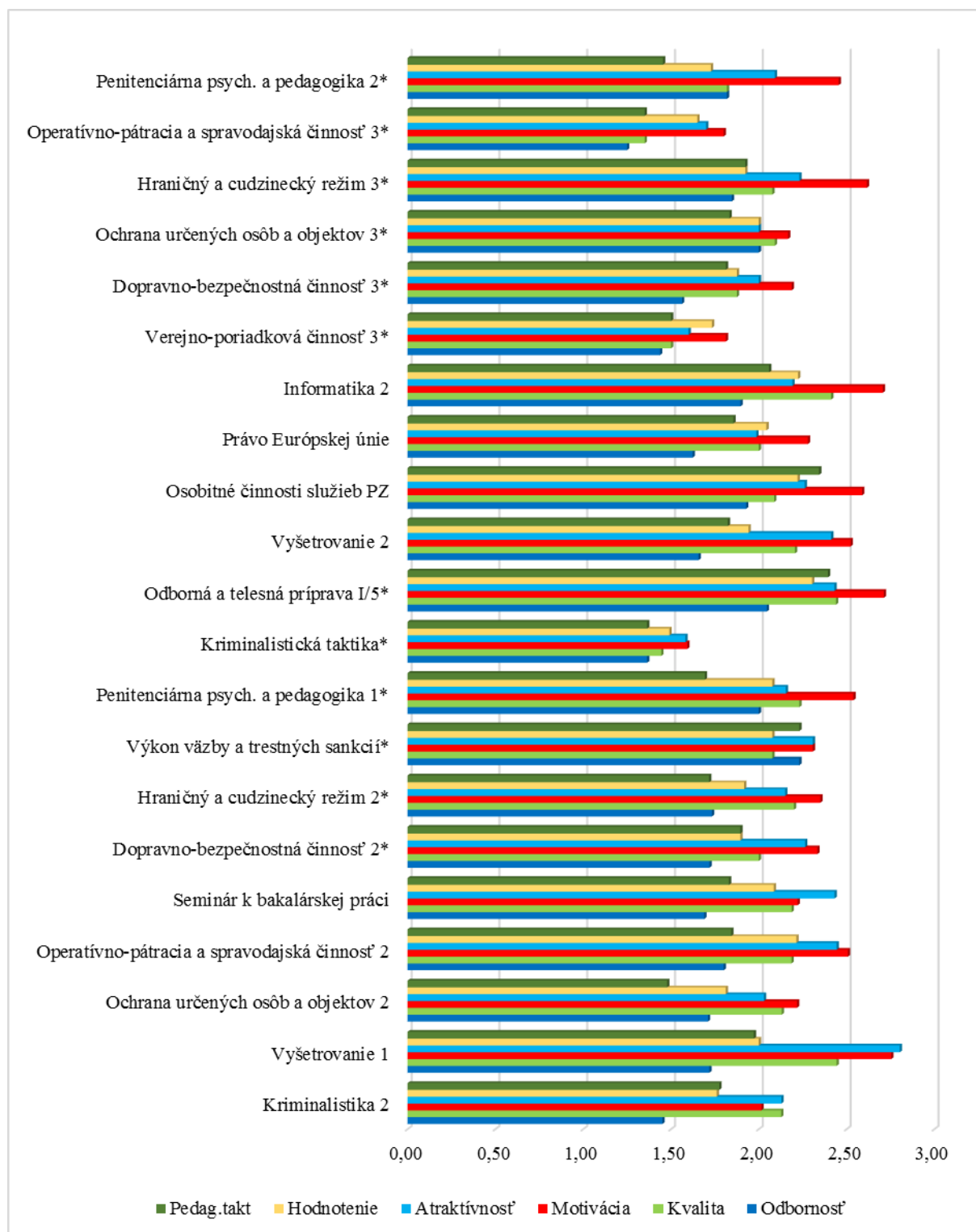
Tabuľka 3c: Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov

	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktívnosť	13 Hodnotenie	14 Pedag.takt
1.	Kriminalistika 2	1,45	2,13	2,01	2,13	1,76	1,77
2.	Vyšetrovanie 1	1,72	2,44	2,75	2,80	2,00	1,97
3.	Ochrana určených osôb a objektov 2	1,71	2,13	2,22	2,03	1,81	1,48
4.	Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 2	1,80	2,19	2,51	2,44	2,21	1,84
5.	Seminár k bakalárskej práci	1,69	2,19	2,22	2,43	2,08	1,83
6.	Dopravno-bezpečnostná činnosť 2*	1,72	2,00	2,33	2,26	1,89	1,89
7.	Hraničný a cudzinecký režim 2*	1,73	2,20	2,35	2,15	1,92	1,72
8.	Výkon väzby a trestných sankcií*	2,23	2,08	2,31	2,31	2,08	2,23
9.	Penitenciárna psych. a pedagogika 1*	2,00	2,23	2,54	2,15	2,08	1,69
10.	Kriminalistická taktika*	1,36	1,44	1,59	1,58	1,49	1,36
11.	Odborná a telesná príprava I/5*	2,05	2,44	2,71	2,43	2,30	2,39
12.	Vyšetrovanie 2	1,66	2,21	2,52	2,41	1,94	1,82
13.	Osobitné činnosti služieb PZ	1,93	2,09	2,59	2,26	2,22	2,34
14.	Právo Európskej únie	1,62	2,00	2,28	1,99	2,04	1,86
15.	Informatika 2	1,90	2,41	2,71	2,19	2,22	2,06
16.	Verejno-poriadková činnosť 3*	1,44	1,50	1,81	1,60	1,73	1,50
17.	Dopravno-bezpečnostná činnosť 3*	1,56	1,88	2,19	2,00	1,88	1,81
18.	Ochrana určených osôb a objektov 3*	2,00	2,09	2,17	2,00	2,00	1,83
19.	Hraničný a cudzinecký režim 3*	1,85	2,08	2,62	2,23	1,92	1,92
20.	Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 3*	1,25	1,35	1,80	1,70	1,65	1,35
21.	Penitenciárna psych. a pedagogika 2*	1,82	1,82	2,45	2,09	1,73	1,45

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

Graf č. 3c **Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov**



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **študenti tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** k hodnoteniu **kvality odbornej úrovne a pedagogickej**

spôsobilosti učiteľov pristupovali dosť rozdielne predovšetkým cez jednotlivé ponúknuté jej atribúty.

V pozitívnom hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu na úrovni veľmi **vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Kriminalistika 2, Kriminalistická taktika, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 3, Verejno-poriadková činnosť 3. Pozitívne boli vyhodnotené aj väčšina hodnotených predmetov na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) Vyšetrovanie 1, Ochrana určených osôb a objektov 2, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 2, Seminár k bakalárskej práci, Dopravno-bezpečnostná činnosť 2, Hraničný a cudzinecký režim 2, Penitenciárna psych. a pedagogika 1, Vyšetrovanie 2, Osobitné činnosti služieb PZ, Právo Európskej únie, Informatika 2, Dopravno-bezpečnostná činnosť 3, Ochrana určených osôb a objektov 3, Hraničný a cudzinecký režim 3, Penitenciárna psych. a pedagogika 2 a na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) boli vyhodnotené zvyšné 2 predmety, Výkon väzby a trestných sankcií 2 a Odborná a telesná príprava I/5.

Obsah a kvalitu výučby v danom predmete, hodnotili na úrovni veľmi **vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) v predmetoch Kriminalistická taktika, Verejno-poriadková činnosť 3 a Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 3 a na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) boli vyhodnotené predmety Dopravno-bezpečnostná činnosť 2, Hraničný a cudzinecký režim 2, Právo Európskej únie, Dopravno-bezpečnostná činnosť 3 a Penitenciárna psych. a pedagogika 2. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety Kriminalistika 2, Vyšetrovanie 1, Ochrana určených osôb a objektov 2, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 2, Seminár k bakalárskej práci, Výkon väzby a trestných sankcií, Penitenciárna psych. a pedagogika 1, Odborná a telesná príprava I/5, Vyšetrovanie 2, Osobitné činnosti služieb PZ, Informatika 2, Ochrana určených osôb a objektov 3 a Hraničný a cudzinecký režim 3.

Hodnotenie **úrovne motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie začína na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili Kriminalistická taktika, Verejno-poriadková činnosť 3 a Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 3. Hodnotenie pokračuje plynule v škále dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), kde boli vyhodnotené predmety Kriminalistika 2, Ochrana určených osôb a objektov 2, Seminár k bakalárskej práci, Dopravno-bezpečnostná činnosť 2, Hraničný a cudzinecký režim 2, Výkon väzby a trestných sankcií, Právo Európskej únie, Dopravno-bezpečnostná činnosť 3, Ochrana určených osôb a objektov 3 a Penitenciárna

psych. a pedagogika 2. Ďalšou, zároveň poslednou škálou hodnotenia úrovne motivácie, v ktorej respondenti vyhodnotili predmety je horná hranica **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), kde sa umiestnili Vyšetrovanie 1, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 2, Penitenciárna psych. a pedagogika 1, Odborná a telesná príprava I/5, Vyšetrovanie 2, Osobitné činnosti služieb PZ, Informatika 2 a Hraničný a cudzinecký režim 3.

Atraktivnosť činnosti učiteľov spočívajúcu v hodnotení nápaditosti a využívaní aktívnych vyučovacích metód vo výučbe daného predmetu. Na úrovni veľmi **vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa neumiestnil žiaden z hodnotených predmetov. V škále hodnotenia hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili podobne ako v predošlých kategóriách predmety Kriminalistická taktika, Právo Európskej únie, Verejno-poriadková činnosť 3, Dopravno-bezpečnostná činnosť 3, Ochrana určených osôb a objektov 3, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 3 a na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnilo najviac z hodnotených predmetov, Kriminalistika 2, Ochrana určených osôb a objektov 2, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 2, Seminár k bakalárskej práci, Dopravno-bezpečnostná činnosť 2, Hraničný a cudzinecký režim 2, Výkon väzby a trestných sankcií, Penitenciárna psych. a pedagogika 1, Odborná a telesná príprava I/5, Vyšetrovanie 2, Osobitné činnosti služieb PZ, Informatika 2, Hraničný a cudzinecký režim 3 a Penitenciárna psych. a pedagogika 2. Najmenej nápadité vyučovacie metódy boli vyhodnotený predmet Vyšetrovanie 1 v škále hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00).

Spôsob hodnotenia výsledkov študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach je vnímaný taktiež pozitívne, začína na úrovni veľmi **vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) v jedinom predmete, Kriminalistická taktika a ďalej pokračuje hodnotenie v škále hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), kde boli vyhodnotená viac ako polovica hodnotených predmetov, Kriminalistika 2, Vyšetrovanie 1, Ochrana určených osôb a objektov 2, Dopravno-bezpečnostná činnosť 2, Hraničný a cudzinecký režim 2, Vyšetrovanie 2, Verejno-poriadková činnosť 3, Dopravno-bezpečnostná činnosť 3, Ochrana určených osôb a objektov 3, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 3 a Penitenciárna psych. a pedagogika 2. Zvyšné predmety boli vyhodnotené v dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), konkrétne Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 2, Seminár k bakalárskej práci, Výkon väzby a trestných sankcií, Penitenciárna psych. a pedagogika 1, Odborná a telesná príprava I/5, Osobitné činnosti služieb PZ, Právo Európskej únie, a Hraničný a cudzinecký režim 3.

Pedagogický takt vyučujúcich, ich kolegiálne pôsobenie na vytváraní priaznivej študijnej atmosféry začína hodnotenie na úrovni veľmi **vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) v predmetoch Ochrana určených osôb a objektov 2, Kriminalistická taktika, Verejno-poriadková činnosť 3, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 3 a Penitenciárna psych. a pedagogika 2. V škále hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) bola študentmi vyhodnotená opäť viac ako polovica hodnotených predmetov, Kriminalistika 2, Vyšetrovanie 1, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 2, Seminár k bakalárskej práci, Dopravno-bezpečnostná činnosť 2, , Hraničný a cudzinecký režim 2, Penitenciárna psych. a pedagogika 1, Vyšetrovanie 2, Právo Európskej únie, Dopravno-bezpečnostná činnosť 3, Ochrana určených osôb a objektov 3 a Hraničný a cudzinecký režim 3. Zvyšné štyri predmety boli vyhodnotené taktiež v pozitívnej časti hodnotenia, konkrétne v škále dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), Výkon väzby a trestných sankcií, Odborná a telesná príprava I/5, Osobitné činnosti služieb PZ a Informatika 2.

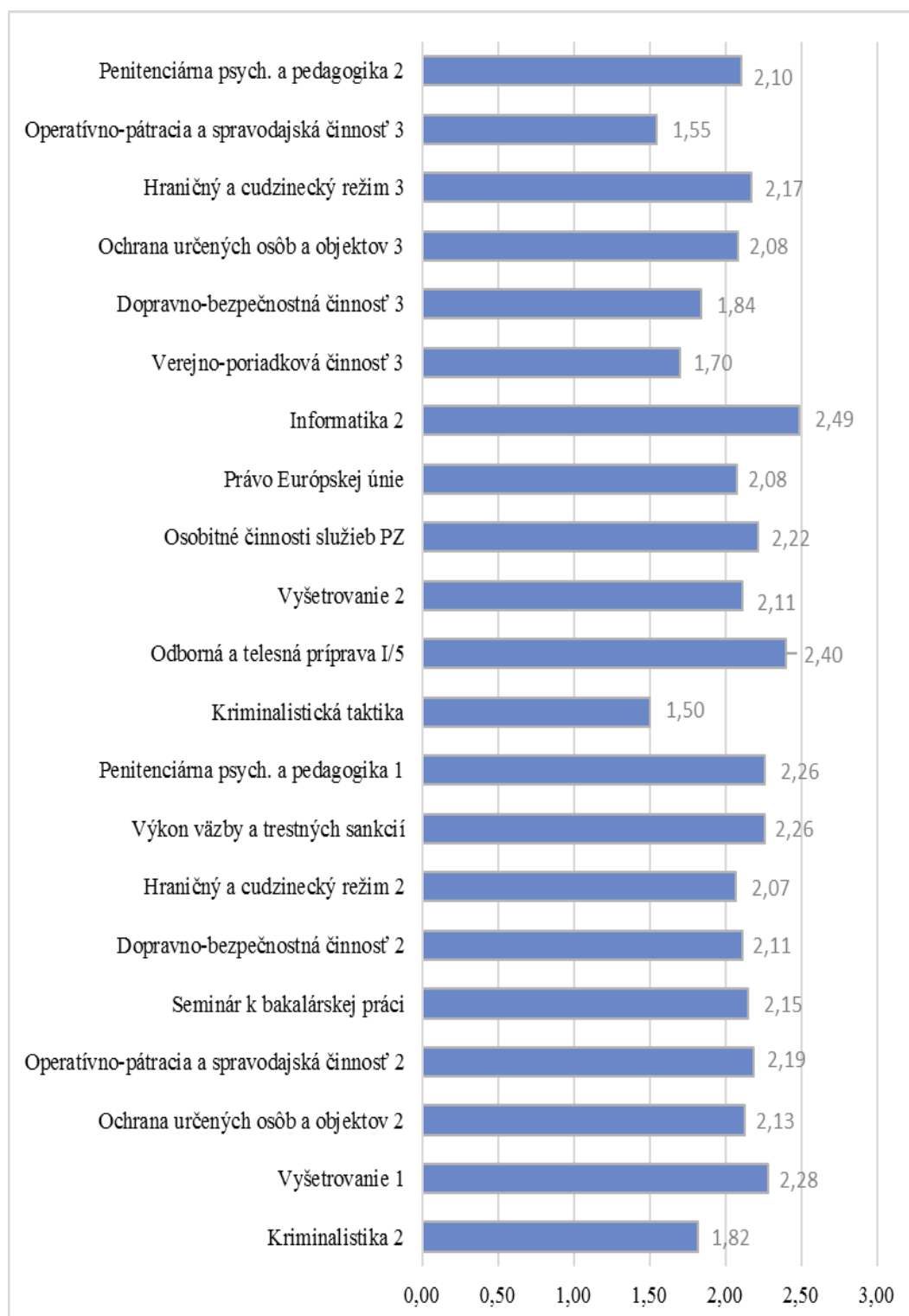
Z hodnotenia komponentov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** študentmi **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Kriminalistická taktika, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 3, Verejno-poriadková činnosť 3 a Kriminalistika 2.

3d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov druhého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia

Na základe vyhodnotenia názorov študentov **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 3.A.** a názorne je vyjadrený v Grafe č. 3d.

Graf č. 3d

Celkové hodnotenie kvality obsahovej, procesuálnej stránky výučby predmetov a kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov



Zo zistených údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme **najvyššieho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa nachádza iba jeden predmet Kriminalistická taktika. V hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Operatívno-pátracia a

spravodajská činnosť 3, Verejno-poriadková činnosť 3, Kriminalistika 2, Dopravno-bezpečnostná činnosť 3. V pásme, ktoré charakterizuje dolná hranica **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) boli vyhodnotené predmety Hraničný a cudzinecký režim 2, Právo Európskej únie, Ochrana určených osôb a objektov 3, Vyšetrovanie 2, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 2, Dopravno-bezpečnostná činnosť 2, Ochrana určených osôb a objektov 2, Hraničný a cudzinecký režim 3, Seminár k bakalárskej práci, Penitenciárna psych. a pedagogika 2, Osobitné činnosti služieb PZ, Vyšetrovanie 1, Výkon väzby a trestných sankcií, Penitenciárna psych. a pedagogika 1, Odborná a telesná príprava I/5 a Informatika2.

3e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Kriminalistika 2, Verejno-poriadková činnosť 3, Kriminalistická taktika a Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 3. Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	Stupeň spokojnosti	% respondentov
1	veľmi spokojných	20,00
2	spokojných	37,14
3	väčšinou spokojných	38,57
4	väčšinou nespokojných	2,86
5	nespokojných	1,43
6	veľmi nespokojných	0,00

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli s výučbou predmetov **veľmi spokojní, spokojní alebo väčšinou spokojní** (95,71 %), plus čo do určitej miery predstavuje spokojných študentov tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM. Do určitej miery **nespokojných** (väčšinou nespokojných a nespokojných) bolo **4,29%** študentov.

Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

3. ročníka denného bakalárskeho štúdia v študijnom programe

Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

3. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v bakalárskom študijnom programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe (ďalej len „ŠP BSVS“) v **tretom ročníku** denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej kvality výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 3.B.**

3a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti - **prínos a potrebnosť** (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 3a (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 3a: **Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby**

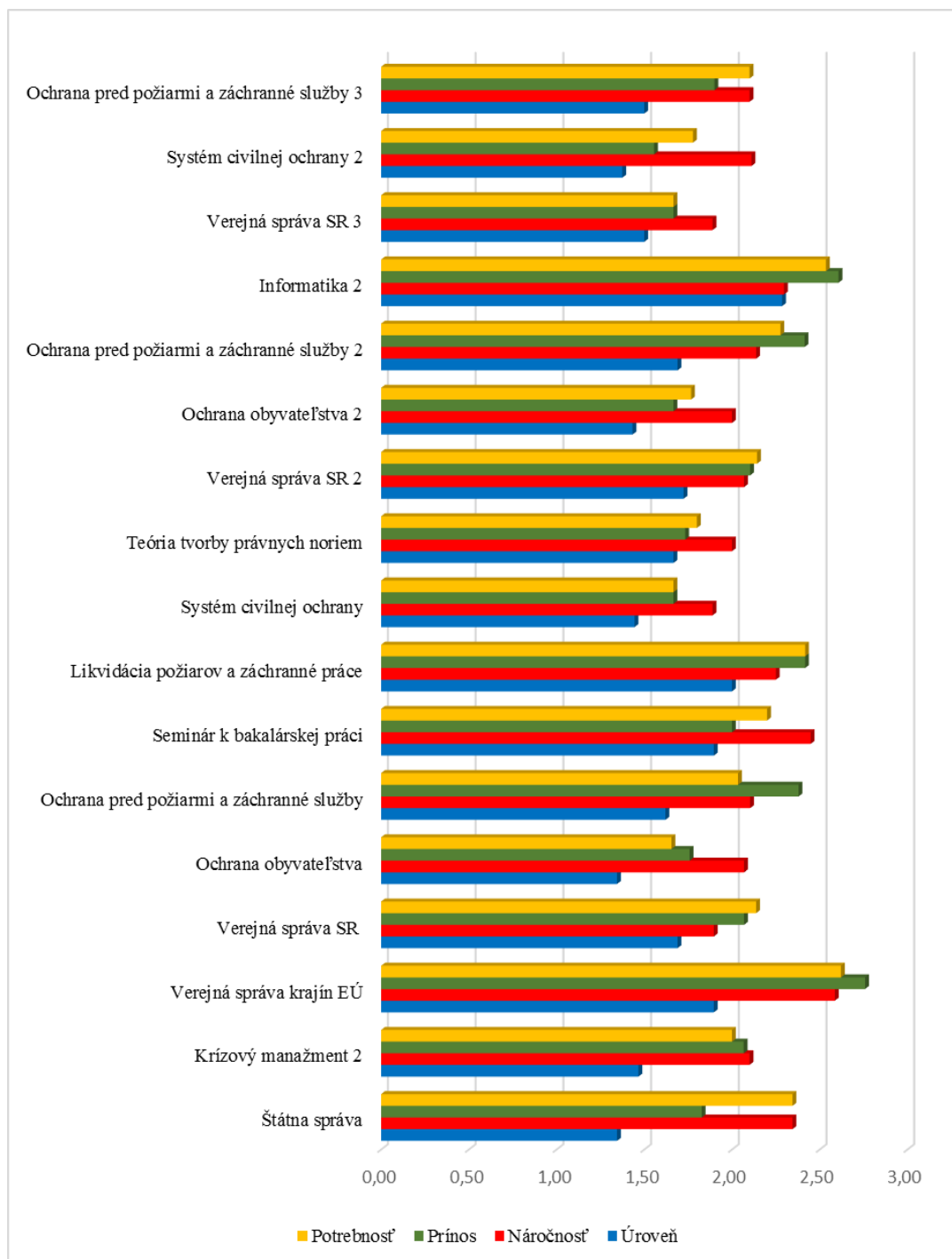
	Predmet	Otázka			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Štátna správa	1,34	2,34	1,83	2,34
2.	Krízový manažment 2	1,47	2,10	2,07	2,00
3.	Verejná správa krajín EÚ	1,90	2,59	2,76	2,62
4.	Verejná správa SR	1,69	1,90	2,07	2,14
5.	Ochrana obyvateľstva	1,34	2,07	1,76	1,66
6.	Ochrana pred požiarmi a záchranné služby	1,62	2,10	2,38	2,03
7.	Seminár k bakalárskej práci	1,90	2,45	2,00	2,20
8.	Likvidácia požiarov a záchranné práce	2,00	2,25	2,42	2,42
9.	Systém civilnej ochrany	1,44	1,89	1,67	1,67
10.	Teória tvorby právnych noriem	1,67	2,00	1,73	1,80
11.	Verejná správa SR 2	1,72	2,07	2,10	2,14
12.	Ochrana obyvateľstva 2	1,43	2,00	1,67	1,77
13.	Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2	1,69	2,14	2,41	2,28
14.	Informatika 2	2,29	2,30	2,61	2,54
15.	Verejná správa SR 3	1,50	1,89	1,67	1,67
16.	Systém civilnej ochrany 2	1,38	2,11	1,56	1,78
17.	Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 3	1,50	2,10	1,90	2,10

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 3a

Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **obsah výučby** študenti **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** hodnotia z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia hodnotenie začína na úrovni **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) v predmetoch Štátna správa, Krízový manažment 2, Ochrana obyvateľstva, Systém civilnej ochrany, Ochrana obyvateľstva 2, Verejná správa SR 3, Systém

civilnej ochrany 2 a Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 3. Väčšina zvyšných z hodnotených predmetov je vyhodnotená v hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), Verejná správa krajín EÚ, Verejná správa SR, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby, Seminár k bakalárskej práci, Likvidácia požiarov a záchranné práce, Teória tvorby právnych noriem, Verejná správa SR 2, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2 a jediným predmetom, ktorý bol vyhodnotený v škále dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) je predmet Informatika 2.

Z hľadiska hodnotenia **náročnosti** vysokoškolského štúdia hodnotenie začína na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), kde ako najnáročnejšie vyhodnotili predmety Verejná správa SR, Systém civilnej ochrany, Teória tvorby právnych noriem, Ochrana obyvateľstva 2, Verejná správa SR 3 a hodnotenie pokračuje na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Štátna správa, Krízový manažment 2, Ochrana obyvateľstva, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby, Seminár k bakalárskej práci, Likvidácia požiarov a záchranné práce, Verejná správa SR 2, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2, Informatika 2, Systém civilnej ochrany 2 a Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 3. Za najmenej náročný predmet z hodnotených je považovaný predmet Verejná správa krajín EÚ, ktorý sa umiestnil v škále hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00).

Z hľadiska hodnotenia **prínosu** hodnotenie začína na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) v predmetoch Štátna správa, Ochrana obyvateľstva, Systém civilnej ochrany, Teória tvorby právnych noriem, Ochrana obyvateľstva 2, Verejná správa SR 3, Systém civilnej ochrany 2, Seminár k bakalárskej práci, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 3 a na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Krízový manažment 2, Verejná správa SR, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby, Likvidácia požiarov a záchranné práce, Verejná správa SR 2 a Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2. Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) študenti vyhodnotili predmety Verejná správa krajín EÚ a Informatika 2.

Z hľadiska hodnotenia **potrebnosti** pre budúcu profesionálnu činnosť hodnotenie začína na úrovni **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) v predmetoch Krízový manažment 2, Ochrana obyvateľstva, Systém civilnej ochrany, Teória tvorby právnych noriem, Ochrana obyvateľstva 2, Verejná správa SR 3, Systém civilnej ochrany 2 a na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Štátna správa, Verejná správa SR, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby, Seminár k bakalárskej práci, Likvidácia požiarov

a záchranné práce, Verejná správa SR 2, Ochrana pred požiarimi a záchranné služby 2 a Ochrana pred požiarimi a záchranné služby 3. Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) boli vyhodnotené iba dva predmety Verejná správa krajín EÚ a Informatika 2.

Z hodnotenia **kvality obsahovej stránky** výučby študentmi **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že v popredí sa umiestnili predmety Verejná správa 3, Systém civilnej ochrany 2, Ochrana obyvateľstva a Ochrana obyvateľstva 2.

3b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie **motivačných a aktivizujúcich metód** vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 3b (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

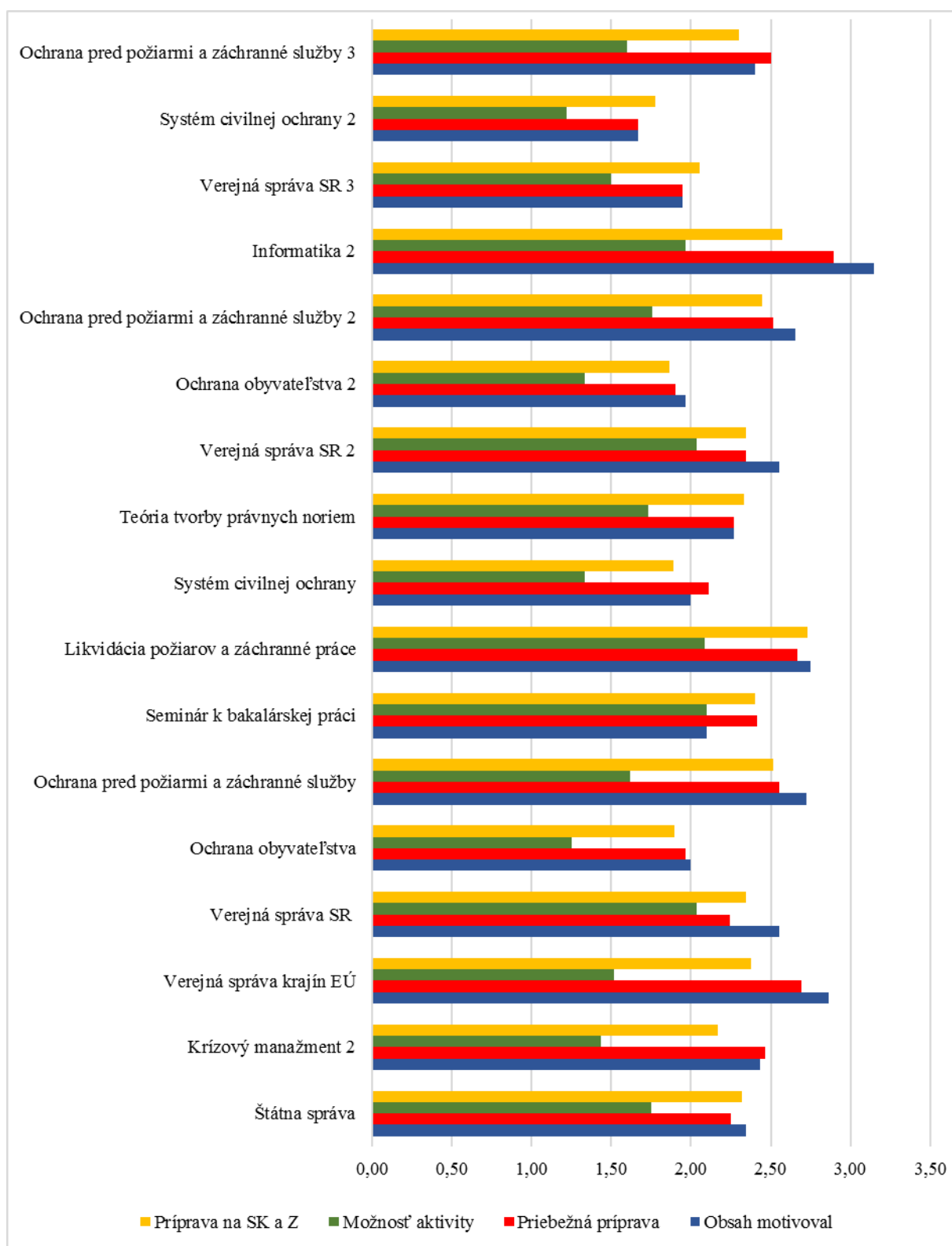
Tabuľka č. 3b **Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby**

	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Štátna správa	2,34	2,25	1,75	2,32
2.	Krízový manažment 2	2,43	2,47	1,43	2,17
3.	Verejná správa krajín EÚ	2,86	2,69	1,52	2,38
4.	Verejná správa SR	2,55	2,24	2,03	2,34
5.	Ochrana obyvateľstva	2,00	1,97	1,25	1,90
6.	Ochrana pred požiarimi a záchranné služby	2,72	2,55	1,62	2,52
7.	Seminár k bakalárskej práci	2,10	2,41	2,10	2,40
8.	Likvidácia požiarov a záchranné práce	2,75	2,67	2,08	2,73
9.	Systém civilnej ochrany	2,00	2,11	1,33	1,89
10.	Teória tvorby právnych noriem	2,27	2,27	1,73	2,33
11.	Verejná správa SR 2	2,55	2,34	2,03	2,34
12.	Ochrana obyvateľstva 2	1,97	1,90	1,33	1,87
13.	Ochrana pred požiarimi a záchranné služby 2	2,66	2,52	1,76	2,45
14.	Informatika 2	3,15	2,89	1,96	2,57
15.	Verejná správa SR 3	1,94	1,94	1,50	2,06
16.	Systém civilnej ochrany 2	1,67	1,67	1,22	1,78
17.	Ochrana pred požiarimi a záchranné služby 3	2,40	2,50	1,60	2,30

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné porovnať hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby jednotlivých predmetov.

Graf č. 3b **Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby**



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** z **procesuálnej stránky** hodnotenia kvality výučby sa kritickejšie vyjadrovali z hľadiska či ich **obsah motivoval**. Hodnotenie začína na úrovni veľmi **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) Ochrana obyvateľstva, Systém

civilnej ochrany, Ochrana obyvateľstva 2, Verejná správa SR 3 a Systém civilnej ochrany 2. V škále hodnotenia dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) boli vyhodnotené predmety Štátna správa, Krízový manažment 2, Seminár k bakalárskej práci a Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 3. Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) boli vyhodnotené zvyšné predmety, Verejná správa krajín EÚ, Verejná správa SR, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby, Likvidácia požiarov a záchranné práce, Teória tvorby právnych noriem, Verejná správa SR 2, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2, okrem predmetu Informatika 2, ktorý sa umiestnil v dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 -3,50).

Podobne hodnotili aj **priebežnú prípravu**, ktorú najviac potrebovali podľa hodnotenia študentov v predmetoch hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), konkrétne Ochrana obyvateľstva, Ochrana obyvateľstva 2, Verejná správa SR 3 a Systém civilnej ochrany 2. V škále hodnotenia dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) boli vyhodnotené predmety Štátna správa, Krízový manažment 2, Verejná správa SR, Seminár k bakalárskej práci, Systém civilnej ochrany, Teória tvorby právnych noriem, Verejná správa SR 2 a Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 3. Potrebnosť priebežnej prípravy vyhodnotili študenti na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) v predmetoch Verejná správa krajín EÚ, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby, Likvidácia požiarov a záchranné práce, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2 a Informatika 2.

Z hľadiska **možností aktivít** zapojenia sa študentov do výučby, ktoré boli hodnotené v rámci procesuálnej stránky najpozitívnejšie, boli ako najlepšie hodnotené na úrovni veľmi **vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) vo viacerých predmetoch, Krízový manažment 2, Ochrana obyvateľstva, Systém civilnej ochrany, Ochrana obyvateľstva 2, Verejná správa SR 3 a Systém civilnej ochrany 2. V škále hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) boli vyhodnotené predmety Štátna správa, Verejná správa krajín EÚ, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby, Teória tvorby právnych noriem, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2, Informatika 2, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 3 a na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) to boli predmety Verejná správa SR, Seminár k bakalárskej práci, Likvidácia požiarov a záchranné práce a Verejná správa SR 2.

Z hľadiska potreby systematickej priebežnej **prípravy na skúšky a hodnotenia** ako najnáročnejšie boli hodnotené na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) vyhodnotené iba štyri predmety Ochrana obyvateľstva, Systém civilnej ochrany,

Ochrana obyvateľstva 2, Systém civilnej ochrany 2 a na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa ich umiestnila väčšina z hodnotených, konkrétne Štátna správa, Krízový manažment 2, Verejná správa krajín EÚ, Verejná správa SR, Seminár k bakalárskej práci, Teória tvorby právnych noriem, Verejná správa SR 2, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2, Verejná správa SR 3 a Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 3. Najmenej priebežnej prípravy potrebovali študenti v predmetoch, ktoré vyhodnotili na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), Ochrana pred požiarmi a záchranné služby, Likvidácia požiarov a záchranné práce a Informatika 2.

Z hodnotenia komponentov **kvality procesualnej stránky** výučby študentmi **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Systém civilnej ochrany 2, Ochrana obyvateľstva 2, Ochrana obyvateľstva, Likvidácia požiarov a záchranné práce a Verejná správa SR 3.

3c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme vo výskume rešpektovali možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). Vo výskume sme osobitne posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob **hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 13). Za významnú komplexnú kvalitu vysokoškolského učiteľa je možno považovať **pedagogický takt** (otázka č. 14). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke 3c (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka 3c: Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov

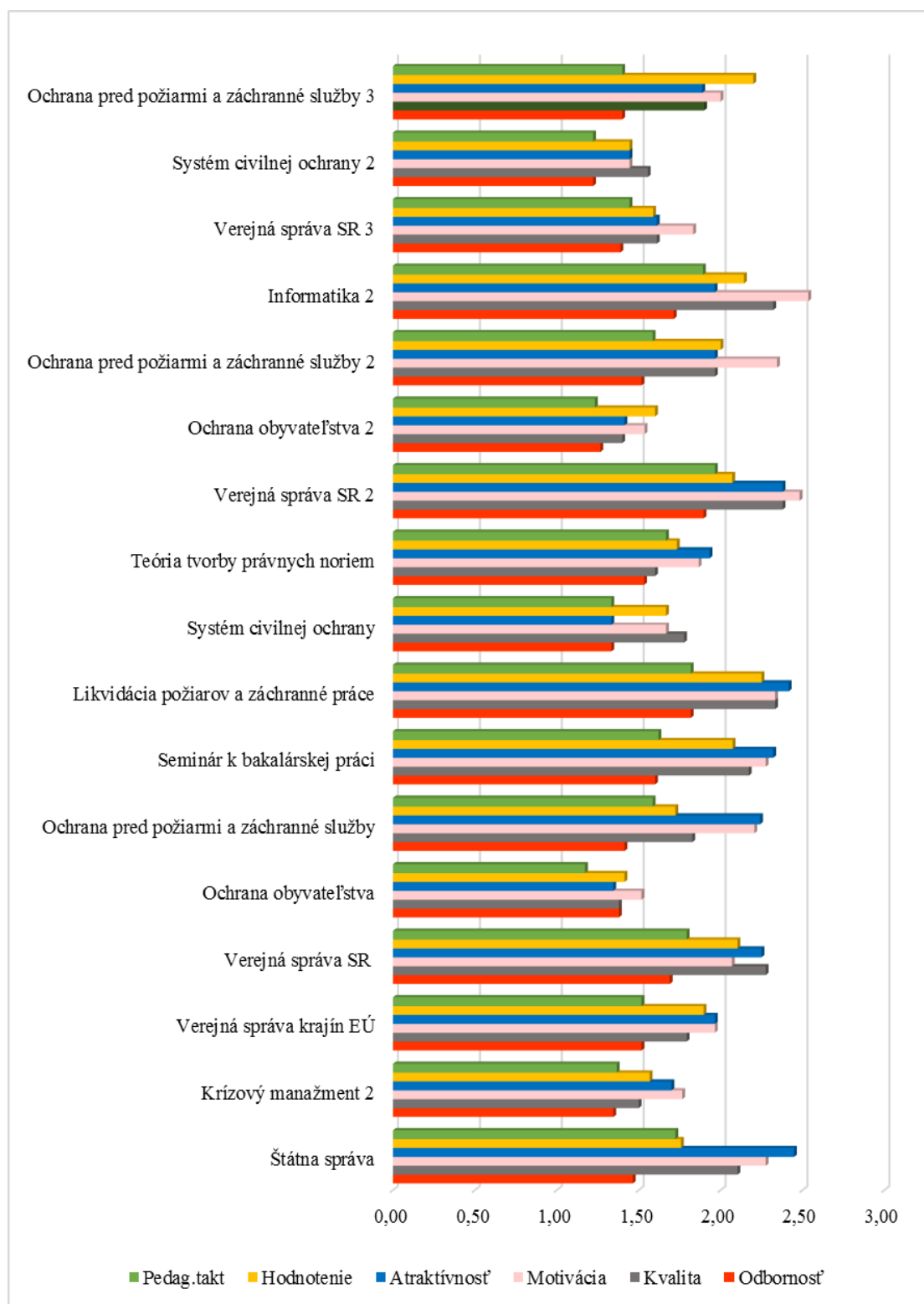
	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	13 Hodnotenie	14 Pedag.takt
1.	Štátna správa	1,46	2,10	2,28	2,45	1,76	1,72
2.	Krízový manažment 2	1,34	1,50	1,77	1,70	1,57	1,37
3.	Verejná správa krajín EÚ	1,52	1,79	1,97	1,97	1,90	1,52
4.	Verejná správa SR	1,69	2,28	2,07	2,25	2,10	1,79
5.	Ochrana obyvateľstva	1,38	1,38	1,52	1,34	1,41	1,17
6.	Ochrana pred požiarmi a záchranné služby	1,41	1,83	2,21	2,24	1,72	1,59
7.	Seminár k bakalárskej práci	1,60	2,17	2,28	2,32	2,07	1,62
8.	Likvidácia požiarov a záchranné práce	1,82	2,33	2,33	2,42	2,25	1,82
9.	Systém civilnej ochrany	1,33	1,78	1,67	1,33	1,67	1,33
10.	Teória tvorby právnych noriem	1,53	1,60	1,87	1,93	1,73	1,67

11.	Verejná správa SR 2	1,90	2,38	2,48	2,38	2,07	1,97
12.	Ochrana obyvateľstva 2	1,27	1,40	1,54	1,41	1,60	1,23
13.	Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2	1,52	1,97	2,34	1,97	2,00	1,59
14.	Informatika 2	1,71	2,32	2,54	1,96	2,14	1,89
15.	Verejná správa SR 3	1,39	1,61	1,83	1,61	1,59	1,44
16.	Systém civilnej ochrany 2	1,22	1,56	1,44	1,44	1,44	1,22
17.	Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 3	1,40	1,90	2,00	1,89	2,20	1,40

* *povinne voliteľné predmety*

Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame aj v nasledujúcom grafe.

Graf č. 3c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS k hodnoteniu kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov pristupovali vcelku najpozitívnejšie zo skúmaných oblastí, aj keď určité rozdiely sa prejavili pri jednotlivých jej atribútoch. V hodnotení úrovne odbornej

spôsobilosti vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) bola viac ako polovica z hodnotených predmetov, Štátna správa, Krízový manažment 2, Ochrana obyvateľstva, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby, Systém civilnej ochrany, Ochrana obyvateľstva 2, Verejná správa SR 3, Systém civilnej ochrany 2 a Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 3. V škále hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili zvyšné z hodnotených predmetov, Verejná správa krajín EÚ, Verejná správa SR, Seminár k bakalárskej práci, Likvidácia požiarov a záchranné práce, Teória tvorby právnych noriem, Verejná správa SR 2, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2 a Informatika 2. Z uvedeného hodnoty vyplýva, že študenti považujú vyučujúcich za veľmi kvalitných.

Obsah a kvalitu výučby v danom predmete, oproti úrovni odbornej spôsobilosti, hodnotili študenti negatívnejšie a na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili tri predmety, Krízový manažment 2, Ochrana obyvateľstva, Ochrana obyvateľstva 2 a hodnotenie pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), kde bola študentmi vyhodnotená skoro polovica predmetov, konkrétne Verejná správa krajín EÚ, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby, Systém civilnej ochrany, Teória tvorby právnych noriem, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2, Verejná správa SR 3, Systém civilnej ochrany 2 a Ochrana pred požiarmi a záchranné služby. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) boli vyhodnotené zvyšné predmety, Štátna správa, Verejná správa SR, Seminár k bakalárskej práci, Likvidácia požiarov a záchranné práce, Verejná správa SR 2 a Informatika 2.

Hodnotenie **úrovne motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie hodnotili študenti v tejto oblasti nasledovne. Na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnil iba jeden predmet, Systém civilnej ochrany 2. V škále hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Krízový manažment 2, Verejná správa krajín EÚ, Ochrana obyvateľstva, Systém civilnej ochrany, Teória tvorby právnych noriem, Ochrana obyvateľstva 2, Verejná správa SR 3, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 3 a na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) boli vyhodnotené predmety Štátna správa, Verejná správa SR, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby, Seminár k bakalárskej práci, Likvidácia požiarov a záchranné práce, Verejná správa SR 2 a Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2. Jediný predmet bol vyhodnotený z hľadiska úrovne motivácie študenta učiteľom na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), predmet Informatika 2.

Atraktivnosť činnosti učiteľov spočívajúcu v hodnotení nápaditosti a využívaní aktívnych vyučovacích metód vo výučbe daného predmetu, kde hodnotili nasledovne na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnilo pár predmetov, Ochrana obyvateľstva, Systém civilnej ochrany, Ochrana obyvateľstva 2 a Systém civilnej ochrany 2. Na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Krízový manažment 2, Verejná správa krajín EÚ, Teória tvorby právnych noriem, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2, Informatika 2, Verejná správa SR 3, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 3 a v škále dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) boli vyhodnotené zvyšné predmety Štátna správa, Verejná správa SR, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby, Seminár k bakalárskej práci, Likvidácia požiarov a záchranné práce a Verejná správa SR 2.

Spôsob hodnotenia výsledkov študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach je celkovo vnímaný pozitívnejšie, na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili dva predmety Ochrana obyvateľstva a Systém civilnej ochrany 2. V škále hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) Štátna správa, Krízový manažment 2, Verejná správa krajín EÚ, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby, Systém civilnej ochrany, Teória tvorby právnych noriem, Ochrana obyvateľstva 2, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2 a Verejná správa SR 3. Na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety Verejná správa SR, Seminár k bakalárskej práci, Likvidácia požiarov a záchranné práce, Verejná správa SR 2, Informatika 2 a Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 3.

Pedagogický takt vyučujúcich, ich kolegiálne pôsobenie na vytváraní priaznivej študijnej atmosféry je vcelku pozitívne prijímaný. Na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnila skoro polovica z hodnotených predmetov, Krízový manažment 2, Ochrana obyvateľstva, Systém civilnej ochrany, Ochrana obyvateľstva 2, Verejná správa SR 3, Systém civilnej ochrany 2 a Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 3. Zvyšné predmety, ktorých je viac ako polovica boli študentmi vyhodnotené v hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), konkrétne Štátna správa, Verejná správa krajín EÚ, Verejná správa SR, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby, Seminár k bakalárskej práci, Likvidácia požiarov a záchranné práce, Teória tvorby právnych noriem, Verejná správa SR 2, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2 a taktiež Informatika 2.

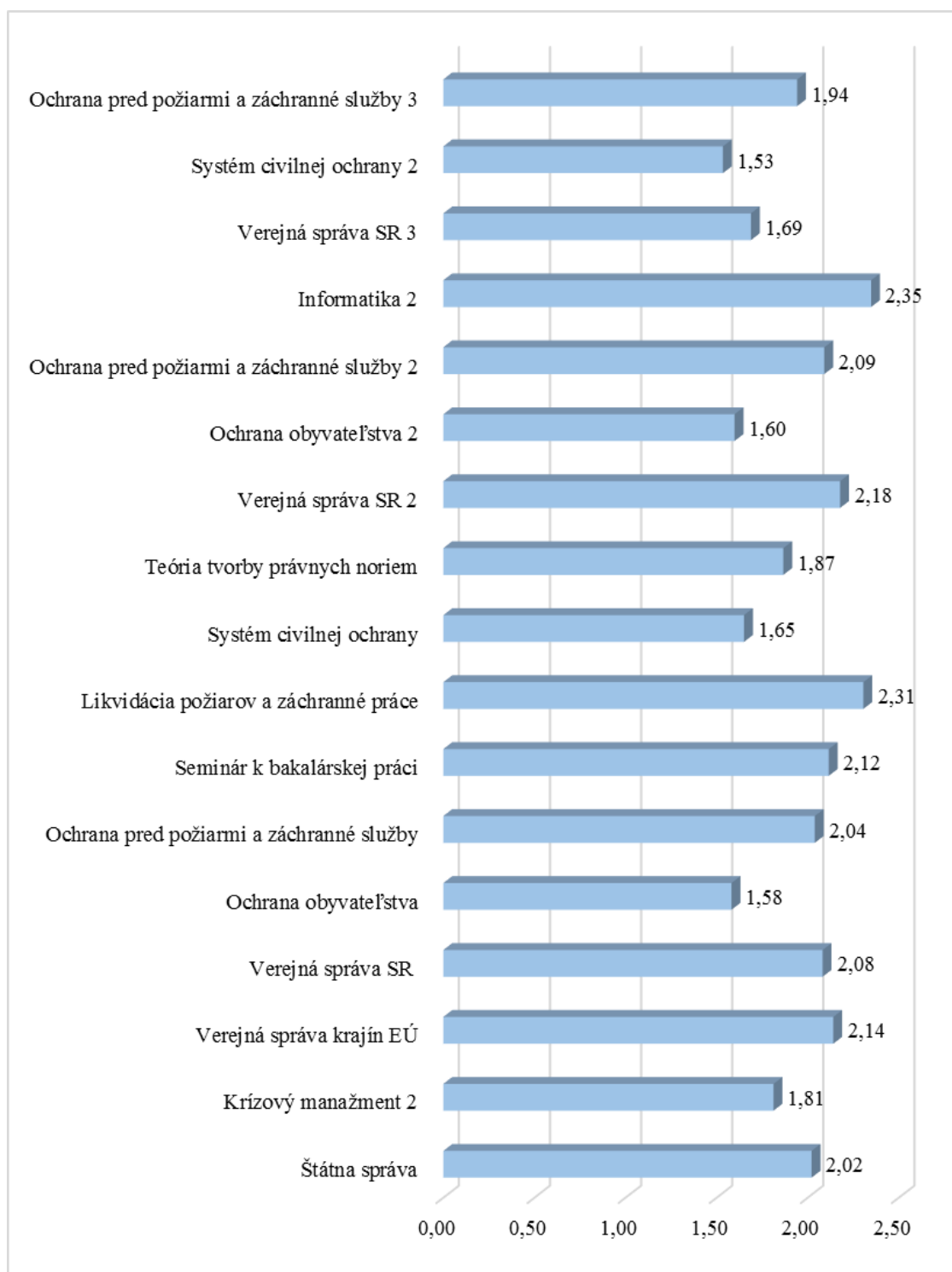
Z hodnotenia komponentov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** študentmi **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety celkovo bola odborná úroveň a pedagogická spôsobilosť vyhodnotená najmä a väčšinou v škálach pozitívneho hodnotenia. Najpozitívnejšie boli vyhodnotené predmety Ochrana obyvateľstva, Systém civilnej ochrany 2, Ochrana obyvateľstva 2 a Systém civilnej ochrany.

3d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov druhého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia

Na základe vyhodnotenia názorov študentov **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 3.B.** a názorne je vyjadrený v Grafe č. 3d.

Graf č. 3d

Celkové hodnotenie kvality obsahovej, procesuálnej stránky výučby predmetov a kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že na hranici **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 - 1,50) sa neumiestnil žiaden predmet a hodnotenie sa začína na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00). V tejto škále boli vyhodnotené predmety Systém civilnej ochrany 2, Ochrana obyvateľstva, Ochrana obyvateľstva 2, Systém

civilnej ochrany, Verejná správa SR 3, Krízový manažment 2, Teória tvorby právnych noriem a Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 3. V škále hodnotenia dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) boli vyhodnotené ostatné predmety, Štátna správa, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby, Verejná správa SR, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2, Seminár k bakalárskej práci, Verejná správa SR 2, Verejná správa krajín EÚ, Likvidácia požiarov a záchranné práce a Informatika 2.

3e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Systém civilnej ochrany, Ochrana obyvateľstva 2, Krízový manažment 2 a Verejná správa SR 3. Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	Stupeň spokojnosti	% respondentov
1	veľmi spokojných	6,67
2	spokojných	46,67
3	väčšinou spokojných	43,33
4	väčšinou nespokojných	3,33
5	nespokojných	0
6	veľmi nespokojných	0

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli s výučbou predmetov **veľmi spokojní, spokojní a väčšinou spokojní (96,67%) čiže, do určitej miery spokojných študentov tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS. Do určitej miery nespokojných (väčšinou nespokojných) bolo 3,33% .**

Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

1. ročníka denného magisterského štúdia v študijnom programe

Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku

4. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v magisterskom študijnom programe Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku (ďalej len „ŠP BOOM“) v prvom ročníku denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej stránky výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 4.A.**

4a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti – **prínos a potrebnosť** (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 4a (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 4a

Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

	Predmet	Otázka číslo			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Trestné právo hmotné II	1,06	1,72	1,17	1,50
2.	Teória vyšetrovania	2,00	2,33	1,94	2,33
3.	Medzinárodné právo	1,28	1,44	2,44	2,17
4.	Finančné právo	1,50	2,00	1,94	2,33
5.	Medzinárodná bezpečnosť	1,39	2,28	1,78	1,78
6.	Filozofia a etika	2,35	2,59	3,00	3,00
7.	Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností *	1,30	1,70	1,40	1,70
8.	Informačná bezpečnosť *	1,67	2,67	1,67	1,67
9.	Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 1*	3,25	3,25	3,00	3,25
10.	Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 1*	1,33	1,67	1,33	1,67
11.	Odborná a telesná príprava II/1 *	2,39	2,89	2,39	2,50
12.	Trestné právo procesné II	1,17	1,50	1,17	1,33
13.	Občianske právo 2	1,24	1,24	1,71	1,47
14.	Obchodné právo	1,94	1,78	3,06	2,78
15.	Krízový manažment	2,00	2,29	1,82	1,76
16.	Teória policajných a bezpečnostných vied	1,69	2,25	1,44	1,50
17.	Daňové právo	1,88	1,82	2,24	1,94
18.	Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou *	1,29	2,00	1,14	1,29
19.	Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 2*	3,00	3,00	2,67	2,67

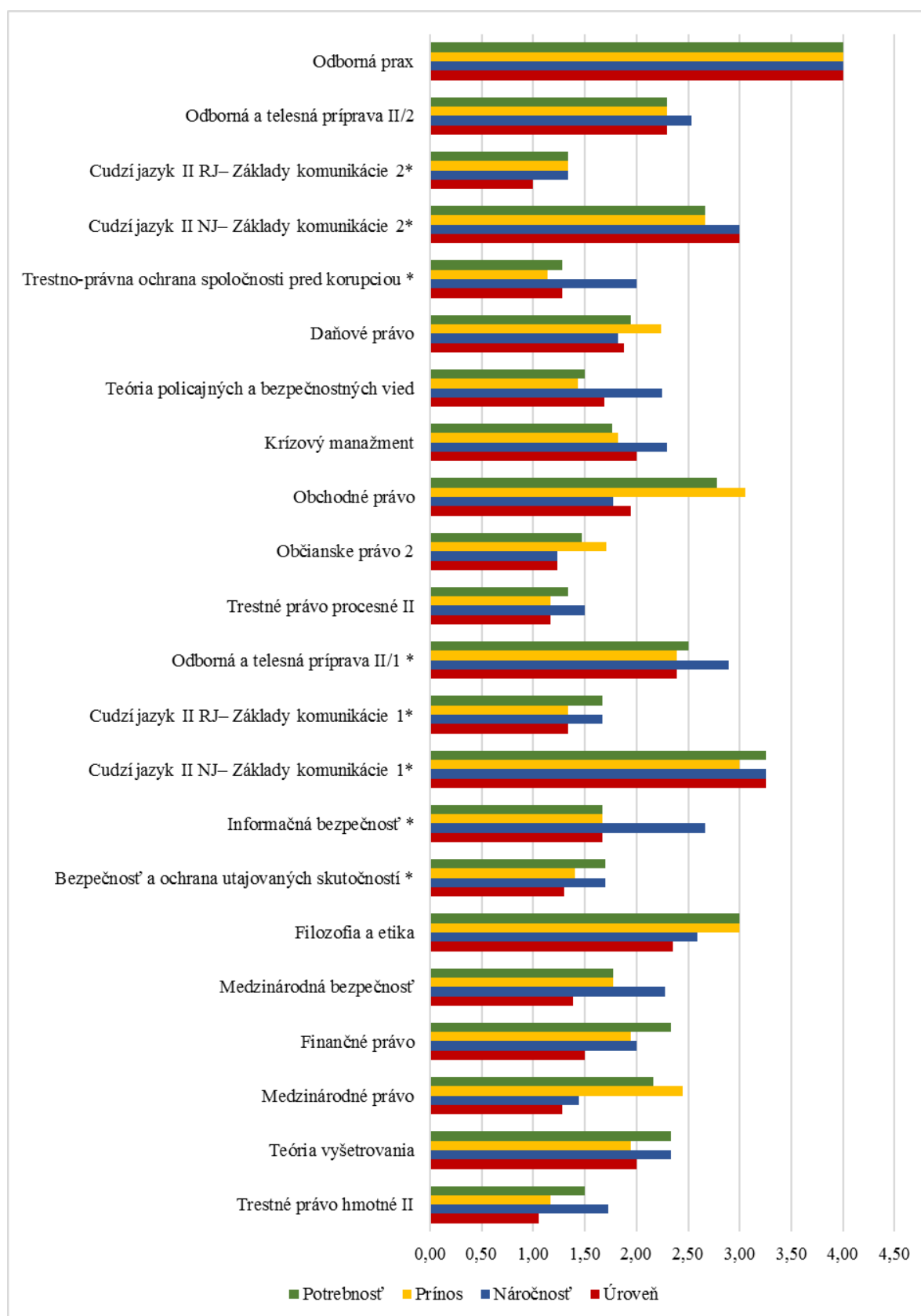
20.	Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 2*	1,00	1,33	1,33	1,33
21.	Odborná a telesná príprava II/2	2,29	2,53	2,29	2,29
22.	Odborná prax	4,00	4,00	4,00	4,00

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 4a

Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **obsah výučby** študenti **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** hodnotia z hľadiska **úrovne**

vysokoškolského štúdia na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) umiestnili predmety Trestné právo hmotné II, Medzinárodné právo, Finančné právo, Medzinárodná bezpečnosť, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Cudzí jazyk II RJ – Základy komunikácie 1, Trestné právo procesné II, Občianske právo 2, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou a Cudzí jazyk II RJ – Základy komunikácie 2. V škále hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Teória vyšetrovania, Informačná bezpečnosť, Obchodné právo, Krízový manažment, Teória policajných a bezpečnostných vied, Daňové právo a na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) to boli predmety Filozofia a etika, Odborná a telesná príprava II/1 a Odborná a telesná príprava II/2. Na úrovni hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 - 3,00) sa umiestnil predmet Cudzí jazyk II NJ – Základy komunikácie 2, na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** bol (AM 3,01 – 3,50) bol vyhodnotený predmet Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 1 a najhoršie bol vyhodnotený predmet Odborná prax, v škále hornej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00).

Náročnosť hodnotili študenti na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50), kde sa zaradili ako najnáročnejšie predmety Medzinárodné právo, Trestné právo procesné II, Občianske právo 2 a Cudzí jazyk II NJ – Základy komunikácie 2. V škále hodnotenia hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) boli ako náročné vyhodnotené predmety Trestné právo hmotné II, Finančné právo, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Cudzí jazyk II RJ – Základy komunikácie 1, Obchodné právo, Daňové právo a Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) boli vyhodnotené predmety Teória vyšetrovania, Medzinárodná bezpečnosť, Krízový manažment a Teória policajných a bezpečnostných vied. Ako priemerne náročné boli na úrovni hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 - 3,00) sa umiestnili predmety Filozofia a etika, Informačná bezpečnosť, Odborná a telesná príprava II/1, Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 2, Odborná a telesná príprava II/2 a na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa umiestnil predmet Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 1 a ako najmenej náročný na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) bol vyhodnotený predmet Odborná prax.

Hodnotenie **prínosu** v samostatnej príprave na vyučovanie tu hodnotili študenti nasledovne. Na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Trestné právo hmotné II, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Cudzí jazyk II RJ – Základy komunikácie 1, Trestné právo procesné II, Teória policajných a bezpečnostných vied, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou a Cudzí jazyk II RJ

– Základy komunikácie 2. Na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) boli vyhodnotené predmety Teória vyšetrovania, , Finančné právo, Medzinárodná bezpečnosť, Informačná bezpečnosť, Občianske právo 2, Krízový manažment a na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) to sú predmety Medzinárodné právo, Odborná a telesná príprava II/1, Daňové právo a Odborná a telesná príprava II/2. V škále hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) boli vyhodnotené predmety Filozofia a etika, Cudzí jazyk II NJ – Základy komunikácie 1 a Cudzí jazyk II NJ – Základy komunikácie 2 a na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) bol vyhodnotený predmet Obchodné právo. Posledným z hodnotených predmetov je predmet Odborná prax a ten bol vyhodnotený v hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 - 4,00).

Z hľadiska hodnotenia **potrebnosti** pre budúcu profesionálnu činnosť sú názory študentov vnímané nasledovne, začínajú na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) Trestné právo hmotné II, Trestné právo procesné II, Občianske právo 2, Teória policajných a bezpečnostných vied, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou a Cudzí jazyk II RJ – Základy komunikácie 2. Na úrovni **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) boli vyhodnotené predmety Medzinárodná bezpečnosť, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Informačná bezpečnosť, , Cudzí jazyk II RJ – Základy komunikácie 1, Krízový manažment, Daňové právo a na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa zaradili predmety Teória vyšetrovania, Medzinárodné právo, Finančné právo, Odborná a telesná príprava II/1 a Odborná a telesná príprava II/2. Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) boli vyhodnotené predmety Filozofia a etika, Občianske právo 2 a Cudzí jazyk II NJ – Základy komunikácie 2. Dolnú hranicu **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) obsadil predmet Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 1 a hodnotenie potrebnosti predmetov sa končí na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00), kde bol vyhodnotený predmet Odborná prax.

Z hodnotenia **kvality obsahovej stránky** výučby študentmi **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že v popredí sa umiestnili predmety Trestné právo procesné II, Cudzí jazyk II RJ – Základy komunikácie 2, Občianske právo 2 a Trestné právo hmotné II.

4b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie **motivačných a aktivizačných metód** vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 4b (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 4b

Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

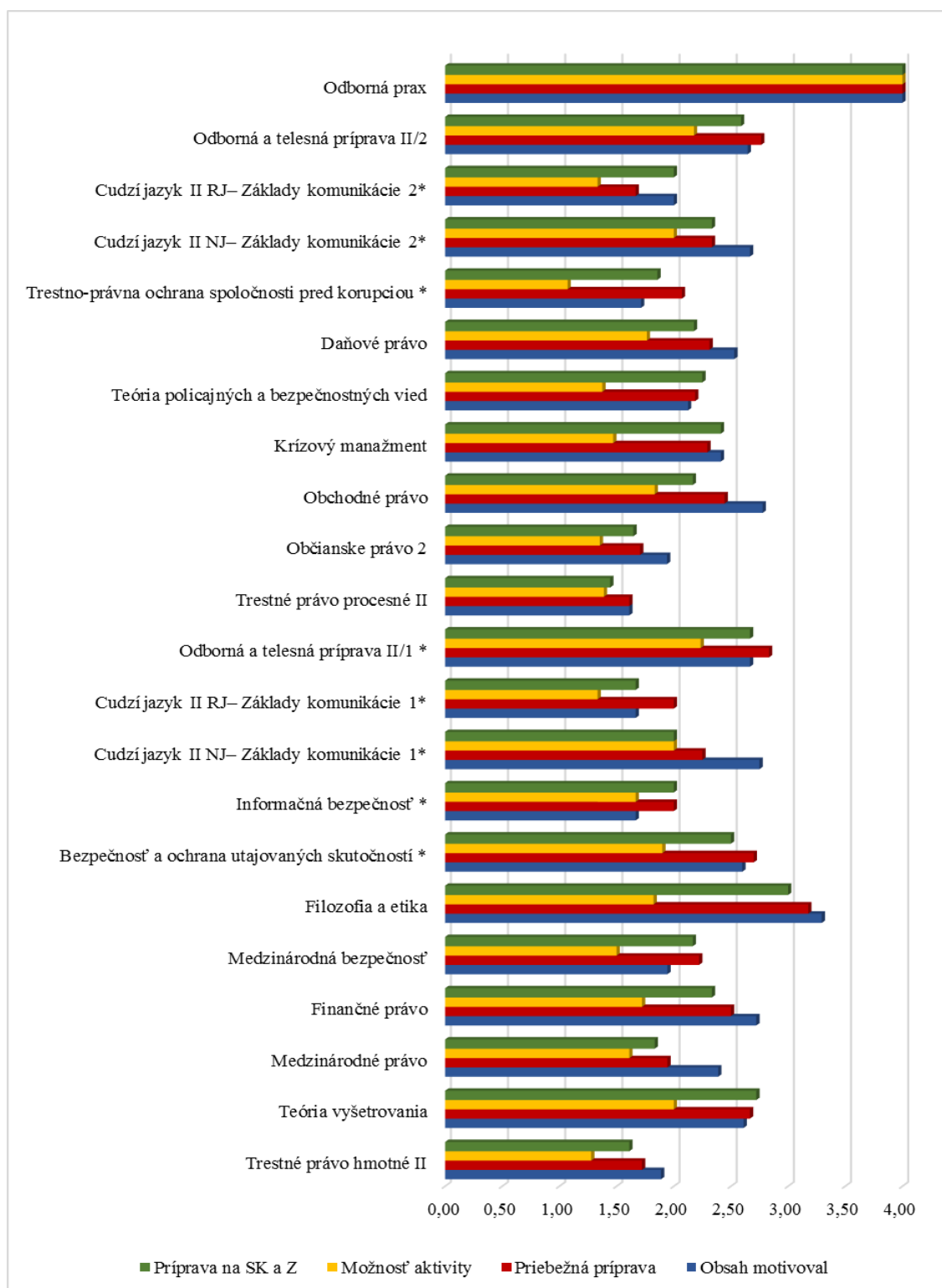
	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Priebežn á príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Trestné právo hmotné II	1,89	1,72	1,28	1,61
2.	Teória vyšetrovania	2,61	2,67	2,00	2,72
3.	Medzinárodné právo	2,39	1,94	1,61	1,83
4.	Finančné právo	2,72	2,50	1,72	2,33
5.	Medzinárodná bezpečnosť	1,94	2,22	1,50	2,17
6.	Filozofia a etika	3,29	3,18	1,82	3,00
7.	Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností *	2,60	2,70	1,90	2,50
8.	Informačná bezpečnosť *	1,67	2,00	1,67	2,00
9.	Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 1*	2,75	2,25	2,00	2,00
10.	Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 1*	1,67	2,00	1,33	1,67
11.	Odborná a telesná príprava II/1 *	2,67	2,83	2,24	2,67
12.	Trestné právo procesné II	1,61	1,61	1,39	1,44
13.	Občianske právo 2	1,94	1,71	1,35	1,65
14.	Obchodné právo	2,78	2,44	1,83	2,17
15.	Krízový manažment	2,41	2,29	1,47	2,41
16.	Teória policajných a bezpečnostných vied	2,13	2,19	1,38	2,25
17.	Daňové právo	2,53	2,31	1,76	2,18
18.	Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou *	1,71	2,07	1,07	1,86
19.	Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 2*	2,67	2,33	2,00	2,33
20.	Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 2*	2,00	1,67	1,33	2,00
21.	Odborná a telesná príprava II/2	2,65	2,76	2,18	2,59
22.	Odborná prax	4,00	4,00	4,00	4,00

* povinne voliteľné predmety

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 4b

Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** sa k **procesuálnej stránke** hodnotenia kvality výučby vyjadrovali o dosť **kritickejšie**. Prejavilo sa to hneď v odpovediach či ich **obsah motivoval**.

Hodnotenie na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) neobsadil žiaden predmet. Začína sa na hranici na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) v predmetoch Trestné právo hmotné II, Medzinárodná bezpečnosť, Informačná bezpečnosť, Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 1, Trestné právo procesné II , Občianske právo 2, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 2 a na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) to boli predmety iba tri predmety Medzinárodné právo, Krízový manažment a Teória policajných a bezpečnostných vied. Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) bolo vyhodnotených z hľadiska ako študentov motivuje obsah predmetu najviac predmetov, Teória vyšetrovania, Finančné právo, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 1, Odborná a telesná príprava II/1, Obchodné právo, Daňové právo, Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 2, Odborná a telesná príprava II/2, na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) to bol predmet Filozofia a etika a na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) bol vyhodnotený podobne ako v ostatných kategóriách predmet Odborná prax.

Z hľadiska hodnotenia potreby **priebežnej prípravy** počas vysokoškolského štúdia potrebovali študenti tohto ročníka študijného programu BOOM najviac v predmetoch, ktoré sa umiestnili v škále hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), konkrétne Trestné právo hmotné II, Medzinárodné právo, Informačná bezpečnosť, Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 1, Trestné právo procesné II, Občianske právo 2 a Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 2. V škále dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) boli vyhodnotené predmety Finančné právo, Medzinárodná bezpečnosť, Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 1, Obchodné právo, Krízový manažment, Teória policajných a bezpečnostných vied, Daňové právo, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou a Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 2. Na úrovni hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnili predmety Teória vyšetrovania, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Odborná a telesná príprava II/1, Odborná a telesná príprava II/2, na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) to bol predmet Filozofia a etika a na poslednom mieste bol vyhodnotený predmet Odborná prax, ktorý bol vyhodnotený v škále **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00).

Najmenej kriticky boli hodnotené **možností aktivít** zapojenia sa študentov do výučby. Ako najlepšie boli hodnotené predmety na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50), kde sa umiestnila skoro polovica z hodnotených predmetov Trestné právo

hmotné II, Medzinárodná bezpečnosť, Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 1, Trestné právo procesné II, Občianske právo 2, Krízový manažment, Teória policajných a bezpečnostných vied, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou a Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 2. Hodnotenie pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) boli vyhodnotená viac ako polovice z hodnotených predmetov, Teória vyšetrovania, Medzinárodné právo, Finančné právo, Filozofia a etika, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Informačná bezpečnosť, Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 1, Obchodné právo, Daňové právo, Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 2 a Odborná a telesná príprava II/2. Zvyšné dva predmety boli vyhodnotené v rozličných škálach hodnotenia, pozitívne na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) to bol predmet Odborná a telesná príprava II/1 a negatívnejšie na dolnej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) to bol predmet Odborná prax.

Z hľadiska potreby systematickej priebežnej **prípravy na skúšky a zápočty** sú názory študentov pozitívnejšie. Ako najnáročnejší bol vyhodnotený iba jeden predmet na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50), Trestné právo procesné II. Ako náročné boli v škále hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Trestné právo hmotné II, Medzinárodné právo, Informačná bezpečnosť, Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 1, Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 1, Občianske právo 2, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 2 a na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) to boli predmety Finančné právo, Medzinárodná bezpečnosť, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Obchodné právo, Krízový manažment, Teória policajných a bezpečnostných vied, Daňové právo a Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 2. V škále hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnili predmety Teória vyšetrovania, Filozofia a etika, Odborná a telesná príprava II/1, Odborná a telesná príprava II/2 a na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) to bol predmet Odborná prax.

Z hodnotenia komponentov **kvality procesuálnej stránky** výučby študentmi **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Trestné právo procesné II, Trestné právo hmotné II, Občianske právo 2 a Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou.

4c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme vo výskume rešpektovali možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). Vo výskume sme osobitne posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob **hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 13). Za významnú komplexnú kvalitu vysokoškolského učiteľa je možno považovať **pedagogický takt** (otázka č. 14). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke 4c (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

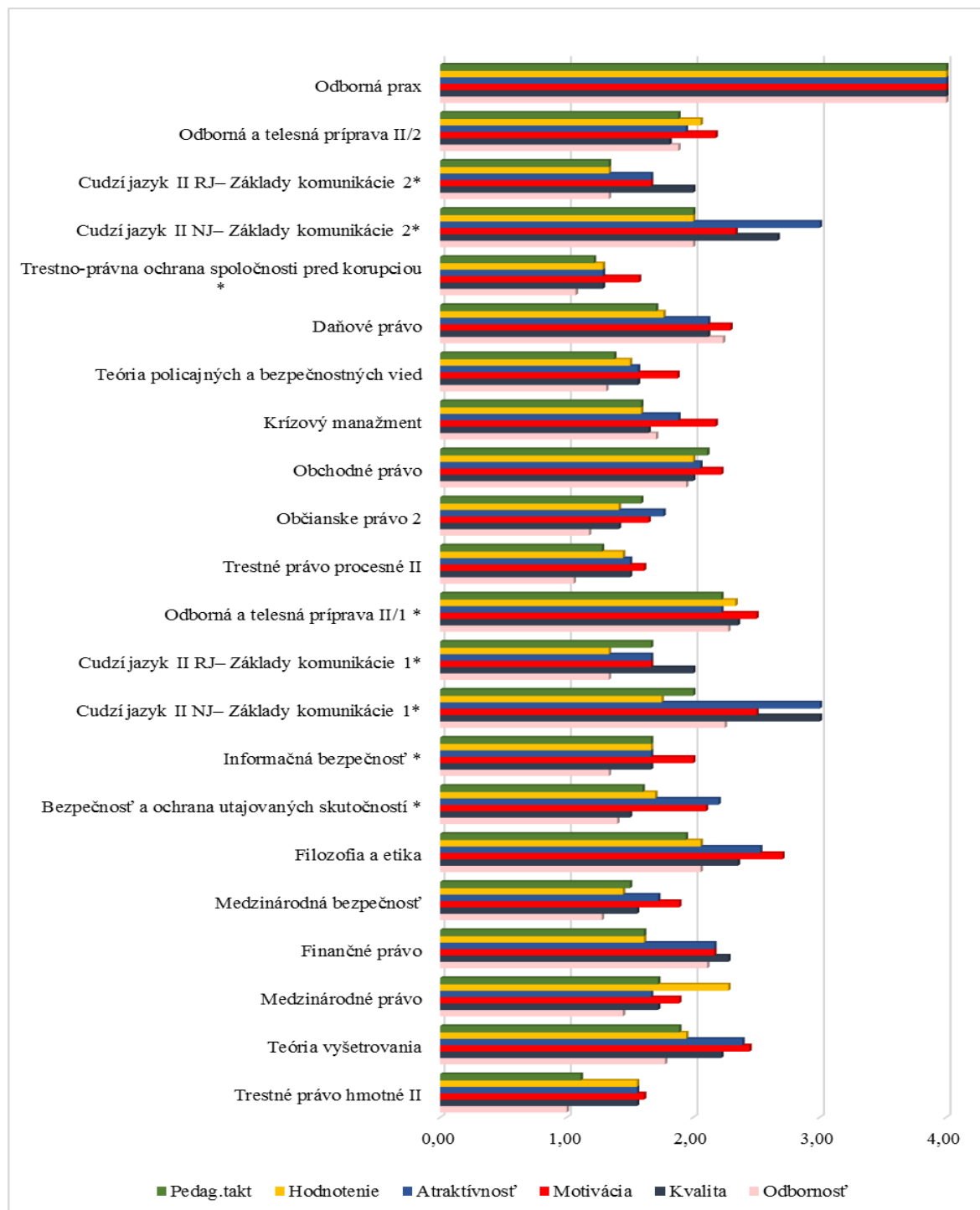
Tabuľka 4c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov

	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	13 Hodnotenie	14 Pedag.takt
1.	Trestné právo hmotné II	1,00	1,56	1,61	1,56	1,56	1,11
2.	Teória vyšetrovania	1,78	2,22	2,44	2,39	1,94	1,89
3.	Medzinárodné právo	1,44	1,72	1,89	1,67	2,28	1,72
4.	Finančné právo	2,11	2,28	2,17	2,17	1,61	1,61
5.	Medzinárodná bezpečnosť	1,28	1,56	1,89	1,72	1,44	1,50
6.	Filozofia a etika	2,06	2,35	2,71	2,53	2,06	1,94
7.	Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností *	1,40	1,50	2,10	2,20	1,70	1,60
8.	Informačná bezpečnosť *	1,33	1,67	2,00	1,67	1,67	1,67
9.	Cudzí jazyk II AJ– Základy komunikácie 1 *	2,25	3,00	2,50	3,00	1,75	2,00
10.	Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 1 *	1,33	2,00	1,67	1,67	1,33	1,67
11.	Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 1 *	2,28	2,35	2,50	2,22	2,33	2,22
12.	Odborná a telesná príprava II/1 *	1,06	1,50	1,61	1,50	1,44	1,28
13.	Trestné právo procesné II	1,18	1,41	1,65	1,76	1,41	1,59
14.	Občianske právo 2	1,94	2,00	2,22	2,06	2,00	2,11
15.	Obchodné právo	1,71	1,65	2,18	1,88	1,59	1,59
16.	Krízový manažment	1,31	1,56	1,88	1,56	1,50	1,38
17.	Teória policajných a bezpečnostných vied	2,24	2,12	2,29	2,12	1,76	1,71
18.	Daňové právo	1,07	1,29	1,57	1,29	1,29	1,21
19.	Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou *	2,00	2,67	2,33	3,00	2,00	2,00
20.	Cudzí jazyk II AJ – Základy komunikácie 2 *	1,33	2,00	1,67	1,67	1,33	1,33
21.	Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 2 *	1,88	1,81	2,18	1,94	2,06	1,88
22.	Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 2 *	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00

**povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takého hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

Graf č. 4c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **študenti prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** k hodnoteniu **kvality odbornej úrovne a pedagogickej**

spôsobilosti učiteľov pristupovali rôznorodo. V hodnotení úrovne odbornej spôsobilosti vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu sa na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) umiestnila presne polovica z hodnotených predmetov, Trestné právo hmotné II, Medzinárodné právo, Medzinárodná bezpečnosť, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Informačná bezpečnosť, Cudzí jazyk II RJ – Základy komunikácie 1, Trestné právo procesné II, Občianske právo 2, Teória policajných a bezpečnostných vied, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou a Cudzí jazyk II RJ – Základy komunikácie 2. V škále hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) boli vyhodnotené predmety Teória vyšetrovania, Obchodné právo, Krízový manažment, Cudzí jazyk II NJ – Základy komunikácie 2, Odborná a telesná príprava II/2 a na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) to boli skoro všetky ostatné predmety, Finančné právo, Filozofia a etika, Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 1, Odborná a telesná príprava II/1, Daňové právo, okrem predmetu Odborná prax, ktorý bol vyhodnotený na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00).

Obsah a kvalitu výučby v danom predmete, hodnotili študenti taktiež pozitívnejšie a hodnotenie začína na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50), kde sa zaradili ako najkvalitnejšie predmety Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Trestné právo procesné II, Občianske právo 2 a Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) boli vyhodnotené predmety Trestné právo hmotné II, Medzinárodné právo, Medzinárodná bezpečnosť, Informačná bezpečnosť, Cudzí jazyk II RJ – Základy komunikácie 1, Obchodné právo, Krízový manažment, Teória policajných a bezpečnostných vied, Cudzí jazyk II RJ – Základy komunikácie 2, Odborná a telesná príprava II/2 a na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety Teória vyšetrovania, Finančné právo, Filozofia a etika, Odborná a telesná príprava II/1 a Daňové právo. Na úrovni hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) boli vyhodnotené dva predmety, Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 1 a Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 2. Na samom konci sa umiestni opäť predmet Odborná prax v škále hodnotenia hornej hranice **skôr negatívneho hodnotenia**.

Hodnotenie úrovne motivácie študenta učiteľom v samostatnej príprave na vyučovanie tu hodnotili študenti nasledovne. Na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa neumiestnil žiaden predmet. Hodnotenie sa začína až na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) boli vyhodnotené predmety

Trestné právo hmotné II, Medzinárodné právo, Medzinárodná bezpečnosť, Informačná bezpečnosť, Cudzí jazyk II RJ – Základy komunikácie 1, Trestné právo procesné II, Občianske právo 2, Teória policajných a bezpečnostných vied, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou a Cudzí jazyk II RJ – Základy komunikácie 2. V škále dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety Teória vyšetrovania, Finančné právo, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Cudzí jazyk II NJ – Základy komunikácie 1, Odborná a telesná príprava II/1, Obchodné právo, Krízový manažment, Daňové právo, Cudzí jazyk II NJ – Základy komunikácie 2 a Odborná a telesná príprava II/2. Predmet Filozofia a etika a umiestnil v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) a predmet Odborná prax sa umiestnil spomedzi hodnotených predmetov na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00).

Atraktivnosť činnosti učiteľov spočívajúcu v hodnotení nápaditosti a využívaní aktívnych vyučovacích metód vo výučbe daného predmetu bola vyhodnotená od hranice **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50), kde sa umiestnili predmety Trestné právo procesné II a Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Trestné právo hmotné II, Medzinárodné právo, Medzinárodná bezpečnosť, Informačná bezpečnosť, Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 1, Občianske právo 2, Krízový manažment, Teória policajných a bezpečnostných vied, Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 2, Odborná a telesná príprava II/2 a na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sú to predmety Teória vyšetrovania, Finančné právo, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Odborná a telesná príprava II/1, Obchodné právo a Daňové právo. Na úrovni hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) boli vyhodnotené predmety Filozofia a etika, Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 1 a Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 2. Predmet Odborná prax sa opäť umiestnil v škále hornej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00).

Spôsob hodnotenia výsledkov študijnej činnosti študentov v hodnoteniach a skúškach je vnímaný nasledovne, na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sú vyhodnotené predmety Medzinárodná bezpečnosť, Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 1, Trestné právo procesné II, Občianske právo 2, Teória policajných a bezpečnostných vied, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou a Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 2. Podobne, ale na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) boli hodnotené predmety Trestné právo hmotné II, Teória

vyšetrovania, Finančné právo, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Informačná bezpečnosť, Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 1, Obchodné právo, Krízový manažment, Daňové právo a Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 2. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety Medzinárodné právo, Filozofia a etika, Odborná a telesná príprava II/1 a Odborná a telesná príprava II/2. Na samom konci hodnotenia sa umiestnil v škále hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51- 4,00) predmet Odborná prax.

Pedagogický takt vyučujúcich, ich kolegiálne pôsobenie na vytváraní priaznivej študijnej atmosféry, je vcelku pozitívne prijímaný. Na úrovni **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Trestné právo hmotné II, Medzinárodná bezpečnosť, Trestné právo procesné II, Teória policajných a bezpečnostných vied, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 2 a hodnotenie pokračuje priaznivo na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), kde sa umiestnila viac ako polovica hodnotených predmetov, Teória vyšetrovania, Medzinárodné právo, Finančné právo, Filozofia a etika, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Informačná bezpečnosť, Cudzí jazyk II RJ – Základy komunikácie 1, Cudzí jazyk II NJ – Základy komunikácie 1, Občianske právo 2, Krízový manažment, Daňové právo, Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 2 a Odborná a telesná príprava II/2. Škálu dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) to sú predmety Odborná a telesná príprava II/1 a Obchodné právo. Predmet Odborná prax sa rovnako ako vo všetkých ostatných hodnotených oblastiach umiestnil v škále hornej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00).

Z hodnotenia komponentov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** študentmi **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Trestné právo hmotné II, Trestné právo procesné II, Občianske právo 2, Teória policajných a bezpečnostných vied a Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou.

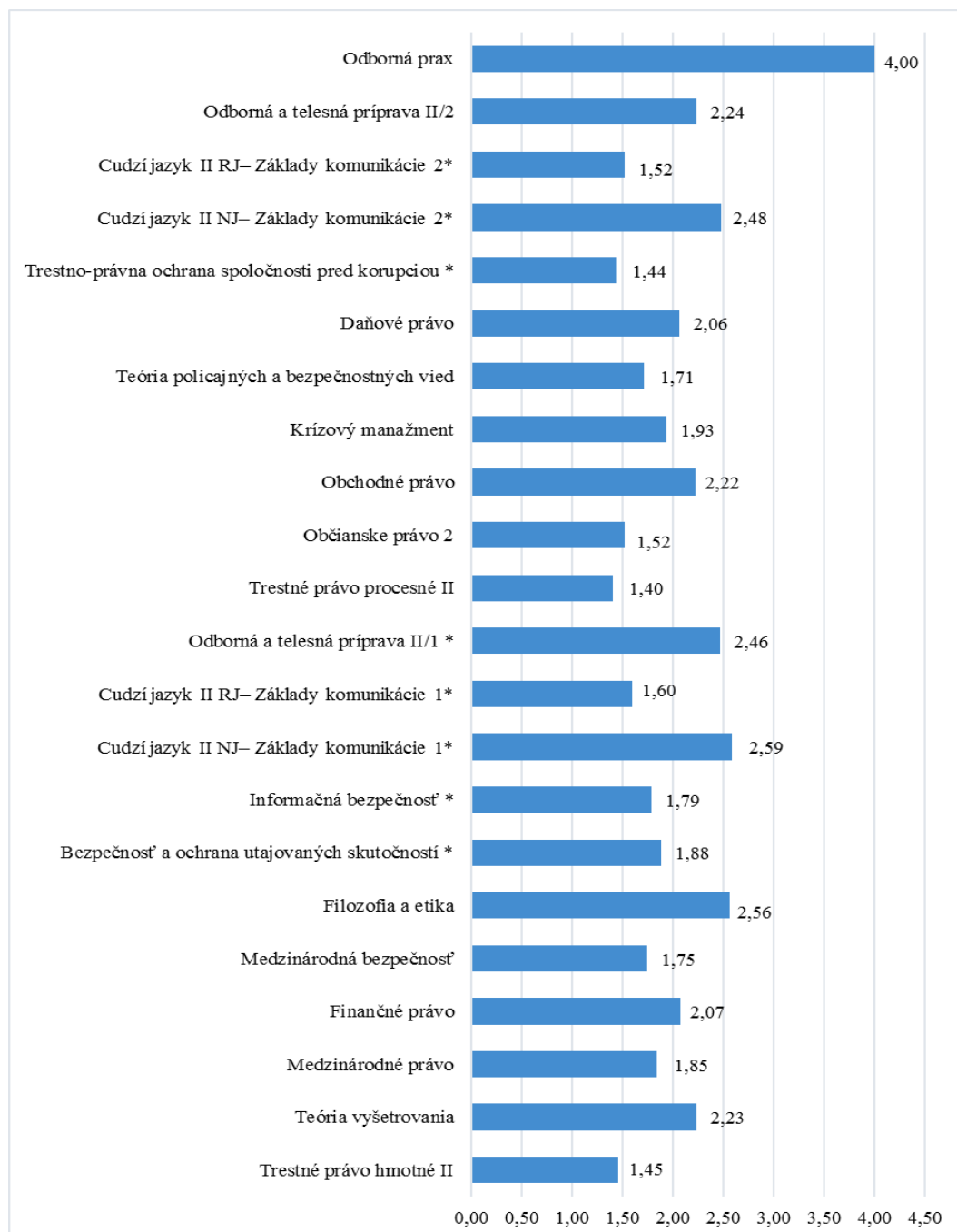
4d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov prvého ročníka magisterského študijného programu v dennej forme štúdia

Na základe vyhodnotenia názorov študentov **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický

priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 4.A.** a názorne vyjadrené v Grafe č. 4d.

Graf č. 4d

Celkové hodnotenie kvality obsahovej, procesuálnej stránky výučby predmetov a kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme **najvyššieho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili tri predmety Trestné právo hmotné II, Trestné právo procesné II, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou. Na hornej hranici **skôr pozitívneho**

hodnotenia (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Medzinárodné právo, Medzinárodná bezpečnosť, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Informačná bezpečnosť, Cudzí jazyk II RJ – Základy komunikácie 1, Občianske právo 2, Krízový manažment, Teória policajných a bezpečnostných vied a Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 2. Na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) boli vyhodnotené predmety Teória vyšetrovania, Finančné právo, Odborná a telesná príprava II/1, Obchodné právo, Daňové právo, Cudzí jazyk II NJ – Základy komunikácie 2 a Odborná a telesná príprava II/2. Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnili zvyšné dva predmety z troch, Filozofia a etika, Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 1 a na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) bol vyhodnotený predmet Odborná prax.

4e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Trestné právo procesné II, Trestné právo hmotné II a Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou. Najnegatívnejšie vyhodnoteným predmetom bola Odborná prax.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	Stupeň spokojnosti	% respondentov
1	veľmi spokojných	11,76
2	spokojných	29,41
3	väčšinou spokojných	58,83
4	väčšinou nespokojných	0,00
5	nespokojných	0,00
6	veľmi nespokojných	0,00

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že **100 % študentov prvého ročníka magisterského štúdia OOM** bolo s výučbou predmetov (veľmi spokojných, spokojných a väčšinou spokojných). Negatívne hodnotenie **študentov prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** s výučbou predmetov v danom ročníku neuviedol žiaden študent.

Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

1. ročníka denného magisterského štúdia v študijnom programe

Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

4. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v **magisterskom študijnom programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe** (ďalej len „ŠP BSVS“) v **prvom ročníku** denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej stránky výučby a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 4.B.**

4a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti – **prínos a potrebnosť** (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 4a (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 4a **Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby**

	Predmet	Otázka číslo			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Ekonomika a financie verejného sektora	1,52	1,57	2,57	2,78
2.	Legislatíva krízových situácií	1,52	2,61	1,91	1,83
3.	Medzinárodné právo	1,39	1,17	2,83	2,52
4.	Finančné právo	1,86	2,27	2,09	2,05
5.	Medzinárodná bezpečnosť	1,41	1,91	2,27	2,27
6.	Filozofia a etika	2,19	2,71	3,33	2,90
7.	Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností	1,32	2,11	1,63	1,74
8.	Informačná bezpečnosť	1,80	2,40	1,40	1,40
9.	Cudzí jazyk II NJ – Základy komunikácie 1	1,33	2,33	1,67	1,67
10.	Cudzí jazyk II RJ – Základy komunikácie 1	1,60	3,60	2,20	2,20
11.	Telesná príprava II/1	1,43	2,50	1,43	1,43
12.	Osobitné správne konanie	1,27	1,77	1,64	1,64
13.	Daňové právo	1,73	2,32	2,19	2,18
14.	Občianske právo 2	1,18	1,23	2,00	1,91
15.	Obchodné právo	1,41	1,64	2,32	2,09
16.	Sociálna komunikácia	1,68	2,82	1,77	1,73
17.	Politológia	1,36	2,23	2,23	2,18
18.	Požiarne inžinierstvo	1,09	2,00	1,45	1,27
19.	Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou	1,50	1,90	2,00	1,90
20.	Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 2	1,50	2,00	1,50	1,50
21.	Telesná príprava II/2	1,40	2,27	1,53	1,73
22.	Modelovanie ochrany utajovaných skutočností	1,24	1,65	1,94	2,00

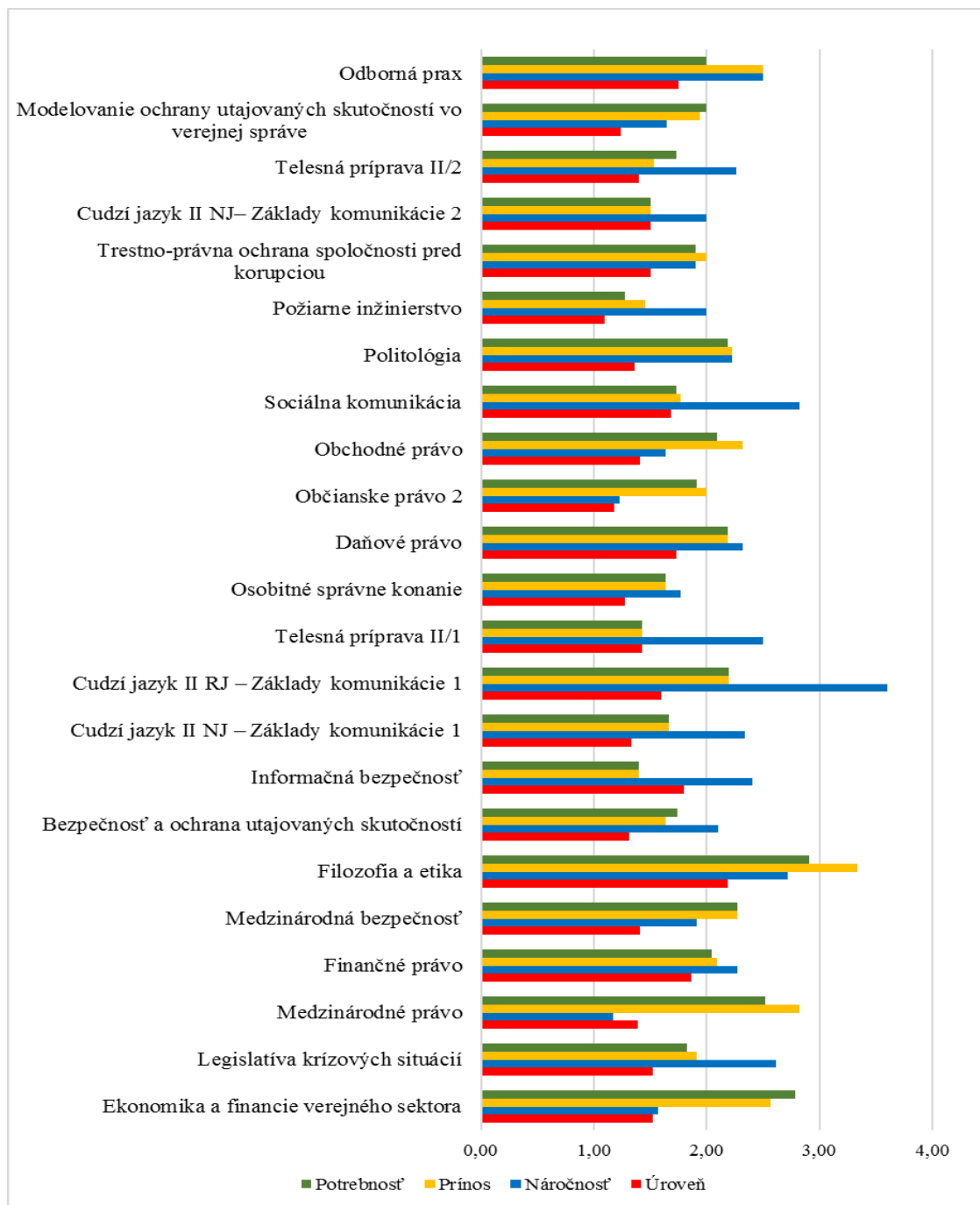
	vo verejnej správe				
23.	Odborná prax	1,75	2,50	2,50	2,00

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 4a

Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **obsah výučby** študenti **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** hodnotia z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnila viac ako polovica hodnotených predmetov, konkrétne Medzinárodné právo, Medzinárodná bezpečnosť, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Cudzí jazyk II NJ – Základy komunikácie 1, Telesná príprava II/1, Osobitné správne konanie, Občianske právo 2, Obchodné právo, Politológia, Požiarne inžinierstvo, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, Cudzí jazyk II NJ – Základy komunikácie 2, Cudzí jazyk II RJ – Základy komunikácie 2, Telesná príprava II/2 a Modelovanie ochrany utajovaných skutočností vo verejnej správe. Na úrovni hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) boli vyhodnotené predmety Ekonomika a financie verejného sektora, Legislatíva krízových situácií, Informačná bezpečnosť, Cudzí jazyk II RJ – Základy komunikácie 1, Daňové právo, Sociálna komunikácia a Odborná prax. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnil iba jeden predmet, a to Filozofia a etika.

Z hľadiska hodnotenia **náročnosti** vysokoškolského štúdia sú hodnotenia študentov nasledovne. Do oblasti **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa zaradili dva predmety, Medzinárodné právo a Občianske právo 2. Na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) boli vyhodnotené Ekonomika a financie verejného sektora, Medzinárodná bezpečnosť, Osobitné správne konanie, Obchodné právo, Požiarne inžinierstvo, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, Cudzí jazyk II NJ – Základy komunikácie 2, Modelovanie ochrany utajovaných skutočností vo verejnej správe a na dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) to boli predmety Finančné právo, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Informačná bezpečnosť, Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 1, Telesná príprava II/1, Daňové právo, Politológia, Telesná príprava II/2 a Odborná prax. Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) boli vyhodnotené predmety Legislatíva krízových situácií, Filozofia a etika a Sociálna komunikácia. V škále hornej hranice **skôr negatívne hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) sa umiestnil iba jeden predmet, Cudzí jazyk II RJ – Základy komunikácie .

Z hľadiska hodnotenia **prínosu** začína na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50), kde boli vyhodnotené predmety Informačná bezpečnosť, Telesná príprava II/1, Požiarne inžinierstvo a Cudzí jazyk II NJ – Základy komunikácie 2. Hodnotenie pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), kde sa umiestnili predmety Legislatíva krízových situácií, Bezpečnosť a ochrana utajovaných

skutočností, Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 1, Osobitné správne konanie, Občianske právo 2, Sociálna komunikácia, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, Telesná príprava II/2 a Modelovanie ochrany utajovaných skutočností vo verejnej správe. V škále hodnotenia dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) boli vyhodnotené predmety Finančné právo, Medzinárodná bezpečnosť, Cudzí jazyk II RJ – Základy komunikácie 1, Daňové právo, Obchodné právo, Politológia a Odborná prax. Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnili predmety Ekonomika a financie verejného sektora, Medzinárodné právo a na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) bol vyhodnotený predmet Filozofia a etika.

Z hľadiska hodnotenia **potrebnosti** pre budúcu profesionálnu činnosť do popredia kladú predmety ktoré začínajú úrovni **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50), Informačná bezpečnosť, Telesná príprava II/1, Požiarne inžinierstvo a Cudzí jazyk II NJ – Základy komunikácie 2. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) boli vyhodnotené predmety Legislatíva krízových situácií, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Cudzí jazyk II NJ – Základy komunikácie 1, Osobitné správne konanie, Občianske právo 2, Sociálna komunikácia, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, Telesná príprava II/2, Modelovanie ochrany utajovaných skutočností vo verejnej správe a Odborná prax. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety Finančné právo, Medzinárodná bezpečnosť, Cudzí jazyk II RJ – Základy komunikácie 1, Daňové právo, Obchodné právo a Politológia. Hodnotenie končí na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), kde boli vyhodnotené predmety Ekonomika a financie verejného sektora, Medzinárodné právo a Filozofia a etika.

Z hodnotenia **kvality obsahovej stránky** výučby študentmi **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že v popredí sa umiestnili predmety Požiarne inžinierstvo, Cudzí jazyk II NJ – Základy komunikácie 2, Občianske právo 2 a Osobitné správne konanie.

4b) hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby

V hodnotení kvality procesualne stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie **motivačných a aktivizujúcich metód** vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 4b (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 4b

Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

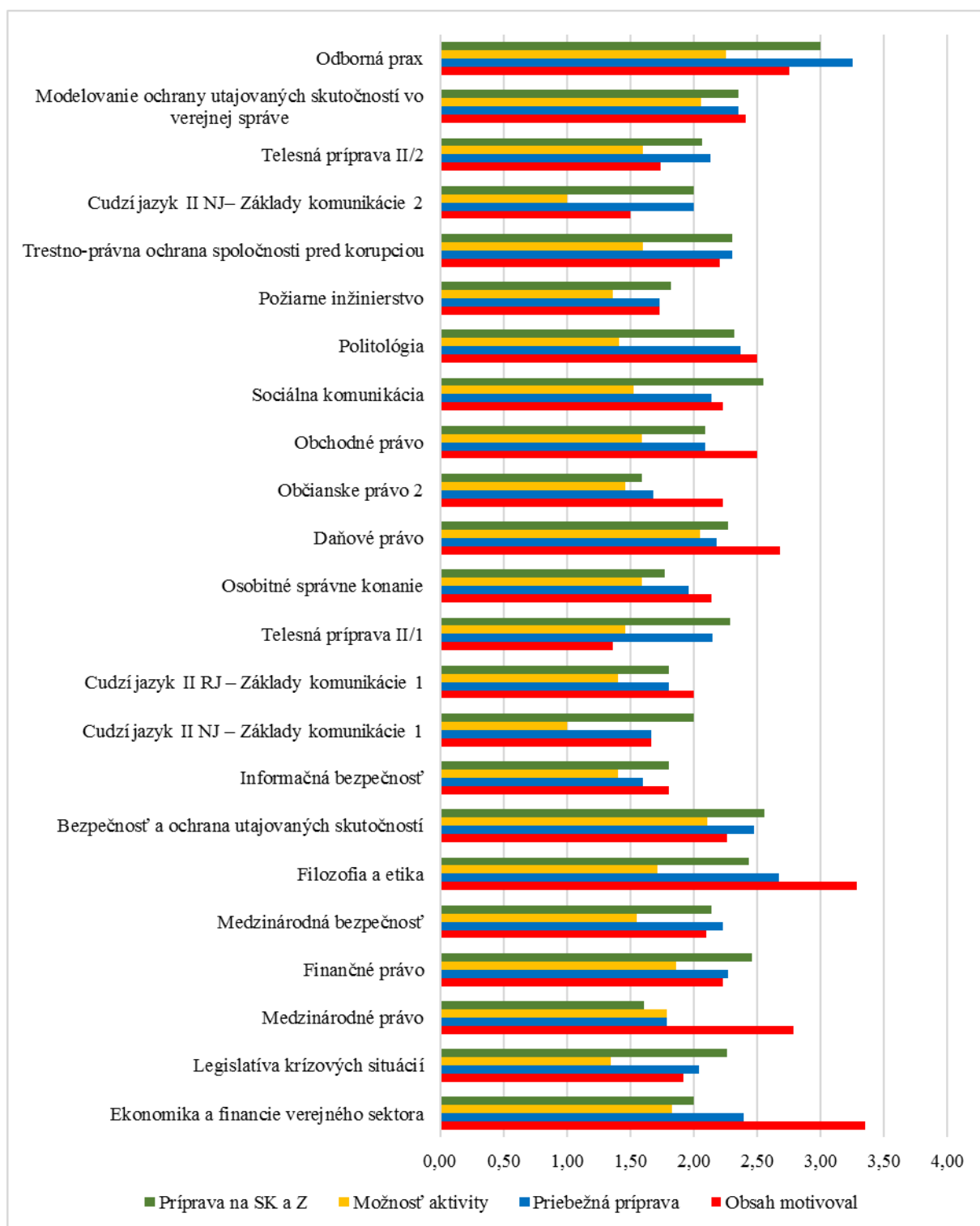
	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Pribežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Ekonomika a financie verejného sektora	3,35	2,39	1,83	2,00
2.	Legislatíva krízových situácií	1,91	2,04	1,35	2,26
3.	Medzinárodné právo	2,78	1,78	1,78	1,61
4.	Finančné právo	2,23	2,27	1,86	2,45
5.	Medzinárodná bezpečnosť	2,10	2,23	1,55	2,14
6.	Filozofia a etika	3,29	2,67	1,71	2,43
7.	Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností	2,26	2,47	2,11	2,56
8.	Informačná bezpečnosť	1,80	1,60	1,40	1,80
9.	Cudzí jazyk II NJ – Základy komunikácie 1	1,67	1,67	1,00	2,00
10.	Cudzí jazyk II RJ – Základy komunikácie 1	2,00	1,80	1,40	1,80
11.	Telesná príprava II/1	1,36	2,14	1,46	2,29
12.	Osobitné správne konanie	2,14	1,95	1,59	1,77
13.	Daňové právo	2,68	2,18	2,05	2,27
14.	Občianske právo 2	2,23	1,68	1,45	1,59
15.	Obchodné právo	2,50	2,09	1,59	2,09
16.	Sociálna komunikácia	2,23	2,14	1,52	2,55
17.	Politológia	2,50	2,36	1,41	2,32
18.	Požiarne inžinierstvo	1,73	1,73	1,36	1,82
19.	Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou	2,20	2,30	1,60	2,30
20.	Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 2	1,50	2,00	1,00	2,00
21.	Telesná príprava II/2	1,73	2,13	1,60	2,07
22.	Modelovanie ochrany utajovaných skutočností vo verejnej správe	2,41	2,35	2,06	2,35
23.	Odborná prax	2,75	3,25	2,25	3,00
24.	Ekonomika a financie verejného sektora	3,35	2,39	1,83	2,00

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 4b

Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** z **procesuálnej stránky** hodnotenia kvality výučby sa vyjadrovali z hľadiska či ich **obsah motivoval** oproti minulému roku pozitívnejšie na úrovni **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) v predmetoch Telesná príprava

II/1 a Cudzí jazyk II NJ – Základy komunikácie 2. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) boli vyhodnotené predmety Legislatíva krízových situácií, Informačná bezpečnosť, Cudzí jazyk II NJ – Základy komunikácie 1, Cudzí jazyk II RJ – Základy komunikácie 1, Požiarne inžinierstvo, Telesná príprava II/2 a na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) to boli predmety Finančné právo, Medzinárodná bezpečnosť, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Osobitné správne konanie, Občianske právo 2, Obchodné právo, Sociálna komunikácia, Politológia, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou a Modelovanie ochrany utajovaných skutočností vo verejnej správe. V škále hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) boli vyhodnotené predmety Daňové právo, Medzinárodné právo, Odborná prax a na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) boli ako obsahovo najmenej motivujúce predmety Ekonomika a financie verejného sektora a Filozofia a etika.

Priebežnú prípravu študenti vyhodnotili predmety už na **hornej hranici skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), konkrétne Medzinárodné právo, Informačná bezpečnosť, Cudzí jazyk II NJ – Základy komunikácie 1, Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 1, Osobitné správne konanie, Občianske právo 2, Požiarne inžinierstvo a Cudzí jazyk II NJ – Základy komunikácie 2 a pokračuje na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnila väčšina hodnotených predmetov, čiže môžeme konštatovať, že študenti potrebovali priebežnú prípravu skoro vo všetkých predmetoch, v tejto škále konkrétne - Ekonomika a financie verejného sektora, Legislatíva krízových situácií, Finančné právo, Medzinárodná bezpečnosť, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Telesná príprava II/1, Daňové právo, Obchodné právo, Sociálna komunikácia, Politológia, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, Telesná príprava II/2 a Modelovanie ochrany utajovaných skutočností vo verejnej správe. Posledné dva z hodnotených predmetov boli vyhodnotené v rôznych škálach, Filozofia a etika v škále hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) a v dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) bol vyhodnotený predmet Odborná prax.

Z hľadiska možností aktivít zapojenia sa študentov do výučby boli hodnotené celkom pozitívne, študenti od hranice **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50), v predmetoch Legislatíva krízových situácií, Informačná bezpečnosť, Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 1, Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 1, Telesná príprava II/1, Občianske právo 2, Politológia, Požiarne inžinierstvo a Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 2. Na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00)

boli vyhodnotené predmety Ekonomika a financie verejného sektora, Medzinárodné právo, Finančné právo, Medzinárodná bezpečnosť, Filozofia a etika, Osobitné správne konanie, Obchodné právo, Sociálna komunikácia, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, Telesná príprava II/2 a zvyšné z hodnotených predmetov boli vyhodnotené v dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Daňové právo, Modelovanie ochrany utajovaných skutočností vo verejnej správe a Odborná prax.

Z hľadiska potreby systematickej priebežnej **prípravy na skúšky a zápočty** boli ako najnáročnejšie hodnotené od hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) Ekonomika a financie verejného sektora, Medzinárodné právo, Informačná bezpečnosť, Cudzí jazyk II NJ – Základy komunikácie 1, Cudzí jazyk II RJ – Základy komunikácie 1, Osobitné správne konanie, Občianske právo 2, Požiarne inžinierstvo a Cudzí jazyk II NJ – Základy komunikácie 2. Na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) boli vyhodnotené predmety Legislatíva krízových situácií, Finančné právo, Medzinárodná bezpečnosť, Filozofia a etika, Telesná príprava II/1, Daňové právo, Obchodné právo, Politológia, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, Telesná príprava II/2 a Modelovanie ochrany utajovaných skutočností vo verejnej správe. Zvyšné predmety, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Sociálna komunikácia a Odborná prax, boli vyhodnotené v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00).

Z hodnotenia komponentov **kvality procesuálnej stránky** výučby študentmi **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Cudzí jazyk II NJ – Základy komunikácie 1, Informačná bezpečnosť, Požiarne inžinierstvo a Cudzí jazyk II RJ – Základy komunikácie 1.

4c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme vo výskume rešpektovali možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). Vo výskume sme osobitne posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob **hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 13). Za významnú komplexnú kvalitu vysokoškolského učiteľa je možno považovať **pedagogický**

takt (otázka č. 14). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke 4c (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

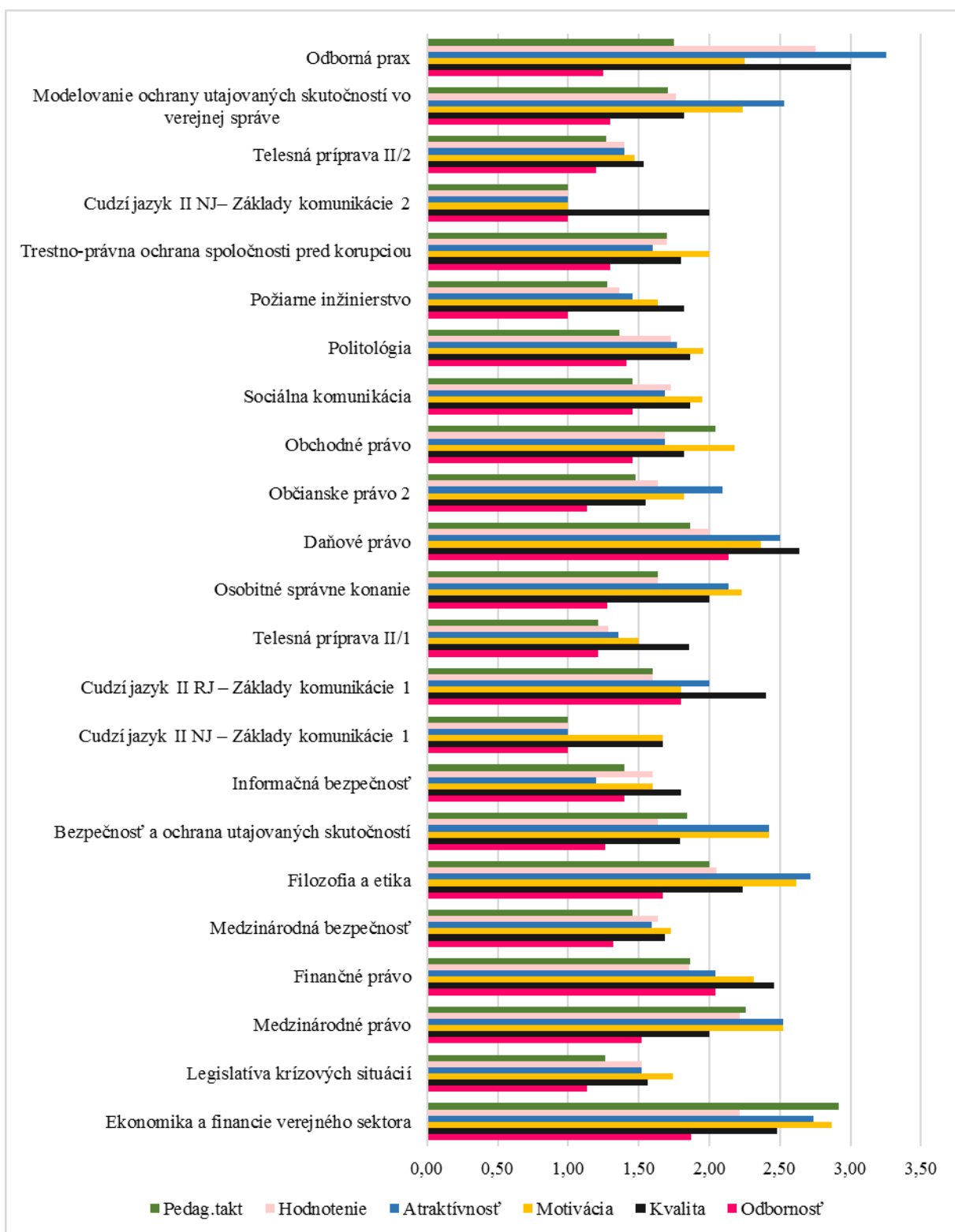
Tabuľka 4c: Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov

	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	13 Hodnotenie	14 Pedag.takt
1.	Ekonomika a financie verejného sektora	1,87	2,48	2,87	2,74	2,22	2,91
2.	Legislatíva krízových situácií	1,13	1,57	1,74	1,52	1,52	1,26
3.	Medzinárodné právo	1,52	2,00	2,52	2,52	2,22	2,26
4.	Finančné právo	2,05	2,45	2,32	2,05	1,86	1,86
5.	Medzinárodná bezpečnosť	1,32	1,68	1,73	1,59	1,64	1,45
6.	Filozofia a etika	1,67	2,24	2,62	2,71	2,05	2,00
7.	Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností	1,26	1,79	2,42	2,42	1,63	1,84
8.	Informačná bezpečnosť	1,40	1,80	1,60	1,20	1,60	1,40
9.	Cudzí jazyk II NJ – Základy komunikácie 1	1,00	1,67	1,67	1,00	1,00	1,00
10.	Cudzí jazyk II RJ – Základy komunikácie 1	1,80	2,40	1,80	2,00	1,60	1,60
11.	Telesná príprava II/1	1,21	1,86	1,50	1,36	1,29	1,21
12.	Osobitné správne konanie	1,27	2,00	2,23	2,14	1,64	1,64
13.	Daňové právo	2,14	2,64	2,36	2,50	2,00	1,86
14.	Občianske právo 2	1,14	1,55	1,82	2,09	1,64	1,48
15.	Obchodné právo	1,45	1,82	2,18	1,68	1,68	2,05
16.	Sociálna komunikácia	1,45	1,86	1,95	1,68	1,73	1,45
17.	Politológia	1,41	1,86	1,95	1,77	1,73	1,36
18.	Požiarné inžinierstvo	1,00	1,82	1,64	1,45	1,36	1,27
19.	Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou	1,30	1,80	2,00	1,60	1,70	1,70
20.	Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 2	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00
21.	Telesná príprava II/2	1,20	1,53	1,47	1,40	1,40	1,27
22.	Modelovanie ochrany utajovaných skutočností vo verejnej správe	1,29	1,82	2,24	2,53	1,76	1,71
23.	Odborná prax	1,25	3,00	2,25	3,25	2,75	1,75

** povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

Graf č. 4c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **študenti prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** k hodnoteniu **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** pristupovali dosť rozdielne predovšetkým cez jednotlivé ponúknuté jej

atribúty. V hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu boli vyjadrenia študentov hodnotené veľmi pozitívne. Na hranici **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety nadpolovičná väčšina hodnotených predmetov, konkrétne Legislatíva krízových situácií, Medzinárodná bezpečnosť, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Informačná bezpečnosť, Cudzí jazyk II NJ – Základy komunikácie 1, Telesná príprava II/1, Osobitné správne konanie, Občianske právo 2, Obchodné právo, Sociálna komunikácia, Politológia, Požiarne inžinierstvo, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 2, Telesná príprava II/2, Modelovanie ochrany utajovaných skutočností vo verejnej správe a Odborná prax. Na úroveň hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa zaradili predmety Ekonomika a financie verejného sektora, Medzinárodné právo, Filozofia a etika, Cudzí jazyk II RJ – Základy komunikácie 1 a na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) to boli predmety Finančné právo a Daňové právo.

Obsah a kvalitu výučby v danom predmete hodnotili študenti od hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) a umiestnila sa tam väčšina predmetov, Legislatíva krízových situácií, Medzinárodné právo, Medzinárodná bezpečnosť, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Informačná bezpečnosť, Cudzí jazyk II NJ – Základy komunikácie 1, Telesná príprava II/1, Osobitné správne konanie, Občianske právo 2, Obchodné právo, Sociálna komunikácia, Politológia, Požiarne inžinierstvo, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, Cudzí jazyk II NJ – Základy komunikácie 2, Telesná príprava II/2 a Modelovanie ochrany utajovaných skutočností vo verejnej správe. V škále dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) boli vyhodnotené predmety Ekonomika a financie verejného sektora, Finančné právo, Filozofia a etika, Cudzí jazyk II RJ – Základy komunikácie 2 a na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) to boli zvyšné predmety, Daňové právo a Odborná prax.

Hodnotenie **úrovne motivácie študenta učiteľom** je vyhodnotené od hranice **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Telesná príprava II/1, Cudzí jazyk II NJ – Základy komunikácie 2 a Telesná príprava II/2. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) to sú predmety Legislatíva krízových situácií, Medzinárodná bezpečnosť, Informačná bezpečnosť, Cudzí jazyk II NJ – Základy komunikácie 1, Cudzí jazyk II RJ – Základy komunikácie 1, Občianske právo 2, Sociálna komunikácia, Politológia, Požiarne inžinierstvo, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred

korupciou a na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety Finančné právo, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Osobitné správne konanie, Daňové právo, Obchodné právo, Modelovanie ochrany utajovaných skutočností vo verejnej správe a Odborná prax. Hodnotenie sa uzatvára na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), kde boli vyhodnotené predmety Ekonomika a financie verejného sektora, Medzinárodné právo a Filozofia a etika.

Atraktívnosť činnosti učiteľov spočívajúcu v hodnotení nápaditosti a využívaní aktívnych vyučovacích metód vo výučbe daného predmetu hodnotili študenti skôr pozitívne. Na hranici **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnilo 6 z hodnotených predmetov, Informačná bezpečnosť, Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 1, Telesná príprava II/1, Požiarne inžinierstvo a Cudzí jazyk II NJ – Základy komunikácie 2 a Telesná príprava II/2. Na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) boli vyhodnotené predmety Legislatíva krízových situácií, Medzinárodná bezpečnosť, Cudzí jazyk II RJ – Základy komunikácie 1, Obchodné právo, Sociálna komunikácia, Politológia, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou a na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) to sú predmety Finančné právo, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Osobitné správne konanie, Daňové právo a Občianske právo 2. V škále hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) boli vyhodnotené predmety Ekonomika a financie verejného sektora, Medzinárodné právo, Filozofia a etika, Modelovanie ochrany utajovaných skutočností vo verejnej správe a na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) to bol iba predmet Odborná prax.

Spôsob hodnotenia výsledkov študijnej činnosti študentov v predmetoch končiacich hodnotením a skúškach je celkovo vnímaný pozitívnejšie. Na hranici **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnilo 5 predmetov - Cudzí jazyk II NJ – Základy komunikácie 1, Telesná príprava II/1, Požiarne inžinierstvo, Cudzí jazyk II NJ – Základy komunikácie 2, Telesná príprava II/2 a pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), kde bolo vyhodnotených viac ako polovica hodnotených predmetov, Legislatíva krízových situácií, Finančné právo, Medzinárodná bezpečnosť, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Informačná bezpečnosť, Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 1, Osobitné správne konanie, Daňové právo, Občianske právo 2, Obchodné právo, Sociálna komunikácia, Politológia, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou a Modelovanie ochrany utajovaných skutočností vo verejnej správe. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety Ekonomika a

financie verejného sektora, Filozofia a etika, Medzinárodné právo a posledný, z hodnotených predmetov, Odborná prax bol vyhodnotený v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00).

Pedagogický takt vyučujúcich, ich kolegiálne pôsobenie na vytváraní priaznivej študijnej atmosféry je taktiež vcelku veľmi pozitívne prijímaný. Na hranici **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnila skoro polovica z hodnotených predmetov, Legislatíva krízových situácií, Medzinárodná bezpečnosť, Informačná bezpečnosť, Cudzí jazyk II NJ – Základy komunikácie 1, Telesná príprava II/1, Občianske právo 2, Sociálna komunikácia, Politológia, Požiarne inžinierstvo, Cudzí jazyk II NJ – Základy komunikácie 2 a Telesná príprava II/2. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnil podobný počet ako v predošlej škále, Finančné právo, Filozofia a etika, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Cudzí jazyk II RJ – Základy komunikácie 1, Osobitné správne konanie, Daňové právo, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, Modelovanie ochrany utajovaných skutočností vo verejnej správe, Odborná prax a na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) to boli dva predmety Medzinárodné právo a Obchodné právo. Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) bol vyhodnotený iba jeden predmet, a to Ekonomika a financie verejného sektora.

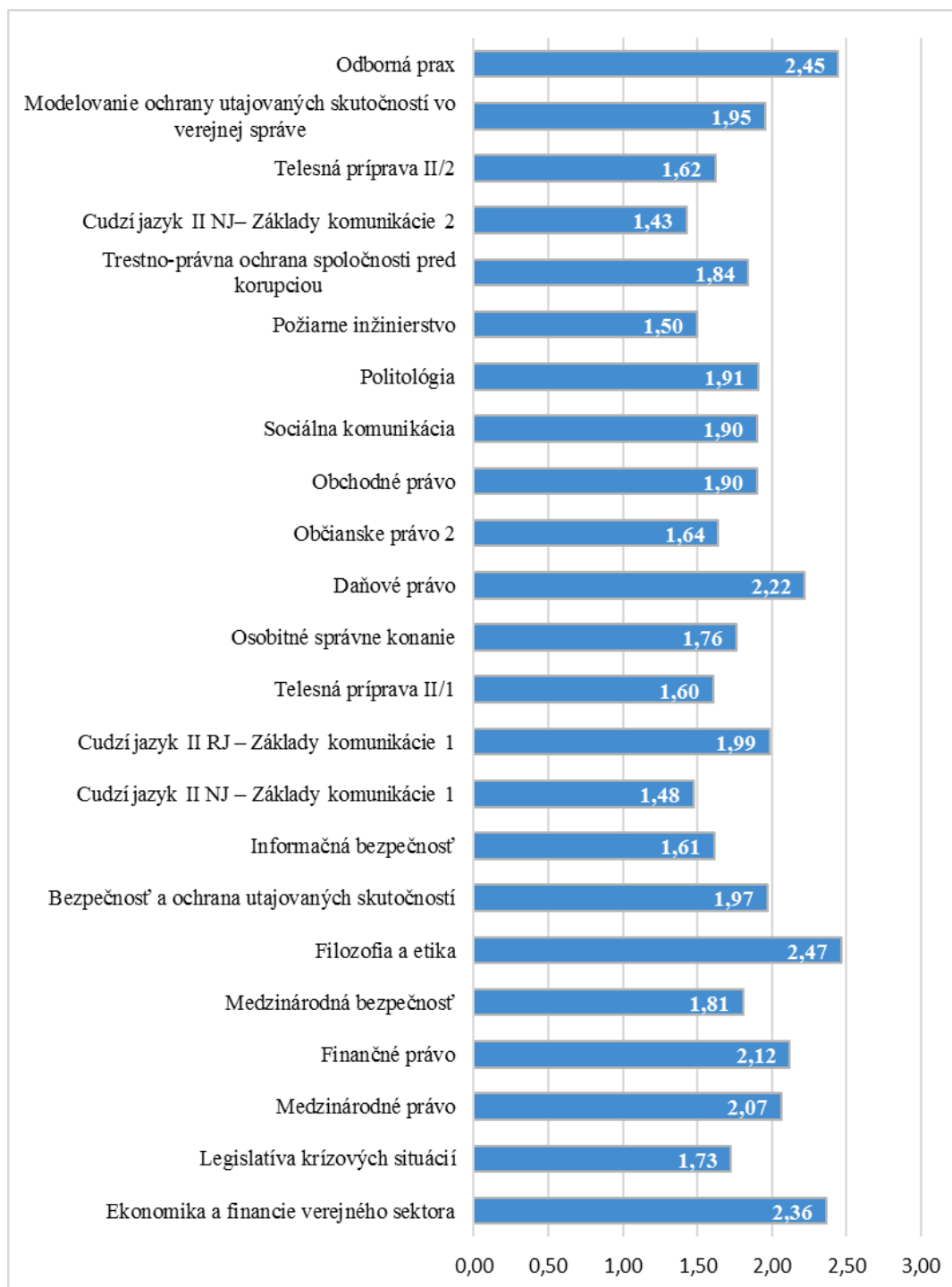
Z hodnotenia komponentov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** študentmi **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Cudzí jazyk II NJ – Základy komunikácie 1, Cudzí jazyk II NJ – Základy komunikácie 2, Telesná príprava II/2, Požiarne inžinierstvo, Informačná bezpečnosť, Legislatíva krízových situácií a Telesná príprava II/1.

4d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov prvého ročníka magisterského študijného programu v dennej forme štúdia

Na základe vyhodnotenia názorov študentov **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 4.B.** a názorne vyjadrené v Grafe č. 4d.

Graf č. 4d

Celkové hodnotenie kvality obsahovej, procesuálnej stránky výučby predmetov a kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme **najvyššieho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) umiestnili predmety Cudzí jazyk II NJ – Základy komunikácie 1, Cudzí jazyk II NJ – Základy komunikácie 2 a Požiarne inžinierstvo. Na hornej hranici **skôr pozitívneho**

hodnotenia (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Legislatíva krízových situácií, Medzinárodná bezpečnosť, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Informačná bezpečnosť, Cudzí jazyk II RJ – Základy komunikácie 1, Telesná príprava II/1, Osobitné správne konanie, Občianske právo 2, Obchodné právo, Sociálna komunikácia, Politológia, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, Telesná príprava II/2, Modelovanie ochrany utajovaných skutočností vo verejnej správe a na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) boli vyhodnotené z celkového hľadiska ostatné predmety, Finančné právo, Daňové právo, Medzinárodné právo, Filozofia a etika, Odborná prax a Ekonomika a financie verejného sektora.

4e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Požiarne inžinierstvo, Osobitné správne konanie a Informačná Bezpečnosť. .

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	Stupeň spokojnosti	% respondentov
1	veľmi spokojných	13,64
2	spokojných	40,90
3	väčšinou spokojných	40,90
4	väčšinou nespokojných	4,56
5	nespokojných	0,00
6	veľmi nespokojných	0,00

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli s výučbou predmetov **spokojní** alebo **väčšinou spokojní** (95,44%), **to predstavuje väčšinu spokojných študentov prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS**. Z tohto vyplýva zistenie, **nespokojných študentov** je minimum (4,56 %) študentov.

Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

2. ročníka denného magisterského štúdia v študijnom programe

Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku

5. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v magisterskom študijnom programe Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku (ďalej len „ŠP BOOM“) v **druhom ročníku** denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej stránky výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 5.A.**

5a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti – **prínos a potrebnosť** (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 5a (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 5a

Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

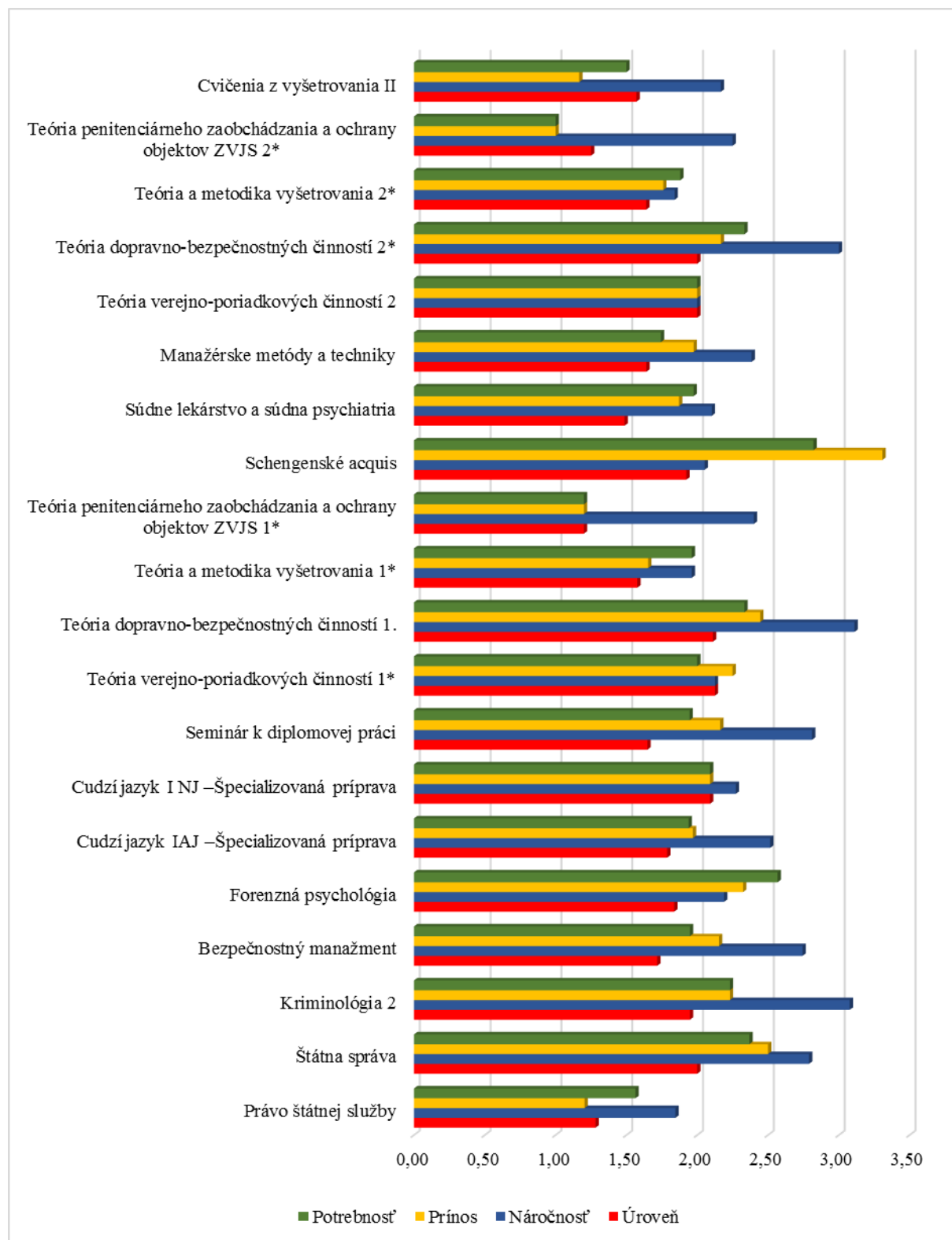
	Predmet	Otázka číslo			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Právo štátnej služby	1,28	1,85	1,21	1,56
2.	Štátna správa	2,00	2,79	2,50	2,37
3.	Kriminológia 2	1,95	3,08	2,23	2,23
4.	Bezpečnostný manažment	1,72	2,74	2,15	1,95
5.	Forenzná psychológia	1,84	2,19	2,32	2,57
6.	Cudzí jazyk IAJ –Špecializovaná príprava	1,79	2,52	1,97	1,94
7.	Cudzí jazyk I NJ –Špecializovaná príprava	2,09	2,27	2,09	2,09
8.	Seminár k diplomovej práci	1,65	2,81	2,16	1,95
9.	Teória verejno-poriadkových činností 1*	2,13	2,13	2,25	2,00
10.	Teória dopravno-bezpečnostných činností 1.	2,11	3,11	2,44	2,33
11.	Teória a metodika vyšetrovania 1*	1,58	1,96	1,65	1,96
12.	Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 1*	1,20	2,40	1,20	1,20
13.	Schengenské acquis	1,92	2,05	3,31	2,82
14.	Súdne lekárstvo a súdna psychiatria	1,49	2,10	1,87	1,97
15.	Manažérske metódy a techniky	1,64	2,38	1,97	1,74
16.	Teória verejno-poriadkových činností 2	2,00	2,00	2,00	2,00
17.	Teória dopravno-bezpečnostných činností 2*	2,00	3,00	2,17	2,33
18.	Teória a metodika vyšetrovania 2*	1,64	1,84	1,76	1,88
19.	Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 2*	1,25	2,25	1,00	1,00
20.	Cvičenia z vyšetrovania II	1,57	2,17	1,17	1,50

* povinne voliteľné predmety

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 5a

Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **obsah výučby** študenti **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** hodnotia z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia, túto časť kvality obsahovej stránky výučby, nasledovne. Začína už na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) v predmetoch Právo štátnej služby, Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 1, Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 2 a hodnotenie pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) v predmetoch Štátna správa, Kriminológia 2, Bezpečnostný manažment, Forenzná psychológia, Cudzí jazyk I AJ – Špecializovaná príprava, Seminár k diplomovej práci, Teória a metodika vyšetrovania 1, Schengenské acquis, Manažérske metódy a techniky, Teória verejno-poriadkových činností 2, Teória dopravno-bezpečnostných činností 2, Teória a metodika vyšetrovania 2, Cvičenia z vyšetrovania II. Na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) boli vyhodnotené predmety Cudzí jazyk I NJ – Špecializovaná príprava, Teória verejno-poriadkových činností 1 a Teória dopravno-bezpečnostných činností 1.

Z hľadiska hodnotenia **náročnosti** vysokoškolského štúdia bolo hodnotenie podobné. Na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa neumiestnil žiaden z hodnotených predmetov. V škále hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) boli vyhodnotené ako najnáročnejšie 4 predmety, Právo štátnej služby, Teória a metodika vyšetrovania 1, Teória verejno-poriadkových činností 2, Teória a metodika vyšetrovania 2 a na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) to boli predmety Forenzná psychológia, Cudzí jazyk I NJ – Špecializovaná príprava, Teória verejno-poriadkových činností 1, Teória ochrany určených osôb a objektov 1, Schengenské acquis, Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Manažérske metódy a techniky, Teória ochrany určených osôb a objektov 2 a Cvičenia z vyšetrovania II. Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) boli vyhodnotené predmety Štátna správa, Bezpečnostný manažment, Cudzí jazyk I AJ – Špecializovaná príprava, Seminár k diplomovej práci a Teória dopravno-bezpečnostných činností 2 a na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) boli vyhodnotené iba dva predmety, Kriminológia 2 a Teória dopravno-bezpečnostných činností 1.

Z hľadiska hodnotenia **prínosu** hodnotenie predmetov začína v škále **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50), kde boli vyhodnotené ako najprínosnejšie Právo štátnej služby, Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 1, Teória

penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 2 a Cvičenia z vyšetrovania II. V škále hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) boli vyhodnotené predmety Cudzí jazyk I AJ – Špecializovaná príprava, Teória a metodika vyšetrovania 1, Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Manažérske metódy a techniky, Teória verejno-poriadkových činností 2 a Teória a metodika vyšetrovania 2. V dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety Štátna správa, Kriminológia 2, Bezpečnostný manažment, Forenzná psychológia, Cudzí jazyk I NJ – Špecializovaná príprava, Seminár k diplomovej práci, Teória verejno-poriadkových činností 1, Teória dopravno-bezpečnostných činností 1 a Teória dopravno-bezpečnostných činností 2. Jediný predmet, Schengenské acquis, bol vyhodnotený ako priemerne prínosný na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50).

Z hľadiska hodnotenia **potrebnosti** pre budúcu profesionálnu činnosť hodnotili podobne. Medzi najpotrebnejšie hodnotia predmety v oblasti **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 1, Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 2 a Cvičenia z vyšetrovania II. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) boli vyhodnotené predmety Právo štátnej služby, Bezpečnostný manažment, Cudzí jazyk IAJ – Špecializovaná príprava, Seminár k diplomovej práci, Teória verejno-poriadkových činností 1, Teória a metodika vyšetrovania 1, Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Manažérske metódy a techniky, Teória verejno-poriadkových činností 2, Teória a metodika vyšetrovania 2 a na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) boli vyhodnotené predmety Štátna správa, Kriminológia 2, Cudzí jazyk I NJ – Špecializovaná príprava a Teória dopravno-bezpečnostných činností 2. Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) boli vyhodnotené dva zvyšné predmety, Forenzná psychológia a Schengenské acquis.

Z hodnotenia **kvality obsahovej stránky** výučby študentmi **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že v popredí sa umiestnili predmety Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 2, Právo štátnej služby, Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 1 a Cvičenia z vyšetrovania II.

5b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie **motivačných a aktivizujúcich metód** vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v

jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 5b (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 5b **Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby**

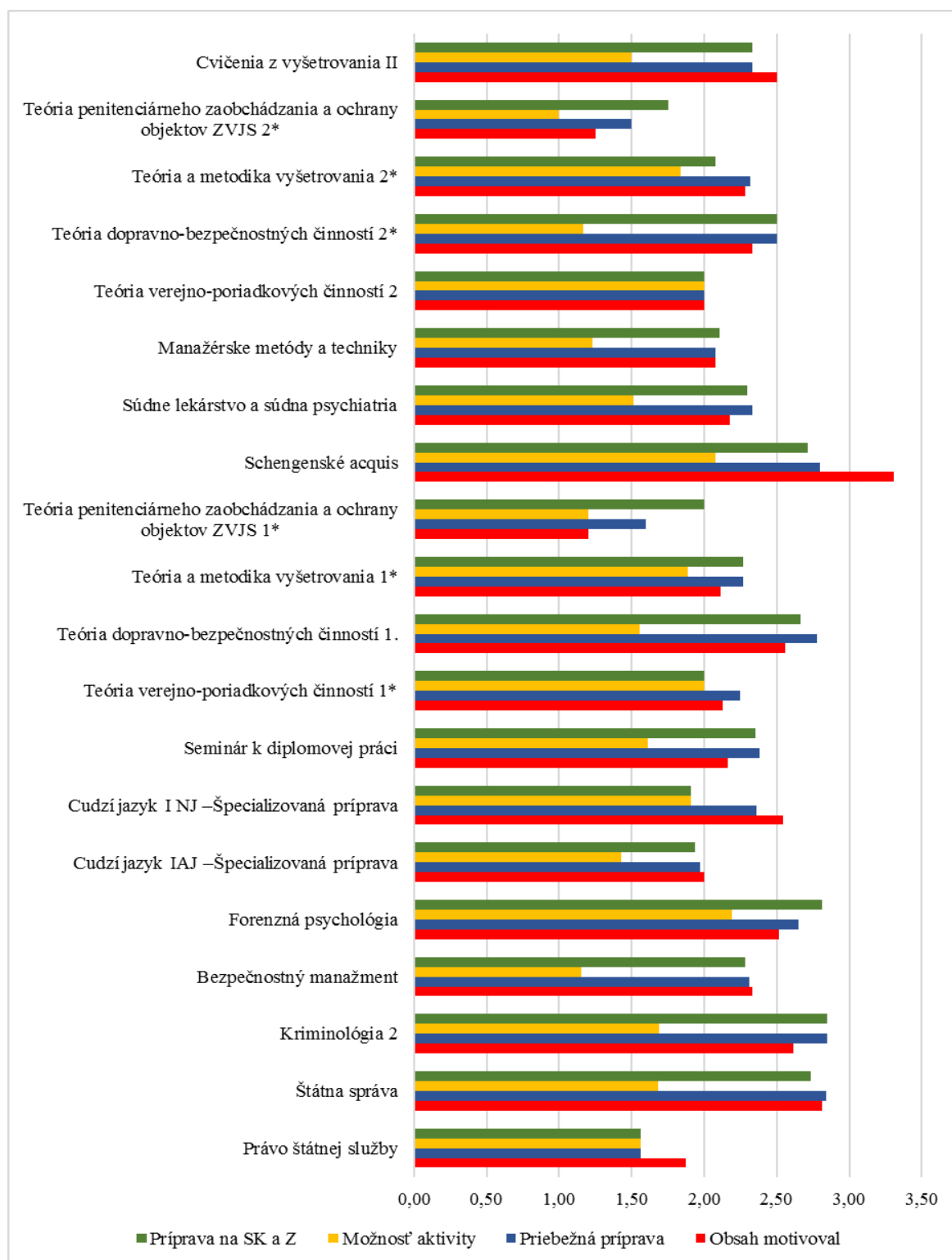
	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Právo štátnej služby	1,87	1,56	1,56	1,56
2.	Štátna správa	2,82	2,84	1,68	2,74
3.	Kriminológia 2	2,62	2,85	1,69	2,85
4.	Bezpečnostný manažment	2,33	2,31	1,15	2,28
5.	Forenzná psychológia	2,51	2,65	2,19	2,81
6.	Cudzí jazyk IAJ –Špecializovaná príprava	2,00	1,97	1,42	1,94
7.	Cudzí jazyk I NJ –Špecializovaná príprava	2,55	2,36	1,91	1,91
8.	Seminár k diplomovej práci	2,16	2,38	1,61	2,35
9.	Teória verejno-poriadkových činností 1*	2,13	2,25	2,00	2,00
10.	Teória dopravnno-bezpečnostných činností 1.	2,56	2,78	1,56	2,67
11.	Teória a metodika vyšetrovania 1*	2,12	2,27	1,88	2,27
12.	Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 1*	1,20	1,60	1,20	2,00
13.	Schengenské acquis	3,31	2,79	2,08	2,71
14.	Súdne lekárstvo a súdna psychiatria	2,18	2,33	1,51	2,30
15.	Manažérske metódy a techniky	2,08	2,08	1,23	2,11
16.	Teória verejno-poriadkových činností 2	2,00	2,00	2,00	2,00
17.	Teória dopravnno-bezpečnostných činností 2*	2,33	2,50	1,17	2,50
18.	Teória a metodika vyšetrovania 2*	2,28	2,32	1,84	2,08
19.	Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 2*	1,25	1,50	1,00	1,75
20.	Cvičenia z vyšetrovania II	2,50	2,33	1,50	2,33

** povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 5b

Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** z **procesuálnej stránky** hodnotenia kvality výučby sa vyjadrovali z hľadiska či ich **obsah motivoval**. Na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili dva predmety Teória penitenciárneho

zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 1 a Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 2. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), kde sa umiestnili predmety Právo štátnej služby, Cudzí jazyk IAJ – Špecializovaná príprava, Teória verejno-poriadkových činností 2 a na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) boli vyhodnotené predmety Bezpečnostný manažment, Seminár k diplomovej práci, Teória verejno-poriadkových činností 1, Teória a metodika vyšetrovania 1, Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Manažérske metódy a techniky, Teória dopravno-bezpečnostných činností 2, Teória a metodika vyšetrovania 2 a Cvičenia z vyšetrovania II. Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnili predmety Štátna správa, Kriminológia 2, Forezná psychológia, Cudzí jazyk I NJ – Špecializovaná príprava, Teória dopravno-bezpečnostných činností 1 a na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50), kde sa umiestnil predmet Schengenské acquis.

Priebežnú prípravu, ktorú študenti hodnotia podobne ako predchádzajúcu oblasť. Do oblasti **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) zaradil iba jeden predmet, Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 2. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) boli vyhodnotené predmety Právo štátnej služby, Cudzí jazyk I AJ – Špecializovaná príprava, Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 1, Teória verejno-poriadkových činností 2 a na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Bezpečnostný manažment, Cudzí jazyk I NJ – Špecializovaná príprava, Seminár k diplomovej práci, Teória verejno-poriadkových činností 1, Teória a metodika vyšetrovania 1, Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Manažérske metódy a techniky, Teória dopravno-bezpečnostných činností 2, Teória a metodika vyšetrovania 2 a Cvičenia z vyšetrovania II. V škále hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) Štátna správa, Kriminológia 2, Forezná psychológia, Teória dopravno-bezpečnostných činností 1 a Schengenské acquis.

Z hľadiska **možností aktivít** zapojenia sa študentov do výučby, ktoré boli z hľadiska procesuálnej stránky hodnotené ako najlepšie na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili Bezpečnostný manažment, Cudzí jazyk I AJ – Špecializovaná príprava, Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 1, Manažérske metódy a techniky, Teória dopravno-bezpečnostných činností 2, Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 2 a Cvičenia z vyšetrovania II. V škále hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 - 2,00) boli vyhodnotené predmety Právo štátnej služby, Štátna správa, Kriminológia 2, Cudzí jazyk I NJ –

Špecializovaná príprava, Seminár k diplomovej práci, Teória verejno-poriadkových činností 1, Teória dopravno-bezpečnostných činností 1, Teória a metodika vyšetrovania 1, Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Teória verejno-poriadkových činností 2, , Teória a metodika vyšetrovania 2 a na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) boli vyhodnotené zvyšné dva z hodnotených predmetov, Forezná psychológia a Schengenské acquis.

Z hľadiska potreby systematickej priebežnej **prípravy na skúšky a zápočty** sa študenti vyjadrili nasledovne. Na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa neumiestnil žiaden predmet. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenie** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Právo štátnej služby, Cudzí jazyk I AJ – Špecializovaná príprava, Cudzí jazyk I NJ – Špecializovaná príprava, Teória verejno-poriadkových činností 1, Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 1, Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 2, Teória verejno-poriadkových činností 2 a na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety Bezpečnostný manažment, Seminár k diplomovej práci, Teória a metodika vyšetrovania 1, Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Manažérske metódy a techniky, Teória dopravno-bezpečnostných činností 2, Teória a metodika vyšetrovania 2 a Cvičenia z vyšetrovania II. Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) Štátna správa, Kriminológia 2, Forezná psychológia, Teória dopravno-bezpečnostných činností a Schengenské acquis.

Z hodnotenia komponentov **kvality procesuálnej stránky** výučby študentmi **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 2, Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 1 a Právo štátnej služby.

5c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme vo výskume rešpektovali možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). Vo výskume sme osobitne posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob **hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 13). Za významnú komplexnú kvalitu vysokoškolského učiteľa je možno považovať **pedagogický**

takt (otázka č. 14). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke 5c (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

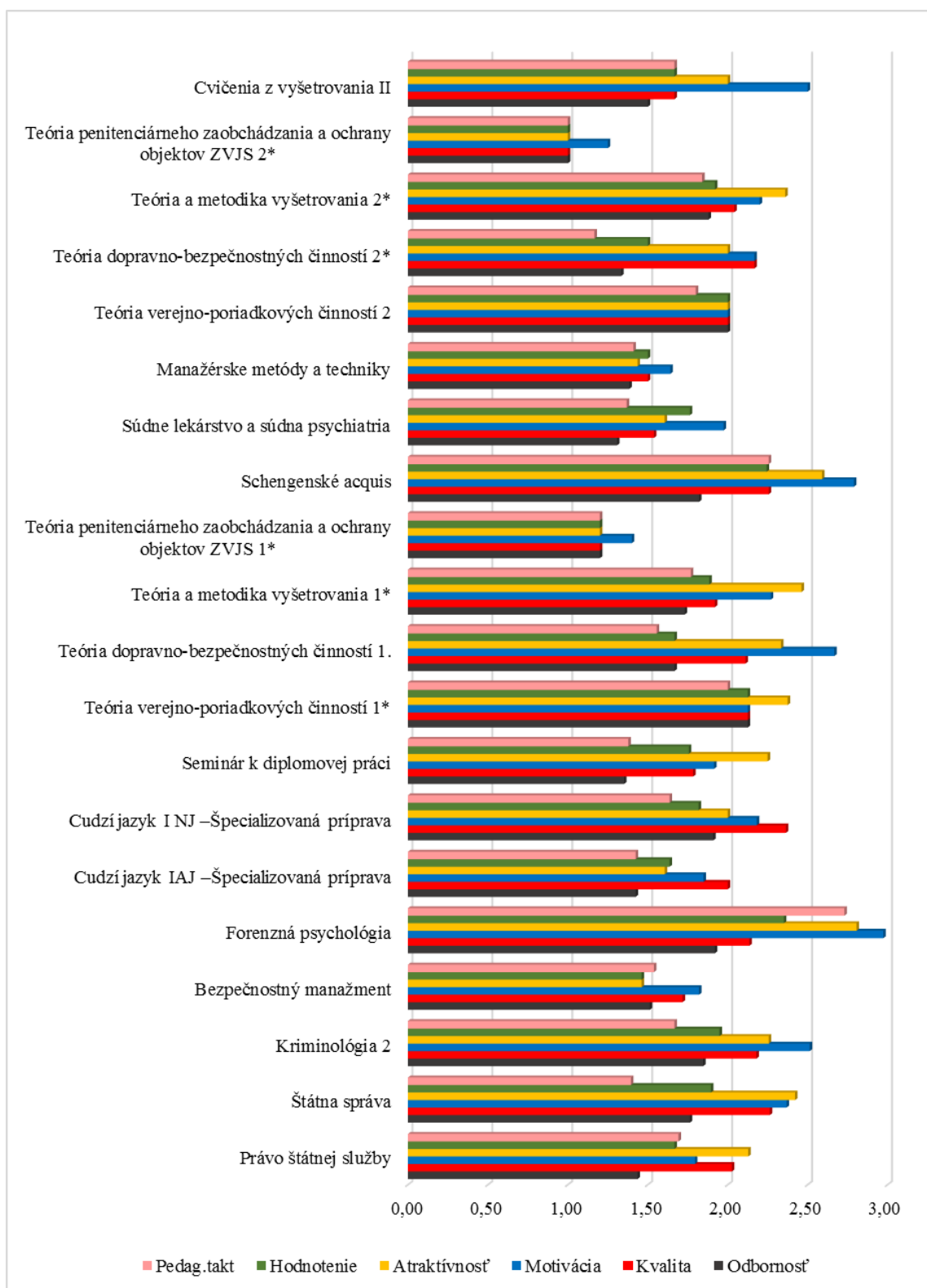
Tabuľka 5c: Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov

	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktívnosť	13 Hodnotenie	14 Pedag.takt
1.	Právo štátnej služby	1,44	2,03	1,79	2,13	1,67	1,69
2.	Štátna správa	1,76	2,26	2,37	2,42	1,89	1,39
3.	Kriminológia 2	1,85	2,18	2,51	2,26	1,95	1,67
4.	Bezpečnostný manažment	1,51	1,72	1,82	1,46	1,46	1,54
5.	Forenzná psychológia	1,92	2,14	2,97	2,81	2,35	2,73
6.	Cudzí jazyk IAJ –Špecializovaná príprava	1,42	2,00	1,85	1,61	1,64	1,42
7.	Cudzí jazyk I NJ –Špecializovaná príprava	1,91	2,36	2,18	2,00	1,82	1,64
8.	Seminár k diplomovej práci	1,35	1,78	1,91	2,25	1,76	1,38
9.	Teória verejno-poriadkových činností 1*	2,13	2,13	2,13	2,38	2,13	2,00
10.	Teória dopravno-bezpečnostných činností 1.	1,67	2,11	2,67	2,33	1,67	1,56
11.	Teória a metodika vyšetrovania 1*	1,73	1,92	2,27	2,46	1,88	1,77
12.	Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 1*	1,20	1,20	1,40	1,20	1,20	1,20
13.	Schengenské acquis	1,82	2,26	2,79	2,59	2,24	2,26
14.	Súdne lekárstvo a súdna psychiatria	1,31	1,54	1,97	1,61	1,76	1,37
15.	Manažérske metódy a techniky	1,38	1,50	1,64	1,44	1,50	1,41
16.	Teória verejno-poriadkových činností 2	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,80
17.	Teória dopravno-bezpečnostných činností 2*	1,33	2,17	2,17	2,00	1,50	1,17
18.	Teória a metodika vyšetrovania 2*	1,88	2,04	2,20	2,36	1,92	1,84
19.	Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 2*	1,00	1,00	1,25	1,00	1,00	1,00
20.	Cvičenia z vyšetrovania II	1,50	1,67	2,50	2,00	1,67	1,67

* povinne voliteľné predmety

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

Graf č. 5c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **študenti druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** k hodnoteniu **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** pristupovali dosť rozdielne predovšetkým cez jednotlivé ponúknuté jej

atribúty. V hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu vyhodnotili na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) v predmetoch Právo štátnej služby, Cudzí jazyk I AJ – Špecializovaná príprava, Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 1, Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Manažérske metódy a techniky, Teória dopravno-bezpečnostných činností 2, Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 2, Seminár k diplomovej práci a Cvičenia z vyšetrovania II. Na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) bola vyhodnotená viac ako polovica hodnotených predmetov, Štátna správa, Kriminológia 2, Bezpečnostný manažment, Forenzná psychológia, Cudzí jazyk I NJ – Špecializovaná príprava, Teória dopravno-bezpečnostných činností 1, Teória a metodika vyšetrovania 1, Schengenské acquis, Teória verejno-poriadkových činností 2, Teória a metodika vyšetrovania 2 a na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) bol vyhodnotený iba predmet Teória verejno-poriadkových činností 1.

Obsah a kvalitu výučby hodnotili študenti pozitívne. Na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 1, Manažérske metódy a techniky a Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 2. Na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) boli vyhodnotené predmety Bezpečnostný manažment, Cudzí jazyk I AJ – Špecializovaná príprava, Seminár k diplomovej práci, Teória a metodika vyšetrovania 1, Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Teória verejno-poriadkových činností 2 a Cvičenia z vyšetrovania II. Na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili zvyšné z hodnotených predmetov, Právo štátnej služby, Štátna správa, Kriminológia 2, Forenzná psychológia, Cudzí jazyk I NJ – Špecializovaná príprava, Teória verejno-poriadkových činností 1, Teória dopravno-bezpečnostných činností 1, Schengenské acquis, Teória dopravno-bezpečnostných činností 2 a Teória a metodika vyšetrovania 2.

Hodnotenie **úrovne motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie, hodnotili študenti od hranice **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50), kde boli vyhodnotené dva predmety, Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 1, Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 2. Hodnotenie pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) boli vyhodnotené predmety Právo štátnej služby, Bezpečnostný manažment, Cudzí jazyk IAJ – Špecializovaná príprava, Seminár k diplomovej práci, Súdne lekárstvo a súdna psychiatria,

Manažérske metódy a techniky, Teória verejno-poriadkových činností 2 a na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Štátna správa, Cudzí jazyk I NJ – Špecializovaná príprava, Teória verejno-poriadkových činností 1, Teória a metodika vyšetrovania 1, Teória dopravno-bezpečnostných činností 2, Teória a metodika vyšetrovania 2 a Cvičenia z vyšetrovania II. Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) boli vyhodnotené zvyšné predmety, Kriminológia 2, Forezná psychológia, Teória dopravno-bezpečnostných činností a Schengenské acquis.

Atraktivnosť činnosti učiteľov spočívajúca v hodnotení nápaditosti a využívaní aktívnych vyučovacích metód vo výučbe daného predmetu bola hodnotená na úrovni veľmi **vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) v predmetoch Bezpečnostný manažment, Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 1, Manažérske metódy a techniky a Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 2. Hodnotenie pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 - 2,00), kde sa umiestnili predmety Cudzí jazyk I AJ – Špecializovaná príprava, Cudzí jazyk I NJ – Špecializovaná príprava, Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Teória verejno-poriadkových činností 2, Teória dopravno-bezpečnostných činností 2 a Cvičenia z vyšetrovania II a na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) boli vyhodnotené predmety Právo štátnej služby, Štátna správa, Kriminológia 2, Seminár k diplomovej práci, Teória verejno-poriadkových činností 1, Teória dopravno-bezpečnostných činností 1, Teória a metodika vyšetrovania 1 a Teória a metodika vyšetrovania 2. Na úrovni hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) boli vyhodnotené dva zvyšné predmety Forezná psychológia a Schengenské acquis.

Spôsob hodnotenia výsledkov študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach je vnímaný pozitívnejšie a hodnotenie začína už na hranici veľmi **vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) v predmetoch Bezpečnostný manažment, Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 1, Manažérske metódy a techniky, Teória dopravno-bezpečnostných činností 2, Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 2 a hodnotenie priamo nadväzuje na škálu hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), kde sa umiestnila viac ako polovica z hodnotených predmetov, konkrétne Právo štátnej služby, Štátna správa, Kriminológia 2, Cudzí jazyk I AJ – Špecializovaná príprava, Cudzí jazyk I NJ – Špecializovaná príprava, Seminár k diplomovej práci, Teória dopravno-bezpečnostných činností 1, Teória a metodika vyšetrovania 1, Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Teória verejno-poriadkových činností 2, Teória a metodika

vyšetrovania 2, Cvičenia z vyšetrovania II a hodnotenie v tejto otázke končí na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) s predmetmi Forenzná psychológia, Teória verejno-poriadkových činností 1 a Schengenské acquis.

Pedagogický takt vyučujúcich, ich kolegiálne pôsobenie na vytváraní priaznivej študijnej atmosféry, je prijímaný ešte pozitívnejšie. Na hranici veľmi **vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Štátna správa, Cudzí jazyk I AJ – Špecializovaná príprava, Seminár k diplomovej práci, Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 1, Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Manažérske metódy a techniky, Teória dopravno-bezpečnostných činností 2 a Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 2. V škále hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) boli vyhodnotené predmety Právo štátnej služby, Kriminológia 2, Bezpečnostný manažment, Cudzí jazyk I NJ –Špecializovaná príprava, Teória verejno-poriadkových činností 1, Teória dopravno-bezpečnostných činností 1, Teória a metodika vyšetrovania 1, Teória verejno-poriadkových činností 2, Teória a metodika vyšetrovania 2 a Cvičenia z vyšetrovania II. V škále dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) boli vyhodnotené 1 predmet, Schengenské acquis a hodnotenie uzatvára predmet vyhodnotený v škále hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 -3,00) Forenzná psychológia.

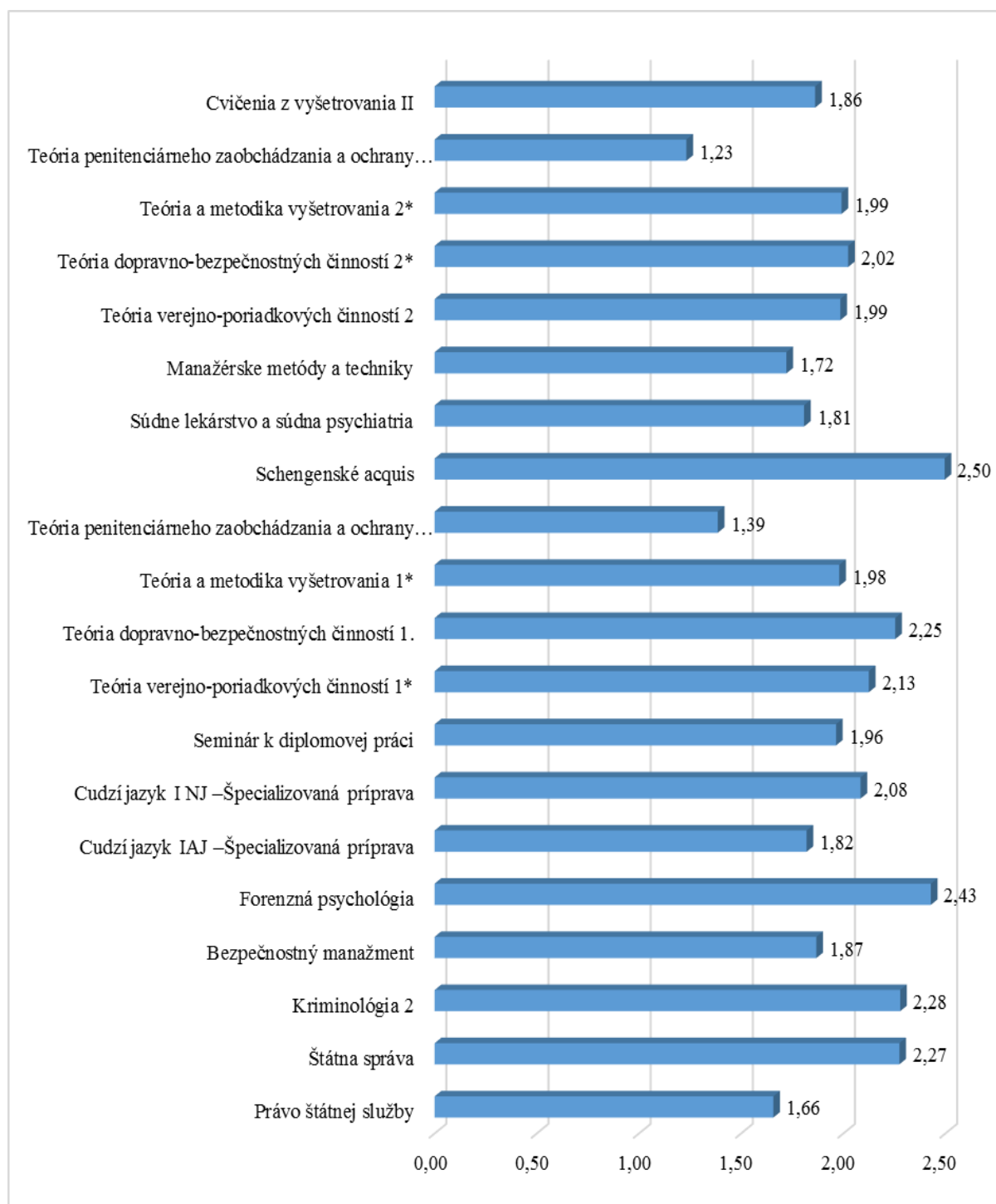
Z hodnotenia komponentov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** študentmi **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 2, Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 1, Manažérske metódy a techniky, Bezpečnostný manažment a Súdne lekárstvo a súdna psychiatria.

5d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov prvého ročníka magisterského študijného programu v dennej forme štúdia

Na základe vyhodnotenia názorov študentov **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 5.A**, a názorne vyjadrené v Grafe č. 5d.

Graf č. 5d

Celkové hodnotenie kvality obsahovej, procesuálnej stránky výučby predmetov a kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili iba dva predmety Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 2, Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS . Hodnotenie pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 - 2,00), kde

boli vyhodnotená polovica z hodnotených predmetov, konkrétne Právo štátnej služby, Bezpečnostný manažment, Cudzí jazyk I AJ – Špecializovaná príprava, Seminár k diplomovej práci, Teória a metodika vyšetrovania 1, Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Manažérske metódy a techniky, Teória verejno-poriadkových činností 2, Teória a metodika vyšetrovania 2, Cvičenia z vyšetrovania II a na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 - 2,50) sa umiestnili zvyšné z hodnotených predmetov, Štátna správa, Kriminológia 2, Forezná psychológia, Cudzí jazyk I NJ – Špecializovaná príprava, Teória verejno-poriadkových činností 1, Teória dopravno-bezpečnostných činností 1, Schengenské acquis a Teória dopravno-bezpečnostných činností 2.

5e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti v dotazníkovom výskume k uskutočňovaniu vyučovacieho procesu v rámci prednášok a seminárov vyjadrili kladné stanoviská učiteľom v predmetoch Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 1, Štátna správa, Súdne lekárstvo a súdna psychiatria. Z prejavovaných názorov **študentov druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** v prvej časti dotazníka vyplýva kritickejší postoj k hodnoteniu obsahovej a procesuálnej výučby.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	Stupeň spokojnosti	% respondentov
1	veľmi spokojných	15,79
2	spokojných	26,32
3	väčšinou spokojných	44,74
4	väčšinou nespokojných	5,26
5	nespokojných	2,63
6	veľmi nespokojných	5,26

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že **86,85 % študentov druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** boli s výučbou predmetov **veľmi spokojní, spokojní alebo väčšinou spokojní. Väčšinou nespokojní, nespokojní alebo veľmi nespokojní** tvorí malé percento respondentov, **13,75%.**

Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

2. ročníka denného magisterského štúdia v študijnom programe

Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

5. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v **magisterskom študijnom programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe** (ďalej len „ŠP BSVS“) v **druhom ročníku** denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej stránky výučby a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 5.B.**

5a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti – **prínos a potrebnosť** (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 5a (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 5a

Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

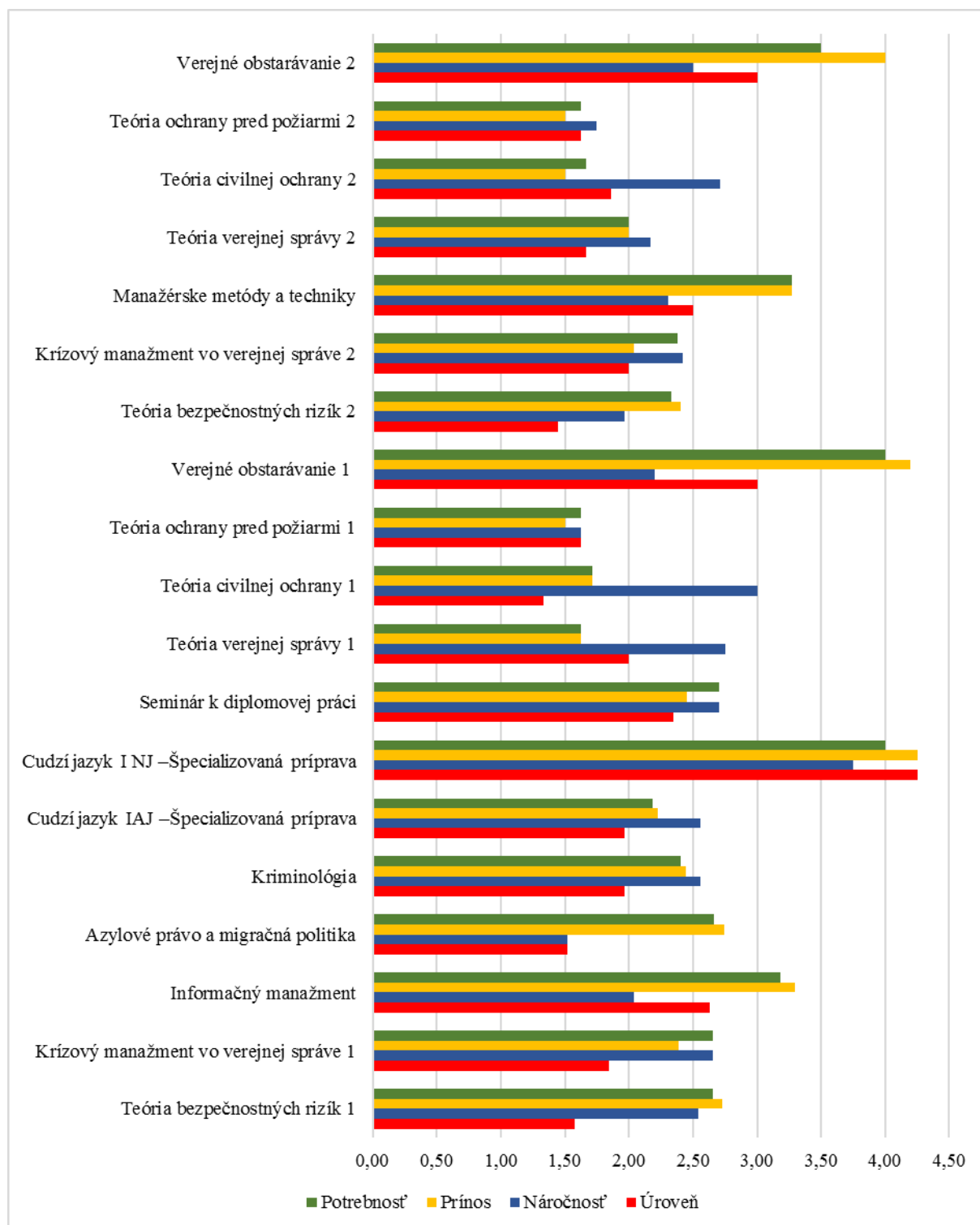
	Predmet	Otázka číslo			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Teória bezpečnostných rizík 1	1,58	2,54	2,73	2,65
2.	Krízový manažment vo verejnej správe 1	1,85	2,65	2,38	2,65
3.	Informačný manažment	2,63	2,04	3,30	3,19
4.	Azylové právo a migračná politika	1,52	1,52	2,74	2,67
5.	Kriminológia	1,96	2,56	2,44	2,41
6.	Cudzí jazyk IAJ –Špecializovaná príprava	1,96	2,56	2,22	2,19
7.	Cudzí jazyk I NJ –Špecializovaná príprava	4,25	3,75	4,25	4,00
8.	Seminár k diplomovej práci	2,35	2,70	2,45	2,70
9.	Teória verejnej správy 1	2,00	2,75	1,63	1,63
10.	Teória civilnej ochrany 1	1,33	3,00	1,71	1,71
11.	Teória ochrany pred požiarmi 1	1,63	1,63	1,50	1,63
12.	Verejné obstarávanie 1	3,00	2,20	4,20	4,00
13.	Teória bezpečnostných rizík 2	1,44	1,96	2,41	2,33
14.	Krízový manažment vo verejnej správe 2	2,00	2,42	2,04	2,38
15.	Manažérske metódy a techniky	2,50	2,31	3,27	3,27
16.	Teória verejnej správy 2	1,67	2,17	2,00	2,00
17.	Teória civilnej ochrany 2	1,86	2,71	1,50	1,67
18.	Teória ochrany pred požiarmi 2	1,63	1,75	1,50	1,63
19.	Verejné obstarávanie 2	3,00	2,50	4,00	3,50

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 5a

Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **obsah výučby** študenti **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** hodnotia z hľadiska **úrovne**

vysokoškolského štúdia vcelku pozitívne. Na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) umiestnili predmety dva predmety Teória civilnej ochrany a 1 Teória bezpečnostných rizík 2. Na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) boli vyhodnotená viac ako polovica hodnotených predmetov, konkrétne Teória bezpečnostných rizík 1, Krízový manažment vo verejnej správe 1, Azylové právo a migračná politika, Kriminológia, Cudzí jazyk I AJ – Špecializovaná príprava, Teória verejnej správy 1, Teória ochrany pred požiarmi 1, Krízový manažment vo verejnej správe 2, Teória verejnej správy 2, Teória civilnej ochrany 2, Teória ochrany pred požiarmi 2 a na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Seminár k diplomovej práci a Manažérske metódy a techniky. V škále hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) boli vyhodnotené predmety Informačný manažment, Teória ochrany pred požiarmi 1, Verejné obstarávanie 1, Verejné obstarávanie 2 a na dolnej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** sa umiestnil jediný predmet, Cudzí jazyk I NJ – Špecializovaná príprava.

Z hľadiska hodnotenia **náročnosti** vysokoškolského štúdia sa študenti vyjadrili nasledovne. Začína sa na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), kde boli vyhodnotené predmety Azylové právo a migračná politika, Teória ochrany pred požiarmi 1, Teória bezpečnostných rizík 2, Teória ochrany pred požiarmi 2 a na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety Informačný manažment, Verejné obstarávanie 1, Krízový manažment vo verejnej správe 2, Manažérske metódy a techniky, Teória verejnej správy 2 a Verejné obstarávanie 2. Na úrovni hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) boli ako priemerne náročné vyhodnotené predmety Teória bezpečnostných rizík 1, Krízový manažment vo verejnej správe 1, Kriminológia, Cudzí jazyk I AJ – Špecializovaná príprava, Seminár k diplomovej práci, Teória verejnej správy 1, Teória civilnej ochrany 1, Teória civilnej ochrany 2 a na úrovni hornej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) sa umiestnil iba jeden predmet Cudzí jazyk I NJ – Špecializovaná príprava.

Z hľadiska **prínosu** boli predmety vyhodnotené v škále **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) predmety Teória ochrany pred požiarmi 1, Teória civilnej ochrany 2 a Teória ochrany pred požiarmi 2. Na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Teória verejnej správy 1, Teória civilnej ochrany 1, Teória verejnej správy 2 a na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) to boli predmety Krízový manažment vo verejnej správe 1, Kriminológia, Cudzí jazyk I AJ – Špecializovaná príprava, Seminár k diplomovej práci, Teória

bezpečnostných rizík 2 a Krízový manažment vo verejnej správe 2. V škále hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) boli vyhodnotené ako priemerne prínosné predmety Teória bezpečnostných rizík 1, Azylové právo a migračná politika a na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) boli vyhodnotené taktiež ako priemerne prínosné predmety Informačný manažment a Manažérske metódy a techniky. V škále hornej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) bol vyhodnotený iba jeden predmet, Verejné obstarávanie 2 a ako najmenej prínosné boli na úrovni dolnej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 4,01 – 4,50) predmety Cudzí jazyk I NJ – Špecializovaná príprava a Verejné obstarávanie 1.

Z hľadiska hodnotenia **potrebnosti** pre budúcu profesionálnu činnosť sú názory študentov nasledovne. Hodnotenie začína na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), kde sa umiestnili predmety Teória verejnej správy 1, Teória civilnej ochrany 1, Teória ochrany pred požiarmi 1, Teória verejnej správy 2, Teória civilnej ochrany 2, Teória ochrany pred požiarmi 2 a na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) to boli predmety Kriminológia, Cudzí jazyk I AJ – Špecializovaná príprava, Teória bezpečnostných rizík 2 a Krízový manažment vo verejnej správe 2. Na úrovni hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) boli vyhodnotené predmety Teória bezpečnostných rizík 1, Krízový manažment vo verejnej správe 1, Azylové právo a migračná politika, Seminár k diplomovej práci a na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa umiestnili predmety Informačný manažment, Manažérske metódy a techniky a Verejné obstarávanie 2. Na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) boli vyhodnotené posledné dva z hodnotených predmetov, Cudzí jazyk I NJ – Špecializovaná príprava a Verejné obstarávanie 1.

Z hodnotenia **kvality obsahovej stránky** výučby študentmi **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že v popredí sa umiestnili predmety Teória ochrany pred požiarmi 1, Teória ochrany pred požiarmi 2, Teória civilnej ochrany 1, Teória civilnej ochrany 2 a Teória verejnej správy 2.

5b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie **motivačných a aktivizujúcich metód** vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v

jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 5b (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 5b Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

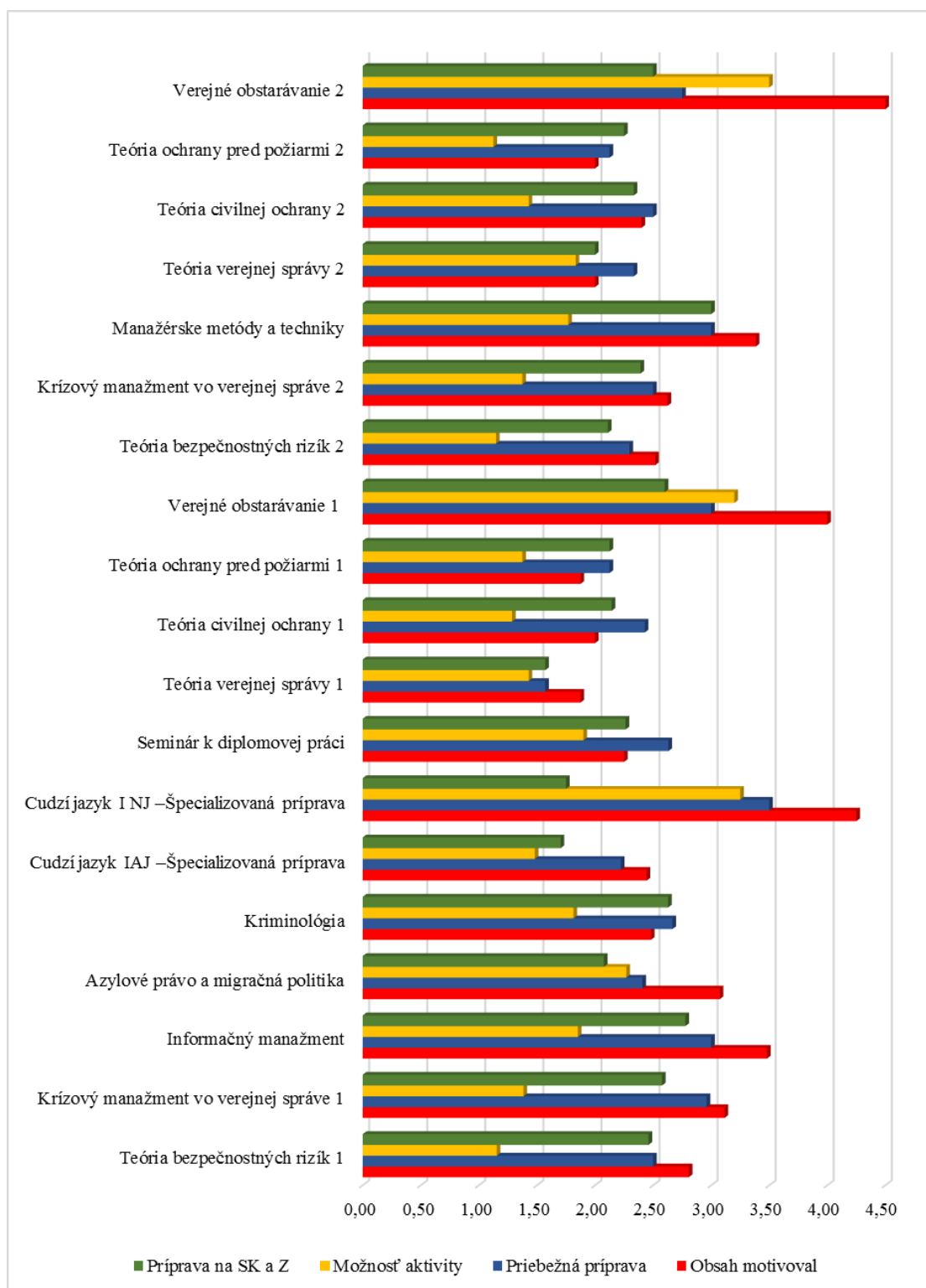
	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Teória bezpečnostných rizík 1	2,81	2,50	1,15	2,46
2.	Krízový manažment vo verejnej správe 1	3,12	2,96	1,38	2,58
3.	Informačný manažment	3,48	3,00	1,85	2,78
4.	Azylové právo a migračná politika	3,07	2,41	2,27	2,08
5.	Kriminológia	2,48	2,67	1,81	2,63
6.	Cudzí jazyk IAJ –Špecializovaná príprava	2,44	2,22	1,48	1,70
7.	Cudzí jazyk I NJ –Špecializovaná príprava	4,25	3,50	3,25	1,75
8.	Seminár k diplomovej práci	2,25	2,63	1,90	2,26
9.	Teória verejnej správy 1	1,88	1,57	1,43	1,57
10.	Teória civilnej ochrany 1	2,00	2,43	1,29	2,14
11.	Teória ochrany pred požiarmi 1	1,88	2,13	1,38	2,13
12.	Verejné obstarávanie 1	4,00	3,00	3,20	2,60
13.	Teória bezpečnostných rizík 2	2,52	2,30	1,15	2,11
14.	Krízový manažment vo verejnej správe 2	2,63	2,50	1,38	2,39
15.	Manažérske metódy a techniky	3,38	3,00	1,77	3,00
16.	Teória verejnej správy 2	2,00	2,33	1,83	2,00
17.	Teória civilnej ochrany 2	2,40	2,50	1,43	2,33
18.	Teória ochrany pred požiarmi 2	2,00	2,13	1,13	2,25
19.	Verejné obstarávanie 2	4,50	2,75	3,50	2,50

** povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 5b

Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** z **procesuálnej stránky** hodnotenia kvality výučby sa vyjadrovali z hľadiska či ich **obsah motivoval**. Hodnotenie začína v škále hornej hranice

skôr pozitívneho hodnotenia (AM 1,51 – 2,00), kde boli vyhodnotené predmety Teória verejnej správy 1, Teória civilnej ochrany 1, Teória ochrany pred požiarmi 1, Teória verejnej správy 2 a Teória ochrany pred požiarmi 2 a pokračuje na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) to boli predmety Kriminológia, Cudzí jazyk I AJ – Špecializovaná príprava, Seminár k diplomovej práci a Teória civilnej ochrany 2. V škále hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 - 3,00) boli vyhodnotené predmety Teória bezpečnostných rizík 1, Teória bezpečnostných rizík 2 a Krízový manažment vo verejnej správe 2. Na úrovni dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa umiestnili predmety Krízový manažment vo verejnej správe 1, Informačný manažment, Azylové právo a migračná politika, Manažérske metódy a techniky a na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 - 4,00) boli vyhodnotený iba jeden predmet, Verejné obstarávanie 1 a na dolnej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 4,01 – 4,50) ako najmenej motivujúce boli predmety Cudzí jazyk I NJ – Špecializovaná príprava a Verejné obstarávanie 2.

Priebežnú prípravu hodnotili od hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), kde sa umiestnil iba jeden predmet Teória verejnej správy 1. Na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnila viac ako polovica hodnotených predmetov, Teória bezpečnostných rizík 1, Azylové právo a migračná politika, Cudzí jazyk I AJ – Špecializovaná príprava, Teória civilnej ochrany 1, Teória ochrany pred požiarmi 1, Teória bezpečnostných rizík 2, Krízový manažment vo verejnej správe 2, Teória verejnej správy 2, Teória civilnej ochrany 2 a Teória ochrany pred požiarmi 2. V škále úrovne hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) boli vyhodnotené predmety skoro všetky ostatné z hodnotených predmetov, Krízový manažment vo verejnej správe 1, Informačný manažment, Kriminológia, Seminár k diplomovej práci, Verejné obstarávanie 1, Manažérske metódy a techniky a Verejné obstarávanie 2 okrem predmetu Cudzí jazyk I NJ – Špecializovaná príprava, ktorý bol vyhodnotený v škále dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50).

Z hľadiska **možností aktivít** zapojenia sa študentov do výučby, bolo hodnotenie pozitívnejšie, začína už na úrovni na úrovni **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50), kde sa umiestnila väčšina z hodnotených predmetov, a to Teória bezpečnostných rizík 1, Krízový manažment vo verejnej správe 1, Cudzí jazyk I AJ – Špecializovaná príprava, Teória verejnej správy 1, Teória civilnej ochrany 1, Teória ochrany pred požiarmi 1, Teória bezpečnostných rizík 2, Krízový manažment vo verejnej správe 2, Teória civilnej ochrany 2 a Teória ochrany pred požiarmi 2. Hodnotené na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia**

(AM 1,51 – 2,00) boli vyhodnotené predmety Informačný manažment, Kriminológia, Seminár k diplomovej práci, Manažérske metódy a techniky, Teória verejnej správy 2 a na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnil predmet Azylové právo a migračná politika. Hodnotenie možnosti aktivity končí na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50), kde boli vyhodnotené predmety Cudzí jazyk I NJ – Špecializovaná príprava, Verejné obstarávanie 1 a Verejné obstarávanie 2.

Z hľadiska potreby systematickej priebežnej **prípravy na skúšky a zápočty** ako najnáročnejšie hodnotili v intenciách hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Cudzí jazyk I AJ – Špecializovaná príprava, Cudzí jazyk I NJ – Špecializovaná príprava, Teória verejnej správy 1, Teória verejnej správy 2 a pokračuje na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) v predmetoch Teória bezpečnostných rizík 1, Informačný manažment, Seminár k diplomovej práci, Azylové právo a migračná politika, Teória civilnej ochrany 1, Teória ochrany pred požiarmi 1, Teória bezpečnostných rizík 2, Krízový manažment vo verejnej správe 2, Teória civilnej ochrany 2, Teória ochrany pred požiarmi 2 a Verejné obstarávanie 2. V škále hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnili predmety Krízový manažment vo verejnej správe 1, Informačný manažment, Kriminológia, Verejné obstarávanie 1 a Manažérske metódy a techniky.

Z hodnotenia komponentov **kvality procesuálnej stránky** výučby študentmi **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Teória verejnej správy 1, Teória ochrany pred požiarmi 1, Teória ochrany pred požiarmi 2, Cudzí jazyk I AJ – Špecializovaná príprava a Teória civilnej ochrany 1.

5c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme vo výskume rešpektovali možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). Vo výskume sme osobitne posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob **hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 13). Za významnú komplexnú kvalitu vysokoškolského učiteľa je možno považovať **pedagogický**

takt (otázka č. 14). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke 5c (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

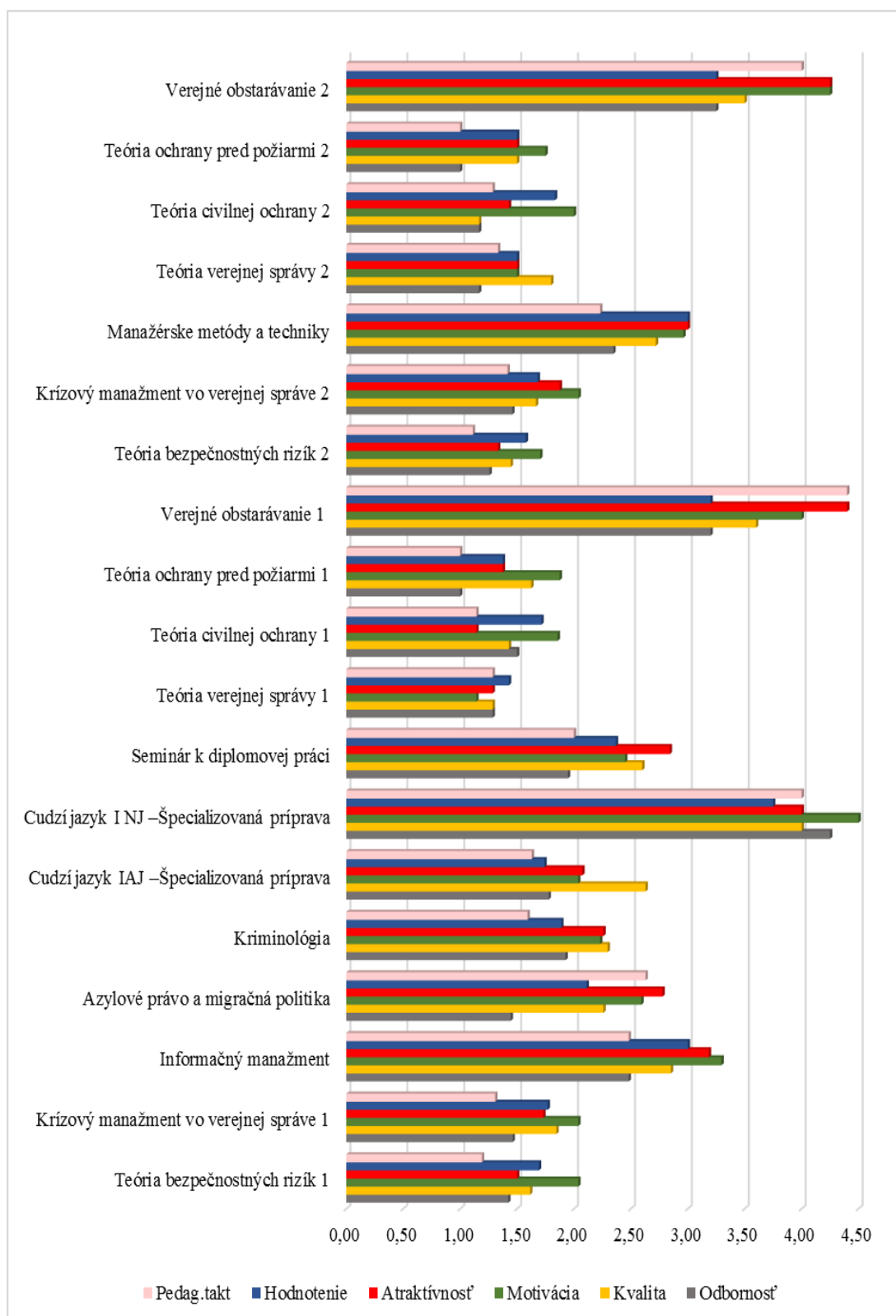
Tabuľka 5c: Hodnotenie kvality odbornej úrovne výučby a spôsobilosti učiteľov

	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	13 Hodnotenie	14 Pedag.takt
1.	Teória bezpečnostných rizík 1	1,42	1,62	2,04	1,50	1,69	1,19
2.	Krízový manažment vo verejnej správe 1	1,46	1,85	2,04	1,73	1,77	1,31
3.	Informačný manažment	2,48	2,85	3,30	3,19	3,00	2,48
4.	Azylové právo a migračná politika	1,44	2,26	2,59	2,78	2,11	2,63
5.	Kriminológia	1,93	2,30	2,23	2,26	1,89	1,59
6.	Cudzí jazyk IAJ – Špecializovaná príprava	1,78	2,63	2,04	2,07	1,74	1,63
7.	Cudzí jazyk I NJ – Špecializovaná príprava	4,25	4,00	4,50	4,00	3,75	4,00
8.	Seminár k diplomovej práci	1,95	2,60	2,45	2,84	2,37	2,00
9.	Teória verejnej správy 1	1,29	1,29	1,14	1,29	1,43	1,29
10.	Teória civilnej ochrany 1	1,50	1,43	1,86	1,14	1,71	1,14
11.	Teória ochrany pred požiarmi 1	1,00	1,63	1,88	1,38	1,38	1,00
12.	Verejné obstarávanie 1	3,20	3,60	4,00	4,40	3,20	4,40
13.	Teória bezpečnostných rizík 2	1,26	1,44	1,70	1,33	1,58	1,11
14.	Krízový manažment vo verejnej správe 2	1,46	1,67	2,04	1,88	1,68	1,42
15.	Manažérske metódy a techniky	2,35	2,72	2,96	3,00	3,00	2,23
16.	Teória verejnej správy 2	1,17	1,80	1,50	1,50	1,50	1,33
17.	Teória civilnej ochrany 2	1,17	1,17	2,00	1,43	1,83	1,29
18.	Teória ochrany pred požiarmi 2	1,00	1,50	1,75	1,50	1,50	1,00
19.	Verejné obstarávanie 2	3,25	3,50	4,25	4,25	3,25	4,00

** povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

Graf č. 5c

Hodnotenie kvality odbornej úrovne výučby a spôsobilosti učiteľov

Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **študenti druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** k hodnoteniu **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** pristupovali dosť rozdielne predovšetkým cez jednotlivé ponúknuté jej

atribúty. V hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu sa študenti vyjadrili dosť pozitívne. Na úrovni **veľmi pozitívneho vysokého hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) bola vyhodnotená väčšina predmetov, Teória bezpečnostných rizík 1, Krízový manažment vo verejnej správe 1, Azylové právo a migračná politika, Teória verejnej správy 1, Teória civilnej ochrany 1, Teória ochrany pred požiarmi 1, Teória bezpečnostných rizík 2, Krízový manažment vo verejnej správe 2, Teória verejnej správy 2, Teória civilnej ochrany 2 a Teória ochrany pred požiarmi 2. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) boli vyhodnotené tri predmety, Kriminológia, Cudzí jazyk IAJ – Špecializovaná príprava, Seminár k diplomovej práci a na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili dva predmety, Informačný manažment a Manažérske metódy a techniky. Na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa umiestnili predmety Verejné obstarávanie 1 a Verejné obstarávanie 2 a na samom konci hodnotenia z hľadiska odbornej spôsobilosti pedagóga bol vyhodnotený predmet na dolnej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 4,01 – 4,50) Cudzí jazyk I NJ – Špecializovaná príprava.

Obsah a kvalitu výučby hodnotili študenti od úrovne **veľmi pozitívneho vysokého hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50), kde sa umiestnili predmety Teória verejnej správy 1, Teória civilnej ochrany 1, Teória bezpečnostných rizík 2, Teória civilnej ochrany 2 a Teória ochrany pred požiarmi 2. Na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) boli vyhodnotené predmety Teória bezpečnostných rizík 1, Krízový manažment vo verejnej správe 1, Teória ochrany pred požiarmi 1, Krízový manažment vo verejnej správe 2, Teória verejnej správy 2 a na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili dva predmety Azylové právo a migračná politika a Kriminológia. V škále hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) boli vyhodnotené predmety Informačný manažment, Cudzí jazyk I AJ – Špecializovaná príprava, Seminár k diplomovej práci, Manažérske metódy a techniky, na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa umiestnil iba predmet Verejné obstarávanie 2 a na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) boli vyhodnotené dva predmety, a to Cudzí jazyk I NJ – Špecializovaná príprava a Verejné obstarávanie 1.

Hodnotenie **úrovne motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie, spolu s hodnotením atraktívnosti činnosti učiteľov, študenti hodnotili nasledovne. Začína v škále **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety iba dva predmety, Teória verejnej správy 1 a Teória verejnej správy 2. Na hornej hranici **skôr**

pozitívneho hodnotenia (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Teória civilnej ochrany 1, Teória ochrany pred požiarmi 1, Teória bezpečnostných rizík 2, Teória civilnej ochrany 2, Teória ochrany pred požiarmi 2 a na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) boli vyhodnotené predmety Teória bezpečnostných rizík 1, Krízový manažment vo verejnej správe 1, Kriminológia, Cudzí jazyk I AJ – Špecializovaná príprava, Seminár k diplomovej práci a Krízový manažment vo verejnej správe 2. Na úroveň hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) študenti zaradili predmety Azylové právo a migračná politika, Manažérske metódy a techniky a pokračuje na úrovni dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) boli vyhodnotený predmet Informačný manažment. Na hornú hranicu **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) bol vyhodnotený predmet Verejné obstarávanie a na dolnej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 4,01 – 4,50) boli najnegatívnejšie vyhodnotené dva predmety, konkrétne Cudzí jazyk I NJ – Špecializovaná príprava a Verejné obstarávanie 2.

Atraktivnosť činnosti učiteľov spočívajúcu v hodnotení nápaditosti a využívaní aktívnych vyučovacích metód vo výučbe daného predmetu hodnotili nasledovne. Začína na úrovni **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) v skoro polovici z hodnotených predmetov, Teória bezpečnostných rizík 1, Teória verejnej správy 1, Teória civilnej ochrany 1, Teória ochrany pred požiarmi 1, Teória bezpečnostných rizík 2, Teória verejnej správy 2, Teória civilnej ochrany 2 a Teória ochrany pred požiarmi 2. V škále hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili dva predmety, Krízový manažment vo verejnej správe 1, Krízový manažment vo verejnej správe 2 a na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) boli študentmi zaradené taktiež dva predmety Kriminológia a Cudzí jazyk I AJ – Špecializovaná príprava. Úroveň hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) dosiahli predmety Azylové právo a migračná politika, Seminár k diplomovej práci, Manažérske metódy a techniky a pokračuje v oblasti dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50), kde bol vyhodnotený iba predmet Informačný manažment. Hornú hranicu **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) obsadili hodnotením študentov predmet Cudzí jazyk I NJ – Špecializovaná príprava a na dolnej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 4,01 – 4,50) boli vyhodnotené predmety Verejné obstarávanie 1 a Verejné obstarávanie 2.

Spôsob hodnotenia výsledkov študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach je celkovo vnímaný pozitívnejšie. V škále **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Teória verejnej správy 1, Teória verejnej správy 2, Teória ochrany pred

požiarmi 1 a Teória ochrany pred požiarmi 2. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) boli vyhodnotené predmety Teória bezpečnostných rizík 1, Krízový manažment vo verejnej správe 1, Kriminológia, Cudzí jazyk I AJ – Špecializovaná príprava, Teória civilnej ochrany 1, Teória bezpečnostných rizík 2, Krízový manažment vo verejnej správe 2 a Teória civilnej ochrany 2. Na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety Azylové právo a migračná politika a Seminár k diplomovej práci a na úrovni hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) to boli predmety Informačný manažment a Manažérske metódy a techniky. Dplnú hranicu **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) obsadili predmety Verejné obstarávanie 1 a Verejné obstarávanie 2 a na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) bol vyhodnotený predmet Cudzí jazyk I NJ – Špecializovaná príprava.

Pedagogický takt vyučujúcich, ich kolegiálne pôsobenie na vytváraní priaznivej študijnej atmosféry je pozitívne prijímaný. Začína už na úrovni **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50), kde sa umiestnila viac ako polovica hodnotených predmetov, konkrétne Teória bezpečnostných rizík 1, Krízový manažment vo verejnej správe 1, Teória verejnej správy 1, Teória civilnej ochrany 1, Teória ochrany pred požiarmi 1, Teória bezpečnostných rizík 2, Krízový manažment vo verejnej správe 2, Teória verejnej správy 2, teória civilnej ochrany 2 a Teória ochrany pred požiarmi 2. V škále hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 - 2,00) boli vyhodnotené predmety Kriminológia, Cudzí jazyk I AJ – Špecializovaná príprava, Seminár k diplomovej práci a na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) to boli predmety Informačný manažment a Manažérske metódy a techniky. Na úrovni hornej hranice **priemerného hodnotenia** bol vyhodnotený predmet Azylové právo a migračná politika a následne hodnotenie pokračovalo až v škále hornej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00), kde sa umiestnili predmety Cudzí jazyk I NJ – Špecializovaná príprava a Verejné obstarávanie 2. Najnegatívnejšie z hľadiska pedagogického taktu vyučujúceho bol vyhodnotený na dolnej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 4,01 – 4,50), kde bol vyhodnotený predmet Verejné obstarávanie 1.

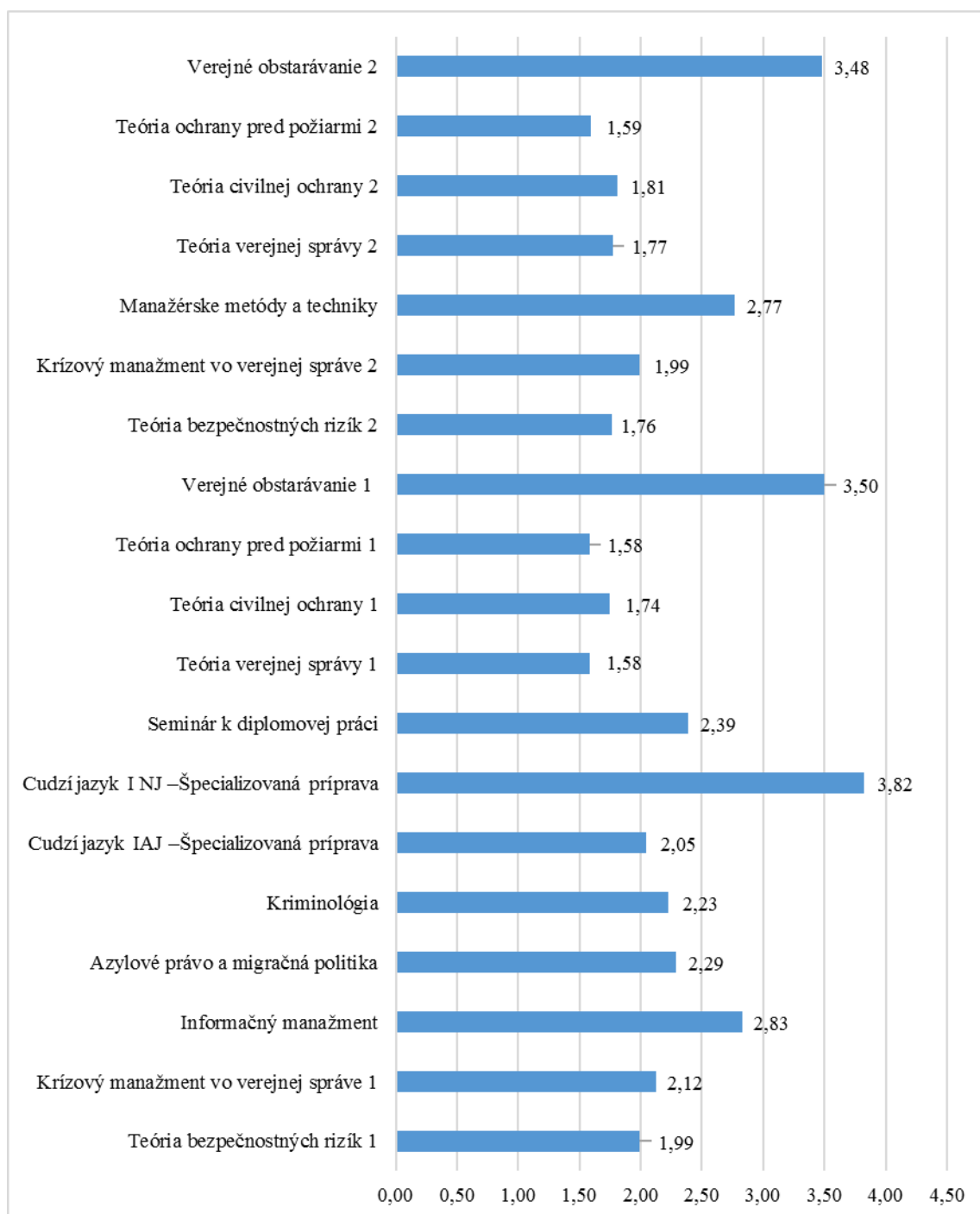
Z hodnotenia komponentov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** študentmi **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Teória verejnej správy 1, Teória ochrany pred požiarmi 1, Teória ochrany pred požiarmi 2, Teória bezpečnostných rizík 2, Teória civilnej ochrany 1, Teória verejnej správy 2 a Teória civilnej ochrany 2.

5d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov prvého ročníka magisterského študijného programu v dennej forme štúdia

Na základe vyhodnotenia názorov študentov **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 5.B.** a názorne vyjadrené v Grafe č. 5d.

Graf č. 5d

Celkové hodnotenie kvality obsahovej, procesuálnej stránky výučby predmetov a kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), kde sa nachádzajú predmety Teória bezpečnostných rizík 1, Teória verejnej správy 1, Teória civilnej ochrany 1, Teória ochrany pred požiarmi 1, Teória bezpečnostných rizík 2, Krízový manažment vo verejnej správe 2, Teória verejnej správy 2,

Teória civilnej ochrany 2, Teória ochrany pred požiarmi 2 a na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety Krízový manažment vo verejnej správe 1, Azylové právo a migračná politika, Kriminológia, Cudzí jazyk I AJ – Špecializovaná príprava a Seminár k diplomovej práci. Na úrovni hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) to boli predmety Informačný manažment, Manažérske metódy a techniky a na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sú vyhodnotené predmety Verejné obstarávanie 1, Verejné obstarávanie 2 a posledný predmet, Cudzí jazyk I NJ – Špecializovaná príprava, bol vyhodnotený v hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00).

5e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmete Teória ochrany pred požiarmi 2, Teória civilnej ochrany 2, Teória bezpečnostných rizík.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	Stupeň spokojnosti	% respondentov
1	veľmi spokojných	0,00
2	spokojných	7,14
3	väčšinou spokojných	57,14
4	väčšinou nespokojných	21,43
5	nespokojných	3,57
6	veľmi nespokojných	10,72

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že viac ako polovica študentov, ktorí hodnotili sú **spokojní** alebo **väčšinou spokojní** čo predstavuje **64,28 %**, a **priemernú mieru spokojných študentov druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS**. Negatívneho hodnotenie **väčšinou nespokojní, nespokojní a veľmi nespokojní** vyjadrilo **35,72%** študentov.

ZÁVERY A ODPORÚČANIA

Konkrétne údaje vyplývajúce z analýzy relevantných záverov a odporúčaní a zosumarizovanie prieskumom zistených údajov o názoroch respondentov uvádzame v **prílohe č. 6**.

Z vyhodnotenia atribútov **kvality obsahovej stránky výučby** v jednotlivých ročníkoch vyplýva, že atribút kvality obsahovej stránky výučby, **úroveň**, bola opäť aj v tomto akademickom roku 2020/2021 vyhodnotená veľmi pozitívne. Najlepšie hodnotenie úrovne bolo na základe výstupov respondentov z 1. ročníka magisterského štúdia v študijnom programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe a 1. ročníka bakalárskeho stupňa štúdia v študijnom programe Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku. Ostatné hodnotené atribúty, **náročnosť**, **prínos** aj **potrebnosť** boli vyhodnotené v škále pozitívneho hodnotenia. Ako **najnáročnejšie** a zároveň aj **najpotrebnejšie** boli vyhodnotené predmety v 1. ročníku bakalárskeho štúdia v študijnom programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe a v 2. ročníku bakalárskeho stupňa štúdia v študijnom programe Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku.

S cieľom ďalšieho zvyšovania kvality obsahovej stránky výučby v akademickom roku 2021/2022 je potrebné zamerať pozornosť zo strany katedier a učiteľov na skvalitňovanie výučby predovšetkým v predmetoch, v ktorých atribúty náročnosti, prínosu a potrebnosti štúdia v rámci obsahovej stránky výučby boli hodnotené skôr v pásme priemerného hodnotenia. Je však potrebné uviesť, že v škále priemerného hodnotenia sa v hodnotení kvality obsahovej stránky výučby umiestnila menšina z hodnotených predmetov.

Na základe vyhodnotenia atribútov **kvality procesuálnej stránky výučby** v jednotlivých ročníkoch je možné celkovo konštatovať, že z atribútov kvality procesuálnej stránky výučby bola najlepšie vyhodnotená možnosť aktivity poskytovaná pedagógmi študentom a najpozitívnejšie v 1. ročníku magisterského štúdia v študijnom programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe a 2. ročníku magisterského stupňa štúdia v študijnom programe Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku. Ostatné atribúty, **obsah motivoval**, **priebežná príprava** a **príprava na skúšky a hodnotenia** – boli hodnotené častejšie v pásme hornej a dolnej hranice skôr pozitívneho hodnotenia. Negatívnejšie hodnotili študenti atribút **obsah motivoval** v 2. ročníku magisterského stupňa štúdia v študijnom programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe. Výraznejšie odchýlky od celkového

aritmetického priemeru sa nevyskytli v žiadnom ročníku, podobne ako aj v akademickom roku 2019/2020.

S cieľom zvyšovania kvality procesualnej stránky výučby v akademickom roku 2020/2021, je potrebné venovať pozornosť zo strany katedier a učiteľov, predovšetkým v predmetoch, v ktorých atribúty motivácie, priebežnej prípravy, či obsah motivoval, boli hodnotené skôr v pásme priemerného hodnotenia, širšiemu uplatňovaniu motivačných a aktivizačných metód vyučovania s dôrazom na to, aby obsah hodnoteného predmetu motivoval, ako aj s akcentom na priebežnú prípravu na aktívne formy výučby a systematickú prípravu študentov na skúšky a zápočty počas celého semestra.

Z vyhodnotenia atribútov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** v jednotlivých ročníkoch vyplýva, skoro všetky atribúty kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sa držia v rovine hornej a dolnej hranice skôr pozitívneho hodnotenia, najpozitívnejšie bol vyhodnotený atribút **odbornosť a pedagogický takt**, ktorý bol v 1. ročníku magisterského stupňa štúdia v študijnom programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe, ktorí bol celkovo vyhodnotení na úrovni veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia a hornej hranici skôr pozitívneho hodnotenia. Na hornej hranici skôr pozitívneho hodnotenia boli vyhodnotené aj atribúty **kvality a hodnotenia**. Ostatné z hodnotených atribútov za na základe priemeru dosiahnutých výsledkov umiestnili na úrovni hodnotenia dolnej hranice skôr pozitívneho hodnotenia.

V akademickom roku 2020/2021 je preto v oblasti zvyšovania kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov potrebné zo strany katedier a učiteľov, predovšetkým v predmetoch, v ktorých atribúty kvality, motivácie a atraktívnosti boli hodnotené skôr v dolnej hranici skôr pozitívneho hodnotenia, minimálne je potrebné si udržať si aj momentálne dosahovanú kvalitu. Výraznejšie odchýlky od celkového aritmetického priemeru sa nevyskytli.

Celkovo, z hľadiska hodnotenia jednotlivých atribútov kvality výučby študentmi v rámci **prvej časti dotazníka**, je možné konštatovať, že rozdiely sú minimálne a hodnotenie je skôr pozitívne až priemerné, **pozitívnejšie názory** na hodnotenie kvality výučby v študijných programoch realizovaných na Akadémii PZ mali študenti 2. ročníka magisterského štúdia v študijnom programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe. Naopak **negatívnejšie názory** mali študenti 1. ročníka magisterského štúdia v programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe. Z hľadiska skúmaných faktorov vplývajúcich

na hodnotenie kvality výučby v študijných programoch realizovaných na Akadémii PZ (formulovaných v podobe konkrétnych otázok v rámci dotazníka):

Najpozitívnejšie názory boli získané na hodnotenie:

- **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9),
- **aktivizačné metódy** vyučovania v podobe zapájania sa do diskusie (otázka č. 7),
- **úroveň** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1),
- **pedagogického taktu** vysokoškolského učiteľa (otázka č. 14),
- **prínos** (otázka č. 3).

Najnegatívnejšie názory boli prezentované na hodnotenie:

- **priebežná príprava** z hľadiska šírky a zložitosti obsahu predmetu (otázka č. 6),
- **náročnosť** štúdia obsahu daného predmetu (otázka č. 4),
- **motivačné metódy** vyučovania z hľadiska obsahu daného predmetu (otázka č. 5),
- **príprava na skúšky a zápočty** (otázka č. 8),
- **úroveň motivácie** študenta učiteľom v samostatnej príprave na vyučovanie (otázka č.11).

Z uvedeného je možné prijať záver, že stránka hodnotenia kvality **odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** je študentmi hodnotená **pozitívnejšie** ako hodnotenie kvality **obsahovej stránky výučby a procesuálnej stránky výučby**.

Z analýzy a porovnania dosiahnutých výsledkov získaných **v rámci prvej časti dotazníka** s výsledkami dosiahnutými v predchádzajúcich rokoch vyplýva, že hodnotenie kvality výučby študentmi v jednotlivých oblastiach (stránkach výučby) je v ostatných rokoch pozitívnejšie. Niektoré rozdiely sa v rámci hodnotiacej škály prejavujú v hodnotení konkrétnych atribútov kvality v jednotlivých oblastiach.

Odpovede respondentov na doplňujúce otázky ku kvalite výučby (**druhá časť dotazníka**) potvrdzujú, dokresľujú a dopĺňajú ich vyjadrenia k jednotlivým hodnotiacim oblastiam (kvalita obsahovej stránky výučby, kvalita procesuálnej stránky výučby a kvalita odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov) v rámci **prvej časti dotazníka**. Zároveň umožňujú konkretizovať hodnotiace stanoviská študentov nielen k výučbe jednotlivých predmetov ale predovšetkým aj menovite ku konkrétnym učiteľom.

Z hľadiska hodnotiacich stanovísk vyjadrených **v druhej časti dotazníka** dôležitú úlohu zohráva celkové hodnotenie **študijnej spokojnosti** na Akadémii PZ (konkrétne údaje

uvádzame v **prílohe č. 7**). V hodnotení **študijnej spokojnosti študentov** sa premietajú, popri hodnotiacich stanoviskách vyjadrených k hodnoteniu úrovne obsahovej stránky výučby, procesuálnej stránky výučby a hodnoteniu odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov (**prvá časť dotazníka**), ktoré sú spravidla na úrovni veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia, skôr pozitívneho hodnotenia a priemerného hodnotenia, **vyjadrenia študentov týkajúce sa ich ďalších návrhov a pripomienok (otázka č. 12)**.

Návrhy a pripomienky študentov sú orientované skôr **k otázkam organizácie vyučovacieho procesu, jeho materiálnemu zabezpečeniu, službám poskytovaným študentom a pod.** Možno na príklad uviesť nesúhlas študentov s povinnými prednáškami, výučbou v dlhých poobedných intervaloch, návrhy na posilnenie praktickej stránky výučby, zvýšiť a skvalitniť praktické predmety, požiadavky na rekonštrukciu a modernizáciu priestorov Akadémie PZ (internát, jedáleň, vyučovacie priestory, otvorenie plavárne), návrhy a pripomienky k poskytovaniu knižničných služieb, k stravovaniu v školskej jedálni, k organizácii mimoškolských aktivít a požiadavky na zabezpečenie uplatnenia v po absolvovaní vysokej školy vrátane prijatia do Policajného zboru atď.

Najväčšia miera študijnej nespokojnosti sa prejavila u študentov **2. ročníka magisterského štúdia v študijnom programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe**, kde dosahuje **35,72 %**. V akademickom roku 2019/2020 boli najmenej spokojní študenti **1. ročníka** vo vyššie uvedenom študijnom programe, čo odzrkadľuje, že sa jedná o tých istých študentov, ktorých negatívny postoj evidentne pretrval. V akademickom roku 2020/2021 študenti **1. ročníka magisterského stupňa štúdia** hodnotilo svoju nespokojnosť **13,15%** respondentov, kde môžeme v nasledujúcom hodnotiacom období sledovať vývoj ich spokojnosti/nespokojnosti s poskytovaným štúdiom. Uvedené percentá nespokojnosti nedosahujú vysoké negatívne hodnotenie, no z hľadiska odporúčania skvalitnenia procesu vzdelávania je potrebné zlepšiť negatívne oblasti hodnotené práve vyššie uvedenými študentmi. Celkovo však môžeme povedať, že **väčšina** študentov Akadémie PZ zapojených do prieskumu je do určitej miery **spokojných** (väčšinou spokojných, spokojných alebo veľmi spokojných) a **minimum** študentov je so štúdiom na škole do určitej miery **nespokojná**.

Z vyjadrení, resp. hodnotení študentov získaných v akademickom roku 2020/2021 a z ich porovnania s názormi študentov prezentovanými v prieskumoch realizovaných v ostatných rokoch vyplýva tiež **dlhodobejšie pozitívne hodnotenie časti predmetov** vyučovaných v jednotlivých ročníkoch v rámci uskutočňovaných študijných programov. Z prieskumu realizovanému v akademickom roku 2020/2021 vyplýva aj hodnotenie

najpozitívnejšie a najnegatívnejšie hodnotených predmetov, čo však neodráža negatívnu škálu hodnotenia, nakoľko mnohé najnegatívnejšie hodnotené predmety dosiahli v určitých ročníkoch úroveň priemerného hodnotenia. Konkrétne údaje uvádzame v **prílohe č. 8**.

Z uskutočneného prieskumu názorov študentov na kvalitu obsahu jednotlivých vyučovaných predmetov na Akadémii PZ a kvalitu realizácie ich výučby učiteľmi jednotlivých katedier je možné vymedziť **odporúčania, z ktorých viaceré charakterizujeme ako trvalé:**

- **v koncepcii výchovno-vzdelávacieho procesu** – vynaložiť zvýšené úsilie katedier a učiteľov na uplatňovanie kvalitatívne iných vyučovacích postupov, ktoré vo vzdelávaní študentov budú vytvárať lepšie možnosti na rozvoj ich tvorivých kompetencií, zmena obsahu vzdelávania, zníženie počtu nepotrebných informácií a ich nahradenie poznatkami potrebnými pre uplatnenie a ich využívanie v rámci aplikačnej praxe;
- **v oblasti kvality obsahovej stránky výučby** – pokračovať v dôslednom rozpracovaní teoretických základov výučby, najmä v profilujúcich predmetoch akreditovaných študijných programov v jednotlivých stupňoch vysokoškolského vzdelávania. Cieľovú a obsahovú štruktúru vyučovacieho procesu skvalitňovať tak, aby celková koncepcia vyučovania zabezpečovala významný princíp spočívajúci v jednote teoretickej a praktickej prípravy študentov s uplatnením progresívnych skúsenosti z policajnej a bezpečnostnej praxe. Zároveň zvýšiť úroveň výučby obsahu daného predmetu a dosiahnuť vyššiu motiváciu ku štúdiu z hľadiska prínosu a potrebnosti pre budúcu profesionálnu činnosť študentov;
- **v oblasti odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** – skvalitniť interakciu a komunikáciu učiteľov a študentov v jednotlivých organizačných formách výučby, ako aj v rámci konzultačnej činnosti na katedrách, zvýšiť kvalitu, atraktivnosť a nápaditosť činnosti učiteľov v jednotlivých organizačných formách vyučovania s vhodným využitím nových didaktických a technických prostriedkov a moderných informačno-komunikačných technológií. Pokračovať v aktívnej odborno-metodickej príprave učiteľov na katedrách, zovšeobecňovať pozitívne skúsenosti z uplatňovania moderných koncepcií vo vyučovacom procese na metodických zamestnaniach katedier a pokračovať vo zvyšovaní úrovne pedagogickej kvalifikácie nových učiteľov realizáciou pedagogicko-psychologického vzdelávania učiteľov;

- ***v oblasti kvality procesuálnej stránky výučby*** – uplatňovať metodické postupy vo výučbe, ktoré napomáhajú rozvíjať aktivitu, samostatnosť a tvorivé myslenie študentov v aplikácii získaných vedomostí v jedinečných situáciách policajnej a bezpečnostnej praxe. Náročnosť štúdia v aktívnych formách výučby zvýšiť využívaním aktivizujúcich metód výučby vo forme spracovávania konkrétnych prípadových štúdií a metód problémového vyučovania;
- ***v oblasti zabezpečenia materiálnych podmienok pre výchovno-vzdelávací proces a samostatnú prácu študentov*** – aktívnou publikačnou činnosťou učiteľov zabezpečiť dostatočné množstvo aktuálnej študijnej literatúry a dostatočné množstvo potrebných učebných pomôcok v odborných kabinetoch katedier. Pokračovať v rekonštrukcii a modernizácii priestorov Akadémie PZ, najmä v zefektívnení využívania softvérov, ktoré sú využívané v praxi, zlepšenie materiálno technického vybavenia špecializovaných učební;
- ***v oblasti poznávania kvality výchovno-vzdelávacieho procesu*** – pokračovať v skvalitňovaní komplexného systému umožňujúceho objektivizovať posudzovanie a hodnotenie kvality činnosti učiteľov vo výchovno-vzdelávacom procese v porovnaní s požiadavkami na rozvoj odborných a kľúčových kompetencií absolventov Akadémie PZ v súvislosti s profilom absolventa v rámci študijného programu, predovšetkým realizáciou výskumov a prieskumov s využitím ich relevantných výsledkov a následne ich komparáciou. Realizovať dôsledne kontrolnú činnosťou vedúcich katedier a vedenia Akadémie PZ s vyhodnocovaním jej výsledkov a prijímaním príslušných opatrení, napríklad formou hospitačných záznamov a metodických porad. Morálne a materiálne stimulovať učiteľov, ktorí preukazujú výsledky v rozvoji svojich profesionálnych kompetencií, adekvátne ich ohodnotiť a prijímať príslušné opatrenia vo vzťahu k výučbe predmetov, ktoré sa z hľadiska jednotlivých atribútov kvality v rámci hodnotených oblastí opakovane dlhodobejšie umiestňujú na dolnej hranici priemerného hodnotenia alebo v pásme skôr negatívneho hodnotenia.

AKADÉMIA POLICAJNÉHO ZBORU V BRATISLAVE

D O T A Z N Í K

pre študentov denného štúdia

Akadémie Policajného zboru v Bratislave

Vážená študentka, vážený študent,

tento dotazník Vám poskytuje možnosť vyjadriť sa ku kvalite výučby i k práci učiteľov v uplynulom akademickom roku.

Výsledky prieskumu budú využité pri spracovaní odporúčaní pre ďalšie skvalitňovanie výchovno-vzdelávacieho procesu, práce katedier a jej učiteľov. Prosíme Vás preto, aby ste odpovedali objektívne, pravdivo a úprimne.

Pred zodpovedaním každej otázky si najskôr prečítajte jej obsah i všetky varianty odpovedí. Až potom, podľa inštrukcie označte možnosti, ktoré najvýstižnejšie vyjadrujú Vaše osobné stanovisko, postoj alebo názor. Odpovedzte, prosím, na všetky otázky. Odpovede, ktoré vyjadrujete vlastnými slovami píšete stručne a čitateľne.

Za pochopenie a spoluprácu vám ďakujeme.

Tento dotazník je anonymný. Poskytuje možnosť Vám – študentkám a študentom, vyjadriť vlastné názory týkajúce sa kvality výučby, kompetencie a spôsobilosti učiteľov v uplynulom akademickom roku.

Prosíme Vás, aby ste **do priloženého záznamového hárku** príslušnou číselnou hodnotou na škále:

- 1 – rozhodne áno**
- 2 – áno**
- 3 – niekedy áno, niekedy nie**
- 4 – nie**
- 5 – rozhodne nie**

vyjadrili mieru Vášho súhlasu alebo nesúhlasu s každým jednotlivým výrokom týkajúcim sa konkrétneho vyučovaného predmetu, ktorý ste absolvovali v priebehu akademického roka.

Zdôrazňujeme, že hodnotíte každý predmet zodpovedaním celého súboru nasledujúcich výrokov:

VYPLŇOVAŤ NA PRILOŽENOM ZÁZNAMNOM HÁRKU !!!

- 1. Je obsah vyučovaného predmetu z Vášho pohľadu na úrovni vysokoškolského štúdia?**
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
- 2. Je štúdium obsahu predmetu náročné?**
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
- 3. Ste presvedčení, že obsah vyučovaného predmetu je prínosom pre Vašu budúcu profesijnú činnosť?**
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
- 4. Obsah hodnoteného predmetu Vám umožnil osvojenie si teoretických vedomostí a praktických zručností potrebných pre Vašu budúcu profesijnú činnosť?**
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
- 5. Obsah hodnoteného predmetu Vás zaujal a motivoval Vás k aktívnemu štúdiu?**
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
- 6. Šírka a zložitosť obsahu výučby v hodnotenom predmete Vás viedla k priebežnej príprave na jednotlivé formy výučby (prednášky, semináre, cvičenia)?**
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
- 7. Vo vyučovanom predmete sa môžem zapájať do diskusie, vyjadrovať svoje názory a overiť si ich správnosť?**
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
- 8. Príprava na získanie zápočtu, na zvládnutie semestrálnej skúšky v hodnotenom predmete vyžadovala systematické priebežné štúdium počas celého semestra?**
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
- 9. Súhlasíte s názorom, že učitelia vyučujúci hodnotený predmet sú skúsení špičkoví odborníci?**
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie

10. Obsah a kvalita výučby v hodnotenom predmete bola nad rámec textu učebnice a dozvedeli ste sa viac než z dostupnej povinnej a odporúčanej literatúry?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
11. Vedia učitelia vyučujúci hodnotený predmet motivovať študentov k cieľavedomému a intenzívnemu štúdiu?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
12. Bola výučba hodnoteného predmetu nápaditá a využívali učitelia vo výučbe aktívne vyučovacie metódy?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
13. Hodnotenie vedomostí na udelenie zápočtu, zvládnutie semestrálnej skúšky v hodnotenom predmete bolo primerané poznatkom, ktoré ste mohli v priebehu jeho výučby získať?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
14. Vyučujúci hodnoteného predmetu pôsobil kolegiálne, pedagogickým taktom vytváral priaznivú študijnú atmosféru?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie

II. časť

1. Ktoré prednášky boli podľa Vášho názoru najkvalitnejšie?

(uveďte v poradí od najlepšieho predmetu, ktorý ste absolvovali v ročníku)

- | | |
|-----------------|-------------|
| 1. predmet..... | učiteľ..... |
| 2. predmet..... | učiteľ..... |
| 3. predmet..... | učiteľ..... |

2. Ktoré prednášky nespĺňali Vaše kritériá na kvalitu vysokoškolskej prednášky?

(uveďte v poradí predmety s najmenej kvalitnými prednáškami, ktoré ste absolvovali v ročníku)

- | | |
|-----------------|-------------|
| 1. predmet..... | učiteľ..... |
| 2. predmet..... | učiteľ..... |
| 3. predmet..... | učiteľ..... |

3. Ktoré semináre boli podľa Vášho názoru najkvalitnejšie?

(uveďte v poradí od najlepšieho predmetu, ktorý ste absolvovali v ročníku)

- | | |
|-----------------|-------------|
| 1. predmet..... | učiteľ..... |
| 2. predmet..... | učiteľ..... |
| 3. predmet..... | učiteľ..... |

4. Ktoré semináre boli podľa Vášho názoru najmenej kvalitné?

(uveďte v poradí predmety s najmenej kvalitnými seminármi, ktoré ste absolvovali v ročníku)

- | | |
|-----------------|-------------|
| 1. predmet..... | učiteľ..... |
| 2. predmet..... | učiteľ..... |
| 3. predmet..... | učiteľ..... |

5. Ktoré kritériá uprednostňujete pri hodnotení učiteľov? (kritérium preferujete podľa významu:

1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie)

	Kritérium hodnotenia učiteľov	označte
1	Obsahová úroveň výučby (teoreticko-odborná pripravenosť, znalosť teórie a najnovších poznatkov z predmetu, ktorý vyučujú)	
2	Zmysel pre humor	
3	Pedagogické schopnosti (metodickú pripravenosť, schopnosť podať učivo zaujímavo, zrozumiteľne, názorne, s využitím moderných vyučovacích metód)	
4	Ľudské, morálne hodnoty	
5	Prakticko-odborná pripravenosť (osobné skúsenosti a poznatky z policajnej praxe a ich aplikácia vo výučbe)	
6	Snaha upútať, získať, motivovať študenta	
7	Vzájomné sympatie	
8	Iné, uveďte:	

6. Ktorý bol Váš najobľúbenejší predmet v ročníku?

predmet..... učiteľ.....

7. Ktorý predmet neobľubujete?

predmet..... učiteľ.....

8. Stretli ste sa v priebehu výučby s prípadmi, keď učiteľ iba čítal prednášku?

☐ 1. nie ☐ 2. áno v predmete učiteľ
v predmete učiteľ
v predmete učiteľ

Ak ste odpovedali áno, vyhovuje Vám takáto forma vysokoškolskej prednášky?

☐ 1. vyhovuje ☐ 2. nevyhovuje

9. Mali ste v priebehu ročníka pocit neobjektívneho hodnotenia, resp. nespravodlivej známky pri skúške?

☐ 1. nie ☐ 2. áno v predmete učiteľ
v predmete učiteľ
v predmete učiteľ

10. V priebehu akademického roku sa voči Vám osobne správal niekto nevhodne? (netaktne, povýšenecky, necitlivo, urážlivo, arogantne, odmietavo a pod.)

☐ 1. nie ☐ 2. áno učiteľ iný

11. V ktorom predmete, resp. predmetoch ste podľa Vášho názoru najviac preťažovaní študijnými úlohami? (uveďte ich v poradí od najväčšej študijnej záťaže)

1. v predmete
2. v predmete
3. v predmete

12. Aká je úroveň Vašej celkovej študijnej spokojnosti na Akadémii PZ?

Označte krížikom X jednu z odpovedí, ktorá najvýstižnejšie charakterizuje úroveň Vašej celkovej spokojnosti so štúdiom na škole.

veľmi spokojný	1
spokojný	2
väčšinou (prevažne) spokojný	3
väčšinou (prevažne) nespokojný	4
nespokojný	5
veľmi nespokojný	6

Vaše ďalšie návrhy a pripomienky:
.....

Dotazník – otázky 2020/2021²

a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

1. **Úroveň** Je obsah vyučovaného predmetu z Vášho pohľadu na úrovni vysokoškolského štúdia?
2. **Náročnosť** Je štúdium obsahu predmetu náročné?
3. **Prínos** Ste presvedčení, že obsah vyučovaného predmetu je prínosom pre Vašu budúcu profesijnú činnosť?
4. **Potrebnosť** Obsah hodnoteného predmetu Vám umožnil osvojenie si teoretických vedomostí a praktických zručností potrebných pre Vašu budúcu profesijnú činnosť?

b) hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby

5. **Obsah motivoval** Obsah hodnoteného predmetu Vás zaujal a motivoval Vás k aktívnemu štúdiu?
6. **Priebežná príprava** Šírka a zložitosť obsahu výučby v hodnotenom predmete Vás viedla k priebežnej príprave na jednotlivé formy výučby (prednášky, semináre, cvičenia)?
7. **Možnosť aktivity** Vo vyučovanom predmete sa môžem zapájať do diskusie, vyjadrovať svoje názory a overiť si ich správnosť?
8. **Príprava na Sk a Z** Príprava na získanie zápočtu, na zvládnutie semestrálnej skúšky v hodnotenom predmete vyžadovala systematické priebežné štúdium počas celého semestra?

c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov

9. **Odbornosť** Súhlasíte s názorom, že učitelia vyučujúci hodnotený predmet sú skúsení špičkoví odborníci?
10. **Kvalita** Obsah a kvalita výučby v hodnotenom predmete bola nad rámec textu učebnice a dozvedeli ste sa viac než z dostupnej povinnej a odporúčanej literatúry?
11. **Motivácia** Vedia učitelia vyučujúci hodnotený predmet motivovať študentov k cieľavedomému a intenzívnemu štúdiu?
12. **Atraktivnosť** Bola výučba hodnoteného predmetu nápaditá a využívali učitelia vo výučbe aktívne vyučovacie metódy?
13. **Hodnotenie** Hodnotenie vedomostí na udelenie zápočtu, zvládnutie semestrálnej skúšky v hodnotenom predmete bolo primerané poznatkom, ktoré ste mohli v priebehu jeho výučby získať?
14. **Pedagogický takt** Vyučujúci hodnoteného predmetu pôsobil kolegiálne, pedagogickým taktom vytváral priaznivú študijnú atmosféru?

² Dotazníky sú realizované formou GOOGLE FORMS a sú jednotlivito spracované pre každý ročník v každom študijnom programe, kde študenti hodnotia iba predmety, ktoré absolvovali v hodnotenom akademickom roku. Dotazník je študentom distribuovaný počas výučby prostredníctvom MS TEAMS, prípadne na e-mailovú adresu študentovho konta @akademiapz.sk a je dostupný na: <https://forms.gle/eVf8pzhJrASVUv57A> (príklad)

2020/2021

Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 1. ročníka bakalárskeho štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku

	Predmet	Otázka číslo														Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1.	Ústavné právo SR	1,39	2,14	2,00	2,29	2,70	2,00	2,07	1,93	1,48	2,45	2,41	2,73	2,16	2,14	2,14
2.	Teória štátu a práva	1,48	2,48	2,48	2,57	2,51	2,50	1,85	2,34	1,52	2,11	2,21	2,45	1,91	1,59	2,14
3.	Teória policajných a bezpečnostných činností	1,29	3,02	1,15	1,24	1,42	2,11	1,47	2,16	1,18	1,51	1,55	1,60	1,42	1,29	1,60
4.	Psychológia	1,59	2,89	2,29	2,18	2,48	2,44	1,79	2,38	1,50	1,93	2,11	1,78	1,77	1,62	2,05
5.	Sociológia	1,48	3,14	2,84	2,57	2,55	2,57	1,89	2,48	1,41	2,00	2,11	1,95	1,84	1,61	2,17
6.	Informatika 1	2,02	2,79	2,43	2,38	2,73	2,68	2,16	2,50	1,91	2,32	2,41	2,00	2,05	1,93	2,31
7.	Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb	1,59	2,14	3,34	3,20	2,88	2,60	2,05	2,23	1,64	1,77	2,30	2,25	2,29	1,77	2,29
8.	Metodika odbornej a telesnej prípravy	1,47	3,13	1,29	1,42	1,67	2,06	1,78	2,41	1,38	1,91	1,71	1,60	1,62	1,44	1,78
9.	Správne právo I	1,18	1,52	1,89	1,82	2,04	1,70	1,54	1,67	1,43	1,79	1,84	1,71	1,84	1,64	1,69
10.	Občianske právo I/1	1,47	1,55	2,22	2,15	2,51	2,04	1,85	1,93	1,64	1,96	2,27	2,44	1,83	1,85	1,98
11.	Verejno-poriadková činnosť I	1,37	2,65	1,28	1,37	1,74	1,93	1,37	2,13	1,35	1,57	1,74	1,67	1,58	1,35	1,65
12.	Dopravno-bezpečnostná činnosť I	1,35	2,69	1,33	1,44	1,91	2,13	1,78	2,00	1,33	1,65	1,82	1,82	1,66	1,47	1,74
13.	Manažment	1,51	2,52	2,44	2,33	2,44	2,45	1,62	2,17	1,53	1,85	2,00	1,71	1,85	1,58	2,00
14.	Ekonomia	2,33	1,98	4,07	3,96	3,82	3,24	2,69	2,60	3,02	3,04	3,70	3,04	2,91	3,59	3,14
15.	Bezpečnostné služby SR	1,27	2,84	1,31	1,39	1,55	1,72	1,29	1,84	1,22	1,39	1,39	1,59	1,42	1,25	1,53
16.	Ochrana ľudských práv	1,53	1,93	1,87	1,80	1,93	1,93	1,73	1,86	1,73	1,87	1,73	1,80	2,00	1,67	1,81
17.	Odborná a telesná príprava I/2	1,38	2,56	1,38	1,48	1,90	2,10	1,63	2,12	1,40	1,71	1,84	1,72	1,80	1,57	1,76
18.	Cudzí jazyk I AJ –Úvod do odbornej terminológie	2,00	3,00	2,14	2,14	2,14	3,00	1,79	2,50	2,14	2,43	2,21	2,00	2,21	1,86	2,26
19.	Odborná prax	1,30	2,64	1,29	1,23	1,43	1,86	1,57	2,09	1,36	1,60	1,64	1,59	1,64	1,45	1,62

* povinne voliteľné predmety

2020/2021

Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 1. ročníka bakalárskeho štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

	Predmet	Otázka číslo														Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1.	Ústavné právo SR	1,33	2,35	1,63	2,06	2,31	2,12	1,61	2,06	1,43	2,45	2,02	2,45	1,67	1,65	1,94
2.	Teória štátu a práva	1,55	1,84	2,37	2,39	3,06	2,49	2,33	2,18	1,84	2,63	2,78	2,94	2,16	2,41	2,35
3.	Dejiny štátu a práva	1,31	2,51	2,39	2,33	1,98	1,96	1,40	2,00	1,22	1,76	1,49	1,49	1,37	1,18	1,74
4.	Psychológia	1,65	2,82	1,96	2,00	2,45	2,69	1,47	2,55	1,49	2,16	2,12	1,61	1,78	1,51	2,02
5.	Sociológia	1,61	2,96	2,43	2,35	2,76	2,67	1,55	2,43	1,37	2,22	2,12	2,08	1,73	1,51	2,13
6.	Informatika 1	1,84	2,45	2,08	2,10	2,82	2,88	1,96	2,59	1,73	2,57	2,31	1,94	2,10	1,65	2,22
7.	Psycho-sociálna práca	1,88	3,38	2,08	2,15	2,50	2,85	1,58	2,73	1,46	2,24	2,19	2,04	1,65	1,73	2,18
8.	Profesijná etika	1,94	2,82	2,18	2,41	2,82	2,81	1,94	2,88	2,06	2,53	2,53	2,53	2,00	2,06	2,39
9.	Praktická informatika	1,58	3,11	1,74	1,74	2,05	2,32	1,37	2,79	1,47	1,89	1,74	1,37	1,42	1,37	1,85
10.	Telesná výchova I/1	1,51	3,47	1,59	1,54	1,85	2,53	1,86	2,59	1,23	2,47	1,47	1,46	1,67	1,31	1,90
11.	Vývoj verejnej správy	1,29	2,35	2,29	2,14	2,18	2,04	1,43	1,96	1,21	1,78	1,59	1,40	1,49	1,22	1,74
12.	Správne právo I	1,33	1,92	1,71	1,75	2,33	1,92	1,69	1,85	1,44	2,19	2,08	2,06	1,85	1,79	1,85
13.	Občianske právo I/1	1,50	1,60	1,92	2,13	2,79	2,25	1,85	2,02	1,67	2,67	2,60	2,73	2,06	2,27	2,15
14.	Trestné právo hmotné	1,23	1,62	1,49	1,68	2,06	1,83	1,68	1,83	1,30	2,11	2,13	2,40	1,96	1,62	1,78
15.	Manažment	1,63	2,52	1,88	1,83	2,50	2,29	1,60	2,23	1,40	2,11	2,13	1,58	1,83	1,56	1,94
16.	Ekonomia	1,65	2,02	2,63	2,57	3,10	2,51	1,88	2,18	1,86	2,45	2,71	2,31	2,42	2,51	2,34
17.	Bezpečnostné služby SR	1,55	2,55	1,70	1,90	2,35	2,53	1,70	2,38	1,40	2,00	2,13	2,23	1,85	1,68	2,00
18.	Ochrana ľudských práv	1,55	2,27	1,73	1,64	1,91	2,00	1,27	1,91	1,27	1,64	1,55	1,82	1,73	1,27	1,68
19.	Telesná výchova I/2	1,42	3,61	1,50	1,50	1,76	2,69	1,55	2,69	1,13	2,04	1,46	1,43	1,46	1,27	1,82
20.	Cudzí jazyk I AJ –Úvod do odbornej terminológie	2,04	3,24	1,84	1,84	2,16	2,24	1,32	2,36	1,56	2,36	1,88	1,71	1,88	1,36	1,98
21.	Seminár z politológie	1,67	2,67	1,67	2,00	2,33	3,00	1,33	3,00	1,67	3,00	2,00	1,67	2,00	1,67	2,12
22.	ODBORNÁ PRAX I/1.	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,93

* povinne voliteľné predmety

2020/2021

Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 2. ročníka bakalárskeho štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku

	Predmet	Otázka číslo														Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1.	Trestné právo hmotné 1	1,67	1,67	1,77	1,76	2,27	2,76	2,76	1,75	2,31	1,80	2,58	2,71	2,74	2,08	2,19
2.	Správne právo 2	2,23	1,46	2,04	1,73	2,04	2,39	2,43	1,58	2,29	1,49	2,13	2,13	2,04	1,88	1,99
3.	Občianske právo I/2	1,69	1,80	1,76	2,28	2,75	2,85	1,95	2,47	2,00	2,77	2,92	3,03	2,34	2,52	2,37
4.	Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 1	1,65	1,81	1,72	2,24	2,71	2,82	1,97	2,45	2,01	2,73	2,93	3,04	2,35	2,53	2,35
5.	Ochrana určených osôb a objektov 1	1,00	1,76	3,04	2,12	2,15	2,68	2,92	1,69	2,76	1,53	2,10	2,28	2,18	1,79	2,14
6.	Hraničný a cudzinecký režim 1	1,53	1,73	2,55	2,08	2,20	2,74	2,81	1,81	2,66	1,73	2,20	2,51	2,29	1,96	2,20
7.	Pracovné právo *	1,80	1,43	2,29	1,86	2,00	2,57	2,57	1,86	3,00	2,00	2,29	2,14	2,00	1,57	2,10
8.	Bezpečnostné technológie *	1,71	2,09	3,21	2,58	2,53	2,97	2,95	1,63	2,92	1,73	2,13	2,59	2,16	1,86	2,36
9.	Odborná a telesná príprava I/3 *	1,70	2,07	3,22	2,09	2,25	2,53	2,97	1,96	2,65	1,78	2,55	2,24	2,09	2,06	2,30
10.	Trestné právo procesné 1	1,74	1,55	1,43	1,64	1,86	2,44	2,17	1,65	2,09	1,63	2,08	2,48	2,56	2,07	1,96
11.	Kriminalistika 1	2,12	1,47	2,03	1,55	1,62	2,22	2,30	1,64	2,14	1,47	1,99	2,23	1,97	1,86	1,90
12.	Kriminológia 1	1,79	1,80	2,62	2,09	2,19	2,62	2,67	1,67	2,56	1,78	2,25	2,43	2,27	1,97	2,19
13.	Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 1	1,72	1,68	2,60	1,71	1,83	2,38	2,47	1,72	2,51	1,60	2,13	2,40	2,21	1,88	2,06
14.	Verejno-poriadková činnosť 2	1,68	1,71	2,74	1,64	1,75	2,25	2,51	1,48	2,53	1,53	1,89	2,00	1,95	1,77	1,96
15.	Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 2	1,42	1,81	2,32	2,01	2,12	2,23	2,16	1,34	2,10	1,61	1,91	2,00	1,81	1,75	1,90
16.	Policajná kynológia a hipológia *	1,54	2,00	3,27	1,57	2,00	2,43	2,64	1,50	2,79	1,29	1,50	2,07	2,14	1,67	2,03
17.	Kriminalistická technika *	1,29	1,72	2,85	1,80	1,80	2,24	2,30	1,86	2,43	1,63	2,06	2,12	1,87	1,96	1,99
18.	Penológia *	1,77	1,75	2,50	1,50	1,75	2,50	2,75	2,00	3,25	2,00	2,25	2,50	2,00	1,75	2,16
19.	Odborná a telesná príprava I/4 *	1,50	2,21	3,10	2,27	2,33	2,59	2,77	1,91	2,72	1,88	2,31	2,34	2,16	2,05	2,30
20.	Moderné metódy spracovania informácií *	1,79	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	4,00	1,00	0,00	2,00	0,00	2,00	1,00	0,00	1,63
21.	Odborná prax	2,00	1,87	2,77	1,73	1,77	2,15	2,40	1,75	2,50	1,71	2,25	2,10	2,05	2,00	2,08

* povinne voliteľné predmety

2020/2021

Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 2. ročníka bakalárskeho štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

	Predmet	Otázka číslo														Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1.	Správne právo 2	1,40	2,57	1,70	1,83	2,33	2,38	1,37	1,97	1,33	2,13	2,13	2,00	1,63	1,53	1,88
2.	Občianske právo I/2	1,50	1,63	2,23	2,60	3,10	2,53	2,03	2,03	1,57	2,20	2,80	2,77	2,27	2,37	2,26
3.	Pracovné právo 1	1,80	2,60	2,17	2,17	2,67	2,67	2,03	2,53	2,23	2,50	2,87	2,76	1,93	2,43	2,38
4.	Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 1	1,63	2,66	1,77	1,70	1,87	1,93	1,13	1,70	1,27	1,77	1,67	1,40	1,47	1,27	1,66
5.	Systém ochrany verejného poriadku	1,96	2,88	2,21	2,38	2,50	2,63	2,00	2,88	1,67	2,17	2,46	2,29	1,83	1,63	2,25
6.	Trestné právo procesné	1,23	1,57	1,77	1,80	2,00	1,67	1,80	1,73	1,37	1,77	1,87	2,17	1,67	1,50	1,71
7.	Živnostenské právo	1,33	3,33	3,33	2,67	2,00	1,67	1,67	1,67	1,67	2,00	2,00	2,00	1,67	1,67	2,05
8.	Prevenencia kriminality	2,19	3,00	2,67	2,62	2,81	2,57	2,00	2,81	1,90	2,43	2,81	2,19	1,75	1,85	2,40
9.	Sociálna komunikácia Z	1,67	3,17	1,42	1,50	1,58	2,75	1,50	2,42	1,33	1,83	1,75	1,67	1,58	1,08	1,80
10.	Telesná výchova I/3	1,48	3,39	1,70	1,82	2,18	2,76	1,96	2,68	1,26	2,15	1,73	1,36	1,70	1,17	1,95
11.	Úvod do kriminalistiky	1,00	2,50	1,00	1,00	1,00	2,50	1,00	1,50	1,00	1,00	1,50	1,00	1,00	1,00	1,29
12.	Správne právo 3	1,33	1,90	1,63	1,73	2,03	1,93	1,50	1,93	1,43	1,87	1,90	1,93	1,67	1,63	1,75
13.	Krízový manažment 1	1,33	2,13	1,60	1,60	1,90	1,90	1,24	1,87	1,27	1,38	1,53	1,33	1,47	1,20	1,55
14.	Právo životného prostredia	2,00	2,76	3,07	2,83	3,00	2,86	1,86	2,38	1,62	2,14	2,41	2,38	2,04	1,76	2,36
15.	Pracovné právo 2	1,70	1,87	2,27	2,37	2,77	2,43	1,87	2,23	2,07	2,33	2,83	2,55	2,03	2,50	2,27
16.	Právo Európskej únie	1,34	1,86	2,48	2,45	2,52	2,28	1,72	2,21	1,45	1,97	2,28	2,07	1,76	1,66	2,00
17.	Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 2	1,41	2,52	1,66	1,72	1,83	1,72	1,28	1,86	1,39	1,54	1,72	1,38	1,38	1,31	1,62
18.	Ochrana pred nebezpečnými látkami	1,38	2,63	1,88	1,75	1,88	2,31	1,25	2,13	1,19	1,63	1,63	1,25	1,38	1,19	1,67
19.	Penológia	1,57	2,57	2,24	2,33	2,29	2,29	1,67	2,24	1,35	1,75	2,19	1,65	1,71	1,62	1,96
20.	Telesná výchova I/4	1,50	3,00	1,84	1,63	2,11	2,47	1,83	2,56	1,39	2,17	1,67	1,42	1,44	1,35	1,88
21.	Modené metódy spracovania informácií	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
22.	Odborná prax I/2	3,00	3,44	3,00	3,10	3,70	3,70	3,60	3,70	2,89	3,33	3,00	3,13	2,89	3,00	3,25

* povinne voliteľné predmet

2020/2021

Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 3. ročníka bakalárskeho štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávne ochrana osôb a majetku

	Predmet	Otázka číslo														Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1.	Kriminalistika 2	1,17	2,07	1,25	1,80	1,99	2,21	1,59	2,15	1,45	2,13	2,01	2,13	1,76	1,77	1,82
2.	Výšetrovanie 1	1,70	2,21	1,86	2,18	2,73	2,72	2,27	2,59	1,72	2,44	2,75	2,80	2,00	1,97	2,28
3.	Ochrana určených osôb a objektov 2	1,77	2,64	2,30	2,19	2,62	2,75	1,64	2,51	1,71	2,13	2,22	2,03	1,81	1,48	2,13
4.	Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 2	1,67	2,04	2,03	2,22	2,59	2,57	2,03	2,47	1,80	2,19	2,51	2,44	2,21	1,84	2,19
5.	Seminár k bakalárskej práci	1,78	2,88	2,10	2,02	2,14	2,44	1,86	2,45	1,69	2,19	2,22	2,43	2,08	1,83	2,15
6.	Dopravno-bezpečnostná činnosť 2	1,74	2,39	1,96	1,95	2,54	2,50	1,95	2,40	1,72	2,00	2,33	2,26	1,89	1,89	2,11
7.	Hraničný a cudzinecký režim 2	1,62	2,17	2,17	1,93	2,57	2,43	1,70	2,34	1,73	2,20	2,35	2,15	1,92	1,72	2,07
8.	Výkon väzby a trestných sankcií	2,00	2,62	2,38	2,31	2,31	2,38	1,85	2,54	2,23	2,08	2,31	2,31	2,08	2,23	2,26
9.	Penitenciárna psych. a pedagogika 1	2,00	2,92	2,38	2,46	2,38	2,46	1,85	2,54	2,00	2,23	2,54	2,15	2,08	1,69	2,26
10.	Kriminalistická taktika	1,31	1,71	1,33	1,35	1,69	1,71	1,37	1,76	1,36	1,44	1,59	1,58	1,49	1,36	1,50
11.	Odborná a telesná príprava I/5	2,15	2,58	1,85	2,18	2,67	2,82	2,27	2,74	2,05	2,44	2,71	2,43	2,30	2,39	2,40
12.	Výšetrovanie 2	1,59	2,04	1,78	1,97	2,54	2,54	2,19	2,31	1,66	2,21	2,52	2,41	1,94	1,82	2,11
13.	Osobitné činnosti služieb PZ	1,94	2,39	1,62	1,93	2,54	2,67	1,94	2,61	1,93	2,09	2,59	2,26	2,22	2,34	2,22
14.	Právo Európskej únie	1,55	1,72	2,74	2,55	2,84	2,13	1,67	2,10	1,62	2,00	2,28	1,99	2,04	1,86	2,08
15.	Informatika 2	2,35	2,78	2,54	2,44	3,01	3,04	2,18	3,00	1,90	2,41	2,71	2,19	2,22	2,06	2,49
16.	Verejno-poriadková činnosť 3	1,63	2,38	1,44	1,44	1,75	2,06	1,56	2,00	1,44	1,50	1,81	1,60	1,73	1,50	1,70
17.	Dopravno-bezpečnostná činnosť 3	1,63	2,00	1,56	1,69	1,88	2,00	1,75	2,00	1,56	1,88	2,19	2,00	1,88	1,81	1,84
18.	Ochrana určených osôb a objektov 3	1,92	2,08	2,08	2,18	2,25	2,25	2,00	2,33	2,00	2,09	2,17	2,00	2,00	1,83	2,08
19.	Hraničný a cudzinecký režim 3	1,86	2,29	2,43	2,15	2,62	2,46	1,69	2,31	1,85	2,08	2,62	2,23	1,92	1,92	2,17
20.	Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 3	1,20	1,65	1,25	1,50	1,90	1,90	1,25	1,90	1,25	1,35	1,80	1,70	1,65	1,35	1,55
21.	Penitenciárna psych. a pedagogika 2	1,73	2,36	2,36	2,36	2,45	2,55	1,73	2,55	1,82	1,82	2,45	2,09	1,73	1,45	2,10

* povinne voliteľné predmety

2020/2021

Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 3. ročníka bakalárskeho štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

	Predmet	Otázka číslo														Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1.	Štátna správa	1,34	2,34	1,83	2,34	2,34	2,25	1,75	2,32	1,46	2,10	2,28	2,45	1,76	1,72	2,02
2.	Krízový manažment 2	1,47	2,10	2,07	2,00	2,43	2,47	1,43	2,17	1,34	1,50	1,77	1,70	1,57	1,37	1,81
3.	Verejná správa krajín EÚ	1,90	2,59	2,76	2,62	2,86	2,69	1,52	2,38	1,52	1,79	1,97	1,97	1,90	1,52	2,14
4.	Verejná správa SR	1,69	1,90	2,07	2,14	2,55	2,24	2,03	2,34	1,69	2,28	2,07	2,25	2,10	1,79	2,08
5.	Ochrana obyvateľstva	1,34	2,07	1,76	1,66	2,00	1,97	1,25	1,90	1,38	1,38	1,52	1,34	1,41	1,17	1,58
6.	Ochrana pred požiarmi a záchranné služby	1,62	2,10	2,38	2,03	2,72	2,55	1,62	2,52	1,41	1,83	2,21	2,24	1,72	1,59	2,04
7.	Seminár k bakalárskej práci	1,90	2,45	2,00	2,20	2,10	2,41	2,10	2,40	1,60	2,17	2,28	2,32	2,07	1,62	2,12
8.	Likvidácia požiarov a záchranné práce	2,00	2,25	2,42	2,42	2,75	2,67	2,08	2,73	1,82	2,33	2,33	2,42	2,25	1,82	2,31
9.	Systém civilnej ochrany	1,44	1,89	1,67	1,67	2,00	2,11	1,33	1,89	1,33	1,78	1,67	1,33	1,67	1,33	1,65
10.	Teória tvorby právnych noriem	1,67	2,00	1,73	1,80	2,27	2,27	1,73	2,33	1,53	1,60	1,87	1,93	1,73	1,67	1,87
11.	Verejná správa SR 2	1,72	2,07	2,10	2,14	2,55	2,34	2,03	2,34	1,90	2,38	2,48	2,38	2,07	1,97	2,18
12.	Ochrana obyvateľstva 2	1,43	2,00	1,67	1,77	1,97	1,90	1,33	1,87	1,27	1,40	1,54	1,41	1,60	1,23	1,60
13.	Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2	1,69	2,14	2,41	2,28	2,66	2,52	1,76	2,45	1,52	1,97	2,34	1,97	2,00	1,59	2,09
14.	Informatika 2	2,29	2,30	2,61	2,54	3,15	2,89	1,96	2,57	1,71	2,32	2,54	1,96	2,14	1,89	2,35
15.	Verejná správa SR 3	1,50	1,89	1,67	1,67	1,94	1,94	1,50	2,06	1,39	1,61	1,83	1,61	1,59	1,44	1,69
16.	Systém civilnej ochrany 2	1,38	2,11	1,56	1,78	1,67	1,67	1,22	1,78	1,22	1,56	1,44	1,44	1,44	1,22	1,53
17.	Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 3	1,50	2,10	1,90	2,10	2,40	2,50	1,60	2,30	1,40	1,90	2,00	1,89	2,20	1,40	1,94

* povinne voliteľné predmety

2020/2021

Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 1. ročníka magisterského štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku

	<i>Predmet</i>	<i>Otázka číslo</i>														<i>Σ</i>
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1.	Trestné právo hmotné II	1,06	1,72	1,17	1,50	1,89	1,72	1,28	1,61	1,00	1,56	1,61	1,56	1,56	1,11	1,45
2.	Teória vyšetrovania	2,00	2,33	1,94	2,33	2,61	2,67	2,00	2,72	1,78	2,22	2,44	2,39	1,94	1,89	2,23
3.	Medzinárodné právo	1,28	1,44	2,44	2,17	2,39	1,94	1,61	1,83	1,44	1,72	1,89	1,67	2,28	1,72	1,85
4.	Finančné právo	1,50	2,00	1,94	2,33	2,72	2,50	1,72	2,33	2,11	2,28	2,17	2,17	1,61	1,61	2,07
5.	Medzinárodná bezpečnosť	1,39	2,28	1,78	1,78	1,94	2,22	1,50	2,17	1,28	1,56	1,89	1,72	1,44	1,50	1,75
6.	Filozofia a etika	2,35	2,59	3,00	3,00	3,29	3,18	1,82	3,00	2,06	2,35	2,71	2,53	2,06	1,94	2,56
7.	Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností *	1,30	1,70	1,40	1,70	2,60	2,70	1,90	2,50	1,40	1,50	2,10	2,20	1,70	1,60	1,88
8.	Informačná bezpečnosť *	1,67	2,67	1,67	1,67	1,67	2,00	1,67	2,00	1,33	1,67	2,00	1,67	1,67	1,67	1,79
9.	Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 1 *	3,25	3,25	3,00	3,25	2,75	2,25	2,00	2,00	2,25	3,00	2,50	3,00	1,75	2,00	2,59
10.	Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 1 *	1,33	1,67	1,33	1,67	1,67	2,00	1,33	1,67	1,33	2,00	1,67	1,67	1,33	1,67	1,60
11.	Odborná a telesná príprava II/1 *	2,39	2,89	2,39	2,50	2,67	2,83	2,24	2,67	2,28	2,35	2,50	2,22	2,33	2,22	2,46
12.	Trestné právo procesné II	1,17	1,50	1,17	1,33	1,61	1,61	1,39	1,44	1,06	1,50	1,61	1,50	1,44	1,28	1,40
13.	Občianske právo 2	1,24	1,24	1,71	1,47	1,94	1,71	1,35	1,65	1,18	1,41	1,65	1,76	1,41	1,59	1,52
14.	Obchodné právo	1,94	1,78	3,06	2,78	2,78	2,44	1,83	2,17	1,94	2,00	2,22	2,06	2,00	2,11	2,22
15.	Krízový manažment	2,00	2,29	1,82	1,76	2,41	2,29	1,47	2,41	1,71	1,65	2,18	1,88	1,59	1,59	1,93
16.	Teória policajných a bezpečnostných vied	1,69	2,25	1,44	1,50	2,13	2,19	1,38	2,25	1,31	1,56	1,88	1,56	1,50	1,38	1,71
17.	Daňové právo	1,88	1,82	2,24	1,94	2,53	2,31	1,76	2,18	2,24	2,12	2,29	2,12	1,76	1,71	2,06
18.	Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou *	1,29	2,00	1,14	1,29	1,71	2,07	1,07	1,86	1,07	1,29	1,57	1,29	1,29	1,21	1,44
19.	Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 2 *	3,00	3,00	2,67	2,67	2,67	2,33	2,00	2,33	2,00	2,67	2,33	3,00	2,00	2,00	2,48
20.	Cudzí jazyk II RJ– Základy komunikácie 2 *	1,00	1,33	1,33	1,33	2,00	1,67	1,33	2,00	1,33	2,00	1,67	1,67	1,33	1,33	1,52
21.	Odborná a telesná príprava II/2	2,29	2,53	2,29	2,29	2,65	2,76	2,18	2,59	1,88	1,81	2,18	1,94	2,06	1,88	2,24
22.	Odborná prax	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00

* *povinne voliteľné predmety*

2020/2021

Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 1. ročníka magisterského štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

	Predmet	Otázka číslo														Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1.	Ekonomika a financie verejného sektora	1,52	1,57	2,57	2,78	3,35	2,39	1,83	2,00	1,87	2,48	2,87	2,74	2,22	2,91	2,36
2.	Legislatíva krízových situácií	1,52	2,61	1,91	1,83	1,91	2,04	1,35	2,26	1,13	1,57	1,74	1,52	1,52	1,26	1,73
3.	Medzinárodné právo	1,39	1,17	2,83	2,52	2,78	1,78	1,78	1,61	1,52	2,00	2,52	2,52	2,22	2,26	2,07
4.	Finančné právo	1,86	2,27	2,09	2,05	2,23	2,27	1,86	2,45	2,05	2,45	2,32	2,05	1,86	1,86	2,12
5.	Medzinárodná bezpečnosť	1,41	1,91	2,27	2,27	2,10	2,23	1,55	2,14	1,32	1,68	1,73	1,59	1,64	1,45	1,81
6.	Filozofia a etika	2,19	2,71	3,33	2,90	3,29	2,67	1,71	2,43	1,67	2,24	2,62	2,71	2,05	2,00	2,47
7.	Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností	1,32	2,11	1,63	1,74	2,26	2,47	2,11	2,56	1,26	1,79	2,42	2,42	1,63	1,84	1,97
8.	Informačná bezpečnosť	1,80	2,40	1,40	1,40	1,80	1,60	1,40	1,80	1,40	1,80	1,60	1,20	1,60	1,40	1,61
9.	Cudzí jazyk II NJ – Základy komunikácie 1	1,33	2,33	1,67	1,67	1,67	1,67	1,00	2,00	1,00	1,67	1,67	1,00	1,00	1,00	1,48
10.	Cudzí jazyk II RJ – Základy komunikácie 1	1,60	3,60	2,20	2,20	2,00	1,80	1,40	1,80	1,80	2,40	1,80	2,00	1,60	1,60	1,99
11.	Telesná príprava II/1	1,43	2,50	1,43	1,43	1,36	2,14	1,46	2,29	1,21	1,86	1,50	1,36	1,29	1,21	1,60
12.	Osobitné správne konanie	1,27	1,77	1,64	1,64	2,14	1,95	1,59	1,77	1,27	2,00	2,23	2,14	1,64	1,64	1,76
13.	Daňové právo	1,73	2,32	2,19	2,18	2,68	2,18	2,05	2,27	2,14	2,64	2,36	2,50	2,00	1,86	2,22
14.	Občianske právo 2	1,18	1,23	2,00	1,91	2,23	1,68	1,45	1,59	1,14	1,55	1,82	2,09	1,64	1,48	1,64
15.	Obchodné právo	1,41	1,64	2,32	2,09	2,50	2,09	1,59	2,09	1,45	1,82	2,18	1,68	1,68	2,05	1,90
16.	Sociálna komunikácia	1,68	2,82	1,77	1,73	2,23	2,14	1,52	2,55	1,45	1,86	1,95	1,68	1,73	1,45	1,90
17.	Politológia	1,36	2,23	2,23	2,18	2,50	2,36	1,41	2,32	1,41	1,86	1,95	1,77	1,73	1,36	1,91
18.	Požiarne inžinierstvo	1,09	2,00	1,45	1,27	1,73	1,73	1,36	1,82	1,00	1,82	1,64	1,45	1,36	1,27	1,50
19.	Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou	1,50	1,90	2,00	1,90	2,20	2,30	1,60	2,30	1,30	1,80	2,00	1,60	1,70	1,70	1,84
20.	Cudzí jazyk II NJ– Základy komunikácie 2	1,50	2,00	1,50	1,50	1,50	2,00	1,00	2,00	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,43
21.	Telesná príprava II/2	1,40	2,27	1,53	1,73	1,73	2,13	1,60	2,07	1,20	1,53	1,47	1,40	1,40	1,27	1,62
22.	Modelovanie ochrany utajovaných skutočností vo verejnej správe	1,24	1,65	1,94	2,00	2,41	2,35	2,06	2,35	1,29	1,82	2,24	2,53	1,76	1,71	1,95
23.	Odborná prax	1,75	2,50	2,50	2,00	2,75	3,25	2,25	3,00	1,25	3,00	2,25	3,25	2,75	1,75	2,45

* povinne voliteľné predmety

2020/2021

Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 2. ročníka magisterského štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku

	Predmet	Otázka číslo														Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1.	Právo štátnej služby	1,28	1,85	1,21	1,56	1,87	1,56	1,56	1,56	1,44	2,03	1,79	2,13	1,67	1,69	1,66
2.	Štátna správa	2,00	2,79	2,50	2,37	2,82	2,84	1,68	2,74	1,76	2,26	2,37	2,42	1,89	1,39	2,27
3.	Kriminológia 2	1,95	3,08	2,23	2,23	2,62	2,85	1,69	2,85	1,85	2,18	2,51	2,26	1,95	1,67	2,28
4.	Bezpečnostný manažment	1,72	2,74	2,15	1,95	2,33	2,31	1,15	2,28	1,51	1,72	1,82	1,46	1,46	1,54	1,87
5.	Forenzná psychológia	1,84	2,19	2,32	2,57	2,51	2,65	2,19	2,81	1,92	2,14	2,97	2,81	2,35	2,73	2,43
6.	Cudzí jazyk IAJ –Špecializovaná príprava	1,79	2,52	1,97	1,94	2,00	1,97	1,42	1,94	1,42	2,00	1,85	1,61	1,64	1,42	1,82
7.	Cudzí jazyk I NJ –Špecializovaná príprava	2,09	2,27	2,09	2,09	2,55	2,36	1,91	1,91	1,91	2,36	2,18	2,00	1,82	1,64	2,08
8.	Seminár k diplomovej práci	1,65	2,81	2,16	1,95	2,16	2,38	1,61	2,35	1,35	1,78	1,91	2,25	1,76	1,38	1,96
9.	Teória verejno-poriadkových činností 1*	2,13	2,13	2,25	2,00	2,13	2,25	2,00	2,00	2,13	2,13	2,13	2,38	2,13	2,00	2,13
10.	Teória dopravno-bezpečnostných činností 1.	2,11	3,11	2,44	2,33	2,56	2,78	1,56	2,67	1,67	2,11	2,67	2,33	1,67	1,56	2,25
11.	Teória a metodika vyšetrovania 1*	1,58	1,96	1,65	1,96	2,12	2,27	1,88	2,27	1,73	1,92	2,27	2,46	1,88	1,77	1,98
12.	Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 1*	1,20	2,40	1,20	1,20	1,20	1,60	1,20	2,00	1,20	1,20	1,40	1,20	1,20	1,20	1,39
13.	Schengenské acquis	1,92	2,05	3,31	2,82	3,31	2,79	2,08	2,71	1,82	2,26	2,79	2,59	2,24	2,26	2,50
14.	Súdne lekárstvo a súdna psychiatria	1,49	2,10	1,87	1,97	2,18	2,33	1,51	2,30	1,31	1,54	1,97	1,61	1,76	1,37	1,81
15.	Manažérske metódy a techniky	1,64	2,38	1,97	1,74	2,08	2,08	1,23	2,11	1,38	1,50	1,64	1,44	1,50	1,41	1,72
16.	Teória verejno-poriadkových činností 2	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,80	1,99
17.	Teória dopravno-bezpečnostných činností 2*	2,00	3,00	2,17	2,33	2,33	2,50	1,17	2,50	1,33	2,17	2,17	2,00	1,50	1,17	2,02
18.	Teória a metodika vyšetrovania 2*	1,64	1,84	1,76	1,88	2,28	2,32	1,84	2,08	1,88	2,04	2,20	2,36	1,92	1,84	1,99
19.	Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 2*	1,25	2,25	1,00	1,00	1,25	1,50	1,00	1,75	1,00	1,00	1,25	1,00	1,00	1,00	1,23
20.	Cvičenia z vyšetrovania II	1,57	2,17	1,17	1,50	2,50	2,33	1,50	2,33	1,50	1,67	2,50	2,00	1,67	1,67	1,86

* povinne voliteľné predmety

2020/2021

Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 2. ročníka magisterského štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

	Predmet	Otázka číslo														Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1.	Teória bezpečnostných rizík 1	1,58	2,54	2,73	2,65	2,81	2,50	1,15	2,46	1,42	1,62	2,04	1,50	1,69	1,19	1,99
2.	Krízový manažment vo verejnej správe 1	1,85	2,65	2,38	2,65	3,12	2,96	1,38	2,58	1,46	1,85	2,04	1,73	1,77	1,31	2,12
3.	Informačný manažment	2,63	2,04	3,30	3,19	3,48	3,00	1,85	2,78	2,48	2,85	3,30	3,19	3,00	2,48	2,83
4.	Azylové právo a migračná politika	1,52	1,52	2,74	2,67	3,07	2,41	2,27	2,08	1,44	2,26	2,59	2,78	2,11	2,63	2,29
5.	Kriminológia	1,96	2,56	2,44	2,41	2,48	2,67	1,81	2,63	1,93	2,30	2,23	2,26	1,89	1,59	2,23
6.	Cudzí jazyk IAJ –Špecializovaná príprava	1,96	2,56	2,22	2,19	2,44	2,22	1,48	1,70	1,78	2,63	2,04	2,07	1,74	1,63	2,05
7.	Cudzí jazyk I NJ –Špecializovaná príprava	4,25	3,75	4,25	4,00	4,25	3,50	3,25	1,75	4,25	4,00	4,50	4,00	3,75	4,00	3,82
8.	Seminár k diplomovej práci	2,35	2,70	2,45	2,70	2,25	2,63	1,90	2,26	1,95	2,60	2,45	2,84	2,37	2,00	2,39
9.	Teória verejnej správy 1	2,00	2,75	1,63	1,63	1,88	1,57	1,43	1,57	1,29	1,29	1,14	1,29	1,43	1,29	1,58
10.	Teória civilnej ochrany 1	1,33	3,00	1,71	1,71	2,00	2,43	1,29	2,14	1,50	1,43	1,86	1,14	1,71	1,14	1,74
11.	Teória ochrany pred požiarmi 1	1,63	1,63	1,50	1,63	1,88	2,13	1,38	2,13	1,00	1,63	1,88	1,38	1,38	1,00	1,58
12.	Verejné obstarávanie 1	3,00	2,20	4,20	4,00	4,00	3,00	3,20	2,60	3,20	3,60	4,00	4,40	3,20	4,40	3,50
13.	Teória bezpečnostných rizík 2	1,44	1,96	2,41	2,33	2,52	2,30	1,15	2,11	1,26	1,44	1,70	1,33	1,58	1,11	1,76
14.	Krízový manažment vo verejnej správe 2	2,00	2,42	2,04	2,38	2,63	2,50	1,38	2,39	1,46	1,67	2,04	1,88	1,68	1,42	1,99
15.	Manažérske metódy a techniky	2,50	2,31	3,27	3,27	3,38	3,00	1,77	3,00	2,35	2,72	2,96	3,00	3,00	2,23	2,77
16.	Teória verejnej správy 2	1,67	2,17	2,00	2,00	2,00	2,33	1,83	2,00	1,17	1,80	1,50	1,50	1,50	1,33	1,77
17.	Teória civilnej ochrany 2	1,86	2,71	1,50	1,67	2,40	2,50	1,43	2,33	1,17	1,17	2,00	1,43	1,83	1,29	1,81
18.	Teória ochrany pred požiarmi 2	1,63	1,75	1,50	1,63	2,00	2,13	1,13	2,25	1,00	1,50	1,75	1,50	1,50	1,00	1,59
19.	Verejné obstarávanie 2	3,00	2,50	4,00	3,50	4,50	2,75	3,50	2,50	3,25	3,50	4,25	4,25	3,25	4,00	3,48

* povinne voliteľné predmety

202021

Vyhodnotenie údajov získaných od študentov po ročníkoch bakalárskeho a magisterského štúdia študijných programov BOOM a BSVS

Ročník	Otázka číslo														priemer
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1. r. bakalárskeho štúdia - BOOM	1,53	2,51	2,05	2,05	2,23	2,27	1,79	2,18	1,59	1,94	2,05	1,97	1,88	1,72	1,98
1. r. bakalárskeho štúdia - BSVS	1,68	1,78	2,51	1,92	2,09	2,49	2,59	1,75	2,39	1,80	2,12	2,35	2,10	1,86	2,10
2. r. bakalárskeho štúdia – BOOM	1,68	1,78	2,51	1,92	2,09	2,49	2,59	1,75	2,39	1,80	2,12	2,35	2,10	1,86	2,10
2. r. bakalárskeho štúdia - BSVS	1,63	2,54	2,07	2,07	2,28	2,36	1,74	2,23	1,57	2,00	2,12	1,94	1,74	1,67	2,00
3. r. bakalárskeho štúdia – BOOM	1,73	2,28	1,97	2,04	2,38	2,41	1,83	2,36	1,74	2,04	2,32	2,15	1,95	1,82	2,07
3. r. bakalárskeho štúdia - BSVS	1,64	2,13	2,03	2,07	2,37	2,32	1,66	2,26	1,50	1,88	2,01	1,92	1,84	1,55	1,94
1. r. magisterského štúdia – BOOM	1,86	2,19	2,04	2,10	2,39	2,34	1,77	2,24	1,73	2,01	2,14	2,07	1,82	1,77	2,03
1. r. magisterského štúdia – BSVS	1,50	2,15	2,02	1,95	2,23	2,14	1,61	2,15	1,40	1,98	1,99	1,92	1,70	1,62	1,88
2. r. magisterského štúdia – BOOM	1,74	2,38	1,97	1,97	2,24	2,28	1,61	2,26	1,61	1,90	2,12	2,01	1,75	1,62	1,96
2. r. magisterského štúdia – BSVS	2,11	2,41	2,54	2,54	2,79	2,55	1,82	2,28	1,86	2,20	2,44	2,29	2,13	1,95	2,28
Priemery odpovedí na jednotlivé otázky	1,71	2,22	2,17	2,06	2,31	2,37	1,90	2,15	1,78	1,96	2,14	2,10	1,90	1,74	

Vyhodnotenie údajov o celkovom hodnotení študijnej spokojnosti na Akadémii PZ

Ročník	Úroveň celkovej študijnej spokojnosti (údaje sú v percentách)							
	veľmi spokojní (1)	spokojní (2)	väčšinou spokojní (3)	celkové percento spokojnosti	väčšinou nespokojní (4)	nespokojní (5)	veľmi nespokojní (6)	celkové percento nespokojnosti
1. r. Bc. – BOOM	40,00	16,36	43,64	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1. r. Bc. – BSVS	21,27	36,17	42,56	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00
2. r. Bc. – BOOM	19,50	44,20	23,40	87,10	10,40	2,50	0,00	12,90
2. r. Bc. – BSVS	20,00	40,00	37,00	97,00	3,00	0,00	0,00	3,00
3. r. Bc. – BOOM	20,00	37,14	28,57	85,71	2,86	1,43	0,00	4,29
3. r. Bc. – BSVS	6,67	46,67	43,33	96,67	3,33	0,00	0,00	3,33
1. r. Mgr. – BOOM	11,76	29,41	58,83	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00
1. r. Mgr. – BSVS	13,64	40,90	40,90	95,44	4,56	0,00	0,00	4,56
2. r. Mgr. – BOOM	15,79	26,32	44,74	86,85	5,26	2,63	5,26	13,15
2. r. Mgr. – BSVS	0,00	7,14	57,14	64,28	21,43	3,57	10,72	35,72
Celkom AM	16,86	32,43	42,01	91,31	5,08	1,01	1,60	7,69

Príloha č. 8**Vyhodnotenie údajov o celkovom poradí hodnotenia kvality výučby predmetov
na Akadémii PZ v akademickom roku 2020/2021**

Ročník	Poradie hodnotenia kvality výučby predmetov po jednotlivých ročníkoch			
	p.	Najvyššie dosiahnuté hodnotenia	p.	Najnižšie dosiahnuté hodnotenia
1. r. Bc. BOOM	1.	Bezpečnostné služby SR	1.	Ekonomia
	2.	Teória policajných a bezpečnostných činností	2.	Informatika 1
	3.	Odborná prax	3.	Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb
	4.	Verejno-poriadková činnosť 1	4.	Cudzí jazyk I AJ - Úvod do odbornej terminológie
	5.	Správne právo 1	5.	Sociológia
1. r. Bc. BSVS	1.	Ochrana ľudských práv	1.	Odborná prax I/1
	2.	Vývoj verejnej správy	2.	Profesijná etika
	3.	Dejiny štátu a práva	3.	Teória štátu a práva
	4.	Trestné právo hmotné	4.	Ekonomia
	5.	Telesná výchova I/2	5.	Teória štátu a práva
2. r. Bc. BOOM	1.	Moderné metódy spracovanie informácií	1.	Občianske právo I/2
	2.	Cudzí jazyk I AJ- Odborná komunikácia 2	2.	Bezpečnostné technológie
	3.	Kriminalistika 1	3.	Cudzí jazyk I AJ- Odborná komunikácia 1
	4.	Verejno-poriadková činnosť 2	4.	Odborná a telesná príprava I/4
	5.	Trestné právo procesné 1	5.	Odborná a telesná príprava I/3
2. r. Bc. BSVS	1.	Úvod do kriminalistiky	1.	Odborná prax I/2
	2.	Krizový manažment 1	2.	Prevenencia kriminality
	3.	Cudzí jazyk I AJ – Odborná komunikácia 2	3.	Pracovné právo 1
	4.	Cudzí jazyk I AJ - Odborná komunikácia 1	4.	Právo životného prostredia
	5.	Ochrana pred nebezpečnými látkami	5.	Pracovné právo 1
3. r. Bc. BOOM	1.	Kriminalistická taktika	1.	Informatika 2
	2.	Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 3	2.	Dopravno-bezpečnostná činnosť 3
	3.	Verejno-poriadková činnosť 3	3.	Vyšetrovanie 1
	4.	Kriminalistika 2	4.	Výkon väzby a trestných sankcií
	5.	Dopravno-bezpečnostná činnosť 3	5.	Penitenciárna psychológia a pedagogika 1
3. r. Bc. BSVS	1.	Systém civilnej ochrany 2	1.	Informatika 2
	2.	Ochrana obyvateľstva 1	2.	Likvidácia požiarov a záchranné práce
	3.	Ochrana obyvateľstva 2	3.	Verejná správa SR 2
	4.	Systém civilnej ochrany 1	4.	Verejná správa krajín EÚ

	5.	Verejná správa 3	5.	Seminár k bakalárskej práci
1. r. Mgr. BOOM	1.	Trestné právo procesné II	1.	Odborná prax
	2.	Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou	2.	Cudzí jazyk II NJ – Základy komunikácie 1
	3.	Trestné právo hmotné II	3.	Filozofia a etika
	4.	Cudzí jazyk II RJ – Základy komunikácie 2	4.	Cudzí jazyk II NJ – Základy komunikácie 2
	5.	Občianske právo 2	5.	Odborná a telesná príprava I/4
1. r. Mgr. BSVS	1.	Cudzí jazyk II NJ – Základy komunikácie 2	1.	Filozofia a etika
	2.	Cudzí jazyk II NJ – Základy komunikácie 1	2.	Odborná prax
	3.	Požiarne inžinierstvo	3.	Ekonomika a financie verejného sektora
	4.	Telesná výchova II/1	4.	Daňové právo
	5.	Informačná bezpečnosť	5.	Finančné právo
2. r. Mgr. BOOM	1.	Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 1	1.	Schengenské aquis
	2.	Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 2	2.	Forenzná psychológia
	3.	Právo štátnej služby	3.	Kriminológia 2
	4.	Manažérske metódy a techniky	4.	Štátna správa
	5.	Súdne lekárstvo a súdna psychiatria	5.	Teória dopravno-bezpečnostných činností 1
2. r. Mgr. BSVS	1.	Teória ochrany pred požiarimi 1	1.	Cudzí jazyk I NJ – Špecializovaná príprava
	2.	Teória verejnej správy 1	2.	Verejné obstarávanie 2
	3.	Teória ochrany pred požiarimi 3	3.	Verejné obstarávanie 3
	4.	Teória civilnej ochrany 1	4.	Informačný manažment
	5.	Teória bezpečnostných rizík 2	5.	Manažérske metódy a techniky