

# AKADÉMIA POLICAJNÉHO ZBORU V BRATISLAVE



## **Názory študentov na kvalitu výučby, prácu učiteľov a ich študijná spokojnosť v akademickom roku 2014/2015**

**Bratislava 2015**

Autori: kpt. JUDr. Marek Kordík, LL.M., PhD.  
Dr. Leoš FRIESSE, CSc.  
por. Mgr. Valéria KOVALOVÁ

# OBSAH

ÚVOD	5
<b>1. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov prvého ročníka bakalárskeho štúdia v študijnom programe</b>	
<b>Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku</b>	7
1a hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	8
1b hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	11
1c hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	14
1d celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	17
1e celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	19
<b>Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe</b>	21
1a hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	22
1b hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	25
1c hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	28
1d celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	31
1e celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	33
<b>2. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov druhého ročníka bakalárskeho štúdia v študijnom programe</b>	
<b>Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku</b>	34
2a hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	35
2b hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	38
2c hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	41
2d celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	44
2e celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	46
<b>Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe</b>	47
2a hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	48
2b hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	51
2c hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	54
2d celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	57
2e celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	59
<b>3. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov tretieho ročníka bakalárskeho štúdia v študijnom programe</b>	
<b>Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku</b>	61
3a hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	62
3b hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	65
3c hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	69
3d celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	74
3e celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	76

<b>Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe</b>	78
3a hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	79
3b hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	82
3c hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	85
3d celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	90
3e celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	92
<b>4. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov prvého ročníka magisterského štúdia v študijnom programe</b>	
<b>Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku</b>	93
4a hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	94
4b hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	97
4c hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	100
4d celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	103
4e celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	105
<b>Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe</b>	107
4a hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	108
4b hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	111
4c hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	114
4d celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	117
4e celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	119
<b>5. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov druhého ročníka magisterského štúdia v študijnom programe</b>	
<b>Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku</b>	121
5a hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	122
5b hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	125
5c hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	128
5d celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	132
5e celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	134
<b>Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe</b>	135
5a hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	136
5b hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	139
5c hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	142
5d celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	145
5e celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	147
<b>ZÁVERY A ODPORÚČANIA</b>	148
<b>PRÍLOHY</b>	155

## ÚVOD

V súlade s ustanovením § 70 ods.1 písm. h) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o vysokých školách) bol v závere akademického roka 2014/2015 uskutočnený prieskum názorov študentov na kvalitu výučby a prácu učiteľov v realizovaných študijných programoch Akadémie Policajného zboru v Bratislave (ďalej len „Akadémia PZ“).

**Cieľom** prieskumu bolo umožniť študentom Akadémie PZ vysloviť ich názor na kvalitu absolvovanej výučby a na prácu učiteľov v realizácii vyučovacieho procesu. V uskutočnenom prieskume bola hlavná pozornosť venovaná získaniu údajov, ktoré umožnia hodnotenie úrovne kvality výučby jednotlivých predmetov v študijných programoch.

**Objektom** prieskumu bola realizovaná výučba v Akadémii PZ. **Predmetom** prieskumu bola kvalita systému vzdelávacej činnosti jej učiteľmi v jednotlivých vyučovaných predmetoch, z hľadiska:

- kvality obsahovej stránky výučby** (predstavy študentov o možnosti využitia osvojených vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti)
- kvality procesualnej stránky výučby** (hodnotenie využívania motivačných a aktivizačných metód vyučovania)
- kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** vyučujúcich jednotlivé predmety.

V získavaní názorov študentov na kvalitu vzdelávacieho procesu bola využitá metóda dotazníka<sup>1</sup>. V dotazníku boli uplatnené štruktúrované otázky, s uvedením alternatív odpovedí, a otázky neštruktúrované, s možnosťou voľných odpovedí študentov. Konštrukcia jednotlivých otázok v dotazníku umožňuje vzájomné porovnávanie názorov študentov na posudzovanie kvality výučby v jednotlivých predmetoch v danom ročníku. Štruktúru dotazníka uvádzame v **Prílohe č. 1**.

V hodnotení odpovedí sa uplatnila päťstupňová škála hodnotenia:

- 1 – veľmi vysoké, pozitívne hodnotenie (rozhodne áno)
- 2 – skôr pozitívne hodnotenie (skôr áno)
- 3 – priemerné hodnotenie (niekedy áno, niekedy nie)
- 4 – skôr negatívne hodnotenie (skôr nie)
- 5 – veľmi vysoké negatívne hodnotenie (rozhodne nie)

Ku kvantitatívnemu spracovaniu odpovedí vyjadrujúcich kvalitu jednotlivých stránok vyučovania bol využitý aritmetický priemer (AM), ktorý umožňuje zaradiť interpretované údaje do jednotlivých úrovní hodnotenia. Autori uplatnenú päťstupňovú škálu použitú v dotazníku interpretujú takto:

Veľmi vysoké pozitívne hodnotenie (rozhodne áno)	Skôr pozitívne hodnotenie (skôr áno)		Priemerné hodnotenie (niekedy áno, niekedy nie)		Skôr negatívne hodnotenie (skôr nie)		Veľmi vysoké negatívne hodnotenie (rozhodne nie)
1,00 – 1,50	1,51 – 2,50		2,51 – 3,50		3,51 – 4,50		4,51 – 5,00
	Hranica pásma						
	horná	dolná	horná	dolná	horná	dolná	
	1,51 – 2,00	2,01 – 2,50	2,51 – 3,00	3,01 – 3,50	3,51 – 4,00	4,01 – 4,50	

<sup>1</sup> Uplatnená metodika a dotazník prieskumu: Seknička, J., Blažek, V.: Názory študentov na kvalitu výučby a prácu učiteľov a ich študijná spokojnosť v akademickom roku 2005/2006, Akadémia PZ, Bratislava 2006

Kvalita jednotlivých stránok vo výučbe predmetu je podľa uvedenej schémy prezentovaná v textovej časti a v tabuľkách vyjadrujúce hodnotenie jednotlivých položiek všetkých predmetov v danom ročníku **v poradí od najvyšších získaných hodnôt** (najpozitívnejšie hodnotenia) **po najnižšie získané hodnoty** (najnegatívnejšie hodnotenia). Uvedený postup sa uplatňuje aj v celkovom hodnotení všetkých predmetov v danom ročníku.

Súbor pre prieskum v akademickom roku 2014/2015 bol vytvorený na základe dobrovoľnej účasti študentov denného bakalárskeho a magisterského štúdia v jednotlivých študijných programoch. Počet respondentov uvádzame v tabuľke:

#### Študijné programy Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku

Ročník, študijný program	Celkový počet študentov v ročníku	Počet študentov zúčastnených v prieskume	% z celkového počtu študentov v ročníku	Počet hodnotených predmetov
1. Bc - 831- IN	98	74	75,51	19
2. Bc - 831- IN	103	55	53,40	18
3. Bc - 831- IN	93	25	26,88	22
1. Mgr - 831 IN	38	30	78,95	20
2. Mgr - 831 IN	60	30	50,00	20
<b>Spolu</b>	<b>392</b>	<b>214</b>	<b>54,59</b>	<b>99</b>

#### Študijné programy Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

Ročník, študijný program	Celkový počet študentov v ročníku	Počet študentov zúčastnených v prieskume	% z celkového počtu študentov v ročníku	Počet hodnotených predmetov
1. Bc - 832 - IN	47	35	74,47	18
2. Bc - 832- IN	36	34	94,44	17
3. Bc - 832- IN	37	22	59,46	19
1. Mgr - 832 IN	46	38	82,61	20
2. Mgr - 832 IN	64	38	59,38	18
<b>Spolu</b>	<b>230</b>	<b>167</b>	<b>72,61</b>	<b>92</b>

#### Celkový počet respondentov v študijných programoch denného štúdia

Študijné programy v odbore	Celkový počet študentov	Počet študentov zúčastnených v prieskume	% z celkového počtu študentov	Počet hodnotených predmetov
831 - IN	<b>392</b>	<b>214</b>	<b>54,59</b>	<b>99</b>
832 - IN	<b>230</b>	<b>167</b>	<b>72,61</b>	<b>92</b>
<b>Spolu</b>	<b>622</b>	<b>381</b>	<b>61,25</b>	<b>191</b>

Zber údajov pre prieskum „Názory študentov na kvalitu výučby, prácu učiteľov a ich študijná spokojnosť v akademickom roku 2014/2015“ sa uskutočnil v období 20.04. – 26.05.2015.

**Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov**

1. ročníka denného bakalárskeho štúdia v študijnom programe

Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku

## 1. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v **bakalárskom študijnom programe Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku** (ďalej len „ŠP BOOM“) v **prvom ročníku** denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej stránky výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 1.A.**

### 1a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti – **prínos a potrebnosť** (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 1a (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

**Tabuľka č. 1a Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby**

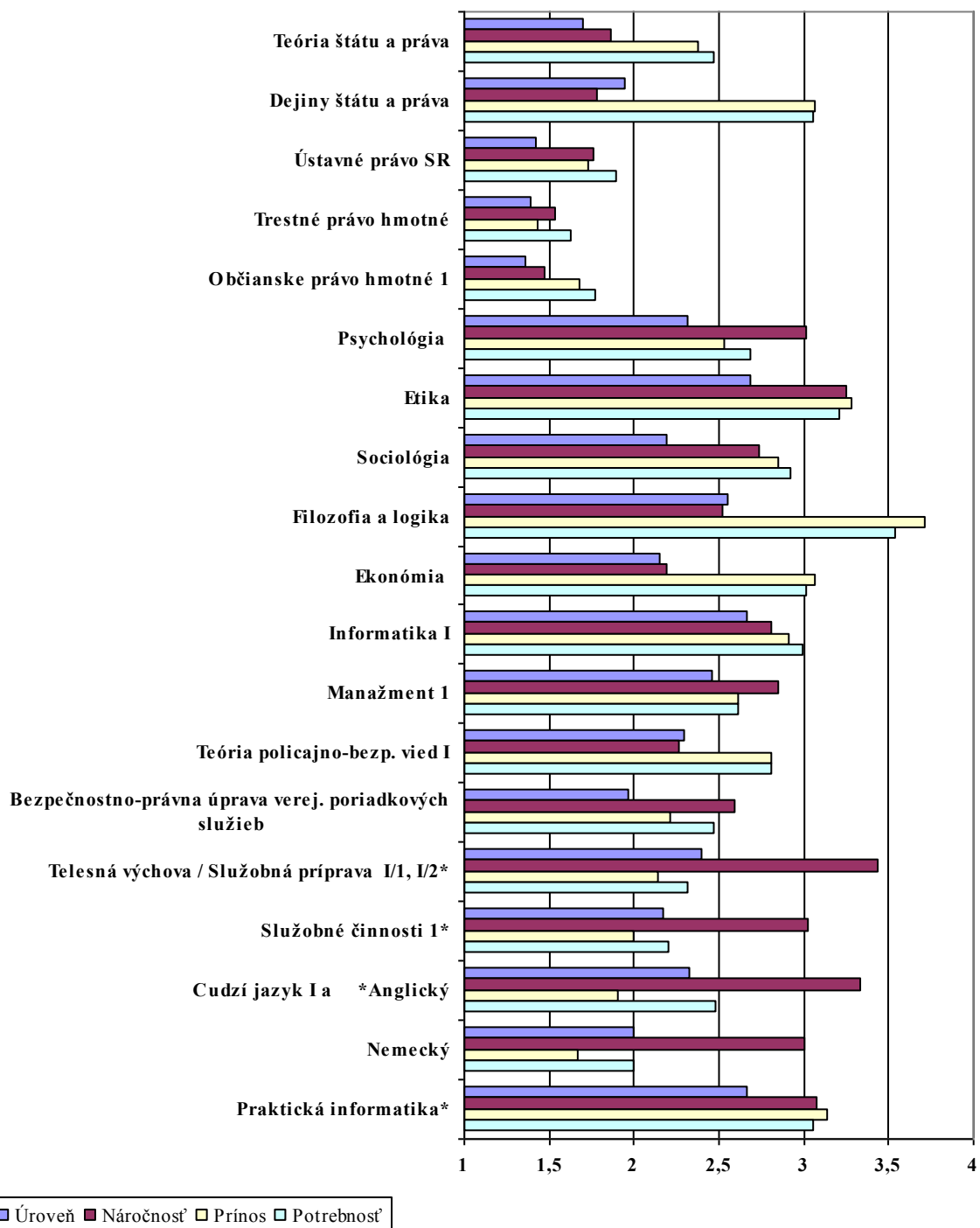
	Predmet	Otázka číslo			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Teória štátu a práva	1,70	1,86	2,38	2,47
2.	Dejiny štátu a práva	1,95	1,78	3,07	3,05
3.	Ústavné právo SR	1,42	1,76	1,73	1,89
4.	Trestné právo hmotné	1,39	1,53	1,43	1,63
5.	Občianske právo hmotné 1	1,36	1,47	1,68	1,77
6.	Psychológia	2,32	3,01	2,53	2,68
7.	Etika	2,68	3,25	3,28	3,21
8.	Sociológia	2,19	2,74	2,85	2,92
9.	Filozofia a logika	2,55	2,52	3,71	3,54
10.	Ekonómia	2,15	2,19	3,07	3,01
11.	Informatika I	2,66	2,81	2,91	2,99
12.	Manažment 1	2,46	2,85	2,61	2,61
13.	Teória policajno-bezp. vied I	2,29	2,26	2,81	2,81
14.	Bezpečnostno-právna úprava verej. poriadkových služieb	1,97	2,59	2,21	2,47
15.	Telesná výchova / Služobná príprava I/1, I/2*	2,40	3,43	2,14	2,32
16.	Služobné činnosti 1*	2,17	3,02	2,00	2,20
17.	Cudzí jazyk I a *Anglický	2,33	3,33	1,90	2,48
18.	Nemecký	2,00	3,00	1,67	2,00
19.	Praktická informatika*	2,66	3,08	3,14	3,05

\* povinne voliteľné predmety



Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

**Graf č. 1a**                      **Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby**



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **obsah výučby** študenti **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** hodnotia z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) najpozitívnejšie predmety Občianske právo hmotné 1, Trestné právo hmotné a Ústavné právo SR a do hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Teória štátu a práva, Dejiny štátu a práva, Bezpečnostno-právna úprava verejno - poriadkových služieb a Cudzí jazyk I a – Nemecký. Naopak na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) boli hodnotené predmety Filozofia a logika, Informatika 1, Praktická informatika a Etika. Z hľadiska hodnotenia **náročnosti** vysokoškolského štúdia zaraďujú do oblasti **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) len predmet Občianske právo hmotné 1 a do hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Trestné právo hmotné, Ústavné právo SR, Dejiny štátu a práva a Teória štátu a práva. Za najmenej náročné považujú v pásme dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Psychológia, Služobné činnosti 1, Praktická informatika, Etika, Cudzí jazyk I a – Anglický a Telesná výchova/Služobná príprava I/1, I/2. Z hľadiska hodnotenia **prínosu** do popredia kladú na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) predmet Trestné právo hmotné a do hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Cudzí jazyk I a – Nemecký, Občianske právo hmotné 1, Ústavné právo SR, Cudzí jazyk I a – Anglický a Služobné činnosti 1. Za najmenej prínosné hodnotia na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Dejiny štátu a práva, Ekonómia, Praktická informatika a Etika a v hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmet Filozofia a logika. Z hľadiska hodnotenia **potrebnosti** pre budúcu profesionálnu činnosť v oblasti **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa neumiestnil žiaden predmet, do hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Trestné právo hmotné SR, Občianske právo hmotné 1, Ústavné právo a Cudzí jazyk I a – Nemecký. Na konci hodnotenia potrebnosti sa v pásme dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) umiestnili predmety Ekonómia, Dejiny štátu a práva, Praktická informatika a Etika a v hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmet Filozofia a logika.

Z hodnotenia **kvality obsahovej stránky** výučby študentmi **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že v popredí sa umiestnili predmety Trestné právo hmotné, Občianske právo hmotné 1, Ústavné právo SR, Teória štátu a práva a Cudzí jazyk I a

– Nemecký. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Sociológia, Informatika 1, Praktická informatika, Filozofia a logika a Etika.

### **1b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby**

V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie **motivačných a aktivizačných metód** vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 1b (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

**Tabuľka č. 1b                      Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby**

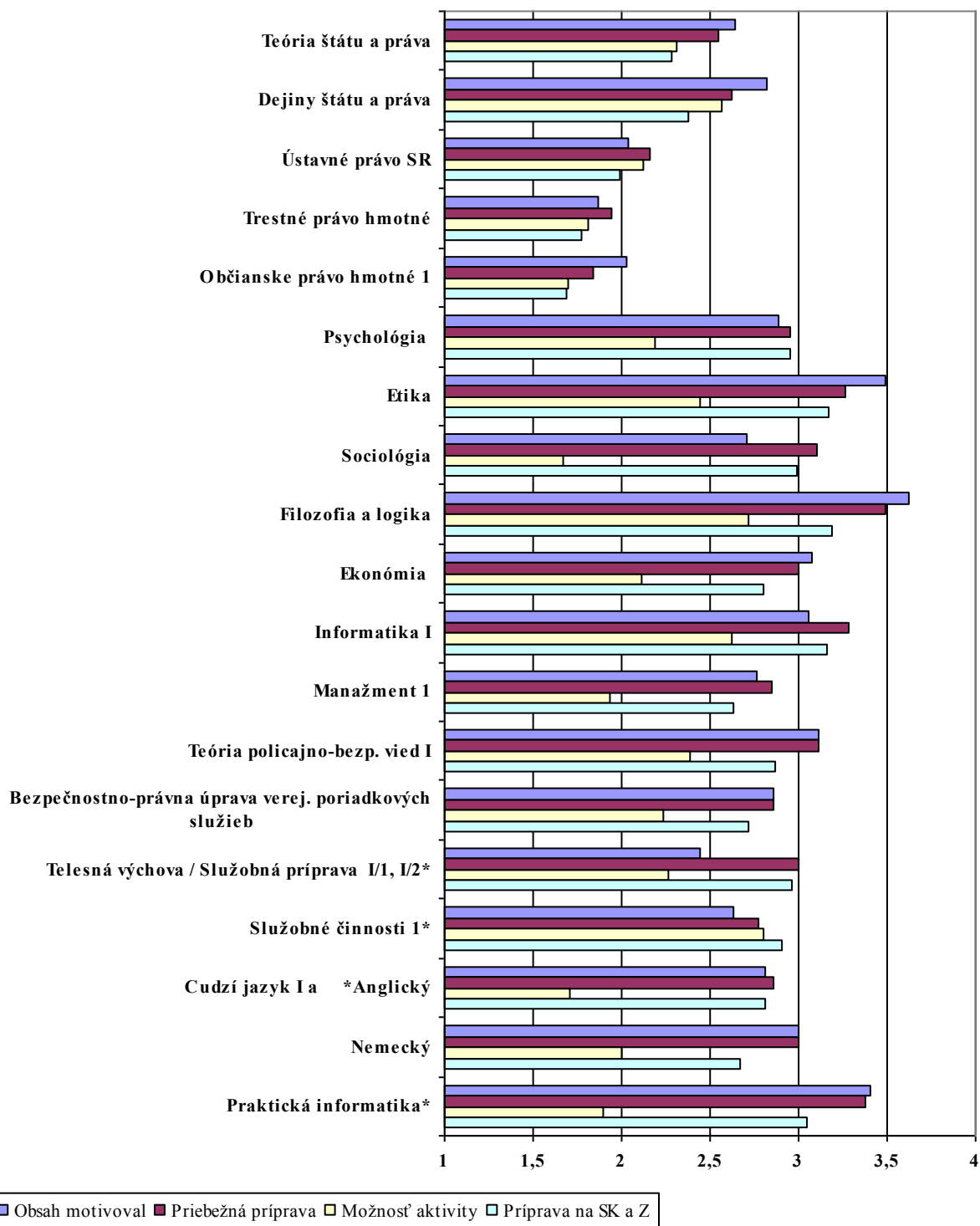
	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Teória štátu a práva	2,64	2,55	2,31	2,28
2.	Dejiny štátu a práva	2,82	2,62	2,57	2,38
3.	Ústavné právo SR	2,04	2,16	2,12	1,99
4.	Trestné právo hmotné	1,87	1,94	1,81	1,77
5.	Občianske právo hmotné 1	2,03	1,84	1,70	1,69
6.	Psychológia	2,89	2,95	2,19	2,95
7.	Etika	3,49	3,26	2,44	3,17
8.	Sociológia	2,71	3,10	1,67	2,99
9.	Filozofia a logika	3,62	3,49	2,72	3,19
10.	Ekonómia	3,08	3,00	2,11	2,80
11.	Informatika I	3,06	3,28	2,62	3,16
12.	Manažment 1	2,76	2,85	1,93	2,63
13.	Teória policajno-bezp. vied I	3,11	3,11	2,39	2,87
14.	Bezpečnostno-právna úprava verej. poriadkových služieb	2,86	2,86	2,24	2,72
15.	Telesná výchova / Služobná príprava I/1, I/2*	2,44	3,00	2,26	2,96
16.	Služobné činnosti 1*	2,63	2,77	2,80	2,91
17.	Cudzí jazyk I a *Anglický	2,81	2,86	1,71	2,81
18.	Nemecký	3,00	3,00	2,00	2,67
19.	Praktická informatika*	3,41	3,38	1,90	3,05

\* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 1b

### Hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** z **procesuálnej stránky** hodnotenia kvality výučby sa vyjadrovali z hľadiska či ich **obsah motivoval** nasledujúco - v hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnil len predmet Trestné právo hmotné a v dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) boli hodnotené predmety Občianske právo hmotné 1, Ústavné právo a Telesná výchova/Služobná príprava I/1, I/2. Za najmenej motivačné považujú v pásme dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Informatika 1, Ekonomía, Teória policajno-bezpečnostných vied 1, Praktická informatika a Etika a v hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmet Filozofia a logika. **Priebežnú prípravu** najviac potrebovali podľa hodnotenia študentov, až na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) u predmetov Občianske právo hmotné 1 a Trestné právo hmotné. V hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnilo najviac predmetov. Najmenej ju potrebovali, v intenciách dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) v predmetoch Sociológia, Teória policajno-bezpečnostných vied, Etika, Informatika 1, Praktická informatika a Filozofia a logika. V hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) sa neumiestnil žiaden predmet. Z hľadiska **možností aktivít** zapojenia sa študentov do výučby boli ako najlepšie hodnotené na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Sociológia, Občianske právo hmotné 1, Cudzí jazyk I a – Anglický, Trestné právo hmotné, Praktická informatika, Manažment 1 a Cudzí jazyk I a – Nemecký. Najslabšie v tejto oblasti v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) boli hodnotené predmety Dejiny štátu a práva, Informatika 1, Filozofia a logika a Služobné činnosti 1. Z hľadiska potreby systematickej priebežnej **prípravy na skúšky a zápočty** boli ako najnáročnejšie na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) hodnotené predmety Občianske právo hmotné 1, Trestné právo hmotné a Ústavné právo SR. Najmenej ju potrebovali v intenciách dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) u predmetov Praktická informatika, Informatika 1, Etika a Filozofia a logika.

Z hodnotenia komponentov **kvality procesuálnej stránky** výučby študentmi **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Občianske právo hmotné 1, Trestné právo hmotné, Ústavné právo SR, Teória štátu a práva a Manažment 1. Skôr negatívne hodnotenie v tejto oblasti bolo zistené u predmetov Teória policajno-bezpečnostných vied 1, Praktická informatika, Informatika 1, Etika a Filozofia a logika.

**1c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety**

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme vo výskume rešpektovali možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). Vo výskume sme osobitne posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob **hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 13). Za významnú komplexnú kvalitu vysokoškolského učiteľa je možno považovať **pedagogický takt** (otázka č. 14). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke 1c (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

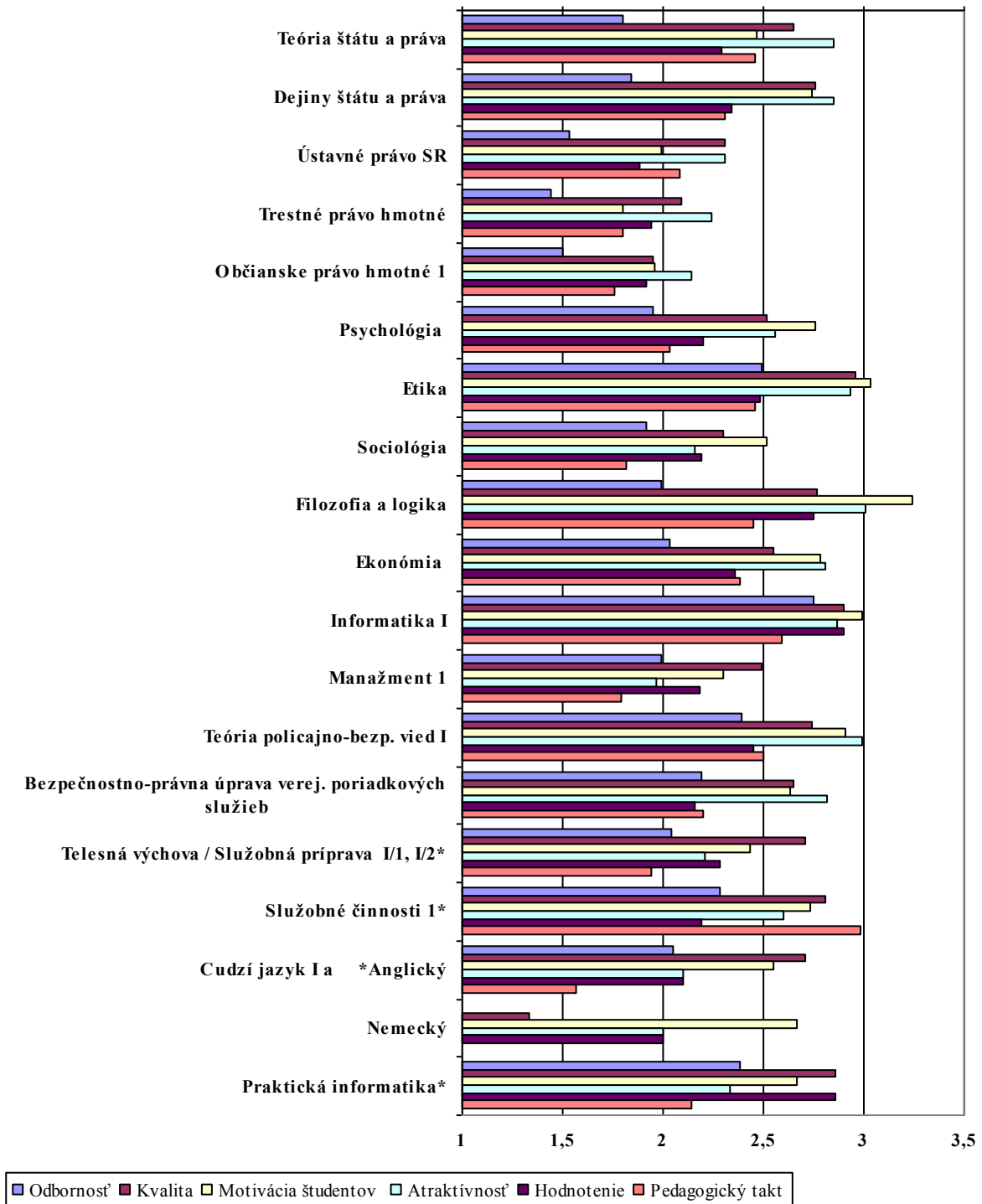
**Tabuľka č. 1c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov**

	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	13 Hodnotenie	14 Pedag.takt
1.	Teória štátu a práva	1,80	2,65	2,47	2,85	2,29	2,46
2.	Dejiny štátu a práva	1,84	2,76	2,74	2,85	2,34	2,31
3.	Ústavné právo SR	1,53	2,31	1,99	2,31	1,88	2,08
4.	Trestné právo hmotné	1,44	2,09	1,80	2,24	1,94	1,80
5.	Občianske právo hmotné I	1,50	1,95	1,96	2,14	1,92	1,76
6.	Psychológia	1,95	2,52	2,76	2,56	2,20	2,03
7.	Etika	2,49	2,96	3,03	2,93	2,48	2,46
8.	Sociológia	1,92	2,30	2,52	2,16	2,19	1,82
9.	Filozofia a logika	1,99	2,77	3,24	3,01	2,75	2,45
10.	Ekonómia	2,03	2,55	2,78	2,81	2,36	2,38
11.	Informatika I	2,75	2,90	2,99	2,87	2,90	2,59
12.	Manažment I	1,99	2,49	2,30	1,97	2,18	1,79
13.	Teória policajno-bezp. vied I	2,39	2,74	2,91	2,99	2,45	2,50
14.	Bezpečnostno-právna úprava verej. poriadkových služieb	2,19	2,65	2,63	2,82	2,16	2,20
15.	Telesná výchova / Služobná príprava I/1, I/2*	2,04	2,71	2,43	2,21	2,28	1,94
16.	Služobné činnosti 1*	2,28	2,81	2,73	2,60	2,19	2,98
17.	Cudzí jazyk I a *Anglický	2,05	2,71	2,55	2,10	2,10	1,57
18.	Nemecký	1,00	1,33	2,67	2,00	2,00	1,00
19.	Praktická informatika*	2,38	2,86	2,67	2,33	2,86	2,14

\* povinne voliteľné predmety

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

**Graf č. 1c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov**



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **študenti prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** k hodnoteniu **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** pristupovali dosť rozdielne predovšetkým cez jednotlivé ponúknuté jej atribúty. V hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Cudzí jazyk I a – Nemecký, Trestné právo hmotné a Občianske právo hmotné 1. Opačne v dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) boli hodnotené predmety Ekonómia, Telesná výchova/Služobná príprava I/1, I/2, Cudzí jazyk I a – Anglický, Bezpečnostno-právna úprava verejno-poriadkových služieb, Služobné činnosti 1, Praktická informatika, Teória policajno-bezpečnostných vied 1 a Etika. Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnil predmet Informatika 1. **Obsah a kvalitu výučby** v danom predmete, oproti úrovni odbornej spôsobilosti, hodnotili študenti podstatne negatívnejšie. Na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnil len jeden predmet Cudzí jazyk I a – Nemecký. a na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmet Občianske právo hmotné 1. Až dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili ďalšie predmety Trestné právo hmotné, Sociológia, Ústavné právo SR a Manažment. Naopak na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) boli hodnotené všetky ostatné predmety. **Atraktivnosť činnosti učiteľov** spočívajúcu v hodnotení nápaditosti a využívaní aktívnych vyučovacích metód vo výučbe daného predmetu hodnotili taktiež až na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) u predmetov Manažment a Cudzí jazyk I a – Nemecký. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) boli hodnotené predmety Cudzí jazyk I a – Anglický, Občianske právo hmotné, Sociológia, Telesná výchova/Služobná príprava I/1, I/2, Trestné právo hmotné, Ústavné právo SR a Praktická informatika. Opačne na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) boli hodnotené predmety Psychológia, Služobné činnosti 1, Ekonómia, Bezpečnostno-právna úprava verejno-poriadkových služieb, Teória štátu a práva, Dejiny štátu a práva, Informatika 1, Etika, a Teória policajno-bezpečnostných vied 1. a na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) bol hodnotený predmet Filozofia a logika. Hodnotenie **úrovne motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie začína taktiež až na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) u predmetov Trestné právo hmotné, Občianske právo hmotné 1 a Ústavné právo SR. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) pokračuje u predmetov Manažment 1, Telesná výchova/Služobná príprava I/1, I/a Teória štátu a práva a končí na dolnej hranici



**priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) u predmetov Etika a Filozofia a logika. **Spôsob hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach začína na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) kde boli hodnotené predmety Ústavné právo SR, Občianske právo hmotné 1, Trestné právo hmotné a Cudzí jazyk I a – Nemecký. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) boli predmety Cudzí jazyk I a – Anglický, Bezpečnostno-právna úprava verejno-poriadkových služieb, Manažment 1, Sociológia, Služobné činnosti 1, Psychológia, Telesná výchova/Služobná príprava I/1, I/2, Teória štátu a práva, Dejiny štátu a práva, Ekonómia, Teória policajno-bezpečnostných vied 1, Bezpečnostno-právna úprava verejno-poriadkových služieb a Etika. Hodnotenie sa uzatvára na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) u predmetov Filozofia a logika, Praktická informatika a Informatika 1. **Pedagogický takt** vyučujúcich, ich kolegiálne pôsobenie na vytváraní priaznivej študijnej atmosféry, je podobne ako spôsob hodnotenia výsledkov, vcelku pozitívne prijímaný. Na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnil predmet Cudzí jazyk I a – Nemecký. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) boli hodnotené predmety Cudzí jazyk I a – Anglický, Občianske právo hmotné 1, Manažment 1, Trestné právo hmotné, Sociológia a Telesná výchova/Služobná príprava I/1, I/2. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Psychológia, Ústavné právo SR, Praktická informatika, Bezpečnostno-právna úprava verejno-poriadkových služieb, Dejiny štátu a práva, Ekonómia, Filozofia a logika, Teória štátu a práva, Etika, Teória policajno-bezpečnostných vied 1. Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) boli hodnotené len predmety Informatika a Služobné činnosti 1.

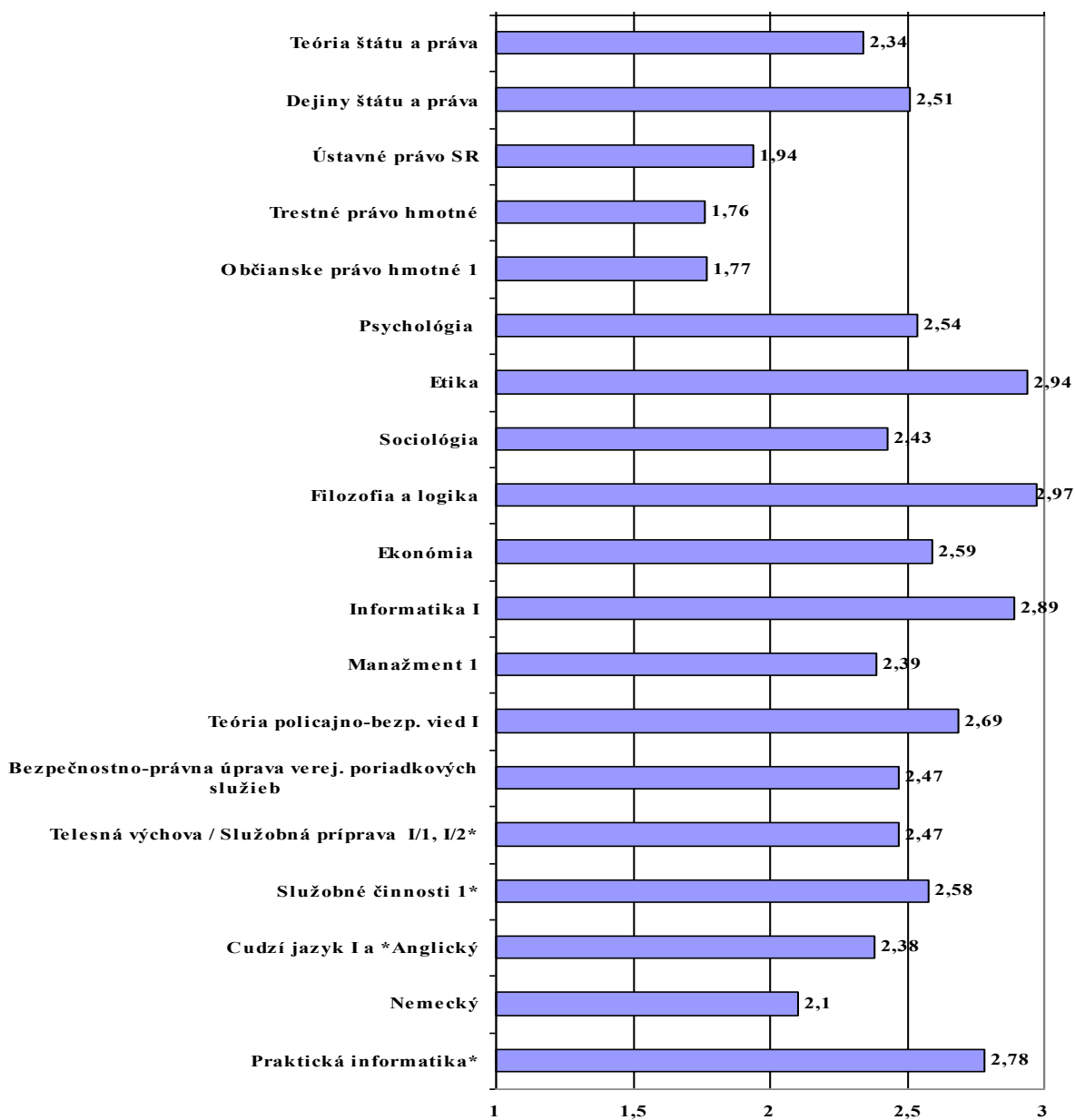
Z hodnotenia komponentov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** študentmi **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Cudzí jazyk I a – Nemecký, Občianske právo hmotné 1, Trestné právo hmotné, Ústavné právo SR a Manažment 1. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Služobné činnosti 1, Teória policajno-bezpečnostných vied 1, Filozofia a logika, Etika a Informatika.

***1d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov prvého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia***

Na základe vyhodnotenia názorov študentov **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať

komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 1.A.** a názorne vyjadrené v Grafe č. 1d.

**Graf č. 1d** Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesuálnej stránky výučby predmetov



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme **najvyššieho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa nenachádza žiadny vyučovaný predmet. V hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa v poradí umiestnili tieto predmety Trestné právo hmotné, Občianske právo hmotné 1 a Ústavné právo SR. V pásme, ktoré charakterizuje dolná hranica **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa nachádzajú tieto predmety: Cudzí jazyk I a – Nemecký, Teória štátu a práva, Cudzí jazyk I a – Anglický, Manažment 1, Sociológia, Bezpečnostno-právna úprava verejno-poriadkových služieb a Telesná výchova/Služobná príprava I/1, I/2. V hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) boli hodnotené predmety Dejiny štátu a práva, Psychológia, Služobné činnosti 1, Ekonomía, Teória policajno-bezpečnostných vied 1, Praktická informatika, Informatika 1, Etika a Filozofia a logika.

#### *1e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov*

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Trestné právo hmotné, Občianske právo hmotné 1, Ústavné právo SR, Teória štátu a práva a Manažment 1. Za najmenej kvalitné sú považované prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Etika, Filozofia a logika, Psychológia, Ekonomía, Informatika 1, Teória policajno-bezpečnostných vied 1.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	<b>Stupeň spokojnosti</b>	<b>% respondentov</b>
1	veľmi spokojných	4,55
2	spokojných	31,82
3	väčšinou spokojných	50,00
4	väčšinou nespokojných	9,09
5	nespokojných	3,03
6	veľmi nespokojných	1,51

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli s výučbou predmetov **spokojní** alebo

**väčšinou spokojní (až 81,82%) a spolu počtom veľmi spokojných to predstavuje 86,37% do určitej miery spokojných študentov prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM.**

Do určitej miery nespokojných (väčšinou nespokojných, nespokojných a veľmi nespokojných) bolo 13,63% študentov.

**Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov**

1. ročníka denného bakalárskeho štúdia v študijnom programe

Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

## 1. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v **bakalárskom študijnom programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe** (ďalej len „ŠP BSVS“) v **prvom ročníku** denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej stránky výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 1.B.**

### 1a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti – **prínos a potrebnosť** (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 1a (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame).

Tabuľka č. 1a

**Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby**

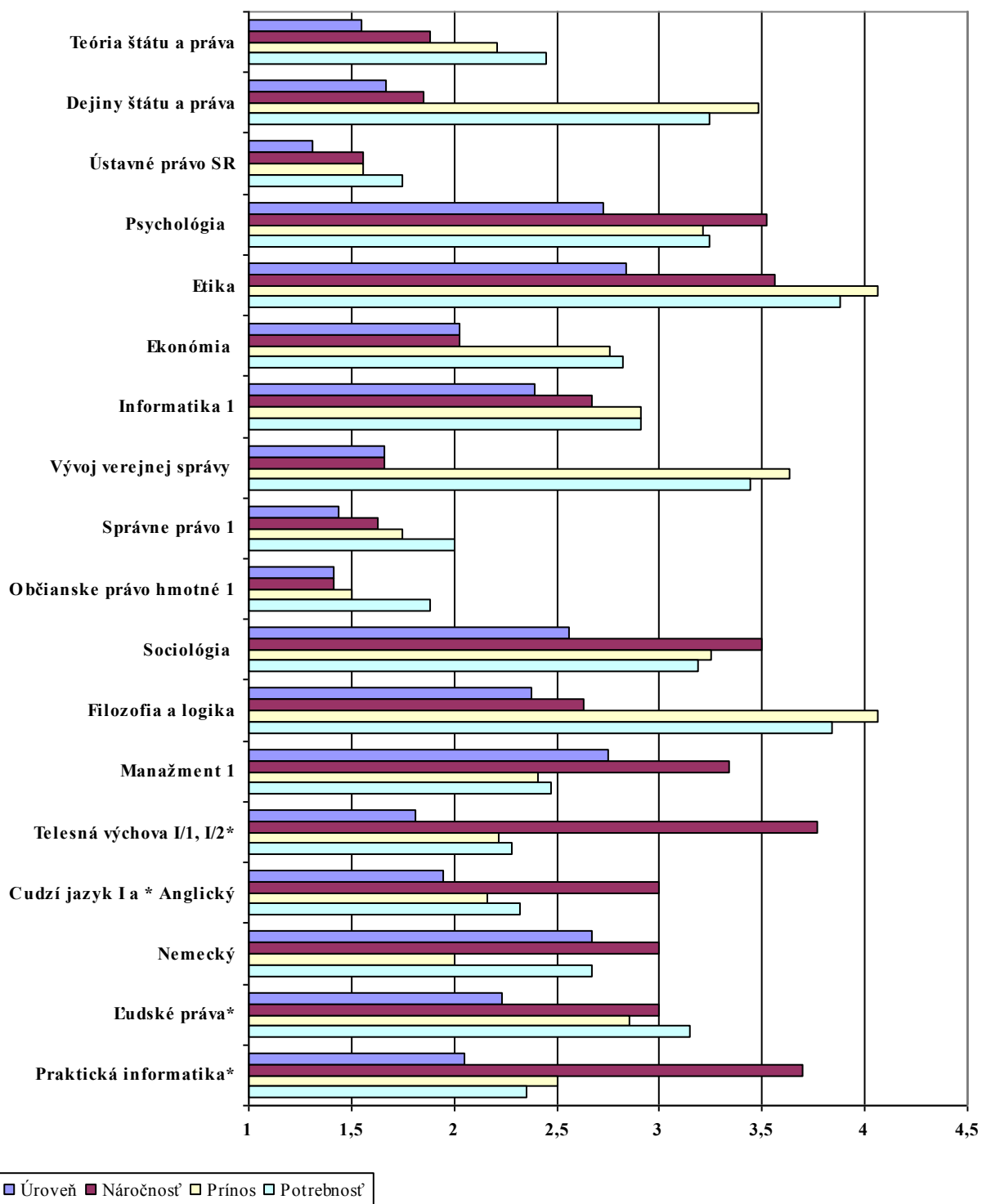
	Predmet	Otázka číslo			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Teória štátu a práva	1,55	1,88	2,21	2,45
2.	Dejiny štátu a práva	1,67	1,85	3,48	3,24
3.	Ústavné právo SR	1,31	1,56	1,56	1,75
4.	Psychológia	2,73	3,52	3,21	3,24
5.	Etika	2,84	3,56	4,06	3,88
6.	Ekonómia	2,03	2,03	2,76	2,82
7.	Informatika 1	2,39	2,67	2,91	2,91
8.	Vývoj verejnej správy	1,66	1,66	3,63	3,44
9.	Správne právo I	1,44	1,63	1,75	2,00
10.	Občianske právo hmotné I	1,41	1,41	1,50	1,88
11.	Sociológia	2,56	3,50	3,25	3,19
12.	Filozofia a logika	2,38	2,63	4,06	3,84
13.	Manažment I	2,75	3,34	2,41	2,47
14.	Telesná výchova I/1, I/2*	1,81	3,77	2,22	2,28
15.	Cudzí jazyk I a * Anglický	1,95	3,00	2,16	2,32
16.	Nemecký	2,67	3,00	2,00	2,67
17.	Ľudské práva*	2,23	3,00	2,85	3,15
18.	Praktická informatika*	2,05	3,70	2,50	2,35

\* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 1a

### Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **obsah výučby** študenti **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** hodnotia z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) najpozitívnejšie predmety Ústavné právo SR, Občianske právo hmotné a Správne právo 1. Do hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) zaradili predmety Teória štátu a práva, Vývoj verejnej správy, Dejiny štátu a práva, Telesná výchova I/1, I/2 a Cudzí jazyk I a – Anglický. V dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety Ekonómia, Praktická informatika, Ľudské práva, Filozofia a logika a Informatika 1. Zostávajúce predmety sa umiestnili v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) a to v poradí Sociológia, Cudzí jazyk I a – Nemecký, Psychológia, Manažment 1, a Etika. Z hľadiska hodnotenia **náročnosti** vysokoškolského štúdia zaraďujú do oblasti **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) len predmet Občianske právo hmotné 1 a do hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Ústavné právo SR, Správne právo 1, Vývoj verejnej správy, Dejiny štátu a práva, a Teória štátu a práva. Za najmenej náročné považujú v dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Manažment 1 a Sociológia a na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmety Psychológia, Etika, Praktická informatika a Telesná výchova I/1, I/2. Z hľadiska hodnotenia **prínosu** do oblasti **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) do popredia kladú len predmet Občianske právo hmotné 1, ďalšie predmety sa umiestnili až na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), predmety Ústavné právo SR, Správne právo 1 a Cudzí jazyk I a – Nemecký. Najviac predmetov s umiestnilo v dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) a to Cudzí jazyk I a – Anglický, Teória štátu a práva, Telesná výchova I/1, I/2, Manažment 1 a Praktická informatika. Za najmenej prínosné hodnotia na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Psychológia, Sociológia, Dejiny štátu a práva a na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmet Vývoj verejnej správy a na dolnej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 4,01 – 4,50) predmety Etika a Filozofia a logika. Z hľadiska hodnotenia **potrebnosti** pre budúcu profesionálnu činnosť do oblasti **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) nezaradili žiadny predmet. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Ústavné právo, Občianske právo hmotné 1 a Správne právo 1. Na konci hodnotenia potrebnosti sa v pásme dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) umiestnili predmety Ľudské práva,



Sociológia, Dejiny štátu a práva , Psychológia a Vývoj verejnej správy , a na hornej hranici skôr negatívneho hodnotenia (AM 3,51 – 4,00) predmety Filozofia a logika a Etika.

Z hodnotenia **kvality obsahovej stránky** výučby študentmi **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že v popredí sa umiestnili predmety Ústavné právo SR, Občianske právo hmotné 1, Správne právo 1, Teória štátu a práva a Cudzí jazyk I a – Anglický. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Ľudské práva, Sociológia, Psychológia, Filozofia a logika a Etika.

### **1b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby**

V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie **motivačných a aktivizačných** metód vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 1b (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

**Tabuľka č. 1b Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby**

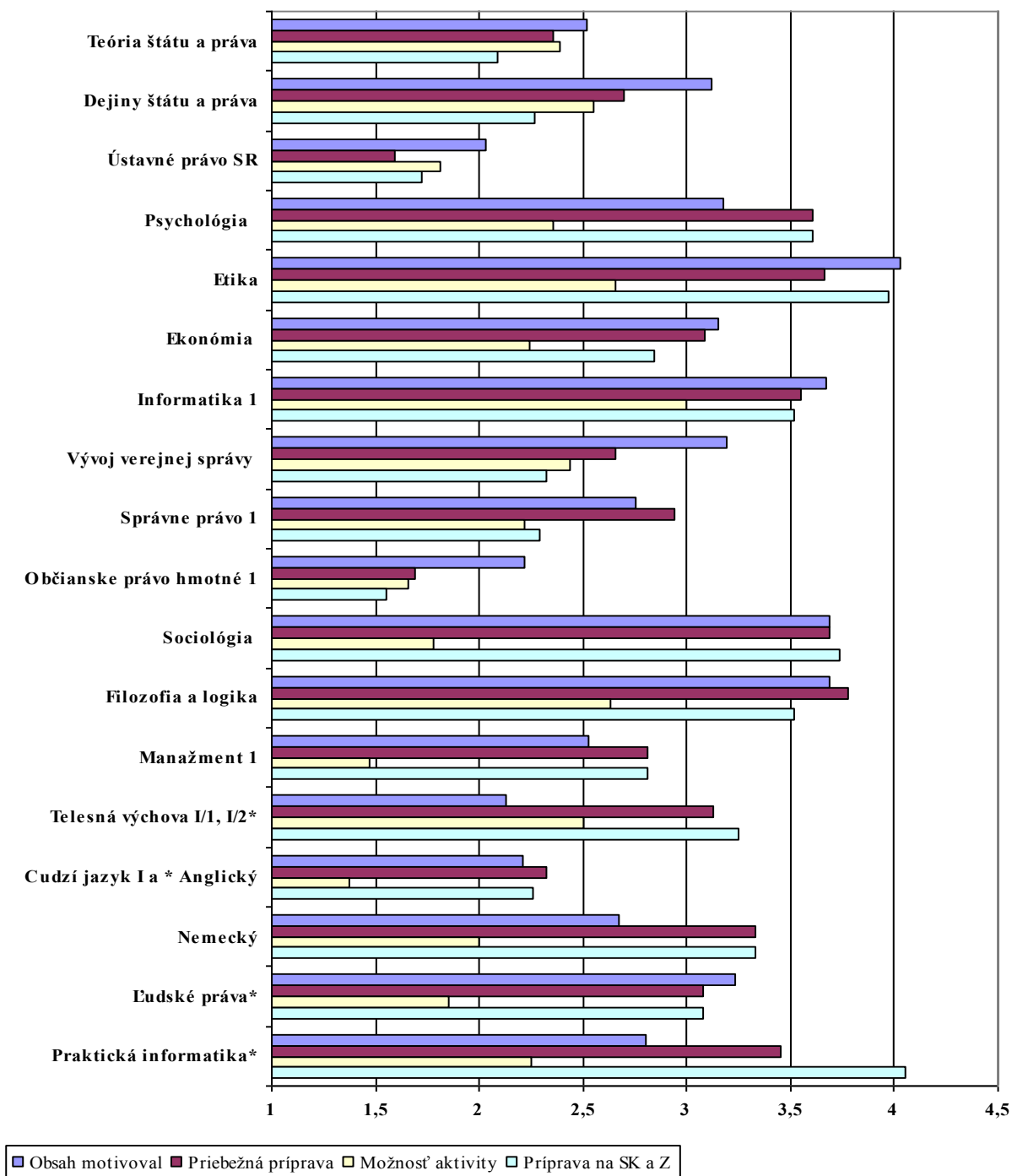
	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Teória štátu a práva	2,52	2,36	2,39	2,09
2.	Dejiny štátu a práva	3,12	2,70	2,55	2,27
3.	Ústavné právo SR	2,03	1,59	1,81	1,72
4.	Psychológia	3,18	3,61	2,36	3,61
5.	Etika	4,03	3,66	2,66	3,97
6.	Ekonómia	3,15	3,09	2,24	2,84
7.	Informatika 1	3,67	3,55	3,00	3,52
8.	Vývoj verejnej správy	3,19	2,66	2,44	2,32
9.	Správne právo 1	2,75	2,94	2,22	2,29
10.	Občianske právo hmotné 1	2,22	1,69	1,66	1,55
11.	Sociológia	3,69	3,69	1,78	3,74
12.	Filozofia a logika	3,69	3,78	2,63	3,52
13.	Manažment 1	2,53	2,81	1,47	2,81
14.	Telesná výchova I/1, I/2*	2,13	3,13	2,50	3,25
15.	Cudzí jazyk I a * Anglický	2,21	2,32	1,37	2,26
16.	Nemecký	2,67	3,33	2,00	3,33
17.	Ľudské práva*	3,23	3,08	1,85	3,08
18.	Praktická informatika*	2,80	3,45	2,25	4,05

\* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 1b

### Hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS z procesuálnej stránky** hodnotenia kvality výučby sa vyjadrovali z hľadiska či ich **obsah motivoval** nasledujúco - **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) a hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) nedosiahol žiadny predmet. Až v dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) ho hodnotili u predmetov Ústavné právo SR, Telesná výchova I/1, I/2Cudzí jazyk I a – Anglický, a Občianske právo hmotné 1. Za menej motivačné považujú na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmety Informatika 1, Sociológia a Filozofia a logika a na dolnej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 4,01 – 4,50) predmet Etika. **Priebežnú prípravu** najviac potrebovali podľa hodnotenia študentov, na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) u predmetov Ústavné právo SR a Občianske právo hmotné. Najmenej ju potrebovali, v intenciách hornej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00), u predmetov Informatika 1, Psychológia, Etika, Sociológia, a Filozofia a logika. Z hľadiska **možností aktivít** zapojenia sa študentov do výučby na úrovni **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) boli hodnotené predmety Cudzí jazyk I a – Anglický a Manažment 1. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Občianske právo hmotné 1, Sociológia, Ústavné právo SR, Ľudské práva, a Cudzí jazyk I a – Nemecký. Väčšina zostávajúcich predmetov bola hodnotená v intenciách dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) a v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), kde sa umiestnili predmety Dejiny štátu a práva, Filozofia a logika, Etika a Informatika 1. Z hľadiska potreby systematickej priebežnej **príprav na skúšky a zápočty** boli ako najnáročnejšie na úrovni hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Občianske právo hmotné 1 a Ústavné právo SR. Väčšina predmetov bola hodnotená v dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) a v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00). Najmenej ju potrebovali, v intenciách hornej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) v predmetoch Informatika 1, Filozofia a logika, Psychológia, Sociológia a Etika a v dolnej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 4,01 – 4,50) v predmete Praktická informatika.

Z hodnotenia komponentov **kvality procesuálnej stránky** výučby študentmi **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Občianske právo hmotné 1, Ústavné právo SR, Cudzí jazyk I a –

Anglický, Teória štátu a práva a Manažment 1. Skôr negatívne hodnotenie v tejto oblasti bolo zistené u predmetov Psychológia, Sociológia, Filozofia a logika, Informatika 1 a Etika.

***1c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety***

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme vo výskume rešpektovali možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). Vo výskume sme osobitne posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob **hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 13). Za významnú komplexnú kvalitu vysokoškolského učiteľa je možno považovať **pedagogický takt** (otázka č. 14). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke 1c (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

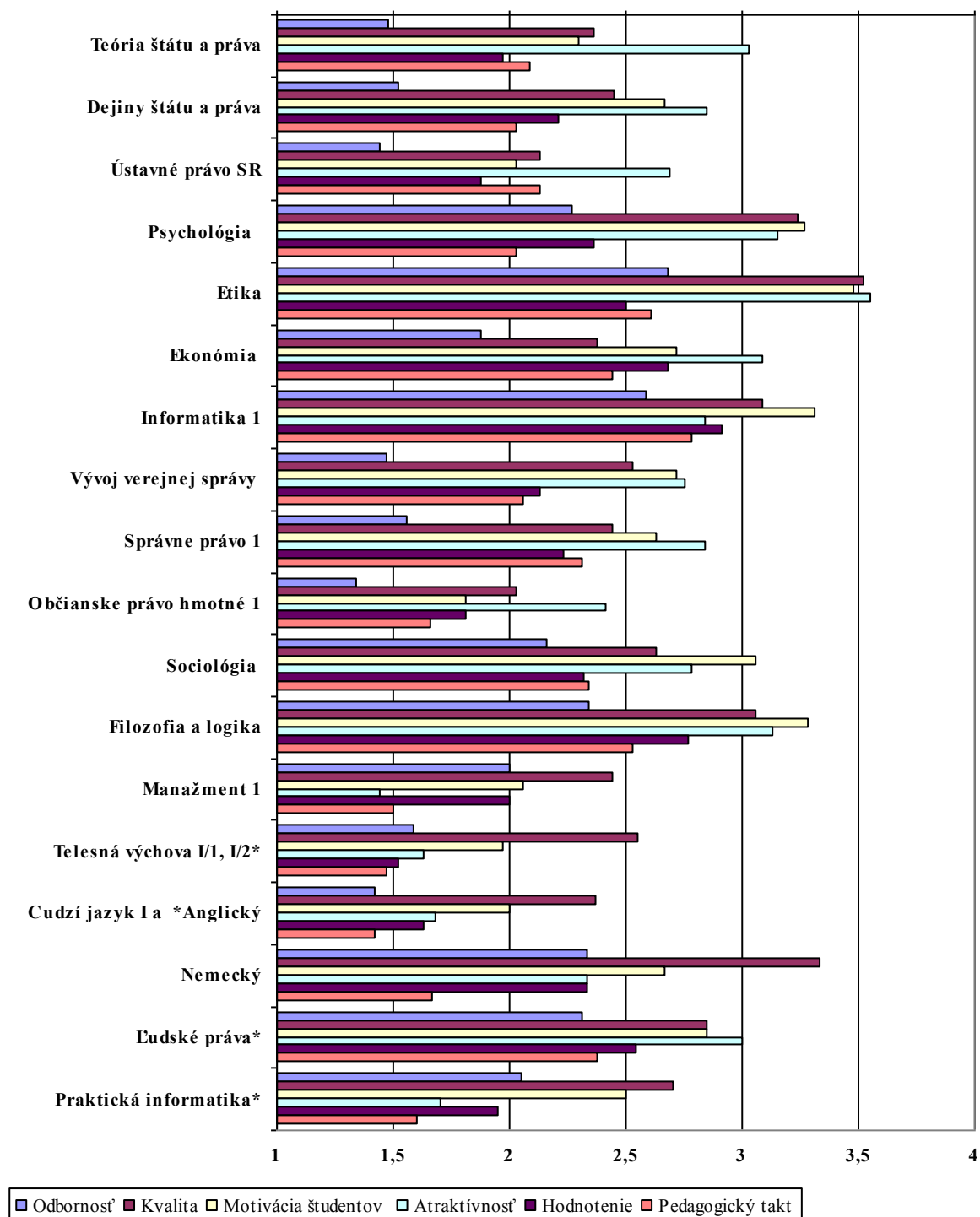
**Tabuľka 1c: Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov**

	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	13 Hodnotenie	14 Pedag.takt
1.	Teória štátu a práva	1,48	2,36	2,30	3,03	1,97	2,09
2.	Dejiny štátu a práva	1,52	2,45	2,67	2,85	2,21	2,03
3.	Ústavné právo SR	1,44	2,13	2,03	2,69	1,88	2,13
4.	Psychológia	2,27	3,24	3,27	3,15	2,36	2,03
5.	Etika	2,68	3,52	3,48	3,55	2,50	2,61
6.	Ekonómia	1,88	2,38	2,72	3,09	2,68	2,44
7.	Informatika 1	2,59	3,09	3,31	2,84	2,91	2,78
8.	Vývoj verejnej správy	1,47	2,53	2,72	2,75	2,13	2,06
9.	Správne právo 1	1,56	2,44	2,63	2,84	2,23	2,31
10.	Občianske právo hmotné 1	1,34	2,03	1,81	2,41	1,81	1,66
11.	Sociológia	2,16	2,63	3,06	2,78	2,32	2,34
12.	Filozofia a logika	2,34	3,06	3,28	3,13	2,77	2,53
13.	Manažment 1	2,00	2,44	2,06	1,44	2,00	1,50
14.	Telesná výchova I/1, I/2*	1,59	2,55	1,97	1,63	1,52	1,47
15.	Cudzí jazyk I a *Anglický	1,42	2,37	2,00	1,68	1,63	1,42
16.	Nemecký	2,33	3,33	2,67	2,33	2,33	1,67
17.	Ľudské práva*	2,31	2,85	2,85	3,00	2,54	2,38
18.	Praktická informatika*	2,05	2,70	2,50	1,70	1,95	1,60

\* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

**Graf č. 1c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov**



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **študenti prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** k hodnoteniu **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** pristupovali dosť rozdielne predovšetkým cez jednotlivé ponúknuté jej atribúty. V hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Občianske právo hmotné 1, Cudzí jazyk I a – Anglický, Ústavné právo SR, Vývoj verejnej správy, a Teória štátu a práva, na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Dejiny štátu a práva, Správne právo 1, Telesná výchova I/1, I/2, Ekonomia, a Manažment 1. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), sa umiestnili predmety Praktická informatika, Sociológia, Psychológia, Ľudské práva, Cudzí jazyk I a – Nemecký a Filozofia a logika. Na konci hodnotenia v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnili predmety Informatika 1 a Etika. **Obsah a kvalitu výučby** v danom predmete, oproti úrovni odbornej spôsobilosti, hodnotili študenti negatívnejšie. Až na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety Občianske právo hmotné 1, Ústavné právo SR, Teória štátu a práva, Cudzí jazyk I a – Anglický, Ekonomia, Správne právo 1, Manažment 1 a Dejiny štátu a práva. Naopak na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) boli hodnotené predmety Filozofia a logika, Informatika 1, Psychológia a Cudzí jazyk I a – Nemecký. Na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) sa umiestnil predmet Etika. **Atraktivnosť činnosti učiteľov** spočívajúcu v hodnotení nápaditosti a využívaní aktívnych vyučovacích metód vo výučbe daného predmetu na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnil len predmet Manažment 1. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) hodnotili predmety Telesná výchova I/1, I/2, Cudzí jazyk I a – Anglický a Praktická informatika. V hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) bola hodnotená pomerne veľká skupina predmetov : Ústavné právo SR, Vývoj verejnej správy, Sociológia, Informatika 1, Správne právo 1, Dejiny štátu a práva a Ľudské práva. V hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) sa umiestnil predmet Etika. Hodnotenie **úrovne motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie až na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) v predmetoch Občianske právo hmotné 1, Telesná výchova I/1, I/2 a Cudzí jazyk I a – Anglický a na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety Ústavné právo SR, Manažment 1, Teória štátu a práva a Praktická informatika. Končí na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) u predmetov Sociológia, Psychológia, Filozofia a logika,

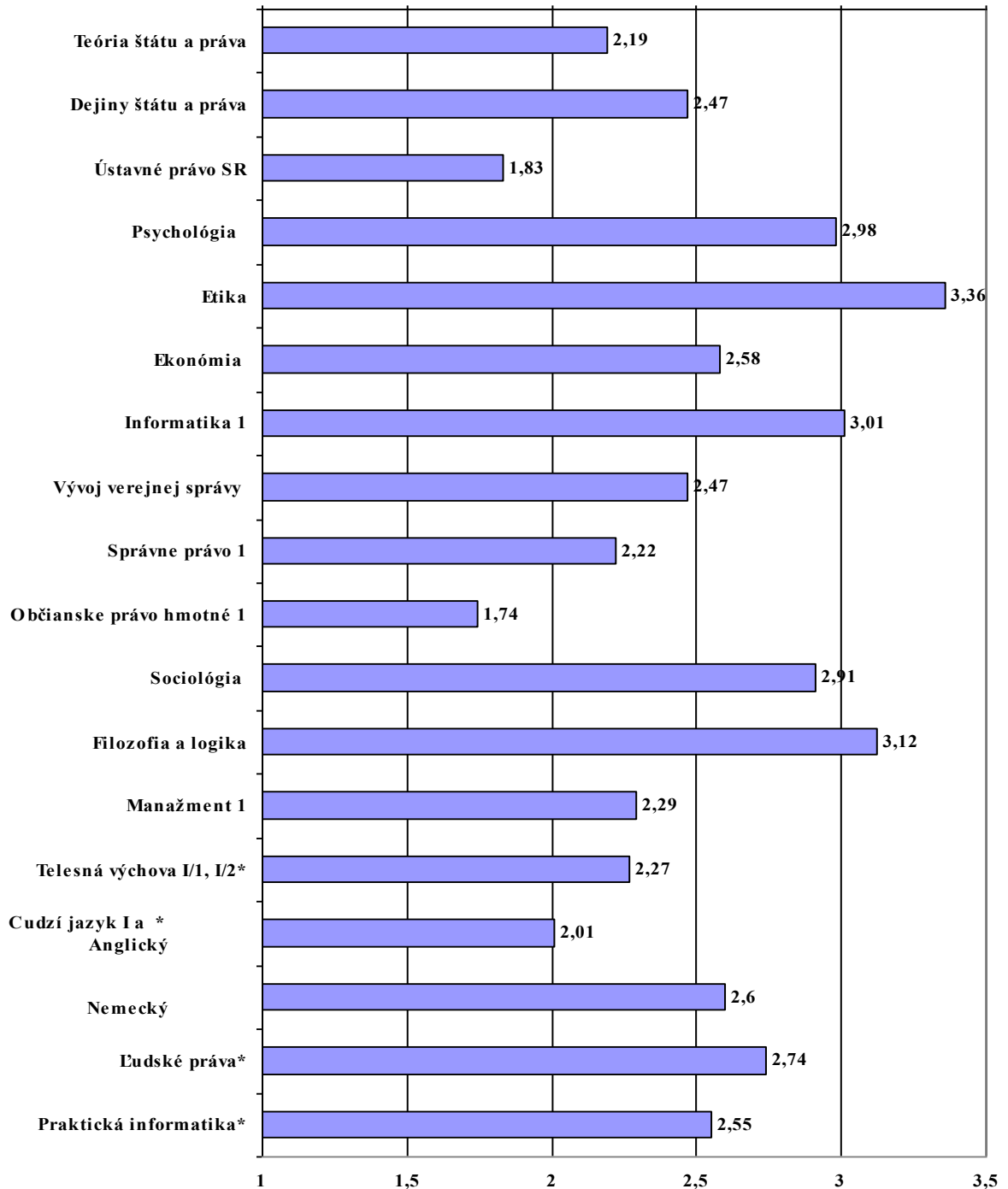
Informatika 1 a Etika. **Spôsob hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach začína až na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) kde sa umiestnili predmety Telesná výchova I/1, I/2, Cudzí jazyk I a – Anglický, Občianske právo hmotné 1, Ústavné právo SR, Praktická informatika, Teória štátu a práva a Manažment 1. Opačný pól hodnotenia končí na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) u predmetov Ľudské práva, Ekonómia, Filozofia a logika a Informatika 1. **Pedagogický takt** vyučujúcich, ich kolegiálne pôsobenie na vytváraní priaznivej študijnej atmosféry, je vcelku pozitívne prijímaný, na úrovni **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Cudzí jazyk I a – Anglický, Telesná výchova I/1, I/2 a Manažment. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) bolo hodnotených najviac predmetov a to Dejiny štátu a práva, Psychológia, Vývoj verejnej správy, Teória štátu a práva, Ústavné právo SR, Správne právo 1, Sociológia, Ľudské práva a Ekonómia. Končí na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) u predmetov Filozofia a logika, Etika a Informatika 1.

Z hodnotenia komponentov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** študentmi **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Cudzí jazyk I a – Anglický, Občianske právo hmotné 1, Telesná výchova I/1, I/2, Manažment 1 a Ústavné právo SR. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Ľudské práva, Filozofia a logika, Informatika 1, Psychológia a Etika.

***1d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov prvého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia***

Na základe vyhodnotenia názorov študentov **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 1.B.** a názorne vyjadrené v Grafe č. 1d.

**Graf č. 1d Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesuálnej stránky výučby predmetov**



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme **najvyššieho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa nenachádza žiadny vyučovaný predmet. V hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa v poradí umiestnili tieto predmety Občianske právo hmotné



1 a Ústavné právo SR. Väčšia skupina vyučovaných predmetov sa nachádza v pásme, ktoré charakterizuje dolná hranica **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), kde sa v poradí umiestnili tieto predmety Cudzí jazyk I a – Anglický, Teória štátu a práva, Správne právo 1, Telesná výchova I/1, I/2, Manažment 1, Dejiny štátu a práva a Vývoj verejnej správy. Porovnateľná je skupina predmetov, ktoré boli hodnotené v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00). Naposledy menovaná skupina predmetov sa umiestnila v tomto poradí: Praktická informatika, Ekonómia, Cudzí jazyk I a – Nemecký, Ľudské práva, Sociológia, Psychológia. **V dolnej hranici priemerného hodnotenia** (AM nad 3,01) boli hodnotené predmety Informatika 1, Filozofia a logika a Etika.

***1e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov***

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Ústavné právo SR, Občianske právo hmotné 1, Teória štátu a práva, Manažment 1 a Dejiny štátu a práva. Za najmenej kvalitné sú považované prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Psychológia, Etika, Sociológia, Filozofia a logika a Informatika 1.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	<b>Stupeň spokojnosti</b>	<b>% respondentov</b>
1	veľmi spokojných	2,95
2	spokojných	32,35
3	väčšinou spokojných	55,88
4	väčšinou nespokojných	8,82
5	nespokojných	0,00
6	veľmi nespokojných	0,00

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli s výučbou predmetov **spokojní a väčšinou spokojní** (až 88,23%) a spolu počtom **veľmi spokojných** to predstavuje **91,18% do určitej miery spokojných študentov prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS**. Do určitej miery nespokojných (len väčšinou nespokojných) bolo 8,82% študentov.

**Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov**

2. ročníka denného bakalárskeho štúdia v študijnom programe

Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku

## 2. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v **bakalárskom študijnom programe Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku** (ďalej len „ŠP BOOM“) v **druhom ročníku** denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej kvality výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 2.A.**

### 2a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti – **prínos a potrebnosť** (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 2a (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 2a **Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby**

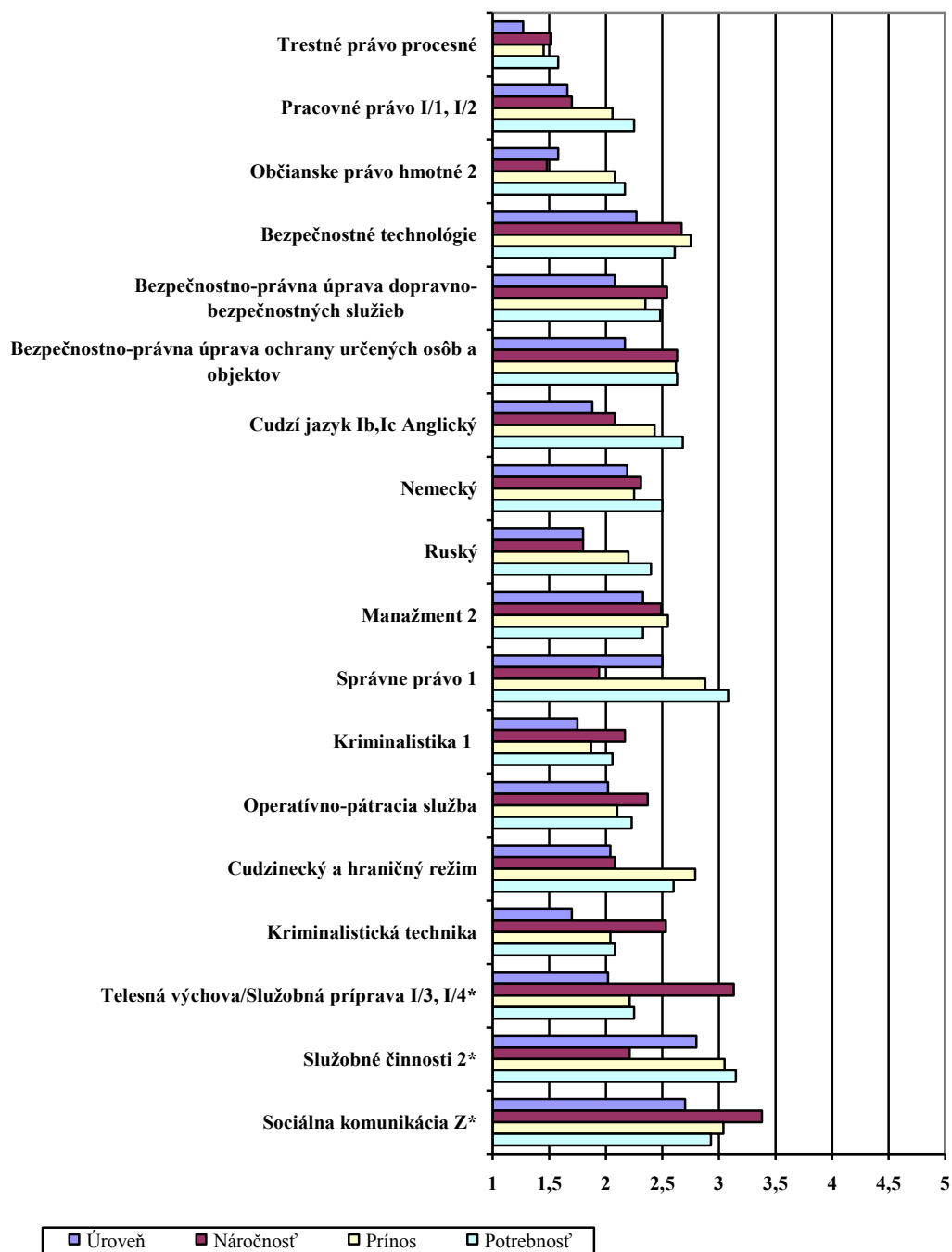
	Predmet	Otázka			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Trestné právo procesné	1,27	1,51	1,45	1,58
2.	Pracovné právo I/1, I/2	1,66	1,70	2,06	2,25
3.	Občianske právo hmotné 2	1,58	1,48	2,08	2,17
4.	Bezpečnostné technológie	2,27	2,67	2,75	2,61
5.	Bezpečnostno-právna úprava dopravnobezpečnostných služieb	2,08	2,54	2,35	2,48
6.	Bezpečnostno-právna úprava ochrany určených osôb a objektov	2,17	2,63	2,62	2,63
7.	Cudzí jazyk Ib,Ic Anglický	1,88	2,08	2,43	2,68
8.	Nemecký	2,19	2,31	2,25	2,50
9.	Ruský	1,80	1,80	2,20	2,40
10.	Manažment 2	2,33	2,49	2,55	2,33
11.	Správne právo 1	2,50	1,94	2,88	3,08
12.	Kriminalistika 1	1,75	2,17	1,87	2,06
13.	Operatívno-pátracia služba	2,02	2,37	2,10	2,23
14.	Cudzinecký a hraničný režim	2,04	2,08	2,79	2,60
15.	Kriminalistická technika	1,70	2,53	2,04	2,08
16.	Telesná výchova/Služobná príprava I/3, I/4*	2,02	3,13	2,21	2,25
17.	Služobné činnosti 2*	2,80	2,21	3,05	3,15
18.	Sociálna komunikácia Z*	2,70	3,38	3,04	2,93

\* povinne voliteľné predmety

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 2a

### Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **obsah výučby** študenti **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** z hľadiska úrovne vysokoškolského štúdia hodnotia najpozitívnejšie na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) predmet Trestné právo procesné a na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Občianske právo hmotné 2, Pracovné právo I/1, I/2, Kriminalistická technika, Kriminalistika 1, Cudzí jazyk I b, I c – Ruský a Cudzí jazyk I b, I c – Anglický. Naopak na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sú uvádzané predmety Sociálna komunikácia Z a Služobné činnosti 2. Z hľadiska hodnotenia náročnosti vysokoškolského štúdia zaraďujú do oblasti **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) predmet Občianske právo hmotné 2. V hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) uvádzajú predmety Trestné právo procesné, Pracovné právo I/1, I/2, Cudzí jazyk I b, I c – Ruský a Správne právo 1. Za najmenej náročné považujú na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) predmety Kriminalistická technika, Bezpečnostno-právna úprava dopravno-bezpečnostných služieb, Bezpečnostno-právna úprava ochrany určených osôb a objektov, Bezpečnostné technológie a na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) Telesná výchova/Služobná príprava I/3, I/4 a Sociálna komunikácia Z. Z hľadiska hodnotenia prínosu do popredia kladú na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) predmet Trestné právo procesné a do oblasti hornej hranice skôr pozitívneho hodnotenia (AM 1,51 – 2,00) predmet Kriminalistika 1. Najviac predmetov sa umiestnilo na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Kriminalistická technika, Pracovné právo I/1, I/2, Občianske právo hmotné 2, Operatívno-pátracia služba, Cudzí jazyk I b, I c – Ruský, Telesná výchova/Služobná príprava I/3, I/4, Cudzí jazyk I b, I c – Nemecký, Bezpečnostno-právna úprava dopravno-bezpečnostných služieb a Cudzí jazyk I b, I c – Anglický. Za najmenej prínosné hodnotia na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Sociálna komunikácia Z a Služobné činnosti 2. Z hľadiska hodnotenia potrebnosti pre budúcu profesionálnu činnosť zaraďujú taktiež až do oblasti hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmet Trestné právo procesné. Najviac predmetov sa umiestnilo na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Kriminalistika 1, Kriminalistická technika, Občianske právo hmotné 2, Operatívno-pátracia služba, Pracovné právo I/1, I/2, Telesná výchova/Služobná príprava I/3, I/4, Manažment 2, Cudzí jazyk I b, I c – Ruský, Bezpečnostno-právna úprava dopravno-bezpečnostných služieb a Cudzí jazyk I b, I c – Nemecký. Na konci hodnotenia potrebnosti sa na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) umiestnili predmety Správne právo 1 a Služobné činnosti 2.

Z hodnotenia **kvality obsahovej stránky** výučby študentmi **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že v popredí sa umiestnili predmety Trestné právo procesné, Občianske právo hmotné 2, Pracovné právo I/1, I/2, Kriminalistika 1, Cudzí jazyk I b, I c – Ruský. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Bezpečnostno-právna úprava ochrany určených osôb a objektov, Bezpečnostné technológie, Správne právo 1, Služobné činnosti 2 a Sociálna komunikácia Z.

## 2b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie **motivačných a aktivizačných metód** vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 2b (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 2b **Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby**

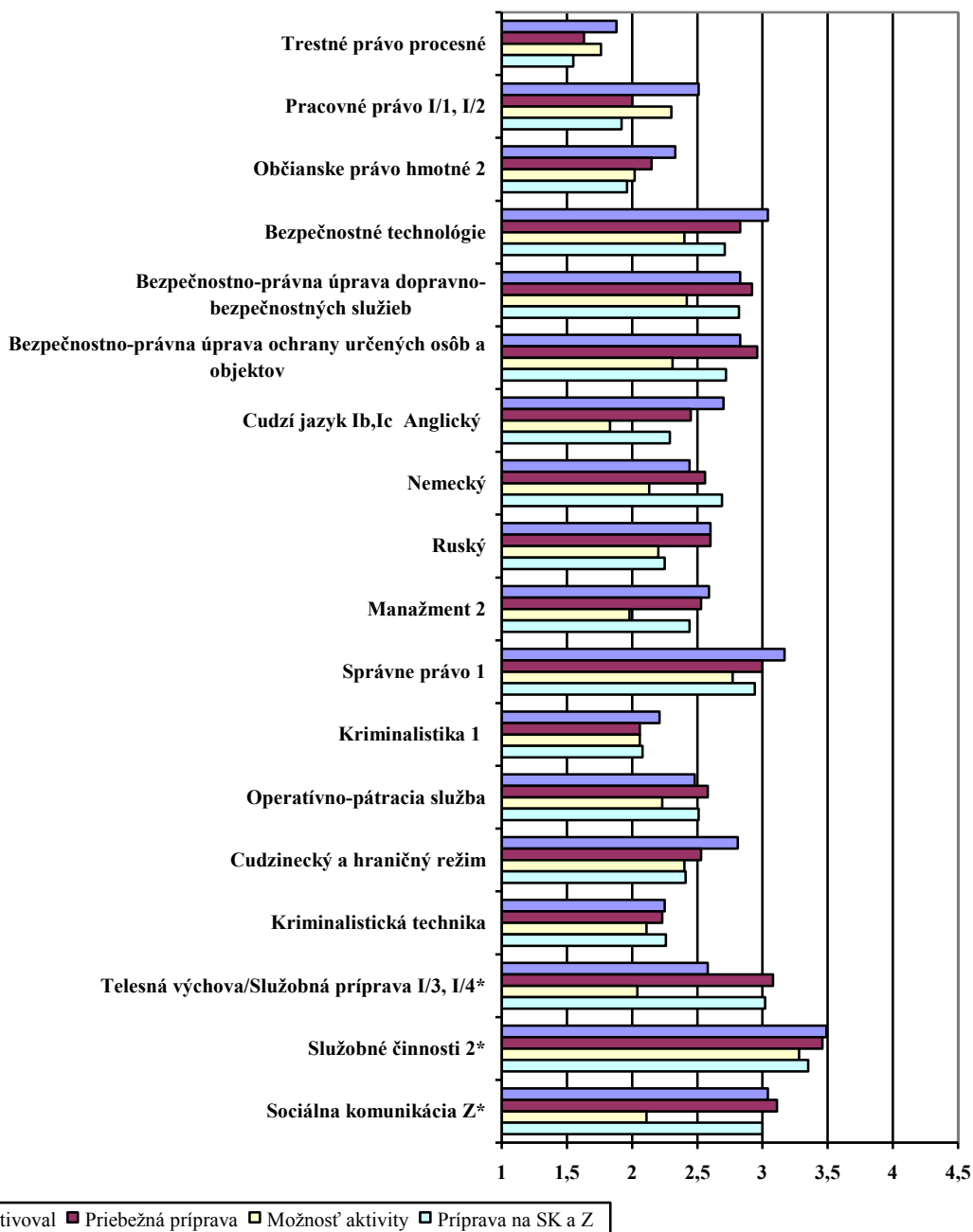
	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Trestné právo procesné	1,88	1,63	1,76	1,55
2.	Pracovné právo I/1, I/2	2,51	2,00	2,30	1,92
3.	Občianske právo hmotné 2	2,33	2,15	2,02	1,96
4.	Bezpečnostné technológie	3,04	2,83	2,40	2,71
5.	Bezpečnostno-právna úprava dopravného-bezpečnostných služieb	2,83	2,92	2,42	2,82
6.	Bezpečnostno-právna úprava ochrany určených osôb a objektov	2,83	2,96	2,31	2,72
7.	Cudzí jazyk Ib,Ic Anglický	2,70	2,45	1,83	2,29
8.	Nemecký	2,44	2,56	2,13	2,69
9.	Ruský	2,60	2,60	2,20	2,25
10.	Manažment 2	2,59	2,53	1,98	2,44
11.	Správne právo 1	3,17	3,00	2,77	2,94
12.	Kriminalistika 1	2,21	2,06	2,06	2,08
13.	Operatívno-pátracia služba	2,48	2,58	2,23	2,51
14.	Cudzinecký a hraničný režim	2,81	2,53	2,40	2,41
15.	Kriminalistická technika	2,25	2,23	2,11	2,26
16.	Telesná výchova/Služobná príprava I/3, I/4*	2,58	3,08	2,04	3,02
17.	Služobné činnosti 2*	3,49	3,46	3,28	3,35
18.	Sociálna komunikácia Z*	3,04	3,11	2,11	3,00

\* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 2b

### Hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** z **procesualnej stránky** hodnotenia kvality výučby sa vyjadrovali z hľadiska či ich **obsah motivoval** nasledujúco – na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnil len predmet Trestné právo procesné

až na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) uviedli predmety Kriminalistika 1, Kriminalistická technika, Občianske právo hmotné 2, Cudzí jazyk I b, I c – Nemecký a Operatívno-pátracia služba. Na úrovni hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sú uvádzané predmety Pracovné právo I/1, I/2, Telesná výchova/Služobná príprava I/3, I/4, Manažment 2, Cudzí jazyk I b, I c – Ruský, Cudzí jazyk I b, I c – Anglický, Cudzinecký a hraničný režim, Bezpečnostno-právna úprava dopravno-bezpečnostných služieb a Bezpečnostno-právna úprava ochrany určených osôb. Na dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sú predmety Bezpečnostné technológie, Sociálna komunikácia Z, Správne právo 1 a Služobné činnosti 2. **Priebežnú prípravu** najviac potrebovali podľa hodnotenia študentov, až na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), v predmetoch Trestné právo procesné a Pracovné právo I/1, I/2 a na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) v predmetoch Kriminalistika 1, Občianske právo hmotné 2, Kriminalistická technika a Cudzí jazyk I b, I c – Anglický. Najmenej ju potrebovali v intenciách dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) v predmetoch Telesná výchova/Služobná príprava I/3, I/4, Sociálna komunikácia Z a Služobné činnosti 2. Z hľadiska **možností aktivít** zapojenia sa študentov do výučby boli ako najlepšie hodnotené až na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Trestné právo procesné, Cudzí jazyk I b, I c – Anglický a Manažment 2. Najviac ich bolo hodnotených na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Občianske právo hmotné 2, Telesná výchova/Služobná príprava I/3, I/4, Kriminalistika 1, Kriminalistická technika, Sociálna komunikácia Z, Cudzí jazyk I b, I c – Nemecký, Cudzí jazyk I b, I c – Ruský, Operatívno-pátracia služba, Pracovné právo I/1, I/2, Bezpečnostno-právna úprava ochrany určených osôb, Bezpečnostné technológie, Cudzinecký a hraničný režim a Bezpečnostno-právna úprava dopravno-bezpečnostných služieb. Najslabšie v tejto oblasti v intenciách dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) bol hodnotený predmet Služobné činnosti 2. Z hľadiska potreby systematickej priebežnej **prípravy na skúšky a zápočty** boli ako najnáročnejšie na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) hodnotené predmety Trestné právo procesné, Pracovné právo I/1, I/2 a Občianske právo hmotné 2, a na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) predmety Kriminalistika 1, Cudzí jazyk I b, I c – Ruský, Kriminalistická technika, Cudzí jazyk I b, I c – Anglický, Cudzinecký a hraničný režim a Manažment 2. Najmenej ju opäť potrebovali, v intenciách dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) v predmetoch Telesná výchova/Služobná príprava I/3, I/4 a Služobné činnosti 2.



Z hodnotenia komponentov **kvality procesuálnej stránky** výučby študentmi **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Trestné právo procesné, Kriminalistika 1, Občianske právo hmotné, Pracovné právo I/1, I/2 a Kriminalistická technika. Skôr negatívne hodnotenie v tejto oblasti bolo zistené u predmetov Bezpečnostné technológie, Bezpečnostno-právna úprava dopravnobezpečnostných služieb, Sociálna komunikácia Z, Správne právo 1 a Služobné činnosti 2.

### **2c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety**

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov bola vo výskume študentom poskytnutá možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). Vo výskume sme posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob **hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 13). Za významnú komplexnú kvalitu učiteľa považujeme **pedagogický takt** (otázka č. 14). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke 2c (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

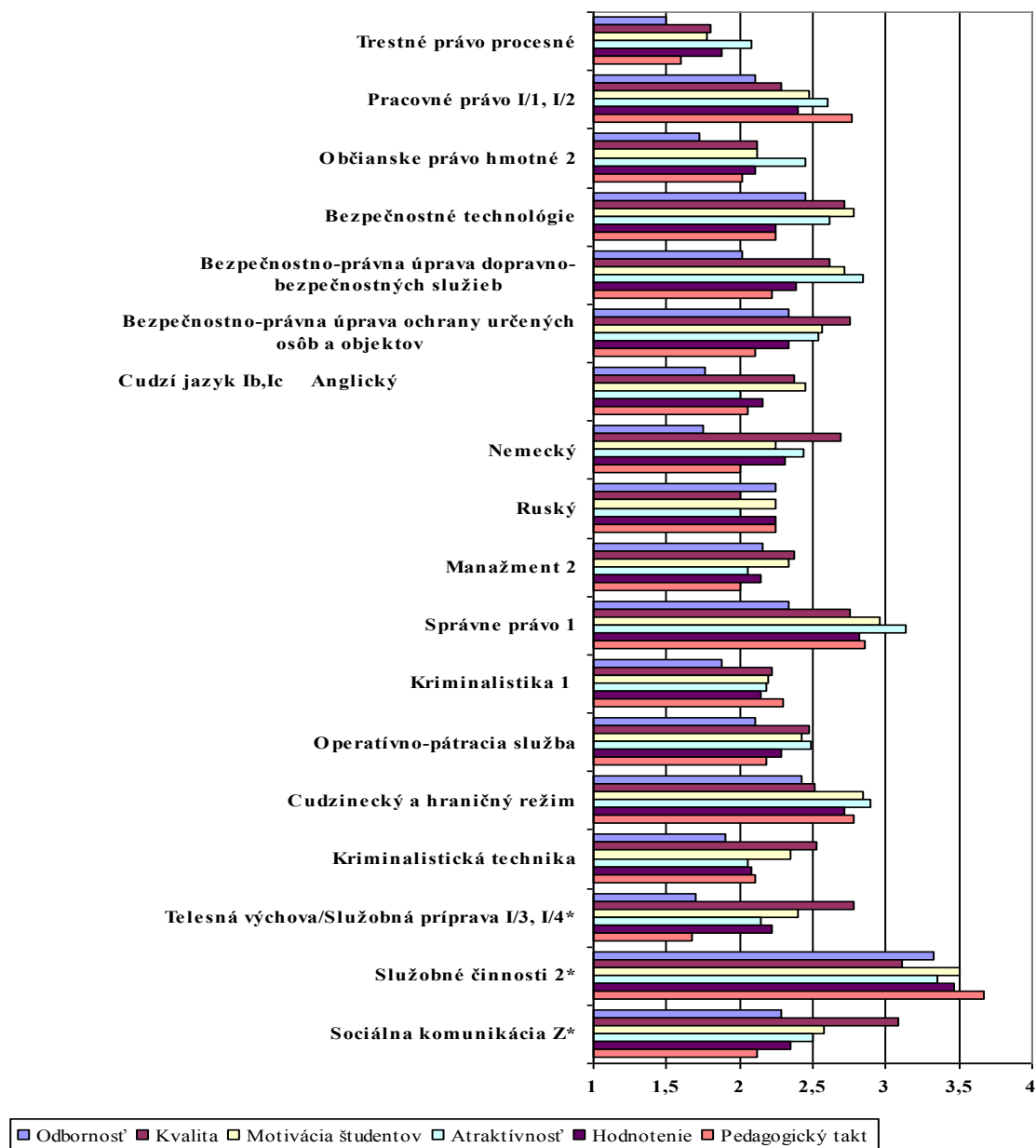
**Tabuľka 2c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov**

	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	13 Hodnotenie	14 Pedag.takt
1.	Trestné právo procesné	1,50	1,80	1,78	2,08	1,88	1,60
2.	Pracovné právo I/1, I/2	2,10	2,29	2,48	2,60	2,40	2,77
3.	Občianske právo hmotné 2	1,73	2,12	2,12	2,45	2,10	2,02
4.	Bezpečnostné technológie	2,45	2,71	2,78	2,61	2,25	2,24
5.	Bezpečnostno-právna úprava dopravnobezpečnostných služieb	2,02	2,62	2,72	2,84	2,38	2,22
6.	Bezpečnostno-právna úprava ochrany určených osôb a objektov	2,34	2,76	2,56	2,54	2,34	2,10
7.	Cudzí jazyk Ib,Ic Anglický	1,76	2,37	2,45	2,00	2,16	2,05
8.	Nemecký	1,75	2,69	2,25	2,44	2,31	2,00
9.	Ruský	2,25	2,00	2,25	2,00	2,25	2,25
10.	Manažment 2	2,16	2,37	2,33	2,06	2,14	2,00
11.	Správne právo 1	2,33	2,75	2,96	3,14	2,82	2,86
12.	Kriminalistika 1	1,88	2,22	2,20	2,18	2,14	2,30
13.	Operatívno-pátracia služba	2,10	2,47	2,43	2,49	2,29	2,18
14.	Cudzinecký a hraničný režim	2,43	2,51	2,84	2,90	2,71	2,78
15.	Kriminalistická technika	1,90	2,53	2,35	2,06	2,08	2,10
16.	Telesná výchova/Služobná príprava I/3, I/4*	1,70	2,78	2,40	2,14	2,22	1,68
17.	Služobné činnosti 2*	3,32	3,11	3,50	3,35	3,46	3,67
18.	Sociálna komunikácia Z*	2,28	3,08	2,58	2,50	2,35	2,12

\* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

**Graf č. 2c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov**



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM k hodnoteniu kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov pristupovali dosť rozdielne predovšetkým cez jednotlivé ponúknuté jej atribúty. V hodnotení úrovne odbornej spôsobilosti vysokoškolských učiteľov vyučujúcich

obsah daného predmetu na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnil najlepšie hodnotený predmet Trestné právo procesné a na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Telesná výchova/Služobná príprava I/3, I/4, Občianske právo hmotné 2, Cudzí jazyk I b, I c – Nemecký, Cudzí jazyk I b, I c – Anglický, Kriminalistika 1 a Kriminalistická technika. Opačne na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) bol hodnotený len predmet Služobné činnosti 2. **Obsah a kvalitu výučby** v danom predmete, oproti úrovni odbornej spôsobilosti, hodnotili študenti negatívnejšie. Až na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) bol najlepšie hodnotené predmety Trestné právo procesné a Cudzí jazyk I b, I c – Ruský a na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety Občianske právo hmotné 2, Kriminalistika 1, Pracovné právo I/1, I/2, Cudzí jazyk I b, I c – Anglický, Manažment 2 a Operatívno-pátracia služba. Naopak na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) boli hodnotené predmety Sociálna komunikácia Z a Služobné činnosti 2. **Atraktivnosť činnosti učiteľov** spočívajúcu v hodnotení nápaditosti a využívaní aktívnych vyučovacích metód vo výučbe daného predmetu hodnotili na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Cudzí jazyk I b, I c – Anglický a Cudzí jazyk I b, I c – Ruský. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) hodnotili predmety Manažment 2, Kriminalistická technika, Trestné právo procesné, Telesná výchova/Služobná príprava I/3, I/4, Kriminalistika 1, Cudzí jazyk I b, I c – Nemecký, Občianske právo hmotné 2, Operatívno-pátracia služba a Sociálna komunikácia Z. Až na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) Bezpečnostno-právna úprava ochrany určených osôb, Pracovné právo I/1, I/2, Bezpečnostné technológie, Bezpečnostno-právna úprava dopravnobezpečnostných služieb a Cudzinecký a hraničný režim. Na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa umiestnili najmenej atraktívne predmety Správne právo 1 a Služobné činnosti 2. Hodnotenie **úrovne motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie začína na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), kde sa umiestnil predmet Trestné právo procesné a až na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili ďalšie predmety Občianske právo hmotné 2, Kriminalistika 1, Cudzí jazyk I b, I c –Nemecký a Cudzí jazyk I b, I c –Ruský, Manažment 2, Kriminalistická technika, Telesná výchova/Služobná príprava I/3, I/4, Operatívno-pátracia služba, Cudzí jazyk I b, I c –Anglický, a Pracovné právo I/1, I/2. Na konci hodnotenia na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa umiestnil predmet Služobné činnosti 2. **Spôsob hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach je vnímaný pozitívnejšie. Najlepšie, na hornej hranici **skôr**

**pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), bol hodnotený predmet Trestné právo procesné. Najviac predmetov bolo hodnotených na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Kriminalistická technika, Občianske právo hmotné 2, Manažment 2, Kriminalistika 1, Cudzí jazyk I b, I c – Anglický, Telesná výchova/Služobná príprava I/3, I/4, Bezpečnostné technológie, Cudzí jazyk I b, I c – Ruský, Operatívno-pátracia služba, Cudzí jazyk I b, I c – Nemecký, Bezpečnostno-právna úprava ochrany určených osôb, Sociálna komunikácia Z, Bezpečnostno-právna úprava dopravno-bezpečnostných služieb a Pracovné právo I/1, I/2. Na konci hodnotenia na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa tak tiež umiestnil predmet Služobné činnosti 2. **Pedagogický takt** vyučujúcich, ich kolegiálne pôsobenie na vytváraní priaznivej študijnej atmosféry, je rovnako ako úroveň odbornej spôsobilosti, vcelku pozitívnejšie prijímaný. Na úrovni hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Trestné právo procesné, Telesná výchova/Služobná príprava I/3, I/4, Cudzí jazyk I b, I c – Nemecký a Manažment 2. Zas najviac predmetov bolo hodnotených na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) a to predmety Občianske právo hmotné 2, Cudzí jazyk I b, I c – Anglický, Bezpečnostno-právna úprava ochrany určených osôb, Kriminalistická technika, Sociálna komunikácia Z, Operatívno-pátracia služba, Bezpečnostno-právna úprava dopravno-bezpečnostných služieb, Bezpečnostné technológie, Cudzí jazyk I b, I c – Ruský a Kriminalistika 1. Na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmet Služobné činnosti 2.

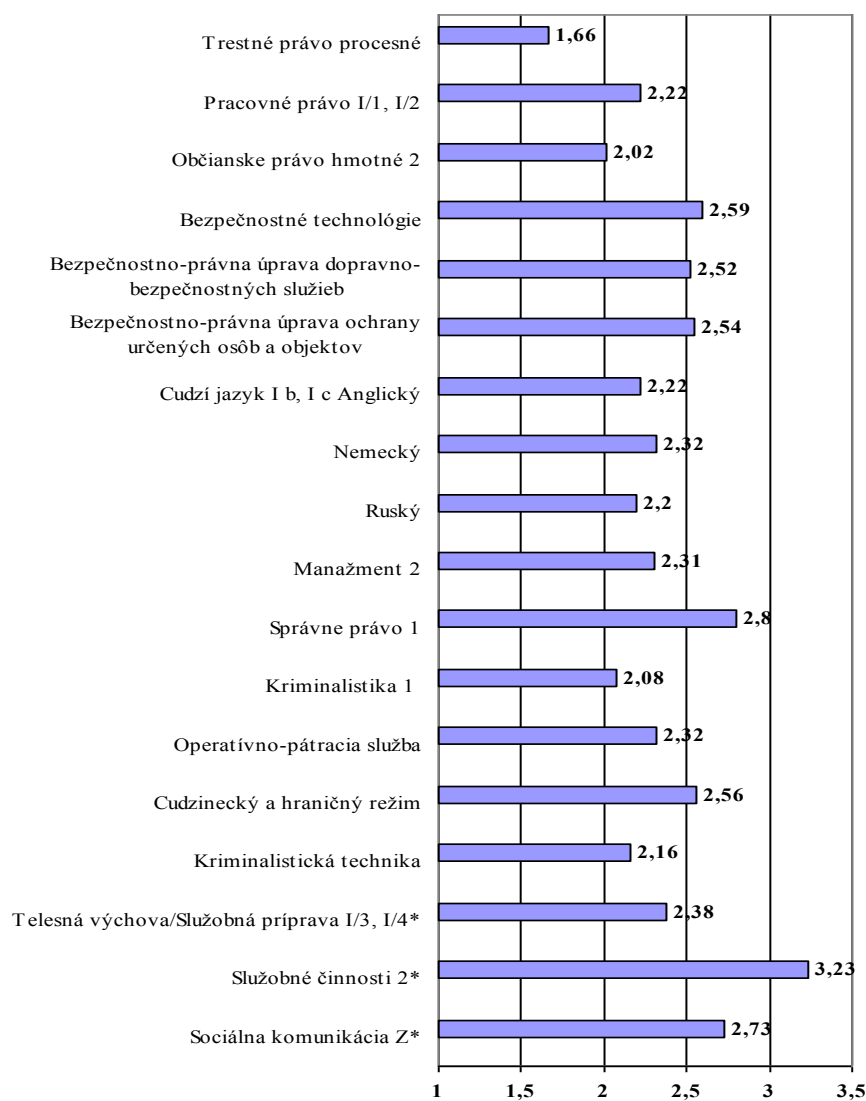
Z hodnotenia komponentov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** študentmi **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Trestné právo procesné, Občianske právo hmotné 2, Kriminalistika 1, Cudzí jazyk I b, I c – Ruský a Cudzí jazyk I b, I c – Anglický. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Sociálna komunikácia Z, Bezpečnostné technológie, Cudzinecký a hraničný režim, Správne právo 1 a Služobné činnosti 2.

## ***2d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov druhého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia***

Na základe vyhodnotenia názorov študentov **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický

priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 2.A.** a názorne je vyjadrený v **Grafe č. 2d.**

**Graf č. 2d Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej stránky výučby predmetov**



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme **najvyššieho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa nenachádza žiadny vyučovaný predmet. V hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnil len predmet Trestné právo procesné. V pásme, ktoré charakterizuje dolná hranica **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), sa nachádzajú vyučované predmety Občianske právo hmotné 2, Kriminalistika 1,

Kriminalistická technika, Cudzí jazyk I b, I c –Ruský, Pracovné právo I/1, I/2, Cudzí jazyk I b, I c – Anglický, Manažment 2, Cudzí jazyk I b, I c – Nemecký, Operatívno-pátracia služba a Telesná výchova/Služobná príprava I/3, I/4. V hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa v poradí umiestnili tieto predmety Bezpečnostno-právna úprava dopravno-bezpečnostných služieb, Bezpečnostno-právna úprava ochrany určených osôb a objektov, Cudzinecký a hraničný režim, Bezpečnostné technológie, Sociálna komunikácia Z a Správne právo 1. V **dolnej hranici priemerného hodnotenia** (AM nad 3,00) bol hodnotený predmet Služobné činnosti 2.

## **2e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov**

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Občianske právo hmotné 2, Trestné právo procesné, Kriminalistika 1, Pracovné právo I/1, I/2 a Kriminalistická technika. Najnegatívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Správne právo 1, Bezpečnostné technológie, Bezpečnostno-právna úprava dopravno-bezpečnostných služieb, Sociálna komunikácia Z a Služobné činnosti.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	<b>Stupeň spokojnosti</b>	<b>% respondentov</b>
1	veľmi spokojných	4,17
2	spokojných	16,67
3	väčšinou spokojných	60,42
4	väčšinou nespokojných	16,67
5	nespokojných	2,08
6	veľmi nespokojných	0,00

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli s výučbou predmetov **spokojní** a **väčšinou spokojní** (77,09%) a spolu počtom **veľmi spokojných** to predstavuje **81,26% do určitej miery spokojných študentov druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP OOM. Do určitej miery nespokojných** (väčšinou nespokojných a nespokojných) bolo **18,75%** študentov, čo predstavuje **skoro štvrtinu** študentov daného ročníka.

**Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov**

2. ročníka denného bakalárskeho štúdia v študijnom programe

Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

## 2. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v **bakalárskom študijnom programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe** (ďalej len „ŠP BSVS“) v **druhom ročníku** denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej kvality výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 2.B.**

### 2a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti - **prínos a potrebnosť** (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 2a (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 2a: **Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby**

	Predmet	Otázka			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Správne právo 2, 3	1,39	1,79	1,70	1,91
2.	Pracovné právo I/1, I/2	1,41	1,44	2,06	2,24
3.	Občianske právo hmotné 2	1,48	1,39	1,67	2,03
4.	Trestné právo	1,39	1,79	1,91	2,12
5.	Manažment 2	2,55	2,97	3,12	2,97
6.	Kriminológia	2,44	3,28	3,41	3,56
7.	Ochrana verejného poriadku	2,88	3,29	3,26	3,41
8.	Krízový manažment 1	2,18	2,56	2,85	3,09
9.	Cudzí jazyk I/b, I/c Anglický	1,74	2,45	1,97	2,10
10.	Nemecký	2,33	2,33	2,00	1,67
11.	Telesná výchova I/3, I/4*	2,26	3,74	2,71	2,82
12.	Verejná správa SR 1*	1,55	2,55	1,91	1,91
13.	Verejná správa krajín EÚ 1*	2,55	3,45	2,82	2,64
14.	Riadenie činnosti civil. ochrany 1*	2,00	3,17	2,00	2,33
15.	Ochrana obyvateľstva 1*	2,00	3,33	2,00	1,83
16.	Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 1*	1,59	2,41	1,47	1,94
17.	Likvidácia požiarov a záchranné práce 1*	1,53	2,41	1,47	2,06

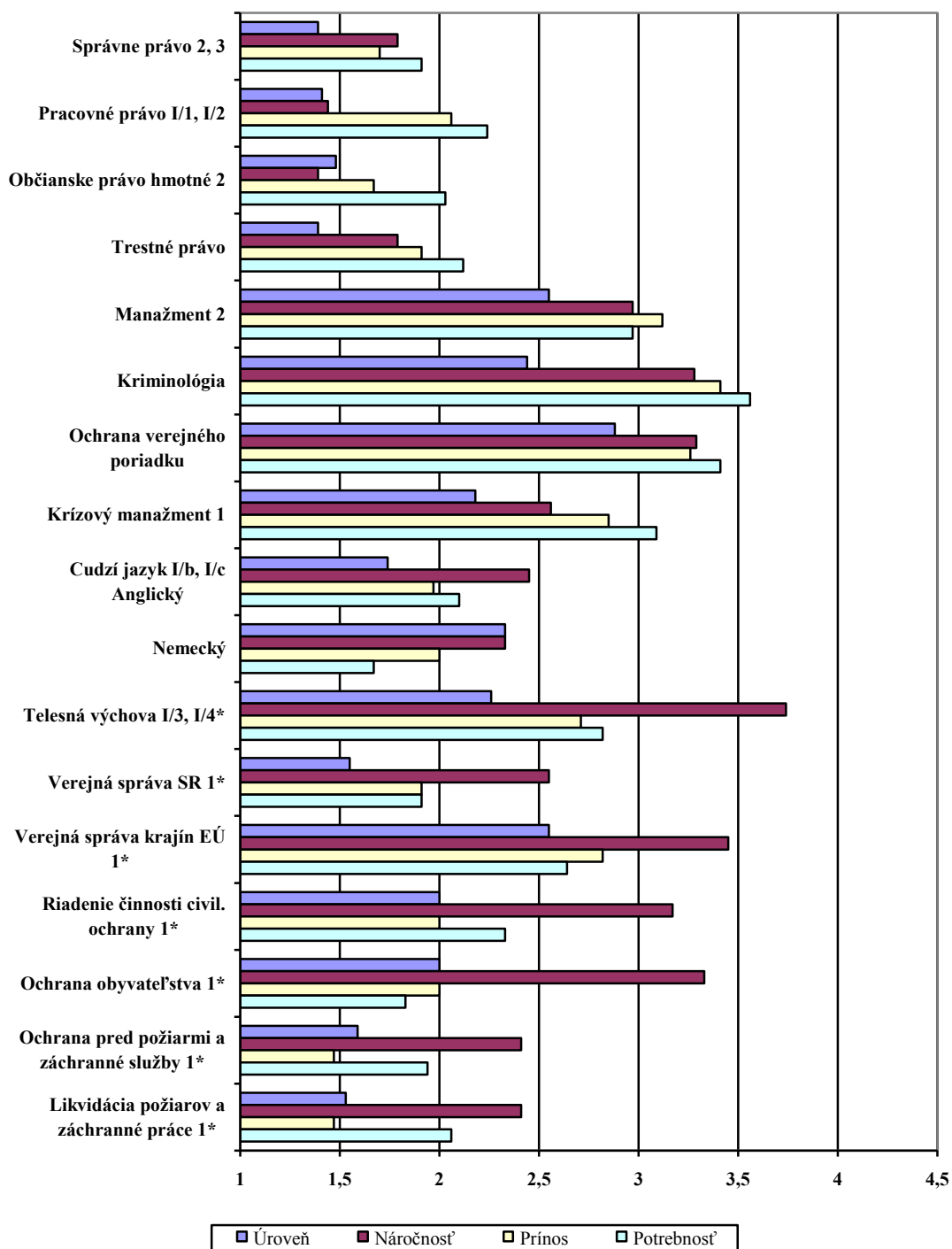
\* *povinne voliteľné predmety*



Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 2a

### Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **obsah výučby** študenti **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** hodnotia z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) najpozitívnejšie predmety Správne právo 2, 3, Trestné právo, Pracovné právo I/1, I/2 a Občianske právo hmotné 2. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) hodnotia predmety Likvidácia požiarov a záchranné práce 1, Verejná správa SR 1, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby, Cudzí jazyk 1/b, 1/ c – Anglický, Riadenie činností civilnej ochrany 1 a Ochrana obyvateľstva 1. Opačne v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnili predmety Manažment 2, Verejná správa krajín EÚ 1 a Ochrana verejného poriadku. Z hľadiska hodnotenia **náročnosti** vysokoškolského štúdia umiestnili na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) predmety Občianske právo hmotné 2 a Pracovné právo I/1, I/2. Najviac predmetov sa umiestnilo v dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Cudzí jazyk 1/b, 1/ c – Nemecký, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby, Likvidácia požiarov a záchranné práce 1 a Cudzí jazyk 1/b, 1/ c – Anglický. Za najmenej náročné považujú v hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmet Telesná výchova I/3, I/4. Z hľadiska hodnotenia **prínosu** do popredia kladú na hranicu **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) predmety Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 1 a Likvidácia požiarov a záchranné práce 1. Do oblasti hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) zaraďujú predmety Občianske právo hmotné 2, Správne právo 2, 3, Trestné právo, Verejná správa SR 1, Cudzí jazyk 1/b, 1/ c – Anglický, Cudzí jazyk 1/b, 1/ c – Nemecký, Riadenie činností civilnej ochrany 1 a Ochrana obyvateľstva 1. Za najmenej prínosné hodnotia na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Manažment 2, Ochrana verejného poriadku a Kriminológia. Z hľadiska hodnotenia **potrebnosti** pre budúcu profesionálnu činnosť zaraďujú až do oblasti hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Cudzí jazyk 1/b, 1/ c – Nemecký, Ochrana obyvateľstva 1, Správne právo 2, 3, Verejná správa SR 1 a Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 1. Na konci hodnotenia potrebnosti zaradili na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Krízový manažment 1, Ochrana verejného poriadku a na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmet Kriminológia.

Z hodnotenia **kvality obsahovej stránky** výučby študentmi **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že v popredí sa umiestnili predmety Občianske

právo hmotné 2, Správne právo 2, 3, Pracovné právo I/1, I/2, Trestné právo a Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 1. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Verejná správa krajín EÚ 1, Telesná výchova I/3, I/4, Manažment 2, Kriminológia a Ochrana verejného poriadku.

### **2b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby**

V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie **motivačných a aktivizačných** metód vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 2b (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

**Tabuľka č. 2b Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby**

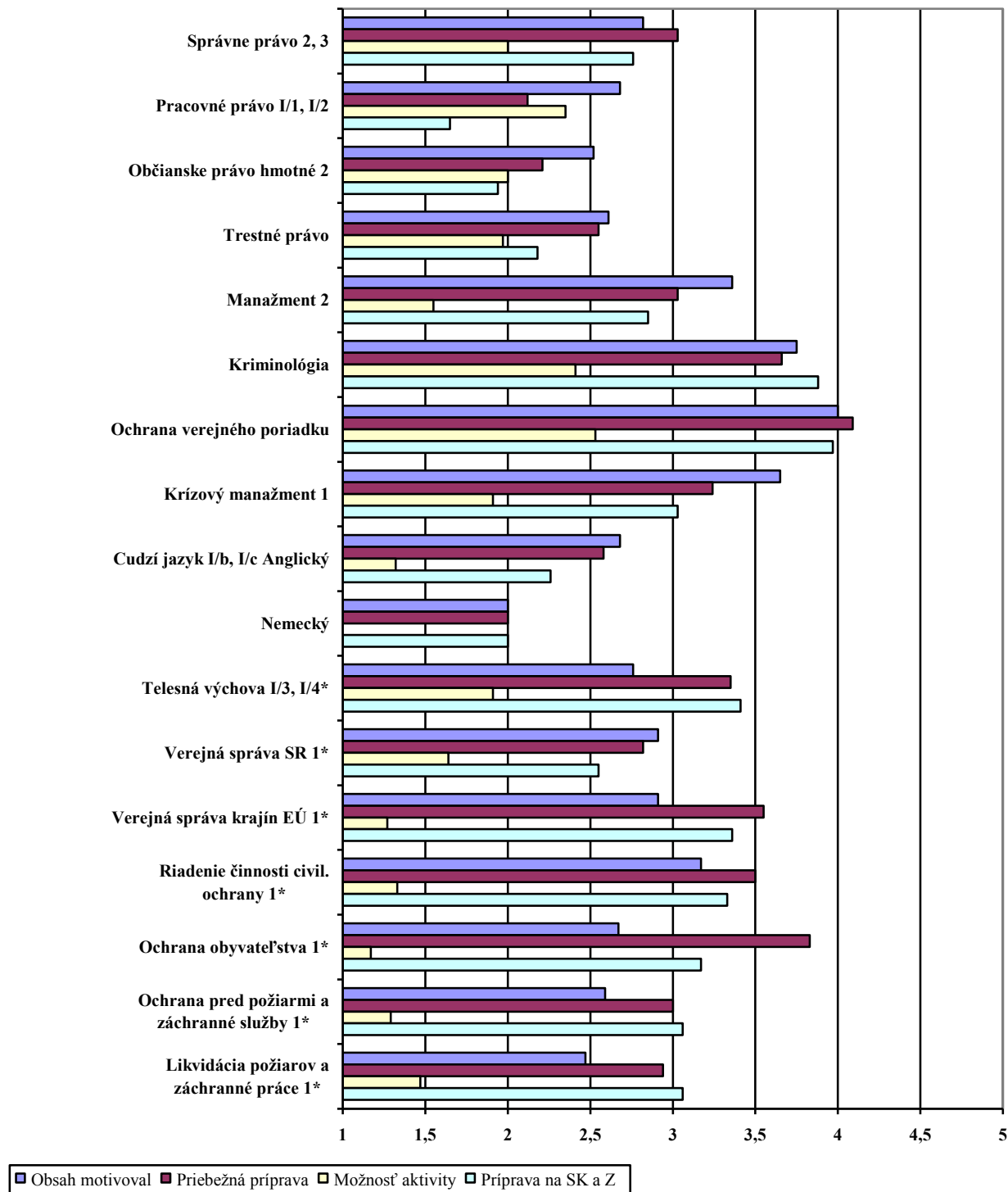
	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Správne právo 2, 3	2,82	3,03	2,00	2,76
2.	Pracovné právo I/1, I/2	2,68	2,12	2,35	1,65
3.	Občianske právo hmotné 2	2,52	2,21	2,00	1,94
4.	Trestné právo	2,61	2,55	1,97	2,18
5.	Manažment 2	3,36	3,03	1,55	2,85
6.	Kriminológia	3,75	3,66	2,41	3,88
7.	Ochrana verejného poriadku	4,00	4,09	2,53	3,97
8.	Krízový manažment 1	3,65	3,24	1,91	3,03
9.	Cudzí jazyk I/b, I/c Anglický	2,68	2,58	1,32	2,26
10.	Nemecký	2,00	2,00	1,00	2,00
11.	Telesná výchova I/3, I/4*	2,76	3,35	1,91	3,41
12.	Verejná správa SR 1*	2,91	2,82	1,64	2,55
13.	Verejná správa krajín EÚ 1*	2,91	3,55	1,27	3,36
14.	Riadenie činnosti civil. ochrany 1*	3,17	3,50	1,33	3,33
15.	Ochrana obyvateľstva 1*	2,67	3,83	1,17	3,17
16.	Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 1*	2,59	3,00	1,29	3,06
17.	Likvidácia požiarov a záchranné práce 1*	2,47	2,94	1,47	3,06

\* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 2b

### Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS z procesuálnej stránky** hodnotenia kvality výučby sa vyjadrovali z hľadiska či ich **obsah motivoval** pomerne kriticky. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) bol hodnotený len predmet Cudzí jazyk 1/b, 1/ c – Nemecký. Ďalšie dobre hodnotený predmet bol v intenciách dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Likvidácia požiarov a záchranné práce 1. Prevažná časť predmetov sa umiestnila v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) a to Občianske právo hmotné 2, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 1, Trestné právo, Ochrana obyvateľstva 1, Pracovné právo I/1, I/2, Cudzí jazyk 1/b, 1/ c – Anglický, Telesná výchova I/3, I/4, Správne právo 2, 3, Verejná správa SR 1 a Verejná správa krajín EÚ 1. Za najmenej motivačný považujú na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmety Krízový manažment 1, Kriminológia a Ochrana verejného poriadku. Pomerne kriticky hodnotili aj **priebežnú prípravu**, ktorú najviac potrebovali podľa hodnotenia študentov, na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) len v predmete Cudzí jazyk 1/b, 1/ c – Nemecký. Prevažná časť predmetov sa nachádza v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) Trestné právo, Cudzí jazyk 1/b, 1/ c – Anglický, Verejná správa SR 1, Likvidácia požiarov a záchranné práce 1 a Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 1. Najmenej ju potrebovali, v intenciách hornej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) v predmetoch Verejná správa krajín EÚ 1, Kriminológia, Ochrana obyvateľstva 1 a na úrovni dolnej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 4,01 – 4,50) v predmete Ochrana verejného poriadku. Z hľadiska **možností aktivít** zapojenia sa študentov do výučby, ktoré boli hodnotené v rámci procesuálnej stránky najpozitívnejšie, ako najlepšie boli hodnotené na úrovni **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) predmety Cudzí jazyk 1/b, 1/ c – Nemecký, Ochrana obyvateľstva 1, Verejná správa krajín EÚ 1, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 1, Cudzí jazyk 1/b, 1/ c – Anglický, Riadenie činnosti civilnej ochrany 1 a Likvidácia požiarov a záchranné práce 1. Najslabšie v tejto oblasti, v dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), boli hodnotené predmety Pracovné právo I/1, I/2 a Kriminológia a na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) predmet Ochrana verejného poriadku. Z hľadiska potreby systematickej priebežnej **prípravy na skúšky a zápočty** ako najnáročnejšie, na úrovni hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), boli hodnotené predmety Pracovné právo I/1, I/2, Občianske právo hmotné 2 a Cudzí jazyk 1/b, 1/ c – Nemecký. Najmenej ju potrebovali, v intenciách hornej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00), v predmetoch Kriminológia a Ochrana verejného poriadku.

Z hodnotenia komponentov **kvality procesuálnej stránky** výučby študentmi **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Cudzí jazyk 1/b, 1/ c – Nemecký, Občianske právo hmotné 2, Pracovné právo I/1, I/2, Cudzí jazyk 1/b, 1/ c – Anglický a Trestné právo. Skôr negatívne hodnotenie v tejto oblasti bolo zistené u predmetov Riadenie činnosti civil. ochrany 1, Telesná výchova I/3, I/4, Krízový manažment 1, Kriminológia a Ochrana verejného poriadku.

### **2c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety**

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme vo výskume rešpektovali možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). Vo výskume sme osobitne posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob **hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 13). Za významnú komplexnú kvalitu vysokoškolského učiteľa je možno považovať **pedagogický takt** (otázka č. 14). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke 2c (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

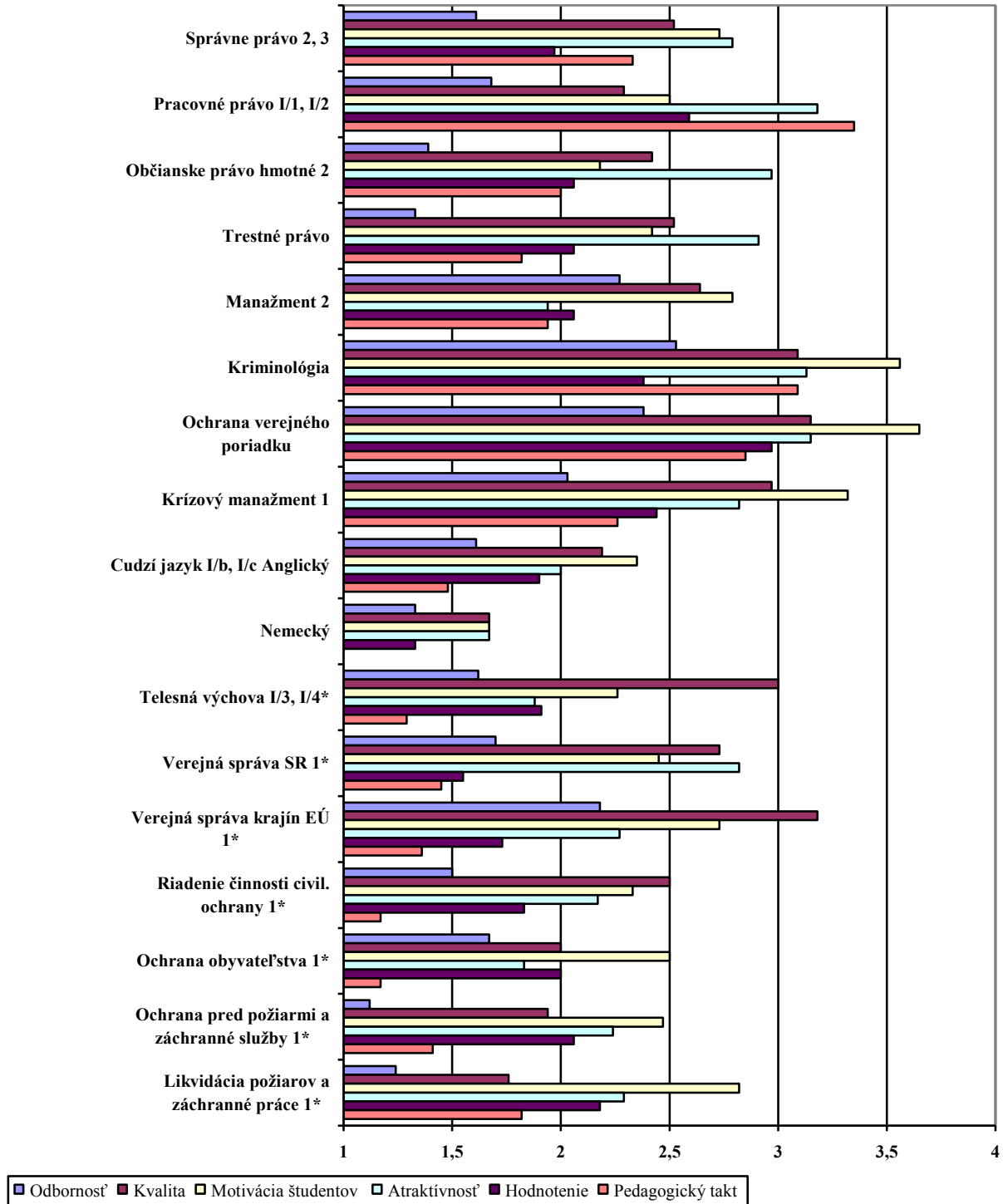
**Tabuľka č. 2c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov**

	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	13 Hodnotenie	14 Pedag.takt
1.	Správne právo 2, 3	1,61	2,52	2,73	2,79	1,97	2,33
2.	Pracovné právo I/1, I/2	1,68	2,29	2,50	3,18	2,59	3,35
3.	Občianske právo hmotné 2	1,39	2,42	2,18	2,97	2,06	2,00
4.	Trestné právo	1,33	2,52	2,42	2,91	2,06	1,82
5.	Manažment 2	2,27	2,64	2,79	1,94	2,06	1,94
6.	Kriminológia	2,53	3,09	3,56	3,13	2,38	3,09
7.	Ochrana verejného poriadku	2,38	3,15	3,65	3,15	2,97	2,85
8.	Krízový manažment 1	2,03	2,97	3,32	2,82	2,44	2,26
9.	Cudzí jazyk I/b, I/c Anglický	1,61	2,19	2,35	2,00	1,90	1,48
10.	Nemecký	1,33	1,67	1,67	1,67	1,33	1,00
11.	Telesná výchova I/3, I/4*	1,62	3,00	2,26	1,88	1,91	1,29
12.	Verejná správa SR 1*	1,70	2,73	2,45	2,82	1,55	1,45
13.	Verejná správa krajín EÚ 1*	2,18	3,18	2,73	2,27	1,73	1,36
14.	Riadenie činnosti civil. ochrany 1*	1,50	2,50	2,33	2,17	1,83	1,17
15.	Ochrana obyvateľstva 1*	1,67	2,00	2,50	1,83	2,00	1,17
16.	Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 1*	1,12	1,94	2,47	2,24	2,06	1,41
17.	Likvidácia požiarov a záchranné práce 1*	1,24	1,76	2,82	2,29	2,18	1,82

\* *povinne voliteľné predmety*

Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame aj v nasledujúcom grafe.

**Graf č. 2c** Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **študenti druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** k hodnoteniu **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** pristupovali dosť rozdielne predovšetkým cez jednotlivé ponúknuté jej atribúty. V hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnilo pomerne mnoho predmetov, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 1, Likvidácia požiarov a záchranné práce 1, Trestné právo, Cudzí jazyk 1/b, 1/ c – Nemecký, Občianske právo hmotné 2 a Riadenie činnosti civilnej ochrany 1 a na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Správne právo 2, 3, Cudzí jazyk 1/b, 1/ c – Anglický, Telesná výchova I/3, I/4, Ochrana obyvateľstva 1, Pracovné právo I/1, I/2 a Verejná správa SR 1. Opačne v dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) boli hodnotené predmety Krízový manažment 1, Verejná správa krajín EÚ 1, Manažment 2, Ochrana verejného poriadku a na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnil predmet Kriminológia. **Obsah a kvalitu výučby** v danom predmete, oproti úrovni odbornej spôsobilosti, hodnotili študenti negatívnejšie. Až na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Cudzí jazyk 1/b, 1/ c – Nemecký, Likvidácia požiarov a záchranné práce 1, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 1 a Ochrana obyvateľstva 1 a na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) boli hodnotené predmety Cudzí jazyk 1/b, 1/ c – Anglický, Pracovné právo I/1, I/2, Občianske právo hmotné 2 a Riadenie činnosti civilnej ochrany 1. Naopak na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) boli hodnotené predmety Telesná výchova I/3, I/4, Kriminológia, Ochrana verejného poriadku a Verejná správa krajín EÚ 1. **Atraktivnosť činnosti učiteľov** spočívajúcu v hodnotení nápaditosti a využívaní aktívnych vyučovacích metód vo výučbe daného predmetu hodnotili taktiež negatívnejšie. Až na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili najatraktívnejšie hodnotené predmety Cudzí jazyk 1/b, 1/ c – Nemecký, Ochrana obyvateľstva 1, Telesná výchova I/3, I/4, Manažment 2 a Cudzí jazyk 1/b, 1/ c – Anglický. Väčšina predmetov bola hodnotená v pásme dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) a hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00). Opačne na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) boli hodnotené predmety Kriminológia, Ochrana verejného poriadku a Pracovné právo I/1, I/2. Hodnotenie **úrovne motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie začína až na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) v predmete Cudzí jazyk 1/b, 1/ c – Nemecký. Na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa



umiestnili predmety Občianske právo hmotné 2, Telesná výchova I/3, I/4, Riadenie činnosti civilnej ochrany 1, Cudzí jazyk 1/b, 1/ c – Anglický, Trestné právo, Verejná správa SR 1, Ochrana pred požiarimi a záchranné služby 1, Pracovné právo I/1, I/2 a Ochrana obyvateľstva 1. Hodnotenie končí až na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) u predmetov Kriminológia a Ochrana verejného poriadku. **Spôsob hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach je vnímaný pozitívnejšie, na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnil predmet Cudzí jazyk 1/b, 1/ c – Nemecký. Na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Verejná správa SR 1, Verejná správa krajín EÚ 1, Riadenie činnosti civilnej ochrany 1, Cudzí jazyk 1/b, 1/ c – Anglický, Telesná výchova I/3, I/4, Správne právo 2, 3 a Ochrana obyvateľstva 1. Ostatné predmety boli hodnotené na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) a poradie hodnotenia končí na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) u predmetov Pracovné právo I/1, I/2 a Ochrana verejného poriadku. **Pedagogický takt** vyučujúcich, ich kolegiálne pôsobenie na vytváraní priaznivej študijnej atmosféry, je v rámci hodnotenia kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov, vcelku najpozitívnejšie prijímaný. Väčšina hodnotených predmetov sa umiestnila na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50). Úroveň hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) obsadili predmety Trestné právo, Likvidácia požiarov a záchranné práce 1, Manažment 2 a Občianske právo hmotné 2. Končí na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) u predmetov Kriminológia a Pracovné právo I/1, I/2.

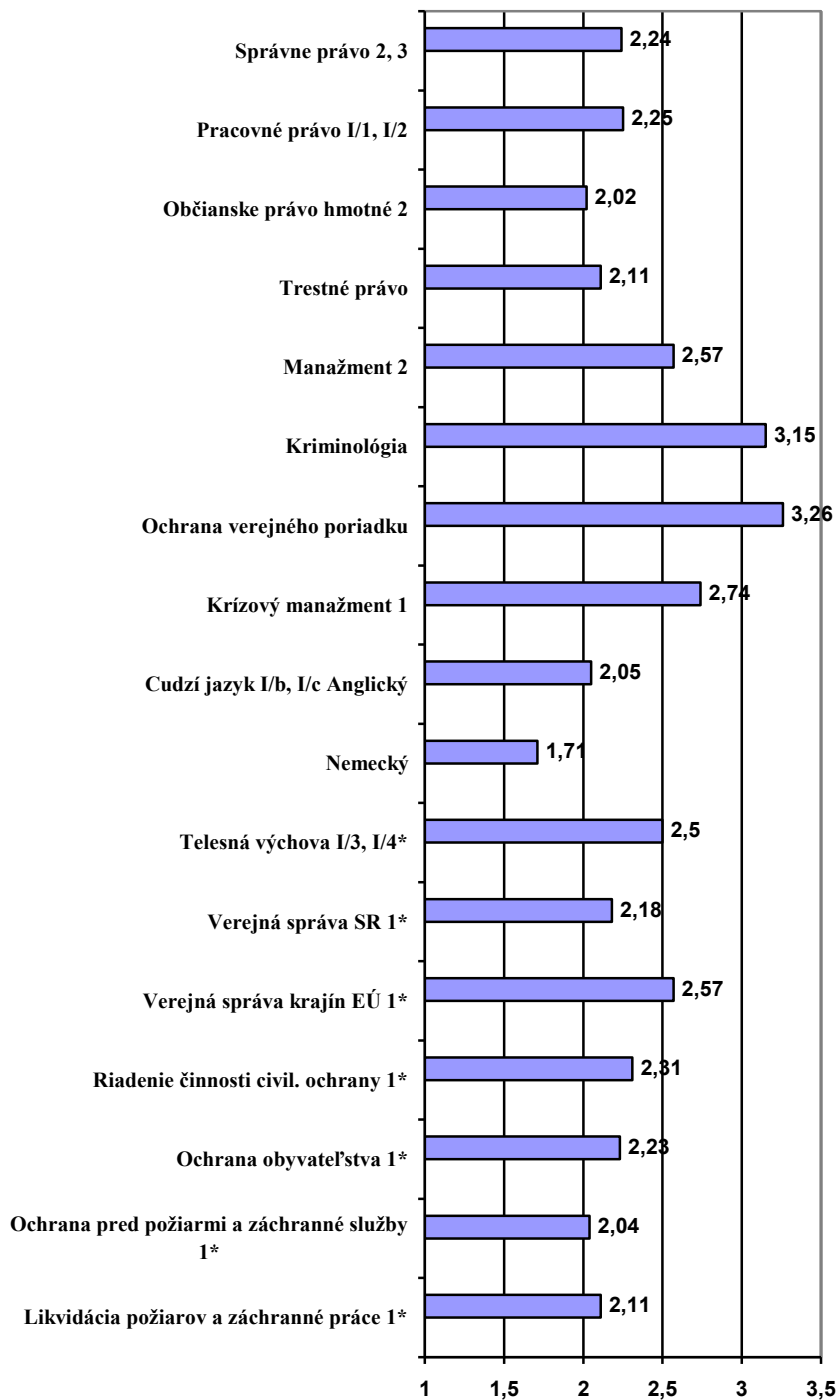
Z hodnotenia komponentov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** študentmi **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Cudzí jazyk 1/b, 1/ c – Nemecký, Ochrana pred požiarimi a záchranné služby 1, Ochrana obyvateľstva 1, Likvidácia požiarov a záchranné práce 1 a Cudzí jazyk 1/b, 1/ c – Anglický. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Verejná správa SR 1, Verejná správa krajín EÚ 1, Krízový manažment 1, Kriminológia a Ochrana verejného poriadku.

## ***2d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov druhého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia***

Na základe vyhodnotenia názorov študentov **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať

komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 2.B.** a názorne je vyjadrený v Grafe č. 2d.

**Graf č. 2d Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej stránky výučby predmetov**



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme **najvyššieho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa nenachádza žiadny vyučovaný predmet. V hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnil predmet Cudzí jazyk 1/b, 1/ c – Nemecký. Poradie v skupine vyučovaných predmetov nachádzajúcich sa v pásme, ktoré charakterizuje dolná hranica **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), je nasledovné , Občianske právo hmotné 2, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 1, Cudzí jazyk 1/b, 1/ c – Anglický, Trestné právo, Likvidácia požiarov a záchranné práce 1, Verejná správa SR 1, Ochrana obyvateľstva 1, Správne právo 2, 3, Pracovné právo I/1, I/2, Riadenie činnosti civil. ochrany 1 a Telesná výchova I/3, I/4. V hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) bol hodnotené zostávajúce predmety. Na poslednej úrovni, ktorú vymedzuje dolná hranica **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50), boli hodnotené iba predmety Kriminológia a Ochrana verejného poriadku.

## ***2e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov***

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Pracovné právo I/1, I/2, Občianske právo hmotné 2, Trestné právo Správne právo 2, 3 a Verejná správa SR 1. Najnegatívnejšie hodnotenie dosiahli prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Kriminológia, Ochrana verejného poriadku, Krízový manažment 1, Verejná správa krajín EÚ 1.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	<b>Stupeň spokojnosti</b>	<b>% respondentov</b>
1	veľmi spokojných	0,00
2	spokojných	35,29
3	väčšinou spokojných	44,12
4	väčšinou nespokojných	17,65
5	nespokojných	2,94
6	veľmi nespokojných	0,00

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli s výučbou predmetov **spokojní** alebo **väčšinou spokojní** (79,41%) aj spolu s počtom **veľmi spokojných** to predstavuje **79,41% do určitej miery spokojných študentov druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS**. Naopak **väčšinou nespokojných** a **nespokojných** je **20,59%**, čo predstavuje **skoro štvrtinu** študentov daného ročníka.

**Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov**

3. ročníka denného bakalárskeho štúdia v študijnom programe

Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku

### 3. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v **bakalárskom študijnom programe Bezpečnostno-právna ochrana osôb a majetku** (ďalej len „ŠP BOOM“) v **treťom ročníku** denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej kvality výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 3.A.**

#### 3a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti – **prínos a potrebnosť** (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 3a (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

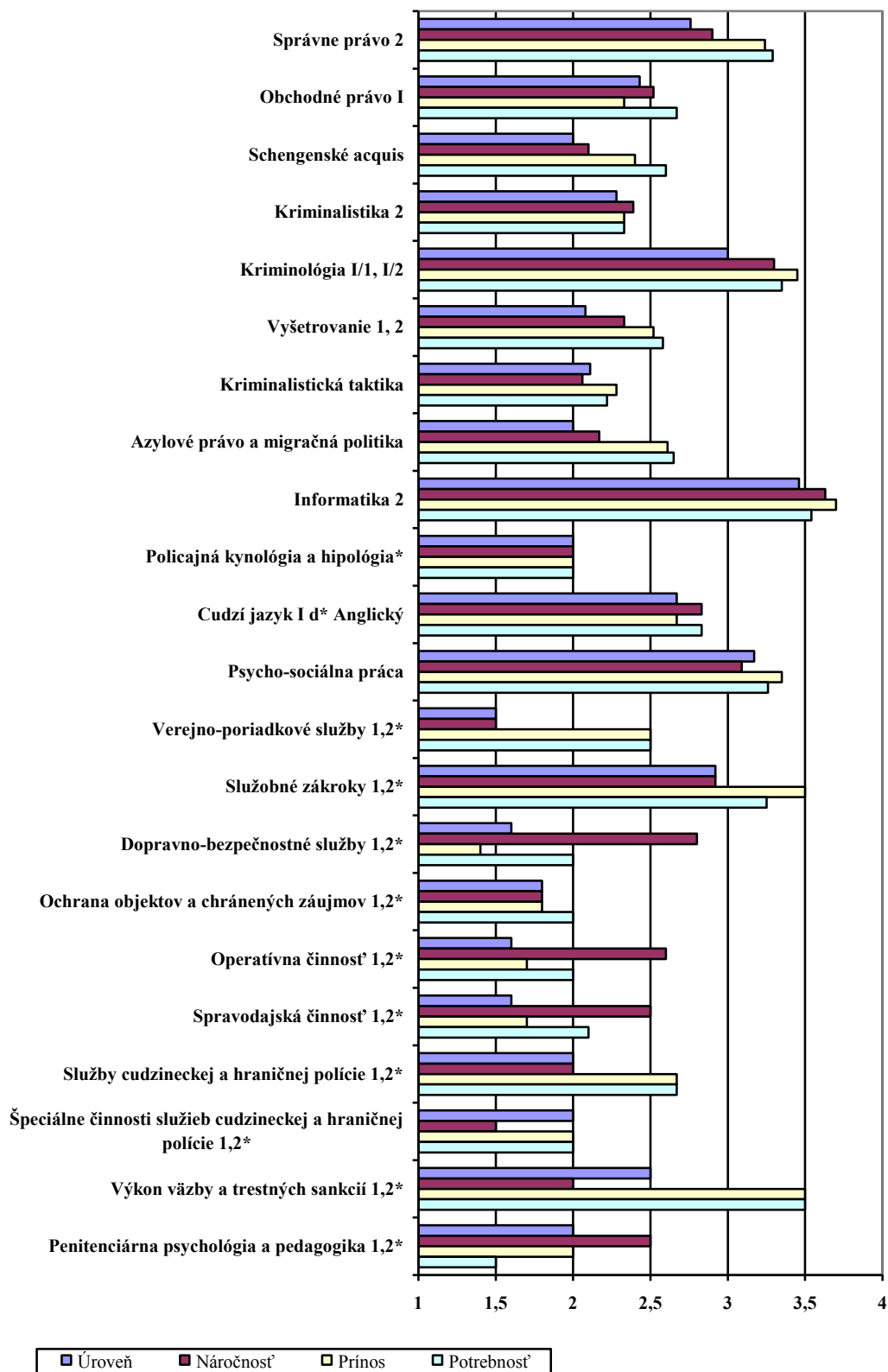
Tabuľka č. 3a: **Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby**

	Predmet	Otázka			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Správne právo 2	2,76	2,90	3,24	3,29
2.	Obchodné právo I	2,43	2,52	2,33	2,67
3.	Schengenské acquis	2,00	2,10	2,40	2,60
4.	Kriminalistika 2	2,28	2,39	2,33	2,33
5.	Kriminológia I/1, I/2	3,00	3,30	3,45	3,35
6.	Vyšetrovanie 1, 2	2,08	2,33	2,52	2,58
7.	Kriminalistická taktika	2,11	2,06	2,28	2,22
8.	Azylové právo a migračná politika	2,00	2,17	2,61	2,65
9.	Informatika 2	3,46	3,63	3,70	3,54
10.	Policijná kynológia a hipológia*	2,00	2,00	2,00	2,00
11.	Cudzí jazyk I d* Anglický	2,67	2,83	2,67	2,83
12.	Psycho-sociálna práca	3,17	3,09	3,35	3,26
13.	Verejno-poriadkové služby 1,2*	1,50	1,50	2,50	2,50
14.	Služobné zákroky 1,2*	2,92	2,92	3,50	3,25
15.	Dopravno-bezpečnostné služby 1,2*	1,60	2,80	1,40	2,00
16.	Ochrana objektov a chránených záujmov 1,2*	1,80	1,80	1,80	2,00
17.	Operatívna činnosť 1,2*	1,60	2,60	1,70	2,00
18.	Spravodajská činnosť 1,2*	1,60	2,50	1,70	2,10
19.	Služby cudzineckej a hraničnej polície 1,2*	2,00	2,00	2,67	2,67
20.	Špeciálne činnosti služieb cudzineckej a hraničnej	2,00	1,50	2,00	2,00
21.	Výkon väzby a trestných sankcií 1,2*	2,50	2,00	3,50	3,50
22.	Penitenciárna psychológia a pedagogika 1,2*	2,00	2,50	2,00	1,50

\* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

**Graf č. 3a**                      **Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby**



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **obsah výučby** študenti **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnil len jeden predmet predmety, Verejno-poriadkové služby 1,2, ale pomerne veľká skupina predmetov je hodnotená na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), kde sa umiestnili najpozitívnejšie predmety Dopravno-bezpečnostné služby 1,2, Operatívna činnosť 1,2, Spravodajská činnosť 1,2, Ochrana objektov a chránených záujmov 1,2, Schengenské acquis, Azylové právo a migračná politika, Policajná kynológia a hipológia, Služby cudzineckej a hraničnej polície 1,2, Špeciálne činnosti služieb cudzineckej a hraničnej polície 1,2, a Penitenciárna psychológia a pedagogika 1,2. Opačne na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sú uvádzané predmety Cudzí jazyk I d – Anglický, Správne právo 2, Služobné zákroky 1,2 a Kriminológia I/1, I/2, na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Psycho-sociálna práca a Informatika 2. Z hľadiska hodnotenia **náročnosti** vysokoškolského štúdia na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Verejno-poriadkové služby 1,2 a Špeciálne činnosti služieb cudzineckej a hraničnej polície 1,2. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Ochrana objektov a chránených záujmov 1,2, Policajná kynológia a hipológia, Služby cudzineckej a hraničnej polície 1,2 a Výkon väzby a trestných sankcií 1,2 a na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) predmety Kriminalistická taktika, Schengenské acquis, Azylové právo a migračná politika, Vyšetrovanie 1,2, Kriminalistika 2, Spravodajská činnosť 1,2 a Penitenciárna psychológia a pedagogika 1,2. Za najmenej náročné považujú na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmet Informatika 2. Z hľadiska hodnotenia **prínosu** na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) bol hodnotený len jeden predmet Dopravno-bezpečnostné služby 1,2. Ďalšie predmety sa umiestnili na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), kde boli hodnotené predmety Operatívna činnosť 1,2, Spravodajská činnosť 1,2, Ochrana objektov a chránených záujmov 1,2, Policajná kynológia a hipológia, Špeciálne činnosti služieb cudzineckej a hraničnej polície 1,2 a Penitenciárna psychológia a pedagogika 1,2. Za najmenej prínosné hodnotia na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Správne právo 2, Psycho-sociálna práca, Kriminológia I/1, I/2 a Služobné zákroky 1, 2, a na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmety Výkon väzby a trestných sankcií 1,2 a Informatika 2. Z hľadiska hodnotenia **potrebnosti** pre budúcu profesionálnu činnosť na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50)



bol opäť hodnotený len jeden predmet Penitenciárna psychológia a pedagogika 1,2. Do hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) boli umiestnené predmety Policajná kynológia a hipológia, Dopravno-bezpečnostné služby 1,2, Ochrana objektov a chránených záujmov 1,2, Operatívna činnosť 1,2 a Špeciálne činnosti služieb cudzineckej a hraničnej polície 1,2 a do dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) predmety Spravodajská činnosť 1,2, Kriminologická taktika, Kriminológia 2 a Verejno-poriadkové služby 1,2. Na konci hodnotenia potrebnosti sa v pásme dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) umiestnili predmety Služobné zákroky 1,2, Psycho-sociálna práca, Správne právo 2, Kriminológia I/1, I/2 a Výkon väzby a trestných sankcií 1,2 a na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmet Informatika 2.

Z hodnotenia **kvality obsahovej stránky** výučby študentmi **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že v popredí sa umiestnili predmety Ochrana objektov a chránených záujmov 1,2, Špeciálne činnosti služieb cudzineckej a hraničnej polície 1,2, Dopravno-bezpečnostné služby 1,2, Operatívna činnosť 1,2 a Spravodajská činnosť 1, 2. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Správne právo 2, Služobné zákroky 1,2, Psycho-sociálna práca, Kriminológia I/1, I/2 a Informatika 2.

### **3b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby**

V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie **motivačných a aktivizačných metód** vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 3b (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 3b

## Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

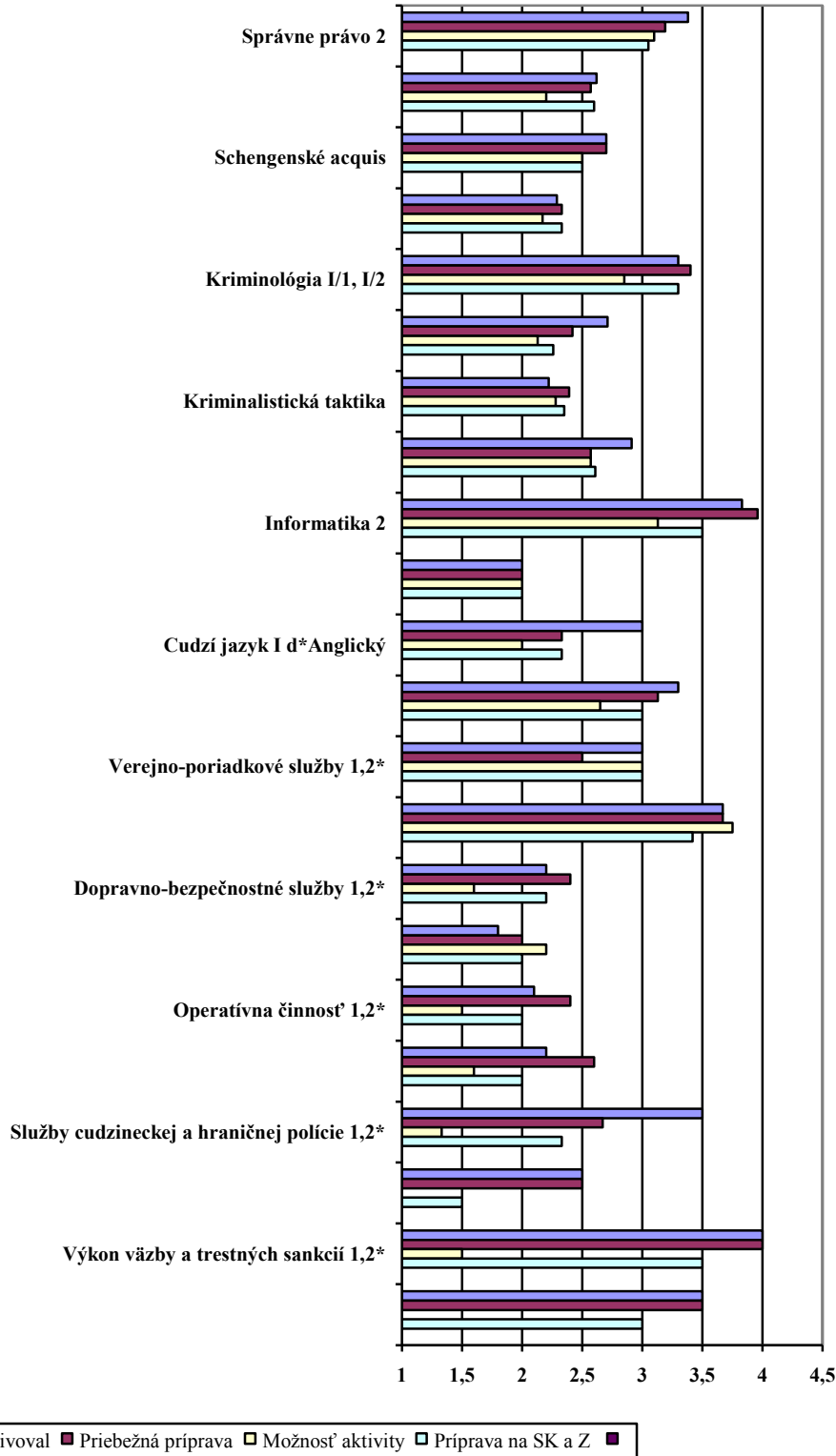
	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Správne právo 2	3,38	3,19	3,10	3,05
2.	Obchodné právo I	2,62	2,57	2,20	2,60
3.	Schengenské acquis	2,70	2,70	2,50	2,50
4.	Kriminalistika 2	2,29	2,33	2,17	2,33
5.	Kriminológia I/1, I/2	3,30	3,40	2,85	3,30
6.	Vyšetrovanie 1, 2	2,71	2,42	2,13	2,26
7.	Kriminalistická taktika	2,22	2,39	2,28	2,35
8.	Azylové právo a migračná politika	2,91	2,57	2,57	2,61
9.	Informatika 2	3,83	3,96	3,13	3,50
10.	Policijná kynológia a hipológia*	2,00	2,00	2,00	2,00
11.	Cudzí jazyk I d* Anglický	3,00	2,33	2,00	2,33
12.	Psycho-sociálna práca	3,30	3,13	2,65	3,00
13.	Verejno-poriadkové služby 1,2*	3,00	2,50	3,00	3,00
14.	Služobné zákroky 1,2*	3,67	3,67	3,75	3,42
15.	Dopravno-bezpečnostné služby 1,2*	2,20	2,40	1,60	2,20
16.	Ochrana objektov a chránených záujmov 1,2*	1,80	2,00	2,20	2,00
17.	Operatívna činnosť 1,2*	2,10	2,40	1,50	2,00
18.	Spravodajská činnosť 1,2*	2,20	2,60	1,60	2,00
19.	Služby cudzineckej a hraničnej polície 1,2*	3,50	2,67	1,33	2,33
20.	Špeciálne činnosti služieb cudzineckej a hraničnej	2,50	2,50	1,00	1,50
21.	Výkon väzby a trestných sankcií 1,2*	4,00	4,00	1,50	3,50
22.	Penitenciárna psychológia a pedagogika 1,2*	3,50	3,50	1,00	3,00

\* povinne voliteľné predmety

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 3b

### Hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** z **procesuálnej stránky** hodnotenia kvality výučby sa vyjadrovali z hľadiska či ich **obsah motivoval** nasledujúco - do oblastí **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) nezaradili žiadny predmet. Do hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) zaradili predmety Ochrana objektov a chránených záujmov 1,2 a Policajná kynológia a hipológia. V intenciách dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety Operatívna činnosť 1,2, Dopravno-bezpečnostné služby 1,2, Spravodajská činnosť 1,2, Kriminologická taktika, Kriminológia 2 a Špeciálne činnosti služieb cudzineckej. Za najmenej motivačné považujú v dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Cudzí jazyk I d – Anglický, Verejno-poriadkové služby 1,2, Kriminológia I/1, I/2, Psycho-sociálna práca, Správne právo 2, Služby cudzineckej a hraničnej polície 1,2 a Penitenciárna psychológia a pedagogika 1,2, a na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmety Služobné zákroky 1,2, Informatika 2 a Výkon väzby a trestných sankcií 1,2. **Priebežnú prípravu** najviac potrebovali podľa hodnotenia študentov, na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), u predmetu Policajná kynológia a hipológia a Ochrana objektov a chránených záujmov 1,2 a na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) u predmetov Kriminológia 2, Cudzí jazyk I d – Anglický, Kriminologická taktika, Dopravno-bezpečnostné služby 1,2, Operatívna činnosť 1,2, Vyšetrovanie 1,2, Verejno-poriadkové služby 1,2 a Špeciálne činnosti služieb cudzineckej a hraničnej polície 1,2. Najmenej ju potrebovali, v intenciách hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) v predmetoch Služobné zákroky 1,2, Informatika 2 a Výkon väzby a trestných sankcií 1, 2. Z hľadiska **možností aktivít** zapojenia sa študentov do výučby boli ako najlepšie hodnotené na úrovni **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) predmety Špeciálne činnosti služieb cudzineckej a hraničnej polície 1,2, Penitenciárna psychológia a pedagogika 1,2, Služby cudzineckej a hraničnej polície 1,2, Operatívna činnosť 1,2 a Výkon väzby a trestných sankcií 1, 2. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), sa umiestnili predmety Dopravno-bezpečnostné služby 1,2, Spravodajská činnosť 1,2, Policajná kynológia a hipológia, a Cudzí jazyk I d – Anglický. Najslabšie v tejto oblasti, v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), boli hodnotené predmety Azylové právo a migračná politika, Psycho-sociálna práca, Kriminológia I/1, I/2 a Verejno-poriadkové služby 1,2. Na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sú predmety Správne právo 2 a Informatika 2 a na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmet Služobné zákroky 1,2. Z hľadiska potreby systematickej priebežnej **prípravy**

**na skúšky a zápočty** bol ako najnáročnejší na úrovni **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) predmet Špeciálne činnosti služieb cudzineckej a hraničnej polície 1,2. Na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) boli hodnotené predmety Policajná kynológia a hipológia, Ochrana objektov a chránených záujmov 1,2, Operatívna činnosť 1,2 a Spravodajská činnosť 1,2. Najmenej ju potrebovali, v intenciách dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50), v predmetoch Správne právo 2, Kriminológia I/1, I/2, Služobné zákroky 1,2, Informatika 2 a Výkon väzby a trestných sankcií 1, 2.

Z hodnotenia komponentov **kvality procesuálnej stránky** výučby študentmi **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Špeciálne činnosti služieb cudzineckej a hraničnej polície 1,2, Policajná kynológia a hipológia, Ochrana objektov a chránených záujmov 1,2, Operatívna činnosť 1,2 a Dopravno-bezpečnostné služby 1,2. Skôr negatívne hodnotenie v tejto oblasti bolo zistené u predmetov Správne právo 2, Kriminológia I/1, I/2, Výkon väzby a trestných sankcií 1, 2, Informatika 2 a Služobné zákroky 1,2.

### ***3c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety***

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov bola vo výskume študentom poskytnutá možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). Vo výskume sme posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob **hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 13). Za významnú komplexnú kvalitu učiteľa považujeme **pedagogický takt** (otázka č. 14). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke 3c (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

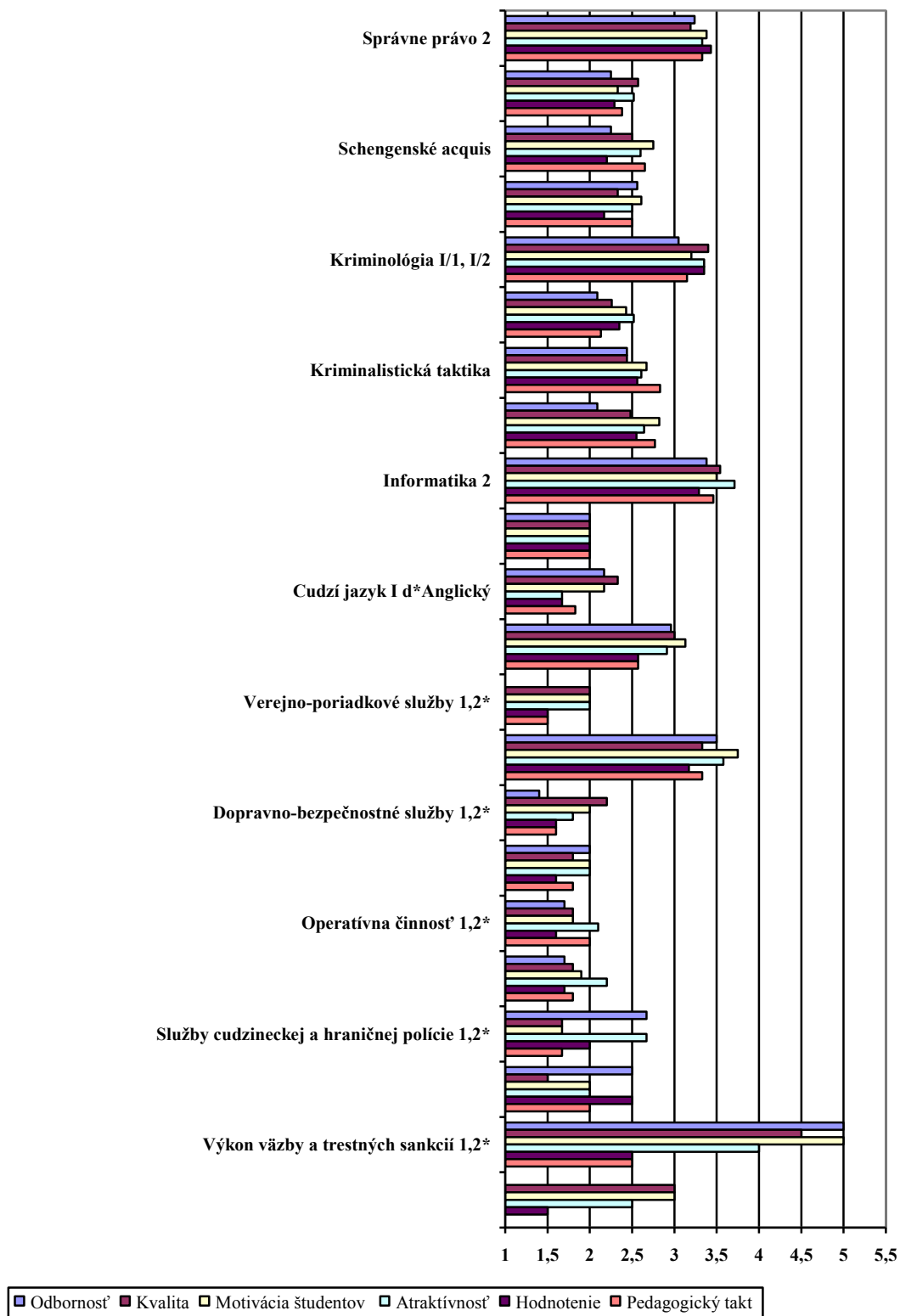
**Tabuľka 3c: Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov**

	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	13 Hodnotenie	14 Pedag.takt
1.	Správne právo 2	3,24	3,19	3,38	3,33	3,43	3,33
2.	Obchodné právo I	2,25	2,57	2,33	2,52	2,29	2,38
3.	Schengenské acquis	2,25	2,50	2,75	2,60	2,20	2,65
4.	Kriminalistika 2	2,56	2,33	2,61	2,50	2,17	2,50
5.	Kriminológia I/1, I/2	3,05	3,40	3,20	3,35	3,35	3,15
6.	Vyšetrovanie 1, 2	2,09	2,26	2,43	2,52	2,35	2,13
7.	Kriminalistická taktika	2,44	2,44	2,67	2,61	2,56	2,83
8.	Azylové právo a migračná politika	2,09	2,48	2,82	2,64	2,55	2,77
9.	Informatika 2	3,38	3,54	3,50	3,71	3,29	3,46
10.	Policijná kynológia a hipológia*	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
11.	Cudzí jazyk I d* Anglický	2,17	2,33	2,17	1,67	1,67	1,83
12.	Psycho-sociálna práca	2,96	3,00	3,13	2,91	2,57	2,57
13.	Verejno-poriadkové služby 1,2*	1,00	2,00	2,00	2,00	1,50	1,50
14.	Služobné zákroky 1,2*	3,50	3,33	3,75	3,58	3,17	3,33
15.	Dopravno-bezpečnostné služby 1,2*	1,40	2,20	2,00	1,80	1,60	1,60
16.	Ochrana objektov a chránených záujmov 1,2*	2,00	1,80	2,00	2,00	1,60	1,80
17.	Operatívna činnosť 1,2*	1,70	1,80	1,80	2,10	1,60	2,00
18.	Spravodajská činnosť 1,2*	1,70	1,80	1,90	2,20	1,70	1,80
19.	Služby cudzineckej a hraničnej polície 1,2*	2,67	1,67	1,67	2,67	2,00	1,67
20.	Špeciálne činnosti služieb cudzineckej a	2,50	1,50	2,00	2,00	2,50	2,00
21.	Výkon väzby a trestných sankcií 1,2*	5,00	4,50	5,00	4,00	2,50	2,50
22.	Penitenciárna psychológia a pedagogika 1,2*	1,00	3,00	3,00	2,50	1,50	1,00

\* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

**Graf č. 3c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov**



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **študenti tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** k hodnoteniu **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** pristupovali dosť rozdielne predovšetkým cez jednotlivé ponúknuté jej atribúty. V pozitívnom hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Verejno-poriadkové služby 1,2, Penitenciárna psychológia a pedagogika 1,2 a Dopravno-bezpečnostné služby 1,2. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Operatívna činnosť 1,2, Spravodajská činnosť 1,2, Policajná kynológia a hipológia a Ochrana objektov a chránených záujmov 1,2. V negatívnom hodnotení zaradili na dolnú hranicu **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Kriminológia I/1, I/2, Správne právo 2, Informatika 2 a Služobné zákroky 1,2. Na samom konci na úrovni **veľmi negatívneho hodnotenia** (AM 4,51 – 5,00) sa umiestnil predmet Výkon väzby a trestných sankcií 1,2. **Obsah a kvalitu výučby** v danom predmete, oproti úrovni odbornej spôsobilosti, hodnotili študenti negatívnejšie. Na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnil jeden predmet a to Špeciálne činnosti služieb cudzineckej a hraničnej polície 1,2. V hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sú predmety Služby cudzineckej a hraničnej polície 1,2, Ochrana objektov a chránených záujmov 1,2, Operatívna činnosť 1,2, Spravodajská činnosť 1,2, Policajná kynológia a hipológia a Verejno-poriadkové služby 1,2. Opačne na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa umiestnil predmet Správne právo 2, Služobné zákroky 1,2 a Kriminológia I/1, I/2 a na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmet Informatika 2 a na samom konci na dolnej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 4,01 – 4,50) predmet Výkon väzby a trestných sankcií 1,2. **Atraktivnosť činnosti učiteľov** spočívajúcu v hodnotení nápaditosti a využívaní aktívnych vyučovacích metód vo výučbe daného predmetu hodnotili študenti tak tiež negatívnejšie. Až na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) umiestnili predmety Cudzí jazyk I d – Anglický, Dopravno-bezpečnostné služby 1,2, Policajná kynológia a hipológia, Verejno-poriadkové služby 1,2, Ochrana objektov a chránených záujmov 1,2 a Špeciálne činnosti služieb cudzineckej a hraničnej polície 1,2. Naopak na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa umiestnili predmety Správne právo 2 a Kriminológia I/1, I/2 a na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) sa umiestnili predmety Služobné zákroky 1,2 a Informatika 2 a Výkon väzby a trestných sankcií 1,2. Hodnotenie **úrovne motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie začína až na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) u predmetov Služby



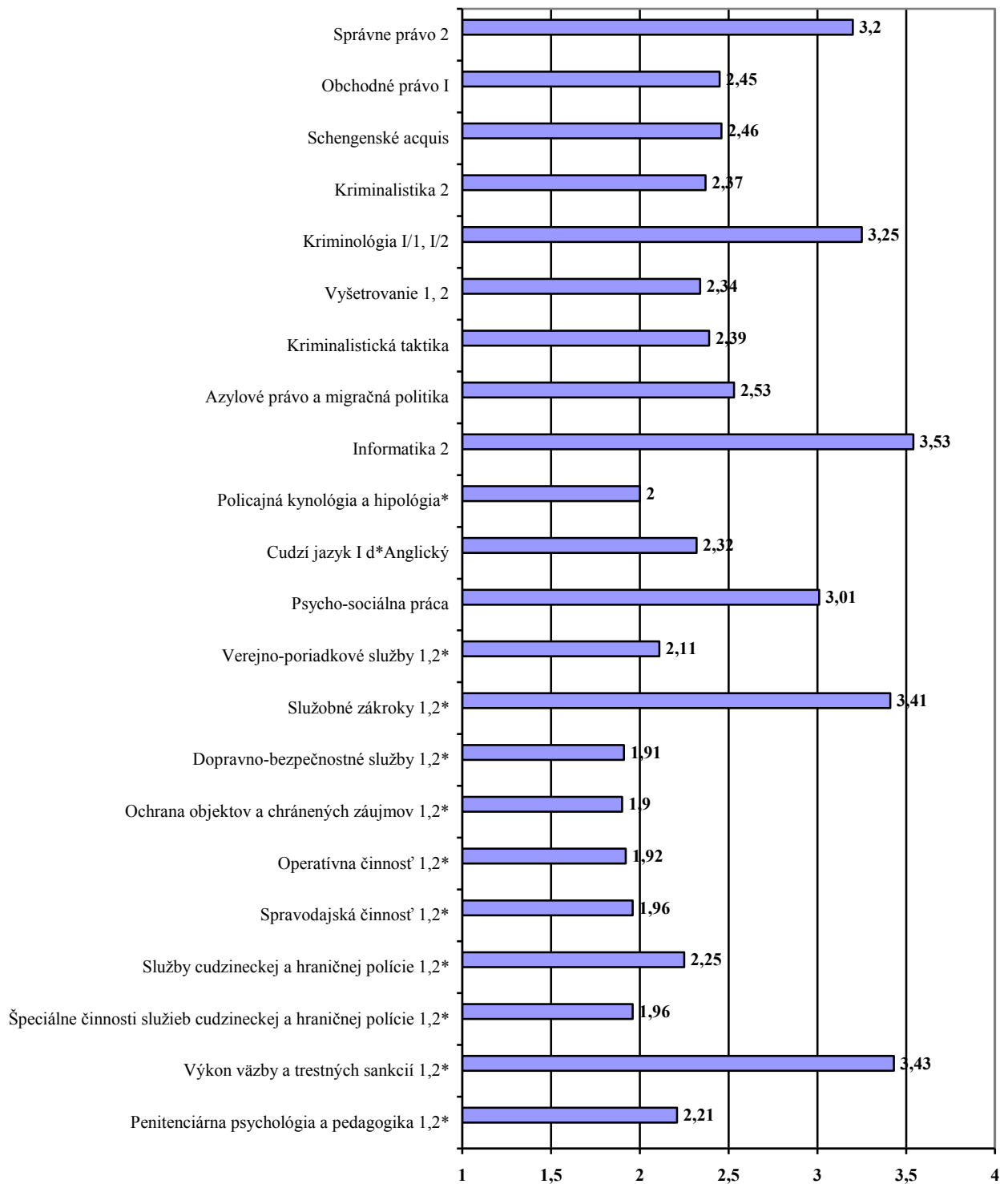
cudzineckej a hraničnej polície 1,2, Operatívna činnosť 1,2, Spravodajská činnosť 1,2, Policajná kynológia a hipológia, Verejno-poriadkové služby 1,2 Dopravno-bezpečnostné služby 1,2, Ochrana objektov a chránených záujmov 1,2 a Špeciálne činnosti služieb cudzineckej a hraničnej polície 1,2. Končí na úrovni **veľmi negatívneho hodnotenia** (AM 4,51 – 5,00) v predmete Výkon väzby a trestných sankcií 1,2. **Spôsob hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach je vnímaný mierne pozitívnejšie, lebo na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Verejno-poriadkové služby 1,2 a Penitenciárna psychológia a pedagogika 1,2. V hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Dopravno-bezpečnostné služby 1,2, Ochrana objektov a chránených záujmov 1,2, Operatívna činnosť 1,2, Cudzí jazyk I d – Anglický, Spravodajská činnosť 1,2, Policajná kynológia a hipológia a Služby cudzineckej a hraničnej polície 1,2. Opačný pól hodnotenia končí na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) v predmetoch Služobné zákroky 1,2, Informatika 2, Kriminológia I/1, I/2 a Správne právo 2. **Pedagogický takt** vyučujúcich, ich kolegiálne pôsobenie na vytváraní priaznivej študijnej atmosféry je v hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov najpozitívnejšie prijímaný. Na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Penitenciárna psychológia a pedagogika 1,2 a Verejno-poriadkové služby 1,2 a v hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Dopravno-bezpečnostné služby 1,2, Služby cudzineckej a hraničnej polície 1,2, Ochrana objektov a chránených záujmov 1,2, Spravodajská činnosť 1,2, Cudzí jazyk I d – Anglický, Policajná kynológia a hipológia, Operatívna činnosť 1,2 a Špeciálne činnosti služieb cudzineckej a hraničnej polície 1,2. Na konci hodnotenia, v dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50), boli hodnotené predmety Kriminológia I/1, I/2, Správne právo 2, Služobné zákroky 1,2 a Informatika 2.

Z hodnotenia komponentov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** študentmi **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Verejno-poriadkové služby 1,2, Dopravno-bezpečnostné služby 1,2, Operatívna činnosť 1,2, Spravodajská činnosť 1,2 a Ochrana objektov a chránených záujmov 1,2. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Kriminológia I/1, I/2, Správne právo 2, Informatika 2, Služobné zákroky a Výkon väzby a trestných sankcií 1,2.

**3d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov druhého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia**

Na základe vyhodnotenia názorov študentov **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 3.A.** a názorne je vyjadrený v Grafe č. 3d.

**Graf č. 3d Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesuálnej stránky výučby predmetov**



Zo zistených údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme **najvyššieho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa nenachádza žiaden predmet a v hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa nachádzajú predmety Ochrana objektov a chránených

záujmov 1,2, Dopravno-bezpečnostné služby 1,2, Operatívna činnosť 1,2, Spravodajská činnosť 1,2, Špeciálne činnosti služieb cudzineckej a hraničnej polície 1,2 a Policajná kynológia a hipológia. V pásme, ktoré charakterizuje dolná hranica **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), sa v poradí umiestnili tieto predmety Verejno-poriadkové služby 1,2, Penitenciárna psychológia a pedagogika 1,2, Služby cudzineckej a hraničnej polície 1,2, Cudzí jazyk I d – Anglický, Vyšetrovanie 1,2, Kriminalistika 2, Kriminalistická taktika, Obchodné právo I a Schengenské acquis. Zostatok nemenovaných vyučovaných predmetov sa nachádza v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00). Na konci hodnotiaceho rebríčka, v dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50), sa nachádzajú predmety Psycho-sociálna práca, Správne právo 2, Kriminológia I/1, I/2, Služobné zákroky 1,2 a Výkon väzby a trestných sankcií 1,2. **V hornej hranici skôr negatívneho hodnotenia** (AM nad 3,50) predmet Informatika 2.

### **3e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov**

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Spravodajská činnosť 1,2, Kriminalistika 2, Vyšetrovanie 1,2, Azylové právo a migračná politika a Operatívna činnosť 1,2. Študenti záporné stanoviská vyjadrili k uskutočňovaniu vyučovacieho procesu v rámci prednášok a seminárov učiteľmi v predmetoch Psycho-sociálna práca, Informatika 2, Služobné zákroky 1,2, a Kriminológia I/1, I/2 a Výkon väzby a trestných sankcií 1,2.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	<b>Stupeň spokojnosti</b>	<b>% respondentov</b>
1	veľmi spokojných	10,00
2	spokojných	15,00
3	väčšinou spokojných	35,00
4	väčšinou nespokojných	15,00
5	nespokojných	15,00
6	veľmi nespokojných	10,00

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli s výučbou predmetov **spokojní** alebo **väčšinou spokojní** (50,00%) a spolu počtom **veľmi spokojných** to predstavuje **60,00% do určitej miery spokojných študentov tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM. Do určitej miery nespokojných** (väčšinou nespokojných, nespokojných a veľmi nespokojných) bolo až **40,00%** študentov, čo predstavuje **viac ako štvrtinu** študentov daného ročníka.

**Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov**

3. ročníka denného bakalárskeho štúdia v študijnom programe

Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

### 3. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v bakalárskom študijnom programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe (ďalej len „ŠP BSVS“) v **tret'om ročníku** denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej kvality výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 3.B.**

#### 3a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti - **prínos a potrebnosť** (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 3a (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 3a: **Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby**

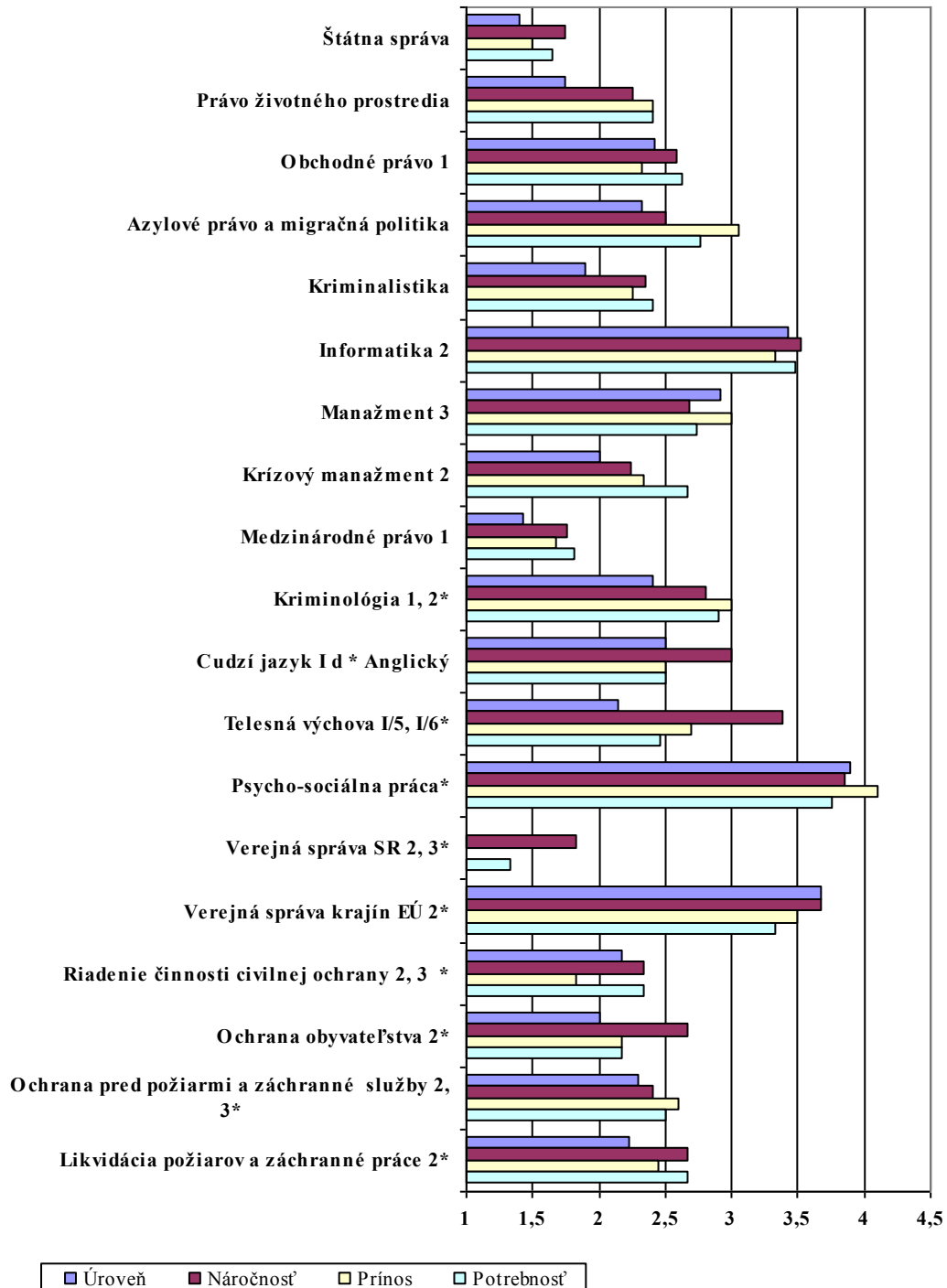
	Predmet	Otázka			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Štátna správa	1,40	1,75	1,50	1,65
2.	Právo životného prostredia	1,75	2,25	2,40	2,40
3.	Obchodné právo I	2,42	2,58	2,32	2,63
4.	Azylové právo a migračná politika	2,32	2,50	3,05	2,77
5.	Kriminalistika	1,90	2,35	2,25	2,40
6.	Informatika 2	3,43	3,52	3,33	3,48
7.	Manažment 3	2,91	2,68	3,00	2,73
8.	Krízový manažment 2	2,00	2,24	2,33	2,67
9.	Medzinárodné právo I	1,43	1,76	1,67	1,81
10.	Kriminológia I, 2*	2,40	2,80	3,00	2,90
11.	Cudzí jazyk I d* Anglický	2,50	3,00	2,50	2,50
12.	Telesná výchova I/5, I/6*	2,15	3,38	2,69	2,46
13.	Psycho-sociálna práca*	3,90	3,85	4,10	3,75
14.	Verejná správa SR 2, 3*	1,00	1,83	1,00	1,33
15.	Verejná správa krajín EÚ 2*	3,67	3,67	3,50	3,33
16.	Riadenie činnosti civilnej ochrany 2, 3 *	2,17	2,33	1,83	2,33
17.	Ochrana obyvateľstva 2*	2,00	2,67	2,17	2,17
18.	Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2, 3*	2,30	2,40	2,60	2,50
19.	Likvidácia požiarov a záchranné práce 2*	2,22	2,67	2,44	2,67

\* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 3a

### Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby





Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **obsah výučby** študenti **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** hodnotia z hľadiska úrovne vysokoškolského štúdia (uvedený faktor je hodnotený celkovo pozitívne) na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) predmety Verejná správa SR 2,3, Štátna správa a Medzinárodné právo 1. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) hodnotia predmety Právo životného prostredia, Kriminalistika, Krízový manažment 2 a Ochrana obyvateľstva 2. Naopak na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) hodnotili predmety Verejná správa krajín EÚ 2 a Psycho-sociálna práca. Z hľadiska hodnotenia náročnosti vysokoškolského štúdia zaraďujú až do oblasti hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Štátna správa, Medzinárodné právo 1 a Verejná správa SR 2,3 a do dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) zaraďujú predmety, Krízový manažment 2, Právo životného prostredia, Riadenie činnosti civilnej ochrany 2,3, Kriminalistika, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2,3, a Azylové právo a migračná politika. Za najmenej náročné považujú v hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmety Informatika 2, Verejná správa krajín EÚ 2 a Psycho-sociálna práca. Z hľadiska hodnotenia prínosu do popredia kladú na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) predmety Verejná správa SR 2,3 a Štátna správa a na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Medzinárodné právo a Riadenie činnosti civilnej ochrany 2,3. Za najmenej prínosné hodnotia na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Azylové právo a migračná politika, Informatika 2 a Verejná správa krajín EÚ 2 a až na dolnej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 4,01 – 4,50) predmet Psycho-sociálna práca. Z hľadiska hodnotenia potrebnosti pre budúcu profesionálnu činnosť zaraďujú na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) predmet Verejná správa SR 2,3 a až na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Štátna správa a Medzinárodné právo 1. Na konci hodnotenia potrebnosti sa v pásme dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) umiestnili predmety Verejná správa krajín EÚ 2 a Informatika 2 a opäť v hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmet Psycho-sociálna práca.

Z hodnotenia **kvality obsahovej stránky** výučby študentmi **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že v popredí sa umiestnili predmety Verejná správa SR 2, 3, Štátna správa, Medzinárodné právo 1, Riadenie činnosti civilnej ochrany 2,3 a Právo

životného prostredia. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Kriminológia 1,2, Manažment 3, Informatika 2, Verejná správa krajín EÚ 2 a Psycho-sociálna práca.

### 3b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie **motivačných a aktivizujúcich metód** vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 3b (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

**Tabuľka č. 3b**                      **Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby**

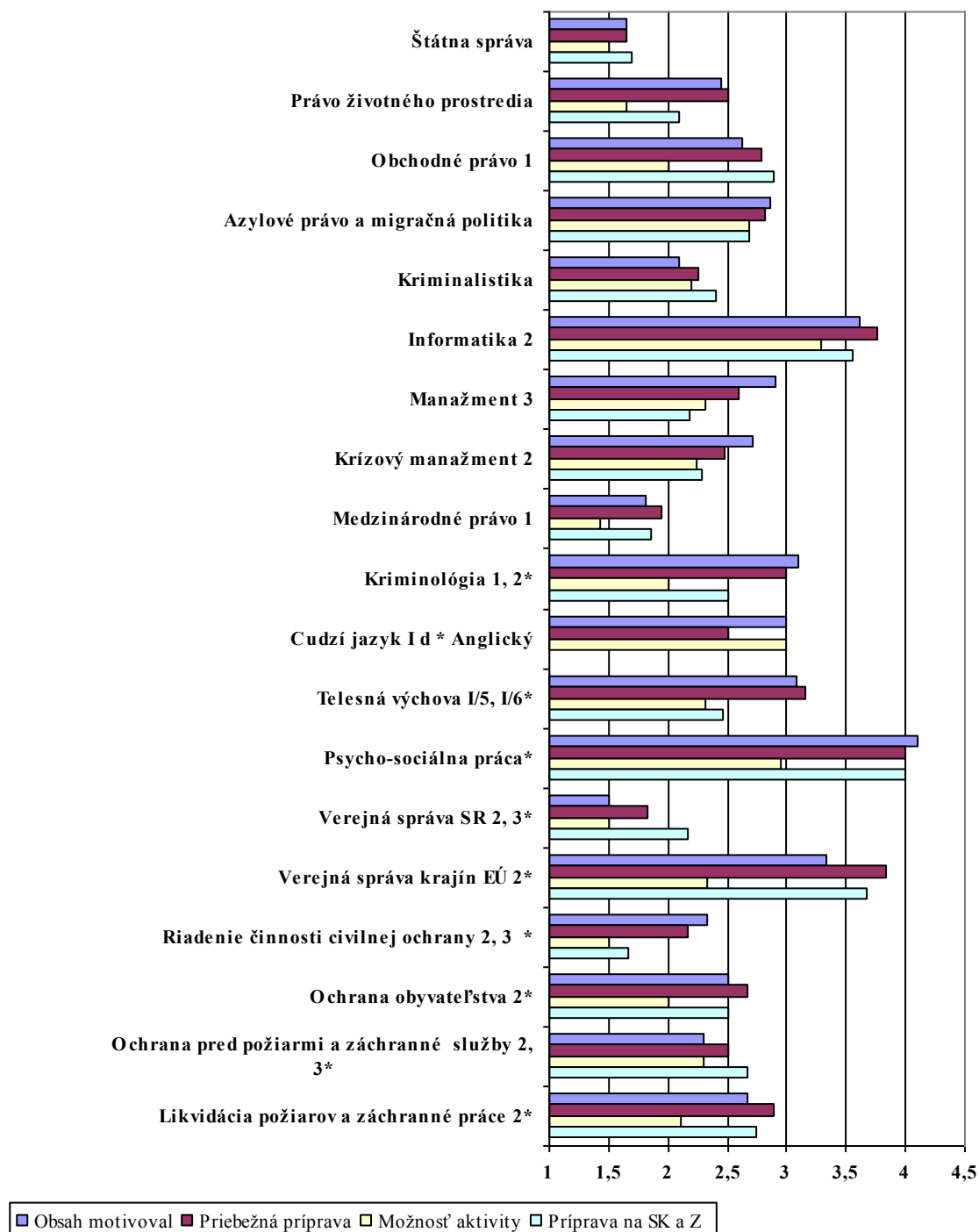
	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Štátna správa	1,65	1,65	1,50	1,70
2.	Právo životného prostredia	2,45	2,50	1,65	2,10
3.	Obchodné právo 1	2,63	2,79	2,00	2,89
4.	Azylové právo a migračná politika	2,86	2,82	2,68	2,68
5.	Kriminalistika	2,10	2,25	2,20	2,40
6.	Informatika 2	3,62	3,76	3,29	3,55
7.	Manažment 3	2,91	2,59	2,32	2,18
8.	Krízový manažment 2	2,71	2,48	2,24	2,29
9.	Medzinárodné právo 1	1,81	1,95	1,43	1,86
10.	Kriminológia 1, 2*	3,10	3,00	2,00	2,50
11.	Cudzí jazyk I d* Anglický	3,00	2,50	3,00	1,00
12.	Telesná výchova I/5, I/6*	3,08	3,15	2,31	2,46
13.	Psycho-sociálna práca*	4,10	4,00	2,95	4,00
14.	Verejná správa SR 2, 3*	1,50	1,83	1,50	2,17
15.	Verejná správa krajín EÚ 2*	3,33	3,83	2,33	3,67
16.	Riadenie činnosti civilnej ochrany 2, 3 *	2,33	2,17	1,50	1,67
17.	Ochrana obyvateľstva 2*	2,50	2,67	2,00	2,50
18.	Ochrana pred požiarimi a záchranné služby 2, 3*	2,30	2,50	2,30	2,67
19.	Likvidácia požiarov a záchranné práce 2*	2,67	2,89	2,11	2,75

\* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné porovnať hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby jednotlivých predmetov.

Graf č. 3b

### Hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS z procesuálnej stránky** hodnotenia kvality výučby sa kritickejšie vyjadrovali z hľadiska či ich **obsah motivoval**, na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnil predmet Verejná správa SR 2,3 a na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Štátna správa a Medzinárodné právo 1. Na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) uviedli predmety Kriminalistika, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2, 3, Riadenie činnosti civilnej ochrany 2,3 a Právo životného prostredia. Za menej motivačné považujú na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Telesná výchova I/5, I/6, Kriminológia 1,2 a Verejná správa krajín EÚ 2, a za najmenej motivačný považujú na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmet Informatika 2 a na dolnej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 4,01 – 4,50) Psycho-sociálna práca. Podobne kriticky hodnotili aj **priebežnú prípravu**, ktorú najviac potrebovali podľa hodnotenia študentov na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) v predmetoch Štátna správa, Verejná správa SR 2,3 a Medzinárodné právo 1 a až na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) bola uvedená skupina predmetov v rámci ktorej, ako najpotrebnejšiu ju uviedli u predmetov Riadenie činnosti civilnej ochrany 2,3, Kriminalistika, Krízový manažment 2, Právo životného prostredia, Cudzí jazyk I d – Anglický a Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2, 3. Za najmenej potrebnú ju považujú na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) u predmetu Informatika 2, Verejná správa krajín EÚ 2 a Psycho-sociálna práca. Z hľadiska **možností aktivít** zapojenia sa študentov do výučby, ktoré boli hodnotené v rámci procesuálnej stránky najpozitívnejšie, boli ako najlepšie hodnotené na úrovni **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) predmety Medzinárodné právo 1, Štátna správa, Verejná správa SR 2, 3 a Riadenie činnosti civilnej ochrany 2,3. Väčšina predmetov bola hodnotená v dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), a to predmety Likvidácia požiarov a záchranné práce 2, Kriminalistika, Krízový manažment 2, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2, 3, Telesná výchova I/5, I/6, Manažment 3 a Verejná správa krajín EÚ 2. Na konci hodnotenia na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa umiestnil predmet Informatika 2. Z hľadiska potreby systematickej priebežnej **prípravy na skúšky a zápočty** ako najnáročnejší, na úrovni **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) bol hodnotený predmet Cudzí jazyk I d – Anglický a na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), boli hodnotené predmety Riadenie činnosti civilnej ochrany 2,3, Štátna správa a Medzinárodné

právo a na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) boli hodnotené predmety Právo životného prostredia, Verejná správa SR 2,3, Manažment 3, Krízový manažment 2, Kriminalistika, Telesná výchova I/5, I/6, Kriminológia 1,2 a Ochrana obyvateľstva 2. Najmenej ju potrebovali, v intenciách hornej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) v predmetoch Informatika 2, Verejná správa krajín EÚ 2 a Psycho-sociálna práca.

Z hodnotenia komponentov **kvality procesuálnej stránky** výučby študentmi **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Štátna správa, Verejná správa SR 2, 3, Medzinárodné právo 1, Riadenie činnosti civilnej ochrany 2,3 a Právo životného prostredia. Skôr negatívne hodnotenie v tejto oblasti bolo zistené u predmetov Telesná výchova I/5, I/6, Azylové právo a migračná politika, Verejná správa krajín EÚ 2, Informatika 2 a Psycho-sociálna práca.

### ***3c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety***

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme vo výskume rešpektovali možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9).

Vo výskume sme osobitne posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob **hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 13). Za významnú komplexnú kvalitu vysokoškolského učiteľa je možno považovať **pedagogický takt** (otázka č. 14).

Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v v tabuľke 3c (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

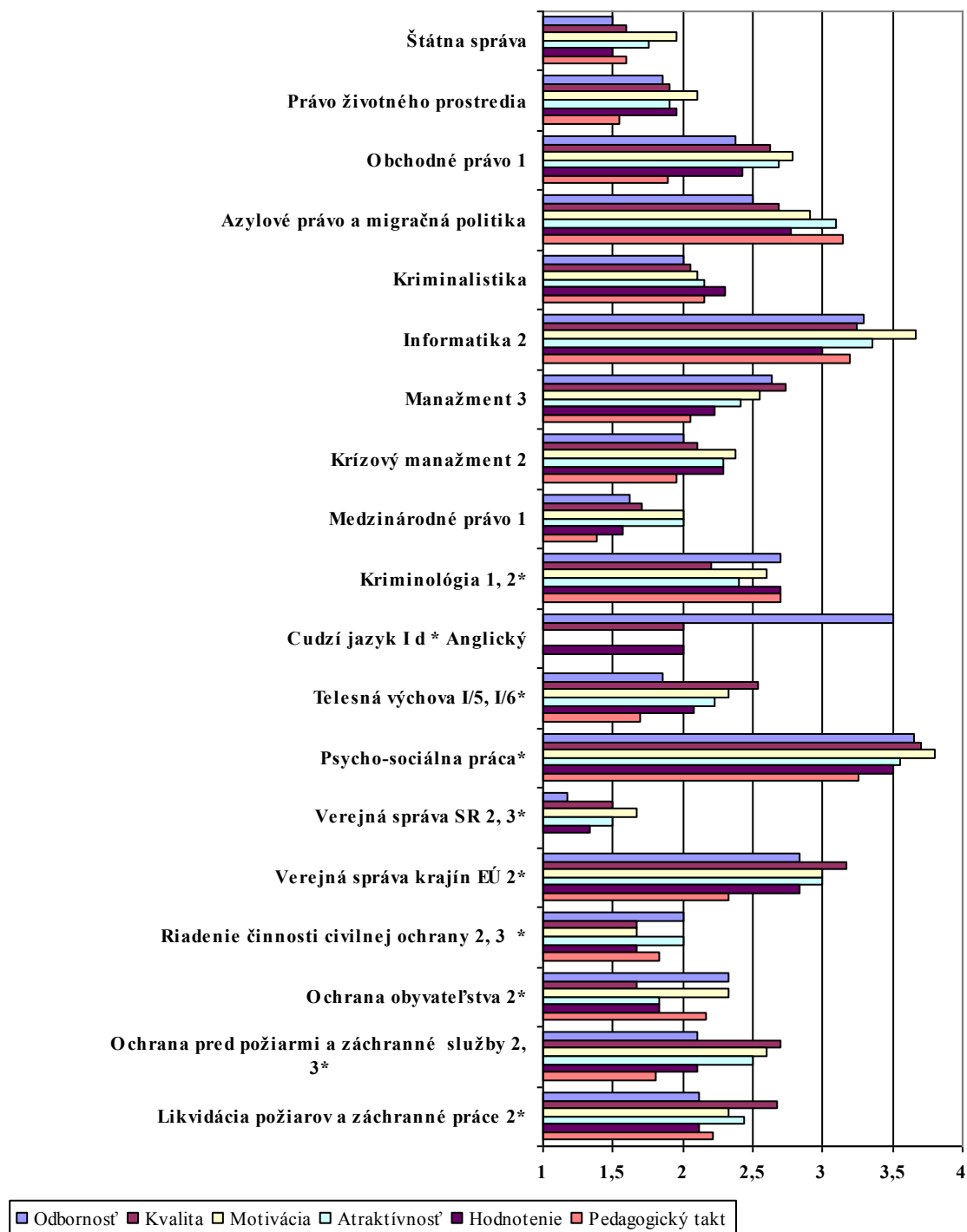
**Tabuľka 3c: Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov**

	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	13 Hodnotenie	14 Pedag.takt
1.	Štátna správa	1,50	1,60	1,95	1,75	1,50	1,60
2.	Právo životného prostredia	1,85	1,90	2,10	1,90	1,95	1,55
3.	Obchodné právo 1	2,37	2,63	2,79	2,68	2,42	1,89
4.	Azylové právo a migračná politika	2,50	2,68	2,91	3,09	2,77	3,14
5.	Kriminalistika	2,00	2,05	2,10	2,15	2,30	2,15
6.	Informatika 2	3,29	3,24	3,67	3,35	3,00	3,19
7.	Manažment 3	2,64	2,73	2,55	2,41	2,23	2,05
8.	Krízový manažment 2	2,00	2,10	2,38	2,29	2,29	1,95
9.	Medzinárodné právo 1	1,62	1,71	2,00	2,00	1,57	1,38
10.	Kriminológia 1, 2*	2,70	2,20	2,60	2,40	2,70	2,70
11.	Cudzí jazyk I d * Anglický	3,50	2,00	1,00	1,00	2,00	1,00
12.	Telesná výchova I/5, I/6*	1,85	2,54	2,33	2,23	2,08	1,69
13.	Psycho-sociálna práca*	3,65	3,70	3,80	3,55	3,50	3,25
14.	Verejná správa SR 2, 3*	1,17	1,50	1,67	1,50	1,33	1,00
15.	Verejná správa krajín EÚ 2*	2,83	3,17	3,00	3,00	2,83	2,33
16.	Riadenie činnosti civilnej ochrany 2, 3 *	2,00	1,67	1,67	2,00	1,67	1,83
17.	Ochrana obyvateľstva 2*	2,33	1,67	2,33	1,83	1,83	2,17
18.	Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2, 3*	2,10	2,70	2,60	2,50	2,10	1,80
19.	Likvidácia požiarov a záchranné práce 2*	2,11	2,67	2,33	2,44	2,11	2,22

\* *povinne voliteľné predmety*

Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame aj v nasledujúcom grafe.

**Graf č. 3c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov**



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **študenti tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** k hodnoteniu **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** pristupovali vcelku najpozitívnejšie zo skúmaných oblastí, aj keď určité rozdiely sa prejavili pri jednotlivých jej atribútoch. V hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Verejná správa SR 2, 3 a Štátna správa. Väčšina predmetov sa umiestnila na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00). Najnižšia úroveň bola hodnotená na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) u predmetov Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2,3, Likvidácia požiarov a záchranné práce 2, Ochrana obyvateľstva 2, Obchodné právo 1 a Azylové právo a migračná politika, ako aj na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) u predmetu Manažment 3, Kriminológia 1, 2 a Verejná správa krajín EÚ 2, a na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) u predmetu Informatika 2 a Cudzí jazyk I d – Anglický, na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) Psycho-sociálna práca. **Obsah a kvalitu výučby** v danom predmete, oproti úrovni odbornej spôsobilosti, hodnotili študenti mierne negatívnejšie. Na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnil len jeden predmet Verejná správa SR 2, 3, na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Štátna správa, Riadenie činnosti civilnej ochrany 2, 3, Ochrana obyvateľstva 2, Medzinárodné právo 1, Právo životného prostredia a Cudzí jazyk I d – Anglický. Naopak na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) boli hodnotené predmety Telesná výchova I/5, I/6, Obchodné právo I, Likvidácia požiarov a záchranné práce 2, Azylové právo a migračná politika, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2,3 a Manažment 3 a až na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) sa umiestnil predmet Psycho-sociálna práca. **Atraktivnosť činnosti učiteľov** spočívajúcu v hodnotení nápaditosti a využívaní aktívnych vyučovacích metód vo výučbe daného predmetu hodnotili v intenciách predchádzajúceho faktoru. Na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Cudzí jazyk I d – Anglický a Verejná správa SR 2, 3, a na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Štátna správa, Ochrana obyvateľstva 2, Právo životného prostredia, Medzinárodné právo 1 a Riadenie činnosti civilnej ochrany 2, 3. Nižšiu atraktivnosť, na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), uvádzali u predmetov Obchodné právo I a Verejná správa krajín EÚ 2 a na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) u predmetov Informatika 2 a Azylové právo



a migračná politika a na samom konci, na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) opäť predmet Psycho-sociálna práca.. Hodnotenie **úrovne motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie hodnotili študenti v tejto oblasti pomerne negatívnejšie. Začína na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) a to v jedinom predmete Cudzí jazyk I d – Anglický. Na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) je to u predmetov Verejná správa SR 2, 3, Riadenie činnosti civilnej ochrany 2, 3, Štátna správa a Medzinárodné právo 1. Hodnotenie končí na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) v predmete Informatika 2 a na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) v predmete Psycho-sociálna práca. **Spôsob hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach je celkovo vnímaný pozitívnejšie, na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Verejná správa SR 2, 3 a Štátna správa. Väčšina hodnotených predmetov sa umiestnila na úrovni hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) Medzinárodné právo 1, Riadenie činnosti civilnej ochrany 2, 3, Ochrana obyvateľstva 2, Právo životného prostredia a Cudzí jazyk I d – Anglický, a na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety Telesná výchova I/5, I/6, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2, 3, Likvidácia požiarov a záchranné práce 2, Manažment 3, Krízový manažment 2, Kriminológia a Obchodné právo I. Posledné poradie hodnotenia končí na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) v predmete Psycho-sociálna práca. **Pedagogický takt** vyučujúcich, ich kolegiálne pôsobenie na vytváraní priaznivej študijnej atmosféry je vcelku pozitívne prijímaný. Na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Cudzí jazyk I d – Anglický, Verejná správa SR 2, 3 a Medzinárodné právo 1. Väčšina predmetov bola hodnotená na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) a to Právo životného prostredia, Štátna správa, Telesná výchova I/5, I/6, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2, 3, Riadenie činnosti civilnej ochrany 2, 3, Obchodné právo 1, a Krízový manažment 2. Opačne na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) boli hodnotené predmety Azylové právo a migračná politika, Informatika 2 a Psycho-sociálna práca.

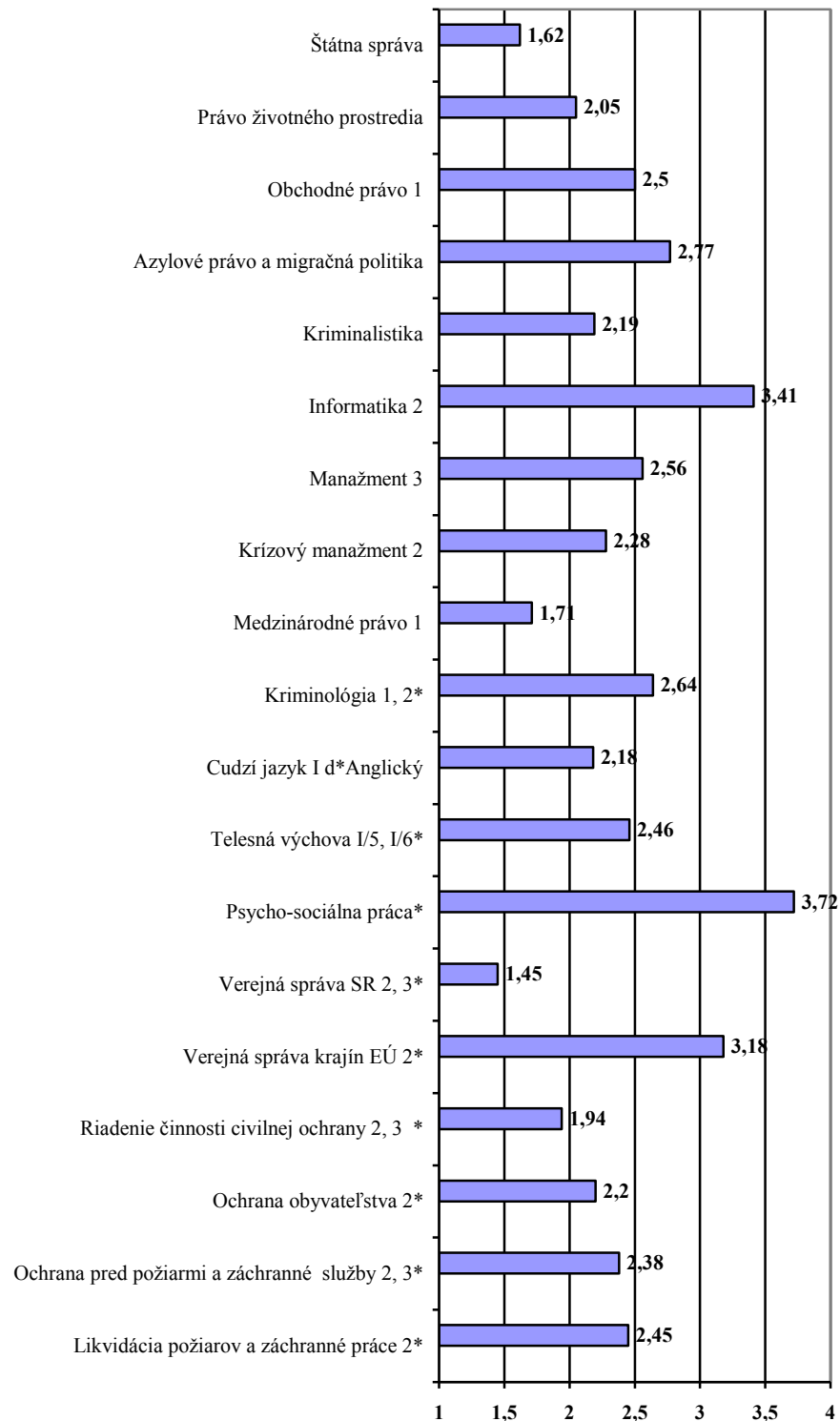
Z hodnotenia komponentov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** študentmi **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Verejná správa SR 2, 3, Štátna správa, Medzinárodné právo 1, Riadenie činnosti civilnej ochrany 2, 3 a Cudzí jazyk I d – Anglický. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Obchodné právo 1,

Azylové právo a migračná politika, Verejná správa krajín EÚ 2, Informatika 2 a Psychosociálna práca.

***3d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov druhého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia***

Na základe vyhodnotenia názorov študentov **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 3.B.** a názorne je vyjadrený v Grafe č. 3d.

**Graf č. 3d Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesuálnej stránky výučby predmetov**



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme **najvyššieho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa nachádza predmet Verejná správa SR 2, 3. V hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa v poradí umiestnili tieto predmety Štátna správa,

Medzinárodné právo 1 a Riadenie činnosti civilnej ochrany 2, 3. Väčšina vyučovaných predmetov sa nachádza v pásme dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50). Poslednú skupinu predmetov hodnotených v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) tvoria predmety Manažment 3, Kriminológia 1,2 a Azylové právo a migračná politika a v dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Verejná správa krajín EÚ 2 a Informatika 2 a na samom konci, na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmet Psycho-sociálna práca.

### **3e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov**

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmete Kriminalistika, Štátna správa, Medzinárodné právo 1, Riadenie činnosti civilnej ochrany 2,3 a Verejná správa SR 2,3. Naopak najnegatívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmete Psycho-sociálna práca, Informatika 2, Azylové právo a migračná politika, Kriminológia 1, 2 a Obchodné právo 1.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	<b>Stupeň spokojnosti</b>	<b>% respondentov</b>
1	veľmi spokojných	0,00
2	spokojných	15,00
3	väčšinou spokojných	25,00
4	väčšinou nespokojných	15,00
5	nespokojných	40,00
6	veľmi nespokojných	5,00

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli s výučbou predmetov **spokojní** alebo **väčšinou spokojní** (40,00%) a spolu počtom **veľmi spokojných** to predstavuje tak tiež **40,00% do určitej miery spokojných študentov tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS. Do určitej miery nespokojných** (väčšinou nespokojných a nespokojných) bolo až **60,00%** študentov, čo predstavuje **viac ako polovicu** študentov daného ročníka.

**Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov**

1. ročníka denného magisterského štúdia v študijnom programe

Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku

#### 4. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v magisterskom študijnom programe Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku (ďalej len „ŠP BOOM“) v prvom ročníku denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej stránky výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 4.A.**

##### 4a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti – **prínos a potrebnosť** (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 4a (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

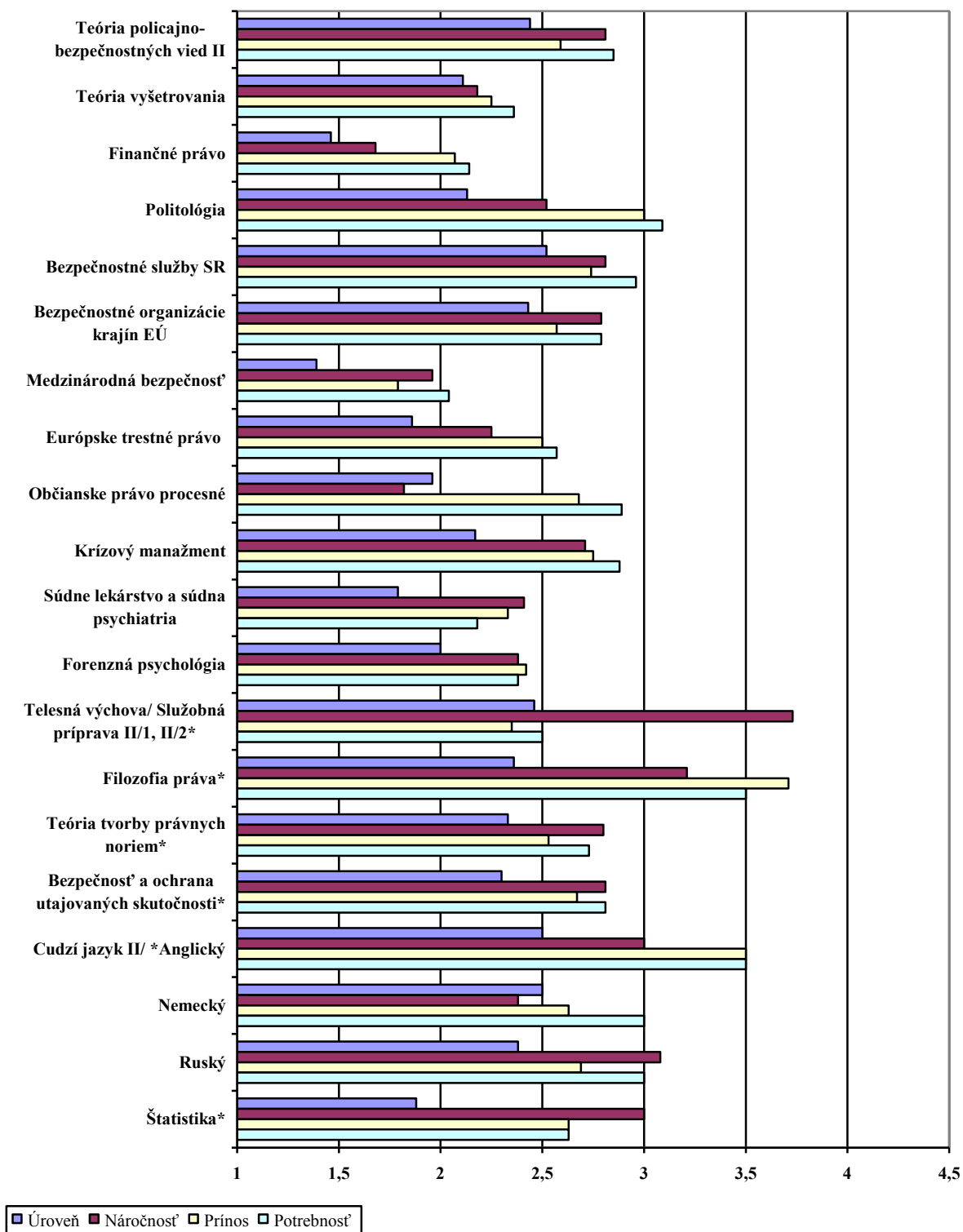
Tabuľka č. 4a                      **Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby**

	Predmet	Otázka číslo			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Teória policajno-bezpečnostných vied II	2,44	2,81	2,59	2,85
2.	Teória vyšetrovania	2,11	2,18	2,25	2,36
3.	Finančné právo	1,46	1,68	2,07	2,14
4.	Politológia	2,13	2,52	3,00	3,09
5.	Bezpečnostné služby SR	2,52	2,81	2,74	2,96
6.	Bezpečnostné organizácie krajín EÚ	2,43	2,79	2,57	2,79
7.	Medzinárodná bezpečnosť	1,39	1,96	1,79	2,04
8.	Európske trestné právo	1,86	2,25	2,50	2,57
9.	Občianske právo procesné	1,96	1,82	2,68	2,89
10.	Krízový manažment	2,17	2,71	2,75	2,88
11.	Súdne lekárstvo a súdna psychiatria	1,79	2,41	2,33	2,18
12.	Forenzná psychológia	2,00	2,38	2,42	2,38
13.	Telesná výchova/ Služobná príprava II/1, II/2*	2,46	3,73	2,35	2,50
14.	Filozofia práva*	2,36	3,21	3,71	3,50
15.	Teória tvorby právnych noriem*	2,33	2,80	2,53	2,73
16.	Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností*	2,30	2,81	2,67	2,81
17.	Cudzí jazyk II/ *Anglický	2,50	3,00	3,50	3,50
18.	Nemecký	2,50	2,38	2,63	3,00
19.	Ruský	2,38	3,08	2,69	3,00
20.	Štatistika*	1,88	3,00	2,63	2,63

\* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

**Graf č. 4a**                      **Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby**



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **obsah výučby** študenti **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** hodnotia z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety, Medzinárodná bezpečnosť a Finančné právo, na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) hodnotili viac predmetov, Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Európske trestné právo, Štatistika, Občianske právo procesné a Forenzná psychológia. Najnižšia úroveň, na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), je uvádzaná v predmete Bezpečnostné služby SR. Z hľadiska hodnotenia **náročnosti** vysokoškolského štúdia sa na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) zaradili predmety Finančné právo, Občianske právo procesné a Medzinárodná bezpečnosť. Do oblasti dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa zaradili predmety Cudzí jazyk II/1 – Ruský a Filozofia práva. V pásme hornej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) sa zaradil predmet Telesná výchova/Služobná príprava II/1, II/2. Z hľadiska hodnotenia **prínosu** sú názory študentov ešte kritickejšie ako pri predchádzajúcej oblasti. Do popredia kladú, až na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), len jeden predmet a to Medzinárodná bezpečnosť. Najviac predmetov sa umiestnilo na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) a v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00). V dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa zaradil predmet Cudzí jazyk II/1 – Anglický. Za najmenej prínosné hodnotia na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmet Filozofia práva. Z hľadiska hodnotenia **potrebnosti** pre budúcu profesionálnu činnosť sú názory študentov nasledovné... Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) zaraďujú predmety Medzinárodná bezpečnosť, Finančné právo, Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Teória vyšetrovania, Forenzná psychológia a Telesná výchova/Služobná príprava II/1, II/2. Na konci hodnotenia potrebnosti v oblasti dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa umiestnili predmety Politológia, Filozofia práva a Cudzí jazyk II/1 – Anglický.

Z hodnotenia **kvality obsahovej stránky** výučby študentmi **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že v popredí sa umiestnili predmety Medzinárodná bezpečnosť, Finančné právo, Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Teória vyšetrovania a Európske trestné právo. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Bezpečnostné služby SR, Telesná výchova/Služobná príprava II/1, II/2, Cudzí jazyk II/1 – Ruský, Cudzí jazyk II/1 – Anglický a Filozofia práva.



#### 4b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie **motivačných a aktivizačných metód** vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 4b (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

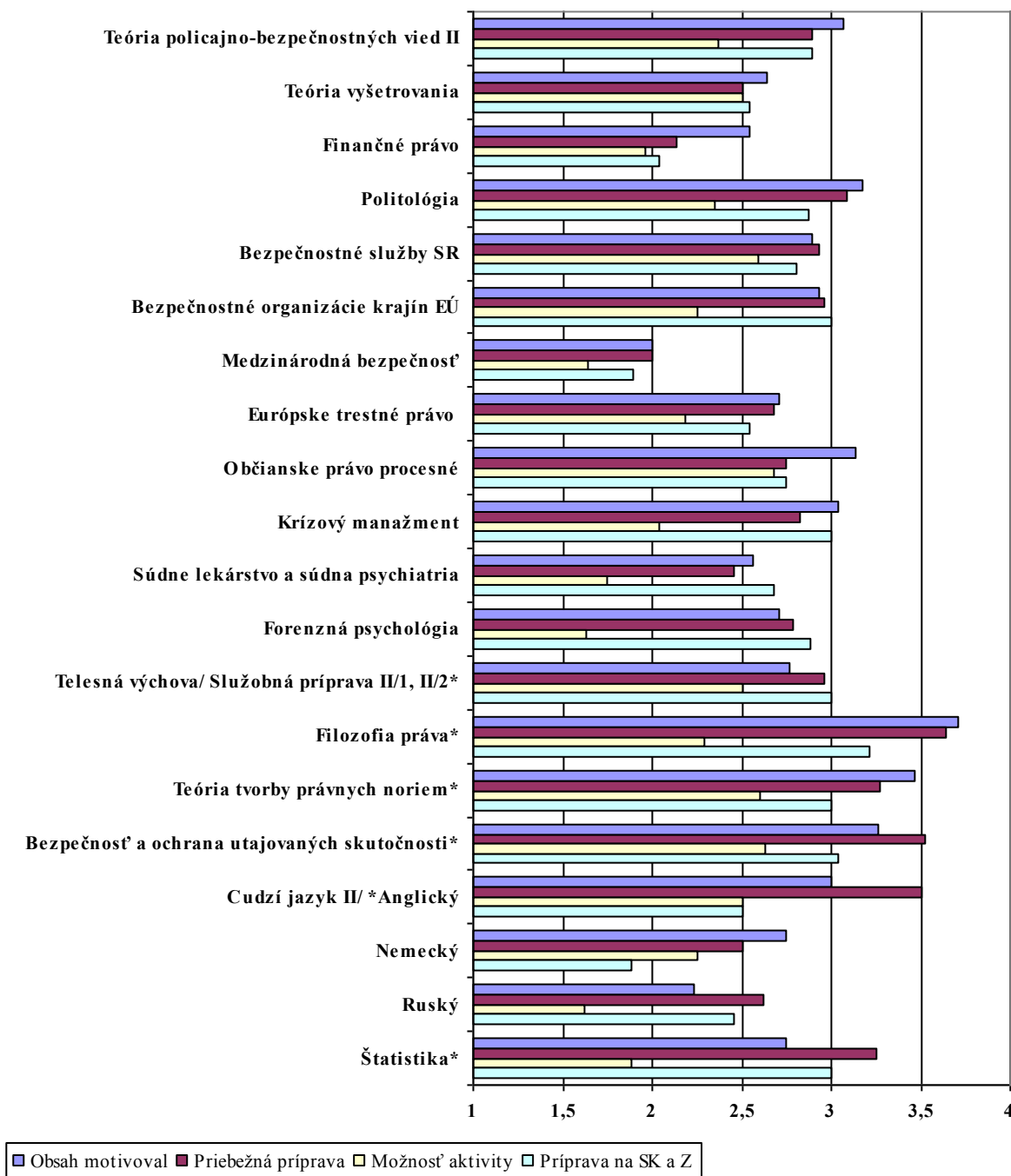
**Tabuľka č. 4b**                      **Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby**

	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Teória policajno-bezpečnostných vied II	3,07	2,89	2,37	2,89
2.	Teória vyšetrovania	2,64	2,50	2,50	2,54
3.	Finančné právo	2,54	2,14	1,96	2,04
4.	Politológia	3,17	3,09	2,35	2,87
5.	Bezpečnostné služby SR	2,89	2,93	2,59	2,81
6.	Bezpečnostné organizácie krajín EÚ	2,93	2,96	2,25	3,00
7.	Medzinárodná bezpečnosť	2,00	2,00	1,64	1,89
8.	Európske trestné právo	2,71	2,68	2,18	2,54
9.	Občianske právo procesné	3,14	2,75	2,68	2,75
10.	Krízový manažment	3,04	2,83	2,04	3,00
11.	Súdne lekárstvo a súdna psychiatria	2,56	2,46	1,75	2,68
12.	Forenzná psychológia	2,71	2,79	1,63	2,88
13.	Telesná výchova/ Služobná príprava II/1, II/2*	2,77	2,96	2,50	3,00
14.	Filozofia práva*	3,71	3,64	2,29	3,21
15.	Teória tvorby právnych noriem*	3,47	3,27	2,60	3,00
16.	Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností*	3,26	3,52	2,63	3,04
17.	Cudzí jazyk II/* Anglický	3,00	3,50	2,50	2,50
18.	Nemecký	2,75	2,50	2,25	1,88
19.	Ruský	2,23	2,62	1,62	2,46
20.	Štatistika*	2,75	3,25	1,88	3,00

\* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 4b **Hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby**



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** sa k **procesualnej stránke** hodnotenia kvality výučby vyjadrovali **kritickejšie**. Prejavilo sa to **hneď** v odpovediach či ich **obsah motivoval**. Na

hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) bol hodnotený len jeden predmet, Medzinárodná bezpečnosť. Najviac predmetov sa umiestnilo na úrovni hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) a v dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) Za najmenej motivačne považujú v hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmet Filozofia práva. Z hľadiska hodnotenia potreby **priebežnej prípravy** počas vysokoškolského štúdia sú názory študentov taktiež kritické. Najviac ju potrebovali na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) a to len v jednom predmete, Medzinárodná bezpečnosť a v intenciách dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) v predmetoch Finančné právo, Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Teória vyšetrovania a Cudzí jazyk II/1 – Nemecký. Na úrovni hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) u predmetov Cudzí jazyk II/1 – Ruský, Európske trestné právo, Občianske právo procesné, Forezná psychológia, Krízový manažment, Teória policajno-bezpečnostných vied II, Bezpečnostné služby SR, Bezpečnostné organizácie krajín EÚ a Telesná výchova/ Služobná príprava II/1, II/2. Najmenej ju potrebovali, v intenciách hornej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00), v predmetoch Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností a Filozofia práva. Najmenej kriticky boli hodnotené **možností aktivít** zapojenia sa študentov do výučby. Ako najlepšie boli hodnotené na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Cudzí jazyk II/1 – Ruský, Forezná psychológia, Medzinárodná bezpečnosť, Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Štatistika a Finančné právo. Najslabšie v tejto oblasti na úrovni hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) boli hodnotené predmety Bezpečnostné služby SR, Teória tvorby právnych noriem, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností a Občianske právo procesné. Z hľadiska potreby systematickej priebežnej **prípravy na skúšky a zápočty** sú názory študentov opäť kritické. Ako najnáročnejší, ale len na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) boli hodnotené predmety Cudzí jazyk II/1 – Nemecký a Medzinárodná bezpečnosť. Najmenej ju potrebovali, v intenciách dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50), v predmetoch Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností a Filozofia práva.

Z hodnotenia komponentov **kvality procesualnej stránky** výučby študentmi **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Medzinárodná bezpečnosť, Finančné právo, Cudzí jazyk II/1 – Ruský, Cudzí jazyk II/1 – Nemecký a Súdne lekárstvo a súdna psychiatria. Skôr negatívne hodnotenie v tejto oblasti bolo zistené u predmetov Politológia, Cudzí jazyk II/1 – Anglický,

Teória tvorby právnych noriem, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností a Filozofia práva .

#### 4c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme vo výskume rešpektovali možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). Vo výskume sme osobitne posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob **hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 13). Za významnú komplexnú kvalitu vysokoškolského učiteľa je možno považovať **pedagogický takt** (otázka č. 14). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke 4c (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

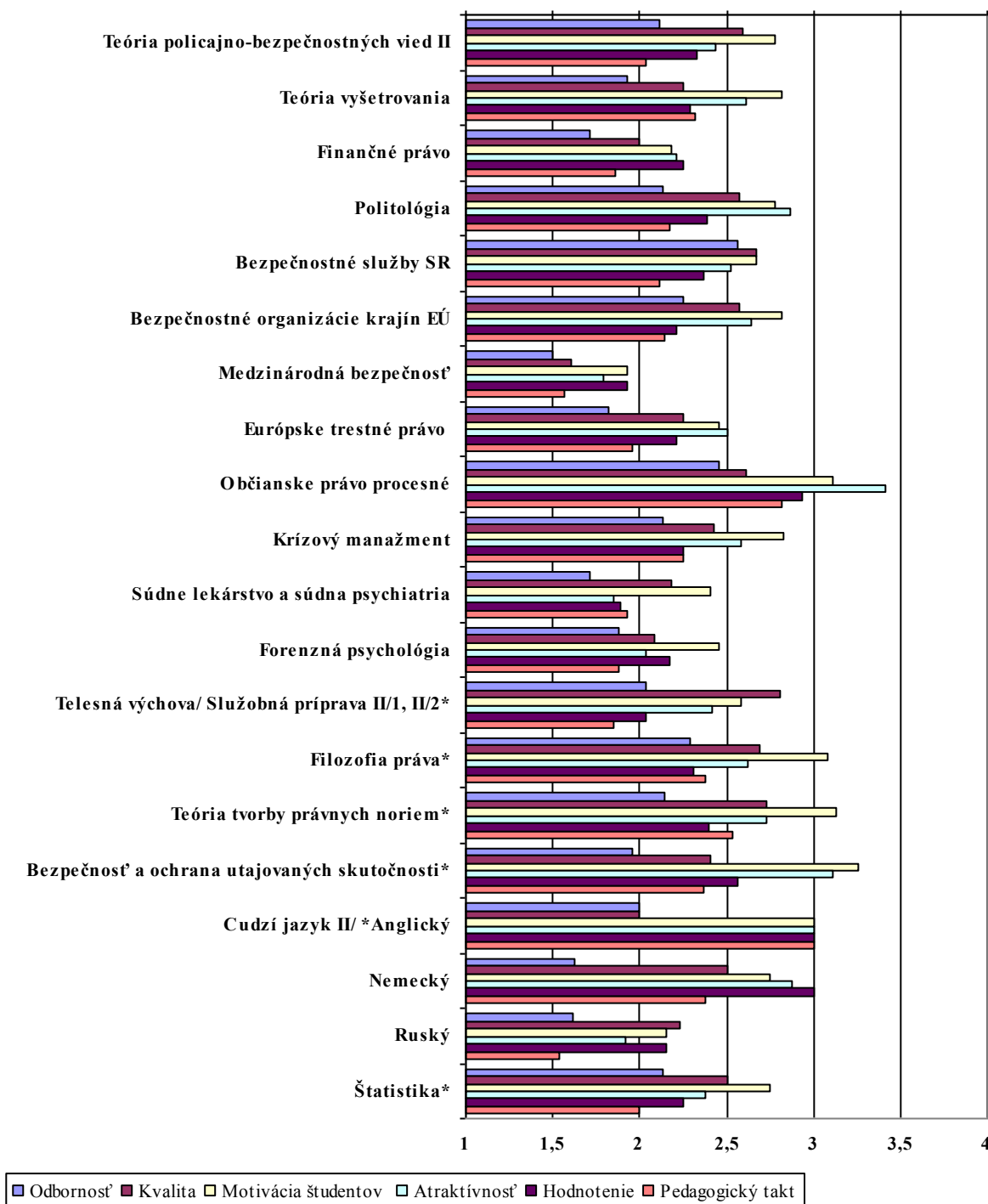
Tabuľka 4c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov

	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbor- nosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	13 Hodnotenie	14 Ped. takt
1.	Teória policajno-bezpečnostných vied II	2,11	2,59	2,78	2,44	2,33	2,04
2.	Teória vyšetrovania	1,93	2,25	2,82	2,61	2,29	2,32
3.	Finančné právo	1,71	2,00	2,18	2,21	2,25	1,86
4.	Politológia	2,13	2,57	2,78	2,87	2,39	2,17
5.	Bezpečnostné služby SR	2,56	2,67	2,67	2,52	2,37	2,11
6.	Bezpečnostné organizácie krajín EÚ	2,25	2,57	2,82	2,64	2,21	2,14
7.	Medzinárodná bezpečnosť	1,50	1,61	1,93	1,79	1,93	1,57
8.	Európske trestné právo	1,82	2,25	2,46	2,50	2,21	1,96
9.	Občianske právo procesné	2,46	2,61	3,11	3,41	2,93	2,82
10.	Krízový manažment	2,13	2,43	2,83	2,58	2,25	2,25
11.	Súdne lekárstvo a súdna psychiatria	1,71	2,18	2,41	1,85	1,89	1,93
12.	Forenzná psychológia	1,88	2,08	2,46	2,04	2,17	1,88
13.	Telesná výchova/ Služobná príprava II/1, II/2*	2,04	2,81	2,58	2,42	2,04	1,85
14.	Filozofia práva*	2,29	2,69	3,08	2,62	2,31	2,38
15.	Teória tvorby právnych noriem*	2,14	2,73	3,13	2,73	2,40	2,53
16.	Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností*	1,96	2,41	3,26	3,11	2,56	2,37
17.	Cudzí jazyk II/ * Anglický	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00
18.	Nemecký	1,63	2,50	2,75	2,88	3,00	2,38
19.	Ruský	1,62	2,23	2,15	1,92	2,15	1,54
20.	Štatistika*	2,13	2,50	2,75	2,38	2,25	2,00

\* povinne voliteľné predmety

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

**Graf č. 4c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov**



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **študenti prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** k hodnoteniu kvality odbornej úrovne a pedagogickej

**spôsobilosti učiteľov** pristupovali rôznorodo. V hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu sa na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) umiestnil len jeden predmet a to Medzinárodná bezpečnosť. Väčšina hodnotených predmetov umiestnila na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) a to predmety Cudzí jazyk II/1 – Ruský, Cudzí jazyk II/1 – Nemecký, Finančné právo, Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Európske trestné právo, Forezná psychológia, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností a Cudzí jazyk II/1 – Anglický. V hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnil predmet Bezpečnostné služby SR. **Obsah a kvalitu výučby** v danom predmete, hodnotili študenti o trochu negatívnejšie. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Medzinárodná bezpečnosť, Finančné právo a Cudzí jazyk II/1 – Anglický. Väčšina ďalších hodnotených predmetov sa umiestnila dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) a to Forezná psychológia, Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Cudzí jazyk II/1 – Ruský, Teória vyšetovania, Európske trestné právo, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Krízový manažment, Cudzí jazyk II/1 – Nemecký a Štatistika. Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnili predmety Politológia, Bezpečnostné organizácie EÚ, Teória policajno-bezpečnostných vied II, Občianske právo procesné, Bezpečnostné služby SR, Filozofia práva, Teória tvorby právnych noriem a Telesná výchova/Služobná príprava II/1, II/2. **Atraktivnosť činnosti učiteľov** spočívajúcu v hodnotení nápaditosti a využívaní aktívnych vyučovacích metód vo výučbe daného predmetu hodnotili študenti nasledovne. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) boli hodnotené predmety Medzinárodná bezpečnosť, Súdne lekárstvo a súdna psychiatria a Cudzí jazyk II/1 – Ruský. Najviac hodnotené predmety a umiestnili na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) a na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa umiestnili predmety Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností a Občianske právo procesné. Pomerne kritickejšie je aj hodnotenie **úrovne motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie. Na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa neumiestnil žiaden predmet, no pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) a to jediným predmetom Medzinárodná bezpečnosť. Väčšina predmetov bola hodnotená na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) v predmetoch Cudzí jazyk II/1 – Ruský, Finančné právo, Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Európske trestné právo a Forezná psychológia. Na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa umiestnili

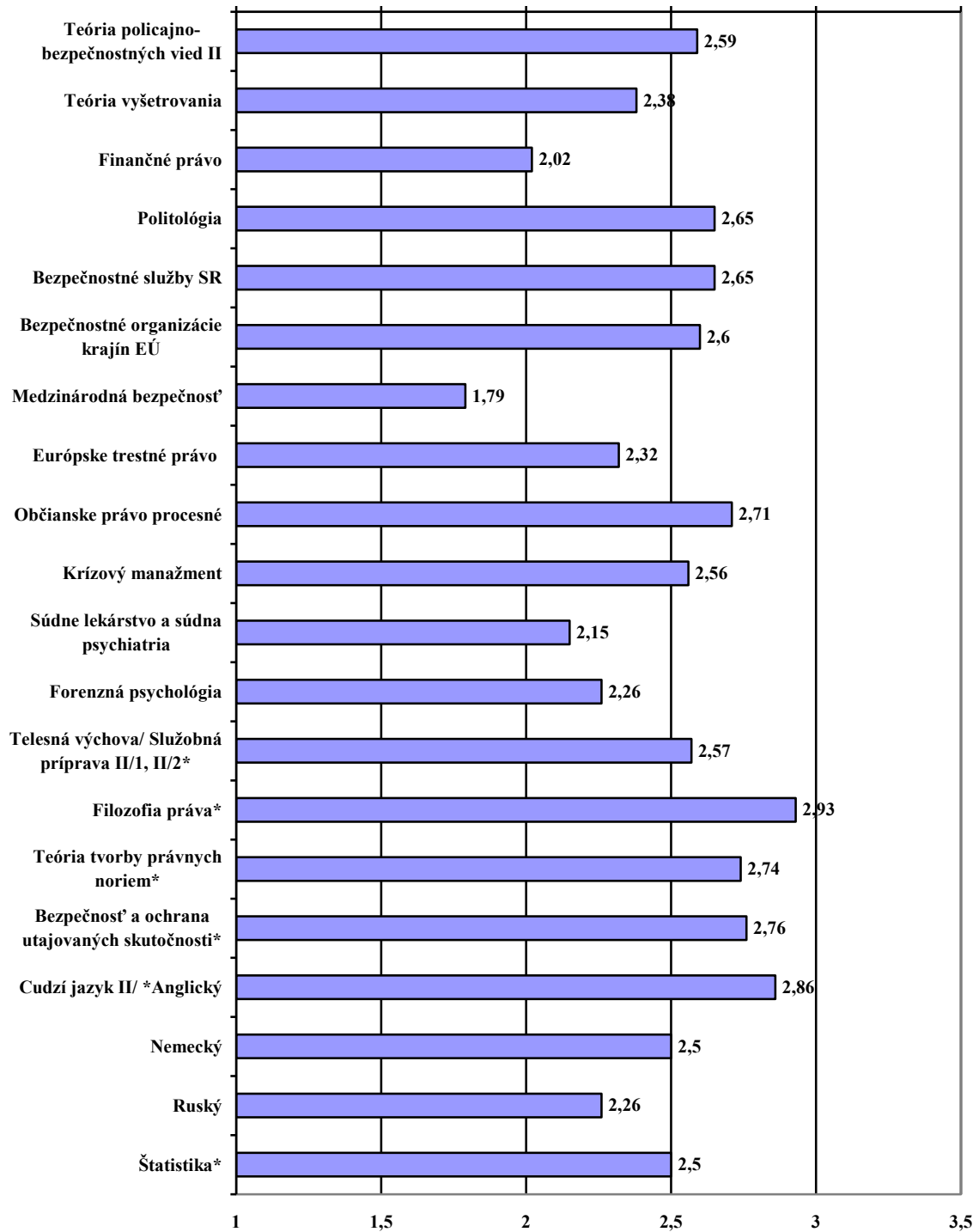
predmety Filozofia práva, Občianske právo procesné, Teória tvorby právnych noriem a Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností. **Spôsob hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach je vnímaný pozitívnejšie. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Súdne lekárstvo a súdna psychiatria a Medzinárodná bezpečnosť. Všetky ďalšie predmety sa umiestnili na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50). A na konci hodnotenia, na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnili predmety Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Občianske právo procesné, Cudzí jazyk II/1 – Anglický a Cudzí jazyk II/1 – Nemecký. **Pedagogický takt** vyučujúcich, ich kolegiálne pôsobenie na vytváraní priaznivej študijnej atmosféry, je rovnako ako úroveň odbornej spôsobilosti, vcelku pozitívnejšie prijímaný. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Cudzí jazyk II/1 – Ruský, Medzinárodná bezpečnosť, Telesná výchova/Služobná príprava II/1, II/2, Finančné právo, Forenzná psychológia, Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Európske trestné právo a Štatistika. Skoro všetky ďalšie predmety boli hodnotené v pásme dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50). Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnili predmety, Teória tvorby právnych noriem, Občianske právo procesné a Cudzí jazyk II/1 – Anglický.

Z hodnotenia komponentov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** študentmi **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Medzinárodná bezpečnosť, Cudzí jazyk II/1 – Ruský, Finančné právo, Súdne lekárstvo a súdna psychiatria Forenzná psychológia. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Bezpečnostné služby SR, Filozofia práva, Teória tvorby právnych noriem, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností a Občianske právo procesné.

#### **4d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov prvého ročníka magisterského študijného programu v dennej forme štúdia**

Na základe vyhodnotenia názorov študentov **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prilohe č. 4.A**, a názorne vyjadrené v Grafe č. 4d.

**Graf č. 4d Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej stránky výučby predmetov**



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme **najvyššieho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa **nenachádza žiadny vyučovaný predmet**. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnil jeden predmet, Medzinárodná bezpečnosť. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa nachádzajú predmety



Finančné právo, Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Forezná psychológia, Cudzí jazyk II/1 – Ruský, Európske trestné právo Teória vyšetrovania, Cudzí jazyk II/1 – Nemecký a Štatistika. **Zvyšok** vyučovaných predmetov sa umiestnil v pásme, ktoré charakterizuje horná hranica **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00). Celkové **skôr negatívne hodnotenie** (AM nad 3,51) nezískal žiadny predmet.

#### **4e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov**

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Medzinárodná bezpečnosť, Finančné právo, Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Európske trestné právo a Cudzí jazyk II/1 – Ruský. Najnegatívnejšie hodnotenie dosiahli prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Občianske právo procesné, Bezpečnostné služby SR, Teória policajno-bezpečnostných vied II, Bezpečnostné organizácie krajín EÚ a Teória vyšetrovania. Z prejavovaných názorov študentov **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** v prvej časti dotazníka jednoznačne vyplýva podstatne kritickejší postoj k hodnoteniu obsahovej a procesuálnej výučby jednotlivých predmetov.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	<b>Stupeň spokojnosti</b>	<b>% respondentov</b>
1	veľmi spokojných	0,00
2	spokojných	17,24
3	väčšinou spokojných	62,07
4	väčšinou nespokojných	10,34
5	nespokojných	10,34
6	veľmi nespokojných	0,00

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že **79,31% študentov prvého ročníka magisterského štúdia OOM** bolo s výučbou predmetov **spokojných** alebo **väčšinou spokojných**. Na druhej

strane je **menej ako štvrtina (20,68%) študentov prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** bolo určitou formou **nespokojných** (väčšinou nespokojných + nespokojných) s výučbou predmetov v danom ročníku.

**Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov**

1. ročníka denného magisterského štúdia v študijnom programe

Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

#### 4. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v **magisterskom študijnom programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe** (ďalej len „ŠP BSVS“) v **prvom ročníku** denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej stránky výučby a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 4.B.**

##### 4a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti – **prínos a potrebnosť** (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 4a (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

**Tabuľka č. 4a**                      **Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby**

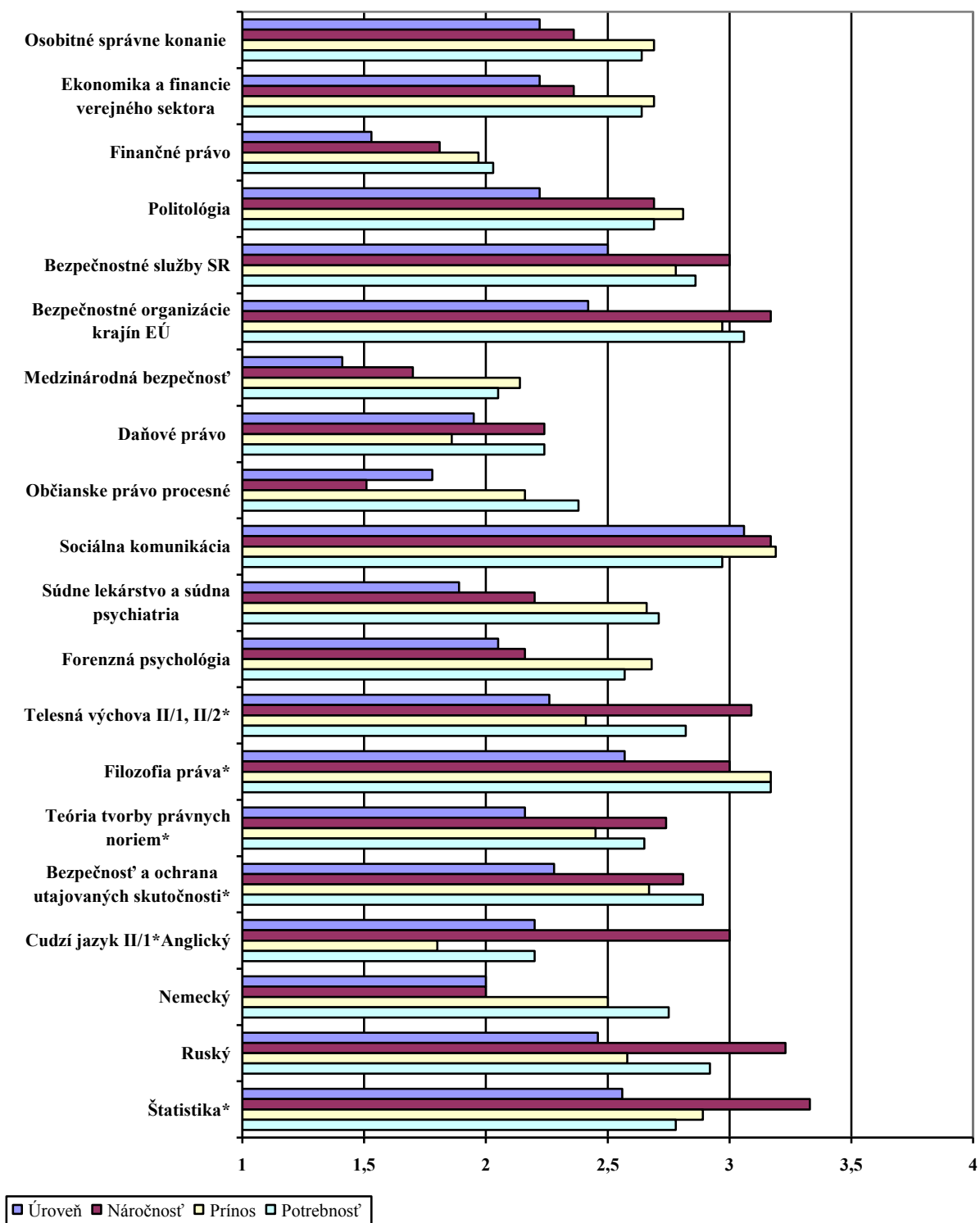
	Predmet	Otázka číslo			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Osobitné správne konanie	2,22	2,36	2,69	2,64
2.	Ekonomika a financie verejného sektora	2,22	2,36	2,69	2,64
3.	Finančné právo	1,53	1,81	1,97	2,03
4.	Politológia	2,22	2,69	2,81	2,69
5.	Bezpečnostné služby SR	2,50	3,00	2,78	2,86
6.	Bezpečnostné organizácie krajín EÚ	2,42	3,17	2,97	3,06
7.	Medzinárodná bezpečnosť	1,41	1,70	2,14	2,05
8.	Daňové právo	1,95	2,24	1,86	2,24
9.	Občianske právo procesné	1,78	1,51	2,16	2,38
10.	Sociálna komunikácia	3,06	3,17	3,19	2,97
11.	Súdne lekárstvo a súdna psychiatria	1,89	2,20	2,66	2,71
12.	Forenzná psychológia	2,05	2,16	2,68	2,57
13.	Telesná výchova II/2*	2,26	3,09	2,41	2,82
14.	Filozofia práva*	2,57	3,00	3,17	3,17
15.	Teória tvorby právnych noriem*	2,16	2,74	2,45	2,65
16.	Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností*	2,28	2,81	2,67	2,89
17.	Cudzí jazyk II/1 *Anglický	2,20	3,00	1,80	2,20
18.	Nemecký	2,00	2,00	2,50	2,75
19.	Ruský	2,46	3,23	2,58	2,92
20.	Štatistika*	2,56	3,33	2,89	2,78

\* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 4a

### Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **obsah výučby** študenti **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** hodnotia z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) hodnotili predmet Medzinárodná bezpečnosť a na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Finančné právo, Občianske právo procesné, Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Daňové právo a Cudzí jazyk II/1 – Nemecký. Naopak v dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) je uvádzaný predmet Sociálna komunikácia. Z hľadiska hodnotenia **náročnosti** vysokoškolského štúdia sú hodnotenia študentov negatívnejšie. Do oblasti **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa nezaradil ani jeden predmet. Do hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa zaradili predmety Občianske právo procesné, Medzinárodná bezpečnosť, Finančné právo a Cudzí jazyk II/1 – Nemecký. Za najmenej náročné považujú v dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Telesná výchova II/2, Bezpečnostné organizácie krajín EÚ, Sociálna komunikácia, Cudzí jazyk II/1 – Ruský a Štatistika. Z hľadiska hodnotenia **prínosu** do popredia kladú na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Cudzí jazyk II/1 – Anglický, Daňové právo a Finančné právo. Za najmenej prínosné hodnotia na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Filozofia práva a Sociálna komunikácia. Z hľadiska hodnotenia **potrebnosti** pre budúcu profesionálnu činnosť hodnotili negatívnejšie. Začína až na úrovni dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) a to predmety Finančné právo, Medzinárodná bezpečnosť, Cudzí jazyk II/1 – Anglický, Daňové právo a Občianske právo procesné. Najviac predmetov hodnotili na úrovni hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00). Na konci hodnotenia potrebnosti sa v pásme dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) umiestnili predmety Bezpečnostné organizácie krajín EÚ a Filozofia práva.

Z hodnotenia **kvality obsahovej stránky** výučby študentmi **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že v popredí sa umiestnili predmety Občianske právo procesné, Bezpečnostné služby SR, Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Sociálna komunikácia a Cudzí jazyk II/1 – Ruský. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Cudzí jazyk II/1 – Nemecký, Medzinárodná bezpečnosť, Daňové právo, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností a Forenzná psychológia.

#### 4b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie **motivačných a aktivizujúcich metód** vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 4b (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

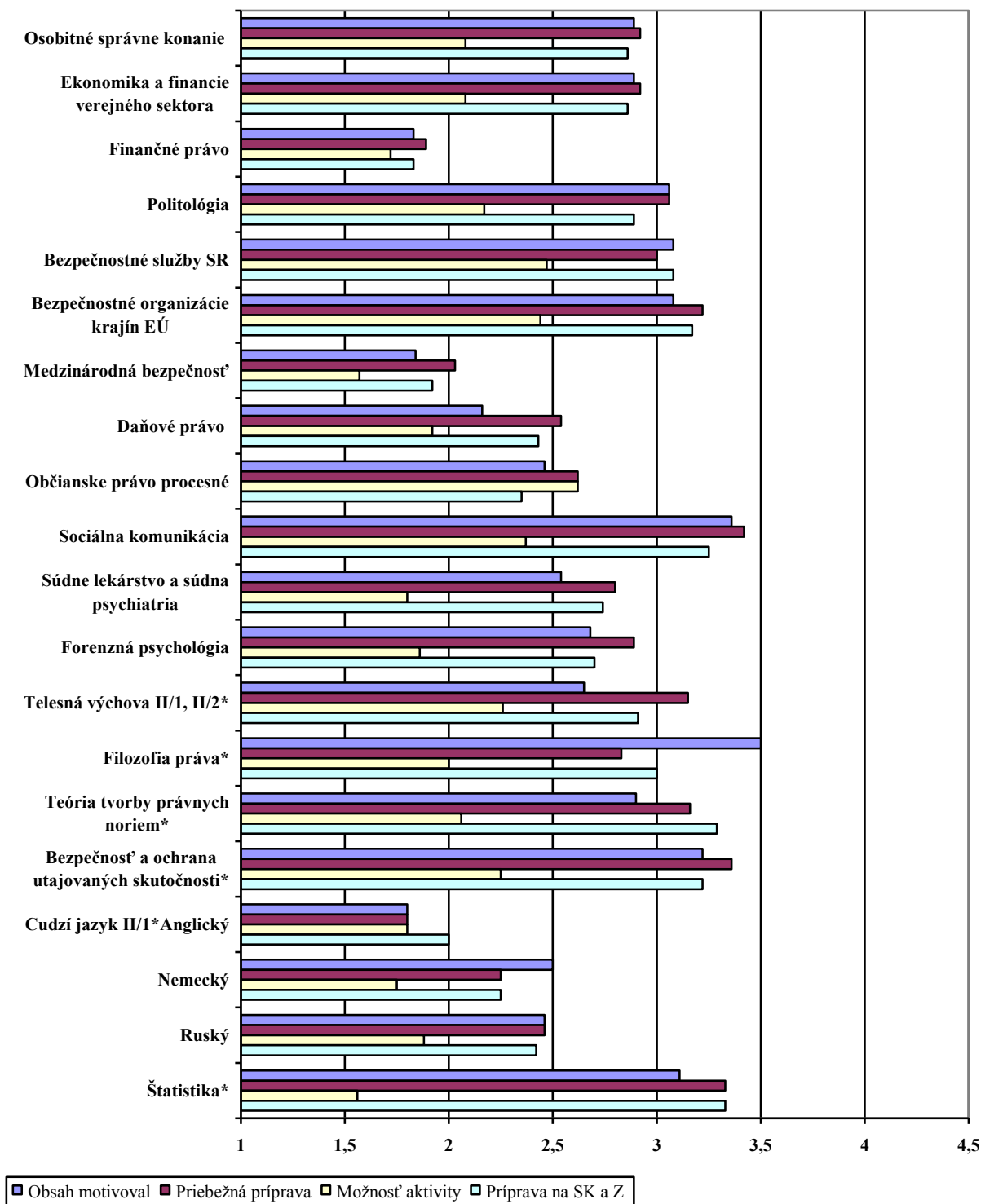
Tabuľka č. 4b **Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby**

	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Pribežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Osobitné správne konanie	2,89	2,92	2,08	2,86
2.	Ekonomika a financie verejného sektora	2,89	2,92	2,08	2,86
3.	Finančné právo	1,83	1,89	1,72	1,83
4.	Politológia	3,06	3,06	2,17	2,89
5.	Bezpečnostné služby SR	3,08	3,00	2,47	3,08
6.	Bezpečnostné organizácie krajín EÚ	3,08	3,22	2,44	3,17
7.	Medzinárodná bezpečnosť	1,84	2,03	1,57	1,92
8.	Daňové právo	2,16	2,54	1,92	2,43
9.	Občianske právo procesné	2,46	2,62	2,62	2,35
10.	Sociálna komunikácia	3,36	3,42	2,37	3,25
11.	Súdne lekárstvo a súdna psychiatria	2,54	2,80	1,80	2,74
12.	Forenzná psychológia	2,68	2,89	1,86	2,70
13.	Telesná výchova II/2*	2,65	3,15	2,26	2,91
14.	Filozofia práva*	3,50	2,83	2,00	3,00
15.	Teória tvorby právnych noriem*	2,90	3,16	2,06	3,29
16.	Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností*	3,22	3,36	2,25	3,22
17.	Cudzí jazyk II/1* Anglický	1,80	1,80	1,80	2,00
18.	Nemecký	2,50	2,25	1,75	2,25
19.	Ruský	2,46	2,46	1,88	2,42
20.	Štatistika*	3,11	3,33	1,56	3,33

\* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

**Graf č. 4b** Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby





Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS z procesuálnej stránky** hodnotenia kvality výučby sa vyjadrovali z hľadiska či ich **obsah motivoval** dosť kriticky - na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa neumiestnil žiaden predmet a v hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili iba tri predmety a to Cudzí jazyk II/1 – Anglický, Finančné právo a Medzinárodná bezpečnosť. Za najmenej motivačné považujú v intenciách dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Politológia, Bezpečnostné služby SR, Bezpečnostné organizácie krajín EÚ, Štatistika, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Sociálna komunikácia a Filozofia práva. **Priebežnú prípravu** najviac potrebovali podľa hodnotenia študentov až v hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) Cudzí jazyk II/1 – Anglický a Finančné právo a v dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) v predmetoch Medzinárodná bezpečnosť, Cudzí jazyk II/1 – Nemecký a Cudzí jazyk II/1 – Ruský. Najmenej ju potrebovali, v intenciách dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) v predmetoch Politológia, Telesná výchova II/2, Teória tvorby právnych noriem, Bezpečnostné organizácie krajín EÚ, Štatistika, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností a Sociálna komunikácia. Z hľadiska **možností aktivít** zapojenia sa študentov do výučby boli hodnotené celkom pozitívne, ako najlepšie hodnotené predmety na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), kde bola hodnotená väčšina predmetov. Najslabšie v tejto oblasti, ale len na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), bol hodnotený predmet Občianske právo procesné. Z hľadiska potreby systematickej priebežnej **príprav na skúšky a zápočty** boli ako najnáročnejšie hodnotené v hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Finančné právo, Medzinárodná bezpečnosť a Cudzí jazyk II/1 – Anglický. Najmenej ju potrebovali, v intenciách dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) Bezpečnostné služby SR, Bezpečnostné organizácie krajín EÚ, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Sociálna komunikácia, Teória tvorby právnych noriem a Štatistika.

Z hodnotenia komponentov **kvality procesuálnej stránky** výučby študentmi **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Finančné právo, Medzinárodná bezpečnosť, Cudzí jazyk II/1 – Anglický, Cudzí jazyk II/1 – Nemecký a Daňové právo. Skôr negatívne hodnotenie v tejto oblasti bolo zistené u predmetov Teória tvorby právnych noriem, Bezpečnostné služby SR, Bezpečnostné

organizácie krajín EÚ, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností a Sociálna komunikácia.

#### **4c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety**

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme vo výskume rešpektovali možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). Vo výskume sme osobitne posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob **hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 13). Za významnú komplexnú kvalitu vysokoškolského učiteľa je možno považovať **pedagogický takt** (otázka č. 14). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke 4c (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

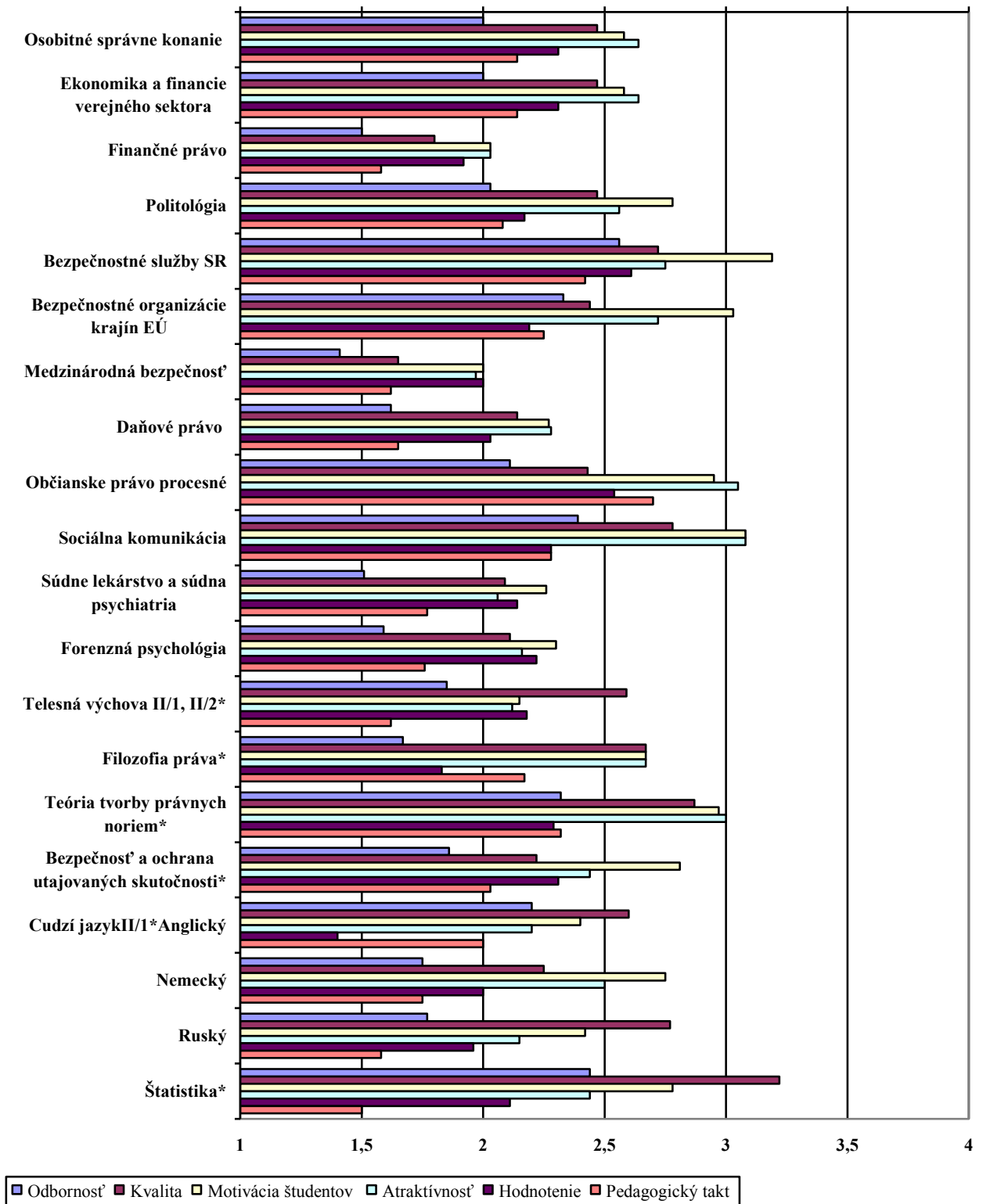
**Tabuľka 4c: Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov**

	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	13 Hodnotenie	14 Pedag.takt
1.	Osobitné správne konanie	2,00	2,47	2,58	2,64	2,31	2,14
2.	Ekonomika a financie verejného sektora	2,00	2,47	2,58	2,64	2,31	2,14
3.	Finančné právo	1,50	1,80	2,03	2,03	1,92	1,58
4.	Politológia	2,03	2,47	2,78	2,56	2,17	2,08
5.	Bezpečnostné služby SR	2,56	2,72	3,19	2,75	2,61	2,42
6.	Bezpečnostné organizácie krajín EÚ	2,33	2,44	3,03	2,72	2,19	2,25
7.	Medzinárodná bezpečnosť	1,41	1,65	2,00	1,97	2,00	1,62
8.	Daňové právo	1,62	2,14	2,27	2,28	2,03	1,65
9.	Občianske právo procesné	2,11	2,43	2,95	3,05	2,54	2,70
10.	Sociálna komunikácia	2,39	2,78	3,08	3,08	2,28	2,28
11.	Súdne lekárstvo a súdna psychiatria	1,51	2,09	2,26	2,06	2,14	1,77
12.	Forenzná psychológia	1,59	2,11	2,30	2,16	2,22	1,76
13.	Telesná výchova II/2*	1,85	2,59	2,15	2,12	2,18	1,62
14.	Filozofia práva*	1,67	2,67	2,67	2,67	1,83	2,17
15.	Teória tvorby právnych noriem*	2,32	2,87	2,97	3,00	2,29	2,32
16.	Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností*	1,86	2,22	2,81	2,44	2,31	2,03
17.	Cudzí jazykII/1* Anglický	2,20	2,60	2,40	2,20	1,40	2,00
18.	Nemecký	1,75	2,25	2,75	2,50	2,00	1,75
19.	Ruský	1,77	2,77	2,42	2,15	1,96	1,58
20.	Štatistika*	2,44	3,22	2,78	2,44	2,11	1,50

\* povinne voliteľné predmety

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

**Graf č. 4c** Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **študenti prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** k hodnoteniu **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** pristupovali dosť rozdielne predovšetkým cez jednotlivé ponúknuté jej atribúty. V hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu boli vyjadrenia študentov hodnotené v celku pozitívne. Na hranici **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Medzinárodná bezpečnosť a Finančné právo. Prevažná väčšina hodnotených predmetov sa umiestnila v intenciách hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) a dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50). Naopak najhoršie hodnotený predmet a to len na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) bol hodnotený predmet Bezpečnostné služby SR. **Obsah a kvalitu výučby** v danom predmete, hodnotili študenti o trochu horšie. Na hranici **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa neumiestnil žiaden predmet a na hranici **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili tak tiež predmety Medzinárodná bezpečnosť a Finančné právo. Väčšina hodnotených predmetov sa umiestnila v intenciách dolnej hranice skôr pozitívneho hodnotenia (AM 2,01 – 2,50) a na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00). Na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa umiestnil predmet Štatistika. **Atraktivnosť činnosti učiteľov** spočívajúcu v hodnotení nápaditosti a využívaní aktívnych vyučovacích metód vo výučbe daného predmetu hodnotili študenti taktiež negatívnejšie. Na hranici **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa neumiestnil opäť ani jeden predmet a na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnil len jeden predmet Medzinárodná bezpečnosť. Najviac predmetov sa umiestnilo na dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) a na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00). Ako neatraktívne, na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50), boli hodnotené predmety Občianske právo procesné a Sociálna komunikácia. Hodnotenie **úrovne motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie patrí tiež k negatívnejšie hodnoteným atribútom v tejto oblasti. Hodnotenie začína na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmetom Medzinárodná bezpečnosť. Do skupiny predmetov boli hodnotené ako menej motivujúce na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), predmety Finančné právo, Telesná výchova II/2, Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Daňové právo, Forenzná psychológia, Cudzí jazyk II/1 – Anglický a Cudzí jazyk II/1 – Ruský. Na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa umiestnili predmety Bezpečnostné organizácie krajín EÚ, Sociálna komunikácia a Bezpečnostné služby SR. **Spôsob hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti

študentov v zápočtoch a skúškach je celkovo vnímaný pozitívnejšie. Na hranici **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnil predmet Cudzí jazyk II/1 – Anglický. Väčšina hodnotených predmetov sa umiestnila v dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) a to predmety Daňové právo, Štatistika, Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Politológia, Telesná výchova II/2, Bezpečnostné organizácie krajín EÚ, Forezná psychológia, Sociálna komunikácia, Teória tvorby právnych noriem, Osobitné správne konanie, a Ekonomika a financie verejného sektora. a Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností. Opačný pól hodnotenia končí na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) u predmetov Občianske právo procesné a Bezpečnostné služby SR. **Pedagogický takt** vyučujúcich, ich kolegiálne pôsobenie na vytváraní priaznivej študijnej atmosféry je taktiež vcelku veľmi pozitívne prijímaný. Na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnil len predmet Štatistika, ale väčšina hodnotených predmetov sa umiestnila na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), a to Finančné právo, Cudzí jazyk II/1 – Ruský, Medzinárodná bezpečnosť, Telesná výchova II/2, Daňové právo, Cudzí jazyk II/1 – Nemecký, Forezná psychológia, Súdne lekárstvo a súdna psychiatria a Cudzí jazyk II/1 – Anglický, a v dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Politológia, Osobitné správne konanie, Ekonomika a financie verejného sektora, Filozofia práva, Bezpečnostné organizácie krajín EÚ, Sociálna komunikácia, Teória tvorby právnych noriem a Bezpečnostné služby SR. Naopak na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) bol hodnotený len predmet Občianske právo procesné.

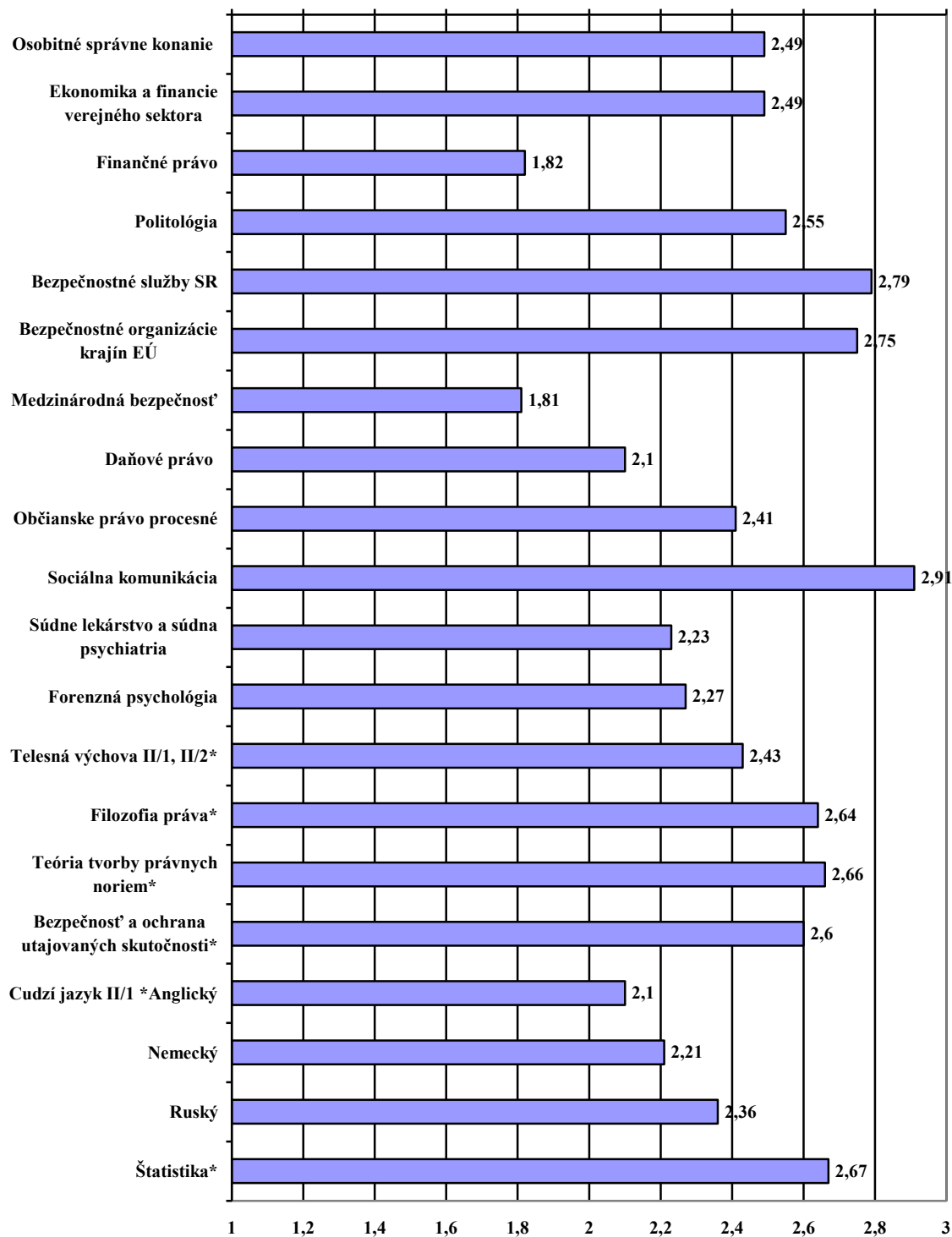
Z hodnotenia komponentov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** študentmi **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Medzinárodná bezpečnosť, Finančné právo, Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Forezná psychológia a Daňové právo. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Občianske právo procesné, Štatistika, Teória tvorby právnych noriem, Bezpečnostné služby SR, Sociálna komunikácia.

#### **4d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov prvého ročníka magisterského študijného programu v dennej forme štúdia**

Na základe vyhodnotenia názorov študentov **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický

priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 4.B.** a názorne vyjadrené v Grafe č. 4d.

**Graf č. 4d Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej stránky výučby predmetov**



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme **najvyššieho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa nenachádza žiaden predmet. V hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa v poradí umiestnili tieto predmety Medzinárodná bezpečnosť a Finančné právo. V dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety Daňové právo, Cudzí jazyk II/1 – Anglický, Cudzí jazyk II/1 – Nemecký, Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Forezná psychológia, Cudzí jazyk II/1 – Ruský, Občianske právo procesné, Telesná výchova II/2, Osobitné správne konanie a Ekonomika a financie verejného sektora. Všetky ďalšie predmety končia na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00).

#### *4e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov*

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Medzinárodná bezpečnosť, Osobitné správne konanie, Finančné právo, Súdne lekárstvo a súdna psychiatria a Daňové právo. Najnegatívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Občianske právo procesné, Sociálna komunikácia, Teória tvorby právnych noriem, Bezpečnostné služby SR a Bezpečnostné organizácie krajín EÚ.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	<b>Stupeň spokojnosti</b>	<b>% respondentov</b>
1	veľmi spokojných	8,11
2	spokojných	37,84
3	väčšinou spokojných	35,14
4	väčšinou nespokojných	13,51
5	nespokojných	5,41
6	veľmi nespokojných	0,00

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli s výučbou predmetov **spokojní** alebo **väčšinou spokojní** (72,98%) a spolu s počtom **veľmi spokojných** to predstavuje **81,09% do určitej miery spokojných študentov prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS**. Z tohto vyplýva zistenie, že **menej ako štvrtina** z nich je **väčšinou nespokojných a nespokojných** (18,92%) študentov.



**Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov**

2. ročníka denného magisterského štúdia v študijnom programe

Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku

## 5. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v magisterskom študijnom programe Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku (ďalej len „ŠP BOOM“) v **druhom ročníku** denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej stránky výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 5.A.**

### 5a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti – **prínos a potrebnosť** (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 5a (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 5a **Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby**

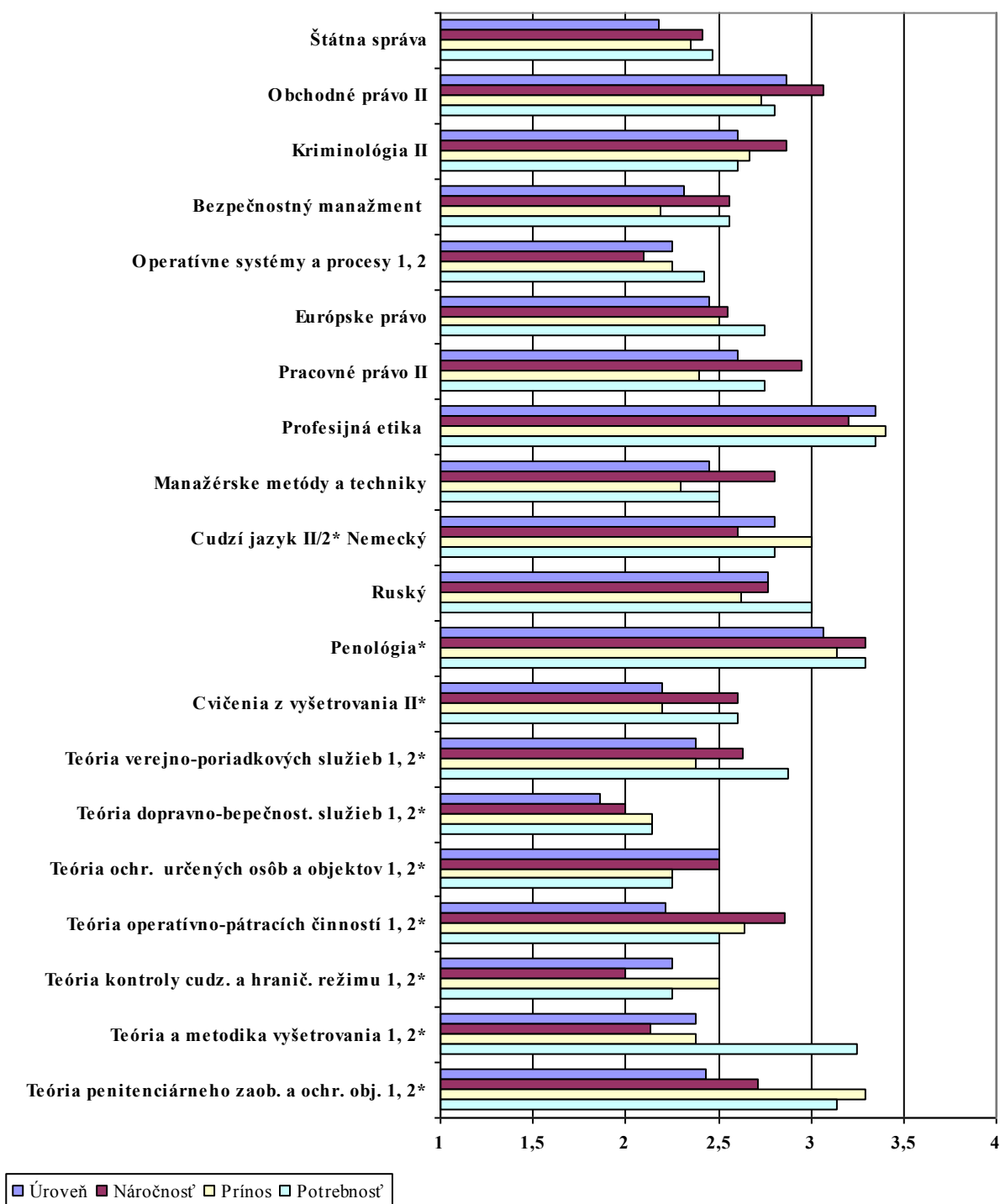
	Predmet	Otázka číslo			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Štátna správa	2,18	2,41	2,35	2,47
2.	Obchodné právo II	2,87	3,07	2,73	2,80
3.	Kriminológia II	2,60	2,87	2,67	2,60
4.	Bezpečnostný manažment	2,31	2,56	2,19	2,56
5.	Operatívne systémy a procesy 1, 2	2,25	2,10	2,25	2,42
6.	Európske právo	2,45	2,55	2,50	2,75
7.	Pracovné právo II	2,60	2,95	2,40	2,75
8.	Profesijná etika	3,35	3,20	3,40	3,35
9.	Manažérske metódy a techniky	2,45	2,80	2,30	2,50
10.	Cudzí jazyk II/2* Nemecký	2,80	2,60	3,00	2,80
11.	Ruský	2,77	2,77	2,62	3,00
12.	Penológia*	3,07	3,29	3,14	3,29
13.	Cvičenia z vyšetrovania II*	2,20	2,60	2,20	2,60
14.	Teória verejno-poriadkových služieb 1, 2*	2,38	2,63	2,38	2,88
15.	Teória dopravného-bepečnost. služieb 1, 2*	1,86	2,00	2,14	2,14
16.	Teória ochr. určených osôb a objektov 1, 2*	2,50	2,50	2,25	2,25
17.	Teória operatívno-pátracích činností 1, 2*	2,21	2,86	2,64	2,50
18.	Teória kontroly cudz. a hranič. režimu 1, 2*	2,25	2,00	2,50	2,25
19.	Teória a metodika vyšetrovania 1, 2*	2,38	2,13	2,38	3,25
20.	Teória penitenciárneho zaob. a ochr. obj. 1, 2*	2,43	2,71	3,29	3,14

\* povinne voliteľné predmety

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 5a

### Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **obsah výučby** študenti druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM hodnotia z hľadiska **úrovne**

vysokoškolského štúdia, túto časť kvality obsahovej stránky výučby, priemerne. Na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa neumiestnil žiaden predmet a na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) len jeden predmet Teória dopravno-bezpečnostných služieb 1,2. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnilo najviac hodnotených predmetov a to Štátna správa, Cvičenia z vyšetrovania II, Teória operatívno-pátracích činností 1, 2, Operatívne systémy a procesy 1, 2, Teória kontroly cudzineckého a hraničného režimu 1, 2, Bezpečnostný manažment, Teória verejno-poriadkových služieb 1, 2, Teória a metodika vyšetrovania 1, 2, Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrana objektov 1, 2, Európske právo, Manažérske metódy a techniky a Teória ochrany určených osôb a objektov 1,2. Najnižšiu úroveň hodnotia, na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) kde boli hodnotené predmety Penológia a Profesijsná etika. Z hľadiska hodnotenia **náročnosti** vysokoškolského štúdia bolo hodnotenie podobné. Študenti zaraďujú do oblasti hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Teória dopravno-bezpečnostných služieb 1,2 a Teória kontroly cudzineckého a hraničného režimu 1, 2. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) a hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnilo najviac hodnotených predmetov. Za najmenej náročné považujú na úrovni dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Obchodné právo II, Profesijsná etika a Penológia. Z hľadiska hodnotenia **prínosu** pokračujú negatívnejšie názory. Do popredia kladú najviac posudzovaných predmetov až v dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Teória dopravno-bezpečnostných služieb 1,2, Bezpečnostný manažment, Cvičenia z vyšetrovania II, Operatívne systémy a procesy 1, 2, Teória ochrany určených osôb a objektov 1,2, Manažérske metódy a techniky, Štátna správa, Teória verejno-poriadkových služieb 1, 2, Teória a metodika vyšetrovania 1, 2, Pracovné právo II, Európske právo a Teória kontroly cudzineckého a hraničného režimu 1, 2. Za najmenej prínosné hodnotia na úrovni dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Penológia, Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrana objektov 1, 2 a Profesijsná etika. Z hľadiska hodnotenia **potrebnosti** pre budúcu profesionálnu činnosť hodnotili podobne. Medzi najpotrebnejšie, ale až v dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), predmety Teória dopravno-bezpečnostných služieb 1,2, Teória ochrany určených osôb a objektov 1,2, Teória kontroly cudzineckého a hraničného režimu 1, 2, Operatívne systémy a procesy 1, 2, Štátna správa, Manažérske metódy a techniky a Teória operatívno-pátracích činností 1, 2. Na konci hodnotenia potrebnosti sa v pásme dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa umiestnili predmety Teória penitenciárneho zaobchádzania a

ochrana objektov 1, 2, Teória a metodika vyšetrovania 1, 2, Penológia a Profesionálna etika. Z hodnotenia kvality obsahovej stránky výučby študentmi druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM vyplýva, že v popredí sa umiestnili predmety Teória dopravnobezpečnostných služieb 1,2, Teória kontroly cudzineckého a hraničného režimu 1, 2, Operatívne systémy a procesy 1,2, Štátna správa a Teória ochrany určených osôb a objektov 1,2. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Cudzí jazyk II/2 Nemecký, Obchodné právo II, Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrana objektov 1, 2 Penológia a Profesionálna etika.

### 5b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie **motivačných a aktivizujúcich metód** vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 5b (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 5b **Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby**

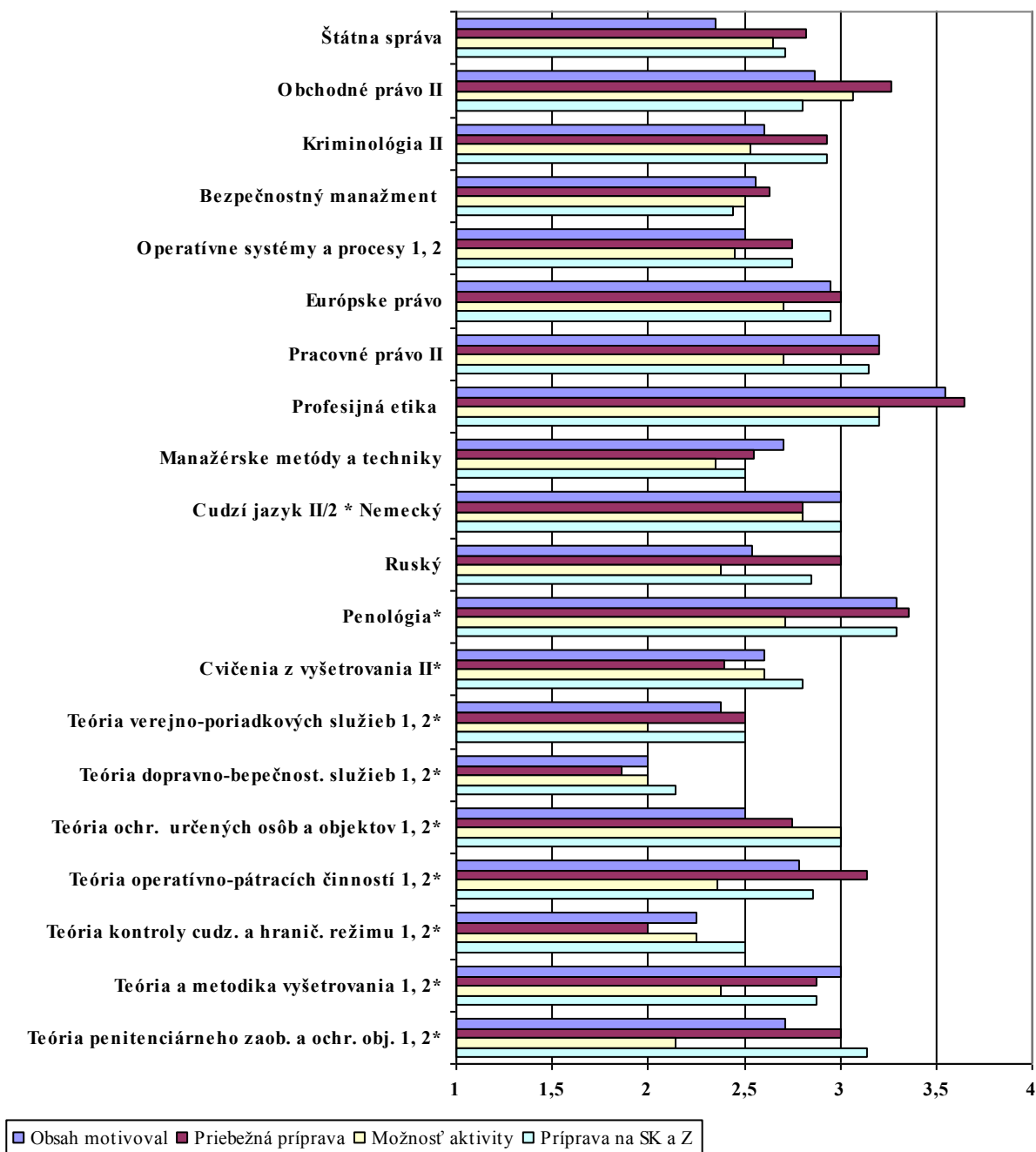
	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Štátna správa	2,35	2,82	2,65	2,71
2.	Obchodné právo II	2,87	3,27	3,07	2,80
3.	Kriminológia II	2,60	2,93	2,53	2,93
4.	Bezpečnostný manažment	2,56	2,63	2,50	2,44
5.	Operatívne systémy a procesy 1, 2	2,50	2,75	2,45	2,75
6.	Európske právo	2,95	3,00	2,70	2,95
7.	Pracovné právo II	3,20	3,20	2,70	3,15
8.	Profesionálna etika	3,55	3,65	3,20	3,20
9.	Manažérske metódy a techniky	2,70	2,55	2,35	2,50
10.	Cudzí jazyk II/2* Nemecký	3,00	2,80	2,80	3,00
11.	Ruský	2,54	3,00	2,38	2,85
12.	Penológia*	3,29	3,36	2,71	3,29
13.	Cvičenia z vyšetrovania II*	2,60	2,40	2,60	2,80
14.	Teória verejno-poriadkových služieb 1, 2*	2,38	2,50	2,00	2,50
15.	Teória dopravnobezpečnost. služieb 1, 2*	2,00	1,86	2,00	2,14
16.	Teória ochr. určených osôb a objektov 1, 2*	2,50	2,75	3,00	3,00
17.	Teória operatívno-pátracích činností 1, 2*	2,79	3,14	2,36	2,86
18.	Teória kontroly cudz. a hranič. režimu 1, 2*	2,25	2,00	2,25	2,50
19.	Teória a metodika vyšetrovania 1, 2*	3,00	2,88	2,38	2,88
20.	Teória penitenciárneho zaob. a ochr. obj. 1, 2*	2,71	3,00	2,14	3,14

\* povinne voliteľné predmety

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 5b

### Hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** z **procesualnej stránky** hodnotenia kvality výučby sa vyjadrovali z hľadiska či ich **obsah motivoval**. Hodnotenie prebehlo dosť kriticky. Do oblasti hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa zaradil len jeden predmet,

Teória dopravno-bezpečnostných služieb 1, 2 a až na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) pokračovalo hodnotenie predmetov a to Teória kontroly cudzineckého a hraničného režimu 1, 2, Štátna správa, Teória verejno-poriadkových služieb 1,2, Operatívne systémy a procesy 1,2 a Teória ochrany určených osôb a objektov 1, 2. Za najmenej motivačné považujú na úrovni dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Pracovné právo II a Penológia a až na úrovni hornej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmet Profesijsná etika. **Priebežnú prípravu**, ktorú študenti hodnotia podobne než predchádzajúcu oblasť. Do oblasti hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa zaradili predmety, Teória dopravno-bezpečnostných služieb 1, 2 a Teória kontroly cudzineckého a hraničného režimu 1, 2. Najviac ju potrebovali podľa ich hodnotenia na úrovni dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) a hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00). Najmenej ju potrebovali, v intenciách dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) v predmetoch Teória operatívno-pátracích činností 1, 2, Pracovné právo II, Obchodné právo II a Penológia a až na úrovni hornej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) opäť predmet Profesijsná etika.

Z hľadiska **možností aktivít** zapojenia sa študentov do výučby, ktoré boli z hľadiska procesuálnej stránky hodnotené ako najlepšie na úrovni oblasti **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) hodnotené predmety Teória verejno-poriadkových služieb 1,2 a Teória dopravno-bezpečnostných služieb 1, 2. V dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), boli hodnotené predmety Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrana objektov 1, 2, Teória kontroly cudzineckého a hraničného režimu 1, 2, Manažérske metódy a techniky, Teória operatívno-pátracích činností 1, 2, Cudzí jazyk II/2 – Ruský, Teória a metodika vyšetrovania 1, 2, Operatívne systémy a procesy 1,2 a Bezpečnostný manažment. V intenciách dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) boli hodnotené predmety Obchodné právo II a Profesijsná etika.

Z hľadiska potreby systematickej priebežnej **prípravy na skúšky a zápočty** sa študenti vyjadrili pomerne kriticky. Ako najnáročnejší, až na úrovni dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), boli hodnotené predmety Teória dopravno-bezpečnostných služieb 1, 2, Bezpečnostný manažment, Manažérske metódy a techniky, Teória verejno-poriadkových služieb 1, 2 a Teória kontroly cudzineckého a hraničného režimu 1, 2. Väčšina predmetov bola hodnotená na úrovni hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00). Najmenej ju potrebovali, v intenciách dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM

3,01 – 3,50) v predmetoch Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrana objektov 1, 2, Pracovné právo II, Profesionálna etika a Penológia.

Z hodnotenia komponentov **kvality procesuálnej stránky** výučby študentmi **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Teória dopravnobezpečnostných služieb 1, 2, Teória kontroly cudzineckého a hraničného režimu 1, 2, Teória verejno-poriadkových služieb 1, 2, Bezpečnostný manažment a Manažérske metódy a techniky. Skôr negatívne hodnotenie v tejto oblasti bolo zistené u predmetov Služobná príprava/ telesná výchova II/3, II/4, Obchodné právo II, Pracovné právo II, Penológia a Profesionálna etika.

### ***5c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety***

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme vo výskume rešpektovali možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). Vo výskume sme osobitne posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob **hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 13). Za významnú komplexnú kvalitu vysokoškolského učiteľa je možno považovať **pedagogický takt** (otázka č. 14). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke 5c (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):



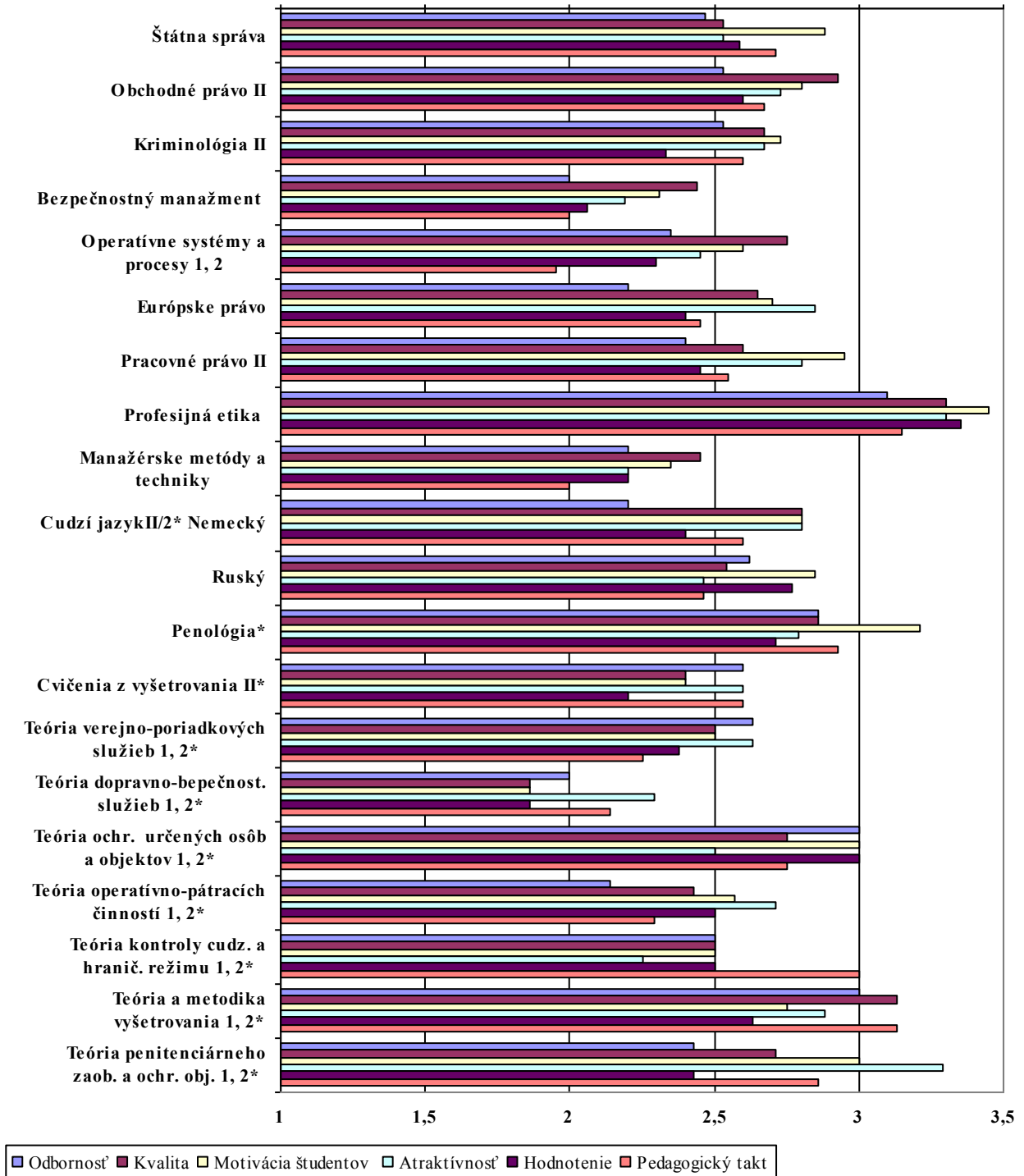
**Tabuľka 5c: Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov**

	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbor- nosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	13 Hodnotenie	14 Ped. takt
1.	Štátna správa	2,47	2,53	2,88	2,53	2,59	2,71
2.	Obchodné právo II	2,53	2,93	2,80	2,73	2,60	2,67
3.	Kriminológia II	2,53	2,67	2,73	2,67	2,33	2,60
4.	Bezpečnostný manažment	2,00	2,44	2,31	2,19	2,06	2,00
5.	Operatívne systémy a procesy 1, 2	2,35	2,75	2,60	2,45	2,30	1,95
6.	Európske právo	2,20	2,65	2,70	2,85	2,40	2,45
7.	Pracovné právo II	2,40	2,60	2,95	2,80	2,45	2,55
8.	Profesijná etika	3,10	3,30	3,45	3,30	3,35	3,15
9.	Manažérske metódy a techniky	2,20	2,45	2,35	2,20	2,20	2,00
10.	Cudzí jazyk II/2* Nemecký	2,20	2,80	2,80	2,80	2,40	2,60
11.	Ruský	2,62	2,54	2,85	2,46	2,77	2,46
12.	Penológia*	2,86	2,86	3,21	2,79	2,71	2,93
13.	Cvičenia z vyšetrovania II*	2,60	2,40	2,40	2,60	2,20	2,60
14.	Teória verejno-poriadkových služieb 1, 2*	2,63	2,50	2,50	2,63	2,38	2,25
15.	Teória dopravnno-bepečnost. služieb 1, 2*	2,00	1,86	1,86	2,29	1,86	2,14
16.	Teória ochr. určených osôb a objektov 1, 2*	3,00	2,75	3,00	2,50	3,00	2,75
17.	Teória operatívno-pátracích činností 1, 2*	2,14	2,43	2,57	2,71	2,50	2,29
18.	Teória kontroly cudz. a hranič. režimu 1, 2*	2,50	2,50	2,50	2,25	2,50	3,00
19.	Teória a metodika vyšetrovania 1, 2*	3,00	3,13	2,75	2,88	2,63	3,13
20.	Teória penitenciárneho zaob. a ochr. obj. 1,	2,43	2,71	3,00	3,29	2,43	2,86

\* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

**Graf č. 5c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov**



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **študenti druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** k hodnoteniu **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** pristupovali dosť rozdielne predovšetkým cez jednotlivé ponúknuté jej atribúty. V hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu sa vyjadrovali študenti rôznorodo. Na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Bezpečnostný manažment a Teória dopravno-bezpečnostných služieb 1, 2. Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnili predmety Obchodné právo II, Kriminológia II, Cvičenia z vyšetrovania II, Cudzí jazyk II/2 – Ruský, Teória verejno-poriadkových služieb 1, 2, Penológia, Teória ochrany určených osôb a objektov 1, 2 a Teória a metodika vyšetrovania 1, 2. Na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa umiestnil predmet Profesionálna etika. **Obsah a kvalitu výučby** v danom predmete, hodnotili študenti priemerne. Na úrovni hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnil len jeden predmet Teória dopravno-bezpečnostných služieb 1, 2. Najviac predmetov sa umiestnilo v dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) a na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00). Naopak na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) boli hodnotené predmety Teória a metodika vyšetrovania 1, 2 a Profesionálna etika. **Atraktivnosť činnosti učiteľov** spočívajúcu v hodnotení nápaditosti a využívaní aktívnych vyučovacích metód vo výučbe daného predmetu hodnotili skôr negatívne. Začína až na úrovni dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) kde sa umiestnili predmety Bezpečnostný manažment, Manažérske metódy a techniky, Teória kontroly cudzineckého a hraničného režimu 1, 2, Teória dopravno-bezpečnostných služieb 1, 2, Operatívne systémy a procesy 1, 2, Cudzí jazyk II/2 – Ruský a Teória ochrany určených osôb a objektov 1, 2. Najviac predmetov sa umiestnilo na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00). Neatraktívnejšie, na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50), hodnotenie uzatvárajú predmety Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrana objektov 1, 2 a Profesionálna etika. Hodnotenie **úrovne motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie, hodnotili podobne. Začína na hornej úrovni **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) v predmete Teória dopravno-bezpečnostných služieb 1, 2. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), sa umiestnilo najviac predmetov Bezpečnostný manažment, Manažérske metódy a techniky, Cvičenia z vyšetrovania II, Teória verejno-poriadkových služieb 1, 2 a Teória kontroly cudzineckého a hraničného režimu 1, 2. Končí na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) u predmetov Penológia a Profesionálna etika. **Spôsob hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti

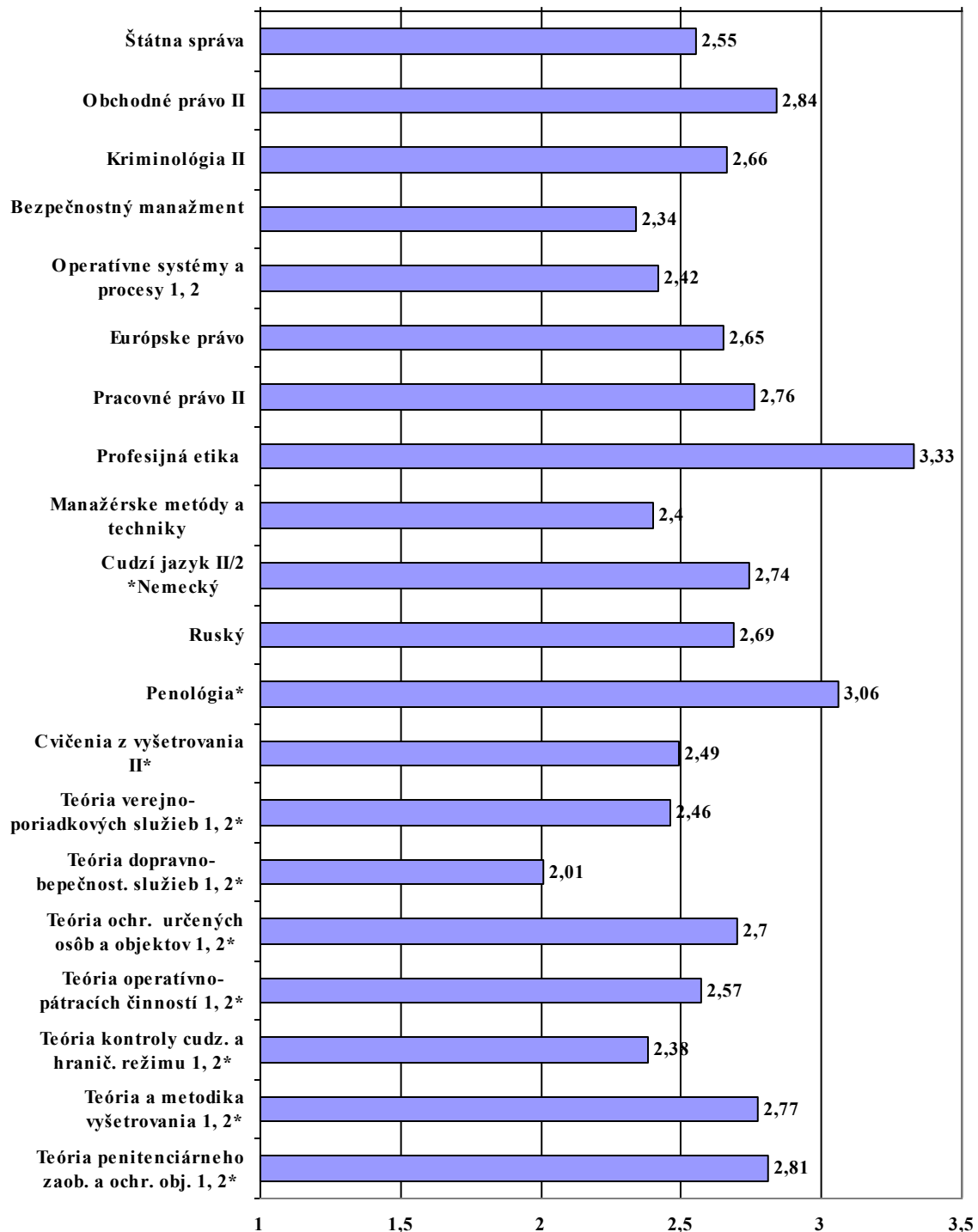
študentov v zápočtoch a skúškach je vnímaný pozitívnejšie, hoci hodnotenie začína až na hornej úrovne **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) pri predmete Teória dopravno-bezpečnostných služieb 1, 2. Najviac predmetov sa umiestnilo v dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50). Opačný pól hodnotenia končí už na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) v predmetoch Štátna správa, Obchodné právo II, Teória a metodika vyšetrovania 1, 2, Penológia, Cudzí jazyk II/2 – Ruský a Teória ochrany určených osôb a objektov 1, 2. **Pedagogický takt** vyučujúcich, ich kolegiálne pôsobenie na vytváraní priaznivej študijnej atmosféry, je vcelku priemerne prijímaný. Na úrovni hodnotených predmetov sa na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) umiestnili predmety Operatívne systémy a procesy 1, 2, Bezpečnostný manažment a Manažérske metódy a techniky. Končí na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) u predmetov Profesijsná etika a Teória a metodika vyšetrovania 1, 2.

Z hodnotenia komponentov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** študentmi **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Teória dopravno-bezpečnostných služieb 1, 2, Bezpečnostný manažment, Manažérske metódy a techniky, Teória kontroly cudzineckého a hraničného režimu 1, 2 a Teória operatívno-pátracích činností 1,2. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Teória ochr. určených osôb a objektov 1, 2, Teória penitenciárneho zaob. a ochr. obj. 1, 2, Penológia, Teória a metodika vyšetrovania a Profesijsná etika.

#### **5d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov prvého ročníka magisterského študijného programu v dennej forme štúdia**

Na základe vyhodnotenia názorov študentov **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 5.A.** a názorne vyjadrené v Grafe č. 5d.

Graf č. 5d Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesuálnej stránky výučby predmetov



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme **najvyššieho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa nenachádza žiaden predmet. V pásme dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) ako najlepšie hodnotených sa umiestnilo najviac predmetov. V hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) je hodnotená výučba predmetov Štátna

správa, Teória operatívno-pátracích činností 1, 2, Európske právo, Kriminológia II a Cudzí jazyk II/2 – Ruský, Teória ochrany určených osôb a objektov 1, 2, Cudzí jazyk II/2 – Nemecký, Pracovné právo II, Teória a metodika vyšetrovania 1, 2, Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov 1, 2 a Obchodné právo. V dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa nachádzajú predmety Profesionálna etika a Penológia.

### **5e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov**

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti v dotazníkovom výskume k uskutočňovaniu vyučovacieho procesu v rámci prednášok a seminárov vyjadrili kladné stanoviská učiteľom v predmetoch Štátna správa, Operatívne systémy a procesy 1, 2, Pracovné právo II, Bezpečnostný manažment a Teória operatívno-pátracích činností 1, 2. Záporné stanoviská vyjadrili k učiteľom v predmetoch Profesionálna etika, Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov 1, 2, Teória operatívno-pátracích činností 1,2, Teória verejno-poriadkových služieb 1,2 a Penológia. Z prejavovaných názorov **študentov druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** v prvej časti dotazníka vyplýva kritickejší postoj k hodnoteniu obsahovej a procesuálnej výučby.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	<b>Stupeň spokojnosti</b>	<b>% respondentov</b>
1	veľmi spokojných	0,00
2	spokojných	20,00
3	väčšinou spokojných	53,33
4	väčšinou nespokojných	13,33
5	nespokojných	6,67
6	veľmi nespokojných	6,67

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že **73,33%** (viac ako polovička) **študentov druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** boli s výučbou predmetov **spokojní** alebo **väčšinou spokojní**. **Dôležitým** je však zistenie, že **viac ako štvrtina** z nich bola **väčšinou nespokojných, nespokojných a veľmi nespokojných (26,67%) študentov**.

**Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov**

2. ročníka denného magisterského štúdia v študijnom programe

Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

## 5. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v **magisterskom študijnom programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe** (ďalej len „ŠP BSVS“) v **druhom ročníku** denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesuálnej stránky výučby a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 5.B.**

### 5a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti – **prínos a potrebnosť** (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 5a (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 5a **Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby**

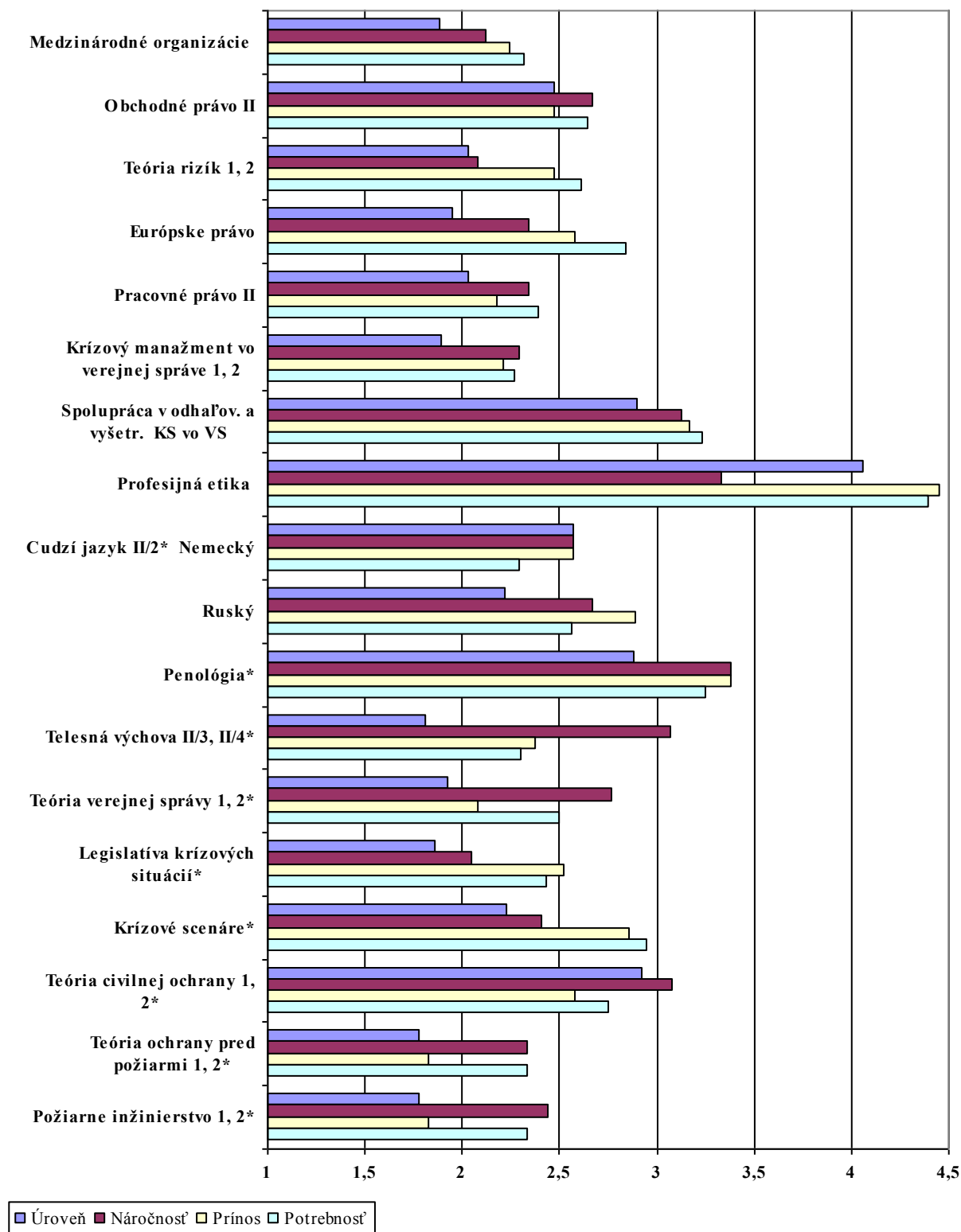
	Predmet	Otázka číslo			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Medzinárodné organizácie	1,88	2,12	2,24	2,32
2.	Obchodné právo II	2,47	2,67	2,47	2,64
3.	Teória rizík 1, 2	2,03	2,08	2,47	2,61
4.	Európske právo	1,95	2,34	2,58	2,84
5.	Pracovné právo II	2,03	2,34	2,18	2,39
6.	Krízový manažment vo verejnej správe 1, 2	1,89	2,29	2,21	2,27
7.	Spolupráca v odhaľov. a vyšetr. KS vo VS	2,90	3,13	3,17	3,23
8.	Profesijná etika	4,06	3,33	4,45	4,39
9.	Cudzí jazyk II/2* Nemecký	2,57	2,57	2,57	2,29
10.	Ruský	2,22	2,67	2,89	2,56
11.	Penológia*	2,88	3,38	3,38	3,25
12.	Telesná výchova II/3, II/4*	1,81	3,07	2,37	2,30
13.	Teória verejnej správy 1, 2*	1,92	2,77	2,08	2,50
14.	Legislatíva krízových situácií*	1,86	2,05	2,52	2,43
15.	Krízové scenáre*	2,23	2,41	2,86	2,95
16.	Teória civilnej ochrany 1, 2*	2,92	3,08	2,58	2,75
17.	Teória ochrany pred požiarmi 1, 2*	1,78	2,33	1,83	2,33
18.	Požiarne inžinierstvo 1, 2*	1,78	2,44	1,83	2,33

\* *povinne voliteľné predmety*



Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

**Graf č. 5a** **Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby**



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **obsah výučby** študenti **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** hodnotia z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia vcelku pozitívne. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) boli hodnotené predmety Teória ochrany pred požiarmi 1, 2, Požiarne inžinierstvo 1, 2, Telesná výchova II/3, II/4, Legislatíva krízových situácií, Medzinárodné organizácie, Krízový manažment vo verejnej správe 1, 2, Teória verejnej správy 1, 2 a Európske právo. Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnili predmety Cudzí jazyk II/2 – Nemecký, Penológia, Spolupráca v odhaľovaní a vyšetrowaní krízových situácií vo verejnej správe a Teória civilnej ochrany 1, 2. Opačný pól hodnotenia končí na dolnej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 4,01 – 4,50) v predmete Profesijná etika. Z hľadiska hodnotenia **náročnosti** vysokoškolského štúdia sa študenti vyjadrili pomerne kriticky. Až do oblasti dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) zaraďujú najlepšie hodnotené predmety Legislatíva krízových situácií, Teória rizík 1,2, Medzinárodné organizácie, Krízový manažment vo verejnej správe 1, 2, Teória ochrany pred požiarmi 1, 2, Európske právo, Pracovné právo II, Krízové scenáre a Požiarne inžinierstvo 1, 2. Za najmenej náročné hodnotia v dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Telesná výchova II/3, II/4, Teória civilnej ochrany 1, 2, Spolupráca v odhaľovaní a vyšetrowaní krízových situácií vo verejnej správe, Profesijná etika a Penológia. Z hľadiska hodnotenia **prínosu** sa študenti vyjadrovali pozitívnejšie. Do popredia kladú na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), predmety Teória ochrany pred požiarmi 1, 2 a Požiarne inžinierstvo 1, 2. Najviac predmetov sa umiestnilo v oblasti dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50). Za najmenej prínosné hodnotia na dolnej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 4,01 – 4,50) predmet Profesijná etika. Z hľadiska hodnotenia **potrebnosti** pre budúcu profesionálnu činnosť sú názory študentov opäť pomerne kritickejšie. Začína až na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) a to Krízový manažment vo verejnej správe 1, 2, Cudzí jazyk II/2 – Nemecký, Telesná výchova II/3, II/4, Medzinárodné organizácie, Teória ochrany pred požiarmi 1, 2, Požiarne inžinierstvo 1, 2, Pracovné právo II, Legislatíva krízových situácií a Teória verejnej správy 1, 2. V dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa umiestnili predmety Spolupráca v odhaľovaní a vyšetrowaní krízových situácií vo verejnej správe a Penológia. Na konci hodnotenia potrebnosti sa v pásme dolnej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 4,01 – 4,50) opäť umiestnil predmet Profesijná etika.

Z hodnotenia **kvality obsahovej stránky** výučby študentmi **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že v popredí sa umiestnili predmety Teória civilnej ochrany 1, 2, Teória ochrany pred požiarmi 1, 2, Medzinárodné organizácie, Požiarne inžinierstvo 1, 2 a Krízový manažment vo verejnej správe 1, 2. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Legislatíva krízových situácií, Krízové scenáre, Spolupráca v odhaľovaní a vyšetrovaní krízových situácií vo verejnej správe, Cudzí jazyk II/2 – Ruský a Profesionálna etika.

### 5b) hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby

V hodnotení kvality procesualnej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie **motivačných a aktivizujúcich metód** vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 5b (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

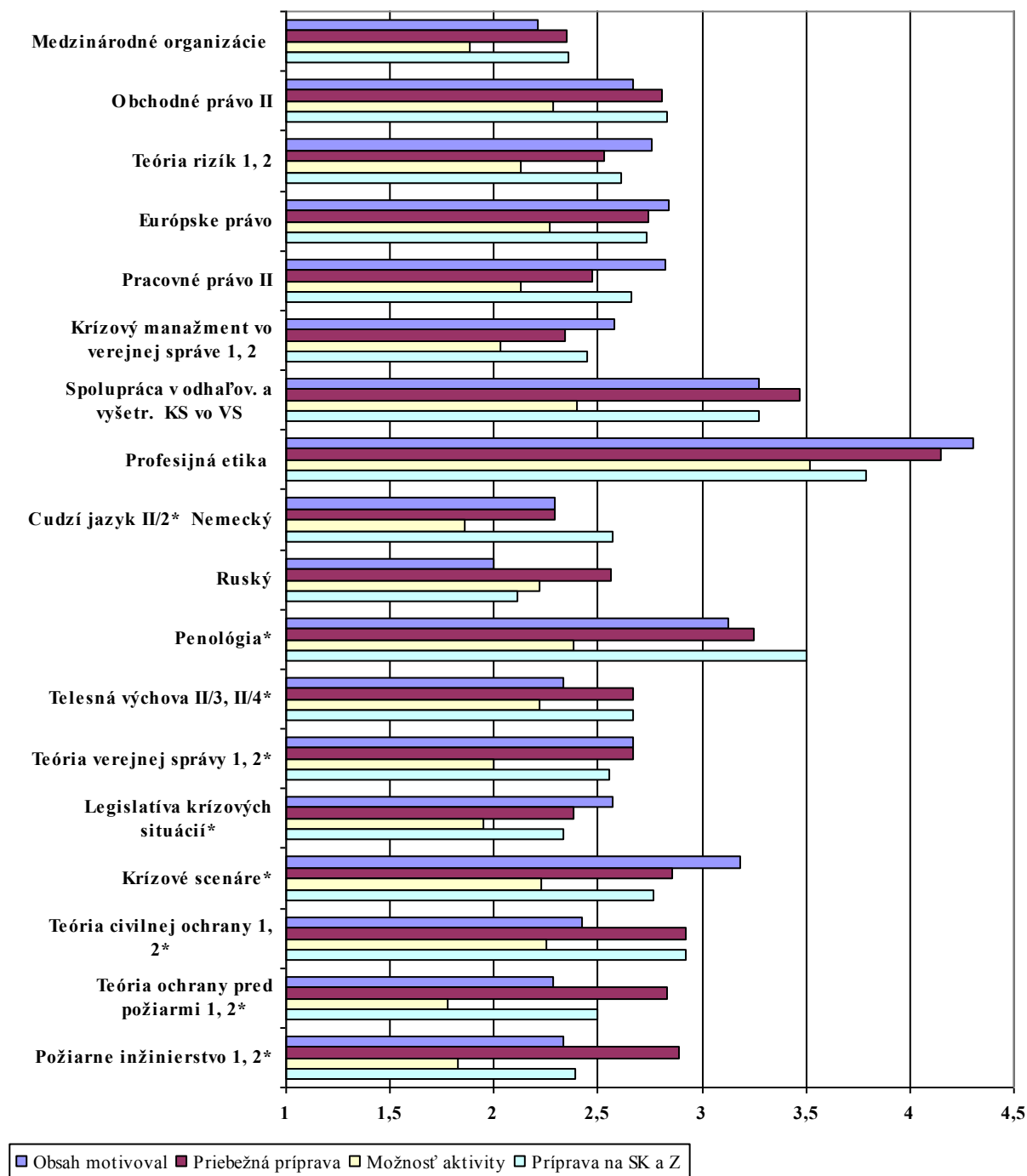
**Tabuľka č. 5b Hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby**

	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Medzinárodné organizácie	2,21	2,35	1,88	2,36
2.	Obchodné právo II	2,67	2,81	2,28	2,83
3.	Teória rizík 1, 2	2,76	2,53	2,13	2,61
4.	Európske právo	2,84	2,74	2,27	2,73
5.	Pracovné právo II	2,82	2,47	2,13	2,66
6.	Krízový manažment vo verejnej správe 1, 2	2,58	2,34	2,03	2,45
7.	Spolupráca v odhaľov. a vyšetř. KS vo VS	3,27	3,47	2,40	3,27
8.	Profesionálna etika	4,30	4,15	3,52	3,79
9.	Cudzí jazyk II/2* Nemecký	2,29	2,29	1,86	2,57
10.	Ruský	2,00	2,56	2,22	2,11
11.	Penológia*	3,13	3,25	2,38	3,50
12.	Telesná výchova II/3, II/4*	2,33	2,67	2,22	2,67
13.	Teória verejnej správy 1, 2*	2,67	2,67	2,00	2,55
14.	Legislatíva krízových situácií*	2,57	2,38	1,95	2,33
15.	Krízové scenáre*	3,18	2,86	2,23	2,77
16.	Teória civilnej ochrany 1, 2*	2,42	2,92	2,25	2,92
17.	Teória ochrany pred požiarmi 1, 2*	2,28	2,83	1,78	2,50
18.	Požiarne inžinierstvo 1, 2*	2,33	2,89	1,83	2,39

\* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 5b **Hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby**



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS z procesualnej stránky** hodnotenia kvality výučby sa vyjadrovali z hľadiska či ich **obsah motivoval** pomerne kriticky, v hornej hranici **skôr**

**pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnil najlepšie hodnotený predmet Cudzí jazyk II/2 – Ruský, ďalej nasledovali predmety hodnotené na úrovni dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) a to Medzinárodné organizácie, Teória ochrany pred požiarmi 1, 2, Cudzí jazyk II/2 – Nemecký, Telesná výchova II/3, II/4, Požiarne inžinierstvo 1, 2 a Teória civilnej ochrany 1, 2. Za najmenej motivačné považujú na konci hodnotenia potrebnosti v pásme dolnej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 4,01 – 4,50) predmet Profesijsná etika. Ešte kritickejšie hodnotili priebežnú prípravu. Najmenej ju potrebovali podľa hodnotenia študentov, na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), v predmetoch Cudzí jazyk II/2 – Nemecký, Krízový manažment vo verejnej správe 1, 2, Medzinárodné organizácie, Legislatíva krízových situácií a Pracovné právo II. Najmenej ju potrebovali na konci hodnotenia potrebnosti v pásme dolnej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 4,01 – 4,50) opäť v predmete Profesijsná etika. Z hľadiska možností aktivít zapojenia sa študentov do výučby, bolo hodnotenie pozitívnejšie. Na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Teória ochrany pred požiarmi 1, 2, Požiarne inžinierstvo 1, 2, Cudzí jazyk II/2 – Nemecký, Medzinárodné organizácie, Legislatíva krízových situácií a Teória verejnej správy 1, 2. Najslabšie v tejto oblasti bol hodnotený v dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmet Profesijsná etika. Z hľadiska potreby systematickej priebežnej prípravy na skúšky a zápočty ako najnáročnejšie na úrovni dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) boli hodnotené predmety Cudzí jazyk II/2 – Ruský, Legislatíva krízových situácií, Medzinárodné organizácie Požiarne inžinierstvo 1, 2, Krízový manažment vo verejnej správe 1, 2 a Teória ochrany pred požiarmi 1, 2. V oblasti dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Spolupráca v odhaľovaní a vyšetrowaní krízových situácií vo verejnej správe a Penológia. Najmenej ju potrebovali, až v intenciách hornej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00), opäť v predmete Profesijsná etika.

Z hodnotenia komponentov **kvality procesualnej stránky** výučby študentmi **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Medzinárodné organizácie, Cudzí jazyk II/2 – Anglický, Cudzí jazyk II/2 – Ruský, Cudzí jazyk II/2 – Nemecký a Legislatíva krízových situácií. Skôr negatívne hodnotenie v tejto oblasti bolo zistené u predmetov Európske právo, Krízové scenáre, Penológia, Spolupráca v odhaľovaní a vyšetrowaní krízových situácií vo verejnej správe, a Profesijsná etika.

**5c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety**

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme vo výskume rešpektovali možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). Vo výskume sme osobitne posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob **hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 13). Za významnú komplexnú kvalitu vysokoškolského učiteľa je možno považovať **pedagogický takt** (otázka č. 14). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke 5c (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

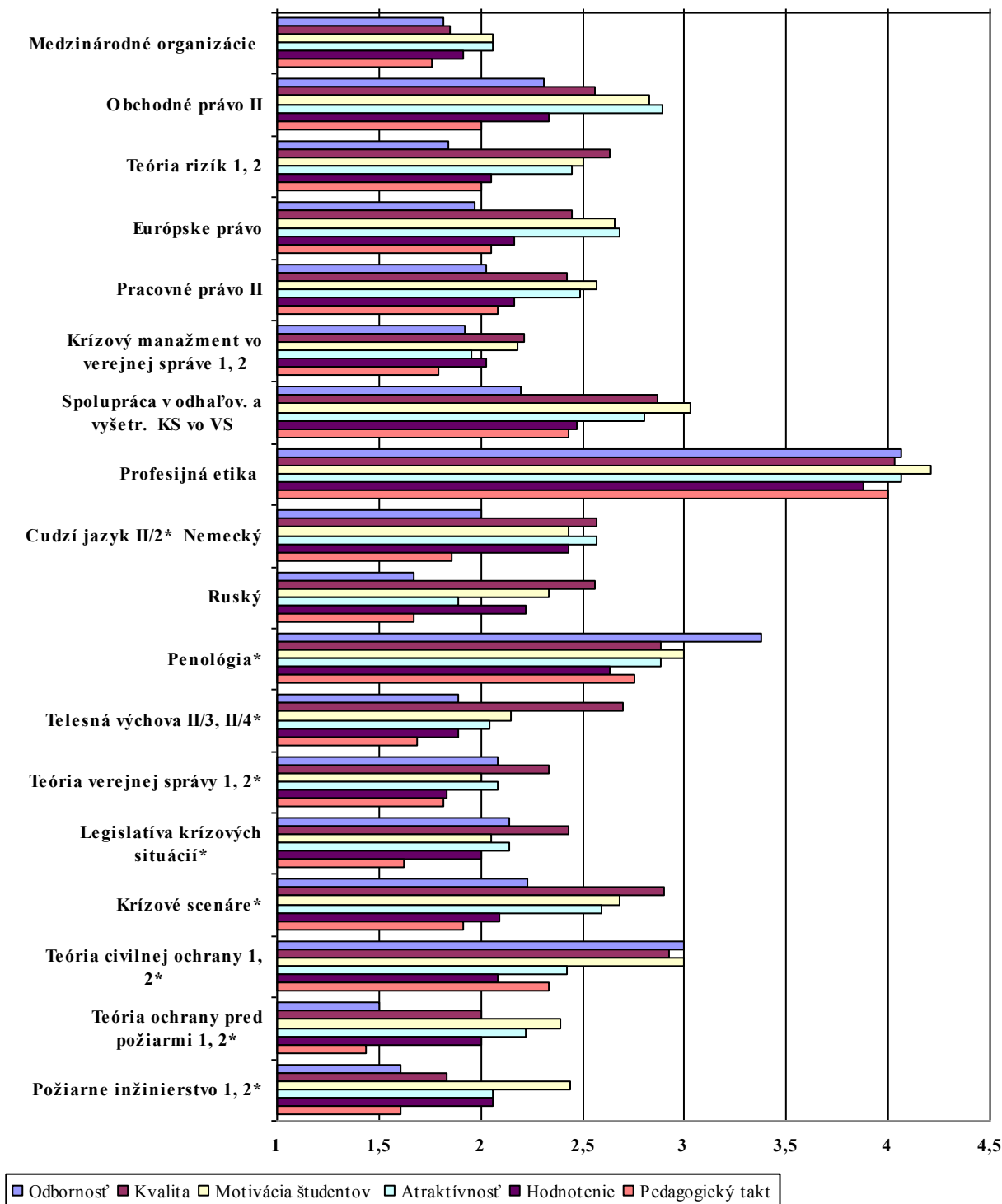
**Tabuľka 5c: Hodnotenie kvality odbornej úrovne výučby a spôsobilosti učiteľov**

	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	13 Hodnotenie	14 Pedag.takt
1.	Medzinárodné organizácie	1,82	1,85	2,06	2,06	1,91	1,76
2.	Obchodné právo II	2,31	2,56	2,83	2,89	2,33	2,00
3.	Teória rizík 1, 2	1,84	2,63	2,50	2,45	2,05	2,00
4.	Európske právo	1,97	2,45	2,66	2,68	2,16	2,05
5.	Pracovné právo II	2,03	2,42	2,57	2,49	2,16	2,08
6.	Krízový manažment vo verejnej správe 1, 2	1,92	2,21	2,18	1,95	2,03	1,79
7.	Spolupráca v odhaľov. a vyšetř. KS vo VS	2,20	2,87	3,03	2,80	2,47	2,43
8.	Profesijná etika	4,06	4,03	4,21	4,06	3,88	4,00
9.	Cudzí jazyk II/2* Nemecký	2,00	2,57	2,43	2,57	2,43	1,86
10.	Ruský	1,67	2,56	2,33	1,89	2,22	1,67
11.	Penológia*	3,38	2,88	3,00	2,88	2,63	2,75
12.	Telesná výchova II/3, II/4*	1,89	2,70	2,15	2,04	1,89	1,69
13.	Teória verejnej správy 1, 2*	2,08	2,33	2,00	2,08	1,83	1,82
14.	Legislatíva krízových situácií*	2,14	2,43	2,05	2,14	2,00	1,62
15.	Krízové scenáre*	2,23	2,90	2,68	2,59	2,09	1,91
16.	Teória civilnej ochrany 1, 2*	3,00	2,92	3,00	2,42	2,08	2,33
17.	Teória ochrany pred požiarmi 1, 2*	1,50	2,00	2,39	2,22	2,00	1,44
18.	Požiarna inžinierstvo 1, 2*	1,61	1,83	2,44	2,06	2,06	1,61

\* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takého hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

**Graf č. 5c Hodnotenie kvality odbornej úrovne výučby a spôsobilosti učiteľov**



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **študenti druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** k hodnoteniu **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** pristupovali dosť rozdielne predovšetkým cez jednotlivé ponúknuté jej atribúty. V hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu sa študenti vyjadrili dosť pozitívne. Na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnil predmet Teória ochrany pred požiarmi 1, 2. V oblasti hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Požiarne inžinierstvo 1, 2, Cudzí jazyk II/2 – Ruský, Medzinárodné organizácie, Teória rizík, Telesná výchova II/3, II/4, Krízový manažment vo verejnej správe 1, 2, Európske právo, a Cudzí jazyk II/2 – Nemecký. Opačne na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) bol hodnotený predmet Penológia a v dolnej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 4,01 – 4,50) predmet Profesijná etika. **Obsah a kvalitu výučby** v danom predmete, oproti úrovni odbornej spôsobilosti, hodnotili študenti negatívnejšie. Až na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili najlepšie hodnotené predmety Požiarne inžinierstvo 1, 2, Medzinárodné organizácie a Teória ochrany pred požiarmi 1, 2. Najviac predmetov sa umiestnilo na úrovni dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) a na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00). Na dolnej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 4,01 – 4,50) bol hodnotený predmet Profesijná etika. **Atraktivnosť činnosti učiteľov** spočívajúcu v hodnotení nápaditosti a využívaní aktívnych vyučovacích metód vo výučbe daného predmetu hodnotili priemerne. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili najlepšie hodnotené predmety Cudzí jazyk II/2 – Ruský a Krízový manažment vo verejnej správe 1, 2. Neatraktívnejšie, až na dolnej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 4,01 – 4,50) opäť predmet Profesijná etika. Hodnotenie **úrovne motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie, spolu s hodnotením atraktivity činnosti učiteľov, študenti hodnotili negatívnejšie. Taktiež začína na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) v predmete Teória verejnej správy 1, 2. Najviac predmetov bolo hodnotených na úrovni dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) a to predmety Legislatíva krízových situácií, Medzinárodné organizácie, Telesná výchova II/3, II/4, Krízový manažment vo verejnej správe 1, 2, Cudzí jazyk II/2 – Ruský, Teória ochrany pred požiarmi 1, 2, Cudzí jazyk II/2 – Nemecký, Požiarne inžinierstvo 1, 2 a Teória rizík 1, 2. Na konci hodnotenia motivácie sa umiestnil až na dolnej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 4,01 – 4,50) predmet Profesijná etika. **Spôsob hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v zápočtoch a



skúškach je celkovo vnímaný pozitívnejšie. Najviac predmetov sa umiestnilo na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) kde boli hodnotené predmety: Teória verejnej správy 1, 2, Telesná výchova II/3, II/4, Medzinárodné organizácie, Legislatíva krízových situácií a Teória ochrany pred požiarmi 1, 2 a na úrovni dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Krízový manažment vo verejnej správe 1, 2, Teória rizík 1, 2, Požiarne inžinierstvo 1, 2, Teória civilnej ochrany 1, 2, Krízové scenáre, Európske právo, Pracovné právo II, Cudzí jazyk II/2 – Ruský, Obchodné právo II, Cudzí jazyk II/2 – Nemecký a Spolupráca v odhaľovaní a vyšetrowaní krízových situácií vo verejnej správe. Posledné poradie hodnotenia končí na intenciách hornej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) opäť v predmete Profesijná etika. **Pedagogický takt** vyučujúcich, ich kolegiálne pôsobenie na vytváraní priaznivej študijnej atmosféry je taktiež pozitívne prijímaný. Na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnil predmet Teória ochrany pred požiarmi 1, 2. Na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) hodnotili predmety Požiarne inžinierstvo 1, 2, Legislatíva krízových situácií, Cudzí jazyk II/2 – Ruský, Telesná výchova II/3, II/4, Medzinárodné organizácie, Krízový manažment vo verejnej správe 1, 2, Teória verejnej správy 1,2, Cudzí jazyk II/2 – Nemecký, Krízové scenáre, Obchodné právo II a Teória rizík 1, 2. V intenciách hornej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) bol najhoršie hodnotený predmet Profesijná etika.

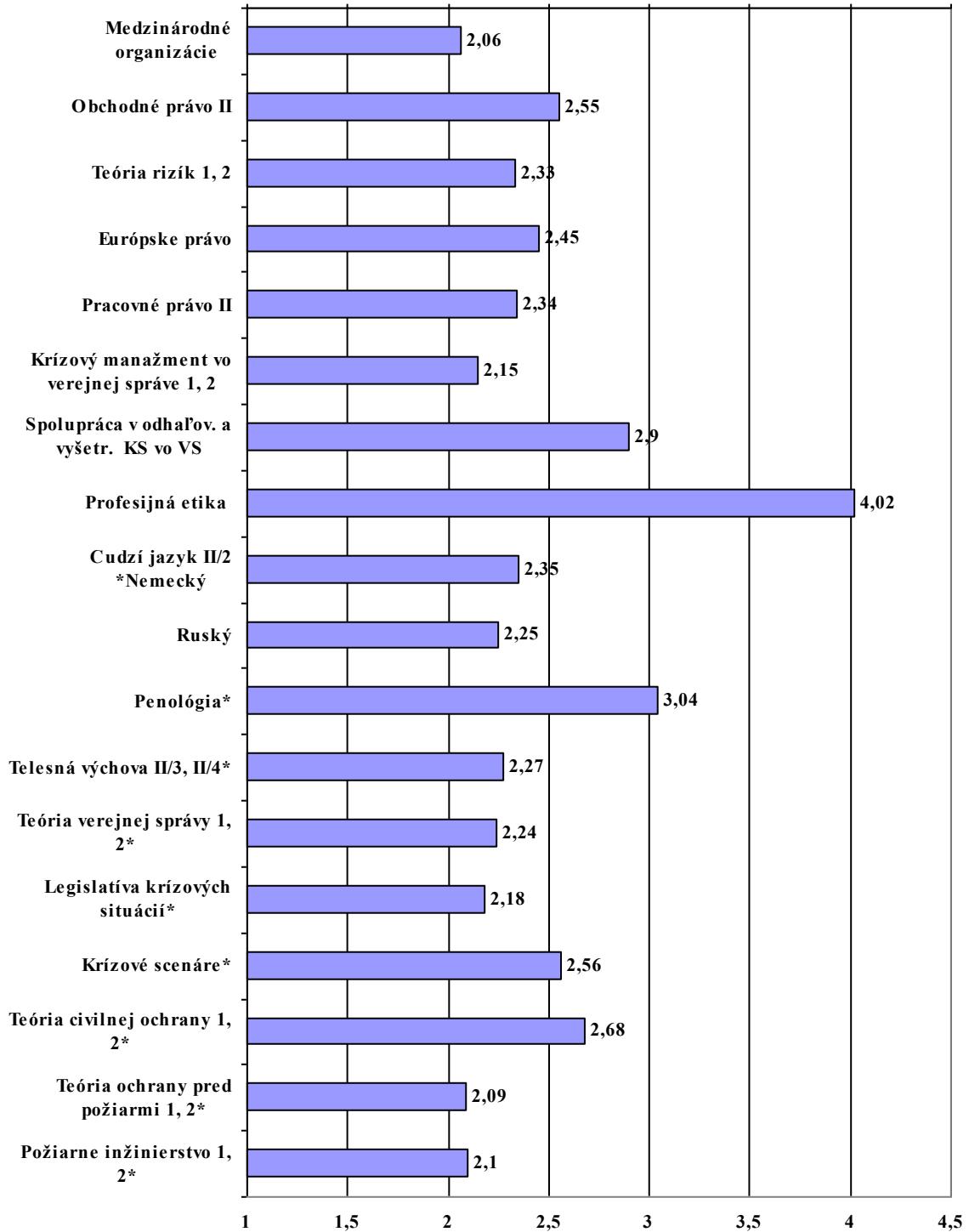
Z hodnotenia komponentov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** študentmi **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Medzinárodné organizácie, Požiarne inžinierstvo 1, 2, Teória ochrany pred požiarmi 1, 2, Krízový manažment vo verejnej správe 1, 2 a Cudzí jazyk II/2 – Ruský. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Obchodné právo II, Spolupráca v odhaľovaní a vyšetrowaní krízových situácií vo verejnej správe, Teória civilnej ochrany 1, 2, Profesijná etika a Penológia.

**5d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov prvého ročníka magisterského študijného programu v dennej forme štúdia**

Na základe vyhodnotenia názorov študentov **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický

priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 5.B.** a názorne vyjadrené v Grafe č. 5d.

**Graf č. 5d Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesuálnej stránky výučby predmetov**



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme **najvyššieho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) a v hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa nenachádza žiadny vyučovaný predmet. Najviac predmetov sa umiestnilo v dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50). Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnili predmety, Obchodné právo II, Krízové scenáre, Teória civilnej ochrany 1, 2 a Spolupráca v odhaľovaní a vyšetrovaní krízových situácií vo verejnej správe. Na samom konci dolnej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 4,01 – 4,50) sa umiestnil predmet Profesionálna etika.

### **5e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov**

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmete Krízový manažment vo verejnej správe 1, 2, Medzinárodné organizácie, Európske právo, Legislatíva krízových situácií, Teória rizík 1, 2. Negatívnejšie hodnotenie dosiahli prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Profesionálna etika, Spolupráca v odhaľovaní a vyšetrovaní krízových situácií vo verejnej správe, Krízové scenáre, Teória civilnej ochrany 1,2 a Obchodné právo II.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	<b>Stupeň spokojnosti</b>	<b>% respondentov</b>
1	veľmi spokojných	5,26
2	spokojných	18,42
3	väčšinou spokojných	42,11
4	väčšinou nespokojných	21,05
5	nespokojných	5,26
6	veľmi nespokojných	7,89

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli s výučbou predmetov **spokojní** alebo **väčšinou spokojní** čo predstavuje len **60,53%** (menej ako polovica) a **spolu s počtom veľmi spokojných to predstavuje 65,79%** do určitej miery spokojných študentov druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS. Horšie sa ukazuje, že **jedna tretina** z nich je **väčšinou nespokojných, nespokojných a veľmi nespokojných** (34,2%) študentov.

## ZÁVERY A ODPORÚČANIA

Konkrétne údaje vyplývajúce z analýzy relevantných záverov a odporúčaní a zosumarizovanie prieskumom zistených údajov o názoroch respondentov uvádzame v **prílohe č. 6**.

Z vyhodnotenia atribútov **kvality obsahovej stránky výučby** v jednotlivých ročníkoch vyplýva, že jeden atribút kvality obsahovej stránky výučby bol vyhodnotený najlepšie a to – **úroveň**. Ďalšie atribúty boli hodnotené prevažne v pásme skôr pozitívneho, alebo priemerného hodnotenia. **Potrebnosť** hodnotili z týchto atribútov negatívnejšie skôr v pásme priemerného hodnotenia. Výraznejšie odchýlky od celkového aritmetického priemeru v jednotlivých ročníkoch sa vyskytli v 2. ročníku bakalárskeho štúdia v študijnom programe Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku smerom k pozitívnejšiemu hodnoteniu, naopak v 2. ročníku magisterského štúdia v programe Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku smerom k negatívnejšiemu hodnoteniu od priemerného hodnotenia.

S cieľom ďalšieho zvyšovania kvality obsahovej stránky výučby v akademickom roku 2015/2016 je potrebné zamerať pozornosť zo strany katedier a učiteľov na skvalitňovanie výučby predovšetkým v predmetoch, v ktorých atribúty náročnosti, prínosu a potrebnosti štúdia v rámci obsahovej stránky výučby boli hodnotené skôr v pásme priemerného hodnotenia.

Na základe vyhodnotenia atribútov **kvality procesuálnej stránky výučby** v jednotlivých ročníkoch je možné celkovo konštatovať, že atribúty kvality procesuálnej stránky výučby – **obsah motivoval, priebežná príprava a príprava na skúšky a zápočty** – boli hodnotené častejšie v pásme priemerného hodnotenia. **Možnosť aktivity** bola študentmi hodnotená v pásme skôr pozitívneho hodnotenia. Výraznejšie odchýlky od celkového aritmetického priemeru smerom k pozitívnejšiemu hodnoteniu sa vyskytli v 2. ročníku bakalárskeho štúdia v študijnom programe Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku a 3. ročníku bakalárskeho štúdia v študijnom programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe. Výraznejšie odchýlky smerom k negatívnejšiemu hodnoteniu od priemerného hodnotenia sa vyskytli v 2. ročníku magisterského štúdia v študijnom programe Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku.

S cieľom zvyšovania kvality procesuálnej stránky výučby v akademickom roku 2015/2016, je potrebné venovať pozornosť zo strany katedier a učiteľov, predovšetkým

v predmetoch, v ktorých atribúty motivácie, priebežnej prípravy a prípravy na skúšky a zápočty boli hodnotené skôr v pásme priemerného hodnotenia, širšiemu uplatňovaniu motivačných a aktivizačných metód vyučovania s dôrazom na to, aby obsah hodnoteného predmetu motivoval, ako aj s akcentom na priebežnú prípravu na aktívne formy výučby a systematickú prípravu študentov na skúšky a zápočty počas celého semestra.

Z vyhodnotenia atribútov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** v jednotlivých ročníkoch vyplýva, že štyri atribúty kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov – **kvalita, motivácia, atraktívnosť a hodnotenie** – boli hodnotené prevažne v pásme skôr priemerného hodnotenia. Ďalšie dva atribúty – **odbornosť a pedagogický takt** – boli hodnotené častejšie v pásme skôr pozitívneho hodnotenia. Výraznejšie odchýlky od celkového aritmetického priemeru sa v rámci jednotlivých ročníkov vyskytli v 2. ročníku bakalárskeho štúdia v študijnom programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe smerom k pozitívnejšiemu hodnoteniu a v 2. ročníku magisterského štúdia v študijnom programe Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku smerom k negatívnejšiemu hodnoteniu od priemerného hodnotenia. V akademickom roku 2015/2016 je preto v oblasti zvyšovania kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov potrebné zo strany katedier a učiteľov, predovšetkým v predmetoch, v ktorých atribúty kvality, motivácie a atraktívnosti boli hodnotené skôr v pásme priemerného hodnotenia, venovať pozornosť najmä tomu, aby učelia zvyšovali kvalitu svojej činnosti, motivovali študentov k cieľavedomému a intenzívnemu štúdiu a aby zatriktívni výučbu predmetov uplatňovaním moderných metód výučby.

Celkovo, z hľadiska hodnotenia jednotlivých atribútov kvality výučby študentmi v rámci **prvej časti dotazníka**, je možné konštatovať, že **pozitívnejšie názory** na hodnotenie kvality výučby v študijných programoch realizovaných na Akadémii PZ mali študenti 2. ročníka bakalárskeho štúdia v programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe, 1. ročníka bakalárskeho štúdia v programe Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku a 1. ročníka magisterského štúdia v študijnom programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe. Naopak **negatívnejšie názory** mali študenti 2. ročníka magisterského štúdia v programe Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku, ako aj študenti 2. ročníka bakalárskeho štúdia v študijnom programe Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku a 3. ročníka bakalárskeho štúdia v programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe, ktorí uzatvárajú celú škálu názorov.

Z hľadiska skúmaných faktorov vplývajúcich na hodnotenie kvality výučby v študijných programoch realizovaných na Akadémii PZ (formulovaných v podobe konkrétnych otázok v rámci dotazníka):

**Najpozitívnejšie názory** boli získané na hodnotenie:

- **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9)
- **pedagogického taktu** vysokoškolského učiteľa (otázka č. 14)
- **aktivizačné metódy** vyučovania v podobe zapájania sa do diskusie (otázka č. 7)
- **úroveň** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1)
- **hodnotenie výsledkov** študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázka č. 13)

**Najnegatívnejšie názory** boli prezentované na hodnotenie:

- **náročnosť** štúdia obsahu daného predmetu (otázka č. 4)
- **potrebnosť pre budúcu profesiu** (otázka č. 11)
- **príprava na skúšky a zápočty** (otázka č. 8),
- **motivačné metódy** vyučovania z hľadiska obsahu daného predmetu (otázka č. 5)
- **priebežná príprava** z hľadiska šírky a zložitosti obsahu predmetu (otázka č. 6)

Z uvedeného je možné prijať záver, že stránka hodnotenia kvality **odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** je študentmi hodnotená **pozitívnejšie** ako hodnotenie kvality **obsahovej stránky výučby a procesuálnej stránky výučby**.

Z analýzy a porovnania dosiahnutých výsledkov získaných **v rámci prvej časti dotazníka** s výsledkami dosiahnutými v predchádzajúcich rokoch vyplýva, že hodnotenie kvality výučby študentmi v jednotlivých oblastiach (stránkach výučby) je v ostatných rokoch obdobné. Niektoré rozdiely sa v rámci hodnotiacej škály prejavujú v hodnotení konkrétnych atribútov kvality v jednotlivých oblastiach.

Odpovede respondentov na doplňujúce otázky ku kvalite výučby (**druhá časť dotazníka**) potvrdzujú, dokresľujú a dopĺňajú ich vyjadrenia k jednotlivým hodnotiacim oblastiam (kvalita obsahovej stránky výučby, kvalita procesuálnej stránky výučby a kvalita odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov) v rámci **prevej časti dotazníka**. Zároveň umožňujú konkretizovať hodnotiace stanoviská študentov nielen k výučbe jednotlivých predmetov ale predovšetkým aj menovite ku konkrétnym učiteľom.

Z hľadiska hodnotiacich stanovísk vyjadrených **v druhej časti dotazníka** dôležitú úlohu zohráva celkové hodnotenie **študijnej spokojnosti** na Akadémii PZ (konkrétne údaje uvádzame v **prílohe č. 7**). V hodnotení **študijnej spokojnosti študentov** sa premietajú, popri hodnotiacich stanoviskách vyjadrených k hodnoteniu úrovne obsahovej stránky výučby, procesualnej stránky výučby a hodnoteniu odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov (**prvá časť dotazníka**), ktoré sú spravidla na úrovni veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia, skôr pozitívneho hodnotenia a priemerného hodnotenia, **vyjadrenia študentov týkajúce sa ich ďalších návrhov a pripomienok (otázka č. 12)**.

Návrhy a pripomienky študentov sú orientované skôr **k otázkam organizácie vyučovacieho procesu, jeho materiálnemu zabezpečeniu, službám poskytovaným študentom a pod.** Možno na príklad uviesť nesúhlas študentov s povinnými prednáškami, návrhy na posilnenie praktickej stránky výučby, požiadavky na rekonštrukciu a modernizáciu priestorov Akadémie PZ (internát, vyučovacie priestory, športový areál, posilňovňa, otvorenie plavárne), návrhy a pripomienky k poskytovaniu knižničných služieb, k stravovaniu v školskej jedálni, k organizácii mimoškolských aktivít a požiadavky na zabezpečenie uplatnenia po absolvovaní vysokej školy vrátane prijatia do Policajného zboru atď.

**Najväčšia miera študijnej nespokojnosti** sa prejavila u študentov **3. ročníka bakalárskeho štúdia v študijnom programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe**, kde dosahuje až **60,00 %**. Celkovo je však možné prijať záver, že **skoro tri štvrtiny** študentov Akadémie PZ zapojených do prieskumu je do určitej miery **spokojných** (väčšinou spokojných, spokojných alebo veľmi spokojných) a **viac ako štvrtina** študentov je so štúdiom na škole do určitej miery **nespokojná**.

Analýza výsledkov študentského hodnotenia kvality obsahu výučby a práce učiteľov v študijných programoch realizovaných na Akadémii PZ v jednotlivých ročníkoch potvrdila, že cieľová a obsahová stránka výučby je študentmi prijímaná celkovo pozitívne. Kvalita realizácie výučby je vyjadrená hodnotením spôsobu prezentácie obsahu výučby, ale aj zisteným rozdielom v komunikačných spôsobilostiach vyučujúcich stanovený obsah zodpovedajúcim spôsobom vo vyučovacom procese realizovať.

Procesuálna stránka výučby je s cieľovou a obsahovou stránkou výučby tesne spojená. Jej podstata spočíva v uplatňovaní takých metodologických a metodických postupov, ktoré motivujú študentov k aktívnej účasti na výučbe a vytvárajú podmienky na rozvoj ich

intelektuálnych spôsobilostí, riešenie problémov, rozvíjanie tvorivosti, tímovú spoluprácu a účinnú komunikáciu, ktoré patria ku kľúčovým kompetenciám absolventov vysokej školy. Z dosiahnutých výsledkov vyplýva, že úroveň procesualnej stránky výučby na Akadémii PZ, aj napriek vynaloženému úsiliu značnej časti učiteľov, nenapĺňa v primeranej miere zámer zavádzania pedagogických inovácií do procesu výučby vyznačujúcich sa uplatňovaním moderných koncepcií, ktoré vytvárajú optimálne predpoklady na rozvoj kľúčových kompetencií charakterizujúcich tvorivý aspekt vo výchovno-vzdelávacom procese.

Z vyjadrení, resp. hodnotení študentov získaných v akademickom roku 2014/2015 a z ich porovnania s názormi študentov prezentovanými v prieskumoch realizovaných v ostatných rokoch vyplýva tiež **dlhodobejšie pozitívne hodnotenie časti predmetov** vyučovaných v jednotlivých ročníkoch v rámci uskutočňovaných študijných programov. Zároveň ale z prieskumov realizovaných v ostatných rokoch vyplýva aj **opakujúce sa hodnotenie niektorých predmetov**, z hľadiska jednotlivých atribútov kvality, **na nižšej, resp. nízkej hladine spokojnosti**. Konkrétne údaje uvádzame v **prílohe č. 8**.

Z uskutočneného prieskumu názorov študentov na kvalitu obsahu jednotlivých vyučovaných predmetov na Akadémii PZ a kvalitu realizácie ich výučby učiteľmi jednotlivých katedier je možné vymedziť **odporúčania, z ktorých viaceré charakterizujeme ako trvalé**:

- **v koncepcii výchovno-vzdelávacieho procesu** – vynaložiť zvýšené úsilie katedier a učiteľov na uplatňovanie kvalitatívne iných vyučovacích postupov, ktoré vo vzdelávaní študentov budú vytvárať lepšie možnosti na rozvoj ich tvorivých kompetencií, zmena obsahu vzdelávania, zníženie počtu nepotrebných informácií a ich nahradenie poznatkami potrebnými pre uplatnenie;
- **v oblasti kvality obsahovej stránky výučby** – pokračovať v dôslednom rozpracovaní teoretických základov výučby, najmä v profilujúcich predmetoch akreditovaných študijných programov v jednotlivých stupňoch vysokoškolského vzdelávania. Cieľovú a obsahovú štruktúru vyučovacieho procesu skvalitňovať tak, aby celková koncepcia vyučovania zabezpečovala významný princíp spočívajúci v jednote teoretickej a praktickej prípravy študentov s uplatnením progresívnych skúseností z policajnej a bezpečnostnej praxe. Zároveň zvýšiť úroveň výučby obsahu daného predmetu a dosiahnuť vyššiu motiváciu ku štúdiu z hľadiska prínosu a potrebnosti pre budúcu profesionálnu činnosť študentov;



- ***v oblasti odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov*** – skvalitniť interakciu a komunikáciu učiteľov a študentov v jednotlivých organizačných formách výučby, ako aj v rámci konzultačnej činnosti na katedrách, zvýšiť kvalitu, atraktivnosť a nápaditosť činnosti učiteľov v jednotlivých organizačných formách vyučovania s vhodným využitím nových didaktických a technických prostriedkov a moderných informačno-komunikačných technológií. Pokračovať v aktívnej odborno-metodickej príprave učiteľov na katedrách, zovšeobecňovať pozitívne skúsenosti z uplatňovania moderných koncepcií vo vyučovacom procese na metodických zamestnaniach katedier a pokračovať vo zvyšovaní úrovne pedagogickej kvalifikácie nových učiteľov realizáciou pedagogicko-psychologického vzdelávania učiteľov;
- ***v oblasti kvality procesuálnej stránky výučby*** – uplatňovať metodické postupy vo výučbe, ktoré napomáhajú rozvíjať aktivitu, samostatnosť a tvorivé myslenie študentov v aplikácii získaných vedomostí v jedinečných situáciách policajnej a bezpečnostnej praxe. Náročnosť štúdia v aktívnych formách výučby zvýšiť využívaním aktivizujúcich metód výučby. Uplatňovať priebežnú motiváciu študentov k permanentnému štúdiu a príprave na semináre, cvičenia a praktické formy vyučovania najmä ukladaním konkrétnych úloh a skvalitniť systém priebežného hodnotenia a prípravy študentov na úspešné zvládnutie požiadaviek zápočtov a skúšok, ako aj na efektívny priebeh odbornej praxe;
- ***v oblasti zabezpečenia materiálnych podmienok pre výchovno-vzdelávací proces a samostatnú prácu študentov*** – aktívnou publikačnou činnosťou učiteľov zabezpečiť dostatočné množstvo aktuálnej študijnej literatúry a dostatočné množstvo potrebných učebných pomôcok v odborných kabinetoch katedier. Pokračovať v rekonštrukcii a modernizácii priestorov Akadémie PZ, najmä v dopĺňaní vybavenia učební a kabinetov modernou didaktickou technikou s rozširovaním možností využívania softvéru na realizáciu výučby a overovania vedomostí študentov, v postupnej obnove priestorov a zariadení športového areálu, študentského domova a v skvalitňovaní ďalších služieb poskytovaných v súvislosti so zabezpečovaním výchovno-vzdelávacieho procesu študentom a učiteľom Akadémie PZ;
- ***v oblasti poznávania kvality výchovno-vzdelávacieho procesu*** – pokračovať v skvalitňovaní komplexného systému umožňujúceho objektivizovať posudzovanie a hodnotenie kvality činnosti učiteľov vo výchovno-vzdelávacom procese v porovnaní

s požiadavkami na rozvoj odborných a kľúčových kompetencií absolventov Akadémie PZ predovšetkým realizáciou výskumov a prieskumov s využitím ich relevantných výsledkov. Realizovať dôsledne kontrolnú činnosťou vedúcich katedier a vedenia Akadémie PZ s vyhodnocovaním jej výsledkov a prijímaním príslušných opatrení. Morálne a materiálne stimulovať učiteľov, ktorí preukazujú výsledky v rozvoji svojich profesionálnych kompetencií a prijímať príslušné opatrenia vo vzťahu k výučbe predmetov, ktoré sa z hľadiska jednotlivých atribútov kvality v rámci hodnotených oblastí opakovane umiestňujú na dolnej hranici priemerného hodnotenia alebo v pásme skôr negatívneho hodnotenia.

# PRÍLOHY

## AKADÉMIA POLICAJNÉHO ZBORU V BRATISLAVE

---

### DOTAZNÍK

pre študentov denného štúdia

Akadémie Policajného zboru v Bratislave

Vážená študentka, vážený študent,

tento dotazník Vám poskytuje možnosť vyjadriť sa ku kvalite výučby i k práci učiteľov v uplynulom akademickom roku.

Výsledky prieskumu budú využité pri spracovaní odporúčaní pre ďalšie skvalitňovanie výchovno-vzdelávacieho procesu, práce katedier a jej učiteľov. Prosíme Vás preto, aby ste odpovedali objektívne, pravdivo a úprimne.

Pred zodpovedaním každej otázky si najskôr prečítajte jej obsah i všetky varianty odpovedí. Až potom, podľa inštrukcie označte možnosti, ktoré najvýstižnejšie vyjadrujú Vaše osobné stanovisko, postoj alebo názor. Odpovedzte, prosím, na všetky otázky. Odpovede, ktoré vyjadrujete vlastnými slovami píšete stručne a čitateľne.

Za pochopenie a spoluprácu vám ďakujeme.

Tento dotazník je anonymný. Poskytuje možnosť Vám – študentkám a študentom, vyjadriť vlastné názory týkajúce sa kvality výučby, kompetencie a spôsobilosti učiteľov v uplynulom akademickom roku.

Prosíme Vás, aby ste **do priloženého záznamového hárku** príslušnou číselnou hodnotou na škále:

- 1 – rozhodne áno**
- 2 – áno**
- 3 – niekedy áno, niekedy nie**
- 4 – nie**
- 5 – rozhodne nie**

vyjadrili mieru Vášho súhlasu alebo nesúhlasu s každým jednotlivým výrokom týkajúcim sa konkrétneho vyučovaného predmetu, ktorý ste absolvovali v priebehu akademického roka.

**Zdôrazňujeme, že hodnotíte každý predmet zodpovedaním celého súboru nasledujúcich výrokov:**

### **VYPLŇOVAŤ NA PRILOŽENOM ZÁZNAMNOM HÁRKU !!!**

- 1.** Je obsah vyučovaného predmetu z Vášho pohľadu na úrovni vysokoškolského štúdia?  
*1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie*
- 2.** Je štúdium obsahu predmetu náročné?  
*1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie*
- 3.** Ste presvedčení, že obsah vyučovaného predmetu je prínosom pre Vašu budúcu profesijnú činnosť?  
*1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie*
- 4.** Obsah hodnoteného predmetu Vám umožnil osvojenie si teoretických vedomostí a praktických zručností potrebných pre Vašu budúcu profesijnú činnosť?  
*1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie*
- 5.** Obsah hodnoteného predmetu Vás zaujal a motivoval Vás k aktívnemu štúdiu?  
*1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie*
- 6.** Šírka a zložitosť obsahu výučby v hodnotenom predmete Vás viedla k priebežnej príprave na jednotlivé formy výučby (prednášky, semináre, cvičenia)?  
*1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie*
- 7.** Vo vyučovanom predmete sa môžem zapájať do diskusie, vyjadrovať svoje názory a overiť si ich správnosť?  
*1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie*
- 8.** Príprava na získanie zápočtu, na zvládnutie semestrálnej skúšky v hodnotenom predmete vyžadovala systematické priebežné štúdium počas celého semestra?  
*1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie*
- 9.** Súhlasíte s názorom, že učitelia vyučujúci hodnotený predmet sú skúsení špičkoví odborníci?  
*1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie*

- 10.** Obsah a kvalita výučby v hodnotenom predmete bola nad rámec textu učebnice a dozvedeli ste sa viac než z dostupnej povinnej a odporúčanej literatúry?  
*1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie*
- 11.** Vedia učители vyučujúci hodnotený predmet motivovať študentov k cieľavedomému a intenzívnemu štúdiu?  
*1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie*
- 12.** Bola výučba hodnoteného predmetu nápaditá a využívali učители vo výučbe aktívne vyučovacie metódy?  
*1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie*
- 13.** Hodnotenie vedomostí na udelenie zápočtu, zvládnutie semestrálnej skúšky v hodnotenom predmete bolo primerané poznatkom, ktoré ste mohli v priebehu jeho výučby získať?  
*1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie*
- 14.** Vyučujúci hodnoteného predmetu pôsobil kolegiálne, pedagogickým taktom vytváral priaznivú študijnú atmosféru?  
*1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie*

## II. časť

**1. Ktoré prednášky boli podľa Vášho názoru najkvalitnejšie?**

(uveďte v poradí od najlepšieho predmetu, ktorý ste absolvovali v ročníku)

1. predmet..... učiteľ.....  
 2. predmet..... učiteľ.....  
 3. predmet..... učiteľ.....

**2. Ktoré prednášky nespĺňali Vaše kritériá na kvalitu vysokoškolskej prednášky?**

(uveďte v poradí predmety s najmenej kvalitnými prednáškami, ktoré ste absolvovali v ročníku)

1. predmet..... učiteľ.....  
 2. predmet..... učiteľ.....  
 3. predmet..... učiteľ.....

**3. Ktoré semináre boli podľa Vášho názoru najkvalitnejšie?**

(uveďte v poradí od najlepšieho predmetu, ktorý ste absolvovali v ročníku)

1. predmet..... učiteľ.....  
 2. predmet..... učiteľ.....  
 3. predmet..... učiteľ.....

**4. Ktoré semináre boli podľa Vášho názoru najmenej kvalitné?**

(uveďte v poradí predmety s najmenej kvalitnými seminármi, ktoré ste absolvovali v ročníku)

1. predmet..... učiteľ.....  
 2. predmet..... učiteľ.....  
 3. predmet..... učiteľ.....

**5. Ktoré kritériá uprednostňujete pri hodnotení učiteľov? (kritérium preferujete podľa významu:**

*1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie)*

	Kritérium hodnotenia učiteľov	označte
1	Obsahová úroveň výučby (teoreticko-odborná pripravenosť, znalosť teórie a najnovších poznatkov z predmetu, ktorý vyučujú)	
2	Zmysel pre humor	
3	Pedagogické schopnosti (metodickú pripravenosť, schopnosť podať učivo zaujímavo, zrozumiteľne, názorne, s využitím moderných vyučovacích metód )	
4	Ľudské, morálne hodnoty	
5	Prakticko-odborná pripravenosť (osobné skúsenosti a poznatky z policajnej praxe a ich aplikácia vo výučbe)	
6	Snaha upútať, získať, motivovať študenta	
7	Vzájomné sympatie	
8	Iné, uveďte: .....	

**6. Ktorý bol Váš najobľúbenejší predmet v ročníku?**

predmet..... učiteľ.....

**7. Ktorý predmet neobľubujete?**

predmet..... učiteľ.....

**8. Stretli ste sa v priebehu výučby s prípadmi, keď učiteľ iba čítal prednášku?**

1. nie  2. áno v predmete ..... učiteľ .....

v predmete ..... učiteľ .....

v predmete ..... učiteľ .....

Ak ste odpovedali áno, vyhovuje Vám takáto forma vysokoškolskej prednášky?

1. vyhovuje  2. nevyhovuje

**9. Mali ste v priebehu ročníka pocit neobjektívneho hodnotenia, resp. nespravodlivej známky pri skúške?**

1. nie  2. áno v predmete ..... učiteľ .....

v predmete ..... učiteľ .....

v predmete ..... učiteľ .....

**10. V priebehu akademického roku sa voči Vám osobne správal niekto nevhodne? (netaktne, povýšenecky, necitlivo, urážlivo, arogantne, odmietavo a pod.)**

1. nie  2. áno učiteľ ..... iný .....

**11. V ktorom predmete, resp. predmetoch ste podľa Vášho názoru najviac preťažovaný študijnými úlohami? (uveďte ich v poradí od najväčšej študijnej záťaže)**

1. v predmete .....

2. v predmete .....

3. v predmete .....

**12. Aká je úroveň Vašej celkovej študijnej spokojnosti na Akadémii PZ?**

Označte krížikom X jednu z odpovedí, ktorá najvýstižnejšie charakterizuje úroveň Vašej celkovej spokojnosti so štúdiom na škole.

veľmi spokojný	<b>1</b>
spokojný	<b>2</b>
väčšinou (prevažne) spokojný	<b>3</b>
väčšinou (prevažne) nespokojný	<b>4</b>
nespokojný	<b>5</b>
veľmi nespokojný	<b>6</b>

**Vaše ďalšie návrhy a pripomienky:** .....

.....

.....

.....

## Dotazník – otázky 2015

### a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

- 1. Úroveň** Je obsah vyučovaného predmetu z Vášho pohľadu na úrovni vysokoškolského štúdia?
- 2. Náročnosť** Je štúdium obsahu predmetu náročné?
- 3. Prínos** Ste presvedčení, že obsah vyučovaného predmetu je prínosom pre Vašu budúcu profesijnú činnosť?
- 4. Potrebnosť** Obsah hodnoteného predmetu Vám umožnil osvojenie si teoretických vedomostí a praktických zručností potrebných pre Vašu budúcu profesijnú činnosť?

### b) hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby

- 5. Obsah motivoval** Obsah hodnoteného predmetu Vás zaujal a motivoval Vás k aktívnemu štúdiu?
- 6. Priebežná príprava** Šírka a zložitosť obsahu výučby v hodnotenom predmete Vás viedla k priebežnej príprave na jednotlivé formy výučby (prednášky, semináre, cvičenia)?
- 7. Možnosť aktivity** Vo vyučovanom predmete sa môžem zapájať do diskusie, vyjadrovať svoje názory a overiť si ich správnosť?
- 8. Príprava na Sk a Z** Príprava na získanie zápočtu, na zvládnutie semestrálnej skúšky v hodnotenom predmete vyžadovala systematické priebežné štúdium počas celého semestra?

### c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov

- 9. Odbornosť** Súhlasíte s názorom, že učitelia vyučujúci hodnotený predmet sú skúsení špičkoví odborníci?
- 10. Kvalita** Obsah a kvalita výučby v hodnotenom predmete bola nad rámec textu učebnice a dozvedeli ste sa viac než z dostupnej povinnej a odporúčanej literatúry?
- 11. Motivácia** Vedia učitelia vyučujúci hodnotený predmet motivovať študentov k cieľavedomému a intenzívnemu štúdiu?
- 12. Atraktivnosť** Bola výučba hodnoteného predmetu nápaditá a využívali učitelia vo výučbe aktívne vyučovacie metódy?
- 13. Hodnotenie** Hodnotenie vedomostí na udelenie zápočtu, zvládnutie semestrálnej skúšky v hodnotenom predmete bolo primerané poznatkom, ktoré ste mohli v priebehu jeho výučby získať?
- 14. Pedagogický takt** Vyučujúci hodnoteného predmetu pôsobil kolegiálne, pedagogickým taktom vytváral priaznivú študijnú atmosféru?



2014/2015

## Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 1. ročníka bakalárskeho štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku

	Predmet	Otázka číslo														Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1.	Teória štátu a práva	1,70	1,86	2,38	2,47	2,64	2,55	2,31	2,28	1,80	2,65	2,47	2,85	2,29	2,46	<b>2,34</b>
2.	Dejiny štátu a práva	1,95	1,78	3,07	3,05	2,82	2,62	2,57	2,38	1,84	2,76	2,74	2,85	2,34	2,31	<b>2,51</b>
3.	Ústavné právo SR	1,42	1,76	1,73	1,89	2,04	2,16	2,12	1,99	1,53	2,31	1,99	2,31	1,88	2,08	<b>1,94</b>
4.	Trestné právo hmotné	1,39	1,53	1,43	1,63	1,87	1,94	1,81	1,77	1,44	2,09	1,80	2,24	1,94	1,80	<b>1,76</b>
5.	Občianske právo hmotné 1	1,36	1,47	1,68	1,77	2,03	1,84	1,70	1,69	1,50	1,95	1,96	2,14	1,92	1,76	<b>1,77</b>
6.	Psychológia	2,32	3,01	2,53	2,68	2,89	2,95	2,19	2,95	1,95	2,52	2,76	2,56	2,20	2,03	<b>2,54</b>
7.	Etika	2,68	3,25	3,28	3,21	3,49	3,26	2,44	3,17	2,49	2,96	3,03	2,93	2,48	2,46	<b>2,94</b>
8.	Sociológia	2,19	2,74	2,85	2,92	2,71	3,10	1,67	2,99	1,92	2,30	2,52	2,16	2,19	1,82	<b>2,43</b>
9.	Filozofia a logika	2,55	2,52	3,71	3,54	3,62	3,49	2,72	3,19	1,99	2,77	3,24	3,01	2,75	2,45	<b>2,97</b>
10.	Ekonomia	2,15	2,19	3,07	3,01	3,08	3,00	2,11	2,80	2,03	2,55	2,78	2,81	2,36	2,38	<b>2,59</b>
11.	Informatika I	2,66	2,81	2,91	2,99	3,06	3,28	2,62	3,16	2,75	2,90	2,99	2,87	2,90	2,59	<b>2,89</b>
12.	Manažment 1	2,46	2,85	2,61	2,61	2,76	2,85	1,93	2,63	1,99	2,49	2,30	1,97	2,18	1,79	<b>2,39</b>
13.	Teória policajno-bezp. vied I	2,29	2,26	2,81	2,81	3,11	3,11	2,39	2,87	2,39	2,74	2,91	2,99	2,45	2,50	<b>2,69</b>
14.	Bezpečnostno-právna úprava verejn. poriadkových služieb	1,97	2,59	2,21	2,47	2,86	2,86	2,24	2,72	2,19	2,65	2,63	2,82	2,16	2,20	<b>2,47</b>
15.	Telesná výchova / Služobná príprava I/1, I/2*	2,40	3,43	2,14	2,32	2,44	3,00	2,26	2,96	2,04	2,71	2,43	2,21	2,28	1,94	<b>2,47</b>
16.	Služobné činnosti 1*	2,17	3,02	2,00	2,20	2,63	2,77	2,80	2,91	2,28	2,81	2,73	2,60	2,19	2,98	<b>2,58</b>
17.	Cudzí jazyk I a *Anglický	2,33	3,33	1,90	2,48	2,81	2,86	1,71	2,81	2,05	2,71	2,55	2,10	2,10	1,57	<b>2,38</b>
18.	Nemecký	2,00	3,00	1,67	2,00	3,00	3,00	2,00	2,67	1,00	1,33	2,67	2,00	2,00	1,00	<b>2,10</b>
19.	Praktická informatika*	2,66	3,08	3,14	3,05	3,41	3,38	1,90	3,05	2,38	2,86	2,67	2,33	2,86	2,14	<b>2,78</b>

\* povinne voliteľné predmety

2014/2015

## Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 1. ročníka bakalárskeho štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

	Predmet	Otázka číslo														Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1.	Teória štátu a práva	1,55	1,88	2,21	2,45	2,52	2,36	2,39	2,09	1,48	2,36	2,30	3,03	1,97	2,09	<b>2,19</b>
2.	Dejiny štátu a práva	1,67	1,85	3,48	3,24	3,12	2,70	2,55	2,27	1,52	2,45	2,67	2,85	2,21	2,03	<b>2,47</b>
3.	Ústavné právo SR	1,31	1,56	1,56	1,75	2,03	1,59	1,81	1,72	1,44	2,13	2,03	2,69	1,88	2,13	<b>1,83</b>
4.	Psychológia	2,73	3,52	3,21	3,24	3,18	3,61	2,36	3,61	2,27	3,24	3,27	3,15	2,36	2,03	<b>2,98</b>
5.	Etika	2,84	3,56	4,06	3,88	4,03	3,66	2,66	3,97	2,68	3,52	3,48	3,55	2,50	2,61	<b>3,36</b>
6.	Ekonomia	2,03	2,03	2,76	2,82	3,15	3,09	2,24	2,84	1,88	2,38	2,72	3,09	2,68	2,44	<b>2,58</b>
7.	Informatika 1	2,39	2,67	2,91	2,91	3,67	3,55	3,00	3,52	2,59	3,09	3,31	2,84	2,91	2,78	<b>3,01</b>
8.	Vývoj verejnej správy	1,66	1,66	3,63	3,44	3,19	2,66	2,44	2,32	1,47	2,53	2,72	2,75	2,13	2,06	<b>2,47</b>
9.	Správne právo 1	1,44	1,63	1,75	2,00	2,75	2,94	2,22	2,29	1,56	2,44	2,63	2,84	2,23	2,31	<b>2,22</b>
10.	Občianske právo hmotné 1	1,41	1,41	1,50	1,88	2,22	1,69	1,66	1,55	1,34	2,03	1,81	2,41	1,81	1,66	<b>1,74</b>
11.	Sociológia	2,56	3,50	3,25	3,19	3,69	3,69	1,78	3,74	2,16	2,63	3,06	2,78	2,32	2,34	<b>2,91</b>
12.	Filozofia a logika	2,38	2,63	4,06	3,84	3,69	3,78	2,63	3,52	2,34	3,06	3,28	3,13	2,77	2,53	<b>3,12</b>
13.	Manažment 1	2,75	3,34	2,41	2,47	2,53	2,81	1,47	2,81	2,00	2,44	2,06	1,44	2,00	1,50	<b>2,29</b>
14.	Telesná výchova I/1, I/2*	1,81	3,77	2,22	2,28	2,13	3,13	2,50	3,25	1,59	2,55	1,97	1,63	1,52	1,47	<b>2,27</b>
15.	Cudzí jazyk I a *Anglický	1,95	3,00	2,16	2,32	2,21	2,32	1,37	2,26	1,42	2,37	2,00	1,68	1,63	1,42	<b>2,01</b>
16.	Nemecký	2,67	3,00	2,00	2,67	2,67	3,33	2,00	3,33	2,33	3,33	2,67	2,33	2,33	1,67	<b>2,60</b>
17.	Ľudské práva*	2,23	3,00	2,85	3,15	3,23	3,08	1,85	3,08	2,31	2,85	2,85	3,00	2,54	2,38	<b>2,74</b>
18.	Praktická informatika*	2,05	3,70	2,50	2,35	2,80	3,45	2,25	4,05	2,05	2,70	2,50	1,70	1,95	1,60	<b>2,55</b>

\* povinne voliteľné predmety

2014/2015

## Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 2. ročníka bakalárskeho štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku

	Predmet	Otázka číslo														Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1.	Trestné právo procesné	1,27	1,51	1,45	1,58	1,88	1,63	1,76	1,55	1,50	1,80	1,78	2,08	1,88	1,60	<b>1,66</b>
2.	Pracovné právo I/1, I/2	1,66	1,70	2,06	2,25	2,51	2,00	2,30	1,92	2,10	2,29	2,48	2,60	2,40	2,77	<b>2,22</b>
3.	Občianske právo hmotné 2	1,58	1,48	2,08	2,17	2,33	2,15	2,02	1,96	1,73	2,12	2,12	2,45	2,10	2,02	<b>2,02</b>
4.	Bezpečnostné technológie	2,27	2,67	2,75	2,61	3,04	2,83	2,40	2,71	2,45	2,71	2,78	2,61	2,25	2,24	<b>2,59</b>
5.	Bezpečnostno-právna úprava dopravno-bezpečnostných služieb	2,08	2,54	2,35	2,48	2,83	2,92	2,42	2,82	2,02	2,62	2,72	2,84	2,38	2,22	<b>2,52</b>
6.	Bezpečnostno-právna úprava ochrany určených osôb a objektov	2,17	2,63	2,62	2,63	2,83	2,96	2,31	2,72	2,34	2,76	2,56	2,54	2,34	2,10	<b>2,54</b>
7.	Cudzí jazyk I b, I c Anglický	1,88	2,08	2,43	2,68	2,70	2,45	1,83	2,29	1,76	2,37	2,45	2,00	2,16	2,05	<b>2,22</b>
8.	Nemecký	2,19	2,31	2,25	2,50	2,44	2,56	2,13	2,69	1,75	2,69	2,25	2,44	2,31	2,00	<b>2,32</b>
9.	Ruský	1,80	1,80	2,20	2,40	2,60	2,60	2,20	2,25	2,25	2,00	2,25	2,00	2,25	2,25	<b>2,20</b>
10.	Manažment 2	2,33	2,49	2,55	2,33	2,59	2,53	1,98	2,44	2,16	2,37	2,33	2,06	2,14	2,00	<b>2,31</b>
11.	Správne právo 1	2,50	1,94	2,88	3,08	3,17	3,00	2,77	2,94	2,33	2,75	2,96	3,14	2,82	2,86	<b>2,80</b>
12.	Kriminalistika 1	1,75	2,17	1,87	2,06	2,21	2,06	2,06	2,08	1,88	2,22	2,20	2,18	2,14	2,30	<b>2,08</b>
13.	Operatívno-pátracia služba	2,02	2,37	2,10	2,23	2,48	2,58	2,23	2,51	2,10	2,47	2,43	2,49	2,29	2,18	<b>2,32</b>
14.	Cudzinecký a hraničný režim	2,04	2,08	2,79	2,60	2,81	2,53	2,40	2,41	2,43	2,51	2,84	2,90	2,71	2,78	<b>2,56</b>
15.	Kriminalistická technika	1,70	2,53	2,04	2,08	2,25	2,23	2,11	2,26	1,90	2,53	2,35	2,06	2,08	2,10	<b>2,16</b>
16.	Telesná výchova/Služobná príprava I/3, I/4*	2,02	3,13	2,21	2,25	2,58	3,08	2,04	3,02	1,70	2,78	2,40	2,14	2,22	1,68	<b>2,38</b>
17.	Služobné činnosti 2*	2,80	2,21	3,05	3,15	3,49	3,46	3,28	3,35	3,32	3,11	3,50	3,35	3,46	3,67	<b>3,23</b>
18.	Sociálna komunikácia Z*	2,70	3,38	3,04	2,93	3,04	3,11	2,11	3,00	2,28	3,08	2,58	2,50	2,35	2,12	<b>2,73</b>

\* povinne voliteľné predmety

2014/2015

## Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 2. ročníka bakalárskeho štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

	Predmet	Otázka číslo														Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1.	Správne právo 2, 3	1,39	1,79	1,70	1,91	2,82	3,03	2,00	2,76	1,61	2,52	2,73	2,79	1,97	2,33	<b>2,24</b>
2.	Pracovné právo I/1, I/2	1,41	1,44	2,06	2,24	2,68	2,12	2,35	1,65	1,68	2,29	2,50	3,18	2,59	3,35	<b>2,25</b>
3.	Občianske právo hmotné 2	1,48	1,39	1,67	2,03	2,52	2,21	2,00	1,94	1,39	2,42	2,18	2,97	2,06	2,00	<b>2,02</b>
4.	Trestné právo	1,39	1,79	1,91	2,12	2,61	2,55	1,97	2,18	1,33	2,52	2,42	2,91	2,06	1,82	<b>2,11</b>
5.	Manažment 2	2,55	2,97	3,12	2,97	3,36	3,03	1,55	2,85	2,27	2,64	2,79	1,94	2,06	1,94	<b>2,57</b>
6.	Kriminológia	2,44	3,28	3,41	3,56	3,75	3,66	2,41	3,88	2,53	3,09	3,56	3,13	2,38	3,09	<b>3,15</b>
7.	Ochrana verejného poriadku	2,88	3,29	3,26	3,41	4,00	4,09	2,53	3,97	2,38	3,15	3,65	3,15	2,97	2,85	<b>3,26</b>
8.	Krízový manažment 1	2,18	2,56	2,85	3,09	3,65	3,24	1,91	3,03	2,03	2,97	3,32	2,82	2,44	2,26	<b>2,74</b>
9.	Cudzí jazyk I/b, I/c Anglický	1,74	2,45	1,97	2,10	2,68	2,58	1,32	2,26	1,61	2,19	2,35	2,00	1,90	1,48	<b>2,05</b>
10.	Nemecký	2,33	2,33	2,00	1,67	2,00	2,00	1,00	2,00	1,33	1,67	1,67	1,67	1,33	1,00	<b>1,71</b>
11.	Telesná výchova I/3, I/4*	2,26	3,74	2,71	2,82	2,76	3,35	1,91	3,41	1,62	3,00	2,26	1,88	1,91	1,29	<b>2,50</b>
12.	Verejná správa SR 1*	1,55	2,55	1,91	1,91	2,91	2,82	1,64	2,55	1,70	2,73	2,45	2,82	1,55	1,45	<b>2,18</b>
13.	Verejná správa krajín EÚ 1*	2,55	3,45	2,82	2,64	2,91	3,55	1,27	3,36	2,18	3,18	2,73	2,27	1,73	1,36	<b>2,57</b>
14.	Riadenie činnosti civil. ochrany 1*	2,00	3,17	2,00	2,33	3,17	3,50	1,33	3,33	1,50	2,50	2,33	2,17	1,83	1,17	<b>2,31</b>
15.	Ochrana obyvateľstva 1*	2,00	3,33	2,00	1,83	2,67	3,83	1,17	3,17	1,67	2,00	2,50	1,83	2,00	1,17	<b>2,23</b>
16.	Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 1*	1,59	2,41	1,47	1,94	2,59	3,00	1,29	3,06	1,12	1,94	2,47	2,24	2,06	1,41	<b>2,04</b>
17.	Likvidácia požiarov a záchranné práce 1*	1,53	2,41	1,47	2,06	2,47	2,94	1,47	3,06	1,24	1,76	2,82	2,29	2,18	1,82	<b>2,11</b>

\* povinne voliteľné predmety

2014/2015

## Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 3. ročníka bakalárskeho štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávne ochrana osôb a majetku

	Predmet	Otázka číslo														Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1.	Správne právo 2	2,76	2,90	3,24	3,29	3,38	3,19	3,10	3,05	3,24	3,19	3,38	3,33	3,43	3,33	<b>3,20</b>
2.	Obchodné právo I	2,43	2,52	2,33	2,67	2,62	2,57	2,20	2,60	2,25	2,57	2,33	2,52	2,29	2,38	<b>2,45</b>
3.	Schengenské acquis	2,00	2,10	2,40	2,60	2,70	2,70	2,50	2,50	2,25	2,50	2,75	2,60	2,20	2,65	<b>2,46</b>
4.	Kriminalistika 2	2,28	2,39	2,33	2,33	2,29	2,33	2,17	2,33	2,56	2,33	2,61	2,50	2,17	2,50	<b>2,37</b>
5.	Kriminológia I/1, I/2	3,00	3,30	3,45	3,35	3,30	3,40	2,85	3,30	3,05	3,40	3,20	3,35	3,35	3,15	<b>3,25</b>
6.	Vyšetrovanie 1, 2	2,08	2,33	2,52	2,58	2,71	2,42	2,13	2,26	2,09	2,26	2,43	2,52	2,35	2,13	<b>2,34</b>
7.	Kriminalistická taktika	2,11	2,06	2,28	2,22	2,22	2,39	2,28	2,35	2,44	2,44	2,67	2,61	2,56	2,83	<b>2,39</b>
8.	Azylové právo a migračná politika	2,00	2,17	2,61	2,65	2,91	2,57	2,57	2,61	2,09	2,48	2,82	2,64	2,55	2,77	<b>2,53</b>
9.	Informatika 2	3,46	3,63	3,70	3,54	3,83	3,96	3,13	3,50	3,38	3,54	3,50	3,71	3,29	3,46	<b>3,54</b>
10.	Policijná kynológia a hipológia*	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	<b>2,00</b>
11.	Cudzí jazyk I d* Anglický	2,67	2,83	2,67	2,83	3,00	2,33	2,00	2,33	2,17	2,33	2,17	1,67	1,67	1,83	<b>2,32</b>
12.	Psycho-sociálna práca	3,17	3,09	3,35	3,26	3,30	3,13	2,65	3,00	2,96	3,00	3,13	2,91	2,57	2,57	<b>3,01</b>
13.	Verejno-poriadkové služby 1,2*	1,50	1,50	2,50	2,50	3,00	2,50	3,00	3,00	1,00	2,00	2,00	2,00	1,50	1,50	<b>2,11</b>
14.	Služobné zákroky 1,2*	2,92	2,92	3,50	3,25	3,67	3,67	3,75	3,42	3,50	3,33	3,75	3,58	3,17	3,33	<b>3,41</b>
15.	Dopravno-bezpečnostné služby 1,2*	1,60	2,80	1,40	2,00	2,20	2,40	1,60	2,20	1,40	2,20	2,00	1,80	1,60	1,60	<b>1,91</b>
16.	Ochrana objektov a chránených záujmov 1,2*	1,80	1,80	1,80	2,00	1,80	2,00	2,20	2,00	2,00	1,80	2,00	2,00	1,60	1,80	<b>1,90</b>
17.	Operatívna činnosť 1,2*	1,60	2,60	1,70	2,00	2,10	2,40	1,50	2,00	1,70	1,80	1,80	2,10	1,60	2,00	<b>1,92</b>
18.	Spravodajská činnosť 1,2*	1,60	2,50	1,70	2,10	2,20	2,60	1,60	2,00	1,70	1,80	1,90	2,20	1,70	1,80	<b>1,96</b>
19.	Služby cudzineckej a hraničnej polície 1,2*	2,00	2,00	2,67	2,67	3,50	2,67	1,33	2,33	2,67	1,67	1,67	2,67	2,00	1,67	<b>2,25</b>
20.	Špeciálne činnosti služieb cudzineckej a hraničnej	2,00	1,50	2,00	2,00	2,50	2,50	1,00	1,50	2,50	1,50	2,00	2,00	2,50	2,00	<b>1,96</b>
21.	Výkon väzby a trestných sankcií 1,2*	2,50	2,00	3,50	3,50	4,00	4,00	1,50	3,50	5,00	4,50	5,00	4,00	2,50	2,50	<b>3,43</b>
22.	Penitenciárna psychológia a pedagogika 1,2*	2,00	2,50	2,00	1,50	3,50	3,50	1,00	3,00	1,00	3,00	3,00	2,50	1,50	1,00	<b>2,21</b>

\* povinne voliteľné predmety

2014/2015

## Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 3. ročníka bakalárskeho štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

	Predmet	Otázka číslo														Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1.	Štátna správa	1,40	1,75	1,50	1,65	1,65	1,65	1,50	1,70	1,50	1,60	1,95	1,75	1,50	1,60	<b>1,62</b>
2.	Právo životného prostredia	1,75	2,25	2,40	2,40	2,45	2,50	1,65	2,10	1,85	1,90	2,10	1,90	1,95	1,55	<b>2,05</b>
3.	Obchodné právo 1	2,42	2,58	2,32	2,63	2,63	2,79	2,00	2,89	2,37	2,63	2,79	2,68	2,42	1,89	<b>2,50</b>
4.	Azylové právo a migračná politika	2,32	2,50	3,05	2,77	2,86	2,82	2,68	2,68	2,50	2,68	2,91	3,09	2,77	3,14	<b>2,77</b>
5.	Kriminalistika	1,90	2,35	2,25	2,40	2,10	2,25	2,20	2,40	2,00	2,05	2,10	2,15	2,30	2,15	<b>2,19</b>
6.	Informatika 2	3,43	3,52	3,33	3,48	3,62	3,76	3,29	3,55	3,29	3,24	3,67	3,35	3,00	3,19	<b>3,41</b>
7.	Manažment 3	2,91	2,68	3,00	2,73	2,91	2,59	2,32	2,18	2,64	2,73	2,55	2,41	2,23	2,05	<b>2,56</b>
8.	Krízový manažment 2	2,00	2,24	2,33	2,67	2,71	2,48	2,24	2,29	2,00	2,10	2,38	2,29	2,29	1,95	<b>2,28</b>
9.	Medzinárodné právo 1	1,43	1,76	1,67	1,81	1,81	1,95	1,43	1,86	1,62	1,71	2,00	2,00	1,57	1,38	<b>1,71</b>
10.	Kriminológia 1, 2*	2,40	2,80	3,00	2,90	3,10	3,00	2,00	2,50	2,70	2,20	2,60	2,40	2,70	2,70	<b>2,64</b>
11.	Cudzí jazyk I d* Anglický	2,50	3,00	2,50	2,50	3,00	2,50	3,00	1,00	3,50	2,00	1,00	1,00	2,00	1,00	<b>2,18</b>
12.	Telesná výchova I/5, I/6*	2,15	3,38	2,69	2,46	3,08	3,15	2,31	2,46	1,85	2,54	2,33	2,23	2,08	1,69	<b>2,46</b>
13.	Psycho-sociálna práca*	3,90	3,85	4,10	3,75	4,10	4,00	2,95	4,00	3,65	3,70	3,80	3,55	3,50	3,25	<b>3,72</b>
14.	Verejná správa SR 2, 3*	1,00	1,83	1,00	1,33	1,50	1,83	1,50	2,17	1,17	1,50	1,67	1,50	1,33	1,00	<b>1,45</b>
15.	Verejná správa krajín EÚ 2*	3,67	3,67	3,50	3,33	3,33	3,83	2,33	3,67	2,83	3,17	3,00	3,00	2,83	2,33	<b>3,18</b>
16.	Riadenie činnosti civilnej ochrany 2, 3 *	2,17	2,33	1,83	2,33	2,33	2,17	1,50	1,67	2,00	1,67	1,67	2,00	1,67	1,83	<b>1,94</b>
17.	Ochrana obyvateľstva 2*	2,00	2,67	2,17	2,17	2,50	2,67	2,00	2,50	2,33	1,67	2,33	1,83	1,83	2,17	<b>2,20</b>
18.	Ochrana pred požiarimi a záchranné služby 2, 3*	2,30	2,40	2,60	2,50	2,30	2,50	2,30	2,67	2,10	2,70	2,60	2,50	2,10	1,80	<b>2,38</b>
19.	Likvidácia požiarov a záchranné práce 2*	2,22	2,67	2,44	2,67	2,67	2,89	2,11	2,75	2,11	2,67	2,33	2,44	2,11	2,22	<b>2,45</b>

\* povinne voliteľné predmety

2014/2015

## Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 1. ročníka magisterského štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku

	Predmet	Otázka číslo														Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1.	Teória policajno-bezpečnostných vied II	2,44	2,81	2,59	2,85	3,07	2,89	2,37	2,89	2,11	2,59	2,78	2,44	2,33	2,04	<b>2,59</b>
2.	Teória vyšetovania	2,11	2,18	2,25	2,36	2,64	2,50	2,50	2,54	1,93	2,25	2,82	2,61	2,29	2,32	<b>2,38</b>
3.	Finančné právo	1,46	1,68	2,07	2,14	2,54	2,14	1,96	2,04	1,71	2,00	2,18	2,21	2,25	1,86	<b>2,02</b>
4.	Politológia	2,13	2,52	3,00	3,09	3,17	3,09	2,35	2,87	2,13	2,57	2,78	2,87	2,39	2,17	<b>2,65</b>
5.	Bezpečnostné služby SR	2,52	2,81	2,74	2,96	2,89	2,93	2,59	2,81	2,56	2,67	2,67	2,52	2,37	2,11	<b>2,65</b>
6.	Bezpečnostné organizácie krajín EÚ	2,43	2,79	2,57	2,79	2,93	2,96	2,25	3,00	2,25	2,57	2,82	2,64	2,21	2,14	<b>2,60</b>
7.	Medzinárodná bezpečnosť	1,39	1,96	1,79	2,04	2,00	2,00	1,64	1,89	1,50	1,61	1,93	1,79	1,93	1,57	<b>1,79</b>
8.	Európske trestné právo	1,86	2,25	2,50	2,57	2,71	2,68	2,18	2,54	1,82	2,25	2,46	2,50	2,21	1,96	<b>2,32</b>
9.	Občianske právo procesné	1,96	1,82	2,68	2,89	3,14	2,75	2,68	2,75	2,46	2,61	3,11	3,41	2,93	2,82	<b>2,71</b>
10.	Krízový manažment	2,17	2,71	2,75	2,88	3,04	2,83	2,04	3,00	2,13	2,43	2,83	2,58	2,25	2,25	<b>2,56</b>
11.	Súdne lekárstvo a súdna psychiatria	1,79	2,41	2,33	2,18	2,56	2,46	1,75	2,68	1,71	2,18	2,41	1,85	1,89	1,93	<b>2,15</b>
12.	Forezná psychológia	2,00	2,38	2,42	2,38	2,71	2,79	1,63	2,88	1,88	2,08	2,46	2,04	2,17	1,88	<b>2,26</b>
13.	Telesná výchova/ Služobná príprava II/1, II/2*	2,46	3,73	2,35	2,50	2,77	2,96	2,50	3,00	2,04	2,81	2,58	2,42	2,04	1,85	<b>2,57</b>
14.	Filozofia práva*	2,36	3,21	3,71	3,50	3,71	3,64	2,29	3,21	2,29	2,69	3,08	2,62	2,31	2,38	<b>2,93</b>
15.	Teória tvorby právnych noriem*	2,33	2,80	2,53	2,73	3,47	3,27	2,60	3,00	2,14	2,73	3,13	2,73	2,40	2,53	<b>2,74</b>
16.	Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností*	2,30	2,81	2,67	2,81	3,26	3,52	2,63	3,04	1,96	2,41	3,26	3,11	2,56	2,37	<b>2,76</b>
17.	Cudzí jazyk II/ * Anglický	2,50	3,00	3,50	3,50	3,00	3,50	2,50	2,50	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	<b>2,86</b>
18.	Nemecký	2,50	2,38	2,63	3,00	2,75	2,50	2,25	1,88	1,63	2,50	2,75	2,88	3,00	2,38	<b>2,50</b>
9.	Ruský	2,38	3,08	2,69	3,00	2,23	2,62	1,62	2,46	1,62	2,23	2,15	1,92	2,15	1,54	<b>2,26</b>
20.	Štatistika*	1,88	3,00	2,63	2,63	2,75	3,25	1,88	3,00	2,13	2,50	2,75	2,38	2,25	2,00	<b>2,50</b>

\* povinne voliteľné predmety

2014/2015

## Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 1. ročníka magisterského štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

	Predmet	Otázka číslo														Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1.	Osobitné správne konanie	2,22	2,36	2,69	2,64	2,89	2,92	2,08	2,86	2,00	2,47	2,58	2,64	2,31	2,14	<b>2,49</b>
2.	Ekonomika a financie verejného sektora	2,22	2,36	2,69	2,64	2,89	2,92	2,08	2,86	2,00	2,47	2,58	2,64	2,31	2,14	<b>2,49</b>
3.	Finančné právo	1,53	1,81	1,97	2,03	1,83	1,89	1,72	1,83	1,50	1,80	2,03	2,03	1,92	1,58	<b>1,82</b>
4.	Politológia	2,22	2,69	2,81	2,69	3,06	3,06	2,17	2,89	2,03	2,47	2,78	2,56	2,17	2,08	<b>2,55</b>
5.	Bezpečnostné služby SR	2,50	3,00	2,78	2,86	3,08	3,00	2,47	3,08	2,56	2,72	3,19	2,75	2,61	2,42	<b>2,79</b>
6.	Bezpečnostné organizácie krajín EÚ	2,42	3,17	2,97	3,06	3,08	3,22	2,44	3,17	2,33	2,44	3,03	2,72	2,19	2,25	<b>2,75</b>
7.	Medzinárodná bezpečnosť	1,41	1,70	2,14	2,05	1,84	2,03	1,57	1,92	1,41	1,65	2,00	1,97	2,00	1,62	<b>1,81</b>
8.	Daňové právo	1,95	2,24	1,86	2,24	2,16	2,54	1,92	2,43	1,62	2,14	2,27	2,28	2,03	1,65	<b>2,10</b>
9.	Občianske právo procesné	1,78	1,51	2,16	2,38	2,46	2,62	2,62	2,35	2,11	2,43	2,95	3,05	2,54	2,70	<b>2,41</b>
10.	Sociálna komunikácia	3,06	3,17	3,19	2,97	3,36	3,42	2,37	3,25	2,39	2,78	3,08	3,08	2,28	2,28	<b>2,91</b>
11.	Súdne lekárstvo a súdna psychiatria	1,89	2,20	2,66	2,71	2,54	2,80	1,80	2,74	1,51	2,09	2,26	2,06	2,14	1,77	<b>2,23</b>
12.	Forenzná psychológia	2,05	2,16	2,68	2,57	2,68	2,89	1,86	2,70	1,59	2,11	2,30	2,16	2,22	1,76	<b>2,27</b>
13.	Telesná výchova II/1, II/2*	2,26	3,09	2,41	2,82	2,65	3,15	2,26	2,91	1,85	2,59	2,15	2,12	2,18	1,62	<b>2,43</b>
14.	Filozofia práva*	2,57	3,00	3,17	3,17	3,50	2,83	2,00	3,00	1,67	2,67	2,67	2,67	1,83	2,17	<b>2,64</b>
15.	Teória tvorby právnych noriem*	2,16	2,74	2,45	2,65	2,90	3,16	2,06	3,29	2,32	2,87	2,97	3,00	2,29	2,32	<b>2,66</b>
16.	Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností*	2,28	2,81	2,67	2,89	3,22	3,36	2,25	3,22	1,86	2,22	2,81	2,44	2,31	2,03	<b>2,60</b>
17.	Cudzí jazyk II/1 * Anglický	2,20	3,00	1,80	2,20	1,80	1,80	1,80	2,00	2,20	2,60	2,40	2,20	1,40	2,00	<b>2,10</b>
18.	Nemecký	2,00	2,00	2,50	2,75	2,50	2,25	1,75	2,25	1,75	2,25	2,75	2,50	2,00	1,75	<b>2,21</b>
19.	Ruský	2,46	3,23	2,58	2,92	2,46	2,46	1,88	2,42	1,77	2,77	2,42	2,15	1,96	1,58	<b>2,36</b>
20.	Štatistika*	2,56	3,33	2,89	2,78	3,11	3,33	1,56	3,33	2,44	3,22	2,78	2,44	2,11	1,50	<b>2,67</b>

\* povinne voliteľné predmety



2014/2015

## Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 2. ročníka magisterského štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku

	Predmet	Otázka číslo														Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1.	Štátna správa	2,18	2,41	2,35	2,47	2,35	2,82	2,65	2,71	2,47	2,53	2,88	2,53	2,59	2,71	<b>2,55</b>
2.	Obchodné právo II	2,87	3,07	2,73	2,80	2,87	3,27	3,07	2,80	2,53	2,93	2,80	2,73	2,60	2,67	<b>2,84</b>
3.	Kriminológia II	2,60	2,87	2,67	2,60	2,60	2,93	2,53	2,93	2,53	2,67	2,73	2,67	2,33	2,60	<b>2,66</b>
4.	Bezpečnostný manažment	2,31	2,56	2,19	2,56	2,56	2,63	2,50	2,44	2,00	2,44	2,31	2,19	2,06	2,00	<b>2,34</b>
5.	Operatívne systémy a procesy 1, 2	2,25	2,10	2,25	2,42	2,50	2,75	2,45	2,75	2,35	2,75	2,60	2,45	2,30	1,95	<b>2,42</b>
6.	Európske právo	2,45	2,55	2,50	2,75	2,95	3,00	2,70	2,95	2,20	2,65	2,70	2,85	2,40	2,45	<b>2,65</b>
7.	Pracovné právo II	2,60	2,95	2,40	2,75	3,20	3,20	2,70	3,15	2,40	2,60	2,95	2,80	2,45	2,55	<b>2,76</b>
8.	Profesijná etika	3,35	3,20	3,40	3,35	3,55	3,65	3,20	3,20	3,10	3,30	3,45	3,30	3,35	3,15	<b>3,33</b>
9.	Manažérske metódy a techniky	2,45	2,80	2,30	2,50	2,70	2,55	2,35	2,50	2,20	2,45	2,35	2,20	2,20	2,00	<b>2,40</b>
10.	Cudzí jazyk II/2 * Nemecký	2,80	2,60	3,00	2,80	3,00	2,80	2,80	3,00	2,20	2,80	2,80	2,80	2,40	2,60	<b>2,74</b>
11.	Ruský	2,77	2,77	2,62	3,00	2,54	3,00	2,38	2,85	2,62	2,54	2,85	2,46	2,77	2,46	<b>2,69</b>
12.	Penológia*	3,07	3,29	3,14	3,29	3,29	3,36	2,71	3,29	2,86	2,86	3,21	2,79	2,71	2,93	<b>3,06</b>
13.	Cvičenia z vyšetrovania II*	2,20	2,60	2,20	2,60	2,60	2,40	2,60	2,80	2,60	2,40	2,40	2,60	2,20	2,60	<b>2,49</b>
14.	Teória verejno-poriadkových služieb 1, 2*	2,38	2,63	2,38	2,88	2,38	2,50	2,00	2,50	2,63	2,50	2,50	2,63	2,38	2,25	<b>2,46</b>
15.	Teória dopravnno-bepečnost. služieb 1, 2*	1,86	2,00	2,14	2,14	2,00	1,86	2,00	2,14	2,00	1,86	1,86	2,29	1,86	2,14	<b>2,01</b>
16.	Teória ochr. určených osôb a objektov 1, 2*	2,50	2,50	2,25	2,25	2,50	2,75	3,00	3,00	3,00	2,75	3,00	2,50	3,00	2,75	<b>2,70</b>
17.	Teória operatívno-pátracích činností 1, 2*	2,21	2,86	2,64	2,50	2,79	3,14	2,36	2,86	2,14	2,43	2,57	2,71	2,50	2,29	<b>2,57</b>
18.	Teória kontroly cudz. a hranič. režimu 1, 2*	2,25	2,00	2,50	2,25	2,25	2,00	2,25	2,50	2,50	2,50	2,50	2,25	2,50	3,00	<b>2,38</b>
19.	Teória a metodika vyšetrovania 1, 2*	2,38	2,13	2,38	3,25	3,00	2,88	2,38	2,88	3,00	3,13	2,75	2,88	2,63	3,13	<b>2,77</b>
20.	Teória penitenciárneho zaob. a ochr. obj. 1, 2*	2,43	2,71	3,29	3,14	2,71	3,00	2,14	3,14	2,43	2,71	3,00	3,29	2,43	2,86	<b>2,81</b>

\*povinne voliteľné predmety

2014/2015

## Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 2. ročníka magisterského štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

	Predmet	Otázka číslo														Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1.	Medzinárodné organizácie	1,88	2,12	2,24	2,32	2,21	2,35	1,88	2,36	1,82	1,85	2,06	2,06	1,91	1,76	<b>2,06</b>
2.	Obchodné právo II	2,47	2,67	2,47	2,64	2,67	2,81	2,28	2,83	2,31	2,56	2,83	2,89	2,33	2,00	<b>2,55</b>
3.	Teória rizík 1, 2	2,03	2,08	2,47	2,61	2,76	2,53	2,13	2,61	1,84	2,63	2,50	2,45	2,05	2,00	<b>2,33</b>
4.	Európske právo	1,95	2,34	2,58	2,84	2,84	2,74	2,27	2,73	1,97	2,45	2,66	2,68	2,16	2,05	<b>2,45</b>
5.	Pracovné právo II	2,03	2,34	2,18	2,39	2,82	2,47	2,13	2,66	2,03	2,42	2,57	2,49	2,16	2,08	<b>2,34</b>
6.	Krízový manažment vo verejnej správe 1, 2	1,89	2,29	2,21	2,27	2,58	2,34	2,03	2,45	1,92	2,21	2,18	1,95	2,03	1,79	<b>2,15</b>
7.	Spolupráca v odhaľov. a vyšetr. KS vo VS	2,90	3,13	3,17	3,23	3,27	3,47	2,40	3,27	2,20	2,87	3,03	2,80	2,47	2,43	<b>2,90</b>
8.	Profesijná etika	4,06	3,33	4,45	4,39	4,30	4,15	3,52	3,79	4,06	4,03	4,21	4,06	3,88	4,00	<b>4,02</b>
9.	Cudzí jazyk II/2* Nemecký	2,57	2,57	2,57	2,29	2,29	2,29	1,86	2,57	2,00	2,57	2,43	2,57	2,43	1,86	<b>2,35</b>
10.	Ruský	2,22	2,67	2,89	2,56	2,00	2,56	2,22	2,11	1,67	2,56	2,33	1,89	2,22	1,67	<b>2,25</b>
11.	Penológia*	2,88	3,38	3,38	3,25	3,13	3,25	2,38	3,50	3,38	2,88	3,00	2,88	2,63	2,75	<b>3,04</b>
12.	Telesná výchova II/3, II/4*	1,81	3,07	2,37	2,30	2,33	2,67	2,22	2,67	1,89	2,70	2,15	2,04	1,89	1,69	<b>2,27</b>
13.	Teória verejnej správy 1, 2*	1,92	2,77	2,08	2,50	2,67	2,67	2,00	2,55	2,08	2,33	2,00	2,08	1,83	1,82	<b>2,24</b>
14.	Legislatíva krízových situácií*	1,86	2,05	2,52	2,43	2,57	2,38	1,95	2,33	2,14	2,43	2,05	2,14	2,00	1,62	<b>2,18</b>
15.	Krízové scenáre*	2,23	2,41	2,86	2,95	3,18	2,86	2,23	2,77	2,23	2,90	2,68	2,59	2,09	1,91	<b>2,56</b>
16.	Teória civilnej ochrany 1, 2*	2,92	3,08	2,58	2,75	2,42	2,92	2,25	2,92	3,00	2,92	3,00	2,42	2,08	2,33	<b>2,68</b>
17.	Teória ochrany pred požiarimi 1, 2*	1,78	2,33	1,83	2,33	2,28	2,83	1,78	2,50	1,50	2,00	2,39	2,22	2,00	1,44	<b>2,09</b>
18.	Požiarne inžinierstvo 1, 2*	1,78	2,44	1,83	2,33	2,33	2,89	1,83	2,39	1,61	1,83	2,44	2,06	2,06	1,61	<b>2,10</b>

\* povinne voliteľné predmety

2014/2015

## Vyhodnotenie údajov získaných od študentov po ročníkoch bakalárskeho a magisterského štúdia študijných programov BOOM a BSVS

Akademický rok 2014/2015 <i>Ročník</i>	<i>Otázka číslo</i>														% roč.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
<b>1. r. bakalárskeho štúdia - BOOM (8.3.1)</b>	2,17	2,50	2,48	2,58	2,87	2,86	2,17	2,67	2,03	2,62	2,67	2,56	2,26	2,11	<b>2,47</b>
<b>1. r. bakalárskeho štúdia - BSVS (8.3.2)</b>	2,08	2,65	2,70	2,77	2,93	2,97	2,18	2,90	1,91	2,67	2,63	2,60	2,21	2,06	<b>2,52</b>
<b>2. r. bakalárskeho štúdia – BOOM (8.3.1)</b>	2,03	2,29	2,38	2,45	2,67	2,61	2,22	2,53	2,11	2,49	2,49	2,48	2,35	2,24	<b>2,38</b>
<b>2. r. bakalárskeho štúdia - BSVS (8.3.2)</b>	1,96	2,61	2,25	2,39	2,91	3,03	1,71	2,85	1,72	2,50	2,63	2,47	2,06	1,87	<b>2,35</b>
<b>3. r. bakalárskeho štúdia – BOOM (8.3.1)</b>	2,25	2,43	2,53	2,58	2,85	2,78	2,18	2,58	2,41	2,53	2,64	2,60	2,28	2,31	<b>2,50</b>
<b>3. r. bakalárskeho štúdia - BSVS (8.3.2)</b>	2,29	2,64	2,48	2,57	2,66	2,69	2,17	2,45	2,28	2,32	2,41	2,33	2,23	2,04	<b>2,40</b>
<b>1.r. magisterského štúdia – BOOM (8.3.1)</b>	2,15	2,62	2,62	2,74	2,87	2,86	2,21	2,70	2,00	2,38	2,70	2,53	2,35	2,16	<b>2,49</b>
<b>1.r. magisterského štúdia – BSVS (8.3.2)</b>	2,19	2,58	2,55	2,65	2,70	2,78	2,03	2,73	1,95	2,44	2,60	2,47	2,14	1,97	<b>2,41</b>
<b>2.r. magisterského štúdia – BOOM (8.3.1)</b>	2,50	2,63	2,58	2,70	2,72	2,83	2,55	2,81	2,51	2,64	2,70	2,62	2,48	2,54	<b>2,63</b>
<b>2.r. magisterského štúdia – BSVS (8.3.2)</b>	2,27	2,60	2,58	2,67	2,69	2,76	2,19	2,68	2,19	2,55	2,57	2,46	2,23	2,06	<b>2,46</b>
Priemery odpovedí na jednotlivé otázky	<b>2,19</b>	<b>2,56</b>	<b>2,52</b>	<b>2,61</b>	<b>2,79</b>	<b>2,82</b>	<b>2,16</b>	<b>2,69</b>	<b>2,11</b>	<b>2,51</b>	<b>2,60</b>	<b>2,51</b>	<b>2,26</b>	<b>2,14</b>	<b>2,46</b>

2014/2015

## Vyhodnotenie údajov o celkovom hodnotení študijnej spokojnosti na Akadémii PZ

Akademický rok <b>2014/2015</b> Ročník	Úroveň celkovej študijnej spokojnosti (údaje sú v percentách)							
	veľmi spokojní ( 1 )	spokojní ( 2 )	väčšinou spokojní ( 3 )	celkové percento spokojnosti	väčšinou nespokojní ( 4 )	nespokojní ( 5 )	veľmi nespokojní ( 6 )	celkové percento nespokojnosti
<b>1. r. Bc. – BOOM (8.3.1)</b>	4,55	31,38	50,00	<b>86,37</b>	9,09	3,03	1,51	<b>13,63</b>
<b>1. r. Bc. – BSVS (8.3.2)</b>	2,95	32,35	55,88	<b>91,18</b>	8,82	0,00	0,00	<b>8,82</b>
<b>2. r. Bc. – BOOM (8.3.1)</b>	4,17	16,67	60,42	<b>81,26</b>	16,67	2,08	0,00	<b>18,75</b>
<b>2. r. Bc. – BSVS (8.3.2)</b>	0,00	35,29	44,12	<b>79,41</b>	17,65	2,94	0,00	<b>20,59</b>
<b>3. r. Bc. – BOOM (8.3.1)</b>	10,00	15,00	35,00	<b>60,00</b>	15,00	15,00	10,00	<b>40,00</b>
<b>3. r. Bc. – BSVS (8.3.2)</b>	0,00	15,00	25,00	<b>40,00</b>	15,00	40,00	5,00	<b>60,00</b>
<b>1. r. Mgr. – BOOM (8.3.1)</b>	0,00	17,24	62,07	<b>79,31</b>	10,34	10,34	0,00	<b>20,68</b>
<b>1. r. Mgr. – BSVS (8.3.2)</b>	8,11	37,84	35,14	<b>81,09</b>	13,51	5,41	0,00	<b>18,92</b>
<b>2. r. Mgr. – BOOM (8.3.1)</b>	0,00	20,00	53,33	<b>73,33</b>	13,33	6,67	6,67	<b>26,67</b>
<b>2. r. Mgr. – BSVS (8.3.2)</b>	5,26	18,42	42,11	<b>65,79</b>	21,05	5,26	7,89	<b>34,2</b>
<b>Celkom AM</b>	<b>3,50</b>	<b>23,92</b>	<b>46,31</b>	<b>73,77</b>	<b>14,05</b>	<b>9,07</b>	<b>3,11</b>	<b>26,23</b>

**Vyhodnotenie údajov o celkovom poradí hodnotenia kvality výučby predmetov na  
Akadémii PZ v akademickom roku 2014/2015**

Ročník	Poradie hodnotenia kvality výučby predmetov po jednotlivých ročníkoch			
	p.	Najvyššie dosiahnuté hodnotenia	p.	Najnižšie dosiahnuté hodnotenia
<b>1. roč. Bc. BOOM (8.3.1)</b>	1. 2. 3. 4. 5.	Trestné právo hmotné Občianske právo hmotné 1 Ústavné právo SR Manažment Teória štátu a práva	6. 7. 8. 9. 10.	Psychológia Ekonomika Informatika 1 Filozofia a logika Etika
<b>1. roč. Bc. BSVS (8.3.2)</b>	1. 2. 3. 4. 5.	Ústavné právo SR Občianske právo hmotné 1 Manažment 1 Teória štátu a práva Dejiny štátu a práva	6. 7. 8. 9. 10.	Sociológia Filozofia a logika Informatika 1 Psychológia Etika
<b>2. roč. Bc. BOOM (8.3.1)</b>	1. 2. 3. 4. 5.	Občianske právo hmotné 2 Trestné právo procesné Kriminalistika 1 Pracovné právo I/1, I/2 Kriminalistická technika	6. 7. 8. 9. 10.	Správne právo 1 Bezpečnostné technológie Služobné činnosti 2 Sociálna komunikácia Z Bezpečnostno-právna úprava dopravnobezpečnostných služieb
<b>2. roč. Bc. BSVS (8.3.2)</b>	1. 2. 3. 4. 5.	Pracovné právo I/1, I/2 Občianske právo hmotné 2 Trestné právo Správne právo 2, 3 Verejná správa SR 1	6. 7. 8. 9. 10.	Kriminológia Ochrana verejného poriadku Krizový manažment I Verejná správa krajín EÚ 1 Sociálna komunikácia Z
<b>3. roč. Bc. BOOM (8.3.1)</b>	1. 2. 3. 4. 5.	Kriminalistika 2 Spravodajská činnosť 1,2 Vyšetrovanie 1,2 Azylové právo a migračná politika Operatívna činnosť 1,2	6. 7. 8. 9. 10.	Informatika 2 Služobné zákroky 1,2 Psycho-sociálna práca Kriminológia I/1, I/2 Výkon väzby a trestných sankcií 1,2
<b>3. roč. Bc. BSVS (8.3.2)</b>	1. 2. 3. 4. 5.	Kriminalistika Medzinárodné právo 1 Štátna správa Riadenie činnosti civilnej ochrany 2,3 Verejná správa SR 2,3	6. 7. 8. 9. 10.	Obchodné právo 1 Kriminológia 1,2 Informatika 2 Psycho-sociálna práca Azylové právo a migračná politika
<b>1. roč. Mgr. BOOM (8.3.1)</b>	1. 2. 3. 4. 5.	Súdne lekárstvo a súdna psychiatria Európske trestné právo Finančné právo Medzinárodná bezpečnosť Cudzí jazyk II/1 – Ruský	6. 7. 8. 9. 10.	Občianske právo procesné Bezpečnostné služby SR Teória policajno-bezpečnostných vied II Bezpečnostné organizácie krajín EÚ Teória vyšetrovania
<b>1. roč. Mgr. BSVS (8.3.2)</b>	1. 2. 3. 4. 5.	Medzinárodná bezpečnosť Osobitné správne konanie Finančné právo Súdne lekárstvo a súdna psychiatria Daňové právo	6. 7. 8. 9. 10.	Občianske právo procesné Sociálna komunikácia Teória tvorby právnych noriem Bezpečnostné služby SR Bezpečnostné organizácie krajín EÚ

<b>2. roč.</b> <b>Mgr.</b> <b>BOOM</b> <b>(8.3.1)</b>	1. Štátna správa 2. Bezpečnostný manažment 3. Operatívne systémy a procesy 1, 2 4. Pracovné právo II 5. Teória operatívno-pátracích činností	6. Teória penitenciárneho zaob. a ochr. obj. 1, 2 7. Teória operatívno-pátracích činností 1,2 8. Teória verejno-poriadkových služieb 1,2 9. Penológia 10. Profesionálna etika
<b>2. roč.</b> <b>Mgr.</b> <b>BSVS</b> <b>(8.3.2)</b>	1. Krízový manažment vo verejnej správe 1, 2 2. Medzinárodné organizácie 3. Európske právo 4. Legislatíva krízových situácií 5. Teória rizík 1, 2	6. Profesionálna etika 7. Spolupráca v odhaľovaní a vyšetrovaní krízových situácií vo verejnej správe 8. Krízové scenáre 9. Teória civilnej ochrany 1,2 10. Obchodné právo II