

AKADÉMIA POLICAJNÉHO ZBORU V BRATISLAVE



NÁZORY ŠTUDENTOV

**na kvalitu výučby, prácu učiteľov
a ich študijná spokojnosť v akademickom roku 2015/2016**

Bratislava 2016

Autori:
kpt. JUDr. Marek Kordík, LL.M., PhD.
Mgr. Mária Humenská
npor. Mgr. Valéria Noskovičová

OBSAH

ÚVOD	5
1. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov 1. ročníka bakalárskeho štúdia v študijnom programe	
Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku	8
1a Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	9
1b Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	12
1c Hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	15
1d Celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	19
1e Celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	21
Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe	23
1a Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	24
1b Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	27
1c Hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	30
1d Celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	34
1e Celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	36
2. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov 2. ročníka bakalárskeho štúdia v študijnom programe	
Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku	37
2a Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	38
2b Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	41
2c Hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	44
2d Celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	48
2e Celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	50
Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe	52
2a Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	53
2b Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	56
2c Hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	59
2d Celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	64
2e Celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	66
3. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov 3. ročníka bakalárskeho štúdia v študijnom programe	
Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku	68
3a Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	69
3b Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	73
3c Hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	77
3d Celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	81
3e Celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	83

Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe	85
3a Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	86
3b Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	89
3c Hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	92
3d Celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	96
3e Celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	98
4. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov	
1. ročníka magisterského štúdia v študijnom programe	
Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku	100
4a Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	101
4b Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	104
4c Hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	107
4d Celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	112
4e Celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	114
Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe	115
4a Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	116
4b Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	119
4c Hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	122
4d Celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	127
4e Celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	129
5. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov	
2. ročníka magisterského štúdia v študijnom programe	
Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku	131
5a Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	132
5b Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	135
5c Hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	139
5d Celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	144
5e Celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	146
Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe	147
5a Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	148
5b Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	151
5c Hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	154
5d Celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	159
5e Celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	161
ZÁVERY A ODPORÚČANIA	163
PRÍLOHY	169

ÚVOD

Akadémia Policajného zboru v Bratislave (ďalej len „Akadémia PZ“) v súlade s ustanovením § 70 ods.1 písm. h) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o vysokých školách“) v závere akademického roka 2015/2016 uskutočnila prieskum názorov študentov denného štúdia na kvalitu výučby a prácu učiteľov v realizovaných študijných programoch.

Cieľom prieskumu bolo umožniť študentom Akadémie PZ vysloviť ich názor na kvalitu absolvovanej výučby a na prácu učiteľov v realizácii vyučovacieho procesu. V uskutočnenom prieskume bola hlavná pozornosť venovaná získaniu údajov, ktoré umožnia hodnotenie úrovne kvality výučby jednotlivých predmetov v študijných programoch.

Objektom prieskumu bola realizovaná výučba v Akadémii PZ.

Predmetom prieskumu bola kvalita systému vzdelávacej činnosti jej učiteľmi v jednotlivých vyučovaných predmetoch z hľadiska:

- a) **kvality obsahovej stránky výučby** (predstavy študentov o možnosti využitia osvojených vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti)
- b) **kvality procesualnej stránky výučby** (hodnotenie využívania motivačných a aktivizačných metód vyučovania)
- c) **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** vyučujúcich jednotlivé predmety.

V získavaní názorov študentov na kvalitu vzdelávacieho procesu bola využitá metóda dotazníka¹. V dotazníku boli uplatnené štruktúrované otázky, s uvedením alternatív odpovedí, a otázky neštruktúrované, s možnosťou voľných odpovedí študentov. Konštrukcia jednotlivých otázok v dotazníku umožňuje vzájomné porovnávanie názorov študentov na posudzovanie kvality výučby v jednotlivých predmetoch v danom ročníku. Štruktúru dotazníka uvádzame v Prílohe č. 1.

V hodnotení odpovedí sa uplatnila škála hodnotenia:

- 1 – veľmi vysoké, pozitívne hodnotenie (rozhodne áno)
- 2 – skôr pozitívne hodnotenie (skôr áno)
- 3 – priemerné hodnotenie (niekedy áno, niekedy nie)
- 4 – skôr negatívne hodnotenie (skôr nie)
- 5 – veľmi vysoké negatívne hodnotenie (rozhodne nie)

Ku kvantitatívnemu spracovaniu odpovedí vyjadrujúcich kvalitu jednotlivých stránok vyučovania bol využitý aritmetický priemer (AM), ktorý umožňuje zaradiť interpretované údaje do jednotlivých úrovní hodnotenia. Uplatnenú päťstupňovú škálu použitú v dotazníku autori interpretujú takto:

¹ Uplatnená metodika a dotazník prieskumu: Seknička, J., Blažek, V.: Názory študentov na kvalitu výučby a prácu učiteľov a ich študijná spokojnosť v akademickom roku 2005/2006, Akadémia PZ, Bratislava 2006

Veľmi vysoké pozitívne hodnotenie (rozhodne áno)	Skôr pozitívne hodnotenie (skôr áno)	Priemerné hodnotenie (niekedy áno, niekedy nie)	Skôr negatívne hodnotenie (skôr nie)	Veľmi vysoké negatívne hodnotenie (rozhodne nie)			
1,00 – 1,50	1,51 – 2,50		2,51 – 3,50		3,51 – 4,50		4,51 – 5,00
	Hranica pásma						
	horná	dolná	horná	dolná	horná	dolná	
	1,51 – 2,00	2,01 – 2,50	2,51 – 3,00	3,01 – 3,50	3,51 – 4,00	4,01 – 4,50	

Kvalita jednotlivých stránok vo výučbe predmetu je podľa uvedenej schémy prezentovaná v textovej časti a v tabuľkách vyjadrujúcej hodnotenie jednotlivých položiek všetkých predmetov v danom ročníku **v poradí od najvyšších získaných hodnôt** (najpozitívnejšie hodnotenia) **po najnižšie získané hodnoty** (najnegatívnejšie hodnotenia). Uvedený postup sa uplatňuje aj v celkovom hodnotení všetkých predmetov v danom ročníku.

Súbor pre prieskum v akademickom roku 2015/2016 bol vytvorený na základe dobrovoľnej účasti študentov denného bakalárskeho a magisterského štúdia v jednotlivých študijných programoch. Počet respondentov uvádzame v tabuľke:

Študijné programy Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku (831)

Ročník - študijný program	Celkový počet študentov v ročníku	Počet študentov zúčastnených v prieskume	% z celkového počtu študentov v ročníku	Počet hodnotených predmetov
1. Bc – 831	96	56	58,33	20
2. Bc – 831	103	68	66,02	19
3. Bc – 831	96	73	76,04	24
1. Mgr – 831	42	17	40,48	18
2. Mgr – 831	38	24	63,16	21
Spolu	375	238	63,47	102

Študijné programy Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe (832)

Ročník - študijný program	Celkový počet študentov v ročníku	Počet študentov zúčastnených v prieskume	% z celkového počtu študentov v ročníku	Počet hodnotených predmetov
1. Bc - 832	46	33	71,74	19
2. Bc – 832	43	31	72,09	19
3. Bc - 832	36	23	63,89	18
1. Mgr - 832	33	16	48,48	20
2. Mgr - 832	45	32	71,11	19
Spolu	203	135	66,50	95

Celkový počet respondentov v študijných programoch denného štúdia

Študijné programy v odbore	Celkový počet študentov	Počet študentov zúčastnených v prieskume	% z celkového počtu študentov	Počet hodnotených predmetov
831	375	238	63,47	102
832	203	135	66,50	95
Spolu	578	373	64,53	197

Zber údajov pre prieskum „Názory študentov na kvalitu výučby, prácu učiteľov a ich študijná spokojnosť v akademickom roku 2015/2016“ sa uskutočnil v období 11.04. – 15.04.2016.

Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

1. ročníka denného bakalárskeho štúdia v študijnom programe

Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku

1. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v **bakalárskom študijnom programe Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku** (ďalej len „ŠP BOOM“) v **prvom ročníku** denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej stránky výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 1.A.**

1a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti – **prínos a potrebnosť** (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 1a (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 1a **Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby**

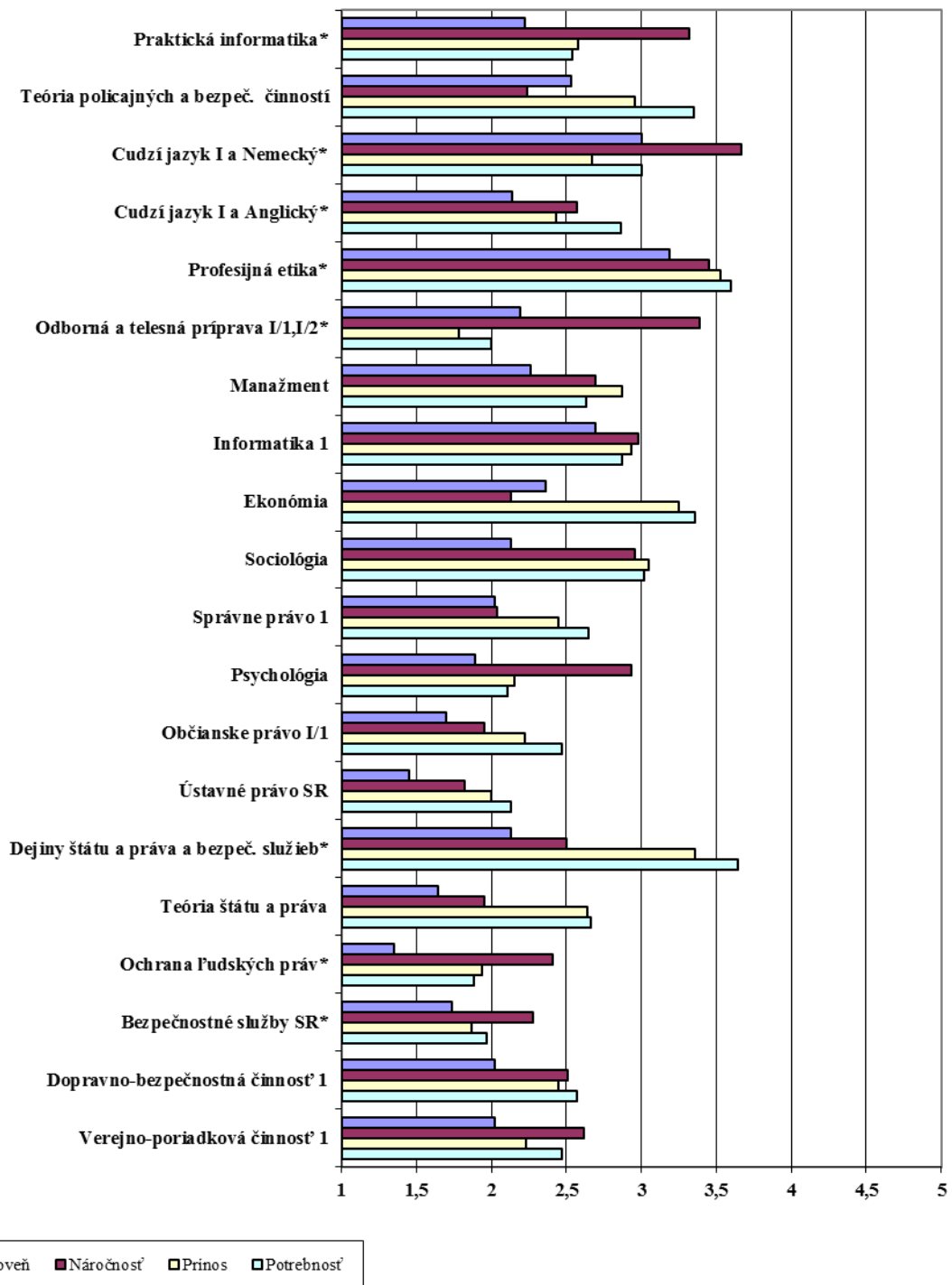
	Predmet	Otázka číslo			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Praktická informatika*	2,22	3,32	2,58	2,54
2.	Teória policajných a bezpečnostných činností	2,53	2,24	2,96	3,35
3.	Cudzí jazyk I a Nemecký*	3,00	3,67	2,67	3,00
4.	Cudzí jazyk I a Anglický*	2,14	2,57	2,43	2,86
5.	Profesijná etika*	3,19	3,45	3,53	3,60
6.	Odborná a telesná príprava I/1,I/2*	2,19	3,39	1,78	2,00
7.	Manažment	2,26	2,69	2,87	2,63
8.	Informatika 1	2,69	2,98	2,93	2,87
9.	Ekonomia	2,36	2,13	3,25	3,36
10.	Sociológia	2,13	2,96	3,05	3,02
11.	Správne právo 1	2,02	2,04	2,45	2,65
12.	Psychológia	1,89	2,93	2,15	2,11
13.	Občianske právo I/1	1,70	1,95	2,22	2,47
14.	Ústavné právo SR	1,45	1,82	2,00	2,13
15.	Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb*	2,13	2,50	3,36	3,64
16.	Teória štátu a práva	1,64	1,95	2,64	2,66
17.	Ochrana ľudských práv*	1,35	2,41	1,94	1,88
18.	Bezpečnostné služby SR*	1,74	2,28	1,87	1,97
19.	Dopravno-bezpečnostná činnosť 1	2,02	2,51	2,45	2,57
20.	Verejno-poriadková činnosť 1	2,02	2,62	2,23	2,47

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 1a

Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **obsah výučby** študenti **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** hodnotia z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) najpozitívnejšie predmety Ochrana ľudských práv a Ústavné právo SR a na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Teória štátu a práva, Občianske právo I/1, Bezpečnostné služby SR a Psychológia. Naopak na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) bol hodnotený predmet Cudzí jazyk I a Nemecký a na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmet Profesionálna etika. Z hľadiska hodnotenia **náročnosti** vysokoškolského štúdia začína hodnotenie až na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) v predmetoch Ústavné právo SR, Občianske právo I/1 a Teória štátu a práva a do dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) predmety Správne právo, Ekonómia, Teória policajných a bezpečnostných činností, Bezpečnostné služby SR, Ochrana ľudských práv, Dejiny štátu a práva a bezpečnostná služba. Za najmenej náročné považujú na hranici hornej **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmet Cudzí jazyk I a Nemecký. Z hľadiska hodnotenia **prínosu** do popredia kladú na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Odborná a telesná príprava I/1,I/2, Bezpečnostné služby SR, Ochrana ľudských práv, Ústavné právo SR. Za najmenej prínosné hodnotia v pásme hornej hranice skôr negatívneho hodnotenia (AM 3,51 – 4,00) predmet Profesionálna etika. Z hľadiska hodnotenia **potrebnosti** pre budúcu profesionálnu činnosť v oblasti **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa neumiestnil žiaden predmet, do hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Ochrana ľudských práv, Bezpečnostné služby SR, Odborná a telesná príprava I/1,I/2. Na konci hodnotenia potrebnosti sa v pásme dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) umiestnili predmety Sociológia, Teória policajných a bezpečnostných činností, Ekonómia a v hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmety Profesionálna etika, Dejiny štátu a práva a bezpečnostná služba.

Z hodnotenia **kvality obsahovej stránky** výučby študentmi **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že v popredí sa umiestnili predmety Ústavné právo SR, Ochrana ľudských práv, Bezpečnostné služby SR, Občianske právo I/1, Teória štátu a práva. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Sociológia, Informatika I, Dejiny štátu a práva a bezpečnostná služba, Cudzí jazyk I a Nemecký a Profesionálna etika.

1b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie **motivačných a aktivizačných metód** vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 1b (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

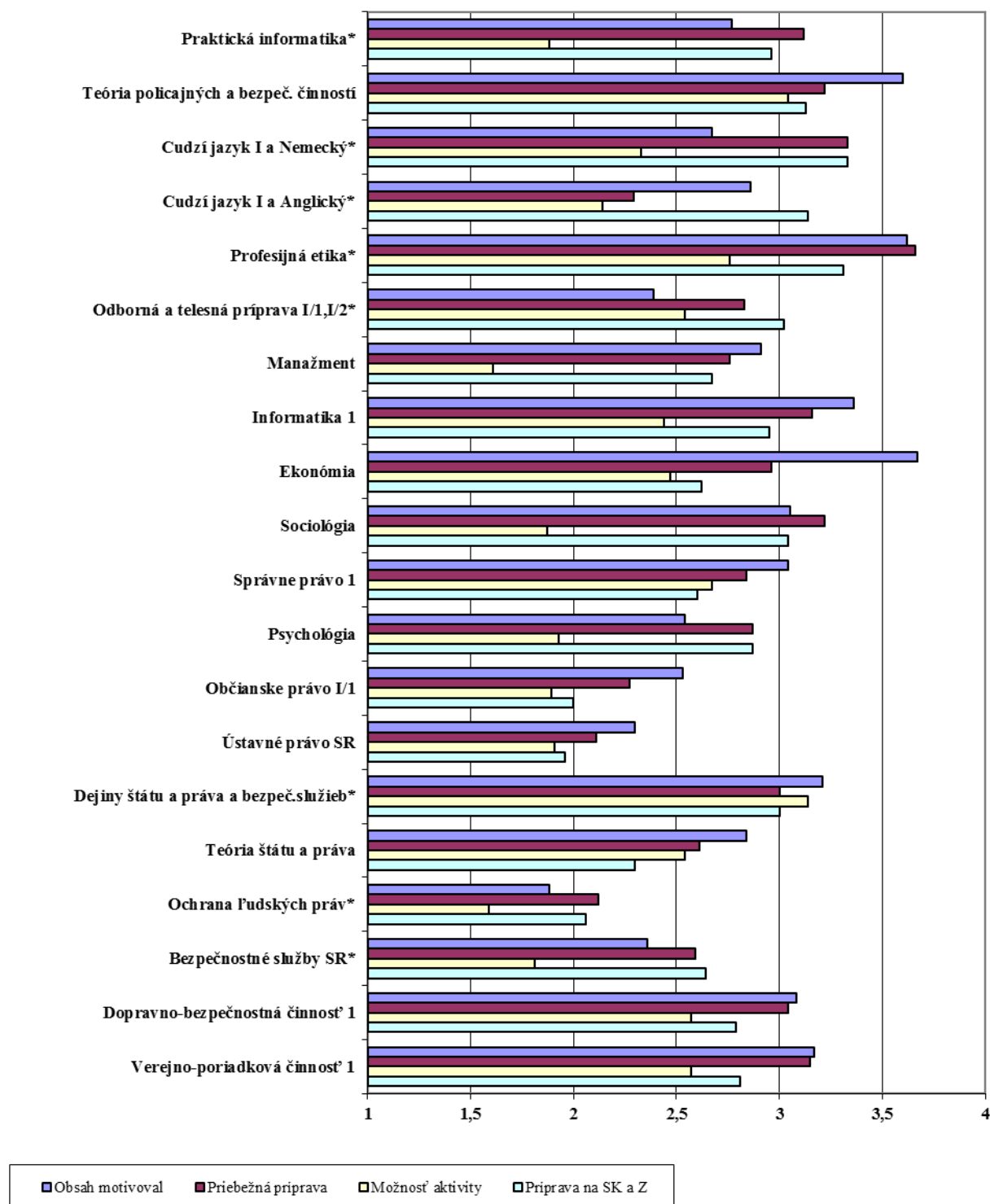
Tabuľka č. 1b Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Praktická informatika*	2,77	3,12	1,88	2,96
2.	Teória policajných a bezpečnostných činností	3,60	3,22	3,04	3,13
3.	Cudzí jazyk I a Nemecký*	2,67	3,33	2,33	3,33
4.	Cudzí jazyk I a Anglický*	2,86	2,29	2,14	3,14
5.	Profesijná etika*	3,62	3,66	2,76	3,31
6.	Odborná a telesná príprava I/1,I/2*	2,39	2,83	2,54	3,02
7.	Manažment	2,91	2,76	1,61	2,67
8.	Informatika 1	3,36	3,16	2,44	2,95
9.	Ekonomia	3,67	2,96	2,47	2,62
10.	Sociológia	3,05	3,22	1,87	3,04
11.	Správne právo 1	3,04	2,84	2,67	2,60
12.	Psychológia	2,54	2,87	1,93	2,87
13.	Občianske právo I/1	2,53	2,27	1,89	2,00
14.	Ústavné právo SR	2,30	2,11	1,91	1,96
15.	Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb*	3,21	3,00	3,14	3,00
16.	Teória štátu a práva	2,84	2,61	2,54	2,30
17.	Ochrana ľudských práv*	1,88	2,12	1,59	2,06
18.	Bezpečnostné služby SR*	2,36	2,59	1,81	2,64
19.	Dopravno-bezpečnostná činnosť 1	3,08	3,04	2,57	2,79
20.	Verejno-poriadková činnosť 1	3,17	3,15	2,57	2,81

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 1b Hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** z **procesuálnej stránky** hodnotenia kvality výučby sa vyjadrovali z hľadiska či ich **obsah motivoval** nasledujúco - v hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnil len jeden predmet Ochrana ľudských práv a v dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) boli hodnotené predmety Ústavné právo SR, Bezpečnostné služby SR a Odborná a telesná príprava I/1,I/2. Za najmenej motivačné považujú v pásme dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Správne právo 1, Sociológia, Dopravno-bezpečnostná činnosť 1, Verejno-poriadková činnosť 1, Dejiny štátu a práva a bezpečnostná služba, Informatika 1 a v hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmety Teória policajných a bezpečnostných činností, Profesionálna etika a Ekológia. **Priebežnú prípravu** najviac potrebovali podľa hodnotenia študentov, až na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) u predmetov Ústavné právo SR, Ochrana ľudských práv, Občianske právo I/1, Cudzí jazyk I a Anglický. V hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnilo najviac predmetov, a to Bezpečnostné služby SR, Teória štátu a práva, Manažment, Odbor. a telesná príprava I/1,I/2, Správne právo 1, Psychológia, Ekológia, Dejiny štátu a práva a bezpečnostná služba. Najmenej ju potrebovali, v intenciách dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) v predmetoch Dopravno-bezpečnostná činnosť 1, Praktická informatika, Verejno-poriadková činnosť 1, Informatika 1, Teória policajných a bezpečnostných činností, Sociológia a Cudzí jazyk I a Nemecký. V hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) sa umiestnil predmet Profesionálna etika. Z hľadiska **možností aktivít** zapojenia sa študentov do výučby boli ako najlepšie hodnotené na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Ochrana ľudských práv, Manažment, Bezpečnostné služby SR, Sociológia, Praktická informatika, Občianske právo I/1, Ústavné právo SR a Psychológia. Najslabšie v tejto oblasti v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) boli hodnotené predmety Odbor. a telesná príprava I/1,I/2, Teória štátu a práva, Dopravno-bezpečnostná činnosť 1, Verejno-poriadková činnosť 1, Správne právo 1 a Profesionálna etika. Na úplnom konci hodnotenia na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa umiestnili predmety Teória policajných a bezpečnostných činností a Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb. Z hľadiska potreby systematickej priebežnej **prípravy na skúšky a zápočty** na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) nebol hodnotený žiaden predmet a na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) nasledovali predmety Ústavné právo SR a Občianske právo I/1. Najmenej ju potrebovali

v intenciách dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) u predmetov Odborná a telesná príprava I/1,I/2, Sociológia, Teória policajných a bezpečnostných činností, Cudzí jazyk I a Anglický, Profesionálna etika a Cudzí jazyk I a Nemecký.

Z hodnotenia komponentov **kvality procesualnej stránky** výučby študentmi **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Ochrana ľudských práv, Ústavné právo SR, Občianske právo I/1, Bezpečnostné služby SR, Manažment. Skôr negatívne hodnotenie v tejto oblasti bolo zistené u predmetov Ekológia, Informatika 1, Dejiny štátu a práva a bezpečnostná služba, Teória policajných a bezpečnostných činností a Profesionálna etika.

1c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme vo výskume rešpektovali možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). Vo výskume sme osobitne posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob **hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 13). Za významnú komplexnú kvalitu vysokoškolského učiteľa je možno považovať **pedagogický takt** (otázka č. 14). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke 1c (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

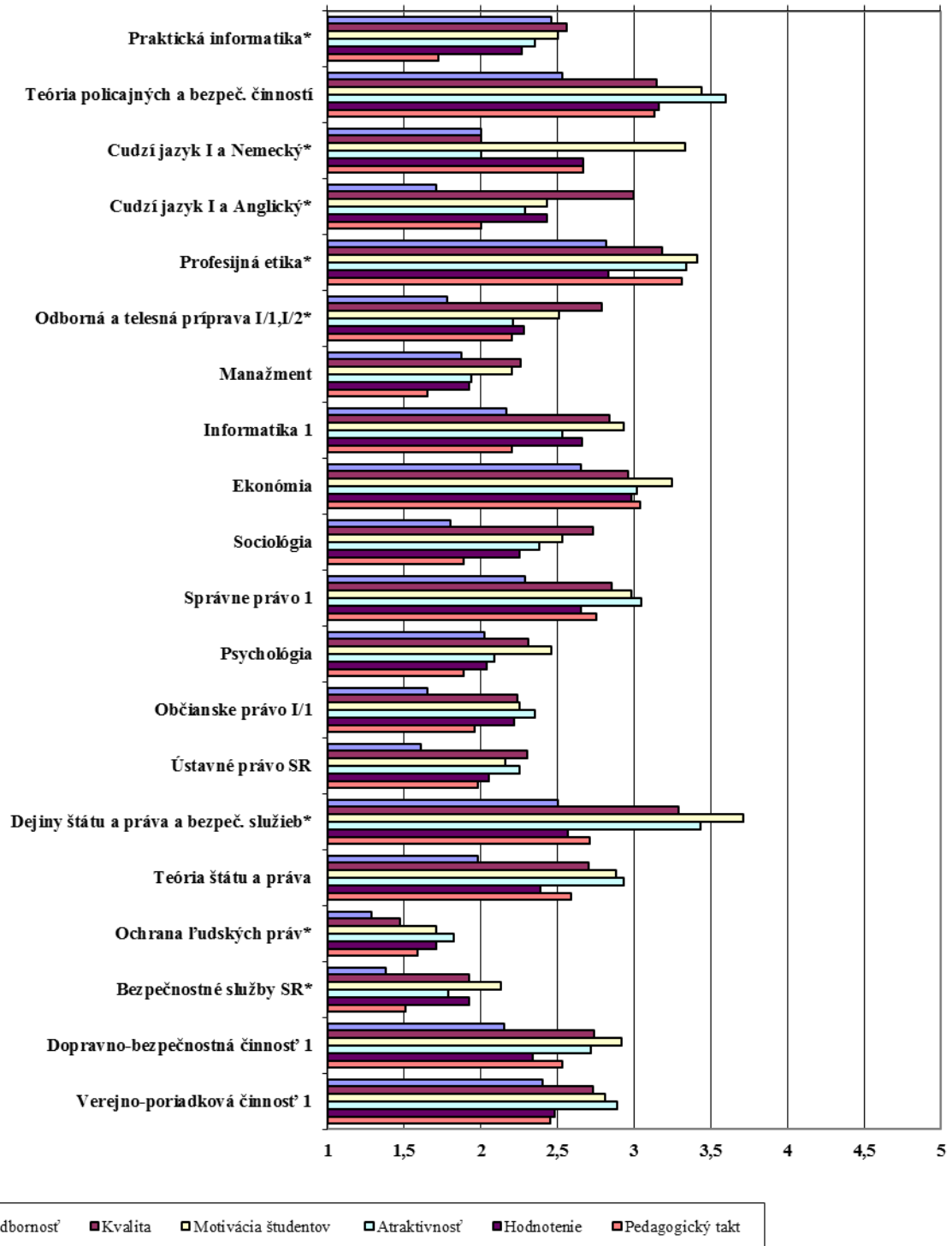
Tabuľka č. 1c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov

	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	13 Hodnotenie	14 Pedag.takt
1.	Praktická informatika*	2,46	2,56	2,50	2,35	2,27	1,72
2.	Teória policajných a bezpečnostných činností	2,53	3,15	3,44	3,60	3,16	3,13
3.	Cudzí jazyk I a Nemecký*	2,00	2,00	3,33	2,00	2,67	2,67
4.	Cudzí jazyk I a Anglický*	1,71	3,00	2,43	2,29	2,43	2,00
5.	Profesijná etika*	2,82	3,18	3,41	3,34	2,83	3,31
6.	Odborná a telesná príprava I/1,I/2*	1,78	2,79	2,51	2,21	2,28	2,20
7.	Manažment	1,87	2,26	2,20	1,94	1,92	1,65
8.	Informatika I	2,17	2,84	2,93	2,53	2,66	2,20
9.	Ekonomia	2,65	2,96	3,25	3,02	2,98	3,04
10.	Sociológia	1,80	2,73	2,53	2,38	2,25	1,89
11.	Správne právo I	2,29	2,85	2,98	3,05	2,65	2,75
12.	Psychológia	2,02	2,31	2,46	2,09	2,04	1,89
13.	Občianske právo I/1	1,65	2,24	2,25	2,35	2,22	1,96
14.	Ústavné právo SR	1,61	2,30	2,16	2,25	2,05	1,98
15.	Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb*	2,50	3,29	3,71	3,43	2,57	2,71
16.	Teória štátu a práva	1,98	2,70	2,88	2,93	2,39	2,59
17.	Ochrana ľudských práv*	1,29	1,47	1,71	1,82	1,71	1,59
18.	Bezpečnostné služby SR*	1,38	1,92	2,13	1,79	1,92	1,51
19.	Dopravno-bezpečnostná činnosť I	2,15	2,74	2,92	2,72	2,34	2,53
20.	Verejno-poriadková činnosť I	2,40	2,73	2,81	2,89	2,48	2,45

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

Graf č. 1c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **študenti prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** k hodnoteniu **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** pristupovali dosť rozdielne predovšetkým cez jednotlivé ponúknuté jej

atribúty. V hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety, Ochrana ľudských práv, Bezpečnostné služby SR. Opačne v dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) boli hodnotené predmety Psychológia, Dopravno-bezpečnostná činnosť 1, Informatika 1, Správne právo 1, Verejno-poriadková činnosť 1, Praktická informatika, Dejiny štátu a práva a bezpečnostná služba. Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnili predmety, Teória policajných a bezpečnostných činností, Ekonómia a Profesionálna etika. **Obsah a kvalitu výučby** v danom predmete hodnotili študenti na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) predmet, Ochrana ľudských práv. Na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Bezpečnostné služby SR a Cudzí jazyk I a Nemecký. Až dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili ďalšie predmety Občianske právo I/1, Manažment, Ústavné právo SR a Psychológia.

Naopak na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) boli hodnotené Praktická informatika, Teória štátu a práva, Sociológia, Verejno-poriadková činnosť 1, Dopravno-bezpečnostná činnosť 1, Odbor. a telesná príprava I/1,I/2, Informatika 1, Správne právo 1, Ekonómia, Cudzí jazyk I a Anglický. Na konci hodnotenia v intenciách dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa umiestnili predmety Teória policajných a bezpečnostných činností, Profesionálna etika, Dejiny štátu a práva a bezpečnostná služba. **Atraktivnosť činnosti učiteľov** spočívajúcu v hodnotení nápaditosti a využívání aktívnych vyučovacích metód vo výučbe daného predmetu hodnotili taktiež až na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) u predmetov Bezpečnostné služby SR, Ochrana ľudských práv, Manažment, Cudzí jazyk I a Nemecký. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) boli hodnotené predmety Psychológia, Odborná a telesná príprava I/1,I/2, Ústavné právo SR, Cudzí jazyk I a Anglický, Praktická informatika, Občianske právo I/1, Sociológia. Opačne na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) boli hodnotené predmety Informatika 1, Dopravno-bezpečnostná činnosť 1, Verejno-poriadková činnosť 1, Teória štátu a práva, a na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) bol hodnotený predmet Teória policajných a bezpečnostných činností. Hodnotenie **úrovne motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie začína taktiež až na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) v predmete Ochrana ľudských práv. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) pokračuje u predmetov Bezpečnostné služby SR, Ústavné právo SR, Manažment, Občianske právo I/1, Cudzí jazyk I a Anglický, Psychológia, Praktická

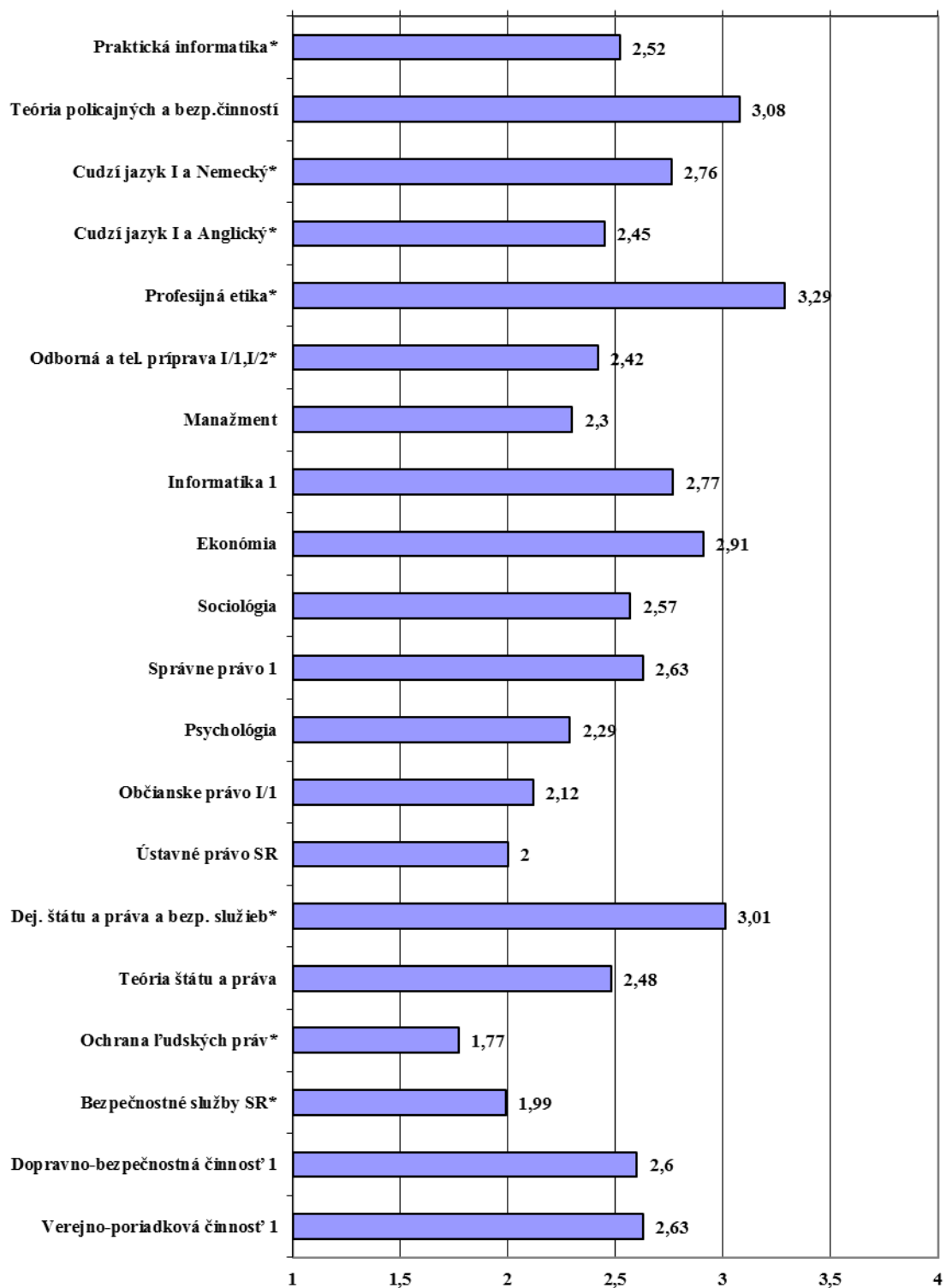
informatika a končí na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) v predmete, Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb. **Spôsob hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach začína na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) kde boli hodnotené predmety Ochrana ľudských práv, Manažment a Bezpečnostné služby SR. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) boli predmety Psychológia, Ústavné právo SR, Občianske právo I/1, Sociológia, Praktická informatika, Odborná a telesná príprava I/1,I/2, Dopravno-bezpečnostná činnosť 1, Teória štátu a práva, Cudzí jazyk I a Anglický a Verejno-poriadková činnosť 1. Hodnotenie sa uzatvára na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmet, Teória policajných a bezpečnostných činností. **Pedagogický takt** vyučujúcich, ich kolegiálne pôsobenie na vytváraní priaznivej študijnej atmosféry, je podobne ako spôsob hodnotenia výsledkov, vcelku pozitívne prijímaný. Na úrovni hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) boli hodnotené predmety Bezpečnostné služby SR, Ochrana ľudských práv, Manažment, Praktická informatika, Sociológia, Psychológia, Občianske právo I/1, Ústavné právo SR, Cudzí jazyk I a Anglický. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Odborná a telesná príprava I/1,I/2, Informatika 1, Verejno-poriadková činnosť 1. Na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa umiestnil predmet, Profesionálna etika.

Z hodnotenia komponentov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** študentmi **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Ochrana ľudských práv, Bezpečnostné služby SR, Manažment, Ústavné právo SR, Občianske právo I/1. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Správne právo 1, Ekonómia, Dejiny štátu a práva a bezpečnostná služba, Profesionálna etika a Teória policajných a bezpečnostných činností.

1d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov prvého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia

Na základe vyhodnotenia názorov študentov **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 1.A.** a názorne vyjadrené v Grafe č. 1d.

Graf č. 1d Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesuálnej stránky výučby predmetov



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme **najvyššieho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa nenachádza žiadny vyučovaný predmet. V hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa v poradí umiestnili tieto predmety Ochrana ľudských práv, Bezpečnostné služby SR, Ústavné právo SR. V pásme, ktoré charakterizuje dolná hranica **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa nachádzajú tieto predmety: Občianske právo I/1, Psychológia, Manažment, Odborná a tel. príprava I/1,I/2, Cudzí jazyk I a Anglický, Teória štátu a práva. V hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) boli hodnotené predmety Praktická informatika, Sociológia, Dopravno-bezpečnostná činnosť 1, Verejno-poriadková činnosť 1, Správne právo 1, Cudzí jazyk I a Nemecký, Informatika 1 a Ekonómia. Na konci hodnotenia, na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa umiestnili predmety, Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb, Teória policajných a bezpečnostných činností a Profesionálna etika.

1e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Občianske právo I/1, Ústavné právo SR, Bezpečnostné služby SR, Psychológia a Manažment. Za najmenej kvalitné sú považované prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Teória policajných a bezpečnostných činností 1, Správne právo 1, Ekonómia, Profesionálna etika a Informatika I.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	Stupeň spokojnosti	% respondentov
1	veľmi spokojných	4,00
2	spokojných	28,00
3	väčšinou spokojných	50,00
4	väčšinou nespokojných	14,00
5	nespokojných	4,00
6	veľmi nespokojných	0,00

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli s výučbou predmetov **spokojní** alebo **väčšinou spokojní** (až 78,00%) a spolu počtom **veľmi spokojných** to predstavuje **82,00% do určitej miery spokojných študentov prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM**. Do určitej miery nespokojných (väčšinou nespokojných, nespokojných a veľmi nespokojných) bolo 18% študentov.

Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

1. ročníka denného bakalárskeho štúdia v študijnom programe

Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

1. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v **bakalárskom študijnom programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe** (ďalej len „ŠP BSVS“) v **prvom ročníku** denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej stránky výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 1.B.**

1a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti – **prínos a potrebnosť** (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 1a (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame).

Tabuľka č. 1a

Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

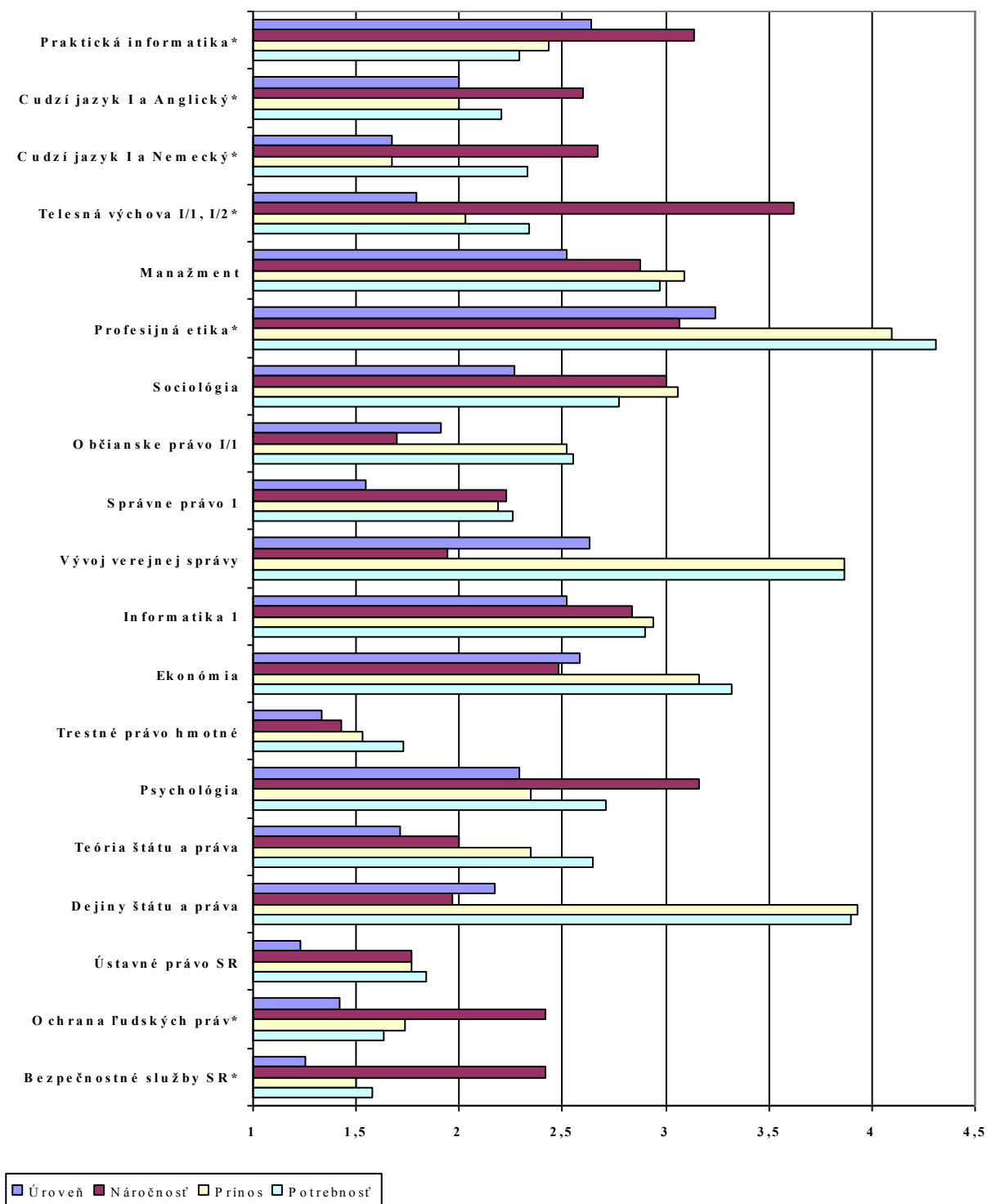
	Predmet	Otázka číslo			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Praktická informatika*	2,64	3,14	2,43	2,29
2.	Cudzí jazyk I a Anglický*	2,00	2,60	2,00	2,20
3.	Cudzí jazyk I a Nemecký*	1,67	2,67	1,67	2,33
4.	Telesná výchova I/1, I/2*	1,79	3,62	2,03	2,34
5.	Manažment	2,52	2,88	3,09	2,97
6.	Profesijná etika*	3,24	3,07	4,10	4,31
7.	Sociológia	2,27	3,00	3,06	2,77
8.	Občianske právo I/1	1,91	1,70	2,52	2,55
9.	Správne právo 1	1,55	2,23	2,19	2,26
10.	Vývoj verejnej správy	2,63	1,94	3,87	3,87
11.	Informatika 1	2,52	2,84	2,94	2,90
12.	Ekonómia	2,58	2,48	3,16	3,32
13.	Trestné právo hmotné	1,33	1,43	1,53	1,73
14.	Psychológia	2,29	3,16	2,35	2,71
15.	Teória štátu a práva	1,71	2,00	2,35	2,65
16.	Dejiny štátu a práva	2,17	1,97	3,93	3,90
17.	Ústavné právo SR	1,23	1,77	1,77	1,84
18.	Ochrana ľudských práv*	1,42	2,42	1,74	1,63
19.	Bezpečnostné služby SR*	1,25	2,42	1,50	1,58

* povinne voliteľné predmety

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 1a

Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **obsah výučby** študenti **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** hodnotia z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) najpozitívnejšie predmety Ústavné právo SR, Bezpečnostné služby SR, Trestné právo hmotné, Ochrana ľudských práv. Do hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) zaradili predmety Správne právo 1, Cudzí jazyk I a Nemecký, Teória štátu a práva, Telesná výchova I/1, I/2, Občianske právo I/1, Cudzí jazyk I a Anglický. Na konci hodnotenia sa umiestnili predmety v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) a to, Manažment, Informatika 1, Ekológia, Vývoj verejnej správy, Praktická informatika a na samom konci v dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa umiestnil predmet Profesionálna etika. Z hľadiska hodnotenia **náročnosti** vysokoškolského štúdia zaradujú do oblasti **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) len predmet Trestné právo hmotné a do hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Občianske právo I/1, Ústavné právo SR, Vývoj verejnej správy, Dejiny štátu a práva, Teória štátu a práva. Za najmenej náročné považujú v dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Profesionálna etika, Praktická informatika, Psychológia a na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmet Telesná výchova I/1, I/2. Z hľadiska hodnotenia **prínosu** do oblasti **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) do popredia kladú len predmet Bezpečnostné služby SR, ďalšie predmety sa umiestnili až na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), predmety Trestné právo hmotné, Cudzí jazyk I a Nemecký, Ochrana ľudských práv, Ústavné právo SR, Cudzí jazyk I a Anglický. Na konci hodnotenia na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) sú predmety Vývoj verejnej správy, Dejiny štátu a práva a na dolnej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 4,01 – 4,50) predmet Profesionálna etika. Z hľadiska hodnotenia **potrebnosti** pre budúcu profesionálnu činnosť do oblasti **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) nezaradili žiadny predmet. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Bezpečnostné služby SR, Ochrana ľudských práv, Trestné právo hmotné, Ústavné právo SR. Na konci hodnotenia potrebnosti sa v pásme hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) umiestnili predmety Vývoj verejnej správy, Dejiny štátu a práva a na samom konci v pásme dolnej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 4,01 – 4,50) opäť predmet Profesionálna etika.

Z hodnotenia **kvality obsahovej stránky** výučby študentmi **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že v popredí sa umiestnili predmety Trestné právo hmotné, Ústavné právo SR, Bezpečnostné služby SR, Ochrana ľudských práv, Správne právo. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Manažment, Ekonomía, Dejiny štátu a práva, Vývoj verejnej správy a Profesionálna etika.

1b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie **motivačných a aktivizačných** metód vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 1b (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 1b Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

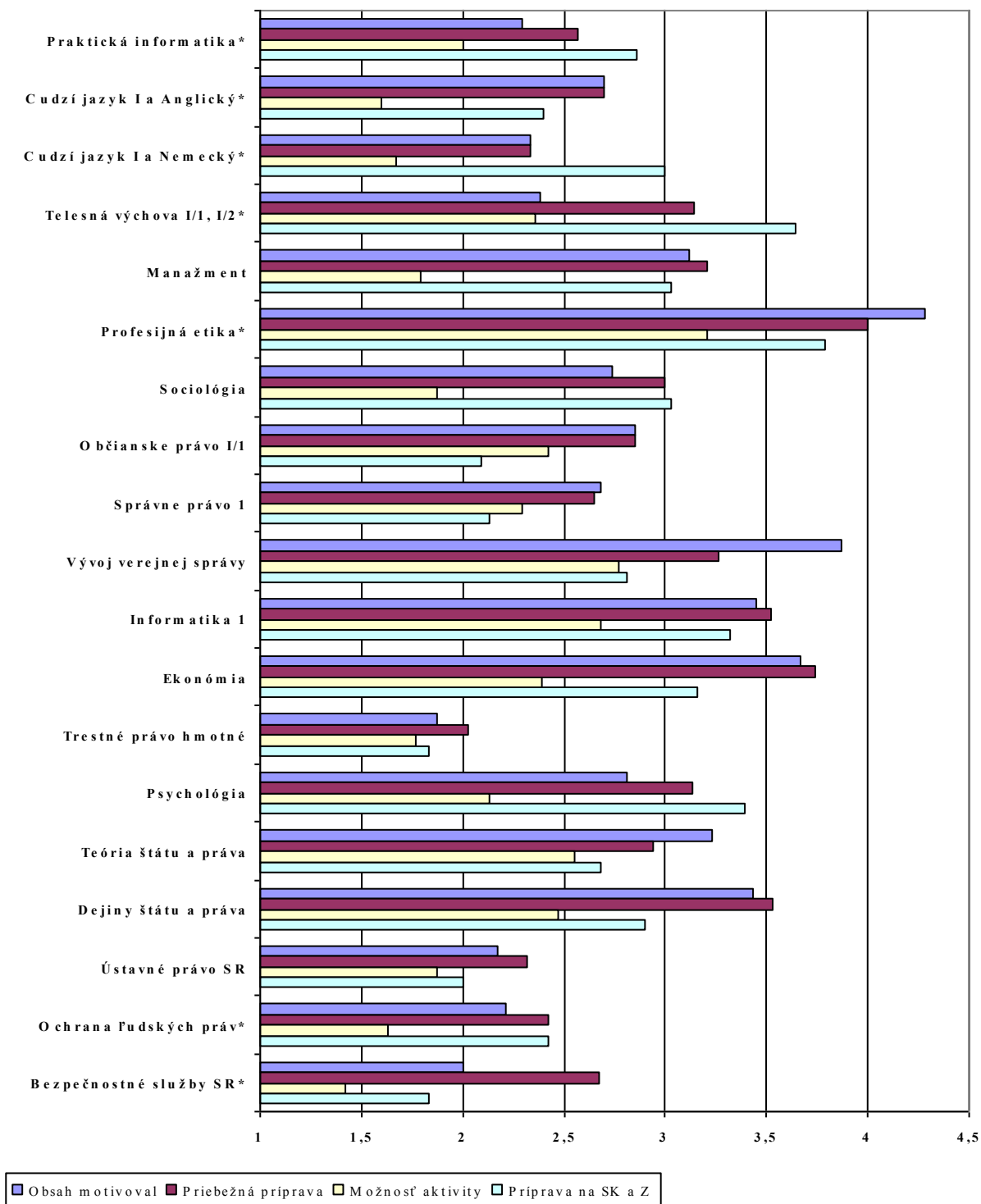
	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Pribežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Praktická informatika*	2,29	2,57	2,00	2,86
2.	Cudzí jazyk I a Anglický*	2,70	2,70	1,60	2,40
3.	Cudzí jazyk I a Nemecký*	2,33	2,33	1,67	3,00
4.	Telesná výchova I/1, I/2*	2,38	3,14	2,36	3,64
5.	Manažment	3,12	3,21	1,79	3,03
6.	Profesionálna etika*	4,28	4,00	3,21	3,79
7.	Sociológia	2,74	3,00	1,87	3,03
8.	Občianske právo I/1	2,85	2,85	2,42	2,09
9.	Správne právo I	2,68	2,65	2,29	2,13
10.	Vývoj verejnej správy	3,87	3,26	2,77	2,81
11.	Informatika I	3,45	3,52	2,68	3,32
12.	Ekonomía	3,67	3,74	2,39	3,16
13.	Trestné právo hmotné	1,87	2,03	1,77	1,83
14.	Psychológia	2,81	3,13	2,13	3,39
15.	Teória štátu a práva	3,23	2,94	2,55	2,68
16.	Dejiny štátu a práva	3,43	3,53	2,47	2,90
17.	Ústavné právo SR	2,17	2,32	1,87	2,00
18.	Ochrana ľudských práv*	2,21	2,42	1,63	2,42
19.	Bezpečnostné služby SR*	2,00	2,67	1,42	1,83

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 1b

Hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS z procesuálnej stránky** hodnotenia kvality výučby sa vyjadrovali z hľadiska či ich **obsah motivoval** nasledujúco – na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Trestné právo hmotné a Bezpečnostné služby SR. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) ho hodnotili u predmetov Ústavné právo SR, Ochrana ľudských práv, Praktická informatika, Cudzí jazyk I a Nemecký a Telesná výchova I/1, I/2. Za menej motivačné považujú na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmety Ekonómia, Vývoj verejnej správy a na dolnej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 4,01 – 4,50) predmet Profesijsná etika. **Priebežnú prípravu** najviac potrebovali podľa hodnotenia študentov, až na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) u predmetov Trestné právo hmotné, Ústavné právo SR, Cudzí jazyk I a Nemecký, Ochrana ľudských práv. Najviac hodnotených predmetov bolo v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), Praktická informatika, Správne právo 1, Bezpečnostné služby SR, Cudzí jazyk I a Anglický, Občianske právo I/1, Teória štátu a práva a Sociológia. Najmenej ju potrebovali, v intenciách hornej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00), u predmetov Informatika 1, Dejiny štátu a práva, Ekonómia a Profesijsná etika. Z hľadiska **možností aktivít** zapojenia sa študentov do výučby na úrovni **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) bol hodnotený len jeden predmet, Bezpečnostné služby SR. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Cudzí jazyk I a Anglický, Ochrana ľudských práv, Cudzí jazyk I a Nemecký, Trestné právo hmotné, Manažment, Sociológia, Ústavné právo SR a Praktická informatika. Väčšina zostávajúcich predmetov bola hodnotená v intenciách dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) a v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00). Na konci hodnotenia v dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa umiestnil predmet Profesijsná etika. Z hľadiska potreby systematickej priebežnej **prípravy na skúšky a zápočty** boli ako najnáročnejšie na úrovni hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Trestné právo hmotné, Bezpečnostné služby SR, Ústavné právo SR. Väčšina predmetov bola hodnotená v dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) a v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00). Najmenej ju potrebovali, v intenciách hornej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) v predmetoch Telesná výchova I/1, I/2 a Profesijsná etika.

Z hodnotenia komponentov **kvality procesuálnej stránky** výučby študentmi **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Trestné právo hmotné, Bezpečnostné služby SR, Ústavné právo SR, Ochrana ľudských práv, Cudzí jazyk I a Nemecký. Skôr negatívne hodnotenie v tejto oblasti bolo zistené u predmetov Dejiny štátu a práva, Vývoj verejnej správy, Ekológia, Informatika 1 a Profesionálna etika.

1c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme vo výskume rešpektovali možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). Vo výskume sme osobitne posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a **spôsob hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 13). Za významnú komplexnú kvalitu vysokoškolského učiteľa je možno považovať **pedagogický takt** (otázka č. 14). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke 1c (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

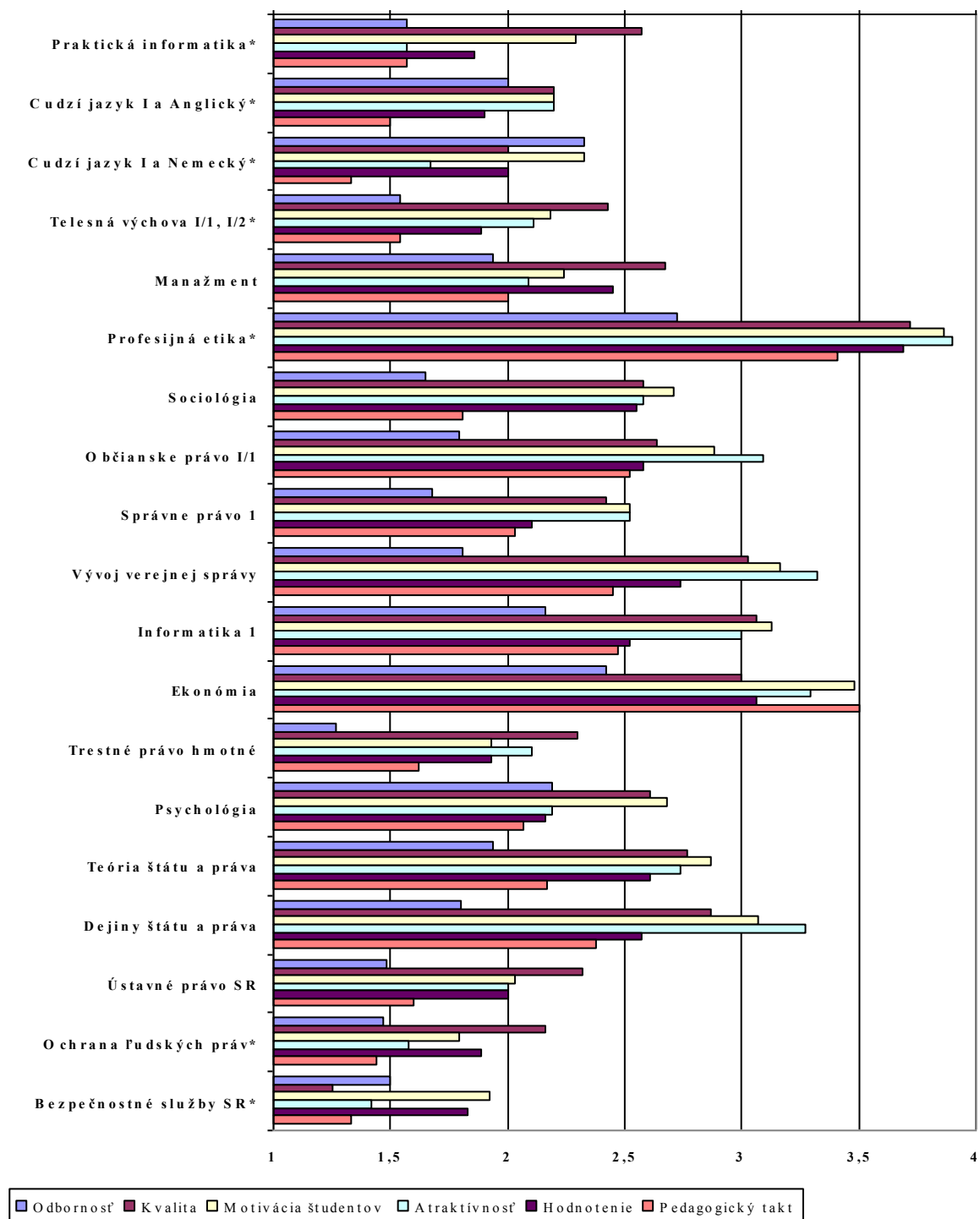
Tabuľka 1c: Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov

	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	13 Hodnotenie	14 Pedag.takt
1.	Praktická informatika*	1,57	2,57	2,29	1,57	1,86	1,57
2.	Cudzí jazyk I a Anglický*	2,00	2,20	2,20	2,20	1,90	1,50
3.	Cudzí jazyk I a Nemecký*	2,33	2,00	2,33	1,67	2,00	1,33
4.	Telesná výchova I/1, I/2*	1,54	2,43	2,18	2,11	1,89	1,54
5.	Manažment	1,94	2,67	2,24	2,09	2,45	2,00
6.	Profesijná etika*	2,72	3,72	3,86	3,90	3,69	3,41
7.	Sociológia	1,65	2,58	2,71	2,58	2,55	1,81
8.	Občianske právo I/1	1,79	2,64	2,88	3,09	2,58	2,52
9.	Správne právo 1	1,68	2,42	2,52	2,52	2,10	2,03
10.	Vývoj verejnej správy	1,81	3,03	3,16	3,32	2,74	2,45
11.	Informatika 1	2,16	3,06	3,13	3,00	2,52	2,47
12.	Ekonomia	2,42	3,00	3,48	3,29	3,06	3,50
13.	Trestné právo hmotné	1,27	2,30	1,93	2,10	1,93	1,62
14.	Psychológia	2,19	2,61	2,68	2,19	2,16	2,07
15.	Teória štátu a práva	1,94	2,77	2,87	2,74	2,61	2,17
16.	Dejiny štátu a práva	1,80	2,87	3,07	3,27	2,57	2,38
17.	Ústavné právo SR	1,48	2,32	2,03	2,00	2,00	1,60
18.	Ochrana ľudských práv*	1,47	2,16	1,79	1,58	1,89	1,44
19.	Bezpečnostné služby SR*	1,50	1,25	1,92	1,42	1,83	1,33

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

Graf č. 1c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **študenti prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** k hodnoteniu **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** pristupovali dosť rozdielne predovšetkým cez jednotlivé ponúknuté jej atribúty. V hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Trestné právo hmotné, Ochrana ľudských práv, Ústavné právo SR, Bezpečnostné služby SR, na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Telesná výchova I/1, I/2, Praktická informatika, Sociológia, Správne právo 1, Občianske právo I/1, Dejiny štátu a práva, Vývoj verejnej správy, Teória štátu a práva, Manažment, Cudzí jazyk I a Anglický. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), sa umiestnili predmety Informatika 1, Psychológia, Cudzí jazyk I a Nemecký, Ekonómia. Na konci hodnotenia v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnil predmet Profesionálna etika. **Obsah a kvalitu výučby** v danom predmete, na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) hodnotili iba jeden predmet, Bezpečnostné služby SR. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety Cudzí jazyk I a Nemecký, Ochrana ľudských práv, Cudzí jazyk I a Anglický, Trestné právo hmotné, Ústavné právo SR, Správne právo 1 a Telesná výchova I/1, I/2. Naopak na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) boli hodnotené predmety Vývoj verejnej správy a Informatika 1. Na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) sa umiestnil predmet Profesionálna etika. **Atraktivnosť činnosti učiteľov** spočívajúcu v hodnotení nápaditosti a využívaní aktívnych vyučovacích metód vo výučbe daného predmetu na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnil len predmet Bezpečnostné služby SR. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) hodnotili predmety Praktická informatika, Ochrana ľudských práv, Cudzí jazyk I a Nemecký a Ústavné právo SR. Na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) boli hodnotené predmety Občianske právo I/1, Dejiny štátu a práva, Ekonómia a Vývoj verejnej správy. V hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) sa umiestnil predmet Profesionálna etika. Hodnotenie **úrovne motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie až na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) v predmetoch Ochrana ľudských práv, Bezpečnostné služby SR, Trestné právo hmotné a na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety Ústavné právo SR, Telesná výchova I/1, I/2, Cudzí jazyk I a Anglický, Manažment, Praktická informatika, Cudzí jazyk I a Nemecký. Končí v hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00),

kde sa zas umiestnil predmet Profesionálna etika. **Spôsob hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach začína až na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) kde sa umiestnili predmety Bezpečnostné služby SR

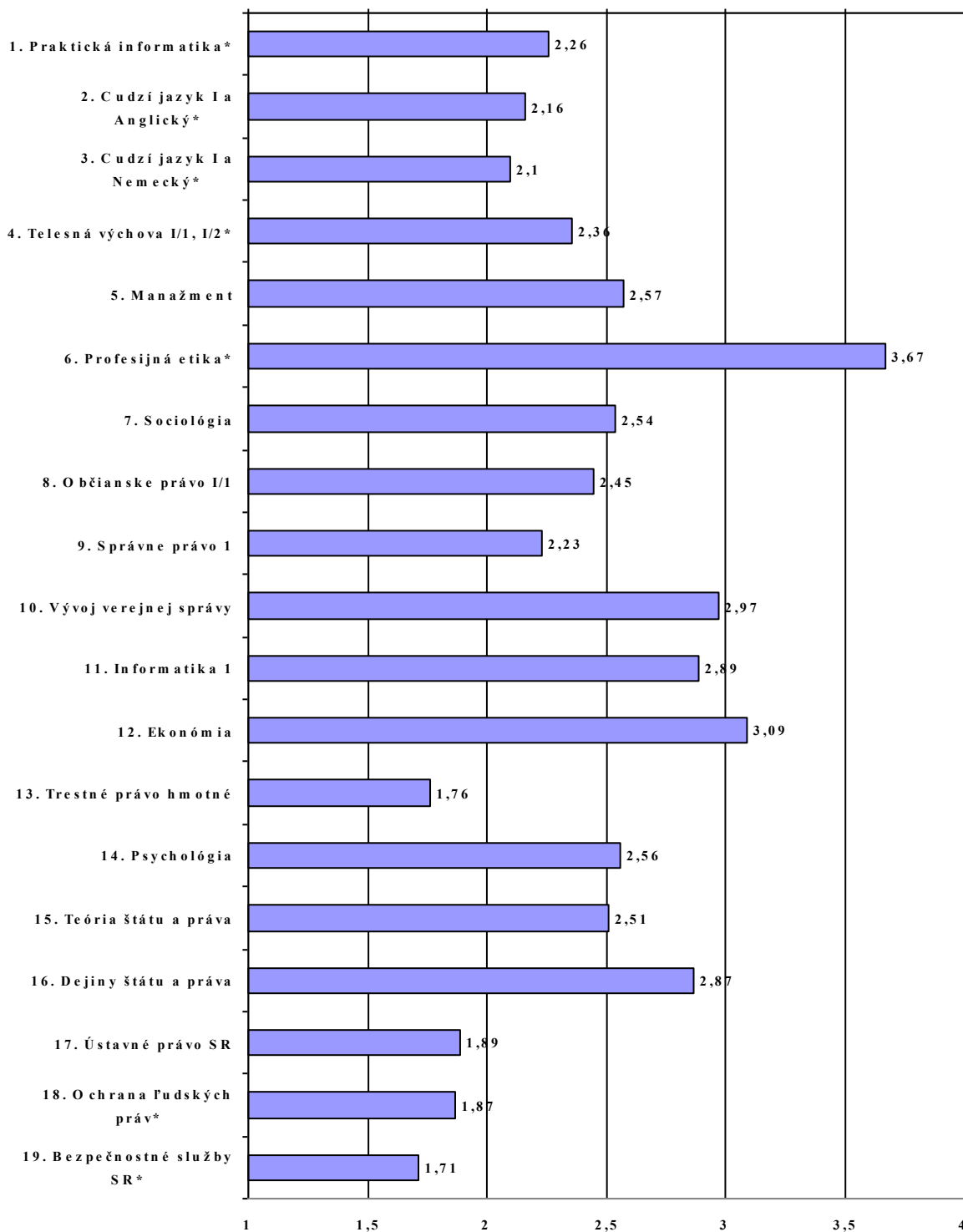
1. Praktická informatika, Telesná výchova I/1, I/2, Ochrana ľudských práv, Cudzí jazyk I a Anglický, Trestné právo hmotné, Cudzí jazyk I a Nemecký a Ústavné právo SR. Opačný pól hodnotenia končí na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) u predmetov Informatika 1, Sociológia, Dejiny štátu a práva, Občianske právo I/1, Teória štátu a práva, Vývoj verejnej správy a Ekológia. Na samom konci v hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00), sa umiestnil predmet Profesionálna etika. **Pedagogický takt** vyučujúcich, ich kolegiálne pôsobenie na vytváraní priaznivej študijnej atmosféry, je vcelku pozitívne prijímaný, na úrovni **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Cudzí jazyk I a Nemecký, Bezpečnostné služby SR, Ochrana ľudských práv, Cudzí jazyk I a Anglický. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) bolo hodnotených najviac predmetov a to Správne právo 1, Psychológia, Teória štátu a práva, Dejiny štátu a práva, Vývoj verejnej správy a Informatika 1. Končí na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) u predmetov Profesionálna etika a Ekológia.

Z hodnotenia komponentov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** študentmi **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Bezpečnostné služby SR, Ochrana ľudských práv, Trestné právo hmotné, Praktická informatika a Ústavné právo SR. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Dejiny štátu a práva, Informatika 1, Vývoj verejnej správy, Ekológia a Profesionálna etika.

1d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov prvého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia

Na základe vyhodnotenia názorov študentov **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prilohe č. 1.B.** a názorne vyjadrené v Grafe č. 1d.

Graf č. 1d Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesuálnej stránky výučby predmetov



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme **najvyššieho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa nenachádza žiadny vyučovaný predmet. V hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa v poradí umiestnili tieto predmety Bezpečnostné služby SR,

Trestné právo hmotné, Ochrana ľudských práv, Ústavné právo SR. Väčšia skupina vyučovaných predmetov sa nachádza v pásme, ktoré charakterizuje dolná hranica **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), kde sa v poradí umiestnili tieto predmety Cudzí jazyk I a Nemecký, Cudzí jazyk I a Anglický, Správne právo 1, Praktická informatika, Telesná výchova I/1, I/2, Občianske právo I/1. Porovnateľná je skupina predmetov, ktoré boli hodnotené v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00). Naposledy menovaná skupina predmetov sa umiestnila v tomto poradí: Sociológia, Psychológia, Manažment, Dejiny štátu a práva, Informatika 1, Vývoj verejnej správy. **V hornej hranici skôr negatívneho hodnotenia** (AM nad 3,51) bol hodnotený predmet Profesijná etika.

1e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Ústavné právo SR, Trestné právo hmotné, Ochrana ľudských práv, Psychológia a Občianske právo I/1. Za najmenej kvalitné sú považované prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Profesijná etika, Ekonomia, Vývoj verejnej správy, Informatika 1 a Správne právo 1.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	Stupeň spokojnosti	% respondentov
1	veľmi spokojných	0,00
2	spokojných	26,67
3	väčšinou spokojných	50,00
4	väčšinou nespokojných	13,33
5	nespokojných	10,00
6	veľmi nespokojných	0,00

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli s výučbou predmetov **spokojní, väčšinou spokojní a veľmi spokojní 76,67%, čo predstavuje do určitej miery spokojných študentov prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS**. Do určitej miery nespokojných a väčšinou nespokojných bolo **23,33%** študentov, čo predstavuje skoro štvrtinu z celkového počtu študentov.

Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

2. ročníka denného bakalárskeho štúdia v študijnom programe

Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku

2. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v **bakalárskom študijnom programe Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku** (ďalej len „ŠP BOOM“) v **druhom ročníku** denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej kvality výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 2.A.**

2a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti – **prínos a potrebnosť** (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 2a (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 2a **Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby**

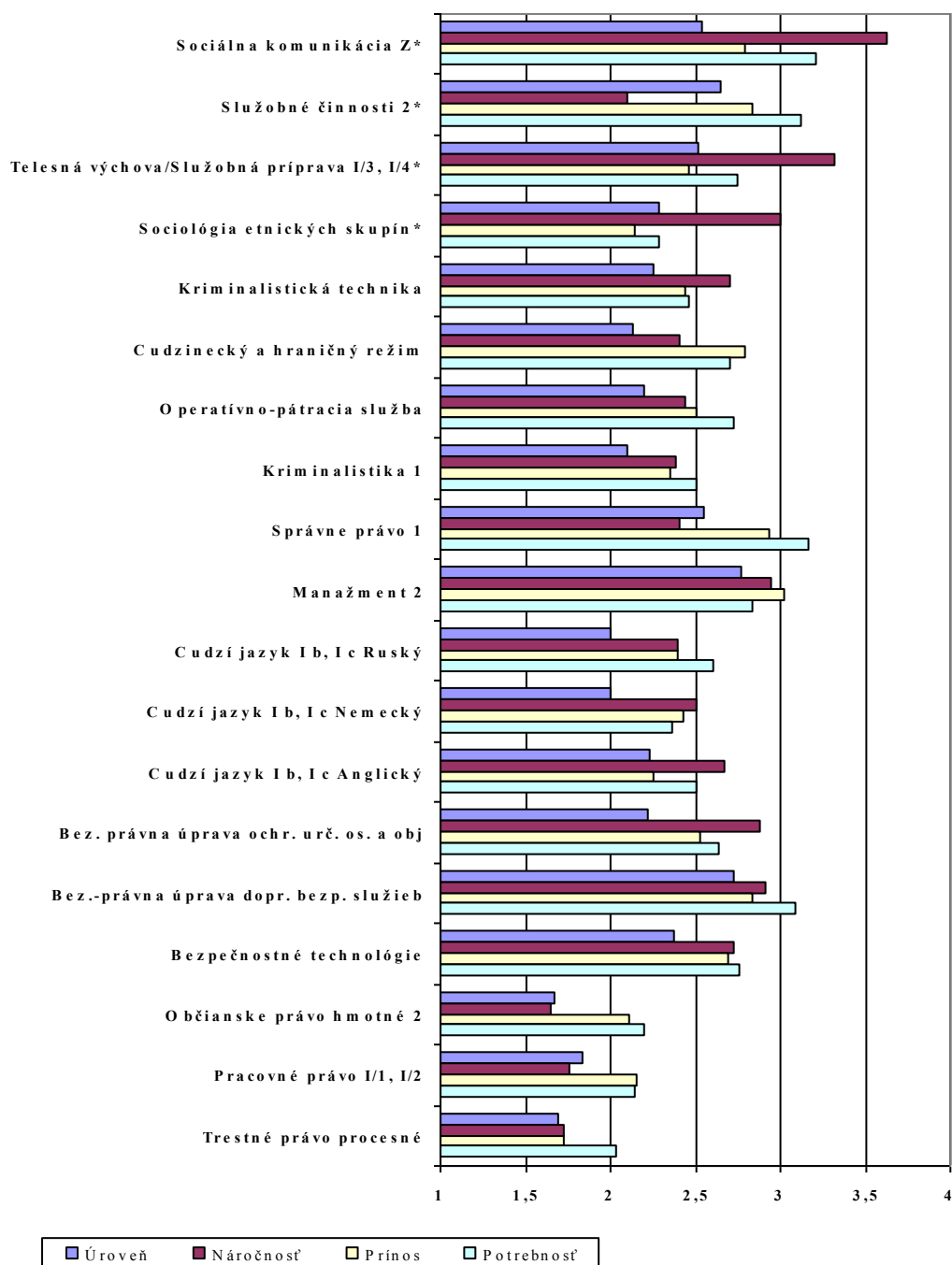
	Predmet	Otázka			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Sociálna komunikácia Z*	2,54	3,63	2,79	3,21
2.	Služobné činnosti 2*	2,65	2,10	2,84	3,12
3.	Telesná výchova/Služobná príprava I/3, I/4*	2,52	3,32	2,46	2,75
4.	Sociológia etnických skupín*	2,29	3,00	2,14	2,29
5.	Kriminalistická technika	2,25	2,70	2,44	2,46
6.	Cudzinecký a hraničný režim	2,13	2,41	2,79	2,70
7.	Operatívno-pátracia služba	2,20	2,44	2,51	2,73
8.	Kriminalistika 1	2,10	2,38	2,35	2,50
9.	Správne právo 1	2,55	2,41	2,93	3,17
10.	Manažment 2	2,77	2,95	3,02	2,83
11.	Cudzí jazyk I b, I c Ruský	2,00	2,40	2,40	2,60
12.	Cudzí jazyk I b, I c Nemecký	2,00	2,50	2,43	2,36
13.	Cudzí jazyk I b, I c Anglický	2,23	2,67	2,25	2,50
14.	Bez. právna úprava ochrany určených osôb a objektov	2,22	2,88	2,53	2,64
15.	Bezpečnostno-právna úprava dopravnobezpeč. služieb	2,73	2,91	2,84	3,09
16.	Bezpečnostné technológie	2,37	2,73	2,69	2,76
17.	Občianske právo hmotné 2	1,67	1,65	2,11	2,20
18.	Pracovné právo I/1, I/2	1,84	1,76	2,15	2,14
19.	Trestné právo procesné	1,69	1,72	1,72	2,03

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 2a

Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **obsah výučby** študenti **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia hodnotia najpozitívnejšie na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia**

(AM 1,00 – 1,50) sa neumiestnil žiaden predmet. Hodnotenie začína až na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) u predmetov Občianske právo hmotné, Trestné právo procesné, Pracovné právo I/1, I/2, Cudzí jazyk I b, I c Ruský, Cudzí jazyk I b, I c Nemecký. Naopak na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sú uvádzané predmety Telesná výchova/Služobná príprava I/3, I/4, Sociálna komunikácia Z, Správne právo 1, Služobné činnosti 2, Bezpečnostno-právna úprava dopravných bezpečnostných služieb a Manažment 2. Z hľadiska hodnotenia **náročnosti** vysokoškolského štúdia zaraďujú do oblasti hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Občianske právo hmotné 2, Trestné právo procesné, Pracovné právo I/1, I/2. Za najmenej náročné považujú na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) predmety Cudzí jazyk I b, I c Anglický, Kriminalistická technika, Bezpečnostné technológie, Bezpečnostno-právna úprava ochrany určených osôb a objektov, Bezpečnostno-právna úprava dopravných bezpečnostných služieb, Manažment 2, Sociológia etnických skupín a na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) 3. Telesná výchova/Služobná príprava I/3, I/4 a Sociálna komunikácia Z. Z hľadiska hodnotenia **prínosu** do popredia kladú na hornej hranice skôr pozitívneho hodnotenia (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnil len jeden predmet a to Trestné právo procesné. Najviac predmetov sa umiestnilo na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Občianske právo hmotné 2, Sociológia etnických skupín, Pracovné právo I/1, I/2, Cudzí jazyk I b, I c Anglický, Kriminalistika 1, Cudzí jazyk I b, I c Ruský, Cudzí jazyk I b, I c Nemecký, Kriminalistická technika, Telesná výchova/Služobná príprava I/3, I/4. Za najmenej prínosné hodnotia na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmet Manažment 2. Z hľadiska hodnotenia **potrebnosti** pre budúcu profesionálnu činnosť zaraďujú taktiež až do oblasti dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Trestné právo procesné, Pracovné právo I/1, I/2, Občianske právo hmotné 2, Sociológia etnických skupín, Cudzí jazyk I b, I c Nemecký, Kriminalistická technika, Kriminalistika 1, Cudzí jazyk I b, I c Anglický. Na konci hodnotenia potrebnosti sa na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) umiestnili predmety Bezpečnostno-právna úprava dopravných bezpečnostných služieb, Služobné činnosti 2, Správne právo 1, Sociálna komunikácia Z.

Z hodnotenia **kvality obsahovej stránky** výučby študentmi **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že v popredí sa umiestnili predmety Trestné právo procesné, Občianske právo hmotné 2, Pracovné právo I/1, I/2, Cudzí jazyk I b, I c Nemecký, Kriminalistika 1. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety - Tel.

výchova/Služobná príprava I/3, I/4, Správne právo 1, Manažment 2, Bezpečnostno-právna úprava dopravných bezpečnostných služieb, Sociálna komunikácia Z.

2b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie **motivačných a aktivizačných metód** vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 2b (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 2b **Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby**

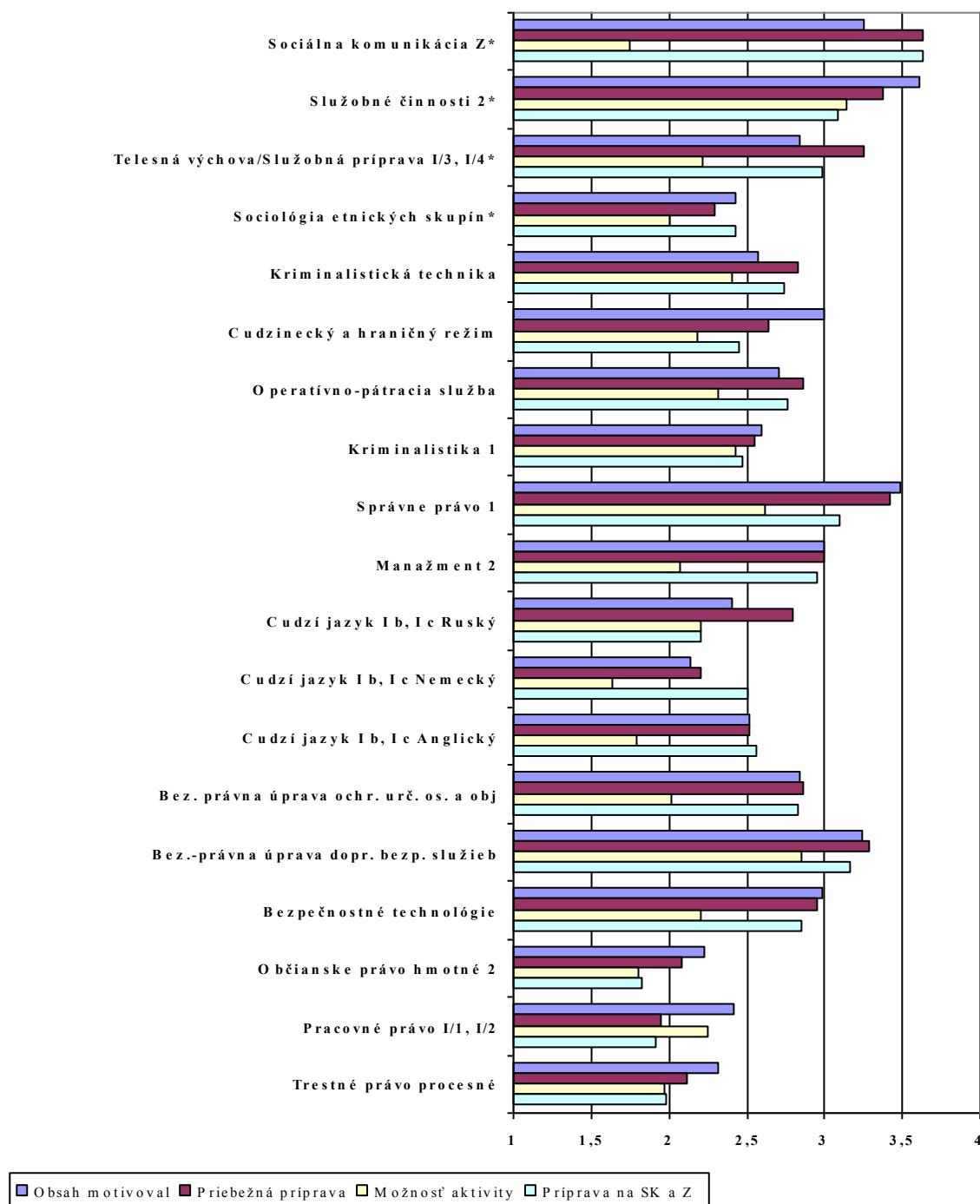
	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Sociálna komunikácia Z*	3,25	3,63	1,75	3,63
2.	Služobné činnosti 2*	3,61	3,37	3,14	3,08
3.	Telesná výchova/Služobná príprava I/3, I/4*	2,84	3,25	2,22	2,98
4.	Sociológia etnických skupín*	2,43	2,29	2,00	2,43
5.	Kriminalistická technika	2,57	2,83	2,40	2,74
6.	Cudzinecký a hraničný režim	3,00	2,64	2,18	2,45
7.	Operatívno-pátracia služba	2,71	2,86	2,32	2,76
8.	Kriminalistika 1	2,60	2,55	2,43	2,47
9.	Správne právo 1	3,49	3,42	2,62	3,10
10.	Manažment 2	3,00	3,00	2,07	2,95
11.	Cudzí jazyk I b, I c Ruský	2,40	2,80	2,20	2,20
12.	Cudzí jazyk I b, I c Nemecký	2,14	2,21	1,64	2,50
13.	Cudzí jazyk I b, I c Anglický	2,52	2,52	1,79	2,56
14.	Bez. právna úprava ochrany určených osôb a objektov	2,84	2,86	2,02	2,83
15.	Bezpečnostno-právna úprava dopravno-bezpeč. služieb	3,24	3,29	2,85	3,16
16.	Bezpečnostné technológie	2,98	2,95	2,20	2,85
17.	Občianske právo hmotné 2	2,23	2,08	1,80	1,83
18.	Pracovné právo I/1, I/2	2,42	1,95	2,25	1,92
19.	Trestné právo procesné	2,32	2,12	1,97	1,98

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 2b

Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** z **procesuálnej stránky** hodnotenia kvality výučby sa vyjadrovali z hľadiska či ich **obsah motivoval** nasledujúco – až na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) uviedli predmety Cudzí jazyk I b, I c Nemecký,

Občianske právo hmotné 2, Trestné právo procesné, Cudzí jazyk I b, I c Ruský, Pracovné právo I/1, I/2, Sociológia etnických skupín. Na úrovni hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sú uvádzané predmety Cudzí jazyk I b, I c Anglický, Kriminalistická technika, Kriminalistika 1, Operatívno-pátracia služba, Telesná výchova/Služobná príprava I/3, I/4, Bezpečnostno-právna úprava ochrany určených osôb a objektov, Bezpečnostné technológie, Cudzinecký a hraničný režim, Manažment 2. Na dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sú predmety Bezpečnostno-právna úprava dopravných bezpečnostných služieb, Sociálna komunikácia Z, Správne právo 1. Na samom konci na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) sa umiestnil predmet Služobné činnosti 2. **Priebežnú prípravu** najviac potrebovali podľa hodnotenia študentov, až na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), a to len v predmete Pracovné právo I/1, I/2 a na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) v predmetoch Občianske právo hmotné, Trestné právo procesné, Cudzí jazyk I b, I c Nemecký a Sociológia etnických skupín. Najmenej ju potrebovali v intenciách dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) v predmetoch Telesná výchova/Služobná príprava I/3, I/4, Bezpečnostno-právna úprava dopravných bezpečnostných služieb, Služobné činnosti 2, Správne právo 1. Na konci hodnotenia hornej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) sa umiestnil predmet Sociálna komunikácia Z. Z hľadiska **možností aktivít** zapojenia sa študentov do výučby boli ako najlepšie hodnotené až na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Cudzí jazyk I b, I c Nemecký, Sociálna komunikácia Z, Cudzí jazyk I b, I c Anglický, Občianske právo hmotné 2, Trestné právo procesné, Sociológia etnických skupín. Najviac ich bolo hodnotených na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Bezpečnostno-právna úprava ochrany určených osôb a objektov, Manažment 2, Cudzinecký a hraničný režim, Cudzí jazyk I b, I c Ruský, Bezpečnostné technológie, Telesná výchova/Služobná príprava I/3, I/4, Pracovné právo I/1, I/2, Operatívno-pátracia služba, Kriminalistická technika a Kriminalistika 1. Najslabšie v tejto oblasti v intenciách dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) bol hodnotený predmet Služobné činnosti 2. Z hľadiska potreby systematickej priebežnej **prípravy na skúšky a zápočty** boli ako najnáročnejšie na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) hodnotené predmety Občianske právo hmotné 2, Pracovné právo I/1, I/2 a Trestné právo procesné, a na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) predmety Cudzí jazyk I b, I c Ruský, Sociológia etnických skupín, Cudzinecký a hraničný režim, Kriminalistika 1, Cudzí jazyk I b, I c Nemecký. Najmenej

ju opäť potrebovali, v intenciách dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) v predmetoch 2. Služobné činnosti 2, Správne právo 1, Bezpečnostno-právna úprava dopravných bezpečnostných služieb a na konci hornej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) sa umiestnil predmet Sociálna komunikácia Z.

Z hodnotenia komponentov **kvality procesuálnej stránky** výučby študentmi **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Občianske právo hmotné 2, Trestné právo procesné, Cudzí jazyk I b, I c Nemecký, Pracovné právo I/1, I/2 a Sociológia etnických skupín. Skôr negatívne hodnotenie v tejto oblasti bolo zistené u predmetov Telesná výchova/Služobná príprava I/3, I/4, Sociálna komunikácia Z, Bezpečnostno-právna úprava dopravných bezpečnostných služieb, Správne právo 1 a Služobné činnosti 2.

2c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov bola vo výskume študentom poskytnutá možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). Vo výskume sme posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob **hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 13). Za významnú komplexnú kvalitu učiteľa považujeme **pedagogický takt** (otázka č. 14). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke 2c (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

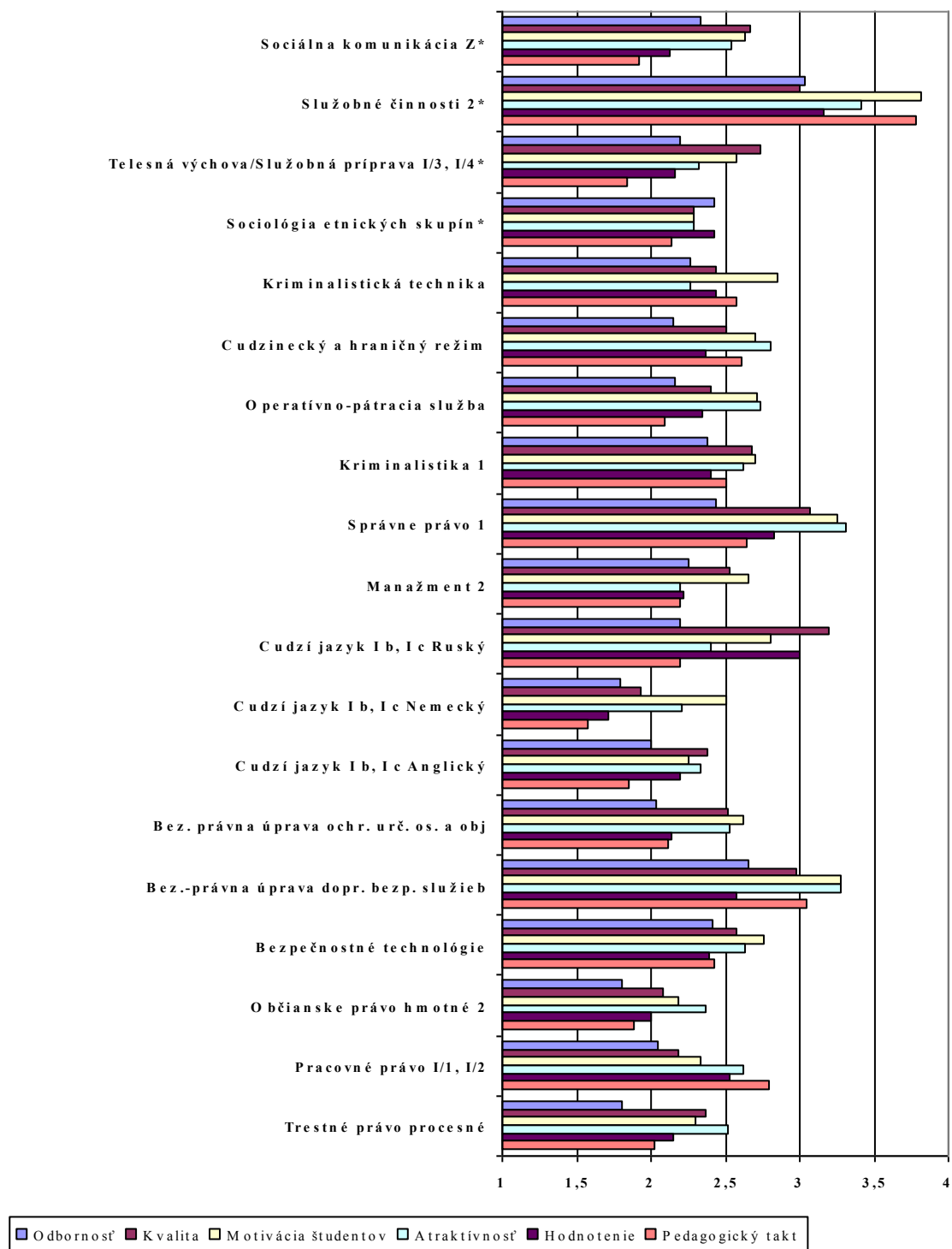
Tabuľka 2c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov

	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	13 Hodnotenie	14 Pedag.takt
1.	Sociálna komunikácia Z*	2,33	2,67	2,63	2,54	2,13	1,92
2.	Služobné činnosti 2*	3,04	3,00	3,82	3,41	3,16	3,78
3.	Telesná výchova/Služobná príprava I/3, I/4*	2,19	2,73	2,57	2,32	2,16	1,84
4.	Sociológia etnických skupín*	2,43	2,29	2,29	2,29	2,43	2,14
5.	Kriminalistická technika	2,27	2,44	2,85	2,27	2,44	2,58
6.	Cudzinecký a hraničný režim	2,15	2,50	2,70	2,80	2,37	2,61
7.	Operatívno-pátracia služba	2,16	2,40	2,71	2,74	2,34	2,09
8.	Kriminalistika 1	2,38	2,68	2,70	2,62	2,40	2,50
9.	Správne právo 1	2,44	3,07	3,25	3,31	2,83	2,64
10.	Manažment 2	2,25	2,53	2,66	2,19	2,22	2,19
11.	Cudzí jazyk I b, I c Ruský	2,20	3,20	2,80	2,40	3,00	2,20
12.	Cudzí jazyk I b, I c Nemecký	1,79	1,93	2,50	2,21	1,71	1,57
13.	Cudzí jazyk I b, I c Anglický	2,00	2,38	2,25	2,33	2,19	1,85
14.	Bez. právna úprava ochrany určených osôb a objektov	2,03	2,52	2,62	2,53	2,14	2,12
15.	Bezpečnostno-právna úprava dopravnno-bezpeč. služieb	2,66	2,98	3,28	3,28	2,57	3,05
16.	Bezpečnostné technológie	2,41	2,58	2,76	2,63	2,39	2,42
17.	Občianske právo hmotné 2	1,80	2,08	2,18	2,37	2,00	1,88
18.	Pracovné právo I/1, I/2	2,05	2,18	2,33	2,62	2,53	2,79
19.	Trestné právo procesné	1,80	2,37	2,30	2,52	2,15	2,02

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

Graf č. 2c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **študenti druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** k hodnoteniu **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** pristupovali dosť rozdielne predovšetkým cez jednotlivé ponúknuté jej atribúty. V hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu na úrovni hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Cudzí jazyk I b, I c Nemecký, Občianske právo hmotné 2, Trestné právo procesné, Cudzí jazyk I b, I c Anglický. Opačne na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) bol hodnotený len predmet Služobné činnosti 2. **Obsah a kvalitu výučby** v danom predmete, oproti úrovni odbornej spôsobilosti, hodnotili študenti negatívnejšie. Až na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) bol najlepšie hodnotený predmet Cudzí jazyk I b, I c Nemecký a na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety Občianske právo hmotné 2, Pracovné právo I/1, I/2, Sociológia etnických skupín, Trestné právo procesné, Cudzí jazyk I b, I c Anglický, Operatívno-pátracia služba, Kriminalistická technika, Cudzinecký a hraničný režim. Naopak na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) boli hodnotené predmety Správne právo 1 a Cudzí jazyk I b, I c Ruský. **Atraktivnosť činnosti učiteľov** spočívajúcu v hodnotení nápaditosti a využívaní aktívnych vyučovacích metód vo výučbe daného predmetu hodnotili na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) hodnotili predmety Manažment 2, Cudzí jazyk I b, I c Nemecký, Kriminalistická technika, Sociológia etnických skupín, Telesná výchova/Služobná príprava I/3, I/4, Cudzí jazyk I b, I c Anglický, Občianske právo hmotné 2, Cudzí jazyk I b, I c Ruský. Až na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) Trestné právo procesné, Bezpečnostno-právna úprava ochrany určených osôb a objektov, Sociálna komunikácia Z, Kriminalistika 1, Pracovné právo I/1, I/2, Bezpečnostné technológie, Operatívno-pátracia služba, Cudzinecký a hraničný režim. Na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa umiestnili najmenej atraktívne predmety Bezpečnostno-právna úprava dopravných bezpečnostných služieb, Správne právo 1 a Služobné činnosti 2. Hodnotenie **úrovne motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie začína až na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety Občianske právo hmotné 2, Cudzí jazyk I b, I c Anglický, Sociológia etnických skupín, Trestné právo procesné, Pracovné právo I/1, I/2, Cudzí jazyk I b, I c Nemecký. Na konci hodnotenia na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa umiestnili predmety Správne právo 1 a Bezpečnostno-právna úprava dopravných bezpečnostných služieb a na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) sa umiestnil predmet Služobné činnosti 2. **Spôsob hodnotenia**

výsledkov študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach je vnímaný pozitívnejšie. Najlepšie, na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), boli hodnotené predmety 12. Cudzí jazyk I b, I c Nemecký a Občianske právo hmotné 2. Najviac predmetov bolo hodnotených na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) 1. Sociálna komunikácia Z, Bezpečnostno-právna úprava ochrany určených osôb a objektov, Trestné právo procesné, Telesná výchova/Služobná príprava I/3, I/4, Cudzí jazyk I b, I c Anglický, Manažment 2, Operatívno-pátracia služba, Cudzinecký a hraničný režim, Bezpečnostné technológie, Kriminalistika 1, Sociológia etnických skupín a Kriminalistická technika. Na konci hodnotenia na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa umiestnili predmety Cudzí jazyk I b, I c Ruský a Služobné činnosti 2. **Pedagogický takt** vyučujúcich, ich kolegiálne pôsobenie na vytváraní priaznivej študijnej atmosféry, je rovnako ako úroveň odbornej spôsobilosti, vcelku pozitívnejšie prijímaný. Na úrovni hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Cudzí jazyk I b, I c Nemecký, Telesná výchova/Služobná príprava I/3, I/4, Cudzí jazyk I b, I c Anglický, Občianske právo hmotné 2 a Sociálna komunikácia Z. Zás najviac predmetov bolo hodnotených na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) a to predmety Trestné právo procesné, Operatívno-pátracia služba, Bezpečnostno-právna úprava ochrany určených osôb a objektov, Sociológia etnických skupín, Manažment 2, Cudzí jazyk I b, I c Ruský, Bezpečnostné technológie a Kriminalistika 1. Na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmet Služobné činnosti 2.

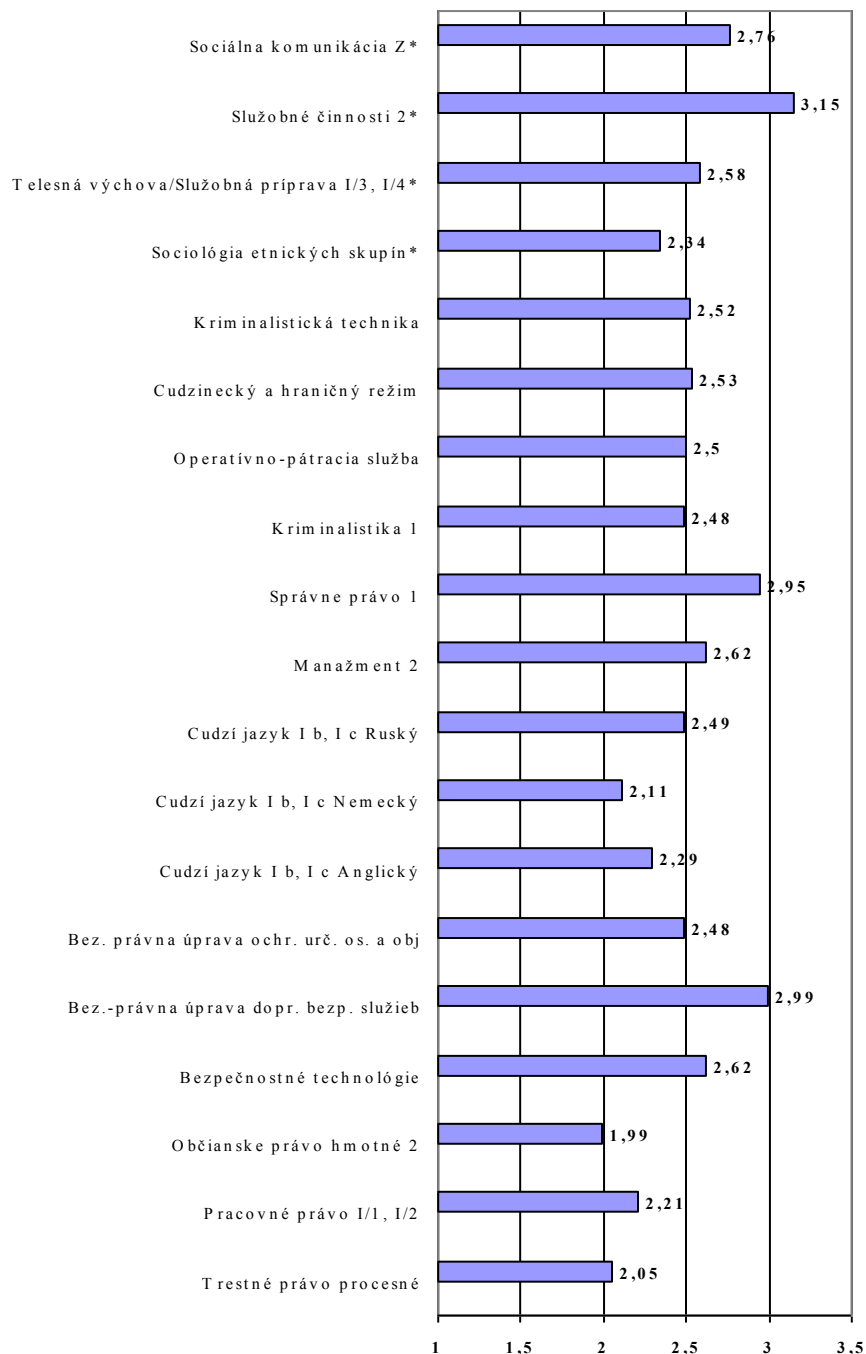
Z hodnotenia komponentov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** študentmi **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Cudzí jazyk I b, I c Nemecký, Občianske právo hmotné 2, Cudzí jazyk I b, I c Anglický, Trestné právo procesné, Telesná výchova/Služobná príprava I/3, I/4. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Kriminalistika 1, Cudzí jazyk I b, I c Ruský, Správne právo 1, Bezpečnostno-právna úprava dopravných bezpečnostných služieb a Služobné činnosti 2.

2d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov druhého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia

Na základe vyhodnotenia názorov študentov **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický

priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 2.A.** a názorne je vyjadrený v **Grafe č. 2d.**

Graf č. 2d Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej stránky výučby predmetov



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme **najvyššieho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa nenachádza žiadny vyučovaný predmet. V hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnil len predmet Občianske právo hmotné 2. V pásme, ktoré charakterizuje dolná hranica **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), sa nachádzajú vyučované predmety Trestné právo procesné, Cudzí jazyk I b, I c Nemecký, Pracovné právo I/1, I/2, Cudzí jazyk I b, I c Anglický, Sociológia etnických skupín, Kriminalistika 1, Bezpečnostno-právna úprava ochrany určených osôb a objektov, Cudzí jazyk I b, I c Ruský, Operatívno-pátracia služba. V hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa v poradí umiestnili tieto predmety Kriminalistická technika, Cudzinecký a hraničný režim, Telesná výchova/Služobná príprava I/3, I/4, Manažment 2, Bezpečnostné technológie, Sociálna komunikácia Z, Správne právo 1, Bezpečnostno-právna úprava dopravných bezpečnostných služieb. **V dolnej hranici priemerného hodnotenia** (AM nad 3,00) bol hodnotený predmet Služobné činnosti 2.

2e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Občianske právo hmotné 2, Pracovné právo I/1, I/2, Trestné právo procesné, Kriminalistika 1 a Operatívno-pátracia služba. Najnegatívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Správne právo 1, Bezpečnostno-právna úprava dopravných bezpečnostných služieb, Manažment 2, Služobné činnosti 2 a Bezpečnostné technológie. Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	Stupeň spokojnosti	% respondentov
1	veľmi spokojných	0,00
2	spokojných	16,67
3	väčšinou spokojných	50,00
4	väčšinou nespokojných	20,37
5	nespokojných	7,41
6	veľmi nespokojných	5,56

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli s výučbou predmetov **spokojní a väčšinou spokojní 66,67%, tak že do určitej miery spokojných študentov druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP OOM. Do určitej miery nespokojných (väčšinou nespokojných, nespokojných a veľmi nespokojných) bolo 33,34% študentov, čo predstavuje viac ako štvrtinu študentov daného ročníka.**

Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

2. ročníka denného bakalárskeho štúdia v študijnom programe

Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

2. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v **bakalárskom študijnom programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe** (ďalej len „ŠP BSVS“) v **druhom ročníku** denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej kvality výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 2.B.**

2a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti - **prínos a potrebnosť** (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 2a (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 2a: **Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby**

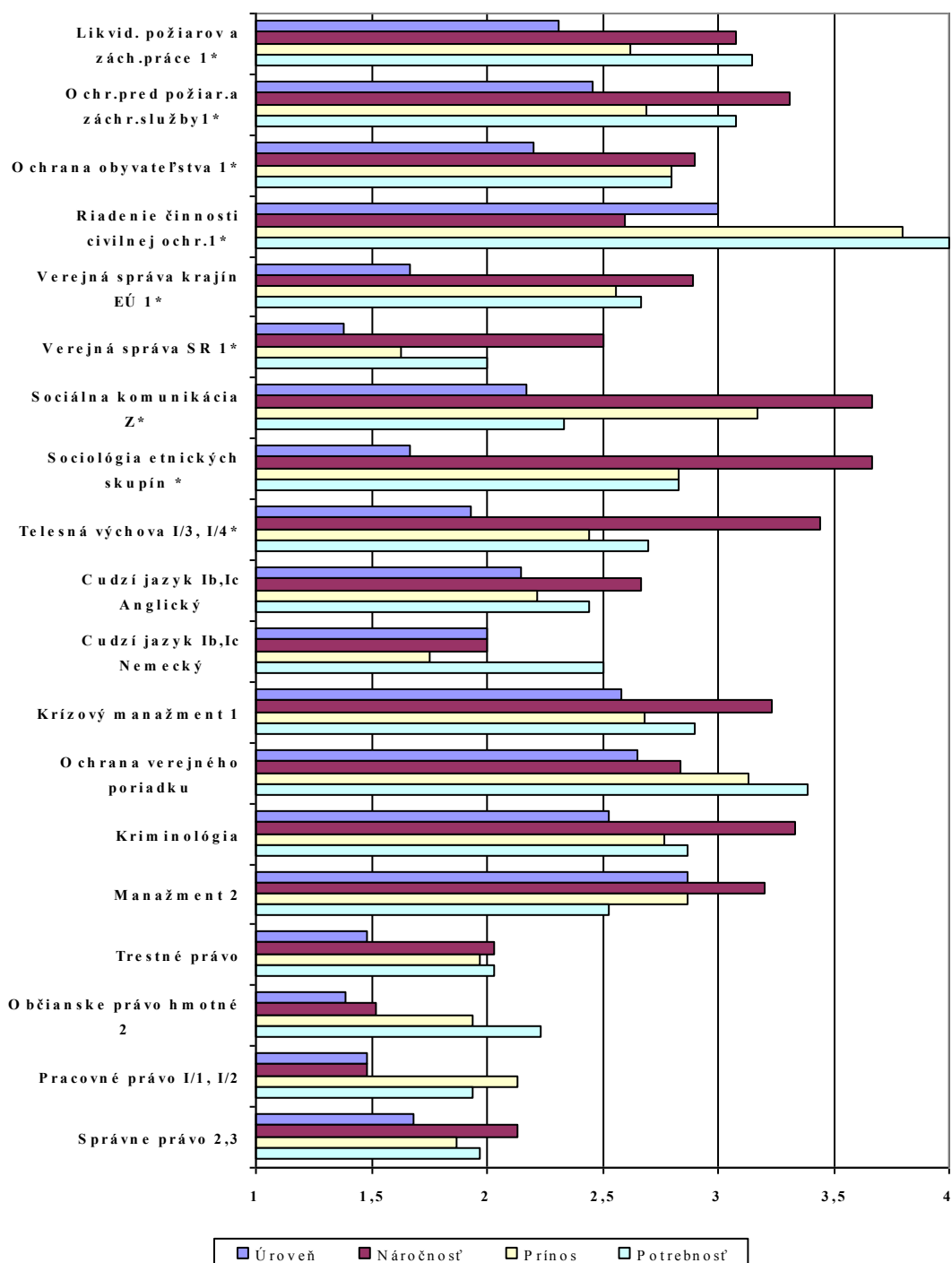
	Predmet	Otázka			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Likvidácia požiarov a záchranné práce 1*	2,31	3,08	2,62	3,15
2.	Ochrana pred požiarom a záchranné služby 1*	2,46	3,31	2,69	3,08
3.	Ochrana obyvateľstva 1*	2,20	2,90	2,80	2,80
4.	Riadenie činnosti civilnej ochr. 1*	3,00	2,60	3,80	4,00
5.	Verejná správa krajín EÚ 1*	1,67	2,89	2,56	2,67
6.	Verejná správa SR 1*	1,38	2,50	1,63	2,00
7.	Sociálna komunikácia Z*	2,17	3,67	3,17	2,33
8.	Sociológia etnických skupín *	1,67	3,67	2,83	2,83
9.	Telesná výchova I/3, I/4*	1,93	3,44	2,44	2,70
10.	Cudzí jazyk Ib,Ic Anglický	2,15	2,67	2,22	2,44
11.	Cudzí jazyk Ib,Ic Nemecký	2,00	2,00	1,75	2,50
12.	Krízový manažment 1	2,58	3,23	2,68	2,90
13.	Ochrana verejného poriadku	2,65	2,84	3,13	3,39
14.	Kriminológia	2,53	3,33	2,77	2,87
15.	Manažment 2	2,87	3,20	2,87	2,53
16.	Trestné právo	1,48	2,03	1,97	2,03
17.	Občianske právo hmotné 2	1,39	1,52	1,94	2,23
18.	Pracovné právo I/1, I/2	1,48	1,48	2,13	1,94
19.	Správne právo 2,3	1,68	2,13	1,87	1,97

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 2a

Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **obsah výučby** študenti **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** hodnotia z hľadiska **úrovne**

vysokoškolského štúdia na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) najpozitívnejšie predmety Verejná správa SR 1, Občianske právo hmotné 2, Trestné právo a Pracovné právo I/1, I/2. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) hodnotia predmety Verejná správa krajín EÚ 1, Sociológia etnických skupín, Správne právo 2,3, Telesná výchova I/3, I/4, Cudzí jazyk Ib, Ic Nemecký. Opačne v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnili predmety Kriminológia, Krízový manažment 1, Ochrana verejného poriadku, Manažment 2, Riadenie činnosti civilnej ochr.1. Z hľadiska hodnotenia **náročnosti** vysokoškolského štúdia umiestnili na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) predmet Pracovné právo I/1, I/2. Najviac predmetov sa umiestnilo v dolnej hranici **skôr priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) Likvidácia požiarov a záchranné práce 1, Manažment 2, Krízový manažment 1, Ochrana pred požiarimi a záchranné služby1, Kriminológia, Telesná výchova I/3, I/4. Za najmenej náročné považujú v hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmety Sociálna komunikácia Z a Sociológia etnických skupín. Z hľadiska hodnotenia **prínosu** sa na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) neumiestnil žiaden predmet. Do oblasti hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) zaraďujú predmety Verejná správa SR 1, Cudzí jazyk Ib, Ic Nemecký, Správne právo 2,3, Občianske právo hmotné 2, Trestné právo. Za najmenej prínosné hodnotia na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Ochrana verejného poriadku a Sociálna komunikácia Z a na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) skončil predmet Riadenie činnosti civilnej ochr.1. Z hľadiska hodnotenia **potrebnosti** pre budúcu profesionálnu činnosť zaraďujú až do oblasti hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Pracovné právo I/1, I/2, Správne právo 2,3, Verejná správa SR 1. Na konci hodnotenia potrebnosti zaradili na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Ochrana pred požiarimi a záchranné služby1, Likvidácia požiarov a záchranné práce 1, Ochrana verejného poriadku a na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmet Riadenie činnosti civilnej ochr.1.

Z hodnotenia **kvality obsahovej stránky** výučby študentmi **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že v popredí sa umiestnili predmety Pracovné právo I/1, I/2, Občianske právo hmotné 2, Verejná správa SR 1, Trestné právo, Správne právo 2,3. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Manažment 2, Kriminológia, Ochrana pred požiarimi a záchr. služby1, Ochrana verejného poriadku, Riadenie činnosti civilnej ochr.1.

2b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie **motivačných a aktivizačných** metód vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 2b (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 2b **Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby**

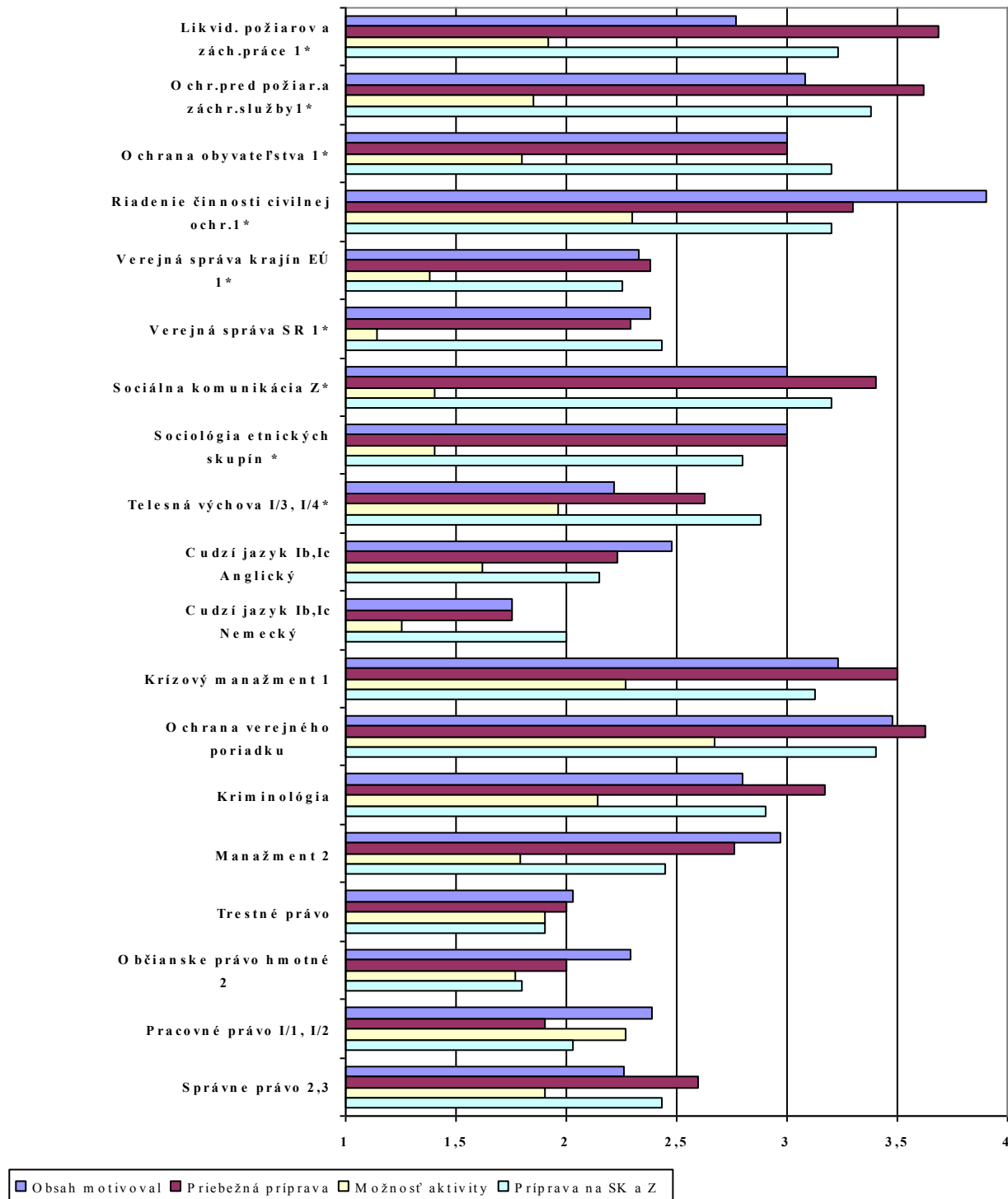
	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Likvidácia požiarov a záchranné práce 1*	2,77	3,69	1,92	3,23
2.	Ochrana pred požiarom a záchranné služby1*	3,08	3,62	1,85	3,38
3.	Ochrana obyvateľstva 1*	3,00	3,00	1,80	3,20
4.	Riadenie činnosti civilnej ochrany1*	3,90	3,30	2,30	3,20
5.	Verejná správa krajín EÚ 1*	2,33	2,38	1,38	2,25
6.	Verejná správa SR 1*	2,38	2,29	1,14	2,43
7.	Sociálna komunikácia Z*	3,00	3,40	1,40	3,20
8.	Sociológia etnických skupín *	3,00	3,00	1,40	2,80
9.	Telesná výchova I/3, I/4*	2,22	2,63	1,96	2,88
10.	Cudzí jazyk Ib,Ic Anglický	2,48	2,23	1,62	2,15
11.	Cudzí jazyk Ib,Ic Nemecký	1,75	1,75	1,25	2,00
12.	Krízový manažment 1	3,23	3,50	2,27	3,13
13.	Ochrana verejného poriadku	3,48	3,63	2,67	3,40
14.	Kriminológia	2,80	3,17	2,14	2,90
15.	Manažment 2	2,97	2,76	1,79	2,45
16.	Trestné právo	2,03	2,00	1,90	1,90
17.	Občianske právo hmotné 2	2,29	2,00	1,77	1,80
18.	Pracovné právo I/1, I/2	2,39	1,90	2,27	2,03
19.	Správne právo 2,3	2,26	2,60	1,90	2,43

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 2b

Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS z procesuálnej stránky** hodnotenia kvality výučby sa vyjadrovali z hľadiska či ich **obsah motivoval** pomerne kriticky. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) bol hodnotený len predmet Cudzí jazyk 1/b, 1/ c – Nemecký. Ďalšie dobre hodnotené predmety boli v intenciách dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Trestné právo, Telesná výchova I/3, I/4, Správne právo 2,3, Občianske právo hmotné 2, Verejná správa krajín EÚ 1, Verejná správa SR 1, Pracovné právo I/1, I/2, Cudzí jazyk Ib, Ic Anglický. Prevažná časť predmetov sa umiestnila v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) a to Likvidácia požiarov a záchranné práce 1, Kriminológia, Manažment 2, Ochrana obyvateľstva 1, Sociálna komunikácia Z a Sociológia etnických skupín. Za najmenej motivačný považujú na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmet Riadenie činnosti civilnej ochrany 1. Pomerne kriticky hodnotili aj **priebežnú prípravu**, ktorú najviac potrebovali podľa hodnotenia študentov, na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) v predmetoch Cudzí jazyk Ib, Ic Nemecký, Pracovné právo I/1, I/2, Trestné právo, Občianske právo hmotné 2. Prevažná časť predmetov sa nachádza v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) Cudzí jazyk Ib, Ic Anglický, Verejná správa SR 1, Verejná správa krajín EÚ 1, Správne právo 2,3, Telesná výchova I/3, I/4, Manažment 2, Ochrana obyvateľstva 1, Sociológia etnických skupín. Najmenej ju potrebovali, v intenciách hornej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) v predmetoch Ochrana pred požiarom a záchranné služby1, Ochrana verejného poriadku a Likvidácia požiarov a záchranné práce 1. Z hľadiska **možností aktivít** zapojenia sa študentov do výučby, ktoré boli hodnotené v rámci procesuálnej stránky najpozitívnejšie, ako najlepšie boli hodnotené na úrovni **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) predmety Verejná správa SR 1, Cudzí jazyk Ib, Ic Nemecký, Verejná správa krajín EÚ 1, Sociálna komunikácia Z, Sociológia etnických skupín. Najslabšie v tejto oblasti, v dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), boli hodnotené predmety Kriminológia, Krízový manažment 1, Pracovné právo I/1, I/2 a Riadenie činnosti civilnej ochrany 1. Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) predmet Ochrana verejného poriadku. Z hľadiska potreby systematickej priebežnej **prípravy na skúšky a zápočty** ako najnáročnejšie, až na úrovni hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), boli hodnotené predmety Občianske právo hmotné 2, Trestné právo, Cudzí jazyk Ib, Ic Nemecký. Najmenej ju potrebovali, v intenciách dolnej hranice **skôr priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50), v predmetoch Krízový manažment 1, Ochrana obyvateľstva 1, Riadenie činnosti civilnej

ochr.1, Sociálna komunikácia Z, Likvidácia požiarov a záchranné práce 1, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby1, Ochrana verejného poriadku.

Z hodnotenia komponentov **kvality procesualnej stránky** výučby študentmi **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Cudzí jazyk Ib, Ic Nemecký, Trestné právo, Občianske právo hmotné 2, Verejná správa SR 1, Verejná správa krajín EÚ 1. Skôr negatívne hodnotenie v tejto oblasti bolo zistené u predmetov Likvidácia požiarov a záchranné práce 1, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby1, Krízový manažment 1, Riadenie činnosti civilnej ochrany 1 a Ochrana verejného poriadku.

2c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme vo výskume rešpektovali možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). Vo výskume sme osobitne posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob **hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 13). Za významnú komplexnú kvalitu vysokoškolského učiteľa je možno považovať **pedagogický takt** (otázka č. 14). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke 2c (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

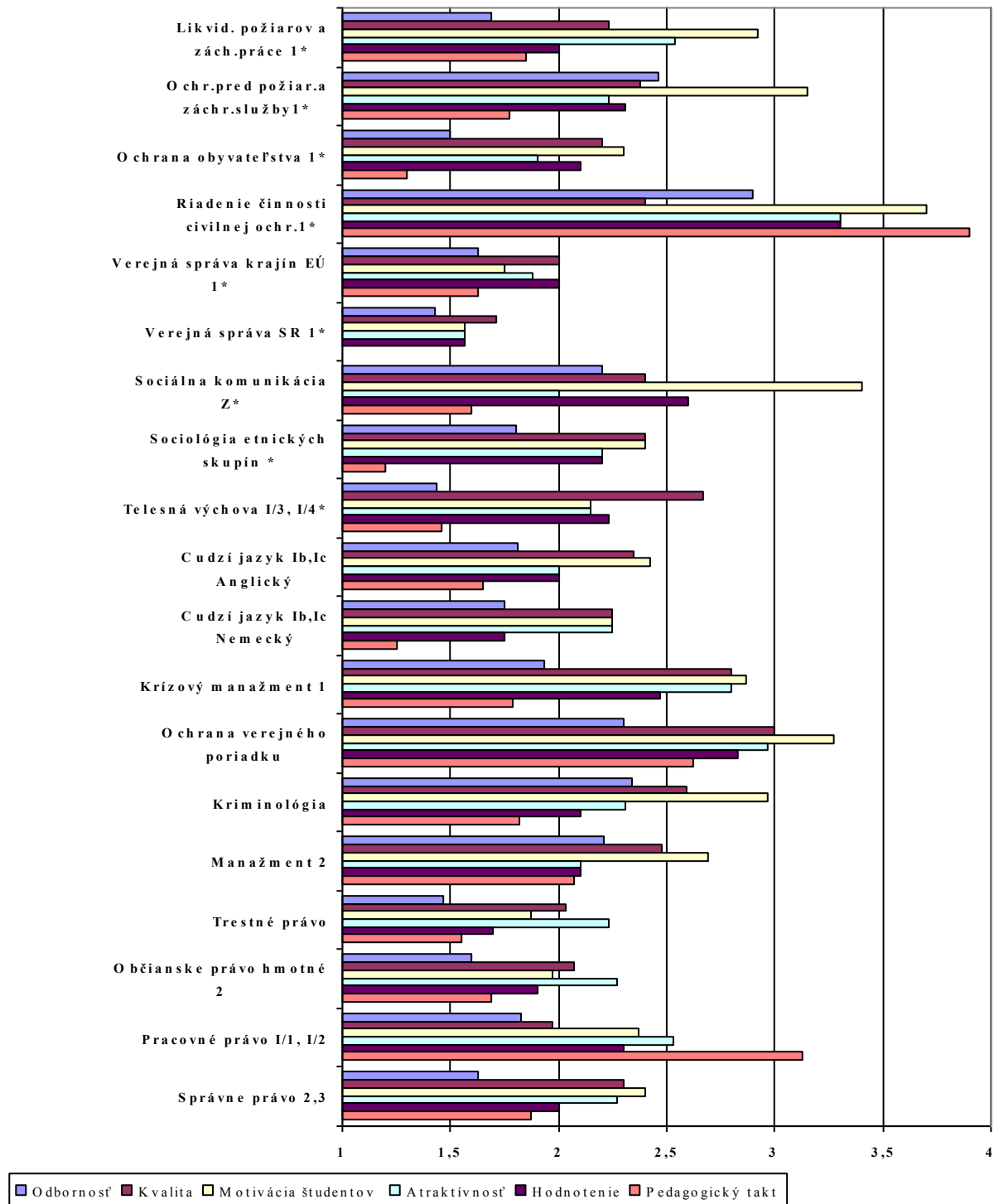
Tabuľka č. 2c **Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov**

	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	13 Hodnotenie	14 Pedag.takt
1.	Likvidácia požiarov a záchranné práce 1*	1,69	2,23	2,92	2,54	2,00	1,85
2.	Ochrana pred požiarom a záchranné služby 1*	2,46	2,38	3,15	2,23	2,31	1,77
3.	Ochrana obyvateľstva 1*	1,50	2,20	2,30	1,90	2,10	1,30
4.	Riadenie činnosti civilnej ochrany 1*	2,90	2,40	3,70	3,30	3,30	3,90
5.	Verejná správa krajín EÚ 1*	1,63	2,00	1,75	1,88	2,00	1,63
6.	Verejná správa SR 1*	1,43	1,71	1,57	1,57	1,57	1,00
7.	Sociálna komunikácia Z*	2,20	2,40	3,40	2,00	2,60	1,60
8.	Sociológia etnických skupín *	1,80	2,40	2,40	2,20	2,20	1,20
9.	Telesná výchova I/3, I/4*	1,44	2,67	2,15	2,15	2,23	1,46
10.	Cudzí jazyk Ib, Ic Anglický	1,81	2,35	2,42	2,00	2,00	1,65
11.	Cudzí jazyk Ib, Ic Nemecký	1,75	2,25	2,25	2,25	1,75	1,25
12.	Krízový manažment 1	1,93	2,80	2,87	2,80	2,47	1,79
13.	Ochrana verejného poriadku	2,30	3,00	3,27	2,97	2,83	2,62
14.	Kriminológia	2,34	2,59	2,97	2,31	2,10	1,82
15.	Manažment 2	2,21	2,48	2,69	2,10	2,10	2,07
16.	Trestné právo	1,47	2,03	1,87	2,23	1,70	1,55
17.	Občianske právo hmotné 2	1,60	2,07	1,97	2,27	1,90	1,69
18.	Pracovné právo I/1, I/2	1,83	1,97	2,37	2,53	2,30	3,13
19.	Správne právo 2,3	1,63	2,30	2,40	2,27	2,00	1,87

* *povinne voliteľné predmety*

Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame aj v nasledujúcom grafe.

Graf č. 2c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **študenti druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** k hodnoteniu **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** pristupovali dosť rozdielne predovšetkým cez jednotlivé ponúknuté jej atribúty. V hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety, Verejná správa SR 1, Telesná výchova I/3, I/4, Trestné právo, Ochrana obyvateľstva 1. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnilo najviac predmetov, Občianske právo hmotné 2, Verejná správa krajín EÚ 1, Správne právo 2,3, Likvidácia požiarov a záchranné práce 1, Cudzí jazyk Ib, Ic Nemecký, Sociológia etnických skupín, Cudzí jazyk Ib, Ic Anglický, Pracovné právo I/1, I/2, Krízový manažment 1. Opačne v dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) boli hodnotené predmety Sociálna komunikácia Z, Manažment 2, Ochrana verejného poriadku, Kriminológia, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby¹ a na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnil predmet Riadenie činnosti civilnej ochrany 1. **Obsah a kvalitu výučby** v danom predmete, oproti úrovni odbornej spôsobilosti, hodnotili študenti negatívnejšie. Až na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Verejná správa SR 1, Pracovné právo I/1, I/2, Verejná správa krajín EÚ 1. Najviac sa ich umiestnilo na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Trestné právo, Občianske právo hmotné 2, Ochrana obyvateľstva 1, Likvidácia požiarov a záchranné práce 1, Cudzí jazyk Ib, Ic Nemecký, Správne právo 2,3, Cudzí jazyk Ib, Ic Anglický, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby¹, Riadenie činnosti civilnej ochr.1, Sociálna komunikácia Z, Sociológia etnických skupín a Manažment 2. Naopak na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) boli hodnotené predmety Kriminológia, Telesná výchova I/3, I/4, Krízový manažment 1 a Ochrana verejného poriadku. **Atraktivnosť činnosti učiteľov** spočívajúcu v hodnotení nápaditosti a využívaní aktívnych vyučovacích metód vo výučbe daného predmetu hodnotili taktiež negatívnejšie. Až na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili najatraktívnejšie hodnotené predmety Verejná správa SR 1, Verejná správa krajín EÚ 1, Ochrana obyvateľstva 1, Sociálna komunikácia Z, Cudzí jazyk Ib, Ic Anglický. Väčšina predmetov bola hodnotená v pásme dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Manažment 2, Telesná výchova I/3, I/4, Sociológia etnických skupín, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby¹, Trestné právo, Cudzí jazyk Ib, Ic Nemecký, Občianske právo hmotné 2, Správne právo 2,3 a Kriminológia. Opačne na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) bol hodnotený predmet Riadenie činnosti civilnej ochrany 1.

Hodnotenie **úrovne motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie začína až na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) v predmete Verejná správa SR 1, Verejná správa krajín EÚ 1, Trestné právo, Občianske právo hmotné 2. Na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety Telesná výchova I/3, I/4, Cudzí jazyk Ib, Ic Nemecký, Ochrana obyvateľstva 1, Pracovné právo I/1, I/2, Sociológia etnických skupín, Správne právo 2,3

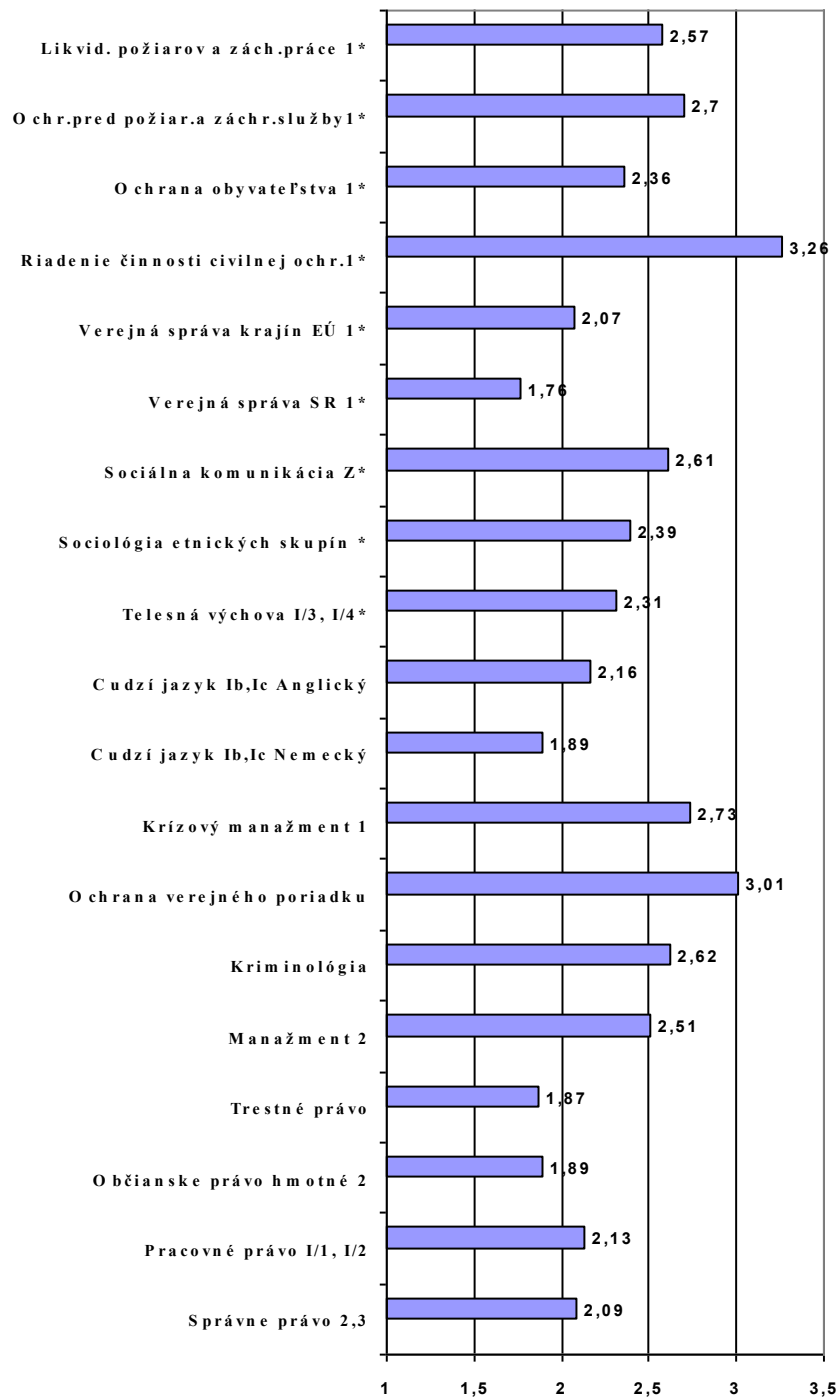
Cudzí jazyk Ib, Ic Anglický. Hodnotenie končí až na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) v predmete Riadenie činnosti civilnej ochrany 1. **Spôsob hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach je vnímaný pozitívnejšie, na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa neumiestnil žiaden predmet. Na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Verejná správa SR 1, Trestné právo, Cudzí jazyk Ib, Ic Nemecký, Občianske právo hmotné 2, Likvidácia požiarov a záchranné práce 1, Verejná správa krajín EÚ 1, Cudzí jazyk Ib, Ic Anglický, Správne právo 2,3. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety Ochrana obyvateľstva 1, Kriminológia, Manažment 2, Sociológia etnických skupín, Telesná výchova I/3, I/4, Pracovné právo I/1, I/2, Ochrana pred požiarom a záchranná služba 1, Krízový manažment 1. Na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) bol hodnotený predmet Riadenie činnosti civilnej ochrany 1. **Pedagogický takt** vyučujúcich, ich kolegiálne pôsobenie na vytváraní priaznivej študijnej atmosféry, je v rámci hodnotenia kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov, vcelku najpozitívnejšie prijímaný. Väčšina hodnotených predmetov sa umiestnila na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) a na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00). Končí na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) v predmete Riadenie činnosti civilnej ochr.1.

Z hodnotenia komponentov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** študentmi **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Verejná správa SR 1, Trestné právo, Verejná správa krajín EÚ 1, Ochrana obyvateľstva 1, Občianske právo hmotné 2. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Sociálna komunikácia Z, Ochrana pred požiarom a záchranná služba 1, Krízový manažment 1, Ochrana verejného poriadku a Riadenie činnosti civilnej ochrany 1.

2d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov druhého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia

Na základe vyhodnotenia názorov študentov **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 2.B.** a názorne je vyjadrený v Grafe č. 2d.

Graf č. 2d Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej stránky výučby predmetov



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme **najvyššieho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa nenachádza žiadny vyučovaný predmet. V hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Verejná správa SR 1, Trestné právo, Občianske právo hmotné 2, Cudzí jazyk Ib, Ic Nemecký. Poradie v skupine vyučovaných predmetov nachádzajúcich sa v pásme, ktoré charakterizuje dolná hranica **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), je nasledovné, Verejná správa krajín EÚ 1, Správne právo 2,3, Pracovné právo I/1, I/2, Cudzí jazyk Ib, Ic Anglický, Telesná výchova I/3, I/4, Ochrana obyvateľstva 1, Sociológia etnických skupín. V hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) boli hodnotené predmety, Manažment 2, Likvidácia požiarov a záchranné práce 1, Sociálna komunikácia Z, Kriminológia, Ochrana pred požiarimi a záchranné služby1, Krízový manažment 1. Na poslednej úrovni, ktorú vymedzuje dolná hranica **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50), boli hodnotené iba predmety Ochrana verejného poriadku a Riadenie činnosti civilnej ochrany 1.

2e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Občianske právo hmotné 2, Trestné právo, Správne právo 2, 3, Pracovné právo I/1, I/2, a Cudzí jazyk I/b, I/c Anglický. Najnegatívnejšie hodnotenie dosiahli prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Ochrana verejného poriadku, Manažment 2, Riadenie činnosti civilnej ochrany1 a Krízový manažment 1.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	Stupeň spokojnosti	% respondentov
1	veľmi spokojných	3,45
2	spokojných	6,90
3	väčšinou spokojných	68,97
4	väčšinou nespokojných	13,79
5	nespokojných	6,90
6	veľmi nespokojných	0,00

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli s výučbou predmetov **spokojní** alebo **väčšinou spokojní** (75,87%) a spolu s počtom **veľmi spokojných** to predstavuje **79,32%** do určitej miery spokojných študentov druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS. Naopak **väčšinou nespokojných** a **nespokojných** je **20,69%**, čo predstavuje **skoro štvrtinu** študentov daného ročníka.

Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

3. ročníka denného bakalárskeho štúdia v študijnom programe

Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku

3. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v **bakalárskom študijnom programe Bezpečnostno-právna ochrana osôb a majetku** (ďalej len „ŠP BOOM“) v **tret'om ročníku** denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej kvality výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 3.A.**

3a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti – **prínos a potrebnosť** (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 3a (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

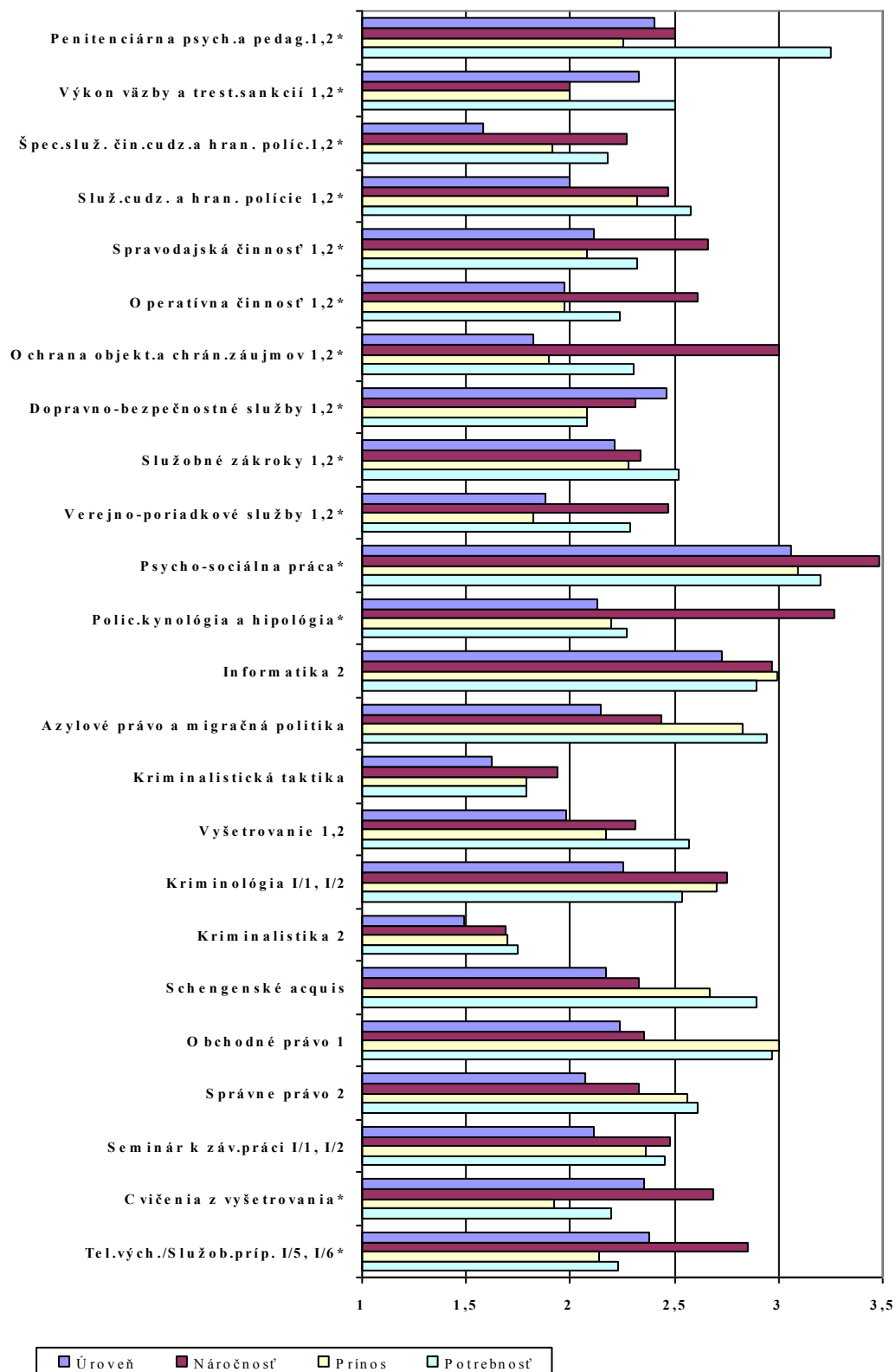
Tabuľka č. 3a: Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

	Predmet	Otázka			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Penitenciárna psychológia a pedagogika 1,2*	2,40	2,50	2,25	3,25
2.	Výkon väzby a trestných sankcií 1,2*	2,33	2,00	2,00	2,50
3.	Špeciálne služobné čin.cudz.a hran. polic.1,2*	1,58	2,27	1,91	2,18
4.	Služby cudzineckej a hraničnej polície 1,2*	2,00	2,47	2,32	2,58
5.	Spravodajská činnosť 1,2*	2,11	2,66	2,08	2,32
6.	Operatívna činnosť 1,2*	1,97	2,61	1,97	2,24
7.	Ochrana objektov a chránených záujmov 1,2*	1,82	3,00	1,90	2,30
8.	Dopravno-bezpečnostné služby 1,2*	2,46	2,31	2,08	2,08
9.	Služobné zákroky 1,2*	2,21	2,34	2,28	2,52
10.	Verejno-poriadkové služby 1,2*	1,88	2,47	1,82	2,29
11.	Psycho-sociálna práca*	3,06	3,48	3,09	3,20
12.	Policajná kynológia a hipológia*	2,13	3,27	2,20	2,27
13.	Informatika 2	2,73	2,97	2,99	2,89
14.	Azylové právo a migračná politika	2,15	2,44	2,83	2,94
15.	Kriminalistická taktika	1,62	1,94	1,79	1,79
16.	Vyšetrovanie 1,2	1,98	2,31	2,17	2,57
17.	Kriminológia I/1, I/2	2,25	2,75	2,70	2,54
18.	Kriminalistika 2	1,49	1,69	1,70	1,75
19.	Schengenské acquis	2,17	2,33	2,67	2,89
20.	Obchodné právo 1	2,24	2,35	3,00	2,97
21.	Správne právo 2	2,07	2,33	2,56	2,61
22.	Seminár k záverečnej práci I/1, I/2	2,11	2,48	2,36	2,45
23.	Cvičenia z vyšetrovania*	2,35	2,69	1,92	2,20
24.	Telesná výchova/Služobná príprava I/5, I/6*	2,38	2,85	2,14	2,23

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 3a **Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby**



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **obsah výučby** študenti **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnil len jeden predmet - Kriminalistika 2, ale pomerne veľká skupina predmetov je hodnotená na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), kde sa umiestnili najpozitívnejšie predmety Špeciálne činnosti služieb cudzineckej a hraničnej polície 1,2, Kriminalistická taktika, Ochrana objektov a chránených záujmov 1,2, Verejno-poriadkové služby 1,2, Operatívna činnosť 1,2, Vyšetrovanie 1,2, Služby cudzineckej a hraničnej polície 1,2. Opačne na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) je predmet Informatika 2, na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa umiestnil predmet Psycho-sociálna práca. Z hľadiska hodnotenia **náročnosti** vysokoškolského štúdia na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa neumiestnil žiaden predmet. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Kriminalistika 2, Kriminalistická taktika, Výkon väzby a trestných sankcií 1,2 a na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnilo najviac predmetov, Špeciálne činnosti služieb cudzineckej a hraničnej polície 1,2, Dopravno-bezpečnostné služby 1,2, Vyšetrovanie 1,2, Schengenské acquis, Správne právo 2, Služobné zákroky 1,2, Obchodné právo 1, Azylové právo a migračná politika, Verejno-poriadkové služby 1,2, Služby cudzineckej a hraničnej polície 1,2, Seminár k záverečnej práci I/1, I/2, Penitenciárna psychológia a pedagogika 1,2. Za najmenej náročné považujú na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Policajná kynológia a hipológia a Psycho-sociálna práca. Z hľadiska hodnotenia **prínosu** na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), boli hodnotené predmety Kriminalistika 2, Kriminalistická taktika, Verejno-poriadkové služby 1,2, Ochrana objektov a chránených záujmov 1,2, Špeciálne činnosti služieb cudzineckej a hraničnej polície 1,2, Cvičenia z vyšetrovania, Operatívna činnosť 1,2 a Výkon väzby a trestných sankcií 1,2. Za najmenej prínosné hodnotia na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmet Psycho-sociálna práca. Z hľadiska hodnotenia **potrebnosti** pre budúcu profesionálnu činnosť na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) boli umiestnené predmety Kriminalistika 2 a Kriminalistická taktika a do dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), kde bolo hodnotených najviac predmetov a to - Dopravno-bezpečnostné služby 1,2, Špeciálne činnosti služieb cudzineckej a hraničnej polície 1,2, Cvičenia z vyšetrovania, Telesná výchova/Služobná príprava I/5, I/6, Operatívna činnosť 1,2, Policajná kynológia a hipológia, Verejno-poriadkové služby 1,2, Ochrana objektov a chránených záujmov 1,2,

Spravodajská činnosť 1,2, Seminár k záverečnej práci I/1, I/2, Výkon väzby a trestných sankcií 1,2. Na konci hodnotenia potrebnosti sa v pásme dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) umiestnili predmety Psycho-sociálna práca a Penitenciárna psychológia a pedagogika 1,2. Z hodnotenia **kvality obsahovej stránky** výučby študentmi **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že v popredí sa umiestnili predmety Kriminalistika 2, Kriminalistická taktika, Špeciálne činnosti služieb cudzineckej a hraničnej polície 1,2, Verejno-poriadkové služby 1,2, Operatívna činnosť 1,2. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Azylové právo a migračná politika, Penitenciárna psychológia a pedag.1,2, Obchodné právo 1, Informatika 2 a Psycho-sociálna práca.

3b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie **motivačných a aktivizačných metód** vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 3b (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 3b

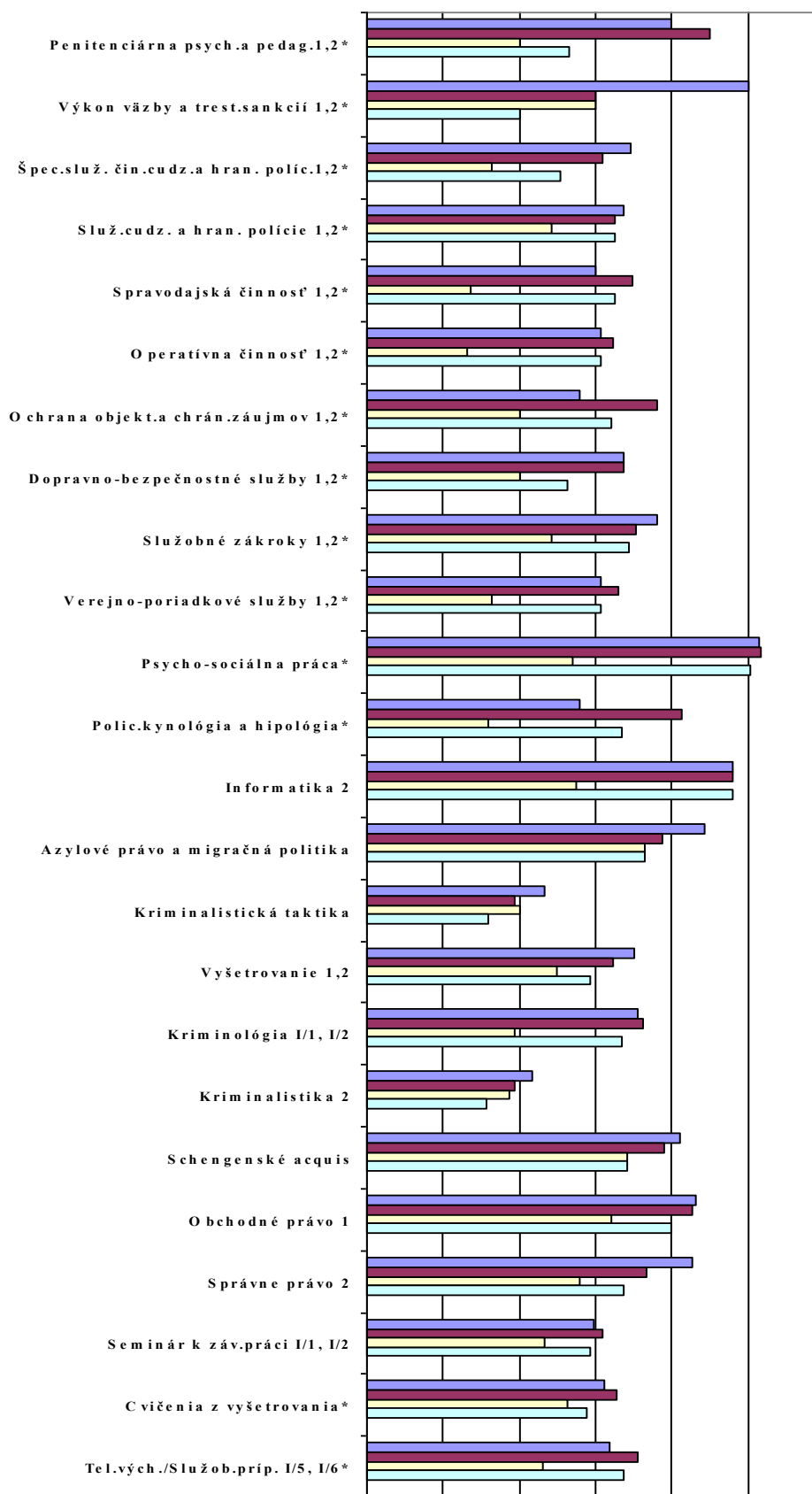
Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Penitenciárna psychológia a pedagogika 1,2*	3,00	3,25	2,00	2,33
2.	Výkon väzby a trestných sankcií 1,2*	3,50	2,50	2,50	2,00
3.	Špeciálne služby čin.cudz.a hran. polic.1,2*	2,73	2,55	1,82	2,27
4.	Služby cudzineckej a hraničnej polície 1,2*	2,68	2,63	2,21	2,63
5.	Spravodajská činnosť 1,2*	2,50	2,74	1,68	2,63
6.	Operatívna činnosť 1,2*	2,53	2,61	1,66	2,53
7.	Ochrana objektov a chránených záujmov	2,40	2,90	2,00	2,60
8.	Dopravno-bezpečnostné služby 1,2*	2,69	2,69	2,00	2,31
9.	Služobné zákroky 1,2*	2,90	2,76	2,21	2,72
10.	Verejno-poriadkové služby 1,2*	2,53	2,65	1,82	2,53
11.	Psycho-sociálna práca*	3,57	3,59	2,35	3,52
12.	Policajná kynológia a hipológia*	2,40	3,07	1,80	2,67
13.	Informatika 2	3,40	3,40	2,37	3,40
14.	Azylové právo a migračná politika	3,21	2,94	2,82	2,82
15.	Kriminalistická taktika	2,17	1,97	2,00	1,80
16.	Vyšetrovanie 1,2	2,75	2,62	2,25	2,47
17.	Kriminológia I/1, I/2	2,78	2,81	1,97	2,67
18.	Kriminalistika 2	2,09	1,97	1,94	1,78
19.	Schengenské acquis	3,05	2,95	2,71	2,71
20.	Obchodné právo 1	3,16	3,13	2,60	3,00
21.	Správne právo 2	3,14	2,84	2,40	2,68
22.	Seminár k záverečnej práci I/1, I/2	2,49	2,55	2,17	2,46
23.	Cvičenia z vyšetrovania*	2,56	2,64	2,32	2,44
24.	Telesná výchova/Služobná príprava I/5, I/6*	2,59	2,78	2,15	2,68

* povinne voliteľné predme

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 3b Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM z procesuálnej stránky** hodnotenia kvality výučby sa vyjadrovali z hľadiska či ich **obsah motivoval** nasledujúco - do oblasti **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa nezaradil žiaden predmet. V intenciách dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety Kriminalistika 2, Kriminalistická taktika, Ochrana objektov a chránených záujmov 1,2, Policajná kynológia a hipológia, Seminár k záverečnej práci I/1, I/2, Spravodajská činnosť 1,2. Za najmenej motivačne považujú v dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Schengenské acquis, Správne právo 2, Obchodné právo 1, Azylové právo a migračná politika, Informatika 2 a Výkon väzby a trestných sankcií 1,2, a na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmet Psycho-sociálna práca. **Priebežnú prípravu** najviac potrebovali podľa hodnotenia študentov na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), Kriminalistická taktika a Kriminalistika 2 a na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) v predmete Výkon väzby a trestných sankcií 1,2. Najmenej ju potrebovali, v intenciách hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) v predmete Psycho-sociálna práca. Z hľadiska **možností aktivít** zapojenia sa študentov do výučby boli ako najlepšie hodnotené na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), a to predmety Operatívna činnosť 1,2, Spravodajská činnosť 1,2, Policajná kynológia a hipológia, Špeciálne činnosti služieb cudzineckej a hraničnej polície 1,2, Verejno-poriadkové služby 1,2, Kriminalistika 2, Kriminológia I/1, I/2, Penitenciárna psychológia a pedag.1,2, Ochrana objektov a chránených záujmov 1,2, Dopravno-bezpečnostné služby 1,2, Kriminalistická taktika. Najslabšie v tejto oblasti, v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), boli hodnotené predmety Obchodné právo 1, Schengenské acquis, Azylové právo a migračná politika. Z hľadiska potreby systematickej priebežnej **prípravy na skúšky a zápočty** boli ako najnáročnejšie na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) hodnotené predmety, Kriminalistika 2, Kriminalistická taktika, Výkon väzby a trestných sankcií 1,2. Najmenej ju potrebovali, v intenciách dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50), v predmete Informatika 2 a na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) v predmete Psycho-sociálna práca.

Z hodnotenia komponentov **kvality procesuálnej stránky** výučby študentmi **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Kriminalistika 2, Kriminalistická taktika, Operatívna činnosť 1,2,

Špeciálne činnosti služieb cudzineckej a hraničnej polície 1,2, Verejno-poriadkové služby 1,2. Skôr negatívne hodnotenie v tejto oblasti bolo zistené u predmetov Schengenskú acquis, Azylové právo a migračná politika, Obchodné právo 1, Informatika 2 a Psycho-sociálna práca.

3c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov bola vo výskume študentom poskytnutá možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). Vo výskume sme posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob **hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 13). Za významnú komplexnú kvalitu učiteľa považujeme **pedagogický takt** (otázka č. 14). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke 3c (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

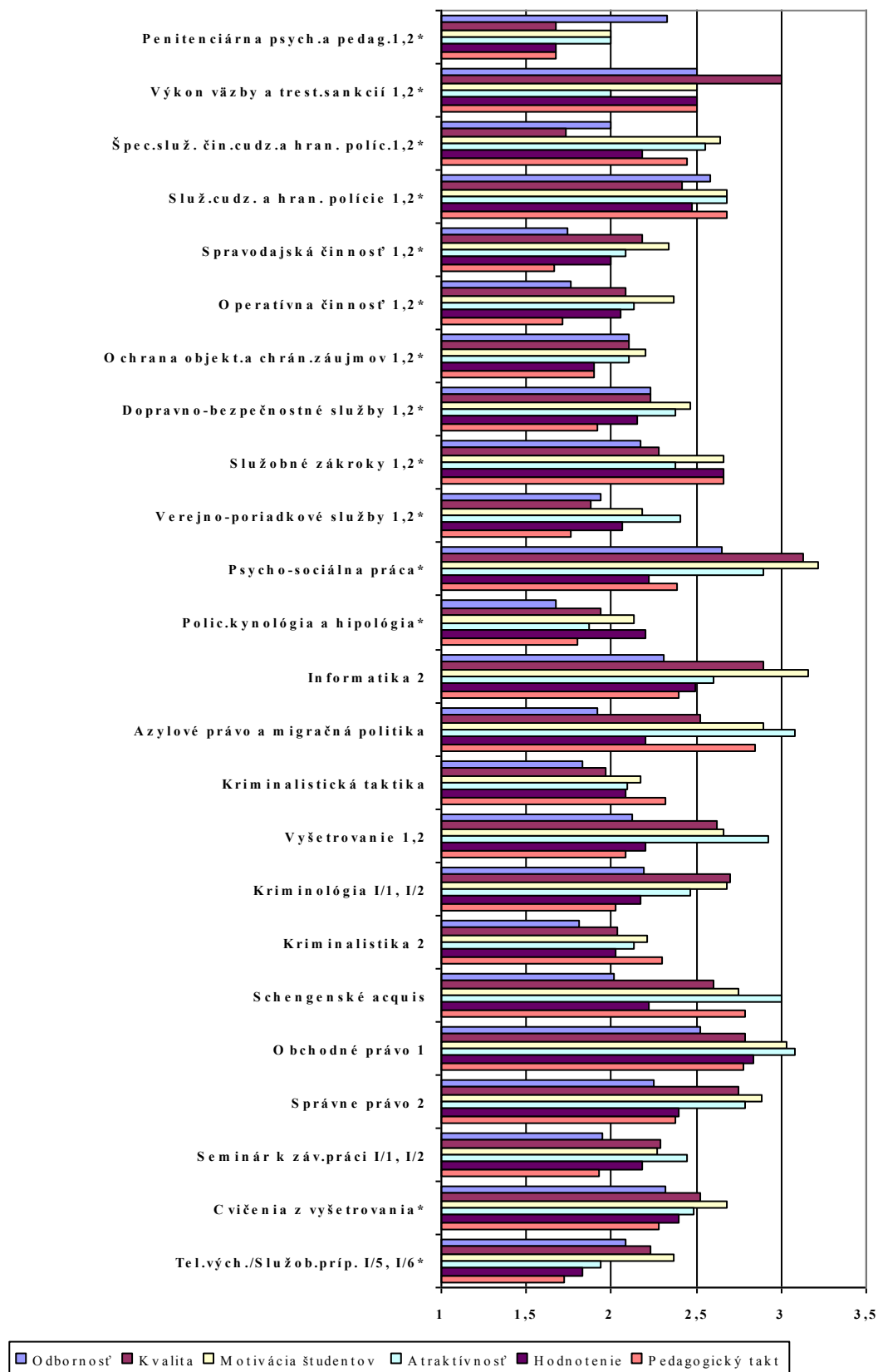
Tabuľka 3c: Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov

	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	13 Hodnotenie	14 Pedag.takt
1.	Penitenciárna psychológia a pedagogika 1,2*	2,33	1,67	2,00	2,00	1,67	1,67
2.	Výkon väzby a trestných sankcií 1,2*	2,50	3,00	2,50	2,00	2,50	2,50
3.	Špeciálne služby čin.cudz.a hran. polic.1,2*	2,00	1,73	2,64	2,55	2,18	2,45
4.	Služby cudzineckej a hraničnej polície 1,2*	2,58	2,42	2,68	2,68	2,47	2,68
5.	Spravodajská činnosť 1,2*	1,74	2,18	2,34	2,08	2,00	1,66
6.	Operatívna činnosť 1,2*	1,76	2,08	2,37	2,13	2,05	1,71
7.	Ochrana objektov a chránených záujmov 1,2*	2,10	2,10	2,20	2,10	1,90	1,90
8.	Dopravno-bezpečnostné služby 1,2*	2,23	2,23	2,46	2,38	2,15	1,92
9.	Služobné zákroky 1,2*	2,17	2,28	2,66	2,38	2,66	2,66
10.	Verejno-poriadkové služby 1,2*	1,94	1,88	2,18	2,41	2,06	1,76
11.	Psycho-sociálna práca*	2,65	3,13	3,22	2,89	2,22	2,39
12.	Policajná kynológia a hipológia*	1,67	1,94	2,13	1,87	2,20	1,80
13.	Informatika 2	2,31	2,89	3,16	2,60	2,49	2,40
14.	Azylové právo a migračná politika	1,92	2,52	2,89	3,08	2,20	2,85
15.	Kriminalistická taktika	1,83	1,97	2,17	2,09	2,08	2,32
16.	Vyšetrovanie 1,2	2,12	2,62	2,66	2,92	2,20	2,08
17.	Kriminológia I/1, I/2	2,19	2,70	2,68	2,46	2,17	2,03
18.	Kriminalistika 2	1,81	2,04	2,21	2,13	2,03	2,30
19.	Schengenské acquis	2,02	2,60	2,75	3,00	2,22	2,79
20.	Obchodné právo 1	2,52	2,79	3,03	3,08	2,84	2,78
21.	Správne právo 2	2,25	2,75	2,88	2,79	2,40	2,38
22.	Seminár k záverečnej práci I/1, I/2	1,95	2,29	2,27	2,45	2,18	1,93
23.	Cvičenia z vyšetrovania*	2,32	2,52	2,68	2,48	2,40	2,28
24.	Telesná výchova/Služobná príprava I/5, I/6*	2,08	2,23	2,37	1,94	1,83	1,72

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takého hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

Graf č. 3c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **študenti tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** k hodnoteniu **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** pristupovali dosť rozdielne predovšetkým cez jednotlivé ponúknuté jej atribúty. V pozitívnom hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa neumiestnil žiaden predmet. Hodnotenie začína až na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) v predmetoch, Policajná kynológia a hipológia, Spravodajská činnosť 1,2, Operatívna činnosť 1,2, Kriminológia 2, Kriminologická taktika, Azylové právo a migračná politika, Verejno-poriadkové služby 1,2, Seminár k záverečnej práci I/1, I/2, Špeciálne činnosti služieb cudzineckej a hraničnej polície 1,2. Na konci hodnotenia na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnili predmety Obchodné právo 1, Služby cudzineckej a hraničnej polície 1,2 a Psycho-sociálna práca. **Obsah a kvalitu výučby** v danom predmete, V hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sú predmety Penitenciárna psychológia a pedag.1,2, Špeciálne činnosti služieb cudzineckej a hraničnej polície 1,2, Verejno-poriadkové služby 1,2, Policajná kynológia a hipológia, Kriminologická taktika. Najviac predmetov sa umiestnilo na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) a to - Kriminológia 2, Operatívna činnosť 1,2, Ochrana objektov a chránených záujmov 1,2, Spravodajská činnosť 1,2, Dopravno-bezpečnostné služby 1,2, Telesná výchova/Služobná príprava I/5, I/6, Služobné zákroky 1,2, Seminár k záverečnej práci I/1, I/2, Služby cudzineckej a hraničnej polície 1,2, a na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) predmety - Cvičenia z vyšetrovania, Azylové právo a migračná politika, Schengenské acquis, Vyšetrovanie 1,2, Kriminológia I/1, I/2, Správne právo 2, Obchodné právo 1, Informatika 2 a Výkon väzby a trestných sankcií 1,2. Opačne na konci hodnotenia, na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa umiestnil predmet Psycho-sociálna práca. **Atraktivnosť činnosti učiteľov** spočívajúcu v hodnotení nápaditosti a využívaní aktívnych vyučovacích metód vo výučbe daného predmetu hodnotili študenti tak tiež negatívnejšie. Až na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) umiestnili predmety Policajná kynológia a hipológia, Telesná výchova/Služobná príprava I/5, I/6, Penitenciárna psychológia a pedagogika 1,2, Výkon väzby a trestných sankcií 1,2. Naopak na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnili predmety Špeciálne činnosti služieb cudzineckej a hraničnej polície 1,2, Informatika 2, Služby cudzineckej a hraničnej polície 1,2, Správne právo 2, Psycho-sociálna práca, Vyšetrovanie 1,2, Schengenské acquis a na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa umiestnili predmety

Obchodné právo 1 a Azylové právo a migračná politika. Hodnotenie **úrovne motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie začína až na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmete Penitenciárna psychológia a pedag.1,2. Končí na úrovni dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) v predmetoch Obchodné právo 1, Informatika 2 a Psycho-sociálna práca. **Spôsob hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach je vnímaný mierne pozitívnejšie, hoci začína až hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) kde sa umiestnili predmety Penitenciárna psychológia a pedag.1,2, Telesná výchova/Služobná príprava I/5, I/6, Ochrana objektov a chránených záujmov 1,2 a Spravodajská činnosť 1,2. Opačný pól hodnotenia končí na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) v predmetoch Služobné zákroky 1,2 a Obchodné právo 1. **Pedagogický takt** vyučujúcich, ich kolegiálne pôsobenie na vytváraní priaznivej študijnej atmosféry začína hodnotenie na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) kde sa umiestnili predmety Spravodajská činnosť 1,2, Penitenciárna psychológia a pedagogika 1,2, Operatívna činnosť 1,2, Telesná výchova/Služobná príprava I/5, I/6, Verejno-poriadkové služby 1,2, Policajná kynológia a hipológia, Ochrana objektov a chránených záujmov 1,2, Dopravno-bezpečnostné služby 1,2 a Seminár k záverečnej práci I/1, I/2. Na konci hodnotenia, v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), boli hodnotené predmety Služobné zákroky 1,2, Služby cudzineckej a hraničnej polície 1,2, Obchodné právo 1, Schengenské acquis, Azylové právo a migračná politika.

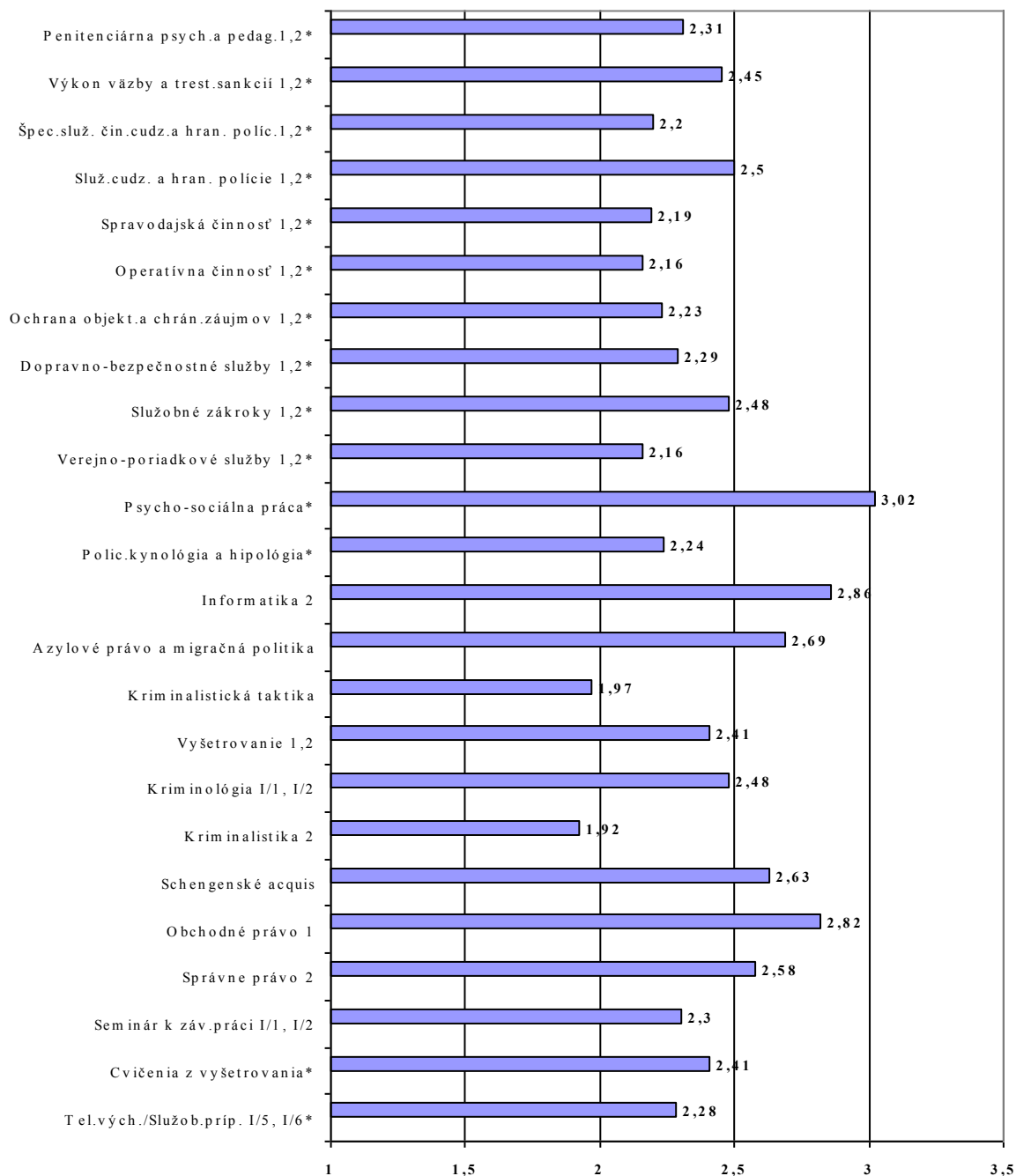
Z hodnotenia komponentov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** študentmi **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Penitenciárna psychológia a pedagogika 1,2, Policajná kynológia a hipológia, Spravodajská činnosť 1,2, Operatívna činnosť 1,2, Telesná výchova/Služobná príprava I/5, I/6. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety, Azylové právo a migračná politika, Služby cudzineckej a hraničnej polície 1,2, Informatika 2, Psycho-sociálna práca a Obchodné právo 1.

3d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov tretieho ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia

Na základe vyhodnotenia názorov študentov **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať

komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 3.A**, a názorne je vyjadrený v Grafe č. 3d.

Graf č. 3d Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej stránky výučby predmetov



Zo zistených údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme **najvyššieho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa nenachádza žiaden predmet a v hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa nachádzajú predmety Kriminalistika 2 a Kriminalistická taktika. V pásme, ktoré charakterizuje dolná hranica **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), sa umiestnilo najviac predmetov v takomto poradí - Operatívna činnosť 1,2, Verejno-poriadkové služby 1,2

Spravodajská činnosť 1,2, Špeciálne činnosti služieb cudzineckej a hraničnej polície 1,2, Ochrana objektov a chránených záujmov 1,2, Policajná kynológia a hipológia, Telesná výchova/Služobná príprava I/5, I/6, Dopravno-bezpečnostné služby 1,2, Seminár k záverečnej práci I/1, I/2, Penitenciárna psychológia a pedag.1,2, Vyšetrovanie 1,2, Cvičenia z vyšetrovania, Výkon väzby a trestných sankcií 1,2, Kriminológia I/1, I/2, Služobné zákroky 1,2, Služby cudzineckej a hraničnej polície 1,2. Na konci hodnotiaceho rebríčka, v dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50), sa nachádza predmet Psycho-sociálna práca.

3e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Kriminalistika 2, Kriminalistická taktika, Operatívna činnosť 1,2, Spravodajská činnosť 1,2 a Verejno-poriadkové služby 1, 2. Najnegatívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Psycho-sociálna práca, Obchodné právo 1, Informatika 2 a Správne právo 2.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	Stupeň spokojnosti	% respondentov
1	veľmi spokojných	5,08
2	spokojných	13,56
3	väčšinou spokojných	55,93
4	väčšinou nespokojných	16,95
5	nespokojných	5,08
6	veľmi nespokojných	3,39

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli s výučbou predmetov **spokojní** alebo **väčšinou spokojní** (69,49%) a spolu počtom **veľmi spokojných** to predstavuje **74,57%** do určitej miery spokojných študentov tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM. Do určitej miery nespokojných (väčšinou nespokojných, nespokojných a veľmi nespokojných) bolo až **25,42%** študentov, čo predstavuje **asi štvrtinu** študentov daného ročníka.

Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

3. ročníka denného bakalárskeho štúdia v študijnom programe

Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

3. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v bakalárskom študijnom programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe (ďalej len „ŠP BSVS“) v **treťom ročníku** denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej kvality výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 3.B.**

3a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti - **prínos a potrebnosť** (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 3a (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 3a: Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

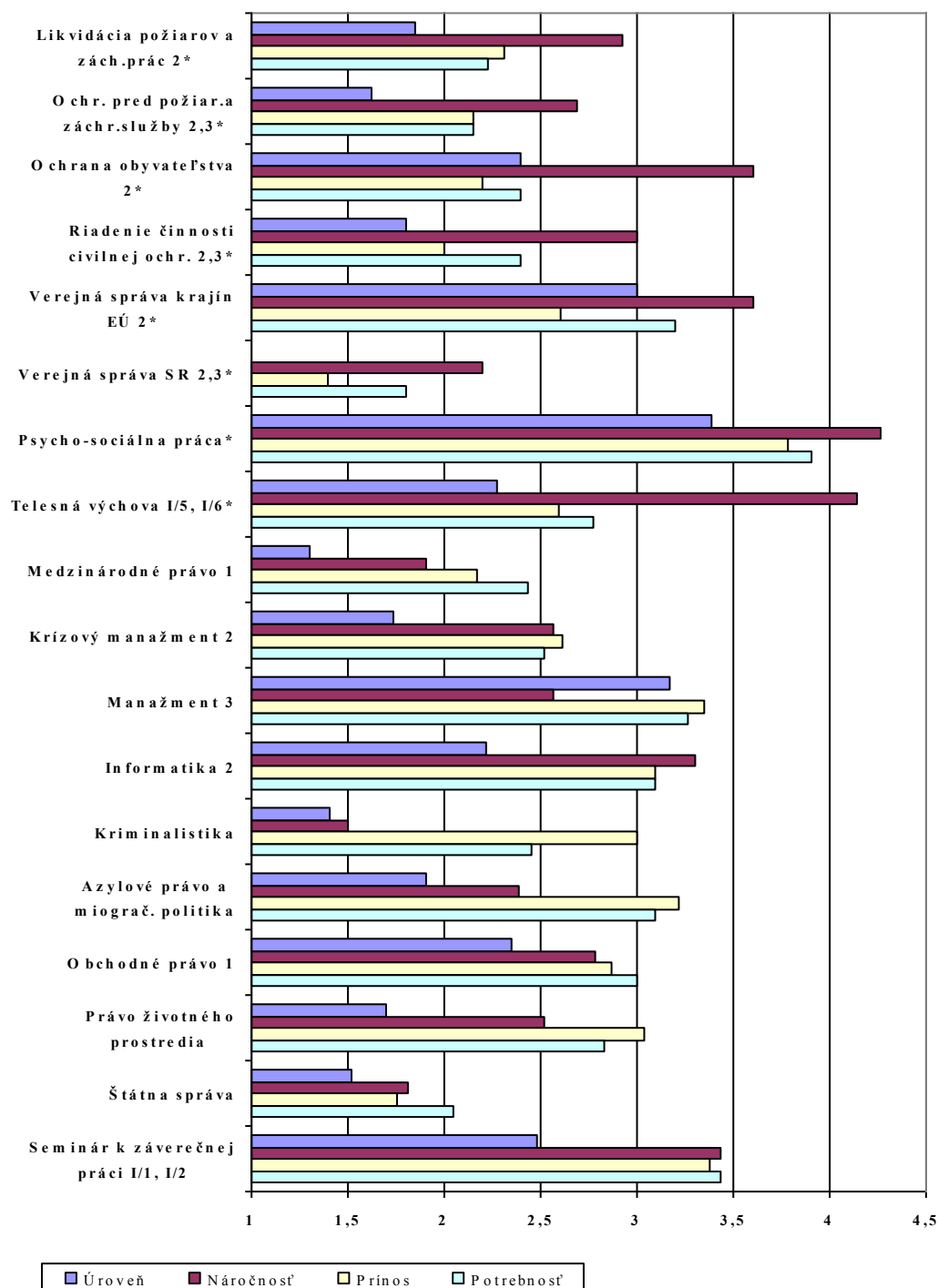
	Predmet	Otázka			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Likvidácia požiarov a záchranné prác 2*	1,85	2,92	2,31	2,23
2.	Ochrana pred požiarom a záchranné služby 2,3*	1,62	2,69	2,15	2,15
3.	Ochrana obyvateľstva 2*	2,40	3,60	2,20	2,40
4.	Riadenie činnosti civilnej ochrany 2,3*	1,80	3,00	2,00	2,40
5.	Verejná správa krajín EÚ 2*	3,00	3,60	2,60	3,20
6.	Verejná správa SR 2,3*	1,00	2,20	1,40	1,80
7.	Psycho-sociálna práca*	3,39	4,26	3,78	3,91
8.	Telesná výchova I/5, I/6*	2,27	4,14	2,59	2,77
9.	Medzinárodné právo 1	1,30	1,91	2,17	2,43
10.	Krízový manažment 2	1,74	2,57	2,61	2,52
11.	Manažment 3	3,17	2,57	3,35	3,26
12.	Informatika 2	2,22	3,30	3,09	3,09
13.	Kriminalistika	1,41	1,50	3,00	2,45
14.	Azylové právo a migračná politika	1,91	2,39	3,22	3,09
15.	Obchodné právo 1	2,35	2,78	2,87	3,00
16.	Právo životného prostredia	1,70	2,52	3,04	2,83
17.	Štátna správa	1,52	1,81	1,75	2,05
18.	Seminár k záverečnej práci I/1, I/2	2,48	3,43	3,38	3,43

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 3a

Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **obsah výučby** študenti **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** hodnotia z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (uvedený faktor je hodnotený celkovo pozitívne) na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) predmety Verejná správa SR 2,3, Medzinárodné právo 1, Kriminalistika. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) hodnotia predmety Štátna správa, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2,3, Právo životného prostredia, Krízový manažment 2, Riadenie činnosti civilnej ochrany 2,3, Likvidácia požiarov a záchranné práce 2 a Azylové právo a migračná politika. Naopak na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Manažment 3 a Psycho-sociálna práca. Z hľadiska hodnotenia **náročnosti** vysokoškolského štúdia zaraďujú na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) len jeden predmet, Kriminalistika. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Štátna správa a Medzinárodné právo 1. Najviac predmetov sa umiestnilo v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), Právo životného prostredia, Krízový manažment 2, Manažment 3, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2,3, Obchodné právo 1, Likvidácia požiarov a záchranné práce 2, Riadenie činnosti civilnej ochrany 2,3. Za najmenej náročné považujú až na dolnej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 4,01 – 4,50) predmety Telesná výchova I/5, I/6 a Psycho-sociálna práca. Z hľadiska hodnotenia **prínosu** do popredia kladú na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) predmet Verejná správa SR 2,3 a na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Štátna správa a Riadenie činnosti civilnej ochrany 2,3. Za najmenej prínosné hodnotia na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Právo životného prostredia, Informatika 2, Azylové právo a migračná politika, Manažment 3, Seminár k záverečnej práci I/1, I/2 a na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmet Psycho-sociálna práca. Z hľadiska hodnotenia **potrebnosti** pre budúcu profesionálnu činnosť hodnotenie začína až na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmetom Verejná správa SR 2,3 a pokračuje na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) v predmetoch Štátna správa, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2,3, Likvidácia požiarov a záchranné práce 2, Ochrana obyvateľstva 2, Riadenie činnosti civilnej ochrany 2,3, Medzinárodné právo 1 a Kriminalistika. Na konci hodnotenia potrebnosti sa v pásme dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) umiestnili predmety Informatika 2, Azylové právo a migračná politika, Verejná správa krajín EÚ 2, Manažment 3, Seminár k záverečnej práci I/1, I/2 a

opäť v hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmet Psycho-sociálna práca.

Z hodnotenia **kvality obsahovej stránky** výučby študentmi **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že v popredí sa umiestnili predmety Verejná správa SR 2,3, Štátna správa, Medzinárodné právo 1, Kriminalistika, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2,3. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Telesná výchova I/5, I/6, Manažment 3, Verejná správa krajín EÚ 2, Seminár k záverečnej práci I/1, I/2, Psycho-sociálna práca.

3b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie **motivačných a aktivizujúcich metód** vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 3b (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

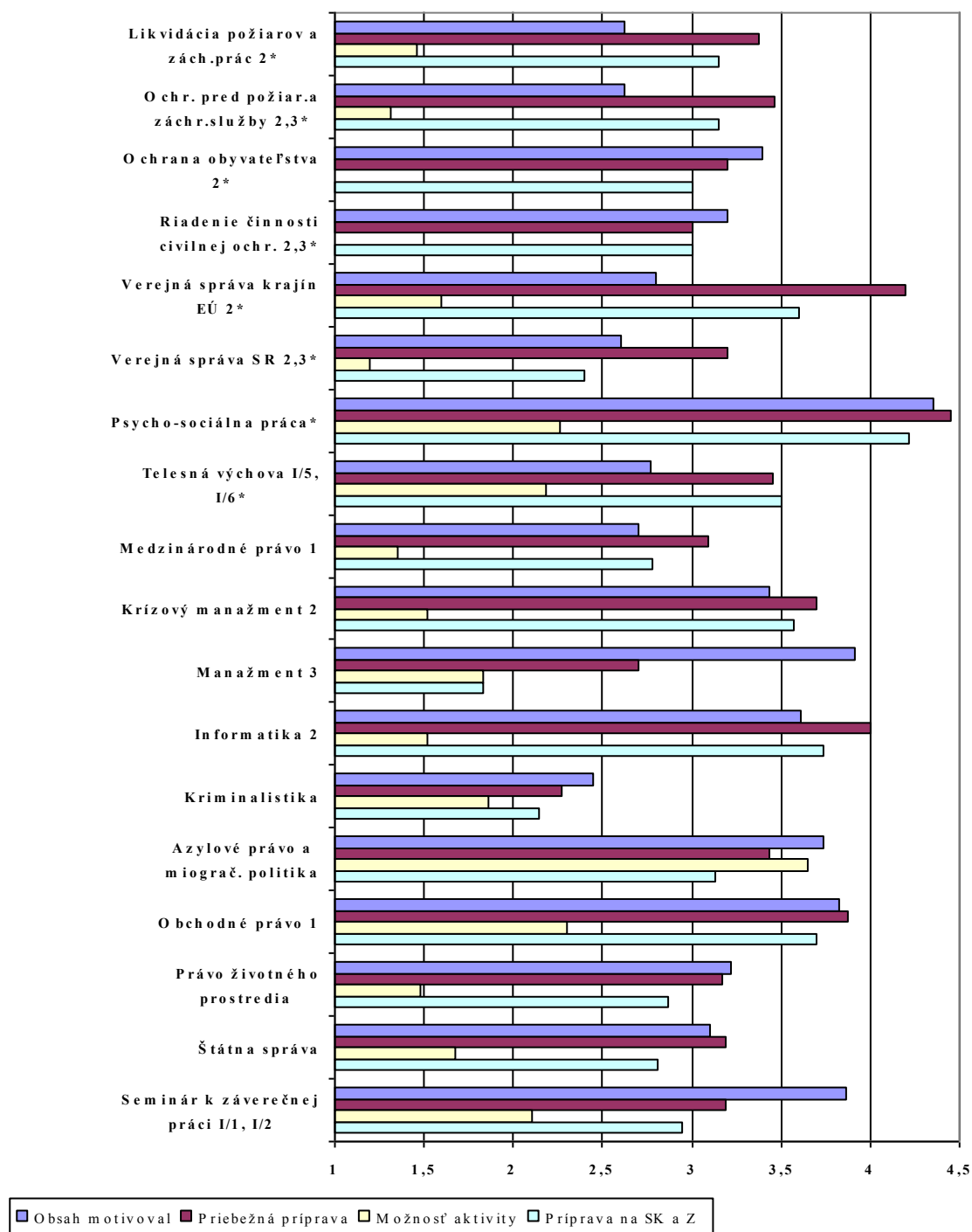
Tabuľka č. 3b Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Likvidácia požiarov a záchranné prác 2*	2,62	3,38	1,46	3,15
2.	Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2,3*	2,62	3,46	1,31	3,15
3.	Ochrana obyvateľstva 2*	3,40	3,20	1,00	3,00
4.	Riadenie činnosti civilnej ochrany 2,3*	3,20	3,00	1,00	3,00
5.	Verejná správa krajín EÚ 2*	2,80	4,20	1,60	3,60
6.	Verejná správa SR 2,3*	2,60	3,20	1,20	2,40
7.	Psycho-sociálna práca*	4,35	4,45	2,26	4,22
8.	Telesná výchova I/5, I/6*	2,77	3,45	2,18	3,50
9.	Medzinárodné právo 1	2,70	3,09	1,35	2,78
10.	Krízový manažment 2	3,43	3,70	1,52	3,57
11.	Manažment 3	3,91	2,70	1,83	1,83
12.	Informatika 2	3,61	4,00	1,52	3,74
13.	Kriminalistika	2,45	2,27	1,86	2,14
14.	Azylové právo a migračná politika	3,74	3,43	3,65	3,13
15.	Obchodné právo 1	3,83	3,87	2,30	3,70
16.	Právo životného prostredia	3,22	3,17	1,48	2,87
17.	Štátna správa	3,10	3,19	1,67	2,81
18.	Seminár k záverečnej práci I/1, I/2	3,86	3,19	2,10	2,95

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné porovnať hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby jednotlivých predmetov.

Graf č. 3b **Hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby**



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** z **procesualnej stránky** hodnotenia kvality výučby sa kritickejšie vyjadrovali z hľadiska či ich **obsah motivoval**. Hodnotenie začína až na úrovni

dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) a to len v jednom predmete, Kriminalistika. Najviac predmetov sa umiestnilo na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) a na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50). Za najmenej motivačný považujú na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmety Informatika 2, Azylové právo a migračná politika, Obchodné právo 1, Seminár k záverečnej práci I/1, I/2, Manažment 3 a na dolnej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 4,01 – 4,50) Psycho-sociálna práca. Podobne kriticky hodnotili aj **priebežnú prípravu**, ktorú najviac potrebovali podľa hodnotenia študentov až na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) v predmete Kriminalistika. Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) Manažment 3 a Riadenie činnosti civilnej ochrany 2,3. Najviac hodnotených predmetov je v pásme na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50). Za najmenej potrebnú ju považujú na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) u Krízový manažment 2, Obchodné právo 1, Informatika 2. A na dolnej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 4,01 – 4,50) opäť Psycho-sociálna práca. Z hľadiska **možností aktivít** zapojenia sa študentov do výučby, ktoré boli hodnotené v rámci procesualnej stránky najpozitívnejšie, boli ako najlepšie hodnotené na úrovni **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) predmety Ochrana obyvateľstva 2, Riadenie činnosti civilnej ochrany 2,3, Verejná správa SR 2,3, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2,3, Medzinárodné právo 1, Likvidácia požiarov a záchranných prác 2, Právo životného prostredia. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), Krízový manažment 2 Informatika 2, Verejná správa krajín EÚ 2, Štátna správa, Manažment 3, Kriminalistika. Väčšina predmetov bola hodnotená v dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), a to predmety Seminár k záverečnej práci I/1, I/2, Telesná výchova I/5, I/6, Psycho-sociálna práca a Obchodné právo 1. Na konci hodnotenia na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) sa umiestnil predmet Azylové právo a migračná politika. Z hľadiska potreby systematickej priebežnej **prípravy na skúšky a zápočty** ako najnáročnejší, na úrovni **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) nebol hodnotený žiaden predmet. Na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), sa nachádza predmet Manažment 3 a na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Kriminalistika a Verejná správa SR 2,3. Najmenej ju potrebovali, v intenciách hornej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) v predmetoch Krízový manažment 2, Verejná správa krajín EÚ 2, Obchodné právo 1 a

Informatika 2. Na konci hodnotenia, na dolnej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 4,01 – 4,50) predmet Psycho-sociálna práca.

Z hodnotenia komponentov **kvality procesuálnej stránky** výučby študentmi **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Kriminalistika, Verejná správa SR 2,3, Medzinárodné právo 1, Riadenie činnosti civilnej ochrany 2,3, Manažment 3. Skôr negatívne hodnotenie v tejto oblasti bolo zistené u predmetov Krízový manažment 2, Informatika 2, Obchodné právo 1, Azylové právo a migračná politika a Psycho-sociálna práca.

3c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme vo výskume rešpektovali možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). Vo výskume sme osobitne posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob **hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 13). Za významnú komplexnú kvalitu vysokoškolského učiteľa je možno považovať **pedagogický takt** (otázka č. 14). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke 3c (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

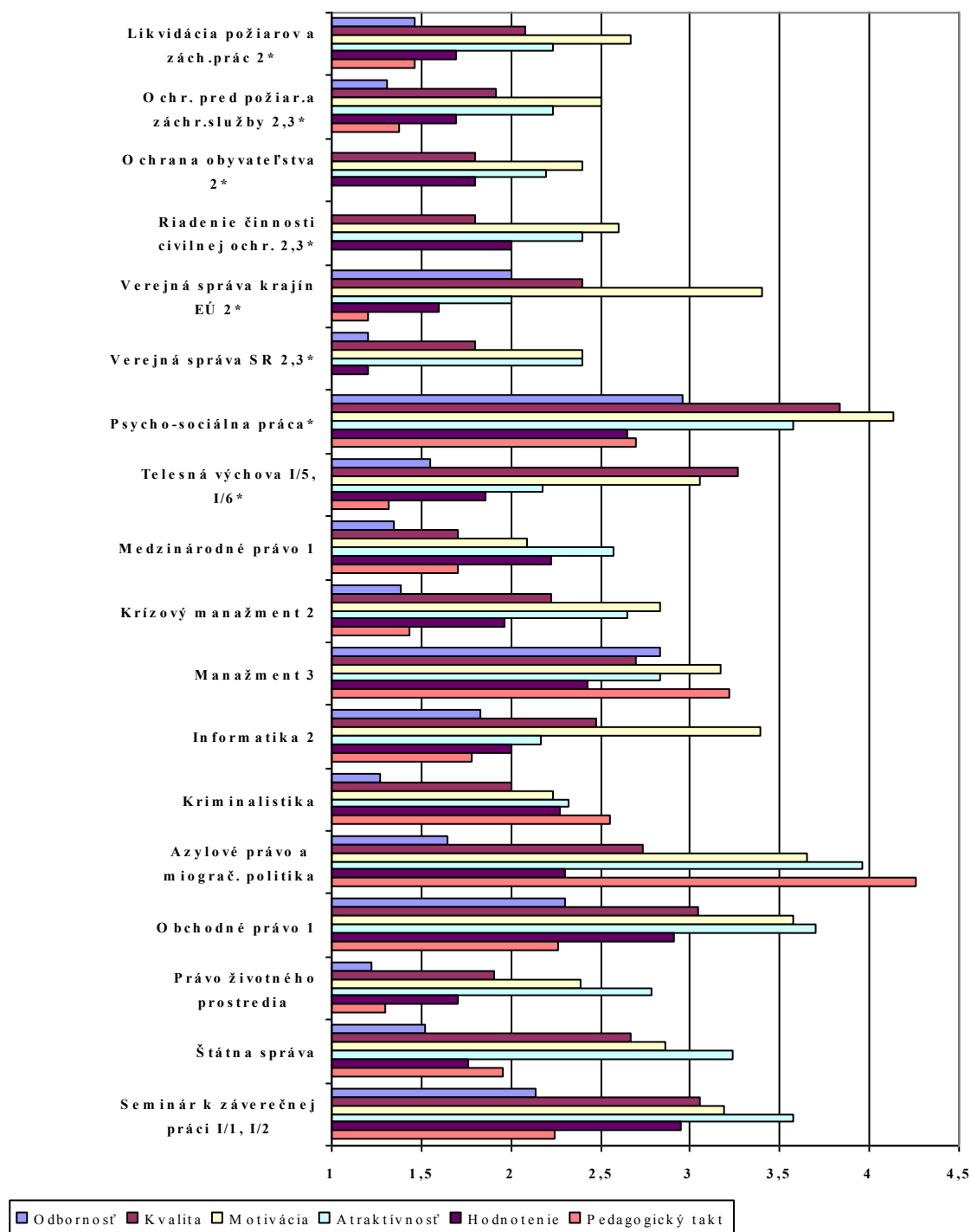
Tabuľka 3c: Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov

	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	13 Hodnotenie	14 Pedag.takt
1.	Likvidácia požiarov a záchranné prác 2*	1,46	2,08	2,67	2,23	1,69	1,46
2.	Ochrana pred požiarom a záchranné služby 2,3*	1,31	1,92	2,50	2,23	1,69	1,38
3.	Ochrana obyvateľstva 2*	1,00	1,80	2,40	2,20	1,80	1,00
4.	Riadenie činnosti civilnej ochrany 2,3*	1,00	1,80	2,60	2,40	2,00	1,00
5.	Verejná správa krajín EÚ 2*	2,00	2,40	3,40	2,00	1,60	1,20
6.	Verejná správa SR 2,3*	1,20	1,80	2,40	2,40	1,20	1,00
7.	Psycho-sociálna práca*	2,96	3,83	4,13	3,57	2,65	2,70
8.	Telesná výchova I/5, I/6*	1,55	3,27	3,05	2,18	1,86	1,32
9.	Medzinárodné právo 1	1,35	1,70	2,09	2,57	2,22	1,70
10.	Krízový manažment 2	1,39	2,22	2,83	2,65	1,96	1,43
11.	Manažment 3	2,83	2,70	3,17	2,83	2,43	3,22
12.	Informatika 2	1,83	2,48	3,39	2,17	2,00	1,78
13.	Kriminalistika	1,27	2,00	2,23	2,32	2,27	2,55
14.	Azylové právo a migračná politika	1,65	2,74	3,65	3,96	2,30	4,26
15.	Obchodné právo 1	2,30	3,04	3,57	3,70	2,91	2,26
16.	Právo životného prostredia	1,22	1,91	2,39	2,78	1,70	1,30
17.	Štátna správa	1,52	2,67	2,86	3,24	1,76	1,95
18.	Seminár k záverečnej práci I/1, I/2	2,14	3,05	3,19	3,57	2,95	2,24

* *povinne voliteľné predmety*

Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame aj v nasledujúcom grafe.

Graf č. 3c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **študenti tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** k hodnoteniu **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** pristupovali vcelku najpozitívnejšie zo skúmaných oblastí, aj keď určité rozdiely sa prejavili pri jednotlivých jej atribútoch. V hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Ochrana obyvateľstva 2, Riadenie činnosti civilnej ochrany 2,3, Verejná správa SR 2,3, Právo životného prostredia Kriminológia, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2,3, Medzinárodné právo 1, Krízový manažment 2, Likvidácia požiarov a záchranné práce 2. Na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), Štátna správa, Telesná výchova I/5, I/6, Azylové právo a migračná Politika, Informatika 2 a Verejná správa krajín EÚ 2. Najnižšia úroveň bola hodnotená na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) Manažment 3 a Psycho-sociálna práca. **Obsah a kvalitu výučby** v danom predmete, oproti úrovni odbornej spôsobilosti, hodnotili študenti mierne negatívnejšie. Na úrovni na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa neumiestnil žiaden predmet. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Medzinárodné právo 1, Ochrana obyvateľstva 2, Riadenie činnosti civilnej ochrany 2,3, Verejná správa SR 2,3, Právo životného prostredia, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2,3 a Kriminológia. Naopak na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) boli hodnotené predmety Štátna správa, Manažment 3, Azylové právo a migračná politika a na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) Obchodné právo 1, Seminár k záverečnej práci I/1, I/2, Telesná výchova I/5, I/6. Až na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) sa umiestnil predmet Psycho-sociálna práca. **Atraktivnosť činnosti učiteľov** spočívajúcu v hodnotení nápaditosti a využívaní aktívnych vyučovacích metód vo výučbe daného predmetu, kde hodnotili nasledovne a začína až na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Verejná správa krajín EÚ 2, Informatika 2, Telesná výchova I/5, I/6, Ochrana obyvateľstva 2, Likvidácia požiarov a záchranné práce 2, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2,3, Kriminológia, Riadenie činnosti civilnej ochrany 2,3, Verejná správa SR 2,3*. Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), uvádzali predmety Medzinárodné právo 1

Krízový manažment 2, Právo životného prostredia, Manažment 3. Na samom konci, na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) Psycho-sociálna práca, Seminár k záverečnej práci I/1, I/2, Obchodné právo 1 a Azylové právo a migračná politika. Hodnotenie **úrovne motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie

hodnotili študenti v tejto oblasti pomerne negatívnejšie. Začína na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,1 – 2,50) Medzinárodné právo 1, Kriminalistika, Právo životného prostredia, Ochrana obyvateľstva 2, Verejná správa SR 2,3, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2,3. Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), Riadenie činnosti civilnej ochrany 2,3, Likvidácia požiarov a záchranné práce 2, Krízový manažment 2 a Štátna správa. Na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) hodnotia predmety - Telesná výchova I/5, I/6, Manažment 3, Seminár k záverečnej práci I/1, I/2, Informatika 2, Verejná správa krajín EÚ 2 a na dolnej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 4,01 – 4,50) v predmete Psycho-sociálna práca. **Spôsob hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach je celkovo vnímaný pozitívnejšie, na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnil len jeden predmet Verejná správa SR 2,3. Väčšina hodnotených predmetov sa umiestnila na úrovni hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) Verejná správa krajín EÚ 2, Likvidácia požiarov a záchranné práce 2, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2,3, Právo životného prostredia, Štátna správa, Ochrana obyvateľstva 2, Telesná výchova I/5, I/6, Krízový manažment 2, Riadenie činnosti civilnej ochrany 2,3, Informatika 2, a na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety Medzinárodné právo 1, Kriminalistika, Azylové právo a migračná politika, Manažment 3. Posledné poradie hodnotenia končí na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) v predmetoch Psycho-sociálna práca, Obchodné právo 1 a Seminár k záverečnej práci I/1, I/2. **Pedagogický takt** vyučujúcich, ich kolegiálne pôsobenie na vytváraní priaznivej študijnej atmosféry je vcelku pozitívne prijímaný. Na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnila väčšina predmetov, Ochrana obyvateľstva 2, Riadenie činnosti civilnej ochrany 2,3, Verejná správa SR 2,3, Verejná správa krajín EÚ 2, Právo životného prostredia, Telesná výchova I/5, I/6, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2,3, Krízový manažment 2, Likvidácia požiarov a záchranné práce 2. Opačne na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) bol hodnotený predmet Manažment 3 a na dolnej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 4,01 – 4,50) predmet Azylové právo a migračná politika.

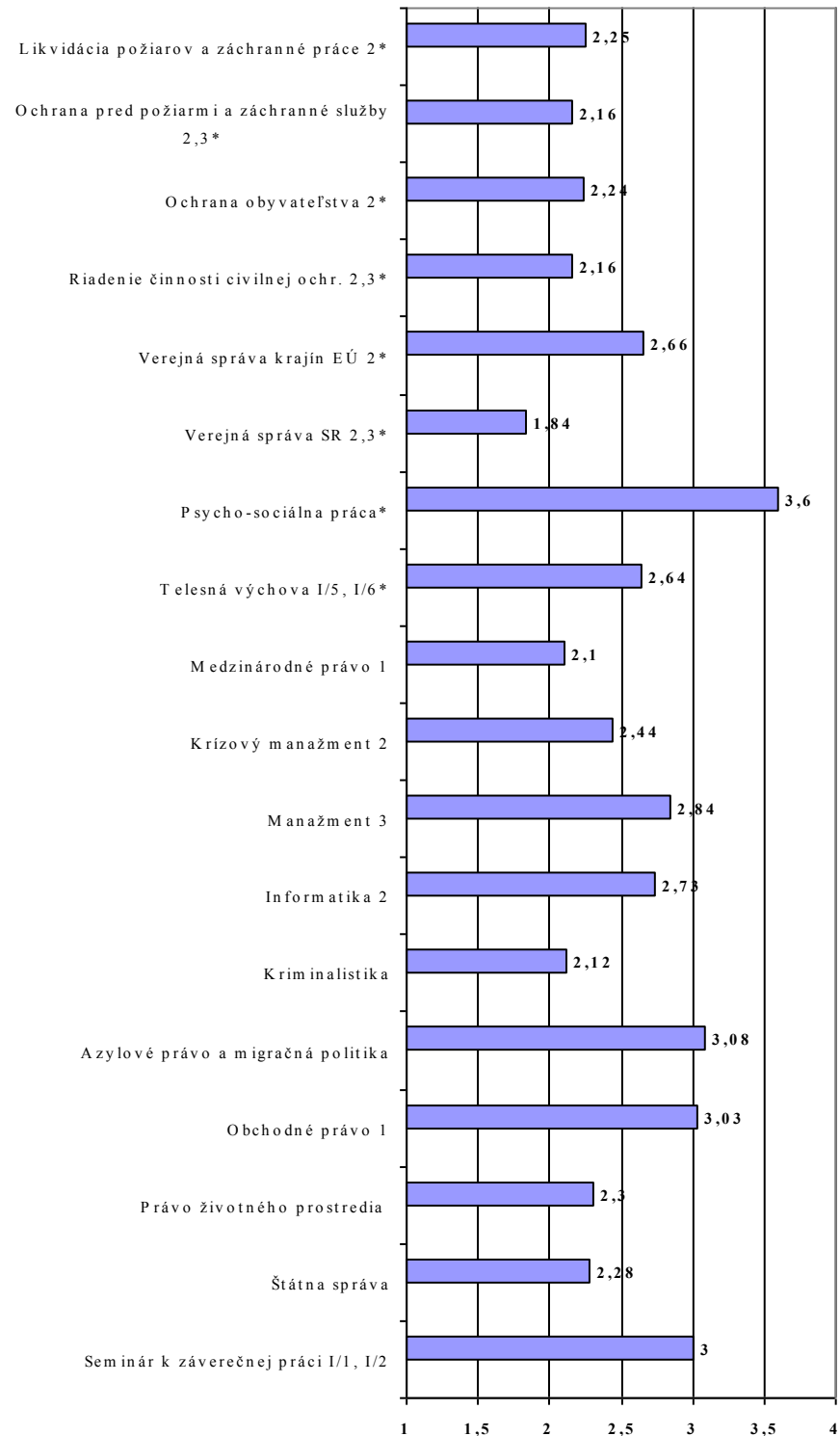
Z hodnotenia komponentov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** študentmi **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Verejná správa SR 2,3, Ochrana obyvateľstva 2, Riadenie činnosti civilnej ochrany 2,3, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2,3, Právo životného prostredia. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili

predmety Seminár k záverečnej práci I/1, I/2, Manažment 3, Obchodné právo 1, Azylové právo a migračná politika a Psycho-sociálna práca.

3d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov tretieho ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia

Na základe vyhodnotenia názorov študentov **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 3.B.** a názorne je vyjadrený v Grafe č. 3d.

Graf č. 3d Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesuálnej stránky výučby predmetov



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnil predmet, Verejná správa SR 2,3. Väčšina vyučovaných predmetov sa nachádza v pásme dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), Medzinárodné právo 1, Kriminalistika, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2,3, Riadenie činnosti civilnej ochrany 2,3, Ochrana obyvateľstva 2, Likvidácia požiarov a záchranné práce 2, Štátna správa, Právo životného prostredia Krízový manažment 2. Poslednú skupinu predmetov hodnotených v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) tvoria predmety Telesná výchova I/5, I/6, Verejná správa krajín EÚ 2, Informatika 2, Manažment 3, Seminár k záverečnej práci I/1, I/2 a v dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Obchodné právo 1, Azylové právo a migračná politika a na samom konci, na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmet Psycho-sociálna práca.

3e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmete Kriminalistika, Medzinárodné právo 1, Právo životného prostredia, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 1,2, Likvidácia požiarov a záchranné práce 2. Naopak najnegatívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmete Psycho-sociálna práca, Obchodné právo 1, Manažment 3 a Azylové právo a migračná politika.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	Stupeň spokojnosti	% respondentov
1	veľmi spokojných	0,00
2	spokojných	0,00
3	väčšinou spokojných	52,17
4	väčšinou nespokojných	26,09
5	nespokojných	17,39
6	veľmi nespokojných	4,35

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli s výučbou predmetov **väčšinou spokojní 52,17% čiže, do určitej miery spokojných študentov tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS. Do určitej miery nespokojných** (väčšinou nespokojných a nespokojných) bolo až (43,48%) a spolu s počtom, **veľmi nespokojných študentov 47,83%**, čo predstavuje **skoro polovicu študentov daného ročníka.**

Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

1. ročníka denného magisterského štúdia v študijnom programe

Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku

4. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v magisterskom študijnom programe Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku (ďalej len „ŠP BOOM“) v prvom ročníku denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej stránky výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 4.A.**

4a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti – **prínos a potrebnosť** (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 4a (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 4a **Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby**

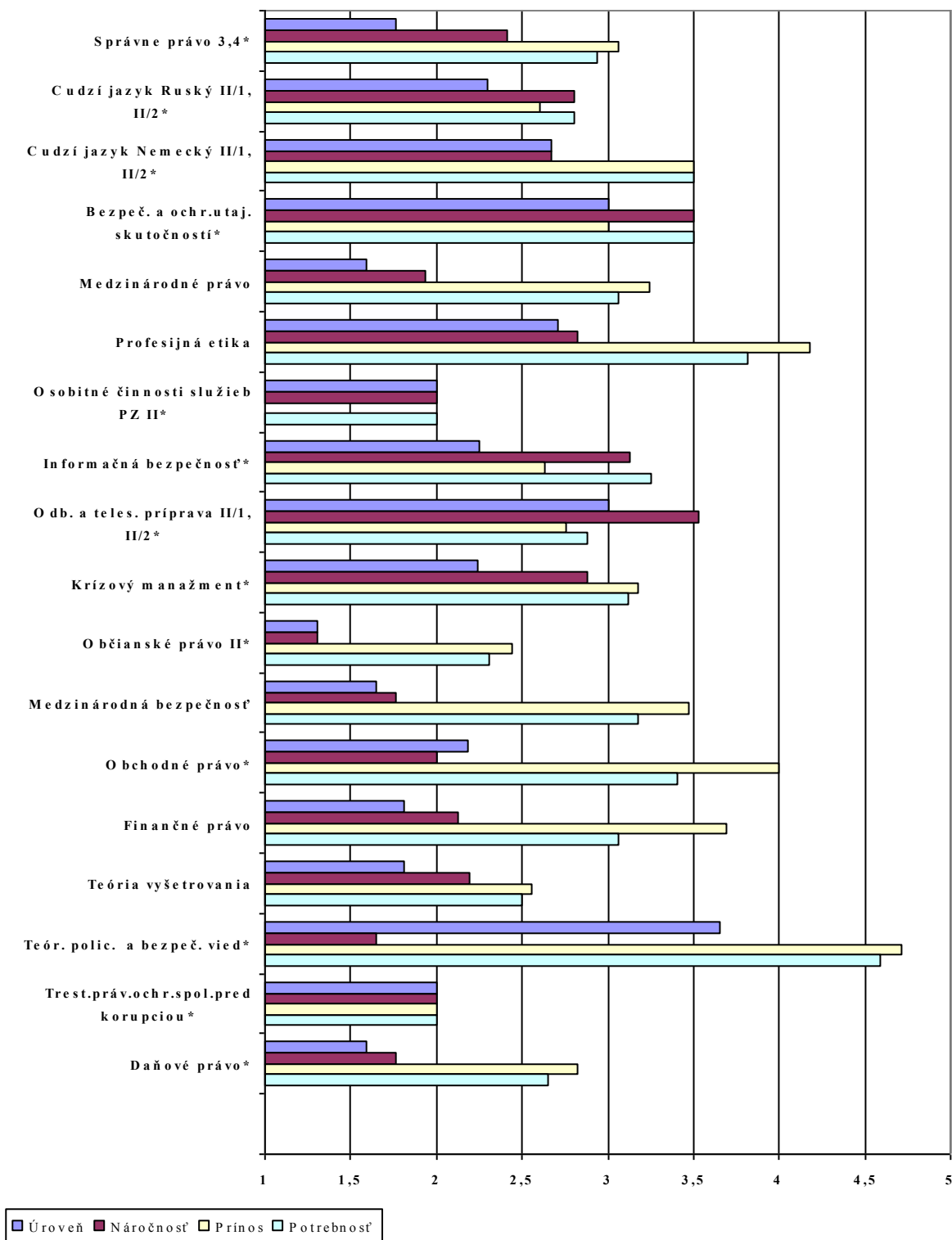
	Predmet	Otázka číslo			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Správne právo 3,4*	1,76	2,41	3,06	2,94
2.	Cudzí jazyk Ruský II/1, II/2*	2,30	2,80	2,60	2,80
3.	Cudzí jazyk Nemecký II/1, II/2*	2,67	2,67	3,50	3,50
4.	Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností*	3,00	3,50	3,00	3,50
5.	Medzinárodné právo	1,59	1,94	3,24	3,06
6.	Profesijná etika	2,71	2,82	4,18	3,82
7.	Osobitné činnosti služieb PZ II*	2,00	2,00	1,00	2,00
8.	Informačná bezpečnosť*	2,25	3,13	2,63	3,25
9.	Odborná a telesná príprava II/1, II/2*	3,00	3,53	2,76	2,88
10.	Krízový manažment*	2,24	2,88	3,18	3,12
11.	Občianske právo II*	1,31	1,31	2,44	2,31
12.	Medzinárodná bezpečnosť	1,65	1,76	3,47	3,18
13.	Obchodné právo*	2,18	2,00	4,00	3,41
14.	Finančné právo	1,81	2,13	3,69	3,06
15.	Teória vyšetrovania	1,81	2,19	2,56	2,50
16.	Teória policajných a bezpečnostných vied*	3,65	1,65	4,71	4,59
17.	Trestno-právna ochrana spoloč. pred korupciou*	2,00	2,00	2,00	2,00
18.	Daňové právo*	1,59	1,76	2,82	2,65

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 4a

Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **obsah výučby** študenti **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** hodnotia z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnil predmet Občianske právo II, na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) hodnotili viac predmetov, Medzinárodné právo, Daňové právo, Medzinárodná bezpečnosť, Správne právo 3,4, Finančné právo, Teória vyšetrovania, Osobitné činnosti služieb PZ II a Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou. Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), sú uvádzané predmety Cudzí jazyk Nemecký II/1, II/2, Profesionálna etika, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností a Odborná a telesná príprava II/1, II/2. Za najmenej prínosné hodnotia na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmet Teória policajných a bezpečnostných vied. Z hľadiska hodnotenia **náročnosti** vysokoškolského štúdia sa na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnil opäť predmet Občianske právo II a na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa zaradili predmety Teória policajných a bezpečnostných vied, Medzinárodná bezpečnosť, Daňové právo, Medzinárodné právo, II/2, Osobitné činnosti služieb PZ II, Obchodné právo a Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou. Do oblasti dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa zaradili predmety Informačná bezpečnosť a Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností. V pásme hornej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) sa zaradil predmet Odborná a telesná príprava II/1, II/2. Z hľadiska hodnotenia **prínosu** sú názory študentov takéto, na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnil predmet Osobitné činnosti služieb PZ II a na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou. Najviac predmetov sa umiestnilo na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) Teória vyšetrovania, Cudzí jazyk Ruský II/1, II/2, Informačná bezpečnosť, Odborná a telesná príprava II/1, II/2, Daňové právo, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností. V dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa zaradili predmety Správne právo 3, 4, Krízový manažment, Medzinárodné právo, Medzinárodná bezpečnosť, Cudzí jazyk Nemecký II/1, II/2. Za najmenej prínosné hodnotia na hranici **veľmi vysokého negatívneho hodnotenia** (AM 4,51 – 5,00) predmet Teória policajných a bezpečnostných vied. Z hľadiska hodnotenia **potrebnosti** pre budúcu profesionálnu činnosť sú názory študentov nasledovné... Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), zaradujú predmety Osobitné činnosti služieb PZ II a Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 –

2,50) zaradujú predmety, Občianske právo II a Teória vyšetrovania. Na konci hodnotenia potrebnosti v oblasti dolnej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 4,01 – 4,50) sa umiestnil predmet Teória policajných a bezpečnostných vied.

Z hodnotenia **kvality obsahovej stránky** výučby študentmi **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že v popredí sa umiestnili predmety Osobitné činnosti služieb PZ II, Občianske právo II, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, Daňové právo a Teória vyšetrovania. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Odborná a telesná príprava II/1, II/2, Cudzí jazyk Nemecký II/1, II/2, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Profesionálna etika a Teória policajných a bezpečnostných vied.

4b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie **motivačných a aktivizačných metód** vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 4b (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

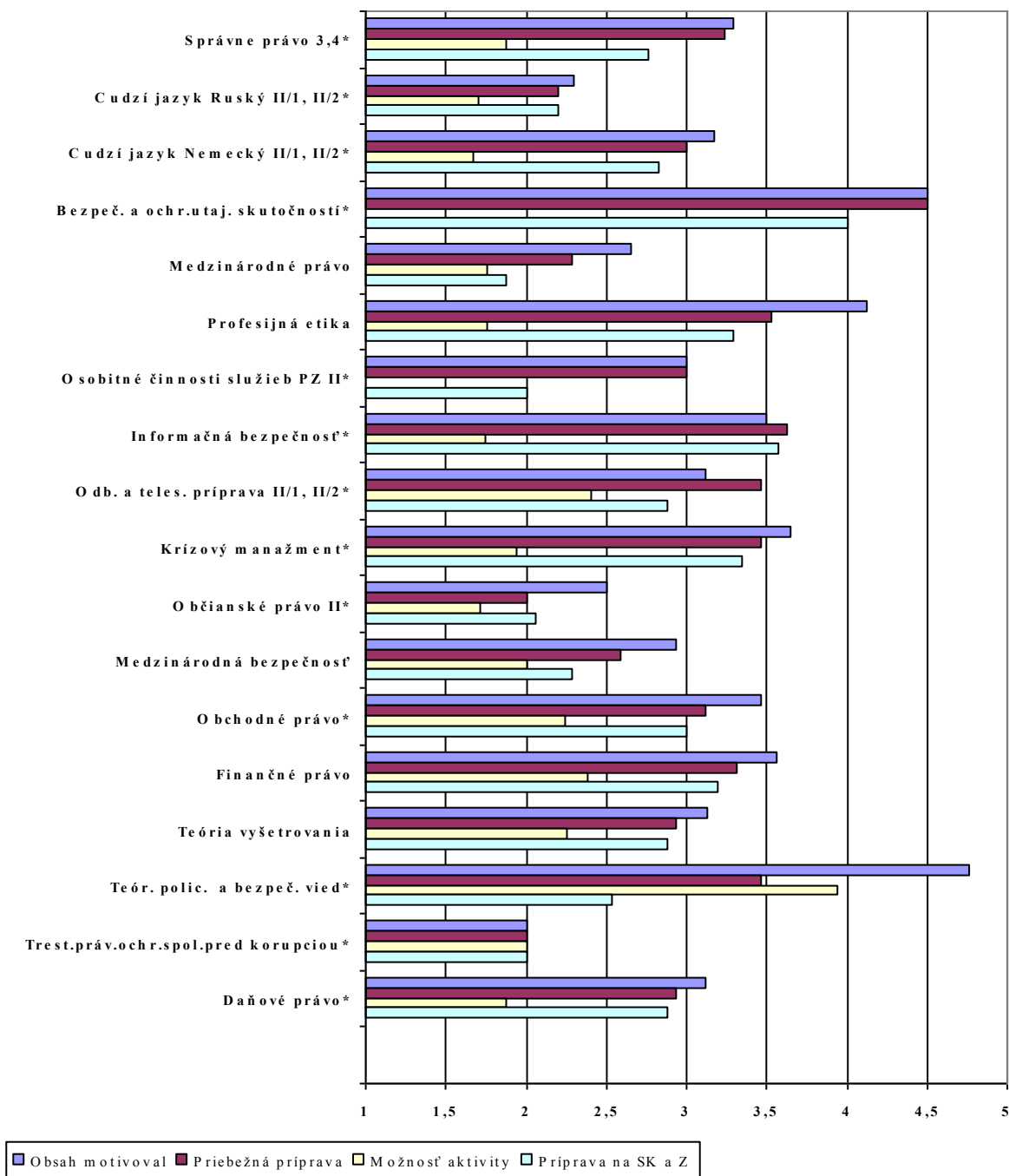
Tabuľka č. 4b Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Správne právo 3,4*	3,29	3,24	1,88	2,76
2.	Cudzí jazyk Ruský II/1, II/2*	2,30	2,20	1,70	2,20
3.	Cudzí jazyk Nemecký II/1, II/2*	3,17	3,00	1,67	2,83
4.	Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností*	4,50	4,50	1,00	4,00
5.	Medzinárodné právo	2,65	2,29	1,76	1,88
6.	Profesionálna etika	4,12	3,53	1,76	3,29
7.	Osobitné činnosti služieb PZ II*	3,00	3,00	1,00	2,00
8.	Informačná bezpečnosť*	3,50	3,63	1,75	3,57
9.	Odborná a telesná príprava II/1, II/2*	3,12	3,47	2,41	2,88
10.	Krízový manažment*	3,65	3,47	1,94	3,35
11.	Občianske právo II*	2,50	2,00	1,71	2,06
12.	Medzinárodná bezpečnosť	2,94	2,59	2,00	2,29
13.	Obchodné právo*	3,47	3,12	2,24	3,00
14.	Finančné právo	3,56	3,31	2,38	3,19
15.	Teória vyšetrovania	3,13	2,94	2,25	2,88
16.	Teória policajných a bezpečnostných vied*	4,76	3,47	3,94	2,53
17.	Trestno-právna ochrana spoloč. pred korupciou*	2,00	2,00	2,00	2,00
18.	Daňové právo*	3,12	2,94	1,88	2,88

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 4b Hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** sa k **procesualnej stránke** hodnotenia kvality výučby vyjadrovali **kritickejšie**. Prejavilo sa to **hneď** v odpovediach či ich **obsah motivoval**.

Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) bol hodnotený len jeden predmet, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou. Na úrovni hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) Medzinárodné právo, Medzinárodná bezpečnosť, Osobitné činnosti služieb PZ II a v dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) Odborná a telesná príprava II/1, II/2, Daňové právo, Teória vyšetrovania, Cudzí jazyk Nemecký II/1, II/2, Správne právo 3,4, Obchodné právo a Informačná bezpečnosť. Za najmenej prínosné hodnotia na hranici **veľmi vysokého negatívneho hodnotenia** (AM 4,51 – 5,00) predmet Teória policajných a bezpečnostných vied. Z hľadiska hodnotenia potreby **priebežnej prípravy** počas vysokoškolského štúdia sú názory študentov taktiež kritické. Najviac ju potrebovali na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) a to v predmetoch, Občianske právo II a Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou. Na úrovni hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) u predmetov Medzinárodná bezpečnosť, Teória vyšetrovania, Daňové právo, Cudzí jazyk Nemecký II/1, II/2, a Osobitné činnosti služieb PZ II. Najmenej ju potrebovali, v intenciách dolnej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 4,01 – 4,50), v predmete Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností. Najmenej kriticky boli hodnotené **možností aktivít** zapojenia sa študentov do výučby. Ako najlepšie boli hodnotené na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) predmety Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností a Osobitné činnosti služieb PZ II. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnilo najviac predmetov, Cudzí jazyk Nemecký II/1, II/2, Cudzí jazyk Ruský II/1, II/2, Občianske právo II, Informačná bezpečnosť, Medzinárodné právo, Profesionálna etika, Správne právo 3,4, Daňové právo, Krízový manažment, Medzinárodná bezpečnosť a Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou. Najslabšie v tejto oblasti na úrovni hornej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) bol hodnotený predmet Teória policajných a bezpečnostných vied. Z hľadiska potreby systematickej priebežnej **prípravy na skúšky a zápočty** sú názory študentov opäť kritické. Ako najnáročnejší, ale len na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) boli hodnotené predmety Medzinárodné právo, Osobitné činnosti služieb PZ II, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou. Najmenej ju potrebovali, v intenciách dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) v predmetoch Finančné právo, Profesionálna etika, Krízový manažment a na úrovni hornej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) Informačná bezpečnosť a Bezpečnosť a ochrana utaj. skutočností.

Z hodnotenia komponentov **kvality procesuálnej stránky** výučby študentmi **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, Občianske právo II, Cudzí jazyk Ruský II/1, II/2, Medzinárodné právo a Osobitné činnosti služieb PZ II. Skôr negatívne hodnotenie v tejto oblasti bolo zistené u predmetov Finančné právo, Informačná bezpečnosť, Profesionálna etika, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností a Teória policajných a bezpečnostných vied.

4c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme vo výskume rešpektovali možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). Vo výskume sme osobitne posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob **hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 13). Za významnú komplexnú kvalitu vysokoškolského učiteľa je možno považovať **pedagogický takt** (otázka č. 14). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke 4c (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

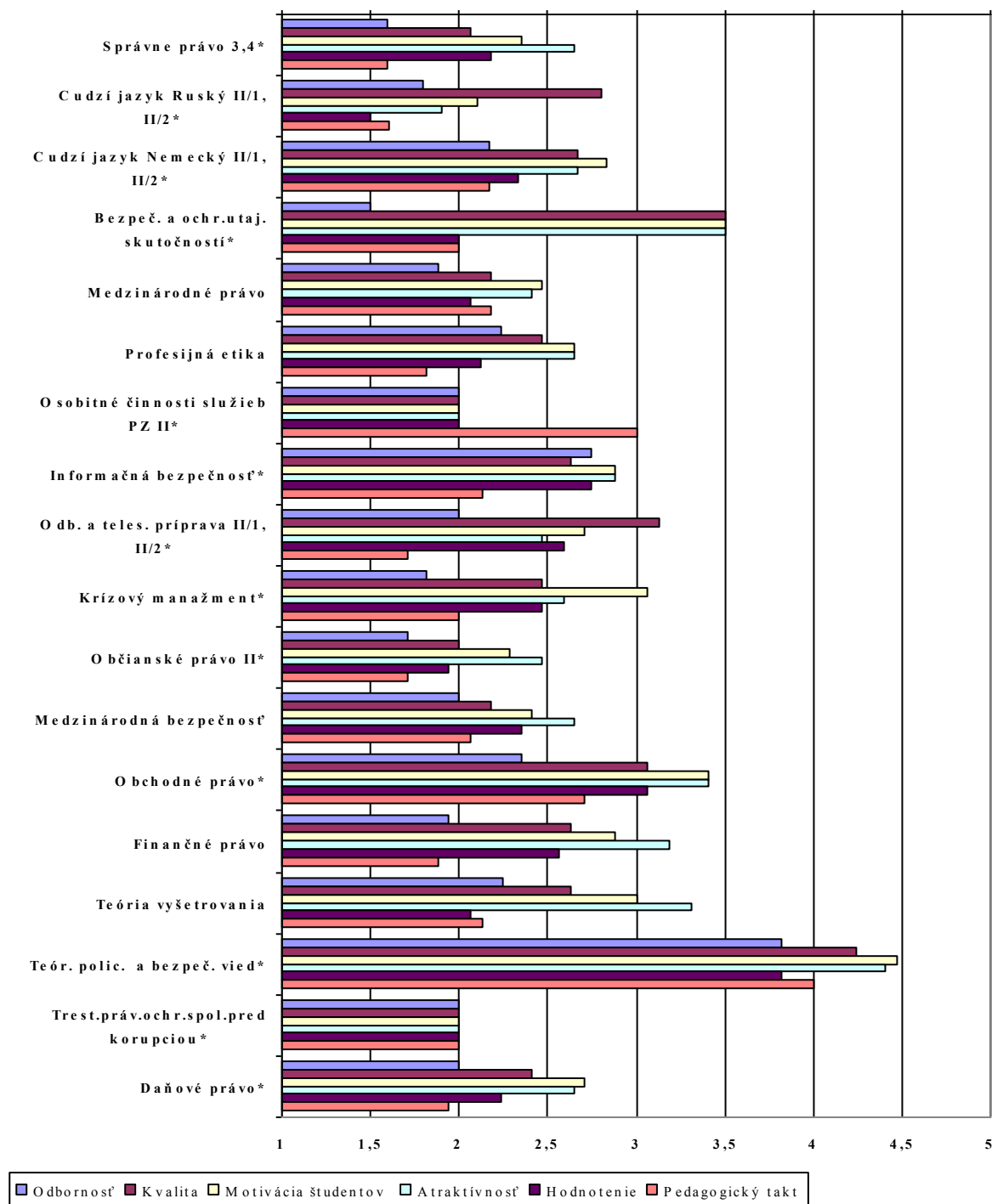
Tabuľka 4c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov

	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	13 Hodnotenie	14 Ped.takt
1.	Správne právo 3,4*	1,59	2,06	2,35	2,65	2,18	1,59
2.	Cudzí jazyk Ruský II/1, II/2*	1,80	2,80	2,10	1,90	1,50	1,60
3.	Cudzí jazyk Nemecký II/1, II/2*	2,17	2,67	2,83	2,67	2,33	2,17
4.	Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností*	1,50	3,50	3,50	3,50	2,00	2,00
5.	Medzinárodné právo	1,88	2,18	2,47	2,41	2,06	2,18
6.	Profesijná etika	2,24	2,47	2,65	2,65	2,12	1,82
7.	Osobitné činnosti služieb PZ II*	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00
8.	Informačná bezpečnosť*	2,75	2,63	2,88	2,88	2,75	2,13
9.	Odborná a telesná príprava II/1, II/2*	2,00	3,13	2,71	2,47	2,59	1,71
10.	Krizový manažment*	1,82	2,47	3,06	2,59	2,47	2,00
11.	Občianske právo II*	1,71	2,00	2,29	2,47	1,94	1,71
12.	Medzinárodná bezpečnosť	2,00	2,18	2,41	2,65	2,35	2,06
13.	Obchodné právo*	2,35	3,06	3,41	3,41	3,06	2,71
14.	Finančné právo	1,94	2,63	2,88	3,19	2,56	1,88
15.	Teória vyšetrovania	2,25	2,63	3,00	3,31	2,06	2,13
16.	Teória policajných a bezpečnostných vied*	3,82	4,24	4,47	4,41	3,82	4,00
17.	Trestno-právna ochrana spoloč. pred korupciou*	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
18.	Daňové právo*	2,00	2,41	2,71	2,65	2,24	1,94

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

Graf č. 4c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **študenti prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** k hodnoteniu **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** pristupovali rôznorodo. V hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu sa na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) umiestnil predmet Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností. Väčšina hodnotených predmetov umiestnila na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) a to predmety Správne právo 3,4, Občianske právo II, Cudzí jazyk Ruský II/1, II/2, Krízový manažment, Medzinárodné právo, Finančné právo, Osobitné činnosti služieb PZ II, Odborná a telesná príprava II/1, II/2, Medzinárodná bezpečnosť, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou a Daňové právo. V hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnil predmet Informačná bezpečnosť a na úrovni hornej hranice skôr negatívneho hodnotenia (AM 3,51 – 4,00) Teória policajných a bezpečnostných vied. **Obsah a kvalitu výučby** v danom predmete, hodnotili študenti o trochu negatívnejšie. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Osobitné činnosti služieb PZ II, Občianske právo II, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou. Väčšina ďalších hodnotených predmetov sa umiestnila dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) a to Správne právo 3,4, Medzinárodné právo, Medzinárodná bezpečnosť, Daňové právo, Profesionálna etika a Krízový manažment. Na konci hodnotenia, na dolnej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 4,01 – 4,50) sa umiestnil predmet Teória policajných a bezpečnostných vied. **Atraktivnosť činnosti učiteľov** spočívajúcu v hodnotení nápaditosti a využívaní aktívnych vyučovacích metód vo výučbe daného predmetu hodnotili študenti nasledovne. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) boli hodnotené predmety Cudzí jazyk Ruský II/1, II/2, Osobitné činnosti služieb PZ II a Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou. Najviac hodnotené predmety a umiestnili na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) a na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa umiestnili predmety Finančné právo, Teória vyšetrovania, Obchodné právo, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností a na samom konci na dolnej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 4,01 – 4,50) sa opäť umiestnil predmet Teória policajných a bezpečnostných vied. Pomerne kritickejšie je aj hodnotenie **úrovne motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie. Na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa neumiestnil žiaden predmet, no pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) a to v predmetoch, Osobitné činnosti služieb PZ II a Trestno-právna

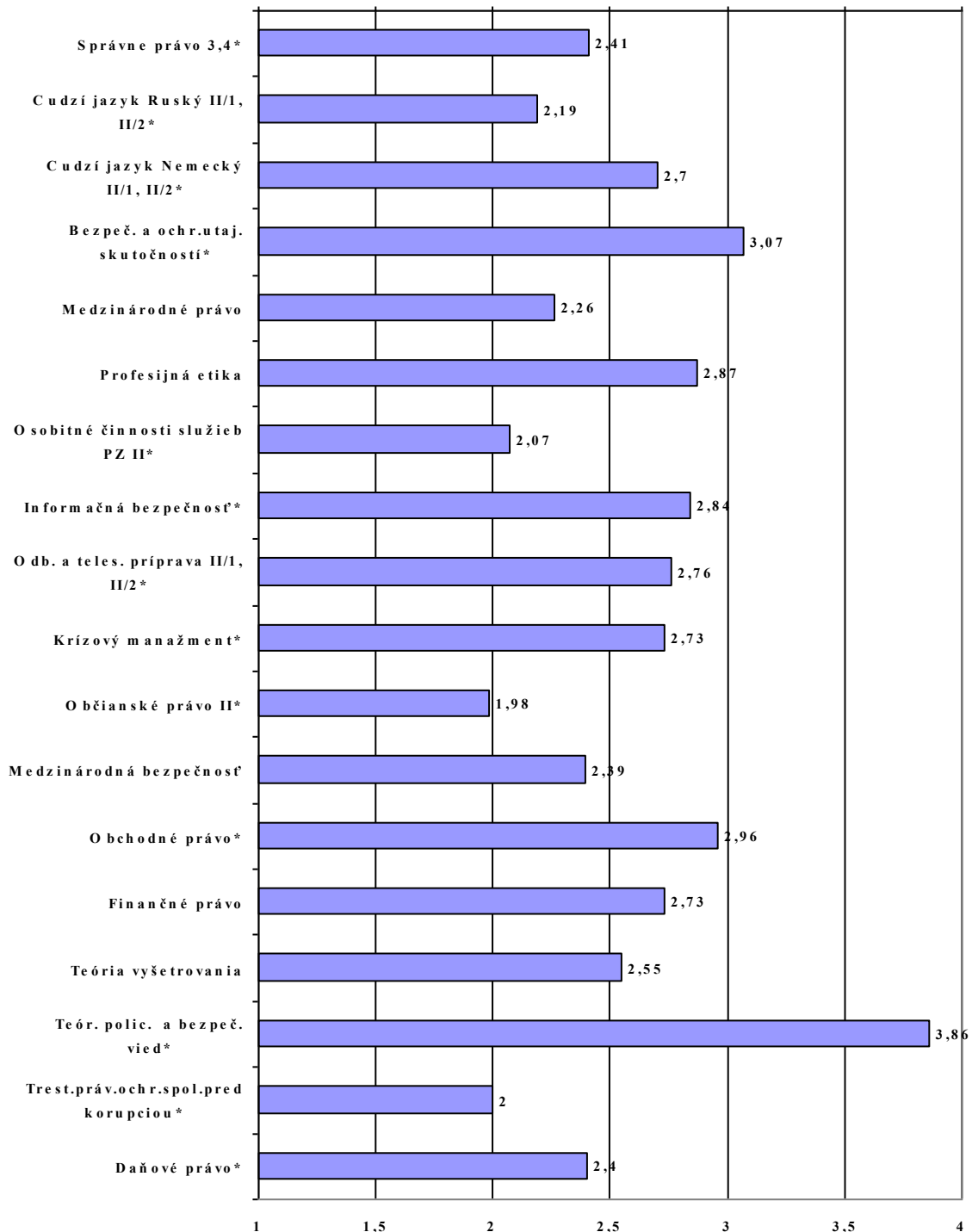
ochrana spoločnosti pred korupciou. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) v predmety Občianske právo II, Cudzí jazyk Ruský II/1, II/2, Správne právo 3,4, Medzinárodná bezpečnosť a Medzinárodné právo. Na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa umiestnili predmety Krízový manažment, Obchodné právo, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností a na dolnej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 4,01 – 4,50) sa umiestnil predmet Teória policajných a bezpečnostných vied. **Spôsob hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach je vnímaný pozitívnejšie. Na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnil predmet Cudzí jazyk Ruský II/1, II/2. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Občianske právo II, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Osobitné činnosti služieb PZ II a Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety Medzinárodné právo, Teória vyšetrovania, Profesionálna etika, Správne právo 3, 4, Daňové právo, Cudzí jazyk Nemecký II/1, II/2, Medzinárodná bezpečnosť a Krízový manažment. A na konci hodnotenia, na úrovni hornej hranice skôr negatívneho hodnotenia (AM 3,51 – 4,00) Teória policajných a bezpečnostných vied. **Pedagogický takt** vyučujúcich, ich kolegiálne pôsobenie na vytváraní priaznivej študijnej atmosféry, je rovnako ako úroveň odbornej spôsobilosti, vcelku pozitívnejšie prijímaný. Na úrovni **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa neumiestnil síce žiaden predmet, ale na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Správne právo 3, 4, Cudzí jazyk Ruský II/1, II/2, Odborná a telesná príprava II/1, II/2, Občianske právo II, Profesionálna etika, Finančné právo, Daňové právo, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Krízový manažment, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou. Na konci hodnotenia, na úrovni hornej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) Teória policajných a bezpečnostných vied.

Z hodnotenia komponentov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** študentmi **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Cudzí jazyk Ruský II/1, II/2, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, Občianske právo II, Správne právo 3, 4 a Osobitné činnosti služieb PZ II. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Teória vyšetrovania, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Informačná bezpečnosť, Obchodné právo, Teória policajných a bezpečnostných vied.

4d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov prvého ročníka magisterského študijného programu v dennej forme štúdia

Na základe vyhodnotenia názorov študentov **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 4.A.** a názorne vyjadrené v Grafe č. 4d.

Graf č. 4d Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej stránky výučby predmetov



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme **najvyššieho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa **nenachádza žiadny vyučovaný predmet**. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety, Občianske právo II a Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia**

(AM 2,01 – 2,50) sa nachádzajú predmety Osobitné činnosti služieb PZ II, Cudzí jazyk Ruský II/1, II/2, Medzinárodné právo, Medzinárodná bezpečnosť, Daňové právo a Správne právo 3,4. Väčší zvyšok vyučovaných predmetov sa umiestnil v pásme, ktoré charakterizuje horná hranica **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00). Na konci hodnotenia, na úrovni hornej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) Teória policajných a bezpečnostných vied.

4e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Občianske právo II, Správne právo 3,4, Daňové právo, Medzinárodná bezpečnosť a Cudzí jazyk II/1, II/2 – Ruský. Najnegatívnejšie hodnotenie dosiahli prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Teória policajných a bezpečnostných vied a Informačná bezpečnosť. Z prejavovaných názorov študentov **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** v prvej časti dotazníka jednoznačne vyplýva podstatne kritickejší postoj k hodnoteniu obsahovej a procesualnej výučby jednotlivých predmetov.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	Stupeň spokojnosti	% respondentov
1	veľmi spokojných	11,76
2	spokojných	0,00
3	väčšinou spokojných	11,76
4	väčšinou nespokojných	23,53
5	nespokojných	29,41
6	veľmi nespokojných	23,53

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že **23,52%** (ani nie štvrtina) študentov **prvého ročníka magisterského štúdia OOM** bolo s výučbou predmetov **veľmi spokojných a väčšinou spokojných**. Na druhej strane je **viac ako trištvrtina 76,47%** študentov **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM nespokojných** (väčšinou nespokojných, nespokojných a veľmi nespokojných) s výučbou predmetov v danom ročníku.

Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

1. ročníka denného magisterského štúdia v študijnom programe

Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

4. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v **magisterskom študijnom programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe** (ďalej len „ŠP BSVS“) v **prvom ročníku** denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej stránky výučby a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 4.B.**

4a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti – **prínos a potrebnosť** (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 4a (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 4a **Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby**

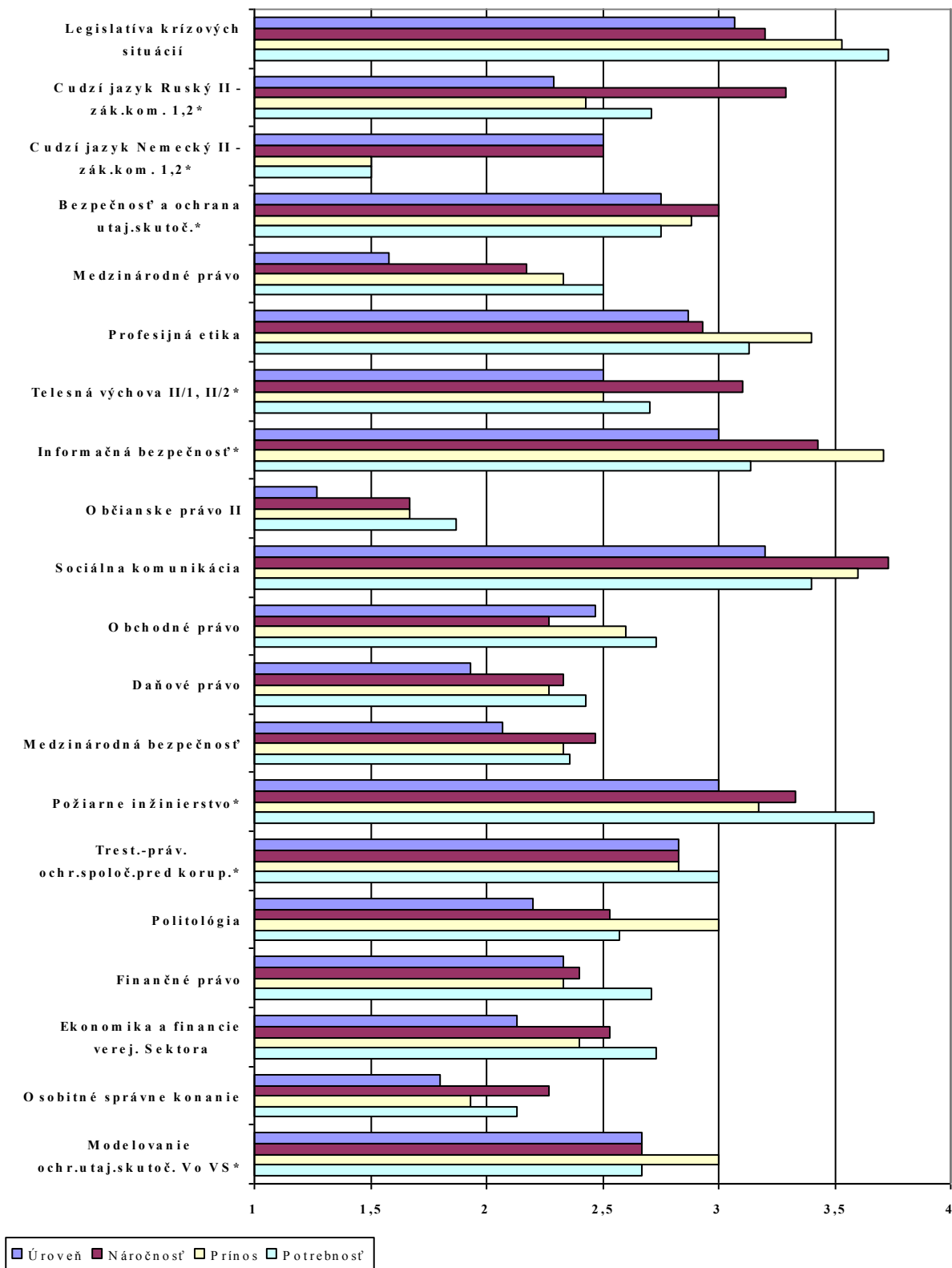
	Predmet	Otázka číslo			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Legislatíva krízových situácií	3,07	3,20	3,53	3,73
2.	Cudzí jazyk Ruský II –základy komunikácie 1,2*	2,29	3,29	2,43	2,71
3.	Cudzí jazyk Nemecký II –základy komunikácie 1,2*	2,50	2,50	1,50	1,50
4.	Bezpečnosť a ochrana utaj.skutoč.*	2,75	3,00	2,88	2,75
5.	Medzinárodné právo	1,58	2,17	2,33	2,50
6.	Profesijná etika	2,87	2,93	3,40	3,13
7.	Telesná výchova II/1, II/2*	2,50	3,10	2,50	2,70
8.	Informačná bezpečnosť*	3,00	3,43	3,71	3,14
9.	Občianske právo II	1,27	1,67	1,67	1,87
10.	Sociálna komunikácia	3,20	3,73	3,60	3,40
11.	Obchodné právo	2,47	2,27	2,60	2,73
12.	Daňové právo	1,93	2,33	2,27	2,43
13.	Medzinárodná bezpečnosť	2,07	2,47	2,33	2,36
14.	Požiarne inžinierstvo*	3,00	3,33	3,17	3,67
15.	Trest.-práv. ochrana spoločnosti pred korupciou*	2,83	2,83	2,83	3,00
16.	Politológia	2,20	2,53	3,00	2,57
17.	Finančné právo	2,33	2,40	2,33	2,71
18.	Ekonomika a financie verejného sektora	2,13	2,53	2,40	2,73
19.	Osobitné správne konanie	1,80	2,27	1,93	2,13
20.	Modelovanie ochrany utajovaných skutoč. vo VS*	2,67	2,67	3,00	2,67

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 4a

Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **obsah výučby** študenti **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** hodnotia z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) hodnotili predmet Občianske právo II a na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Medzinárodné právo, Osobitné správne konanie a Daňové právo. Naopak v dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sú uvádzané predmety Legislatíva krízových situácií a Sociálna komunikácia. Z hľadiska hodnotenia **náročnosti** vysokoškolského štúdia sú hodnotenia študentov negatívnejšie. Do oblasti **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa nezaradil ani jeden predmet. Do hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa zaradil predmet Občianske právo II. Na úrovni dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Medzinárodné právo, Obchodné právo, Osobitné správne konanie, Daňové právo, Finančné právo, Medzinárodná bezpečnosť, Cudzí jazyk Nemecký II –základy komunikácie 1,2. Za najmenej náročné považujú v dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Telesná výchova II/1, II/2, Legislatíva krízových situácií, Cudzí jazyk Ruský II –základy komunikácie 1,2, Požiarne inžinierstvo a Informačná bezpečnosť. Na samom konci v hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) sa umiestnil predmet Sociálna komunikácia. Z hľadiska hodnotenia **prínosu** do popredia kladú na úrovni **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) Cudzí jazyk Nemecký II - základy komunikácie 1,2. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Občianske právo II a Osobitné správne konanie. Na úrovni dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) hodnotili predmety, Daňové právo, Medzinárodné právo, Medzinárodná bezpečnosť, Finančné právo, Ekonomika a financie verejného sektora, Cudzí jazyk Ruský II - základy komunikácie 1,2 a Telesná výchova II/1, II/2. Za najmenej prínosné hodnotia na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Požiarne inžinierstvo a Profesijsná etika, Legislatíva krízových situácií a Sociálna komunikácia. Na konci hodnotenia v hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) sa umiestnili predmety, Legislatíva krízových situácií, Sociálna komunikácia a Informačná bezpečnosť. Z hľadiska hodnotenia **potrebnosti** pre budúcu profesionálnu činnosť do popredia kladú na úrovni **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) predmet Cudzí jazyk Nemecký II - základy komunikácie 1,2 a na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) Občianske právo II. Na úrovni dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) hodnotili predmety Osobitné správne konanie, Medzinárodná bezpečnosť, Daňové právo a Medzinárodné právo. Najviac

predmetov hodnotili na úrovni hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00). Na konci hodnotenia potrebnosti sa v pásme dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) umiestnili predmety Profesionálna etika, Informačná bezpečnosť, Sociálna komunikácia a na samom konci hodnotenia v hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmety Požiarne inžinierstvo a Legislatíva krízových situácií. Z hodnotenia **kvality obsahovej stránky** výučby študentmi **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že v popredí sa umiestnili predmety Občianske právo II, Cudzí jazyk Nemecký II - základy komunikácie 1,2, Osobitné správne konanie, Medzinárodné právo, Daňové právo. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Profesionálna etika, Požiarne inžinierstvo, Informačná bezpečnosť, Legislatíva krízových situácií a Sociálna komunikácia.

4b) hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby

V hodnotení kvality procesualnej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie **motivačných a aktivizujúcich metód** vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 4b (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

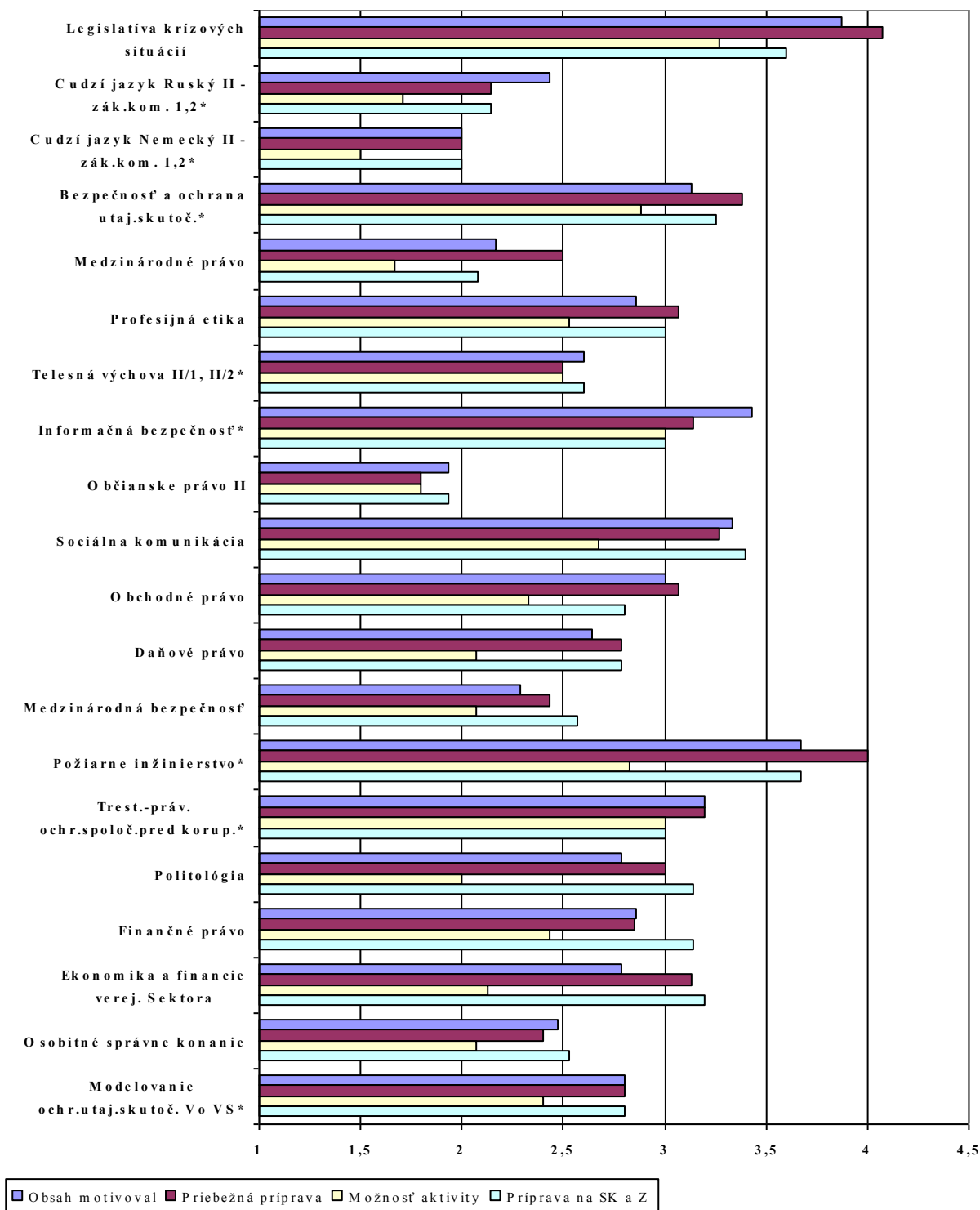
Tabuľka č. 4b **Hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby**

	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Legislatíva krízových situácií	3,87	4,07	3,27	3,60
2.	Cudzí jazyk Ruský II –základy komunikácie 1,2*	2,43	2,14	1,71	2,14
3.	Cudzí jazyk Nemecký II –základy komunikácie 1,2*	2,00	2,00	1,50	2,00
4.	Bezpečnosť a ochrana utaj.skutoč.*	3,13	3,38	2,88	3,25
5.	Medzinárodné právo	2,17	2,50	1,67	2,08
6.	Profesionálna etika	2,86	3,07	2,53	3,00
7.	Telesná výchova II/1, II/2*	2,60	2,50	2,50	2,60
8.	Informačná bezpečnosť*	3,43	3,14	3,00	3,00
9.	Občianske právo II	1,93	1,80	1,80	1,93
10.	Sociálna komunikácia	3,33	3,27	2,67	3,40
11.	Obchodné právo	3,00	3,07	2,33	2,80
12.	Daňové právo	2,64	2,79	2,07	2,79
13.	Medzinárodná bezpečnosť	2,29	2,43	2,07	2,57
14.	Požiarne inžinierstvo*	3,67	4,00	2,83	3,67
15.	Trest.-práv. ochrana spoločnosti pred korupciou*	3,20	3,20	3,00	3,00
16.	Politológia	2,79	3,00	2,00	3,14
17.	Finančné právo	2,86	2,85	2,43	3,14
18.	Ekonomika a financie verejného sektora	2,79	3,13	2,13	3,20
19.	Osobitné správne konanie	2,47	2,40	2,07	2,53
20.	Modelovanie ochrany utajovaných skutoč. vo VS*	2,80	2,80	2,40	2,80

* *povinne voliteľné predmet*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 4b **Hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby**



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS z procesuálnej stránky** hodnotenia kvality výučby sa vyjadrovali z hľadiska či ich **obsah motivoval** dosť kriticky - na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa neumiestnil žiaden predmet a v hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Občianske právo II, Cudzí jazyk Nemecký II - základy komunikácie 1,2. Za najmenej motivačné považujú v intenciách dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, Sociálna komunikácia a Informačná bezpečnosť. Na konci hodnotenia v hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) Požiarne inžinierstvo a Legislatíva krízových situácií. **Priebežnú prípravu** najviac potrebovali podľa hodnotenia študentov až v hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) Občianske právo II, Cudzí jazyk Nemecký II - základy komunikácie 1,2 a v dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) v predmetoch Cudzí jazyk Ruský II - základy komunikácie 1,2, Osobitné správne konanie, Medzinárodná bezpečnosť, Medzinárodné právo, Telesná výchova II/1, II/2. Najmenej ju potrebovali, v intenciách dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) v predmetoch Profesionálna etika, Obchodné právo, Ekonomika a financie verejného sektora, Informačná bezpečnosť, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, Sociálna komunikácia, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností a na konci hodnotenia v hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) tak tiež Požiarne inžinierstvo a nad 4,01 - Legislatíva krízových situácií. Z hľadiska **možností aktivít** zapojenia sa študentov do výučby boli hodnotené celkom pozitívne, ako najlepšie hodnotený predmet na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) Cudzí jazyk Nemecký II - základy komunikácie 1,2 a na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), kde boli hodnotené predmety : Medzinárodné právo, Cudzí jazyk Ruský II - základy komunikácie 1,2, Občianske právo II a Politológia. Najslabšie v tejto oblasti, na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), boli hodnotené predmety Profesionálna etika, Sociálna komunikácia, Požiarne inžinierstvo, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Informačná bezpečnosť, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou a na úplnom konci v dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50), Legislatíva krízových situácií. Z hľadiska potreby systematickej priebežnej **prípravy na skúšky a zápočty** boli ako najnáročnejšie hodnotené v hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Občianske právo II a Cudzí jazyk Nemecký II - základy komunikácie 1,2. Najmenej ju potrebovali, v intenciách dolnej hranice **priemerného**

hodnotenia (AM 3,01 – 3,50) Politológia, Finančné právo, Ekonomika a financie verejného sektora, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Sociálna komunikácia a na konci hodnotenia v hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) Legislatíva krízových situácií a Požiarne inžinierstvo.

Z hodnotenia komponentov **kvality procesualnej stránky** výučby študentmi **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Občianske právo II, Cudzí jazyk Nemecký II - základy komunikácie 1,2, Medzinárodné právo, Cudzí jazyk Ruský II - základy komunikácie 1,2, Medzinárodná bezpečnosť. Skôr negatívne hodnotenie v tejto oblasti bolo zistené u predmetov Informačná bezpečnosť, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Sociálna komunikácia, Požiarne inžinierstvo a Legislatíva krízových situácií.

4c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme vo výskume rešpektovali možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). Vo výskume sme osobitne posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob **hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 13). Za významnú komplexnú kvalitu vysokoškolského učiteľa je možno považovať **pedagogický takt** (otázka č. 14). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke 4c (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

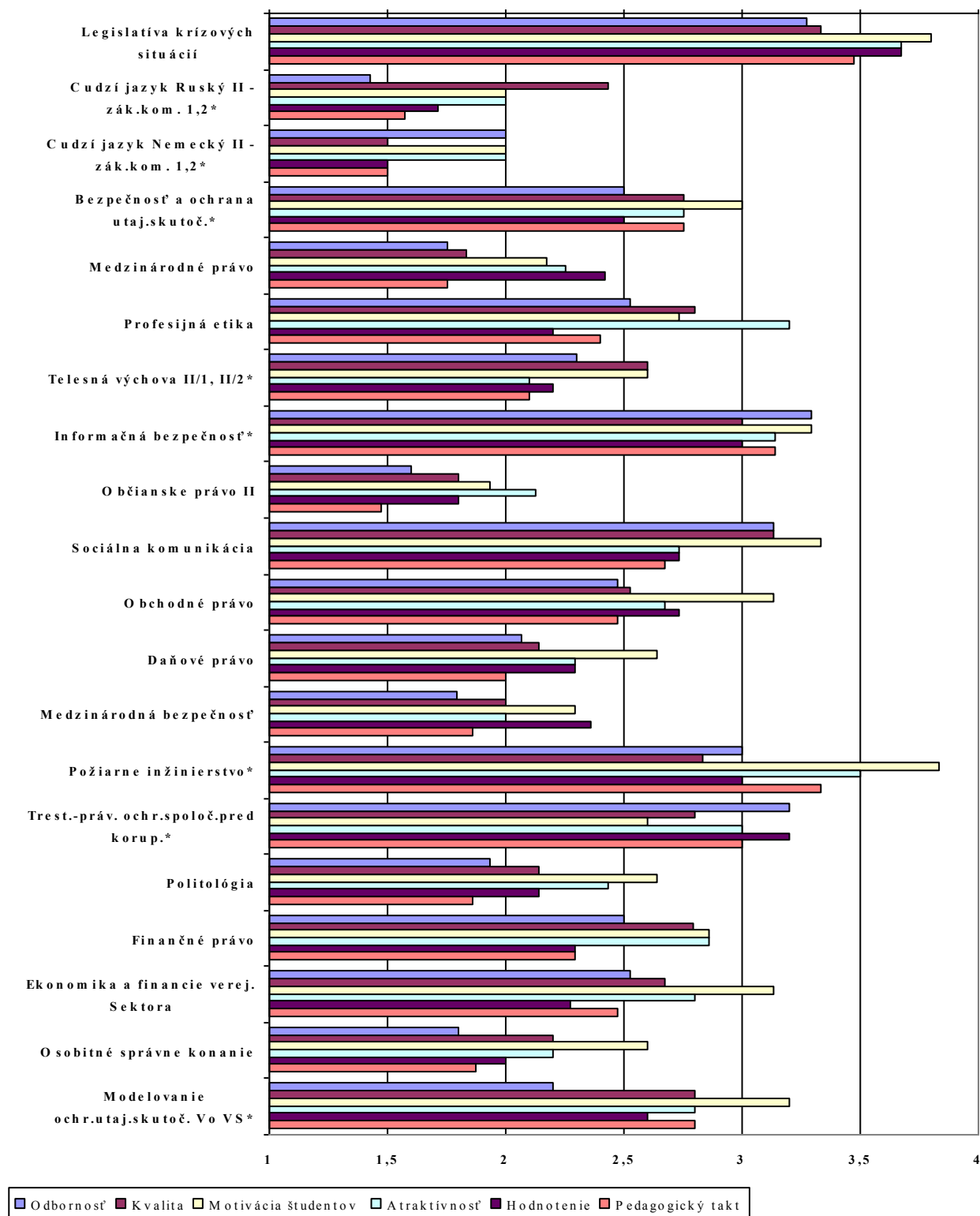
Tabuľka 4c: Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov

	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	13 Hodnotenie	14 Pedag.takt
1.	Legislatíva krízových situácií	3,27	3,33	3,80	3,67	3,67	3,47
2.	Cudzí jazyk Ruský II-základy komunikácie 1,2*	1,43	2,43	2,00	2,00	1,71	1,57
3.	Cudzí jazyk Nemecký II-základy komunikácie 1,2*	2,00	1,50	2,00	2,00	1,50	1,50
4.	Bezpečnosť a ochrana utaj.skutoč.*	2,50	2,75	3,00	2,75	2,50	2,75
5.	Medzinárodné právo	1,75	1,83	2,17	2,25	2,42	1,75
6.	Profesijná etika	2,53	2,80	2,73	3,20	2,20	2,40
7.	Telesná výchova II/1, II/2*	2,30	2,60	2,60	2,10	2,20	2,10
8.	Informačná bezpečnosť*	3,29	3,00	3,29	3,14	3,00	3,14
9.	Občianske právo II	1,60	1,80	1,93	2,13	1,80	1,47
10.	Sociálna komunikácia	3,13	3,13	3,33	2,73	2,73	2,67
11.	Obchodné právo	2,47	2,53	3,13	2,67	2,73	2,47
12.	Daňové právo	2,07	2,14	2,64	2,29	2,29	2,00
13.	Medzinárodná bezpečnosť	1,79	2,00	2,29	2,00	2,36	1,86
14.	Požiarna inžinierstvo*	3,00	2,83	3,83	3,50	3,00	3,33
15.	Trest.-práv. ochrana spoločnosti pred korupciou*	3,20	2,80	2,60	3,00	3,20	3,00
16.	Politológia	1,93	2,14	2,64	2,43	2,14	1,86
17.	Finančné právo	2,50	2,79	2,86	2,86	2,29	2,29
18.	Ekonomika a financie verejného sektora	2,53	2,67	3,13	2,80	2,27	2,47
19.	Osobitné správne konanie	1,80	2,20	2,60	2,20	2,00	1,87
20.	Modelovanie ochr.utaj.skutoč. Vo VS*	2,20	2,80	3,20	2,80	2,60	2,80

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

Graf č. 4c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **študenti prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** k hodnoteniu **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** pristupovali dosť rozdielne predovšetkým cez jednotlivé ponúknuté jej atribúty. V hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu boli vyjadrenia študentov hodnotené v celku pozitívne. Na hranici **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnil predmet Cudzí jazyk Ruský II - základy komunikácie 1,2. V intenciách hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Občianske právo II, Medzinárodné právo, Medzinárodná bezpečnosť, Osobitné správne konanie, Politológia a Cudzí jazyk Nemecký II - základy komunikácie 1,2 a dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Daňové právo, Modelovanie ochrany utajovaných skutočností vo VS, Telesná výchova II/1, II/2, Obchodné právo, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností a Finančné právo. Naopak najhoršie hodnotené boli predmety na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) a to Sociálna komunikácia, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, Legislatíva krízových situácií, Informačná bezpečnosť. **Obsah a kvalitu výučby** v danom predmete, hodnotili študenti podobne. Na hranici **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnil predmet Cudzí jazyk Nemecký II - základy komunikácie 1,2 a na hranici **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Občianske právo II, Medzinárodné právo, Medzinárodná bezpečnosť. Väčšina hodnotených predmetov sa umiestnila v intenciách dolnej hranice skôr pozitívneho hodnotenia (AM 2,01 – 2,50) a na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00). Na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa umiestnili predmety Sociálna komunikácia a Legislatíva krízových situácií. **Atraktivnosť činnosti učiteľov** spočívajúcu v hodnotení nápaditosti a využívaní aktívnych vyučovacích metód vo výučbe daného predmetu hodnotili študenti negatívnejšie. Na hranici **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa neumiestnil opäť ani jeden predmet. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) Cudzí jazyk Ruský II - základy komunikácie 1,2, Cudzí jazyk Nemecký II - základy komunikácie 1,2 a Medzinárodná bezpečnosť. Až na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) v predmetoch Telesná výchova II/1, II/2, Občianske právo II, Osobitné správne konanie, Medzinárodné právo, Daňové právo a Politológia. Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) Obchodné právo, Sociálna komunikácia, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Ekonomika a financie verejného sektora, Modelovanie ochrany utajovaných skutočností vo VS, Finančné právo, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou. Ako neatraktívne, na dolnej hranici **priemerného**

hodnotenia (AM 3,01 – 3,50), boli hodnotené predmety Informačná bezpečnosť, Profesijná etika, Požiarne inžinierstvo a na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmet Legislatíva krízových situácií. Hodnotenie **úrovne motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie patrí tiež k negatívnejšie hodnoteným atribútom v tejto oblasti. Hodnotenie začína na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) Občianske právo II, Cudzí jazyk Ruský II - základy komunikácie 1,2, Cudzí jazyk Nemecký II - základy komunikácie 1,2. Na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa umiestnili predmety Obchodné právo, Ekonomika a financie verejného sektora, Modelovanie ochrany utajovaných skutočností vo VS, Informačná bezpečnosť, Sociálna komunikácia a na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00), predmety Legislatíva krízových situácií a Požiarne inžinierstvo. **Spôsob hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach je celkovo vnímaný pozitívnejšie. Na hranici **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnil predmet Cudzí jazyk Nemecký II - základy komunikácie 1,2. Väčšina hodnotených predmetov sa umiestnila v dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) a to predmety Politológia, Profesijná etika, Telesná výchova II/1, II/2, Ekonomika a financie verejného sektora, Daňové právo, Finančné právo, Medzinárodná bezpečnosť, Medzinárodné právo, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností. Opačný pól hodnotenia končí na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) u predmetov Modelovanie ochrany utajovaných skutočností vo VS, Sociálna komunikácia, Obchodné právo, Informačná bezpečnosť, Požiarne inžinierstvo. Na samom konci nad 3,01, predmety - Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou a Legislatíva krízových situácií. **Pedagogický takt** vyučujúcich, ich kolegiálne pôsobenie na vytváraní priaznivej študijnej atmosféry je taktiež vcelku veľmi pozitívne prijímaný. Na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Občianske právo II a Cudzí jazyk Nemecký II - základy komunikácie 1,2, väčšina hodnotených predmetov sa umiestnila na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), a to Cudzí jazyk Ruský II - základy komunikácie 1,2, Medzinárodné právo, Medzinárodná bezpečnosť, Politológia, Osobitné správne konanie, Daňové právo, a v dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Telesná výchova II/1, II/2, Finančné právo, Profesijná etika, Obchodné právo, Ekonomika a financie verejného sektora. Naopak na konci hodnotenia v dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) boli hodnotené predmety Informačná bezpečnosť, Požiarne inžinierstvo a Legislatíva krízových situácií.

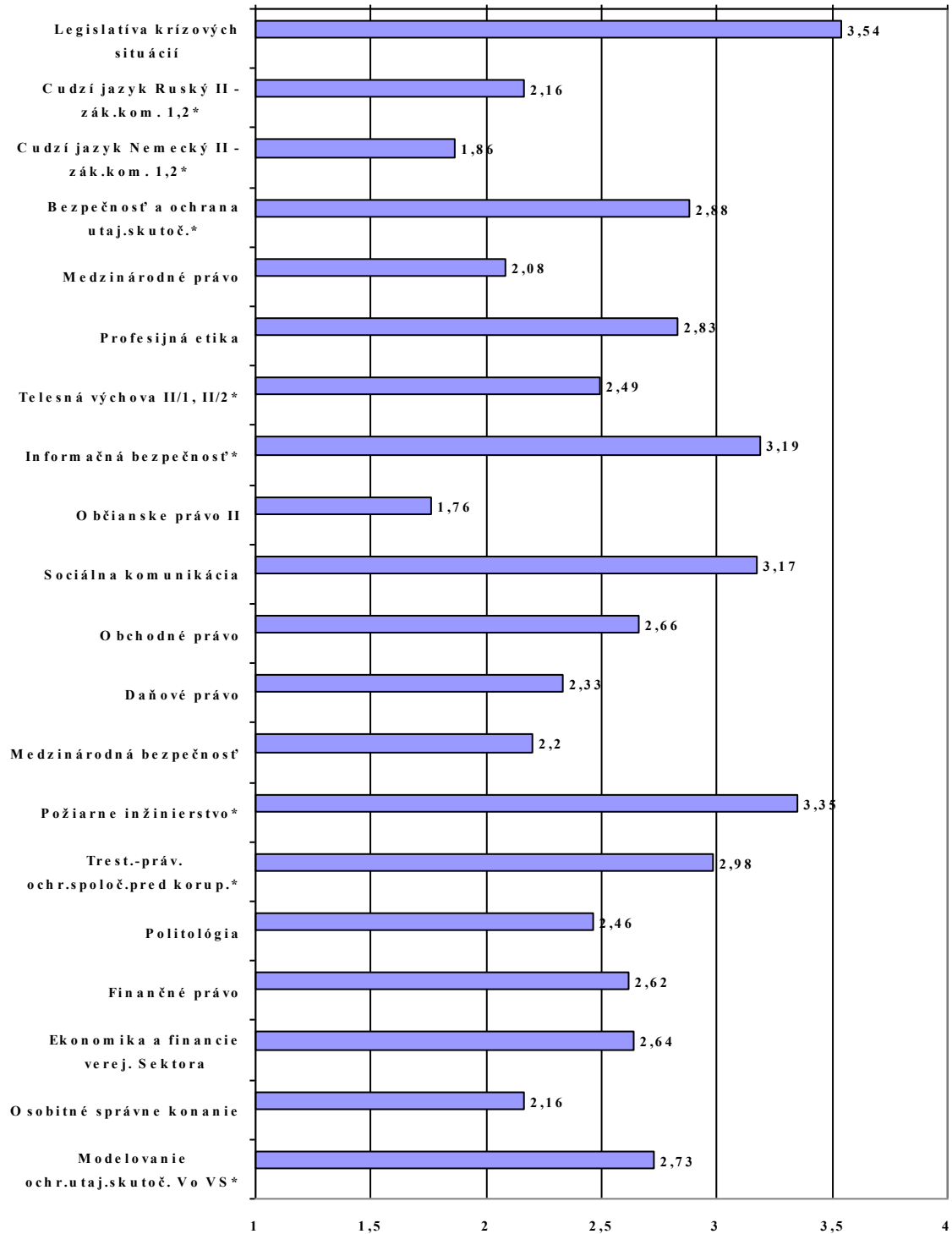
Z hodnotenia komponentov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** študentmi **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že

najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Cudzí jazyk Nemecký II - základy komunikácie 1,2, Občianske právo II, Cudzí jazyk Ruský II - základy komunikácie 1,2, Medzinárodné právo, Medzinárodná bezpečnosť. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Sociálna komunikácia, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, Informačná bezpečnosť, Požiarne inžinierstvo a Legislatíva krízových situácií.

4d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov prvého ročníka magisterského študijného programu v dennej forme štúdia

Na základe vyhodnotenia názorov študentov **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prilohe č. 4.B.** a názorne vyjadrené v Grafe č. 4d.

Graf č. 4d Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej stránky výučby predmetov



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme **najvyššieho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa nenachádza žiaden predmet. V hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Občianske právo II a Cudzí jazyk Nemecký II - základy komunikácie 1,2. V dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety Medzinárodné právo, Osobitné správne konanie, Cudzí jazyk Ruský II - základy komunikácie 1,2, Medzinárodná bezpečnosť, Daňové právo, Politológia a Telesná výchova II/1, II/2. Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa nachádzajú predmety - Finančné právo, Ekonomika a financie verejného sektora, Obchodné právo, Modelovanie ochrany utajovaných skutočností vo VS, Profesionálna etika, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou.

Na konci hodnotenia nad 3,01 sa umiestnili predmety, Sociálna komunikácia, Informačná bezpečnosť, Požiarne inžinierstvo a Legislatíva krízových situácií.

4e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Občianske právo II, Medzinárodná bezpečnosť, Osobitné správne konanie, Politológia a Medzinárodné právo. Najnegatívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Legislatíva krízových situácií, Sociálna komunikácia a Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	Stupeň spokojnosti	% respondentov
1	veľmi spokojných	7,69
2	spokojných	0,00
3	väčšinou spokojných	61,54
4	väčšinou nespokojných	15,38
5	nespokojných	7,69
6	veľmi nespokojných	7,69

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli s výučbou predmetov **veľmi spokojní** alebo **väčšinou spokojní 69,23%**, to predstavuje do určitej miery spokojných študentov **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS**. Z tohto vyplýva zistenie, že **viac ako štvrtina** z nich je (väčšinou nespokojných, nespokojných a veľmi nespokojných), **30,76%** študentov.

Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

2. ročníka denného magisterského štúdia v študijnom programe

Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku

5. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v magisterskom študijnom programe Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku (ďalej len „ŠP BOOM“) v **druhom ročníku** denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej stránky výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 5.A.**

5a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti – **prínos a potrebnosť** (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 5a (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

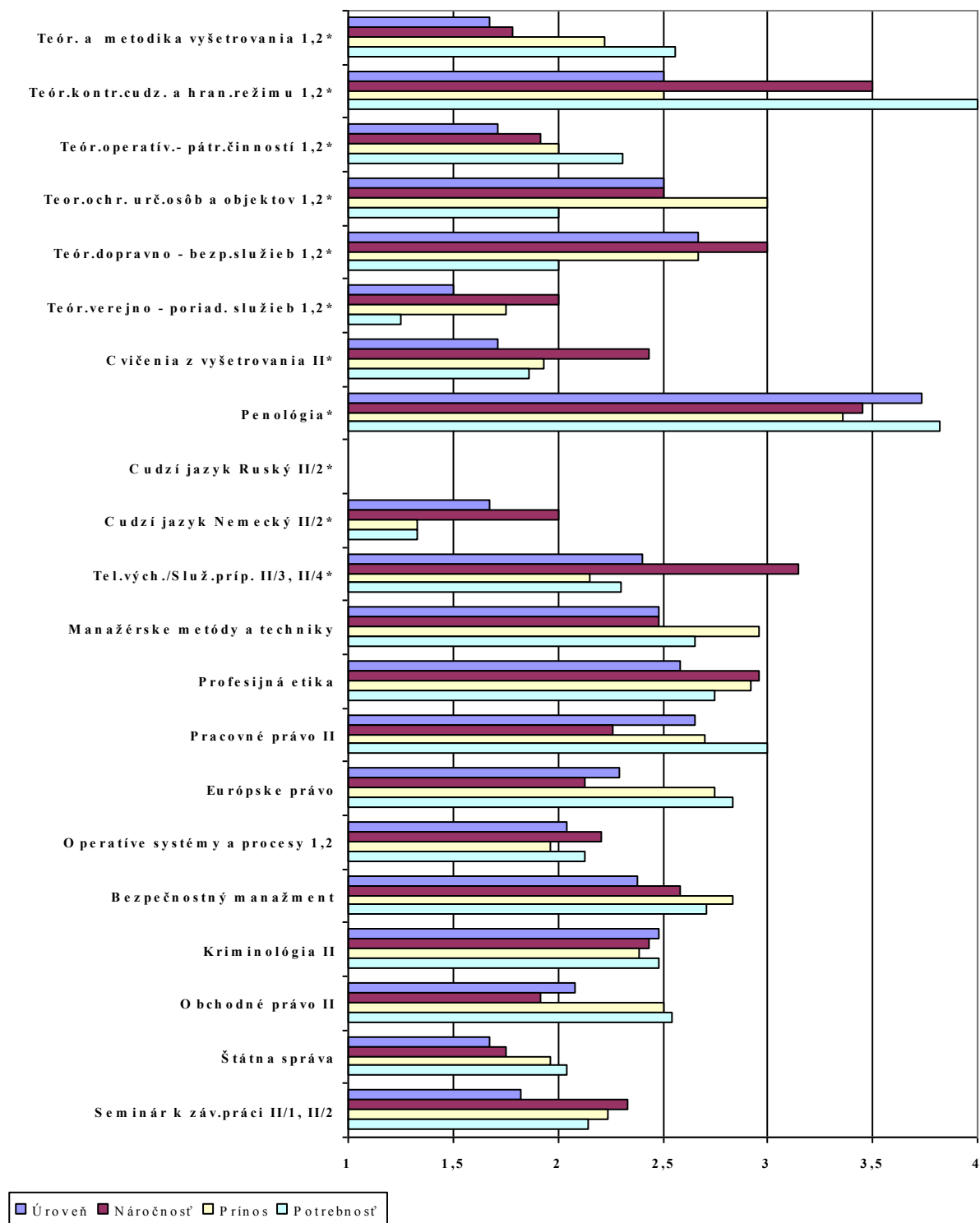
Tabuľka č. 5a **Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby**

	Predmet	Otázka číslo			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Teória a metodika vyšetrovania 1,2*	1,67	1,78	2,22	2,56
2.	Teória kontroly cudzineckého a hraničného režimu 1,2*	2,50	3,50	2,50	4,00
3.	Teória operatívno- pátracích činností 1,2*	1,71	1,92	2,00	2,31
4.	Teória ochrany určených osôb a objektov 1,2*	2,50	2,50	3,00	2,00
5.	Teória dopravných- bezpečnostných služieb 1,2*	2,67	3,00	2,67	2,00
6.	Teória verejno- poriadkových služieb 1,2*	1,50	2,00	1,75	1,25
7.	Cvičenia z vyšetrovania II*	1,71	2,43	1,93	1,86
8.	Penológia*	3,73	3,45	3,36	3,82
9.	Cudzí jazyk Ruský II/2*	1,00	1,00	1,00	1,00
10.	Cudzí jazyk Nemecký II/2*	1,67	2,00	1,33	1,33
11.	Telesná výchova/Služobná príprava II/3, II/4*	2,40	3,15	2,15	2,30
12.	Manažérske metódy a techniky	2,48	2,48	2,96	2,65
13.	Profesijná etika	2,58	2,96	2,92	2,75
14.	Pracovné právo II	2,65	2,26	2,70	3,00
15.	Európske právo	2,29	2,13	2,75	2,83
16.	Operatívne systémy a procesy 1,2	2,04	2,21	1,96	2,13
17.	Bezpečnostný manažment	2,38	2,58	2,83	2,71
18.	Kriminológia II	2,48	2,43	2,39	2,48
19.	Obchodné právo II	2,08	1,92	2,50	2,54
20.	Štátna správa	1,67	1,75	1,96	2,04
21.	Seminár k záverečnej práci II/1, II/2	1,82	2,33	2,24	2,14

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 5a **Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby**



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **obsah výučby** študenti **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** hodnotia z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia, túto časť kvality obsahovej stránky výučby, priemerne. Na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Cudzí jazyk Ruský II/2 a Teória verejno- poriadkových služieb 1,2 a na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Teória a metodika vyšetrovania 1,2, Cudzí jazyk Nemecký II/2, Štátna správa, Teória operatívno- pátracích činností 1,2, Cvičenia z vyšetrovania II a Seminár k záverečnej práci II/1, II/2. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnilo najviac hodnotených predmetov a to Operatívne systémy a procesy 1,2, Obchodné právo II, Európske právo, Bezpečnostný manažment, Telesná výchova/Služobná príprava II/3, II/4, Manažérske metódy a techniky, Kriminológia II, Teória kontroly cudzineckého a hraničného režimu 1,2 a Teória ochrany určených osôb a objektov 1,2. Najnižšiu úroveň hodnotia, na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) sa umiestnil predmet Penológia. Z hľadiska hodnotenia **náročnosti** vysokoškolského štúdia bolo hodnotenie podobné. Na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnil predmet Cudzí jazyk Ruský II/2. Do oblasti hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) zaraďujú predmety Štátna správa, Teória a metodika vyšetrovania 1,2, Obchodné právo II, Teória operatívno- pátracích činností 1,2, Teória verejno- poriadkových služieb 1,2 a Cudzí jazyk Nemecký II/2. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) a hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnilo najviac hodnotených predmetov. Za najmenej náročné považujú na úrovni dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Telesná výchova/Služobná príprava II/3, II/4, Penológia a Teória kontroly cudzineckého a hraničného režimu 1,2. Z hľadiska hodnotenia **prínosu** do popredia kladú predmet na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) Cudzí jazyk Ruský II/2 a Cudzí jazyk Nemecký II/2. V dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Telesná výchova/Služobná príprava II/3, II/4, Teória a metodika vyšetrovania 1,2, Seminár k záverečnej práci II/1, II/2, Kriminológia II, Teória kontroly cudzineckého a hraničného režimu 1,2 a Obchodné právo II. Za najmenej prínosný hodnotia na úrovni dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmet Penológia. Z hľadiska hodnotenia **potrebnosti** pre budúcu profesionálnu činnosť hodnotili podobne. Medzi najpotrebnejšie, na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) Cudzí jazyk Ruský II/2, Teória verejno-poriadkových služieb 1,2 a Cudzí jazyk Nemecký II/2. V dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), predmety Štátna správa, Operatívne systémy a

procesy 1,2, Seminár k záverečnej práci II/1, II/2, Telesná výchova/Služobná príprava II/3, II/4, Teória operatívno- pátracích činností 1,2 a Kriminológia II. Na konci hodnotenia potrebnosti sa v pásme hornej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) sa umiestnili predmety Penológia a Teória kontroly cudzineckého a hraničného režimu 1,2. Z hodnotenia **kvality obsahovej stránky** výučby študentmi **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že v popredí sa umiestnili predmety Cudzí jazyk Ruský II/2, Cudzí jazyk Nemecký II/2, Teória verejno- poriadkových služieb 1,2, Cvičenia z vyšetrovania II a Štátna správa. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Manažérske metódy a techniky, Pracovné právo II, Profesionálna etika, Teória kontroly cudzineckého a hraničného režimu 1,2, Penológia.

5b) hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby

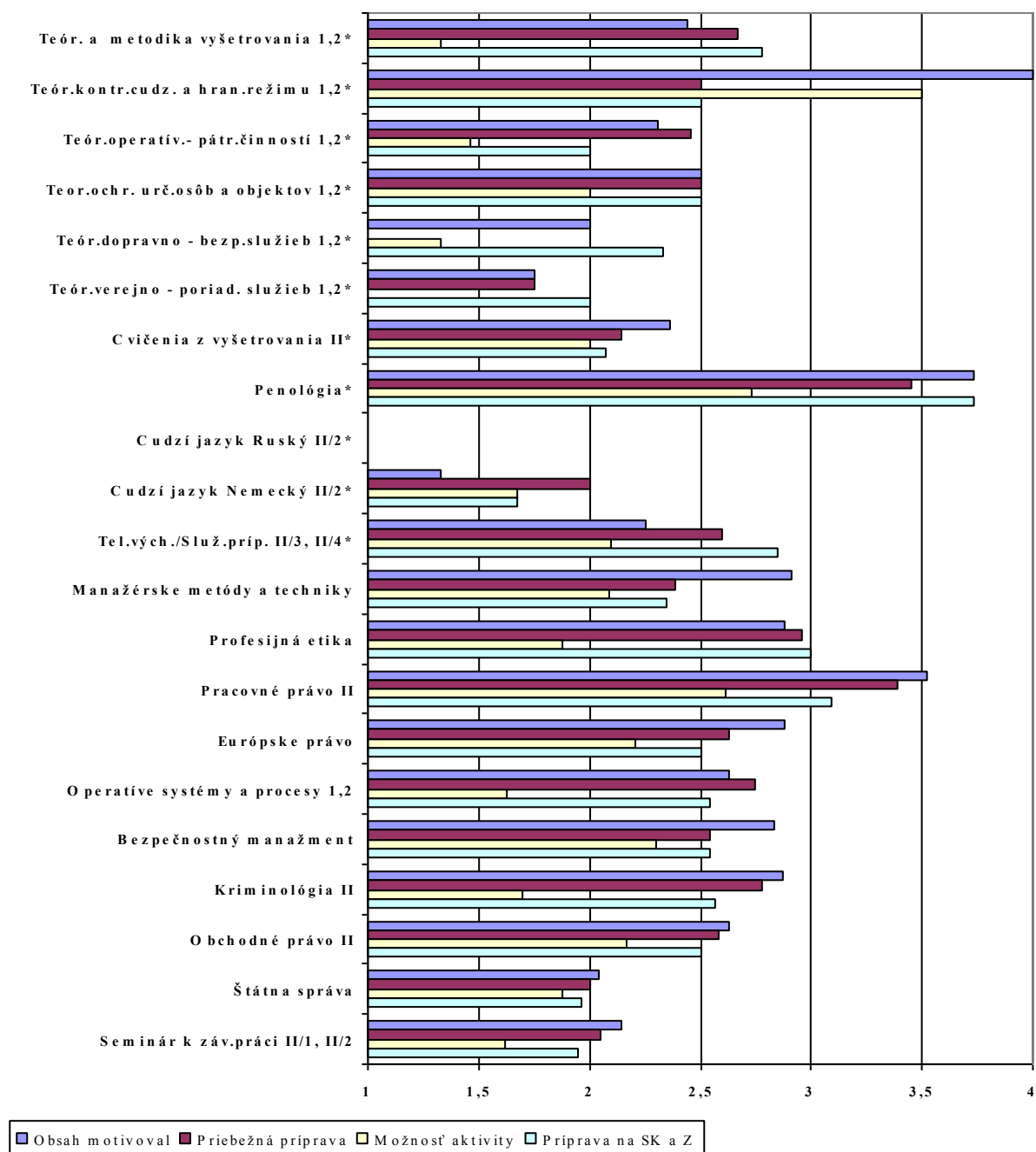
V hodnotení kvality procesualnej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie **motivačných a aktivizujúcich metód** vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 5b (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Teória a metodika vyšetrovania 1,2*	2,44	2,67	1,33	2,78
2.	Teória kontroly cudzineckého a hraničného režimu 1,2*	4,00	2,50	3,50	2,50
3.	Teória operatívno- pátracích činností 1,2*	2,31	2,46	1,46	2,00
4.	Teória ochrany určených osôb a objektov 1,2*	2,50	2,50	2,00	2,50
5.	Teória dopravnno- bezpečnostných služieb 1,2*	2,00	1,00	1,33	2,33
6.	Teória verejno- poriadkových služieb 1,2*	1,75	1,75	1,00	2,00
7.	Cvičenia z vyšetrovania II*	2,36	2,14	2,00	2,07
8.	Penológia*	3,73	3,45	2,73	3,73
9.	Cudzí jazyk Ruský II/2*	1,00	1,00	1,00	1,00
10.	Cudzí jazyk Nemecký II/2*	1,33	2,00	1,67	1,67
11.	Telesná výchova/Služobná príprava II/3, II/4*	2,25	2,60	2,10	2,85
12.	Manažérske metódy a techniky	2,91	2,39	2,09	2,35
13.	Profesijná etika	2,88	2,96	1,88	3,00
14.	Pracovné právo II	3,52	3,39	2,61	3,09
15.	Európske právo	2,88	2,63	2,21	2,50
16.	Operatívne systémy a procesy 1,2	2,63	2,75	1,63	2,54
17.	Bezpečnostný manažment	2,83	2,54	2,30	2,54
18.	Kriminológia II	2,87	2,78	1,70	2,57
19.	Obchodné právo II	2,63	2,58	2,17	2,50
20.	Štátna správa	2,04	2,00	1,88	1,96
21.	Seminár k záverečnej práci II/1, II/2	2,14	2,05	1,62	1,95

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 5b **Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby**



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** z **procesuálnej stránky** hodnotenia kvality výučby sa vyjadrovali z hľadiska či ich **obsah motivoval**. Na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnil predmet Cudzí jazyk Ruský II/2 a Cudzí jazyk

Nemecký II/2. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnilo najviac hodnotených predmetov a to Štátna správa, Seminár k záverečnej práci II/1, II/2, Telesná výchova/Služobná príprava II/3, II/4, Teória operatívno- pátracích činností 1,2, Cvičenia z vyšetrovania II, Teória a metodika vyšetrovania 1,2, Teória ochrany určených osôb a objektov 1,2. Za najmenej motivačné považujú na úrovni hornej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmety Pracovné právo II, Penológia a Teória kontroly cudzineckého a hraničného režimu 1,2. **Priebežnú prípravu**, ktorú študenti hodnotia podobne než predchádzajúcu oblasť. Na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Teória dopravno- bezpečnostných služieb 1,2 a Cudzí jazyk Ruský II/2. Do oblasti hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa zaradili predmety, Teória verejno- poriadkových služieb 1,2, Cudzí jazyk Nemecký II/2 a Štátna správa. Najviac ju potrebovali podľa ich hodnotenia na úrovni dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) a hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00). Najmenej ju potrebovali, v intenciách dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) v predmetoch Pracovné právo II a Penológia. Z hľadiska **možností aktivít** zapojenia sa študentov do výučby, ktoré boli z hľadiska procesualnej stránky hodnotené ako najlepšie na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Teória verejno- poriadkových služieb 1,2, Cudzí jazyk Ruský II/2, Teória a metodika vyšetrovania 1,2, Teória dopravno- bezpečnostných služieb 1,2, Teória operatívno- pátracích činností 1,2. Na úrovni oblasti **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) hodnotené predmety Seminár k záverečnej práci II/1, II/2, Operatívne systémy a procesy 1,2, Cudzí jazyk Nemecký II/2, Kriminológia II, Profesionálna etika, Štátna správa, Teória ochrany určených osôb a objektov 1,2 a Cvičenia z vyšetrovania II. V intenciách dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) bol hodnotený predmet Teória kontroly cudzineckého a hraničného režimu 1,2. Z hľadiska potreby systematickej priebežnej **prípravy na skúšky a zápočty** sa študenti vyjadrili nasledovne, na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnil predmet Cudzí jazyk Ruský II/2. Na úrovni oblasti **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) hodnotené predmety Cudzí jazyk Nemecký II/2, Seminár k záverečnej práci II/1, II/2, Štátna správa, Teória operatívno- pátracích činností 1,2, Teória verejno- poriadkových služieb 1,2. Na úrovni dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), boli hodnotené predmety Cvičenia z vyšetrovania II, Teória dopravno- bezpečnostných služieb 1,2, Manažérske metódy a techniky, Teória kontroly cudzineckého a hraničného režimu 1,2, Teória ochrany určených osôb a objektov 1,2, Európske právo a Obchodné právo II. Najmenej

ju potrebovali, v intenciách hornej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) v predmete Penológia.

Z hodnotenia komponentov **kvality procesuálnej stránky** výučby študentmi **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Cudzí jazyk Ruský II/2, Teória verejno- poriadkových služieb 1,2, Teória dopravno- bezpečnostných služieb 1,2, Cudzí jazyk Nemecký II/2 a Seminár k záverečnej práci II/1, II/2. Skôr negatívne hodnotenie v tejto oblasti bolo zistené u predmetov Bezpečnostný manažment, Profesionálna etika, Teória kontroly cudzineckého a hraničného režimu 1,2, Pracovné právo II a Penológia.

5c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme vo výskume rešpektovali možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). Vo výskume sme osobitne posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob **hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 13). Za významnú komplexnú kvalitu vysokoškolského učiteľa je možno považovať **pedagogický takt** (otázka č. 14). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke 5c (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

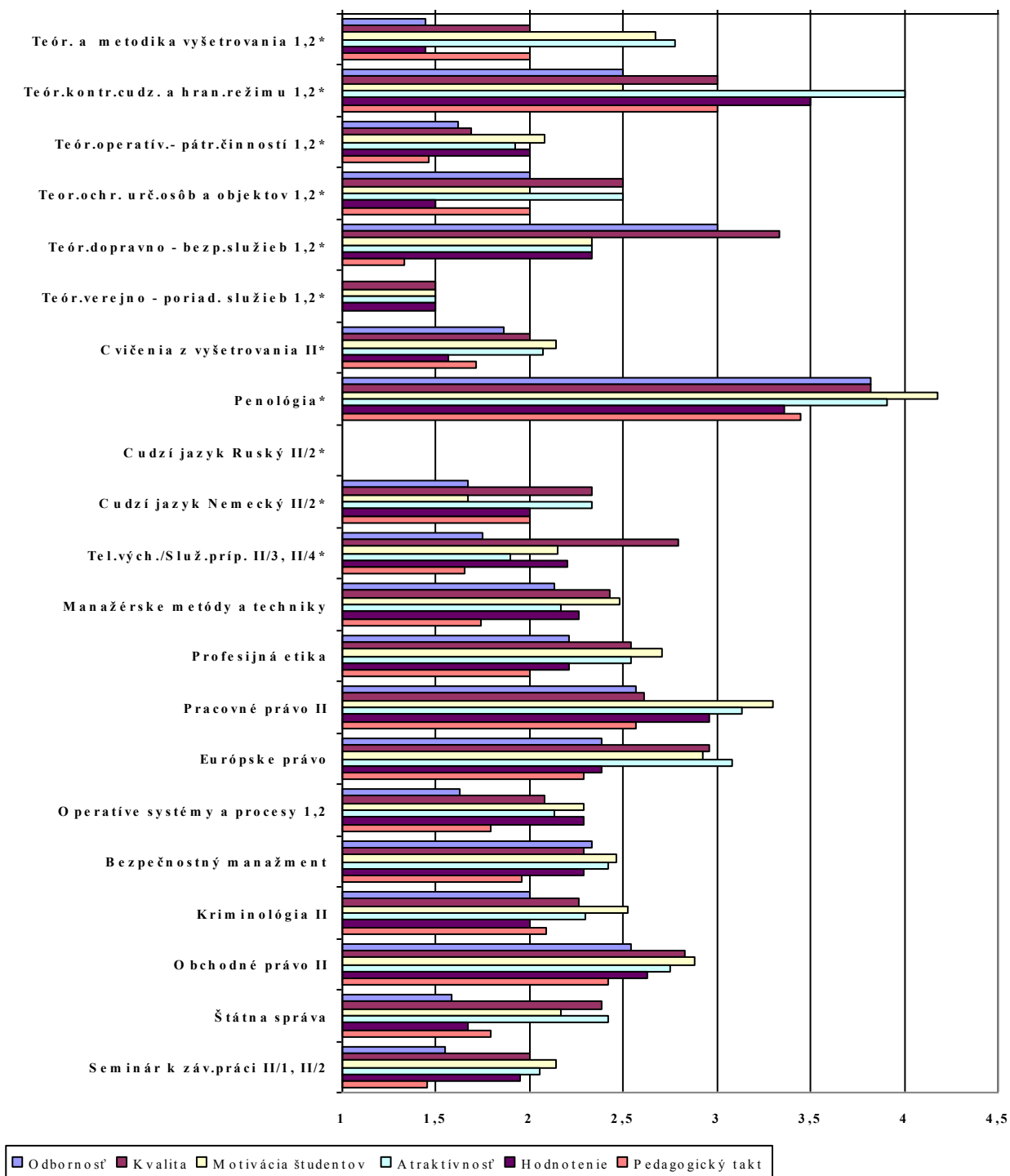
Tabuľka 5c: Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov

	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	13 Hodnotenie	14 Pedag.takt
1.	Teória a metodika vyšetrovania 1,2*	1,44	2,00	2,67	2,78	1,44	2,00
2.	Teória kontroly cudz. a hraničného režimu 1,2*	2,50	3,00	2,50	4,00	3,50	3,00
3.	Teória operatívno- pátracích činností 1,2*	1,62	1,69	2,08	1,92	2,00	1,46
4.	Teória ochrany určených osôb a objektov 1,2*	2,00	2,50	2,00	2,50	1,50	2,00
5.	Teória dopravnno- bezpečnostných služieb 1,2*	3,00	3,33	2,33	2,33	2,33	1,33
6.	Teória verejno- poriadkových služieb 1,2*	1,00	1,50	1,50	1,50	1,50	1,00
7.	Cvičenia z vyšetrovania II*	1,86	2,00	2,14	2,07	1,57	1,71
8.	Penológia*	3,82	3,82	4,18	3,91	3,36	3,45
9.	Cudzí jazyk Ruský II/2*	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
10.	Cudzí jazyk Nemecký II/2*	1,67	2,33	1,67	2,33	2,00	2,00
11.	Telesná výchova/Služobná príprava II/3, II/4*	1,75	2,79	2,15	1,90	2,20	1,65
12.	Manažérske metódy a techniky	2,13	2,43	2,48	2,17	2,26	1,74
13.	Profesijná etika	2,21	2,54	2,71	2,54	2,21	2,00
14.	Pracovné právo II	2,57	2,61	3,30	3,13	2,96	2,57
15.	Európske právo	2,38	2,96	2,92	3,08	2,38	2,29
16.	Operatívne systémy a procesy 1,2	1,63	2,08	2,29	2,13	2,29	1,79
17.	Bezpečnostný manažment	2,33	2,29	2,46	2,42	2,29	1,96
18.	Kriminológia II	2,00	2,26	2,52	2,30	2,00	2,09
19.	Obchodné právo II	2,54	2,83	2,88	2,75	2,63	2,42
20.	Štátna správa	1,58	2,38	2,17	2,42	1,67	1,79
21.	Seminár k záverečnej práci II/1, II/2	1,55	2,00	2,14	2,05	1,95	1,45

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

Graf č. 5c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **študenti druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** k hodnoteniu **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** pristupovali dosť rozdielne predovšetkým cez jednotlivé ponúknuté jej atribúty. V hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu sa vyjadrovali študenti rôznorodo. Na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Teória verejno-poriadkových služieb 1,2, Cudzí jazyk Ruský II/2, Teória a metodika vyšetrovania 1,2. Na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Seminár k záverečnej práci II/1, II/2, Štátna správa, Teória operatívno- pátracích činností 1,2, Operatívne systémy a procesy 1,2, Cudzí jazyk Nemecký II/2, Telesná výchova/Služobná príprava II/3, II/4, Cvičenia z vyšetrovania II, Teória ochrany určených osôb a objektov 1,2, Kriminológia II. Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnili predmety Obchodné právo II, Pracovné právo II, Teória dopravno- bezpečnostných služieb 1,2. Na konci hodnotenia, na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) sa umiestnil predmet Penológia. **Obsah a kvalitu výučby** v danom predmete, hodnotili študenti priemerne. Na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Teória verejno- poriadkových služieb 1,2 a Cudzí jazyk Ruský II/2 a na úrovni hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Teória operatívno- pátracích činností 1,2, Teória a metodika vyšetrovania 1,2, Cvičenia z vyšetrovania II, Seminár k záverečnej práci II/1, II/2. Najviac predmetov sa umiestnilo v dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) a na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00). Naopak na konci hodnotenia, na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) sa umiestnil predmet Penológia. **Atraktivnosť činnosti učiteľov** spočívajúcu v hodnotení nápaditosti a využívaní aktívnych vyučovacích metód vo výučbe daného predmetu hodnotili takto. Na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Cudzí jazyk Ruský II/2 a Teória verejno- poriadkových služieb 1,2 a na úrovni hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili Telesná výchova/Služobná príprava II/3, II/4 a Teória operatívno- pátracích činností 1,2. Na úrovni dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety Seminár k záverečnej práci II/1, II/2, Cvičenia z vyšetrovania II, Operatívne systémy a procesy 1,2, Manažérske metódy a techniky, Kriminológia II, Teória dopravno- bezpečnostných služieb 1,2, Cudzí jazyk Nemecký II/2, Bezpečnostný manažment, Štátna správa a Teória ochrany určených osôb a objektov 1,2. Neatraktívnejšie, na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00),

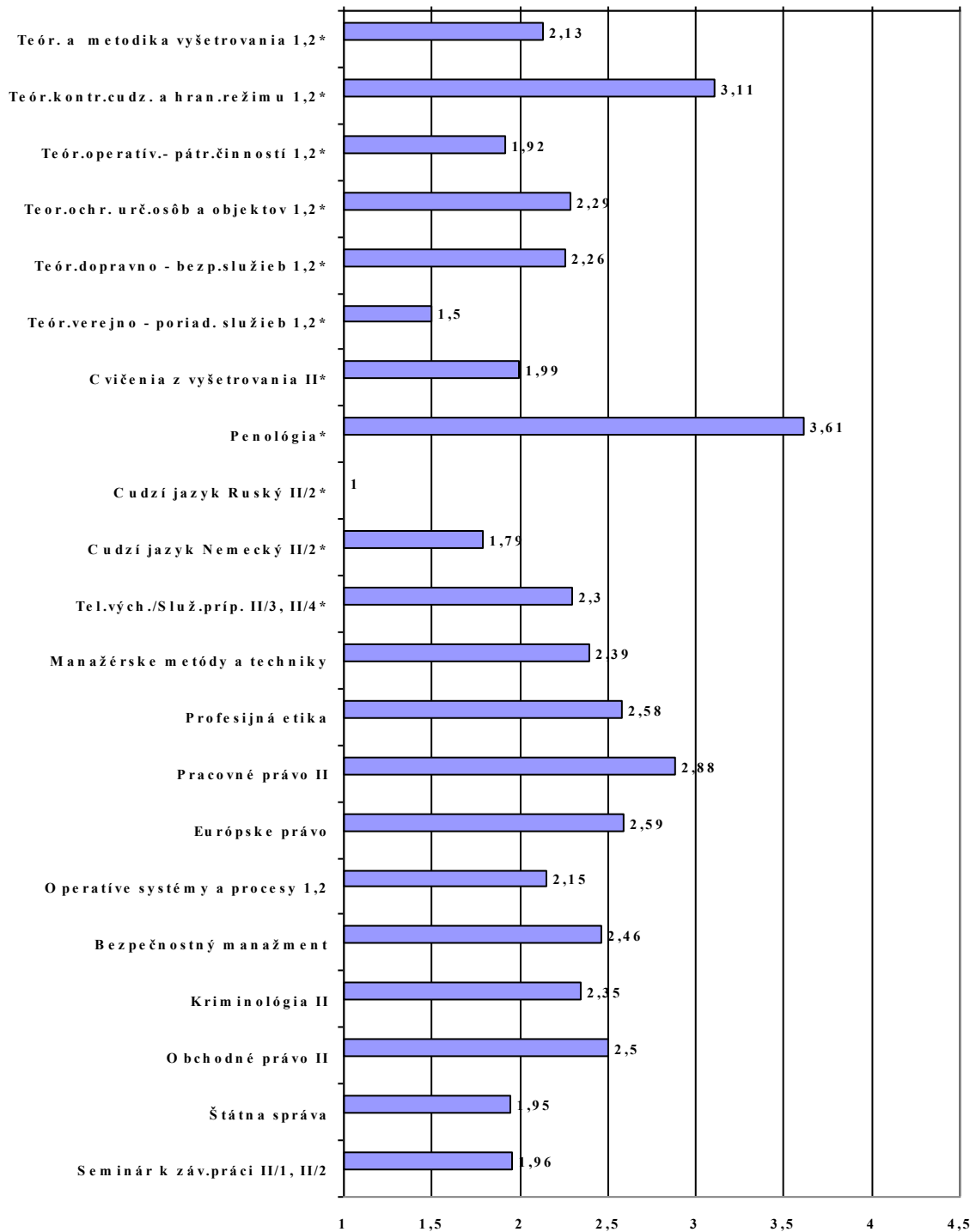
hodnotenie uzatvárajú predmety Penológia a Teória kontroly cudzineckého a hraničného režimu 1,2. Hodnotenie **úrovne motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie, hodnotili podobne. Začína na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) kde sa opäť umiestnili predmety Cudzí jazyk Ruský II/2, a Teória verejno-poriadkových služieb 1,2 a na úrovni hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) Cudzí jazyk Nemecký II/2 a Teória ochrany určených osôb a objektov 1,2. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), sa umiestnilo najviac predmetov Teória operatív- pátracích činností 1,2, Cvičenia z vyšetrovania II, Seminár k záverečnej práci II/1, II/2, Telesná výchova/Služobná príprava II/3, II/4, Štátna správa, Operatívne systémy a procesy 1,2, Teória dopravno- bezpečnostných služieb 1,2, Bezpečnostný manažment, Manažérske metódy a techniky a Teória kontroly cudzineckého a hraničného režimu 1,2. Končí na dolnej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 4,01 – 4,50) v predmete Penológia. **Spôsob hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach je vnímaný pozitívnejšie a hodnotenie začína na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) kde sa opäť umiestnili predmety Cudzí jazyk Ruský II/2, Teória a metodika vyšetrovania 1,2, Teória ochrany určených osôb a objektov 1,2 a Teória verejno- poriadkových služieb 1,2. Na hornej úrovne **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Cvičenia z vyšetrovania II, Štátna správa, Seminár k záverečnej práci II/1, II/2, Teória operatívno- pátracích činností 1,2, Cudzí jazyk Nemecký II/2 a Kriminológia II. Opačný pól hodnotenia končí na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) v predmete Penológia a Teória kontroly cudzineckého a hraničného režimu 1,2. **Pedagogický takt** vyučujúcich, ich kolegiálne pôsobenie na vytváraní priaznivej študijnej atmosféry, je vcelku priemerne prijímaný. Na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety, Teória verejno- poriadkových služieb 1,2, Cudzí jazyk Ruský II/2, Teória dopravno- bezpečnostných služieb 1,2, Seminár k záverečnej práci II/1, II/2, Teória operatívno- pátracích činností 1,2. Na úrovni hodnotených predmetov sa na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) umiestnilo najviac predmetov, a to Telesná výchova/Služobná príprava II/3, II/4, Cvičenia z vyšetrovania II, Manažérske metódy a techniky, Operatívne systémy a procesy 1,2, Štátna správa, Bezpečnostný manažment, Teória a metodika vyšetrovania 1,2, Teória ochrany určených osôb a objektov 1,2, Cudzí jazyk Nemecký II/2 a Profesionálna etika. Končí na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) v predmete Penológia.

Z hodnotenia komponentov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** študentmi **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Cudzí jazyk Ruský II/2, Teória verejno- poriadkových služieb 1,2, Teória operatívno- pátracích činností 1,2, Seminár k záverečnej práci II/1, II/2 a Cvičenia z vyšetrovania II. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Európske právo, Obchodné právo II, Pracovné právo II, Teória kontroly cudzineckého a hraničného režimu 1,2 a Penológia.

5d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov druhého ročníka magisterského študijného programu v dennej forme štúdia

Na základe vyhodnotenia názorov študentov **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prilohe č. 5.A.** a názorne vyjadrené v Grafe č. 5d.

Graf č. 5d Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej stránky výučby predmetov



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme **najvyššieho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa nachádzajú predmety Cudzí jazyk Ruský II/2 a Teória verejno- poriadkových služieb 1,2. V pásme dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa

umiestnilo najviac predmetov Teória a metodika vyšetrovania 1,2, Operatívne systémy a procesy 1,2, Teória dopravnno- bezpečnostných služieb 1,2, Teória ochrany určených osôb a objektov 1,2, Telesná výchova/Služobná príprava II/3, II/4, Kriminológia II, Manažérske metódy a techniky, Bezpečnostný manažment a Obchodné právo II. V hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) sa nachádza predmet Penológia.

5e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti v dotazníkovom výskume k uskutočňovaniu vyučovacieho procesu v rámci prednášok a seminárov vyjadrili kladné stanoviská učiteľom v predmetoch Štátna správa, Operatívne systémy a procesy 1, 2, Cvičenia z vyšetrovania II, Manažérske metódy a techniky, Európske právo. Najzápornejšie ohodnotili predmet Penológia. Z prejavovaných názorov **študentov druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** v prvej časti dotazníka vyplýva kritickejší postoj k hodnoteniu obsahovej a procesuálnej výučby.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	Stupeň spokojnosti	% respondentov
1	veľmi spokojných	0,00
2	spokojných	8,70
3	väčšinou spokojných	39,13
4	väčšinou nespokojných	39,13
5	nespokojných	8,70
6	veľmi nespokojných	4,35

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že **47,83%** (menej ako polovička) **študentov druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** boli s výučbou predmetov **spokojní** alebo **väčšinou spokojní**. Viac ako polovica z nich bola (väčšinou nespokojných, nespokojných a veľmi nespokojných), **52,18% študentov**.

Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

2. ročníka denného magisterského štúdia v študijnom programe

Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

5. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v **magisterskom študijnom programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe** (ďalej len „ŠP BSVS“) v **druhom ročníku** denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej stránky výučby a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 5.B.**

5a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti – **prínos a potrebnosť** (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 5a (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

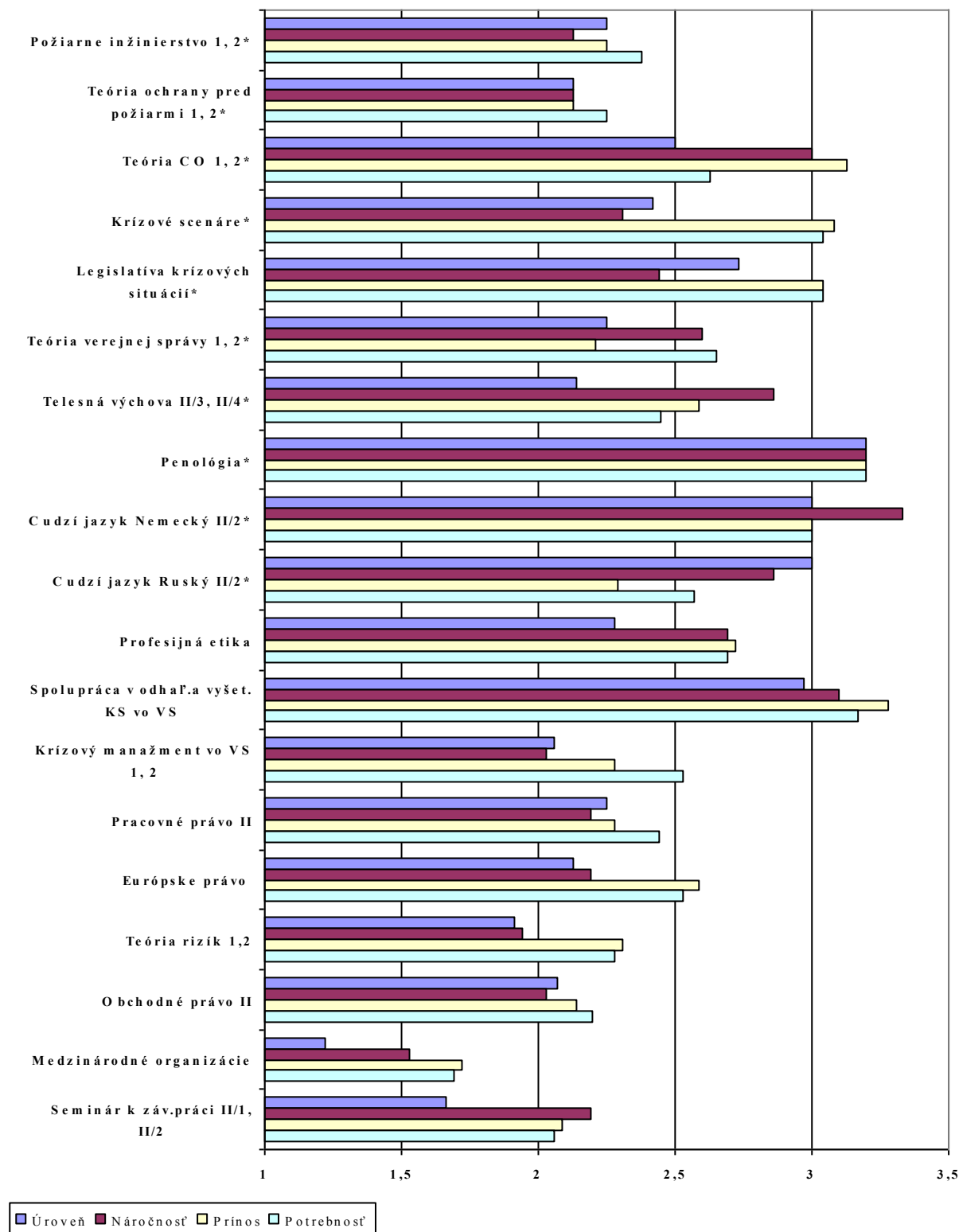
Tabuľka č. 5a **Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby**

	Predmet	Otázka číslo			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Požiarné inžinierstvo 1, 2*	2,25	2,13	2,25	2,38
2.	Teória ochrany pred požiarmi 1, 2*	2,13	2,13	2,13	2,25
3.	Teória CO 1, 2*	2,50	3,00	3,13	2,63
4.	Krízové scenáre*	2,42	2,31	3,08	3,04
5.	Legislatíva krízových situácií*	2,73	2,44	3,04	3,04
6.	Teória verejnej správy 1, 2*	2,25	2,60	2,21	2,65
7.	Telesná výchova II/3, II/4*	2,14	2,86	2,59	2,45
8.	Penológia*	3,20	3,20	3,20	3,20
9.	Cudzí jazyk Nemecký II/2*	3,00	3,33	3,00	3,00
10.	Cudzí jazyk Ruský II/2*	3,00	2,86	2,29	2,57
11.	Profesijná etika	2,28	2,69	2,72	2,69
12.	Spolupráca v odhaľovaní a vyšetrovaní KS vo VS	2,97	3,10	3,28	3,17
13.	Krízový manažment vo VS 1, 2	2,06	2,03	2,28	2,53
14.	Pracovné právo II	2,25	2,19	2,28	2,44
15.	Európske právo	2,13	2,19	2,59	2,53
16.	Teória rizík 1,2	1,91	1,94	2,31	2,28
17.	Obchodné právo II	2,07	2,03	2,14	2,20
18.	Medzinárodné organizácie	1,22	1,53	1,72	1,69
19.	Seminár k záverečnej práci II/1, II/2	1,66	2,19	2,09	2,06

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 5a **Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby**



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **obsah výučby** študenti **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** hodnotia z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia vcelku pozitívne. Na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnil predmet Medzinárodné organizácie a na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) boli hodnotené predmety Seminár k záverečnej práci II/1, II/2 a Teória rizík 1,2. Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnili predmety Legislatíva krízových situácií, Spolupráca v odhaľovaní a vyšetřovaní krízových situácií vo verejnej správe, Cudzí jazyk Nemecký II/2, Cudzí jazyk Ruský II/2 a na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmet Penológia. Opačný pól hodnotenia končí na dolnej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 4,01 – 4,50) v predmete Profesionálna etika. Z hľadiska hodnotenia **náročnosti** vysokoškolského štúdia sa študenti vyjadrili nasledovne. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety, Medzinárodné organizácie a Teória rizík 1,2. Do oblasti dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) zaraďujú najviac hodnotených predmetov - Krízový manažment vo VS 1, 2, Obchodné právo II, Požiarne inžinierstvo 1, 2, Teória ochrany pred požiarmi 1, 2, Pracovné právo II, Európske právo, Seminár k záverečnej práci II/1, II/2, Krízové scenáre a Legislatíva krízových situácií. Za najmenej náročné hodnotia v dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Spolupráca v odhaľovaní a vyšetřovaní krízových situácií vo verejnej správe, Penológia a Cudzí jazyk Nemecký II/2. Z hľadiska hodnotenia **prínosu** sa študenti vyjadrovali pozitívnejšie. Do popredia kladú na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), predmet Medzinárodné organizácie. Najviac predmetov sa umiestnilo v oblasti dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), Seminár k záverečnej práci II/1, II/2, Teória ochrany pred požiarmi 1, 2, Obchodné právo II, Teória verejnej správy 1, 2, Požiarne inžinierstvo 1, 2, Krízový manažment vo VS 1, 2, Pracovné právo II, Cudzí jazyk Ruský II/2, Teória rizík 1,2. Za najmenej prínosné hodnotia na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Legislatíva krízových situácií, Krízové scenáre, Teória CO 1, 2, Penológia, Spolupráca v odhaľovaní a vyšetřovaní krízových situácií vo verejnej správe,. Z hľadiska hodnotenia **potrebnosti** pre budúcu profesionálnu činnosť sú názory študentov nasledovne. Začína na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) v predmete Medzinárodné organizácie a na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), Seminár k záverečnej práci II/1, II/2, Obchodné právo II, Teória ochrany pred požiarmi 1, 2, Teória rizík 1,2, Požiarne inžinierstvo 1, 2, Pracovné právo II. V dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa umiestnili predmety

Krízové scenáre, Legislatíva krízových situácií, Spolupráca v odhaľovaní a vyšetrowaní krízových situácií vo verejnej správe a Penológia.

Z hodnotenia **kvality obsahovej stránky** výučby študentmi **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že v popredí sa umiestnili predmety Medzinárodné organizácie, Seminár k záverečnej práci II/1, II/2, Teória rizík 1,2, Obchodné právo II, Teória ochrany pred požiarimi 1, 2. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Legislatíva krízových situácií, Teória CO 1, 2, Cudzí jazyk Nemecký II/2, Spolupráca v odhaľovaní a vyšetrowaní krízových situácií vo verejnej správe a Penológia.

5b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie **motivačných a aktivizujúcich metód** vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 5b (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

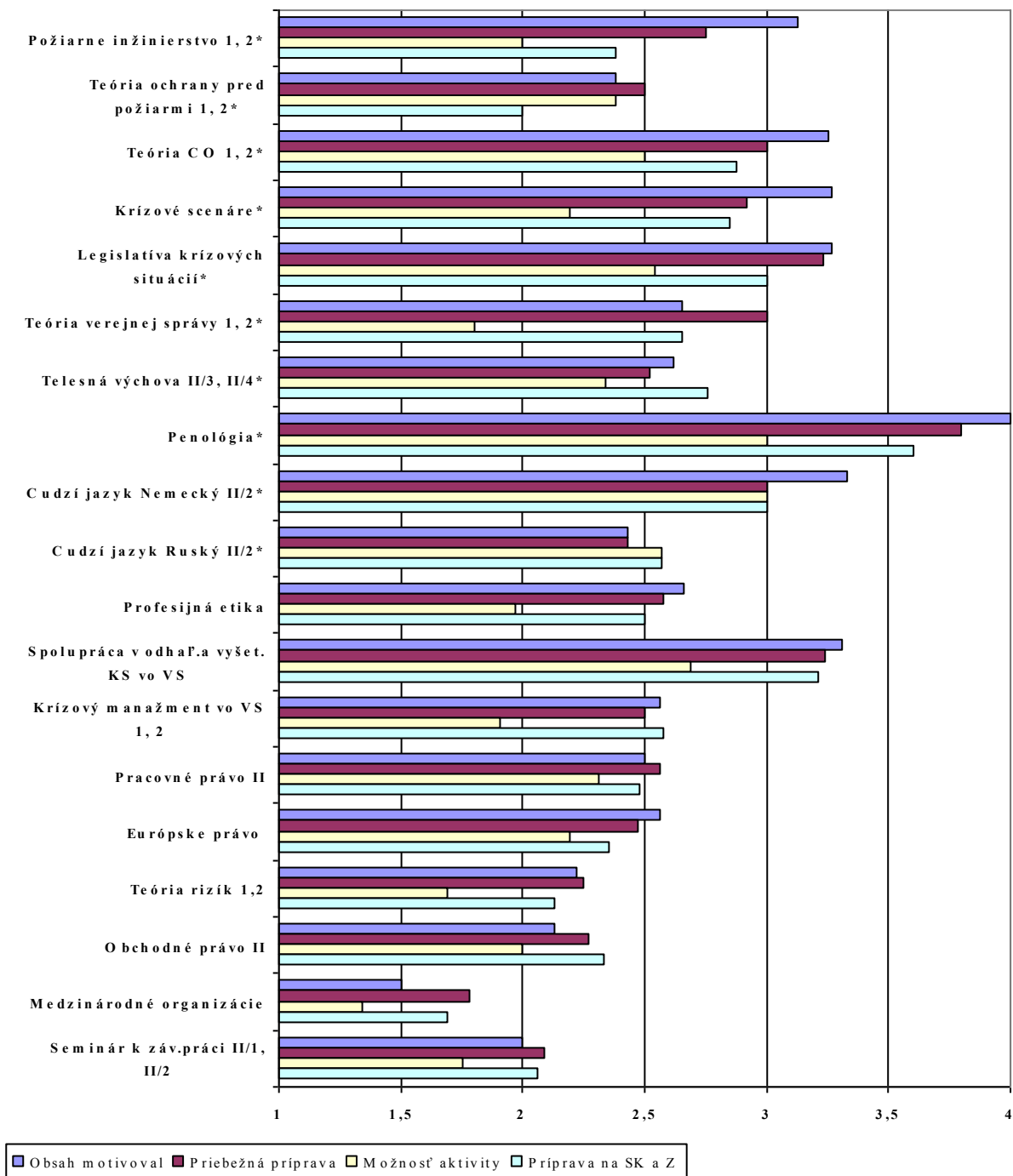
Tabuľka č. 5b **Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby**

	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Pribežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Požiarne inžinierstvo 1, 2*	3,13	2,75	2,00	2,38
2.	Teória ochrany pred požiarimi 1, 2*	2,38	2,50	2,38	2,00
3.	Teória CO 1, 2*	3,25	3,00	2,50	2,88
4.	Krízové scenáre*	3,27	2,92	2,19	2,85
5.	Legislatíva krízových situácií*	3,27	3,23	2,54	3,00
6.	Teória verejnej správy 1, 2*	2,65	3,00	1,80	2,65
7.	Telesná výchova II/3, II/4*	2,62	2,52	2,34	2,76
8.	Penológia*	4,00	3,80	3,00	3,60
9.	Cudzí jazyk Nemecký II/2*	3,33	3,00	3,00	3,00
10.	Cudzí jazyk Ruský II/2*	2,43	2,43	2,57	2,57
11.	Profesijná etika	2,66	2,58	1,97	2,50
12.	Spolupráca v odhaľovaní a vyšetrowaní KS vo VS	3,31	3,24	2,69	3,21
13.	Krízový manažment vo VS 1, 2	2,56	2,50	1,91	2,58
14.	Pracovné právo II	2,50	2,56	2,31	2,48
15.	Európske právo	2,56	2,47	2,19	2,35
16.	Teória rizík 1,2	2,22	2,25	1,69	2,13
17.	Obchodné právo II	2,13	2,27	2,00	2,33
18.	Medzinárodné organizácie	1,50	1,78	1,34	1,69
19.	Seminár k záverečnej práci II/1, II/2	2,00	2,09	1,75	2,06

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 5b Hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS z procesuálnej stránky** hodnotenia kvality výučby sa vyjadrovali z hľadiska či ich **obsah motivoval** už na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) v predmete Medzinárodné organizácie a na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) Seminár k záverečnej práci II/1, II/2. Ďalej nasledovali predmety hodnotené na úrovni dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) a to Obchodné právo II, Teória rizík 1,2, Teória ochrany pred požiarimi 1, 2, Cudzí jazyk Ruský II/2, Pracovné právo II. Za najmenej motivačné považujú na konci hodnotenia potrebnosti v pásme dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Požiarne inžinierstvo 1, 2, Teória CO 1, 2, Krízové scenáre, Legislatíva krízových situácií, Spolupráca v odhaľovaní a vyšetrovaní krízových situácií vo verejnej správe a Cudzí jazyk Nemecký II/2. Na samom konci hodnotenia v intenciách hornej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) sa umiestnil predmet Penológia. Kritickejšie hodnotili **priebežnú prípravu**. Najmenej ju potrebovali podľa hodnotenia študentov, v hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) v predmete Medzinárodné organizácie a na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), v predmetoch Seminár k záverečnej práci II/1, II/2, Teória rizík 1,2, Obchodné právo II, Cudzí jazyk Ruský II/2, Európske právo, Teória ochrany pred požiarimi 1, 2, Krízový manažment vo VS 1, 2. Najmenej ju potrebovali na konci hodnotenia potrebnosti v pásme dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) v predmetoch Legislatíva krízových situácií, Spolupráca v odhaľovaní a vyšetrovaní krízových situácií vo verejnej správe a na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) opäť v predmete Penológia. Z hľadiska **možností aktivít** zapojenia sa študentov do výučby, bolo hodnotenie pozitívnejšie, začína už na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) v predmete Medzinárodné organizácie a pokračuje na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) v predmetoch Teória rizík 1,2, Seminár k záverečnej práci II/1, II/2, Teória verejnej správy 1, 2, Krízový manažment vo VS 1, 2, Profesionálna etika, Požiarne inžinierstvo 1, 2 a Obchodné právo II. Najslabšie v tejto oblasti bol hodnotený v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) v predmetoch, Legislatíva krízových situácií, Cudzí jazyk Ruský II/2, Spolupráca v odhaľovaní a vyšetrovaní krízových situácií vo verejnej správe, Penológia a Cudzí jazyk Nemecký II/2. Z hľadiska potreby systematickej priebežnej **prípravy na skúšky a zápočty** ako najnáročnejšie na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) hodnotili predmety Medzinárodné organizácie a Teória ochrany pred požiarimi 1, 2, na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01

– 2,50) boli hodnotené predmety Seminár k záverečnej práci II/1, II/2, Teória rizík 1,2, Obchodné právo II, Európske právo, Požiarne inžinierstvo 1, 2, Pracovné právo II, Profesionálna etika a v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) Cudzí jazyk Ruský II/2, Krízový manažment vo VS 1, 2, Teória verejnej správy 1, 2, Telesná výchova II/3, II/4, Krízové scenáre, Teória CO 1, 2, Legislatíva krízových situácií a Cudzí jazyk Nemecký II/2. Na konci hodnotenia v oblasti dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa umiestnil predmet Spolupráca v odhaľovaní a vyšetrowaní krízových situácií vo verejnej správe a na samom konci v intenciách hornej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00), opäť v predmete Penológia.

Z hodnotenia komponentov **kvality procesuálnej stránky** výučby študentmi **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Medzinárodné organizácie, Seminár k záverečnej práci II/1, II/2, Teória rizík 1,2, Obchodné právo II, Teória ochrany pred požiarmi 1, 2. Skôr negatívne hodnotenie v tejto oblasti bolo zistené u predmetov Teória CO 1, 2, Legislatíva krízových situácií, Cudzí jazyk Nemecký II/2, Spolupráca v odhaľovaní a vyšetrowaní krízových situácií vo verejnej správe a Penológia.

5c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme vo výskume rešpektovali možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). Vo výskume sme osobitne posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob **hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 13). Za významnú komplexnú kvalitu vysokoškolského učiteľa je možno považovať **pedagogický takt** (otázka č. 14). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke 5c (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

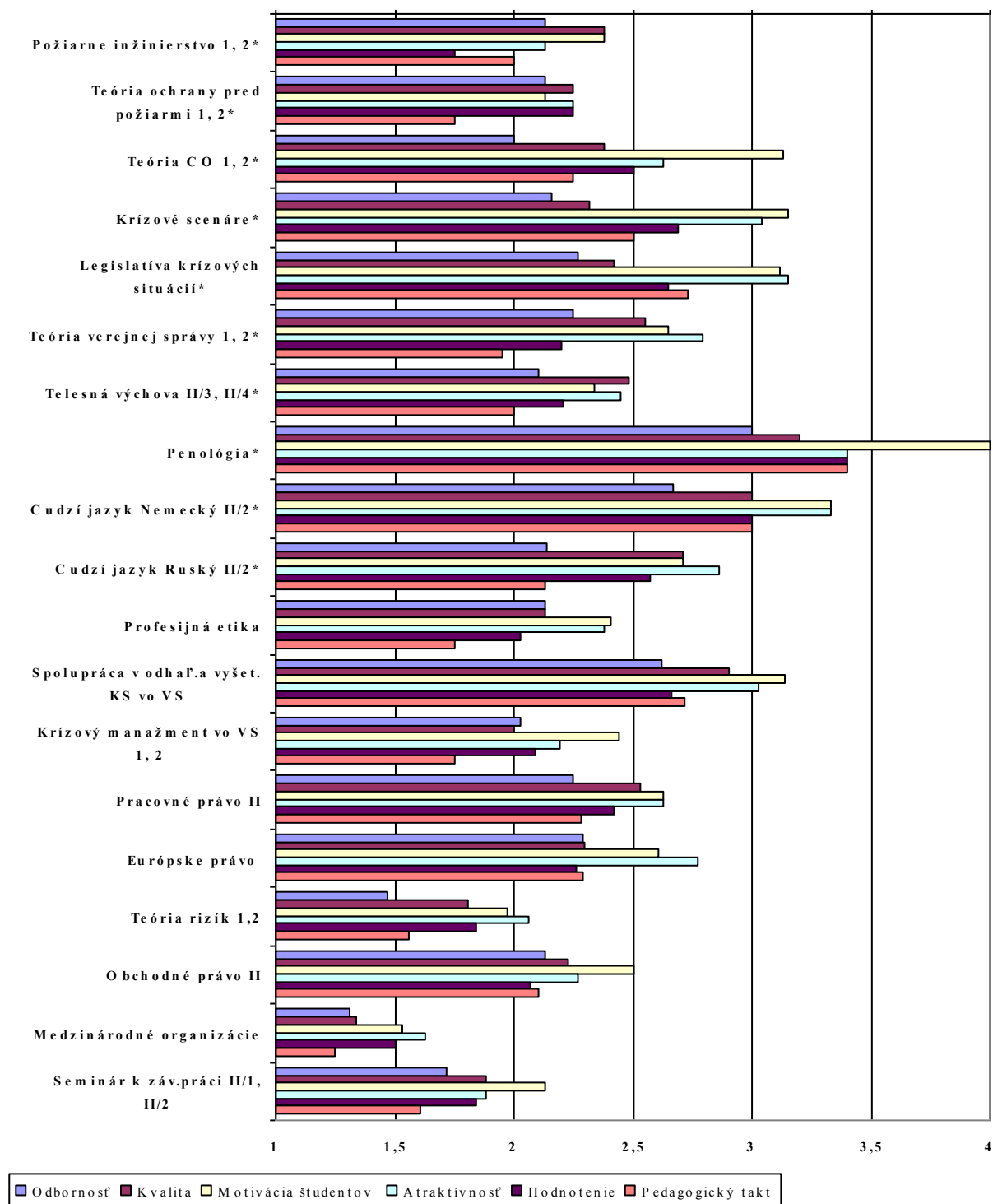
Tabuľka 5c: Hodnotenie kvality odbornej úrovne výučby a spôsobilosti učiteľov

	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	13 Hodnotenie	14 Pedag.takt
1.	Požiarne inžinierstvo 1, 2*	2,13	2,38	2,38	2,13	1,75	2,00
2.	Teória ochrany pred požiarmi 1, 2*	2,13	2,25	2,13	2,25	2,25	1,75
3.	Teória CO 1, 2*	2,00	2,38	3,13	2,63	2,50	2,25
4.	Krízové scenáre*	2,16	2,32	3,15	3,04	2,69	2,50
5.	Legislatíva krízových situácií*	2,27	2,42	3,12	3,15	2,65	2,73
6.	Teória verejnej správy 1, 2*	2,25	2,55	2,65	2,79	2,20	1,95
7.	Telesná výchova II/3, II/4*	2,10	2,48	2,34	2,45	2,21	2,00
8.	Penológia*	3,00	3,20	4,00	3,40	3,40	3,40
9.	Cudzí jazyk Nemecký II/2*	2,67	3,00	3,33	3,33	3,00	3,00
10.	Cudzí jazyk Ruský II/2*	2,14	2,71	2,71	2,86	2,57	2,13
11.	Profesijná etika	2,13	2,13	2,41	2,38	2,03	1,75
12.	Spolupráca v odhaľovaní a vyšetrowaní KS vo VS	2,62	2,90	3,14	3,03	2,66	2,72
13.	Krízový manažment vo VS 1, 2	2,03	2,00	2,44	2,19	2,09	1,75
14.	Pracovné právo II	2,25	2,53	2,63	2,63	2,42	2,28
15.	Európske právo	2,29	2,30	2,61	2,77	2,26	2,29
16.	Teória rizík 1,2	1,47	1,81	1,97	2,06	1,84	1,56
17.	Obchodné právo II	2,13	2,23	2,50	2,27	2,07	2,10
18.	Medzinárodné organizácie	1,31	1,34	1,53	1,63	1,50	1,25
19.	Seminár k záverečnej práci II/1, II/2	1,72	1,88	2,13	1,88	1,84	1,61

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

Graf č. 5c Hodnotenie kvality odbornej úrovne výučby a spôsobilosti učiteľov



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **študenti druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** k hodnoteniu **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** pristupovali dosť rozdielne predovšetkým cez jednotlivé ponúknuté jej atribúty. V hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu sa študenti vyjadrili dosť pozitívne. Na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Medzinárodné organizácie a Teória rizík 1,2 a v oblasti hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Seminár k záverečnej práci II/1, II/2 a Teória CO 1, 2. Opačne na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) boli hodnotené predmety Spolupráca v odhaľovaní a vyšetrovaní krízových situácií vo verejnej správe, Cudzí jazyk Nemecký II/2 a Penológia. **Obsah a kvalitu výučby** v danom predmete, oproti úrovni odbornej spôsobilosti, hodnotili študenti trošku negatívnejšie. Na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnil len predmet Medzinárodné organizácie a hodnotenie ďalej pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) v hodnotených predmetoch Teória rizík 1,2, Seminár k záverečnej práci II/1, II/2, Krízový manažment vo VS 1, 2. Najviac predmetov sa umiestnilo na úrovni dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Profesijná etika, Obchodné právo II, Teória ochrany pred požiarimi 1, 2, Európske právo, Krízové scenáre, Požiarne inžinierstvo 1, 2, Teória CO 1, 2, Legislatíva krízových situácií a Telesná výchova II/3, II/4. Na úplnom konci v dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa umiestnil predmet Penológia. **Atraktivnosť činnosti učiteľov** spočívajúcu v hodnotení nápaditosti a využívaní aktívnych vyučovacích metód vo výučbe daného predmetu hodnotili priemerne. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili najlepšie hodnotené predmety Medzinárodné organizácie a Seminár k záverečnej práci II/1, II/2. Najviac hodnotených predmetov sa umiestnilo na úrovni dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) a na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00). Neatraktívnejšie predmety v dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) Spolupráca v odhaľovaní a vyšetrovaní krízových situácií vo verejnej správe, Krízové scenáre, Legislatíva krízových situácií, Cudzí jazyk Nemecký II/2 a Penológia. Hodnotenie **úrovne motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie, spolu s hodnotením atraktívnosti činnosti učiteľov, študenti hodnotili negatívnejšie. Taktiež začína na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) v predmetoch Medzinárodné organizácie a Teória rizík 1,2. Najviac predmetov bolo hodnotených na úrovni dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) a to predmety Teória ochrany pred požiarimi 1, 2, Seminár

k záverečnej práci II/1, II/2, Telesná výchova II/3, II/4, Požiarne inžinierstvo 1, 2, Profesionálna etika, Krízový manažment vo VS 1, 2 a Obchodné právo II. Na konci hodnotenia motivácie sa umiestnili na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Legislatíva krízových situácií, Teória CO 1, 2, Spolupráca v odhaľovaní a vyšetrovaní krízových situácií vo verejnej správe. KS vo VS, Krízové scenáre a Cudzí jazyk Nemecký II/2 a na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmet Penológia.

Spôsob hodnotenia výsledkov študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach je celkovo vnímaný pozitívnejšie. Na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnil predmet Medzinárodné organizácie. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) boli hodnotené predmety, Požiarne inžinierstvo 1, 2, Seminár k záverečnej práci II/1, II/2, Teória rizík 1,2 a na úrovni dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) kde sa umiestnilo najviac predmetov, hodnotili predmety nasledovne: Profesionálna etika, Obchodné právo II, Krízový manažment vo VS 1, 2, Teória verejnej správy 1, 2, Telesná výchova II/3, II/4, Teória ochrany pred požiarmi 1, 2, Európske právo, Pracovné právo II a Teória CO 1, 2. Posledné poradie hodnotenia končí na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) opäť v predmete Penológia.

Pedagogický takt vyučujúcich, ich kolegiálne pôsobenie na vytváraní priaznivej študijnej atmosféry je taktiež pozitívne prijímaný. Na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnil opäť predmet Medzinárodné organizácie. Na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) hodnotili predmety Teória rizík 1,2, Seminár k záverečnej práci II/1, II/2, Teória ochrany pred požiarmi 1, 2, Profesionálna etika, Krízový manažment vo VS 1, 2, Teória verejnej správy 1, 2, Požiarne inžinierstvo 1, 2, Telesná výchova II/3, II/4 a na úrovni dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) predmety, Obchodné právo II, Cudzí jazyk Ruský II/2, Teória CO 1, 2, Pracovné právo II, Európske právo, Krízové scenáre. Na konci hodnotenia intenciami hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) boli najhoršie hodnotené predmety Spolupráca v odhaľovaní a vyšetrovaní krízových situácií vo verejnej správe, Legislatíva krízových situácií, Cudzí jazyk Nemecký II/2 a na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmet Penológia.

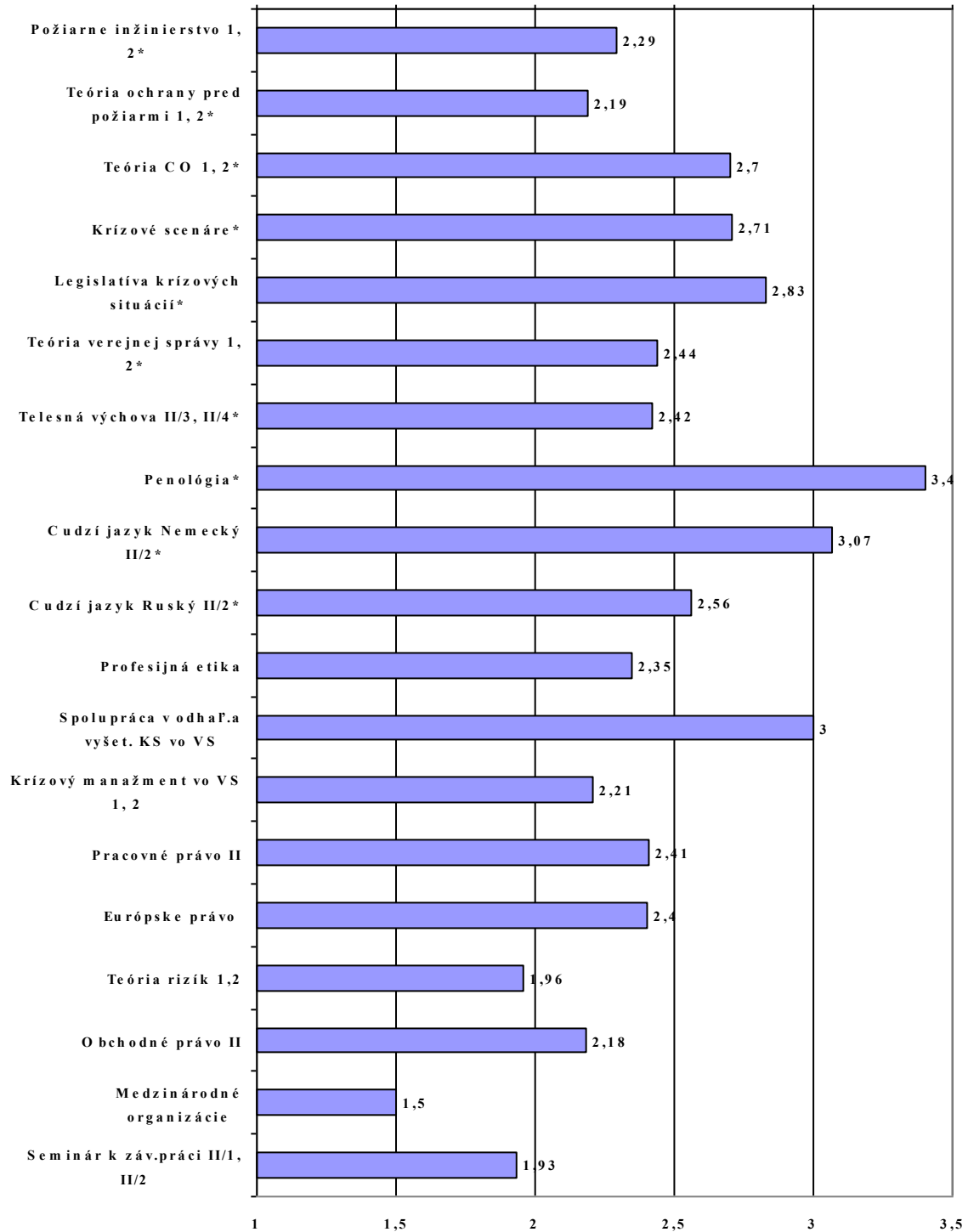
Z hodnotenia komponentov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** študentmi **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Medzinárodné organizácie, Teória rizík 1,2, Seminár k záverečnej práci II/1, II/2, Krízový manažment vo VS 1, 2, Požiarne inžinierstvo 1, 2. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Krízové scenáre,

Legislatíva krízových situácií, Spolupráca v odhaľovaní a vyšetrovaní krízových situácií vo verejnej správe, Cudzí jazyk Nemecký II/2 a Penológia.

5d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov druhého ročníka magisterského študijného programu v dennej forme štúdia

Na základe vyhodnotenia názorov študentov **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 5.B.** a názorne vyjadrené v Grafe č. 5d.

Graf č. 5d Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej stránky výučby predmetov



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme **najvyššieho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnil len jeden predmet, Medzinárodné organizácie a v hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa nachádzajú predmety, Seminár k záverečnej práci II/1, II/2 a Teória rizík 1,2. Najviac predmetov sa umiestnilo v dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Obchodné právo II, Teória ochrany pred požiarmi 1, 2, Krízový manažment vo VS 1, 2, Požiarne inžinierstvo 1, 2, Profesionálna etika, Európske právo, Pracovné právo II, Telesná výchova II/3, II/4, Teória verejnej správy 1, 2. Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnili predmety, Cudzí jazyk Ruský II/2, Teória CO 1, 2, Krízové scenáre, Legislatíva krízových situácií, Spolupráca v odhaľovaní a vyšetřovaní krízových situácií vo verejnej správe. Na samom konci v dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa umiestnili predmety Cudzí jazyk Nemecký II/2 a Penológia.

5e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmete Medzinárodné organizácie, Teória rizík 1, 2 a Obchodné právo II. Negatívnejšie hodnotenie dosiahli prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Legislatíva krízových situácií, Krízové scenáre, Spolupráca v odhaľovaní a vyšetřovaní krízových situácií vo verejnej správe, Teória verejnej správy 1,2 a Penológia.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	Stupeň spokojnosti	% respondentov
1	veľmi spokojných	3,33
2	spokojných	23,33
3	väčšinou spokojných	53,33
4	väčšinou nespokojných	16,67
5	nespokojných	0,00
6	veľmi nespokojných	3,33

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli s výučbou predmetov **spokojní** alebo **väčšinou spokojní** čo predstavuje (76,66%), (viac ako trištvrtina) **a spolu s počtom veľmi spokojných to predstavuje 79,99% do určitej miery spokojných študentov druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS**. V negatívnom ponímaní sa ukazuje, že **menej ako jedna štvrtina** z nich je **väčšinou nespokojných a veľmi nespokojných 20,00%** študentov.

ZÁVERY A ODPORÚČANIA

Konkrétne údaje vyplývajúce z analýzy relevantných záverov a odporúčaní a zosumarizovanie prieskumom zistených údajov o názoroch respondentov uvádzame v **prílohe č. 6**.

Z vyhodnotenia atribútov **kvality obsahovej stránky výučby** v jednotlivých ročníkoch vyplýva, že jeden atribút kvality obsahovej stránky výučby bol opäť aj v tomto školskom roku 2015/2016 vyhodnotený najlepšie a to – **úroveň**. Ďalšie atribúty boli hodnotené prevažne v pásme skôr pozitívneho, alebo priemerného hodnotenia. **Náročnosť a potrebnosť** hodnotili z týchto atribútov negatívnejšie skôr v pásme priemerného hodnotenia. Výraznejšie odchýlky od celkového aritmetického priemeru v jednotlivých ročníkoch sa vyskytli len v 1. ročníku magisterského štúdia v študijnom programe Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku smerom k negatívnejšiemu hodnoteniu, na konci priemerného hodnotenia.

S cieľom ďalšieho zvyšovania kvality obsahovej stránky výučby v akademickom roku 2016/2017 je potrebné zamerať pozornosť zo strany katedier a učiteľov na skvalitňovanie výučby predovšetkým v predmetoch, v ktorých atribúty náročnosti, prínosu a potrebnosti štúdia v rámci obsahovej stránky výučby boli hodnotené skôr v pásme priemerného hodnotenia.

Na základe vyhodnotenia atribútov **kvality procesuálnej stránky výučby** v jednotlivých ročníkoch je možné celkovo konštatovať, že atribúty kvality procesuálnej stránky výučby – **obsah motivoval, priebežná príprava a príprava na skúšky a zápočty** – boli hodnotené častejšie v pásme priemerného hodnotenia. **Možnosť aktivity** bola študentmi hodnotená v pásme skôr pozitívneho hodnotenia. Skôr negatívnejšie hodnotili atribúty, - **obsah motivoval a priebežnú prípravu**. Výraznejšie odchýlky od celkového aritmetického priemeru smerom sa nevyskytli v žiadnom ročníku.

S cieľom zvyšovania kvality procesuálnej stránky výučby v akademickom roku 2016/2017, je potrebné venovať pozornosť zo strany katedier a učiteľov, predovšetkým v predmetoch, v ktorých atribúty motivácie, priebežnej prípravy, či obsah motivoval, boli hodnotené skôr v pásme priemerného hodnotenia, širšiemu uplatňovaniu motivačných a aktivizačných metód vyučovania s dôrazom na to, aby obsah hodnoteného predmetu

motivoval, ako aj s akcentom na priebežnú prípravu na aktívne formy výučby a systematickú prípravu študentov na skúšky a zápočty počas celého semestra.

Z vyhodnotenia atribútov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** v jednotlivých ročníkoch vyplýva, skoro všetky atribúty kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sa držia v rovine priemerného hodnotenia, len – **motivácia** – bola hodnotená v pásme na konci priemerného hodnotenia a atribúty – **odbornosť a pedagogický takt** – boli hodnotené častejšie v pásme skôr pozitívneho hodnotenia, alebo na začiatku priemerného hodnotenia. V akademickom roku 2016/2017 je preto v oblasti zvyšovania kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov potrebné zo strany katedier a učiteľov, predovšetkým v predmetoch, v ktorých atribúty kvality, motivácie a atraktívnosti boli hodnotené skôr v pásme priemerného hodnotenia, venovať pozornosť najmä tomu, aby učelia zvyšovali kvalitu svojej činnosti, motivovali študentov k cieľavedomému a intenzívnemu štúdiu a aby zatriktívili výučbu predmetov uplatňovaním moderných metód výučby.

Celkovo, z hľadiska hodnotenia jednotlivých atribútov kvality výučby študentmi v rámci **prvej časti dotazníka**, je možné konštatovať, že rozdiely sú minimálne a hodnotenie je priemerné, **pozitívnejšie názory** na hodnotenie kvality výučby v študijných programoch realizovaných na Akadémii PZ mali študenti 2. ročníka bakalárskeho štúdia v programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe a študenti 2. ročníku magisterského štúdia v programe Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku. Naopak **negatívnejšie názory** mali študenti 1. ročníka magisterského štúdia v programe Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku a tak tiež aj študenti 1. ročníka magisterského štúdia v študijnom programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe, ktorí uzatvárajú celú škálu názorov.

Z hľadiska skúmaných faktorov vplývajúcich na hodnotenie kvality výučby v študijných programoch realizovaných na Akadémii PZ (formulovaných v podobe konkrétnych otázok v rámci dotazníka):

Najpozitívnejšie názory boli získané na hodnotenie:

- **aktivizačné metódy** vyučovania v podobe zapájania sa do diskusie (otázka č. 7)
- **úroveň** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1)
- **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9)
- **pedagogického taktu** vysokoškolského učiteľa (otázka č. 14)
- **hodnotenie výsledkov** študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázka č. 13)

Najnegatívnejšie názory boli prezentované na hodnotenie:

- **náročnosť** štúdia obsahu daného predmetu (otázka č. 4)
- **potrebnosť pre budúcu profesiu** (otázka č. 11)
- **príprava na skúšky a zápočty** (otázka č. 8),
- **motivačné metódy** vyučovania z hľadiska obsahu daného predmetu (otázka č. 5)
- **priebežná príprava** z hľadiska šírky a zložitosti obsahu predmetu (otázka č. 6)

Z uvedeného je možné prijať záver, že stránka hodnotenia kvality **odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** je študentmi hodnotená **pozitívnejšie** ako hodnotenie kvality **obsahovej stránky výučby a procesuálnej stránky výučby**.

Z analýzy a porovnania dosiahnutých výsledkov získaných **v rámci prvej časti dotazníka** s výsledkami dosiahnutými v predchádzajúcich rokoch vyplýva, že hodnotenie kvality výučby študentmi v jednotlivých oblastiach (stránkach výučby) je v ostatných rokoch obdobné. Niektoré rozdiely sa v rámci hodnotiacej škály prejavujú v hodnotení konkrétnych atribútov kvality v jednotlivých oblastiach.

Odpovede respondentov na doplňujúce otázky ku kvalite výučby (**druhá časť dotazníka**) potvrdzujú, dokresľujú a dopĺňajú ich vyjadrenia k jednotlivým hodnotiacim oblastiam (kvalita obsahovej stránky výučby, kvalita procesuálnej stránky výučby a kvalita odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov) v rámci **prevej časti dotazníka**. Zároveň umožňujú konkretizovať hodnotiace stanoviská študentov nielen k výučbe jednotlivých predmetov ale predovšetkým aj menovite ku konkrétnym učiteľom.

Z hľadiska hodnotiacich stanovísk vyjadrených **v druhej časti dotazníka** dôležitú úlohu zohráva celkové hodnotenie **študijnej spokojnosti** na Akadémii PZ (konkrétne údaje uvádzame v **prílohe č. 7**). V hodnotení **študijnej spokojnosti študentov** sa premietajú, popri hodnotiacich stanoviskách vyjadrených k hodnoteniu úrovne obsahovej stránky výučby, procesuálnej stránky výučby a hodnoteniu odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov (**prvá časť dotazníka**), ktoré sú spravidla na úrovni veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia, skôr pozitívneho hodnotenia a priemerného hodnotenia, **vyjadrenia študentov týkajúce sa ich ďalších návrhov a pripomienok (otázka č. 12)**.

Návrhy a pripomienky študentov sú orientované skôr **k otázkam organizácie vyučovacieho procesu, jeho materiálnemu zabezpečeniu, službám poskytovaným študentom a pod.** Možno na príklad uviesť nesúhlas študentov s povinnými prednáškami,

návrhy na posilnenie praktickej stránky výučby, požiadavky na rekonštrukciu a modernizáciu priestorov Akadémie PZ (internát, vyučovacie priestory, športový areál, otvorenie plavárne), návrhy a pripomienky k poskytovaniu knižničných služieb, k stravovaniu v školskej jedálni, k organizácii mimoškolských aktivít a požiadavky na zabezpečenie uplatnenia po absolvovaní vysokej školy vrátane prijatia do Policajného zboru atď.

Najväčšia miera študijnej nespokojnosti sa prejavila u študentov **1. ročníka magisterského štúdia v študijnom** programe Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku, kde dosahuje až **76,47%**. Celkovo však môžeme povedať, že **viac ako polovica** študentov Akadémie PZ zapojených do prieskumu je do určitej miery **spokojných** (väčšinou spokojných, spokojných alebo veľmi spokojných) a **viac ako štvrtina** študentov je so štúdiom na škole do určitej miery **nespokojná**.

Analýza výsledkov študentského hodnotenia kvality obsahu výučby a práce učiteľov v študijných programoch realizovaných na Akadémii PZ v jednotlivých ročníkoch potvrdila, že cieľová a obsahová stránka výučby je študentmi prijímaná celkovo pozitívne. Kvalita realizácie výučby je vyjadrená hodnotením spôsobu prezentácie obsahu výučby, ale aj zisteným rozdielom v komunikačných spôsobilostiach vyučujúcich stanovený obsah zodpovedajúcim spôsobom vo vyučovacom procese realizovať.

Procesuálna stránka výučby je s cieľovou a obsahovou stránkou výučby tesne spojená. Jej podstata spočíva v uplatňovaní takých metodologických a metodických postupov, ktoré motivujú študentov k aktívnej účasti na výučbe a vytvárajú podmienky na rozvoj ich intelektuálnych spôsobilostí, riešenie problémov, rozvíjanie tvorivosti, tímovú spoluprácu a účinnú komunikáciu, ktoré patria ku kľúčovým kompetenciám absolventov vysokej školy. Z dosiahnutých výsledkov vyplýva, že úroveň procesuálnej stránky výučby na Akadémii PZ, aj napriek vynaloženému úsiliu značnej časti učiteľov, nenapĺňa v primeranej miere zámer zavádzania pedagogických inovácií do procesu výučby vyznačujúcich sa uplatňovaním moderných koncepcií, ktoré vytvárajú optimálne predpoklady na rozvoj kľúčových kompetencií charakterizujúcich tvorivý aspekt vo výchovno-vzdelávacom procese.

Z vyjadrení, resp. hodnotení študentov získaných v akademickom roku 2015/2016 a z ich porovnania s názormi študentov prezentovanými v prieskumoch realizovaných v ostatných rokoch vyplýva tiež **dlhodobejšie pozitívne hodnotenie časti predmetov** vyučovaných v jednotlivých ročníkoch v rámci uskutočňovaných študijných programov. Zároveň ale z prieskumov realizovaných v ostatných rokoch vyplýva aj **opakujúce sa**

hodnotenie niektorých predmetov, z hľadiska jednotlivých atribútov kvality, **na nižšej, resp. nízkej hladine spokojnosti**. Konkrétne údaje uvádzame v **prílohe č. 8**.

Z uskutočneného prieskumu názorov študentov na kvalitu obsahu jednotlivých vyučovaných predmetov na Akadémii PZ a kvalitu realizácie ich výučby učiteľmi jednotlivých katedier je možné vymedziť **odporúčania, z ktorých viaceré charakterizujeme ako trvalé**:

- **v koncepcii výchovno-vzdelávacieho procesu** – vynaložiť zvýšené úsilie katedier a učiteľov na uplatňovanie kvalitatívne iných vyučovacích postupov, ktoré vo vzdelávaní študentov budú vytvárať lepšie možnosti na rozvoj ich tvorivých kompetencií, zmena obsahu vzdelávania, zníženie počtu nepotrebných informácií a ich nahradenie poznatkami potrebnými pre uplatnenie;
- **v oblasti kvality obsahovej stránky výučby** – pokračovať v dôslednom rozpracovaní teoretických základov výučby, najmä v profilujúcich predmetoch akreditovaných študijných programov v jednotlivých stupňoch vysokoškolského vzdelávania. Cieľovú a obsahovú štruktúru vyučovacieho procesu skvalitňovať tak, aby celková koncepcia vyučovania zabezpečovala významný princíp spočívajúci v jednote teoretickej a praktickej prípravy študentov s uplatnením progresívnych skúsenosti z policajnej a bezpečnostnej praxe. Zároveň zvýšiť úroveň výučby obsahu daného predmetu a dosiahnuť vyššiu motiváciu ku štúdiu z hľadiska prínosu a potrebnosti pre budúcu profesionálnu činnosť študentov;
- **v oblasti odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** – skvalitniť interakciu a komunikáciu učiteľov a študentov v jednotlivých organizačných formách výučby, ako aj v rámci konzultačnej činnosti na katedrách, zvýšiť kvalitu, atraktivnosť a nápaditosť činnosti učiteľov v jednotlivých organizačných formách vyučovania s vhodným využitím nových didaktických a technických prostriedkov a moderných informačno-komunikačných technológií. Pokračovať v aktívnej odborno-metodickej príprave učiteľov na katedrách, zovšeobecňovať pozitívne skúsenosti z uplatňovania moderných koncepcií vo vyučovacom procese na metodických zamestnaniach katedier a pokračovať vo zvyšovaní úrovne pedagogickej kvalifikácie nových učiteľov realizáciou pedagogicko-psychologického vzdelávania učiteľov;
- **v oblasti kvality procesuálnej stránky výučby** – uplatňovať metodické postupy vo výučbe, ktoré napomáhajú rozvíjať aktivitu, samostatnosť a tvorivé myslenie študentov v aplikácii

získaných vedomostí v jedinečných situáciách policajnej a bezpečnostnej praxe. Náročnosť štúdia v aktívnych formách výučby zvýšiť využívaním aktivizujúcich metód výučby. Uplatňovať priebežnú motiváciu študentov k permanentnému štúdiu a príprave na semináre, cvičenia a praktické formy vyučovania najmä ukladaním konkrétnych úloh a skvalitniť systém priebežného hodnotenia a prípravy študentov na úspešné zvládnutie požiadaviek zápočtov a skúšok, ako aj na efektívny priebeh odbornej praxe;

- ***v oblasti zabezpečenia materiálnych podmienok pre výchovno-vzdelávací proces a samostatnú prácu študentov*** – aktívnou publikačnou činnosťou učiteľov zabezpečiť dostatočné množstvo aktuálnej študijnej literatúry a dostatočné množstvo potrebných učebných pomôcok v odborných kabinetoch katedier. Pokračovať v rekonštrukcii a modernizácii priestorov Akadémie PZ, najmä v dopĺňaní vybavenia učební a kabinetov modernou didaktickou technikou s rozširovaním možností využívania softvéru na realizáciu výučby a overovania vedomostí študentov, v postupnej obnove priestorov a zariadení športového areálu, študentského domova a v skvalitňovaní ďalších služieb poskytovaných v súvislosti so zabezpečovaním výchovno-vzdelávacieho procesu študentom a učiteľom Akadémie PZ;
- ***v oblasti poznávania kvality výchovno-vzdelávacieho procesu*** – pokračovať v skvalitňovaní komplexného systému umožňujúceho objektivizovať posudzovanie a hodnotenie kvality činnosti učiteľov vo výchovno-vzdelávacom procese v porovnaní s požiadavkami na rozvoj odborných a kľúčových kompetencií absolventov Akadémie PZ predovšetkým realizáciou výskumov a prieskumov s využitím ich relevantných výsledkov. Realizovať dôsledne kontrolnú činnosťou vedúcich katedier a vedenia Akadémie PZ s vyhodnocovaním jej výsledkov a prijímaním príslušných opatrení. Morálne a materiálne stimulovať učiteľov, ktorí preukazujú výsledky v rozvoji svojich profesionálnych kompetencií a prijímať príslušné opatrenia vo vzťahu k výučbe predmetov, ktoré sa z hľadiska jednotlivých atribútov kvality v rámci hodnotených oblastí opakovane umiestňujú na dolnej hranici priemerného hodnotenia alebo v pásme skôr negatívneho hodnotenia.

AKADÉMIA POLICAJNÉHO ZBORU V BRATISLAVE

DOTAZNÍK

pre študentov denného štúdia

Akadémie Policajného zboru v Bratislave

Vážená študentka, vážený študent,

tento dotazník Vám poskytuje možnosť vyjadriť sa ku kvalite výučby i k práci učiteľov v uplynulom akademickom roku.

Výsledky prieskumu budú využité pri spracovaní odporúčaní pre ďalšie skvalitňovanie výchovno-vzdelávacieho procesu, práce katedier a jej učiteľov. Prosíme Vás preto, aby ste odpovedali objektívne, pravdivo a úprimne.

Pred zodpovedaním každej otázky si najskôr prečítajte jej obsah i všetky varianty odpovedí. Až potom, podľa inštrukcie označte možnosti, ktoré najvýstižnejšie vyjadrujú Vaše osobné stanovisko, postoj alebo názor. Odpovedzte, prosím, na všetky otázky. Odpovede, ktoré vyjadrujete vlastnými slovami píšete stručne a čitateľne.

Za pochopenie a spoluprácu vám ďakujeme.

Tento dotazník je anonymný. Poskytuje možnosť Vám – študentkám a študentom, vyjadriť vlastné názory týkajúce sa kvality výučby, kompetencie a spôsobilosti učiteľov v uplynulom akademickom roku.

Prosíme Vás, aby ste **do priloženého záznamového hárku** príslušnou číselnou hodnotou na škále:

- 1 – rozhodne áno**
- 2 – áno**
- 3 – niekedy áno, niekedy nie**
- 4 – nie**
- 5 – rozhodne nie**

vyjadrili mieru Vášho súhlasu alebo nesúhlasu s každým jednotlivým výrokom týkajúcim sa konkrétneho vyučovaného predmetu, ktorý ste absolvovali v priebehu akademického roka.

Zdôrazňujeme, že hodnotíte každý predmet zodpovedaním celého súboru nasledujúcich výrokov:

VYPLŇOVAŤ NA PRILOŽENOM ZÁZNAMNOM HÁRKU !!!

- 1.** Je obsah vyučovaného predmetu z Vášho pohľadu na úrovni vysokoškolského štúdia?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
- 2.** Je štúdium obsahu predmetu náročné?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
- 3.** Ste presvedčení, že obsah vyučovaného predmetu je prínosom pre Vašu budúcu profesijnú činnosť?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
- 4.** Obsah hodnoteného predmetu Vám umožnil osvojenie si teoretických vedomostí a praktických zručností potrebných pre Vašu budúcu profesijnú činnosť?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
- 5.** Obsah hodnoteného predmetu Vás zaujal a motivoval Vás k aktívnemu štúdiu?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
- 6.** Šírka a zložitosť obsahu výučby v hodnotenom predmete Vás viedla k priebežnej príprave na jednotlivé formy výučby (prednášky, semináre, cvičenia)?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
- 7.** Vo vyučovanom predmete sa môžem zapájať do diskusie, vyjadrovať svoje názory a overiť si ich správnosť?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
- 8.** Príprava na získanie zápočtu, na zvládnutie semestrálnej skúšky v hodnotenom predmete vyžadovala systematické priebežné štúdium počas celého semestra?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
- 9.** Súhlasíte s názorom, že učitelia vyučujúci hodnotený predmet sú skúsení špičkoví odborníci?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie

- 10.** Obsah a kvalita výučby v hodnotenom predmete bola nad rámec textu učebnice a dozvedeli ste sa viac než z dostupnej povinnej a odporúčanej literatúry?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
- 11.** Vedia učители vyučujúci hodnotený predmet motivovať študentov k cieľavedomému a intenzívnemu štúdiu?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
- 12.** Bola výučba hodnoteného predmetu nápaditá a využívali učители vo výučbe aktívne vyučovacie metódy?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
- 13.** Hodnotenie vedomostí na udelenie zápočtu, zvládnutie semestrálnej skúšky v hodnotenom predmete bolo primerané poznatkom, ktoré ste mohli v priebehu jeho výučby získať?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
- 14.** Vyučujúci hodnoteného predmetu pôsobil kolegiálne, pedagogickým taktom vytváral priaznivú študijnú atmosféru?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie

II. časť

1. Ktoré prednášky boli podľa Vášho názoru najkvalitnejšie?

(uveďte v poradí od najlepšieho predmetu, ktorý ste absolvovali v ročníku)

1. predmet..... učiteľ.....
 2. predmet..... učiteľ.....
 3. predmet..... učiteľ.....

2. Ktoré prednášky nespĺňali Vaše kritériá na kvalitu vysokoškolskej prednášky?

(uveďte v poradí predmety s najmenej kvalitnými prednáškami, ktoré ste absolvovali v ročníku)

1. predmet..... učiteľ.....
 2. predmet..... učiteľ.....
 3. predmet..... učiteľ.....

3. Ktoré semináre boli podľa Vášho názoru najkvalitnejšie?

(uveďte v poradí od najlepšieho predmetu, ktorý ste absolvovali v ročníku)

1. predmet..... učiteľ.....
 2. predmet..... učiteľ.....
 3. predmet..... učiteľ.....

4. Ktoré semináre boli podľa Vášho názoru najmenej kvalitné?

(uveďte v poradí predmety s najmenej kvalitnými seminármi, ktoré ste absolvovali v ročníku)

1. predmet..... učiteľ.....
 2. predmet..... učiteľ.....
 3. predmet..... učiteľ.....

5. Ktoré kritériá uprednostňujete pri hodnotení učiteľov? (kritérium preferujete podľa významu:

1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie)

	Kritérium hodnotenia učiteľov	označte
1	Obsahová úroveň výučby (teoreticko-odborná pripravenosť, znalosť teórie a najnovších poznatkov z predmetu, ktorý vyučujú)	
2	Zmysel pre humor	
3	Pedagogické schopnosti (metodickú pripravenosť, schopnosť podať učivo zaujímavo, zrozumiteľne, názorne, s využitím moderných vyučovacích metód)	
4	Ľudské, morálne hodnoty	
5	Prakticko-odborná pripravenosť (osobné skúsenosti a poznatky z policajnej praxe a ich aplikácia vo výučbe)	
6	Snaha upútať, získať, motivovať študenta	
7	Vzájomné sympatie	
8	Iné, uveďte:	

6. Ktorý bol Váš najobľúbenejší predmet v ročníku?

predmet..... učiteľ.....

7. Ktorý predmet neobľubujete?

predmet..... učiteľ.....

8. Stretli ste sa v priebehu výučby s prípadmi, keď učiteľ iba čítal prednášku?

1. nie 2. áno v predmete učiteľ

v predmete učiteľ

v predmete učiteľ

Ak ste odpovedali áno, vyhovuje Vám takáto forma vysokoškolskej prednášky?

1. vyhovuje 2. nevyhovuje

9. Mali ste v priebehu ročníka pocit neobjektívneho hodnotenia, resp. nespravodlivej známky pri skúške?

1. nie 2. áno v predmete učiteľ

v predmete učiteľ

v predmete učiteľ

10. V priebehu akademického roku sa voči Vám osobne správal niekto nevhodne? (netaktne, povýšenecky, necitlivo, urážlivo, arogantne, odmietavo a pod.)

1. nie 2. áno učiteľ iný

11. V ktorom predmete, resp. predmetoch ste podľa Vášho názoru najviac preťažovaný študijnými úlohami? (uveďte ich v poradí od najväčšej študijnej záťaže)

1. v predmete

2. v predmete

3. v predmete

12. Aká je úroveň Vašej celkovej študijnej spokojnosti na Akadémii PZ?

Označte krížikom X jednu z odpovedí, ktorá najvýstižnejšie charakterizuje úroveň Vašej celkovej spokojnosti so štúdiom na škole.

veľmi spokojný	1
spokojný	2
väčšinou (prevažne) spokojný	3
väčšinou (prevažne) nespokojný	4
nespokojný	5
veľmi nespokojný	6

Vaše ďalšie návrhy a pripomienky:

.....

.....

.....

Dotazník – otázky 2015/2016

a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

- 1. Úroveň** Je obsah vyučovaného predmetu z Vášho pohľadu na úrovni vysokoškolského štúdia?
- 2. Náročnosť** Je štúdium obsahu predmetu náročné?
- 3. Prínos** Ste presvedčení, že obsah vyučovaného predmetu je prínosom pre Vašu budúcu profesijnú činnosť?
- 4. Potrebnosť** Obsah hodnoteného predmetu Vám umožnil osvojenie si teoretických vedomostí a praktických zručností potrebných pre Vašu budúcu profesijnú činnosť?

b) hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby

- 5. Obsah motivoval** Obsah hodnoteného predmetu Vás zaujal a motivoval Vás k aktívnemu štúdiu?
- 6. Priebežná príprava** Šírka a zložitosť obsahu výučby v hodnotenom predmete Vás viedla k priebežnej príprave na jednotlivé formy výučby (prednášky, semináre, cvičenia)?
- 7. Možnosť aktivity** Vo vyučovanom predmete sa môžem zapájať do diskusie, vyjadrovať svoje názory a overiť si ich správnosť?
- 8. Príprava na Sk a Z** Príprava na získanie zápočtu, na zvládnutie semestrálnej skúšky v hodnotenom predmete vyžadovala systematické priebežné štúdium počas celého semestra?

c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov

- 9. Odbornosť** Súhlasíte s názorom, že učitelia vyučujúci hodnotený predmet sú skúsení špičkoví odborníci?
- 10. Kvalita** Obsah a kvalita výučby v hodnotenom predmete bola nad rámec textu učebnice a dozvedeli ste sa viac než z dostupnej povinnej a odporúčanej literatúry?
- 11. Motivácia** Vedia učitelia vyučujúci hodnotený predmet motivovať študentov k cieľavedomému a intenzívnemu štúdiu?
- 12. Atraktivnosť** Bola výučba hodnoteného predmetu nápaditá a využívali učitelia vo výučbe aktívne vyučovacie metódy?
- 13. Hodnotenie** Hodnotenie vedomostí na udelenie zápočtu, zvládnutie semestrálnej skúšky v hodnotenom predmete bolo primerané poznatkom, ktoré ste mohli v priebehu jeho výučby získať?
- 14. Pedagogický takt** Vyučujúci hodnoteného predmetu pôsobil kolegiálne, pedagogickým taktom vytváral priaznivú študijnú atmosféru?

2015/2016

Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 1. ročníka bakalárskeho štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku

	Predmet	Otázka číslo														Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1.	Praktická informatika*	2,22	3,32	2,58	2,54	2,77	3,12	1,88	2,96	2,46	2,56	2,50	2,35	2,27	1,72	2,52
2.	Teória policajných a bezpečnostných činností	2,53	2,24	2,96	3,35	3,60	3,22	3,04	3,13	2,53	3,15	3,44	3,60	3,16	3,13	3,08
3.	Cudzí jazyk I a Nemecký*	3,00	3,67	2,67	3,00	2,67	3,33	2,33	3,33	2,00	2,00	3,33	2,00	2,67	2,67	2,76
4.	Cudzí jazyk I a Anglický*	2,14	2,57	2,43	2,86	2,86	2,29	2,14	3,14	1,71	3,00	2,43	2,29	2,43	2,00	2,45
5.	Profesijná etika*	3,19	3,45	3,53	3,60	3,62	3,66	2,76	3,31	2,82	3,18	3,41	3,34	2,83	3,31	3,29
6.	Odborná a tel. príprava I/1,I/2*	2,19	3,39	1,78	2,00	2,39	2,83	2,54	3,02	1,78	2,79	2,51	2,21	2,28	2,20	2,42
7.	Manažment	2,26	2,69	2,87	2,63	2,91	2,76	1,61	2,67	1,87	2,26	2,20	1,94	1,92	1,65	2,30
8.	Informatika 1	2,69	2,98	2,93	2,87	3,36	3,16	2,44	2,95	2,17	2,84	2,93	2,53	2,66	2,20	2,77
9.	Ekonomia	2,36	2,13	3,25	3,36	3,67	2,96	2,47	2,62	2,65	2,96	3,25	3,02	2,98	3,04	2,91
10.	Sociológia	2,13	2,96	3,05	3,02	3,05	3,22	1,87	3,04	1,80	2,73	2,53	2,38	2,25	1,89	2,57
11.	Správne právo 1	2,02	2,04	2,45	2,65	3,04	2,84	2,67	2,60	2,29	2,85	2,98	3,05	2,65	2,75	2,63
12.	Psychológia	1,89	2,93	2,15	2,11	2,54	2,87	1,93	2,87	2,02	2,31	2,46	2,09	2,04	1,89	2,29
13.	Občianske právo I/1	1,70	1,95	2,22	2,47	2,53	2,27	1,89	2,00	1,65	2,24	2,25	2,35	2,22	1,96	2,12
14.	Ústavné právo SR	1,45	1,82	2,00	2,13	2,30	2,11	1,91	1,96	1,61	2,30	2,16	2,25	2,05	1,98	2,00
15.	Dejiny štátu a práva a bezpečnostná služieb*	2,13	2,50	3,36	3,64	3,21	3,00	3,14	3,00	2,50	3,29	3,71	3,43	2,57	2,71	3,01
16.	Teória štátu a práva	1,64	1,95	2,64	2,66	2,84	2,61	2,54	2,30	1,98	2,70	2,88	2,93	2,39	2,59	2,48
17.	Ochrana ľudských práv*	1,35	2,41	1,94	1,88	1,88	2,12	1,59	2,06	1,29	1,47	1,71	1,82	1,71	1,59	1,77
18.	Bezpečnostné služby SR*	1,74	2,28	1,87	1,97	2,36	2,59	1,81	2,64	1,38	1,92	2,13	1,79	1,92	1,51	1,99
19.	Dopravno-bezpečnostná činnosť 1	2,02	2,51	2,45	2,57	3,08	3,04	2,57	2,79	2,15	2,74	2,92	2,72	2,34	2,53	2,60
20.	Verejno-poriadková činnosť 1	2,02	2,62	2,23	2,47	3,17	3,15	2,57	2,81	2,40	2,73	2,81	2,89	2,48	2,45	2,63

* povinne voliteľné predmety

2015/2016

Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 1. ročníka bakalárskeho štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

	Predmet	Otázka číslo														Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1.	Praktická informatika*	2,64	3,14	2,43	2,29	2,29	2,57	2,00	2,86	1,57	2,57	2,29	1,57	1,86	1,57	2,26
2.	Cudzí jazyk I a Anglický*	2,00	2,60	2,00	2,20	2,70	2,70	1,60	2,40	2,00	2,20	2,20	2,20	1,90	1,50	2,16
3.	Cudzí jazyk I a Nemecký*	1,67	2,67	1,67	2,33	2,33	2,33	1,67	3,00	2,33	2,00	2,33	1,67	2,00	1,33	2,10
4.	Telesná výchova I/1, I/2*	1,79	3,62	2,03	2,34	2,38	3,14	2,36	3,64	1,54	2,43	2,18	2,11	1,89	1,54	2,36
5.	Manažment	2,52	2,88	3,09	2,97	3,12	3,21	1,79	3,03	1,94	2,67	2,24	2,09	2,45	2,00	2,57
6.	Profesijná etika*	3,24	3,07	4,10	4,31	4,28	4,00	3,21	3,79	2,72	3,72	3,86	3,90	3,69	3,41	3,67
7.	Sociológia	2,27	3,00	3,06	2,77	2,74	3,00	1,87	3,03	1,65	2,58	2,71	2,58	2,55	1,81	2,54
8.	Občianske právo I/1	1,91	1,70	2,52	2,55	2,85	2,85	2,42	2,09	1,79	2,64	2,88	3,09	2,58	2,52	2,45
9.	Správne právo I	1,55	2,23	2,19	2,26	2,68	2,65	2,29	2,13	1,68	2,42	2,52	2,52	2,10	2,03	2,23
10.	Vývoj verejnej správy	2,63	1,94	3,87	3,87	3,87	3,26	2,77	2,81	1,81	3,03	3,16	3,32	2,74	2,45	2,97
11.	Informatika I	2,52	2,84	2,94	2,90	3,45	3,52	2,68	3,32	2,16	3,06	3,13	3,00	2,52	2,47	2,89
12.	Ekonomia	2,58	2,48	3,16	3,32	3,67	3,74	2,39	3,16	2,42	3,00	3,48	3,29	3,06	3,50	3,09
13.	Trestné právo hmotné	1,33	1,43	1,53	1,73	1,87	2,03	1,77	1,83	1,27	2,30	1,93	2,10	1,93	1,62	1,76
14.	Psychológia	2,29	3,16	2,35	2,71	2,81	3,13	2,13	3,39	2,19	2,61	2,68	2,19	2,16	2,07	2,56
15.	Teória štátu a práva	1,71	2,00	2,35	2,65	3,23	2,94	2,55	2,68	1,94	2,77	2,87	2,74	2,61	2,17	2,51
16.	Dejiny štátu a práva	2,17	1,97	3,93	3,90	3,43	3,53	2,47	2,90	1,80	2,87	3,07	3,27	2,57	2,38	2,87
17.	Ústavné právo SR	1,23	1,77	1,77	1,84	2,17	2,32	1,87	2,00	1,48	2,32	2,03	2,00	2,00	1,60	1,89
18.	Ochrana ľudských práv*	1,42	2,42	1,74	1,63	2,21	2,42	1,63	2,42	1,47	2,16	1,79	1,58	1,89	1,44	1,87
19.	Bezpečnostné služby SR*	1,25	2,42	1,50	1,58	2,00	2,67	1,42	1,83	1,50	1,25	1,92	1,42	1,83	1,33	1,71

* povinne voliteľné predmety

2015/2016

Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 2. ročníka bakalárskeho štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku

	Predmet	Otázka číslo														Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1.	Sociálna komunikácia Z*	2,54	3,63	2,79	3,21	3,25	3,63	1,75	3,63	2,33	2,67	2,63	2,54	2,13	1,92	2,76
2.	Služobné činnosti 2*	2,65	2,10	2,84	3,12	3,61	3,37	3,14	3,08	3,04	3,00	3,82	3,41	3,16	3,78	3,15
3.	Telesná výchova/Služobná príprava I/3, I/4*	2,52	3,32	2,46	2,75	2,84	3,25	2,22	2,98	2,19	2,73	2,57	2,32	2,16	1,84	2,58
4.	Sociológia etnických skupín*	2,29	3,00	2,14	2,29	2,43	2,29	2,00	2,43	2,43	2,29	2,29	2,29	2,43	2,14	2,34
5.	Kriminalistická technika	2,25	2,70	2,44	2,46	2,57	2,83	2,40	2,74	2,27	2,44	2,85	2,27	2,44	2,58	2,52
6.	Cudzinecký a hraničný režim	2,13	2,41	2,79	2,70	3,00	2,64	2,18	2,45	2,15	2,50	2,70	2,80	2,37	2,61	2,53
7.	Operatívno-pátracia služba	2,20	2,44	2,51	2,73	2,71	2,86	2,32	2,76	2,16	2,40	2,71	2,74	2,34	2,09	2,50
8.	Kriminalistika 1	2,10	2,38	2,35	2,50	2,60	2,55	2,43	2,47	2,38	2,68	2,70	2,62	2,40	2,50	2,48
9.	Správne právo 1	2,55	2,41	2,93	3,17	3,49	3,42	2,62	3,10	2,44	3,07	3,25	3,31	2,83	2,64	2,95
10.	Manažment 2	2,77	2,95	3,02	2,83	3,00	3,00	2,07	2,95	2,25	2,53	2,66	2,19	2,22	2,19	2,62
11.	Cudzí jazyk I b, I c Ruský	2,00	2,40	2,40	2,60	2,40	2,80	2,20	2,20	2,20	3,20	2,80	2,40	3,00	2,20	2,49
12.	Cudzí jazyk I b, I c Nemecký	2,00	2,50	2,43	2,36	2,14	2,21	1,64	2,50	1,79	1,93	2,50	2,21	1,71	1,57	2,11
13.	Cudzí jazyk I b, I c Anglický	2,23	2,67	2,25	2,50	2,52	2,52	1,79	2,56	2,00	2,38	2,25	2,33	2,19	1,85	2,29
14.	Bezpečnostno-právna úprava ochrany urč. osôb a obj.	2,22	2,88	2,53	2,64	2,84	2,86	2,02	2,83	2,03	2,52	2,62	2,53	2,14	2,12	2,48
15.	Bezpeč.-práv. úprava dopravnno-bezpečnostných služieb	2,73	2,91	2,84	3,09	3,24	3,29	2,85	3,16	2,66	2,98	3,28	3,28	2,57	3,05	2,99
16.	Bezpečnostné technológie	2,37	2,73	2,69	2,76	2,98	2,95	2,20	2,85	2,41	2,58	2,76	2,63	2,39	2,42	2,62
17.	Občianske právo hmotné 2	1,67	1,65	2,11	2,20	2,23	2,08	1,80	1,83	1,80	2,08	2,18	2,37	2,00	2,42	2,03
18.	Pracovné právo I/1, I/2	1,84	1,76	2,15	2,14	2,42	1,95	2,25	1,92	2,05	2,18	2,33	2,62	2,53	2,42	2,18
19.	Trestné právo procesné	1,69	1,72	1,72	2,03	2,32	2,12	1,97	1,98	1,80	2,37	2,30	2,52	2,15	2,42	2,08

* povinne voliteľné predmety

2015/2016

Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 2. ročníka bakalárskeho štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

	Predmet	Otázka číslo														Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1.	Likvidácia požiarov a záchranné práce 1*	2,31	3,08	2,62	3,15	2,77	3,69	1,92	3,23	1,69	2,23	2,92	2,54	2,00	1,85	2,57
2.	Ochrana pred požiarimi a záchranné služby1*	2,46	3,31	2,69	3,08	3,08	3,62	1,85	3,38	2,46	2,38	3,15	2,23	2,31	1,77	2,70
3.	Ochrana obyvateľstva 1*	2,20	2,90	2,80	2,80	3,00	3,00	1,80	3,20	1,50	2,20	2,30	1,90	2,10	1,30	2,36
4.	Riadenie činnosti civilnej ochr.1*	3,00	2,60	3,80	4,00	3,90	3,30	2,30	3,20	2,90	2,40	3,70	3,30	3,30	3,90	3,26
5.	Verejná správa krajín EÚ 1*	1,67	2,89	2,56	2,67	2,33	2,38	1,38	2,25	1,63	2,00	1,75	1,88	2,00	1,63	2,07
6.	Verejná správa SR 1*	1,38	2,50	1,63	2,00	2,38	2,29	1,14	2,43	1,43	1,71	1,57	1,57	1,57	1,00	1,76
7.	Sociálna komunikácia Z*	2,17	3,67	3,17	2,33	3,00	3,40	1,40	3,20	2,20	2,40	3,40	2,00	2,60	1,60	2,61
8.	Sociológia etnických skupín *	1,67	3,67	2,83	2,83	3,00	3,00	1,40	2,80	1,80	2,40	2,40	2,20	2,20	1,20	2,39
9.	Telesná výchova I/3, I/4*	1,93	3,44	2,44	2,70	2,22	2,63	1,96	2,88	1,44	2,67	2,15	2,15	2,23	1,46	2,31
10.	Cudzí jazyk Ib,Ic Anglický	2,15	2,67	2,22	2,44	2,48	2,23	1,62	2,15	1,81	2,35	2,42	2,00	2,00	1,65	2,16
11.	Cudzí jazyk Ib,Ic Nemecký	2,00	2,00	1,75	2,50	1,75	1,75	1,25	2,00	1,75	2,25	2,25	2,25	1,75	1,25	1,89
12.	Krízový manažment 1	2,58	3,23	2,68	2,90	3,23	3,50	2,27	3,13	1,93	2,80	2,87	2,80	2,47	1,79	2,73
13.	Ochrana verejného poriadku	2,65	2,84	3,13	3,39	3,48	3,63	2,67	3,40	2,30	3,00	3,27	2,97	2,83	2,62	3,01
14.	Kriminológia	2,53	3,33	2,77	2,87	2,80	3,17	2,14	2,90	2,34	2,59	2,97	2,31	2,10	1,82	2,62
15.	Manažment 2	2,87	3,20	2,87	2,53	2,97	2,76	1,79	2,45	2,21	2,48	2,69	2,10	2,10	2,07	2,51
16.	Trestné právo	1,48	2,03	1,97	2,03	2,03	2,00	1,90	1,90	1,47	2,03	1,87	2,23	1,70	1,55	1,87
17.	Občianske právo hmotné 2	1,39	1,52	1,94	2,23	2,29	2,00	1,77	1,80	1,60	2,07	1,97	2,27	1,90	1,69	1,89
18.	Pracovné právo I/1, I/2	1,48	1,48	2,13	1,94	2,39	1,90	2,27	2,03	1,83	1,97	2,37	2,53	2,30	3,13	2,13
19.	Správne právo 2,3	1,68	2,13	1,87	1,97	2,26	2,60	1,90	2,43	1,63	2,30	2,40	2,27	2,00	1,87	2,09

* povinne voliteľné predmet

2015/2016

Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 3. ročníka bakalárskeho štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávne ochrana osôb a majetku

	Predmet	Otázka číslo														Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1.	Penitenciárna psychológia a pedagogika 1,2*	2,40	2,50	2,25	3,25	3,00	3,25	2,00	2,33	2,33	1,67	2,00	2,00	1,67	1,67	2,31
2.	Výkon väzby a trestných sankcií 1,2*	2,33	2,00	2,00	2,50	3,50	2,50	2,50	2,00	2,50	3,00	2,50	2,00	2,50	2,50	2,45
3.	Špec. služobné činnosti cudzinec. a hran. polície 1,2*	1,58	2,27	1,91	2,18	2,73	2,55	1,82	2,27	2,00	1,73	2,64	2,55	2,18	2,45	2,20
4.	Služby cudzineckej a hraničnej polície 1,2*	2,00	2,47	2,32	2,58	2,68	2,63	2,21	2,63	2,58	2,42	2,68	2,68	2,47	2,68	2,50
5.	Spravodajská činnosť 1,2*	2,11	2,66	2,08	2,32	2,50	2,74	1,68	2,63	1,74	2,18	2,34	2,08	2,00	1,66	2,19
6.	Operatívna činnosť 1,2*	1,97	2,61	1,97	2,24	2,53	2,61	1,66	2,53	1,76	2,08	2,37	2,13	2,05	1,71	2,16
7.	Ochrana objektov a chránených záujmov 1,2*	1,82	3,00	1,90	2,30	2,40	2,90	2,00	2,60	2,10	2,10	2,20	2,10	1,90	1,90	2,23
8.	Dopravno-bezpečnostné služby 1,2*	2,46	2,31	2,08	2,08	2,69	2,69	2,00	2,31	2,23	2,23	2,46	2,38	2,15	1,92	2,29
9.	Služobné zákroky 1,2*	2,21	2,34	2,28	2,52	2,90	2,76	2,21	2,72	2,17	2,28	2,66	2,38	2,66	2,66	2,48
10.	Verejno-poriadkové služby 1,2*	1,88	2,47	1,82	2,29	2,53	2,65	1,82	2,53	1,94	1,88	2,18	2,41	2,06	1,76	2,16
11.	Psycho-sociálna práca*	3,06	3,48	3,09	3,20	3,57	3,59	2,35	3,52	2,65	3,13	3,22	2,89	2,22	2,39	3,02
12.	Policajná kynológia a hipológia*	2,13	3,27	2,20	2,27	2,40	3,07	1,80	2,67	1,67	1,94	2,13	1,87	2,20	1,80	2,24
13.	Informatika 2	2,73	2,97	2,99	2,89	3,40	3,40	2,37	3,40	2,31	2,89	3,16	2,60	2,49	2,40	2,86
14.	Azylové právo a migračná politika	2,15	2,44	2,83	2,94	3,21	2,94	2,82	2,82	1,92	2,52	2,89	3,08	2,20	2,85	2,69
15.	Kriminalistická taktika	1,62	1,94	1,79	1,79	2,17	1,97	2,00	1,80	1,83	1,97	2,17	2,09	2,08	2,32	1,97
16.	Vyšetrovanie 1,2	1,98	2,31	2,17	2,57	2,75	2,62	2,25	2,47	2,12	2,62	2,66	2,92	2,20	2,08	2,41
17.	Kriminológia I/1, I/2	2,25	2,75	2,70	2,54	2,78	2,81	1,97	2,67	2,19	2,70	2,68	2,46	2,17	2,03	2,48
18.	Kriminalistika 2	1,49	1,69	1,70	1,75	2,09	1,97	1,94	1,78	1,81	2,04	2,21	2,13	2,03	2,30	1,92
19.	Schengenské acquis	2,17	2,33	2,67	2,89	3,05	2,95	2,71	2,71	2,02	2,60	2,75	3,00	2,22	2,79	2,63
20.	Obchodné právo 1	2,24	2,35	3,00	2,97	3,16	3,13	2,60	3,00	2,52	2,79	3,03	3,08	2,84	2,78	2,82
21.	Správne právo 2	2,07	2,33	2,56	2,61	3,14	2,84	2,40	2,68	2,25	2,75	2,88	2,79	2,40	2,38	2,58
22.	Seminár k záverečnej práci I/1, I/2	2,11	2,48	2,36	2,45	2,49	2,55	2,17	2,46	1,95	2,29	2,27	2,45	2,18	1,93	2,30
23.	Cvičenia z vyšetrovania*	2,35	2,69	1,92	2,20	2,56	2,64	2,32	2,44	2,32	2,52	2,68	2,48	2,40	2,28	2,41
24.	Telesná výchova/Služobná príprava I/5, I/6*	2,38	2,85	2,14	2,23	2,59	2,78	2,15	2,68	2,08	2,23	2,37	1,94	1,83	1,72	2,28

* povinne voliteľné predmety

2015/2016

Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 3. ročníka bakalárskeho štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

	Predmet	Otázka číslo														Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1.	Likvidácia požiarov a záchranné prác 2*	1,85	2,92	2,31	2,23	2,62	3,38	1,46	3,15	1,46	2,08	2,67	2,23	1,69	1,46	2,25
2.	Ochrana pred požiarom a záchranné služby 2,3*	1,62	2,69	2,15	2,15	2,62	3,46	1,31	3,15	1,31	1,92	2,50	2,23	1,69	1,38	2,16
3.	Ochrana obyvateľstva 2*	2,40	3,60	2,20	2,40	3,40	3,20	1,00	3,00	1,00	1,80	2,40	2,20	1,80	1,00	2,24
4.	Riadenie činnosti civilnej ochr. 2,3*	1,80	3,00	2,00	2,40	3,20	3,00	1,00	3,00	1,00	1,80	2,60	2,40	2,00	1,00	2,16
5.	Verejná správa krajín EÚ 2*	3,00	3,60	2,60	3,20	2,80	4,20	1,60	3,60	2,00	2,40	3,40	2,00	1,60	1,20	2,66
6.	Verejná správa SR 2,3*	1,00	2,20	1,40	1,80	2,60	3,20	1,20	2,40	1,20	1,80	2,40	2,40	1,20	1,00	1,84
7.	Psycho-sociálna práca*	3,39	4,26	3,78	3,91	4,35	4,45	2,26	4,22	2,96	3,83	4,13	3,57	2,65	2,70	3,60
8.	Telesná výchova I/5, I/6*	2,27	4,14	2,59	2,77	2,77	3,45	2,18	3,50	1,55	3,27	3,05	2,18	1,86	1,32	2,64
9.	Medzinárodné právo 1	1,30	1,91	2,17	2,43	2,70	3,09	1,35	2,78	1,35	1,70	2,09	2,57	2,22	1,70	2,10
10.	Krízový manažment 2	1,74	2,57	2,61	2,52	3,43	3,70	1,52	3,57	1,39	2,22	2,83	2,65	1,96	1,43	2,44
11.	Manažment 3	3,17	2,57	3,35	3,26	3,91	2,70	1,83	1,83	2,83	2,70	3,17	2,83	2,43	3,22	2,84
12.	Informatika 2	2,22	3,30	3,09	3,09	3,61	4,00	1,52	3,74	1,83	2,48	3,39	2,17	2,00	1,78	2,73
13.	Kriminalistika	1,41	1,50	3,00	2,45	2,45	2,27	1,86	2,14	1,27	2,00	2,23	2,32	2,27	2,55	2,12
14.	Azylové právo a migračná politika	1,91	2,39	3,22	3,09	3,74	3,43	3,65	3,13	1,65	2,74	3,65	3,96	2,30	4,26	3,08
15.	Obchodné právo 1	2,35	2,78	2,87	3,00	3,83	3,87	2,30	3,70	2,30	3,04	3,57	3,70	2,91	2,26	3,03
16.	Právo životného prostredia	1,70	2,52	3,04	2,83	3,22	3,17	1,48	2,87	1,22	1,91	2,39	2,78	1,70	1,30	2,30
17.	Štátna správa	1,52	1,81	1,75	2,05	3,10	3,19	1,67	2,81	1,52	2,67	2,86	3,24	1,76	1,95	2,28
18.	Seminár k záverečnej práci I/1, I/2	2,48	3,43	3,38	3,43	3,86	3,19	2,10	2,95	2,14	3,05	3,19	3,57	2,95	2,24	3,00

* povinne voliteľné predmety

2015/2016

Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 1. ročníka magisterského štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku

	Predmet	Otázka číslo														Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1.	Správne právo 3,4*	1,76	2,41	3,06	2,94	3,29	3,24	1,88	2,76	1,59	2,06	2,35	2,65	2,18	1,59	2,41
2.	Cudzí jazyk Ruský II/1, II/2*	2,30	2,80	2,60	2,80	2,30	2,20	1,70	2,20	1,80	2,80	2,10	1,90	1,50	1,60	2,19
3.	Cudzí jazyk Nemecký II/1, II/2*	2,67	2,67	3,50	3,50	3,17	3,00	1,67	2,83	2,17	2,67	2,83	2,67	2,33	2,17	2,70
4.	Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností*	3,00	3,50	3,00	3,50	4,50	4,50	1,00	4,00	1,50	3,50	3,50	3,50	2,00	2,00	3,07
5.	Medzinárodné právo	1,59	1,94	3,24	3,06	2,65	2,29	1,76	1,88	1,88	2,18	2,47	2,41	2,06	2,18	2,26
6.	Profesijná etika	2,71	2,82	4,18	3,82	4,12	3,53	1,76	3,29	2,24	2,47	2,65	2,65	2,12	1,82	2,87
7.	Osobitné činnosti služieb PZ II*	2,00	2,00	1,00	2,00	3,00	3,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	3,00	2,07
8.	Informačná bezpečnosť*	2,25	3,13	2,63	3,25	3,50	3,63	1,75	3,57	2,75	2,63	2,88	2,88	2,75	2,13	2,84
9.	Odborná a telesná príprava II/1, II/2*	3,00	3,53	2,76	2,88	3,12	3,47	2,41	2,88	2,00	3,13	2,71	2,47	2,59	1,71	2,76
10.	Krízový manažment*	2,24	2,88	3,18	3,12	3,65	3,47	1,94	3,35	1,82	2,47	3,06	2,59	2,47	2,00	2,73
11.	Občianske právo II*	1,31	1,31	2,44	2,31	2,50	2,00	1,71	2,06	1,71	2,00	2,29	2,47	1,94	1,71	1,98
12.	Medzinárodná bezpečnosť	1,65	1,76	3,47	3,18	2,94	2,59	2,00	2,29	2,00	2,18	2,41	2,65	2,35	2,06	2,39
13.	Obchodné právo*	2,18	2,00	4,00	3,41	3,47	3,12	2,24	3,00	2,35	3,06	3,41	3,41	3,06	2,71	2,96
14.	Finančné právo	1,81	2,13	3,69	3,06	3,56	3,31	2,38	3,19	1,94	2,63	2,88	3,19	2,56	1,88	2,73
15.	Teória vyšetrovania	1,81	2,19	2,56	2,50	3,13	2,94	2,25	2,88	2,25	2,63	3,00	3,31	2,06	2,13	2,55
16.	Teória policajných a bezpečnostných vied*	3,65	1,65	4,71	4,59	4,76	3,47	3,94	2,53	3,82	4,24	4,47	4,41	3,82	4,00	3,86
17.	Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou*	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
18.	Daňové právo*	1,59	1,76	2,82	2,65	3,12	2,94	1,88	2,88	2,00	2,41	2,71	2,65	2,24	1,94	2,40

* povinne voliteľné predmety

2015/2016

Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 1. ročníka magisterského štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

	Predmet	Otázka číslo														Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1.	Legislatíva krízových situácií	3,07	3,20	3,53	3,73	3,87	4,07	3,27	3,60	3,27	3,33	3,80	3,67	3,67	3,47	3,54
2.	Cudzí jazyk Ruský II –základy komunikácie 1,2*	2,29	3,29	2,43	2,71	2,43	2,14	1,71	2,14	1,43	2,43	2,00	2,00	1,71	1,57	2,16
3.	Cudzí jazyk Nemecký II –základy komunikácie 1,2*	2,50	2,50	1,50	1,50	2,00	2,00	1,50	2,00	2,00	1,50	2,00	2,00	1,50	1,50	1,86
4.	Bezpečnosť a ochrana utaj.skutoč.*	2,75	3,00	2,88	2,75	3,13	3,38	2,88	3,25	2,50	2,75	3,00	2,75	2,50	2,75	2,88
5.	Medzinárodné právo	1,58	2,17	2,33	2,50	2,17	2,50	1,67	2,08	1,75	1,83	2,17	2,25	2,42	1,75	2,08
6.	Profesijná etika	2,87	2,93	3,40	3,13	2,86	3,07	2,53	3,00	2,53	2,80	2,73	3,20	2,20	2,40	2,83
7.	Telesná výchova II/1, II/2*	2,50	3,10	2,50	2,70	2,60	2,50	2,50	2,60	2,30	2,60	2,60	2,10	2,20	2,10	2,49
8.	Informačná bezpečnosť*	3,00	3,43	3,71	3,14	3,43	3,14	3,00	3,00	3,29	3,00	3,29	3,14	3,00	3,14	3,19
9.	Občianske právo II	1,27	1,67	1,67	1,87	1,93	1,80	1,80	1,93	1,60	1,80	1,93	2,13	1,80	1,47	1,76
10.	Sociálna komunikácia	3,20	3,73	3,60	3,40	3,33	3,27	2,67	3,40	3,13	3,13	3,33	2,73	2,73	2,67	3,17
11.	Obchodné právo	2,47	2,27	2,60	2,73	3,00	3,07	2,33	2,80	2,47	2,53	3,13	2,67	2,73	2,47	2,66
12.	Daňové právo	1,93	2,33	2,27	2,43	2,64	2,79	2,07	2,79	2,07	2,14	2,64	2,29	2,29	2,00	2,33
13.	Medzinárodná bezpečnosť	2,07	2,47	2,33	2,36	2,29	2,43	2,07	2,57	1,79	2,00	2,29	2,00	2,36	1,86	2,20
14.	Požiarne inžinierstvo*	3,00	3,33	3,17	3,67	3,67	4,00	2,83	3,67	3,00	2,83	3,83	3,50	3,00	3,33	3,35
15.	Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou*	2,83	2,83	2,83	3,00	3,20	3,20	3,00	3,00	3,20	2,80	2,60	3,00	3,20	3,00	2,98
16.	Politológia	2,20	2,53	3,00	2,57	2,79	3,00	2,00	3,14	1,93	2,14	2,64	2,43	2,14	1,86	2,46
17.	Finančné právo	2,33	2,40	2,33	2,71	2,86	2,85	2,43	3,14	2,50	2,79	2,86	2,86	2,29	2,29	2,62
18.	Ekonomika a financie verejného sektora	2,13	2,53	2,40	2,73	2,79	3,13	2,13	3,20	2,53	2,67	3,13	2,80	2,27	2,47	2,64
19.	Osobitné správne konanie	1,80	2,27	1,93	2,13	2,47	2,40	2,07	2,53	1,80	2,20	2,60	2,20	2,00	1,87	2,16
20.	Modelovanie ochrany utajovaných skutočností Vo VS*	2,67	2,67	3,00	2,67	2,80	2,80	2,40	2,80	2,20	2,80	3,20	2,80	2,60	2,80	2,73

* povinne voliteľné predmety

2015/2016

Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 2. ročníka magisterského štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku

	Predmet	Otázka číslo														Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1.	Teória a metodika vyšetrovania 1,2*	1,67	1,78	2,22	2,56	2,44	2,67	1,33	2,78	1,44	2,00	2,67	2,78	1,44	2,00	2,13
2.	Teória kontroly cudzineckého a hranič. režimu 1,2*	2,50	3,50	2,50	4,00	4,00	2,50	3,50	2,50	2,50	3,00	2,50	4,00	3,50	3,00	3,11
3.	Teória operatívno- pátracích činností 1,2*	1,71	1,92	2,00	2,31	2,31	2,46	1,46	2,00	1,62	1,69	2,08	1,92	2,00	1,46	1,92
4.	Teória ochrany určených osôb a objektov 1,2*	2,50	2,50	3,00	2,00	2,50	2,50	2,00	2,50	2,00	2,50	2,00	2,50	1,50	2,00	2,29
5.	Teória dopravných- bezpečnostných služieb 1,2*	2,67	3,00	2,67	2,00	2,00	1,00	1,33	2,33	3,00	3,33	2,33	2,33	2,33	1,33	2,26
6.	Teória verejno- poriadkových služieb 1,2*	1,50	2,00	1,75	1,25	1,75	1,75	1,00	2,00	1,00	1,50	1,50	1,50	1,50	1,00	1,50
7.	Cvičenia z vyšetrovania II*	1,71	2,43	1,93	1,86	2,36	2,14	2,00	2,07	1,86	2,00	2,14	2,07	1,57	1,71	1,99
8.	Penológia*	3,73	3,45	3,36	3,82	3,73	3,45	2,73	3,73	3,82	3,82	4,18	3,91	3,36	3,45	3,61
9.	Cudzí jazyk Ruský II/2*	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
10.	Cudzí jazyk Nemecký II/2*	1,67	2,00	1,33	1,33	1,33	2,00	1,67	1,67	1,67	2,33	1,67	2,33	2,00	2,00	1,79
11.	Telesná výchova/Služobná príprava II/3, II/4*	2,40	3,15	2,15	2,30	2,25	2,60	2,10	2,85	1,75	2,79	2,15	1,90	2,20	1,65	2,30
12.	Manažérske metódy a techniky	2,48	2,48	2,96	2,65	2,91	2,39	2,09	2,35	2,13	2,43	2,48	2,17	2,26	1,74	2,39
13.	Profesijná etika	2,58	2,96	2,92	2,75	2,88	2,96	1,88	3,00	2,21	2,54	2,71	2,54	2,21	2,00	2,58
14.	Pracovné právo II	2,65	2,26	2,70	3,00	3,52	3,39	2,61	3,09	2,57	2,61	3,30	3,13	2,96	2,57	2,88
15.	Európske právo	2,29	2,13	2,75	2,83	2,88	2,63	2,21	2,50	2,38	2,96	2,92	3,08	2,38	2,29	2,59
16.	Operatívne systémy a procesy 1,2	2,04	2,21	1,96	2,13	2,63	2,75	1,63	2,54	1,63	2,08	2,29	2,13	2,29	1,79	2,15
17.	Bezpečnostný manažment	2,38	2,58	2,83	2,71	2,83	2,54	2,30	2,54	2,33	2,29	2,46	2,42	2,29	1,96	2,46
18.	Kriminológia II	2,48	2,43	2,39	2,48	2,87	2,78	1,70	2,57	2,00	2,26	2,52	2,30	2,00	2,09	2,35
19.	Obchodné právo II	2,08	1,92	2,50	2,54	2,63	2,58	2,17	2,50	2,54	2,83	2,88	2,75	2,63	2,42	2,50
20.	Štátna správa	1,67	1,75	1,96	2,04	2,04	2,00	1,88	1,96	1,58	2,38	2,17	2,42	1,67	1,79	1,95
21.	Seminár k záverečnej práci II/1, II/2	1,82	2,33	2,24	2,14	2,14	2,05	1,62	1,95	1,55	2,00	2,14	2,05	1,95	1,45	1,96

* povinne voliteľné predmety

2015/2016

Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 2. ročníka magisterského štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

	Predmet	Otázka číslo														Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1.	Požiarne inžinierstvo 1, 2*	2,25	2,13	2,25	2,38	3,13	2,75	2,00	2,38	2,13	2,38	2,38	2,13	1,75	2,00	2,29
2.	Teória ochrany pred požiarom 1, 2*	2,13	2,13	2,13	2,25	2,38	2,50	2,38	2,00	2,13	2,25	2,13	2,25	2,25	1,75	2,19
3.	Teória CO 1, 2*	2,50	3,00	3,13	2,63	3,25	3,00	2,50	2,88	2,00	2,38	3,13	2,63	2,50	2,25	2,70
4.	Krízové scenáre*	2,42	2,31	3,08	3,04	3,27	2,92	2,19	2,85	2,16	2,32	3,15	3,04	2,69	2,50	2,71
5.	Legislatíva krízových situácií*	2,73	2,44	3,04	3,04	3,27	3,23	2,54	3,00	2,27	2,42	3,12	3,15	2,65	2,73	2,83
6.	Teória verejnej správy 1, 2*	2,25	2,60	2,21	2,65	2,65	3,00	1,80	2,65	2,25	2,55	2,65	2,79	2,20	1,95	2,44
7.	Telesná výchova II/3, II/4*	2,14	2,86	2,59	2,45	2,62	2,52	2,34	2,76	2,10	2,48	2,34	2,45	2,21	2,00	2,42
8.	Penológia*	3,20	3,20	3,20	3,20	4,00	3,80	3,00	3,60	3,00	3,20	4,00	3,40	3,40	3,40	3,40
9.	Cudzí jazyk Nemecký II/2*	3,00	3,33	3,00	3,00	3,33	3,00	3,00	3,00	2,67	3,00	3,33	3,33	3,00	3,00	3,07
10.	Cudzí jazyk Ruský II/2*	3,00	2,86	2,29	2,57	2,43	2,43	2,57	2,57	2,14	2,71	2,71	2,86	2,57	2,13	2,56
11.	Profesijná etika	2,28	2,69	2,72	2,69	2,66	2,58	1,97	2,50	2,13	2,13	2,41	2,38	2,03	1,75	2,35
12.	Spolupráca v odhaľovaní a vyšetrovaní KS vo VS	2,97	3,10	3,28	3,17	3,31	3,24	2,69	3,21	2,62	2,90	3,14	3,03	2,66	2,72	3,00
13.	Krízový manažment vo VS 1, 2	2,06	2,03	2,28	2,53	2,56	2,50	1,91	2,58	2,03	2,00	2,44	2,19	2,09	1,75	2,21
14.	Pracovné právo II	2,25	2,19	2,28	2,44	2,50	2,56	2,31	2,48	2,25	2,53	2,63	2,63	2,42	2,28	2,41
15.	Európske právo	2,13	2,19	2,59	2,53	2,56	2,47	2,19	2,35	2,29	2,30	2,61	2,77	2,26	2,29	2,40
16.	Teória rizík 1,2	1,91	1,94	2,31	2,28	2,22	2,25	1,69	2,13	1,47	1,81	1,97	2,06	1,84	1,56	1,96
17.	Obchodné právo II	2,07	2,03	2,14	2,20	2,13	2,27	2,00	2,33	2,13	2,23	2,50	2,27	2,07	2,10	2,18
18.	Medzinárodné organizácie	1,22	1,53	1,72	1,69	1,50	1,78	1,34	1,69	1,31	1,34	1,53	1,63	1,50	1,25	1,50
19.	Seminár k záverečnej práci II/1, II/2	1,66	2,19	2,09	2,06	2,00	2,09	1,75	2,06	1,72	1,88	2,13	1,88	1,84	1,61	1,93

* povinne voliteľné predmety

2015/2016

Vyhodnotenie údajov získaných od študentov po ročníkoch bakalárskeho a magisterského štúdia študijných programov BOOM a BSVS

Ročník	Otázka číslo														% roč.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1. r. bakalárskeho štúdia - BOOM (8.3.1)	2,23	2,69	2,68	2,79	2,91	2,89	2,32	2,79	2,10	2,60	2,76	2,55	2,46	2,41	2,58
1. r. bakalárskeho štúdia - BSVS (8.3.2)	2,04	2,49	2,54	2,64	2,85	2,95	2,15	2,75	1,86	2,56	2,59	2,45	2,33	2,04	2,45
2. r. bakalárskeho štúdia – BOOM (8.3.1)	2,25	2,56	2,49	2,64	2,77	2,77	2,20	2,65	2,23	2,55	2,69	2,60	2,38	2,36	2,51
2. r. bakalárskeho štúdia - BSVS (8.3.2)	2,08	2,76	2,52	2,65	2,70	2,78	1,83	2,67	1,89	2,33	2,55	2,29	2,18	1,85	2,36
3. r. bakalárskeho štúdia – BOOM (8.3.1)	2,15	2,52	2,28	2,48	2,78	2,77	2,16	2,57	2,12	2,36	2,55	2,44	2,21	2,21	2,40
3. r. bakalárskeho štúdia - BSVS (8.3.2)	2,06	2,84	2,64	2,72	3,23	3,39	1,74	3,09	1,67	2,41	2,92	2,72	2,06	1,88	2,53
1. r. magisterského štúdia – BOOM (8.3.1)	2,19	2,36	3,05	3,03	3,27	3,04	1,96	2,76	2,10	2,61	2,76	2,77	2,34	2,14	2,60
1. r. magisterského štúdia – BSVS (8.3.2)	2,42	2,73	2,67	2,72	2,81	2,88	2,34	2,83	2,36	2,50	2,79	2,63	2,43	2,34	2,60
2. r. magisterského štúdia – BOOM (8.3.1)	2,17	2,37	2,34	2,37	2,52	2,39	1,91	2,40	2,03	2,40	2,38	2,44	2,14	1,94	2,27
2. r. magisterského štúdia – BSVS (8.3.2)	2,32	2,46	2,54	2,57	2,72	2,68	2,22	2,58	2,15	2,36	2,65	2,57	2,31	2,16	2,45
Priemery odpovedí na jednotlivé otázky	2,19	2,57	2,57	2,66	2,85	2,85	2,08	2,70	2,05	2,46	2,66	2,54	2,28	2,13	

Vyhodnotenie údajov o celkovom hodnotení študijnej spokojnosti na Akadémii PZ

Ročník	Úroveň celkovej študijnej spokojnosti (údaje sú v percentách)							
	veľmi spokojní (1)	spokojní (2)	väčšinou spokojní (3)	celkové percento spokojnosti	väčšinou nespokojní (4)	nespokojní (5)	veľmi nespokojní (6)	celkové percento nespokojnosti
1. r. Bc. – BOOM (8.3.1)	4,00	28,00	50,00	82,00	14,00	4,00	0,00	18,00
1. r. Bc. – BSVS (8.3.2)	0,00	26,67	50,00	76,67	13,33	10,00	0,00	23,33
2. r. Bc. – BOOM (8.3.1)	0,00	16,67	50,00	66,67	20,37	7,41	5,56	33,34
2. r. Bc. – BSVS (8.3.2)	3,45	6,90	68,97	79,32	13,79	6,90	0,00	20,69
3. r. Bc. – BOOM (8.3.1)	5,08	13,56	55,93	74,57	16,95	5,08	3,39	25,42
3. r. Bc. – BSVS (8.3.2)	0,00	0,00	52,17	52,17	26,09	17,39	4,35	47,83
1. r. Mgr. – BOOM (8.3.1)	11,76	0,00	11,76	23,52	23,53	29,41	23,53	76,47
1. r. Mgr. – BSVS (8.3.2)	7,69	0,00	61,54	69,23	15,38	7,69	7,69	30,76
2. r. Mgr. – BOOM (8.3.1)	0,00	8,70	39,13	47,83	39,13	8,70	4,35	52,18
2. r. Mgr. – BSVS (8.3.2)	3,33	23,33	53,33	79,99	16,67	0,00	3,33	20,00
Celkom AM	3,53	12,38	49,28	65,19	19,92	9,65	5,22	34,80

**Vyhodnotenie údajov o celkovom poradí hodnotenia kvality výučby predmetov na
Akadémii PZ v akademickom roku 2015/2016**

Ročník	Poradie hodnotenia kvality výučby predmetov po jednotlivých ročníkoch			
	p.	Najvyššie dosiahnuté hodnotenia	p.	Najnižšie dosiahnuté hodnotenia
1. r. Bc. BOOM (8.3.1)	1. 2. 3. 4. 5.	Ochrana ľudských práv Bezpečnostné služby SR Ústavné právo SR Občianske právo I/1 Psychológia	6. 7. 8. 9. 10. .	Informatika 1 Ekonómia Dej. štátu a práva a bezpečnostných služieb Teória policajných a bezpečnostných činností Profesijná etika
1. r. Bc. BSVS (8.3.2)	1. 2. 3. 4. 5.	Bezpečnostné služby SR Trestné právo hmotné Ochrana ľudských práv Ústavné právo SR Cudzí jazyk I a Nemecký	6. 7. 8. 9. 10 .	Dejiny štátu a práva Informatika 1 Vývoj verejnej správy Ekonómia Profesijná etika
2. r. Bc. BOOM (8.3.1)	1. 2. 3. 4. 5.	Občianske právo hmotné 2 Trestné právo procesné Cudzí jazyk I b, I c Nemecký Pracovné právo I/1, I/2 Cudzí jazyk I b, I c Anglický	6. 7. 8. 9. 10 .	Bezpečnostné technológie Sociálna komunikácia Z Správne právo 1 Bez.-práv. úprava dopravného-bezpeč. služieb Služobné činnosti 2
2. r. Bc. BSVS (8.3.2)	1. 2. 3. 4. 5.	Verejná správa SR 1 Trestné právo Občianske právo hmotné 2 Cudzí jazyk Ib, Ic Nemecký Verejná správa krajin EÚ 1	6. 7. 8. 9. 10 .	Kriminológia Ochrana pred požiarmi a záchr. služby 1 Krizový manažment 1 Ochrana verejného poriadku Riadenie činnosti civilnej ochr. 1
3. r. Bc. BOOM (8.3.1)	1. 2. 3. 4. 5.	Kriminalistika 2 Kriminalistická taktika Operatívna činnosť 1,2 Verejno-poriadkové služby 1,2 Spravodajská činnosť 1,2	6. 7. 8. 9. 10 .	Schengenské acquis Azylové právo a migračná politika Obchodné právo 1 Informatika 2 Psycho-sociálna práca
3. r. Bc. BSVS (8.3.2)	1. 2. 3. 4. 5.	Verejná správa SR 2,3 Medzinárodné právo 1 Kriminalistika Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2,3 Riadenie činnosti civilnej ochrany 2,3	6. 7. 8. 9. 10	Manažment 3 Seminár k záverečnej práci I/1, I/2 Obchodné právo 1 Azylové právo a migračná politika Psycho-sociálna práca
1. r. Mgr. BOOM (8.3.1)	1. 2. 3. 4. 5.	Občianske právo II Trestno-právna ochrana spoloč. pred korupciou Osobitné činnosti služieb PZ II Cudzí jazyk Ruský II/1, II/2 Medzinárodné právo	6. 7. 8. 9. 10 .	Informačná bezpečnosť Profesijná etika Obchodné právo Bezpečnosť a ochrana utaj. skutočností Teória policajných a bezpečnostných vied
1. r. Mgr. BSVS (8.3.2)	1. 2. 3. 4. 5.	Občianske právo II Cudz. jazyk Nemecký II – zákl. komunikácie 1,2 Medzinárodné právo Osobitné správne konanie Cudzí jazyk Ruský II –základy komunikácie 1,2	6. 7. 8. 9. 10	Trest.-práv. ochrana spoloč. pred korupciou Sociálna komunikácia Informačná bezpečnosť Požiarne inžinierstvo Legislatíva krízových situácií

2. r. Mgr. BOOM (8.3.1)	1. Cudzí jazyk Ruský II/2 2. Teória verejno- poriadkových služieb 1,2 3. Cudzí jazyk Nemecký II/2 4. Teória operatívno- pátracích činností 1,2 5. Štátna správa	6. Profesionálna etika 7. Európske právo 8. Pracovné právo II 9. Teória kontroly cudz. a hran. režimu 1,2 10. Penológia
2. r. Mgr. BSVS (8.3.2)	1. Medzinárodné organizácie 2. Seminár k záverečnej práci II/1, II/2 3. Teória rizík 1,2 4. Obchodné právo II 5. Teória ochrany pred požiarmi 1, 2	6. Krízové scenáre 7. Legislatíva krízových situácií 8. Spolupráca v odhaľ. a vyšet. KS vo VS 9. Cudzí jazyk Nemecký II/2 10. Penológia