

AKADÉMIA POLICAJNÉHO ZBORU V BRATISLAVE



NÁZORY ŠTUDENTOV

**na kvalitu výučby, prácu učiteľov
a ich študijná spokojnosť v akademickom roku 2017/2018**

Bratislava 2018

Autori:
mjr. doc. JUDr. Marek Kordík, LL.M., PhD.
Mgr. Mária Humenská, PhD.
npor. Mgr. Valéria Noskovičová

OBSAH

ÚVOD	5
1. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov 1. ročníka bakalárskeho štúdia v študijnom programe	
Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku	8
1a Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	9
1b Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	12
1c Hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	15
1d Celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	19
1e Celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	21
Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe	23
1a Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	24
1b Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	27
1c Hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	30
1d Celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	34
1e Celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	36
2. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov 2. ročníka bakalárskeho štúdia v študijnom programe	
Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku	37
2a Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	38
2b Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	41
2c Hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	44
2d Celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	48
2e Celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	50
Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe	52
2a Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	53
2b Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	56
2c Hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	59
2d Celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	64
2e Celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	66
3. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov 3. ročníka bakalárskeho štúdia v študijnom programe	
Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku	68
3a Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	69
3b Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	73
3c Hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	77
3d Celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	81
3e Celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	83

Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe	85
3a Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	86
3b Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	89
3c Hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	92
3d Celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	96
3e Celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	98
4. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov	
1. ročníka magisterského štúdia v študijnom programe	
Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku	100
4a Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	101
4b Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	104
4c Hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	107
4d Celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	112
4e Celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	114
Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe	115
4a Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	116
4b Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	119
4c Hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	122
4d Celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	127
4e Celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	129
5. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov	
2. ročníka magisterského štúdia v študijnom programe	
Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku	131
5a Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	132
5b Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	135
5c Hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	139
5d Celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	144
5e Celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	146
Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe	147
5a Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	148
5b Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	151
5c Hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	154
5d Celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	159
5e Celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	161
ZÁVERY A ODPORÚČANIA	163
PRÍLOHY	169

ÚVOD

Akadémia Policajného zboru v Bratislave (ďalej len „Akadémia PZ“) v súlade s ustanovením § 70 ods.1 písm. h) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o vysokých školách“) v závere akademického roka 2017/2018 uskutočnila prieskum názorov študentov denného štúdia na kvalitu výučby a prácu učiteľov v realizovaných študijných programoch.

Cieľom prieskumu bolo umožniť študentom Akadémie PZ vysloviť ich názor na kvalitu absolvovanej výučby a na prácu učiteľov v realizácii vyučovacieho procesu. V uskutočnenom prieskume bola hlavná pozornosť venovaná získaniu údajov, ktoré umožnia hodnotenie úrovne kvality výučby jednotlivých predmetov v študijných programoch.

Objektom prieskumu bola realizovaná výučba v Akadémii PZ.

Predmetom prieskumu bola kvalita systému vzdelávacej činnosti jej učiteľmi v jednotlivých vyučovaných predmetoch z hľadiska:

- a) **kvality obsahovej stránky výučby** (predstavy študentov o možnosti využitia osvojených vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti)
- b) **kvality procesualnej stránky výučby** (hodnotenie využívania motivačných a aktivizačných metód vyučovania)
- c) **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** vyučujúcich jednotlivé predmety.

V získavaní názorov študentov na kvalitu vzdelávacieho procesu bola využitá metóda dotazníka¹. V dotazníku boli uplatnené štruktúrované otázky, s uvedením alternatív odpovedí, a otázky neštruktúrované, s možnosťou voľných odpovedí študentov. Konštrukcia jednotlivých otázok v dotazníku umožňuje vzájomné porovnávanie názorov študentov na posudzovanie kvality výučby v jednotlivých predmetoch v danom ročníku. Štruktúru dotazníka uvádzame v Prílohe č. 1.

V hodnotení odpovedí sa uplatnila škála hodnotenia:

- 1 – veľmi vysoké, pozitívne hodnotenie (rozhodne áno)
- 2 – skôr pozitívne hodnotenie (skôr áno)
- 3 – priemerné hodnotenie (niekedy áno, niekedy nie)
- 4 – skôr negatívne hodnotenie (skôr nie)
- 5 – veľmi vysoké negatívne hodnotenie (rozhodne nie)

Ku kvantitatívnemu spracovaniu odpovedí vyjadrujúcich kvalitu jednotlivých stránok vyučovania bol využitý aritmetický priemer (AM), ktorý umožňuje zaradiť interpretované údaje do jednotlivých úrovní hodnotenia. Uplatnenú päťstupňovú škálu použitú v dotazníku autori interpretujú takto:

¹ Uplatnená metodika a dotazník prieskumu: Seknička, J., Blažek, V.: Názory študentov na kvalitu výučby a prácu učiteľov a ich študijná spokojnosť v akademickom roku 2005/2006, Akadémia PZ, Bratislava 2006

Veľmi vysoké pozitívne hodnotenie (rozhodne áno)	Skôr pozitívne hodnotenie (skôr áno)	Priemerné hodnotenie (niekedy áno, niekedy nie)		Skôr negatívne hodnotenie (skôr nie)	Veľmi vysoké negatívne hodnotenie (rozhodne nie)	
1,00 – 1,50	1,51 – 2,50		2,51 – 3,50		3,51 – 4,50	
	Hranica pásma					
	horná	dolná	horná	dolná	horná	dolná
	1,51 – 2,00	2,01 – 2,50	2,51 – 3,00	3,01 – 3,50	3,51 – 4,00	4,01 – 4,50
					4,51 – 5,00	

Kvalita jednotlivých stránok vo výučbe predmetu je podľa uvedenej schémy prezentovaná v textovej časti a v tabuľkách vyjadrujúce hodnotenie jednotlivých položiek všetkých predmetov v danom ročníku **v poradí od najvyšších získaných hodnôt** (najpozitívnejšie hodnotenia) **po najnižšie získané hodnoty** (najnegatívnejšie hodnotenia). Uvedený postup sa uplatňuje aj v celkovom hodnotení všetkých predmetov v danom ročníku.

Súbor pre prieskum v akademickom roku 2017/2018 bol vytvorený na základe dobrovoľnej účasti študentov denného bakalárskeho a magisterského štúdia v jednotlivých študijných programoch. Počet respondentov uvádzame v tabuľke:

Študijné programy Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku (831)

Ročník - študijný program	Celkový počet študentov v ročníku	Počet študentov zúčastnených v prieskume	% z celkového počtu študentov v ročníku	Počet hodnotených predmetov
1. Bc – 831	100	82	82,00	19
2. Bc – 831	85	47	55,29	20
3. Bc – 831	96	44	45,83	17
1. Mgr – 831	39	31	79,49	18
2. Mgr – 831	43	29	67,44	19
Spolu	363	233	66,01	93

Študijné programy Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe (832)

Ročník - študijný program	Celkový počet študentov v ročníku	Počet študentov zúčastnených v prieskume	% z celkového počtu študentov v ročníku	Počet hodnotených predmetov
1. Bc - 832	48	39	81,25	20
2. Bc – 832	43	22	51,16	18
3. Bc - 832	35	30	85,71	11
1. Mgr - 832	43	40	93,02	21
2. Mgr - 832	35	25	71,43	13
Spolu	204	156	76,51	83

Celkový počet respondentov v študijných programoch denného štúdia

Študijné programy v odbore	Celkový počet študentov	Počet študentov zúčastnených v prieskume	% z celkového počtu študentov	Počet hodnotených predmetov
831	363	233	66,01	93
832	204	156	76,51	83
Spolu	567	389	71,26	176

Zber údajov pre prieskum „Názory študentov na kvalitu výučby, prácu učiteľov a ich študijná spokojnosť v akademickom roku 2017/2018“ sa uskutočnil v období 16. – 20. 04. 2018.

Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

1. ročníka denného bakalárskeho štúdia v študijnom programe

Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku

1. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v **bakalárskom študijnom programe Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku** (ďalej len „ŠP BOOM“) v **prvom ročníku** denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej stránky výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 1.A.**

1a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti – **prínos a potrebnosť** (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 1a (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

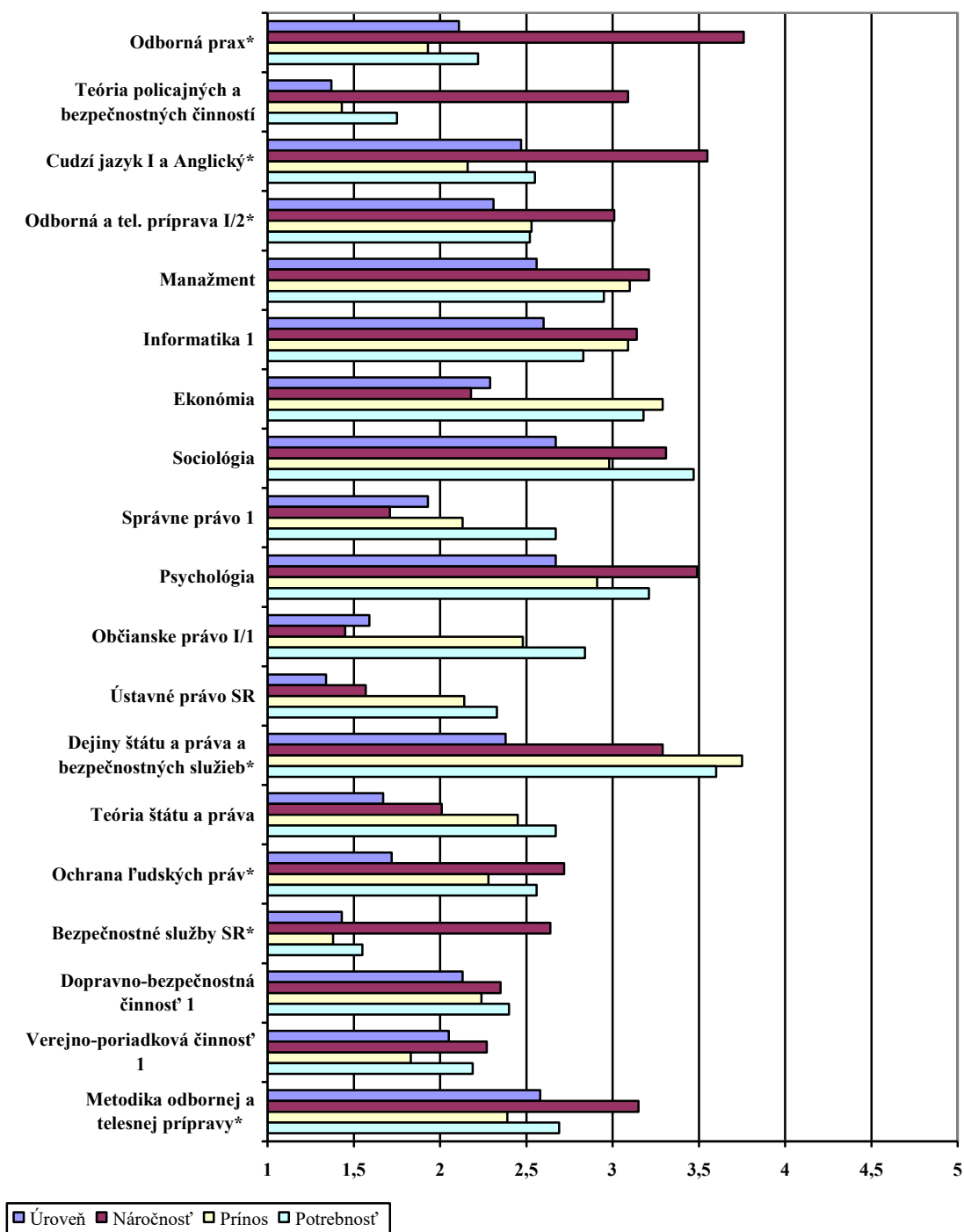
Tabuľka č. 1a **Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby**

	Predmet	Otázka číslo			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Odborná prax*	2,11	3,76	1,93	2,22
2.	Teória policajných a bezpečnostných činností	1,37	3,09	1,43	1,75
3.	Cudzí jazyk I a Anglický*	2,47	3,55	2,16	2,55
4.	Odborná a tel. príprava I/2*	2,31	3,01	2,53	2,52
5.	Manažment	2,56	3,21	3,10	2,95
6.	Informatika I	2,60	3,14	3,09	2,83
7.	Ekonómia	2,29	2,18	3,29	3,18
8.	Sociológia	2,67	3,31	2,98	3,47
9.	Správne právo I	1,93	1,71	2,13	2,67
10.	Psychológia	2,67	3,49	2,91	3,21
11.	Občianske právo I/1	1,59	1,45	2,48	2,84
12.	Ústavné právo SR	1,34	1,57	2,14	2,33
13.	Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb*	2,38	3,29	3,75	3,60
14.	Teória štátu a práva	1,67	2,01	2,45	2,67
15.	Ochrana ľudských práv*	1,72	2,72	2,28	2,56
16.	Bezpečnostné služby SR*	1,43	2,64	1,38	1,55
17.	Dopravno-bezpečnostná činnosť I	2,13	2,35	2,24	2,40
18.	Verejno-poriadková činnosť I	2,05	2,27	1,83	2,19
19.	Metodika odbornej a telesnej prípravy*	2,58	3,15	2,39	2,69

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 1a **Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby**



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **obsah výučby** študenti **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** hodnotia z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) boli najpozitívnejšie predmety Ústavné právo SR, Teória policajných a bezpečnostných činností, Bezpečnostné služby SR a na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Občianske právo I/1, Teória štátu a práva, Ochrana ľudských práv a Správne právo 1. Na konci hodnotenia, na hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) boli hodnotené predmety Manažment, Metodika odbornej a telesnej prípravy, Informatika 1, Sociológia, Psychológia. Z hľadiska hodnotenia **náročnosti** vysokoškolského štúdia na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnil len jeden predmet, Občianske právo I/1 a do hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa zaraďujú predmety Ústavné právo SR, Správne právo 1. Za najmenej náročné považujú v pásme **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmety Cudzí jazyk I a Anglický, Odborná prax. Z hľadiska hodnotenia **prínosu** do popredia kladú na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) predmety Bezpečnostné služby SR, Teória policajných a bezpečnostných činností a na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Verejno-poriadková činnosť 1 a Odborná prax. Za najmenej prínosné hodnotia v pásme hornej hranice skôr negatívneho hodnotenia (AM 3,51 – 4,00) predmet Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb. Z hľadiska hodnotenia **potrebnosti** pre budúcu profesionálnu činnosť v oblasti **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa neumiestnil žiaden predmet, do hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Bezpečnostné služby SR, Teória policajných a bezpečnostných činností. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety, Verejno-poriadková činnosť 1, Odborná prax, Ústavné právo SR, Dopravno-bezpečnostná činnosť 1. Na konci hodnotenia potrebnosti sa v pásme dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) umiestnili predmety Ekonómia, Psychológia, Sociológia a v hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmet Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb.

Z hodnotenia **kvality obsahovej stránky** výučby študentmi **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že v popredí sa umiestnili predmety Bezpečnostné služby SR, Ústavné právo SR, Teória policajných a bezpečnostných činností, Verejno-poriadková činnosť 1 a Občianske právo I/1. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili

predmety Informatika 1, Manažment, Psychológia, Sociológia, Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb.

1b) hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby

V hodnotení kvality procesualnej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie **motivačných a aktivizačných metód** vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 1b (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

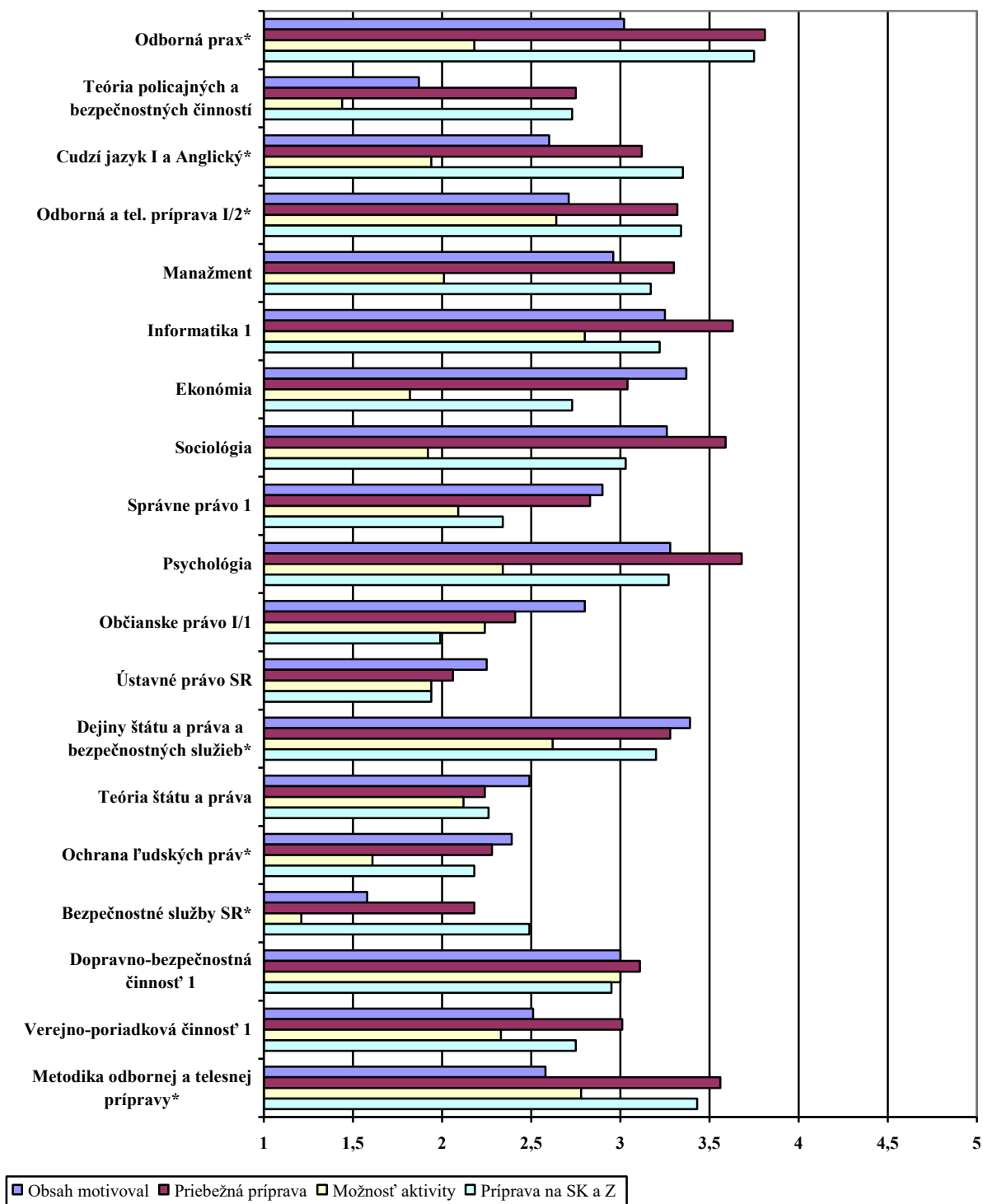
Tabuľka č. 1b Hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby

	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Odborná prax*	3,02	3,81	2,18	3,75
2.	Teória policajných a bezpečnostných činností	1,87	2,75	1,44	2,73
3.	Cudzí jazyk I a Anglický*	2,60	3,12	1,94	3,35
4.	Odborná a tel. príprava I/2*	2,71	3,32	2,64	3,34
5.	Manažment	2,96	3,30	2,01	3,17
6.	Informatika 1	3,25	3,63	2,80	3,22
7.	Ekonomia	3,37	3,04	1,82	2,73
8.	Sociológia	3,26	3,59	1,92	3,03
9.	Správne právo 1	2,90	2,83	2,09	2,34
10.	Psychológia	3,28	3,68	2,34	3,27
11.	Občianske právo I/1	2,80	2,41	2,24	1,99
12.	Ústavné právo SR	2,25	2,06	1,94	1,94
13.	Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb*	3,39	3,28	2,62	3,20
14.	Teória štátu a práva	2,49	2,24	2,12	2,26
15.	Ochrana ľudských práv*	2,39	2,28	1,61	2,18
16.	Bezpečnostné služby SR*	1,58	2,18	1,21	2,49
17.	Dopravno-bezpečnostná činnosť 1	3,00	3,11	3,00	2,95
18.	Verejno-poriadková činnosť 1	2,51	3,01	2,33	2,75
19.	Metodika odbornej a telesnej prípravy*	2,58	3,56	2,78	3,43

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 1b Hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM z procesuálnej stránky** hodnotenia kvality výučby sa vyjadrovali z hľadiska či ich **obsah motivoval** nasledujúco - v hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Bezpečnostné služby SR, Teória policajných a bezpečnostných činností a v dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) boli hodnotené predmety Ústavné právo SR, Ochrana ľudských práv, Teória štátu a práva. Najviac predmetov sa umiestnilo v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) a končí na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50). **Priebežnú prípravu** najviac potrebovali podľa hodnotenia študentov, až na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) v predmetoch Ústavné právo SR, Bezpečnostné služby SR, Teória štátu a práva, Ochrana ľudských práv, Občianske právo I/1. V hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnili predmety, Teória policajných a bezpečnostných činností, Správne právo 1. Najmenej ju potrebovali, v intenciách dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) v predmetoch Verejno-poriadková činnosť 1, Ekonómia, Dopravno-bezpečnostná činnosť 1, Cudzí jazyk I a Anglický, Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb, Manažment, Odborná a telesná príprava I/2 a na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) kde sa umiestnili predmety Metodika odbornej a telesnej prípravy, Sociológia, Informatika 1, Psychológia a Odborná prax. Z hľadiska **možností aktivít** zapojenia sa študentov do výučby boli ako najlepšie hodnotené v oblasti **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) predmety Bezpečnostné služby SR, Teória policajných a bezpečnostných činností a na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Ochrana ľudských práv, Ekonómia, Sociológia, Cudzí jazyk I a Anglický, Ústavné právo SR. Najslabšie v tejto oblasti v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) boli hodnotené predmety Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb, Odborná a telesná príprava I/2, Metodika odbornej a telesnej prípravy, Informatika 1, Dopravno-bezpečnostná činnosť 1. Z hľadiska potreby systematickej priebežnej **prípravy na skúšky a zápočty** boli ako najnáročnejšie predmety hodnotené až na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) Ústavné právo SR a Občianske právo I/1. Najmenej ju potrebovali v intenciách dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) v predmetoch Sociológia, Manažment, Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb, Informatika 1, Psychológia, Odborná a telesná príprava I/2, Cudzí jazyk I a Anglický, Metodika odbornej a telesnej prípravy. V hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) sa umiestnil predmet Odborná prax.

Z hodnotenia komponentov **kvality procesuálnej stránky** výučby študentmi **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Bezpečnostné služby SR, Ústavné právo SR, Ochrana ľudských práv, Teória policajných a bezpečnostných činností, Teória štátu a práva. Skôr negatívne hodnotenie v tejto oblasti bolo zistené u predmetov Metodika odbornej a telesnej prípravy, Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb, Psychológia, Odborná prax a Informatika 1.

1c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme vo výskume rešpektovali možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). Vo výskume sme osobitne posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob **hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 13). Za významnú komplexnú kvalitu vysokoškolského učiteľa je možno považovať **pedagogický takt** (otázka č. 14). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke 1c (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

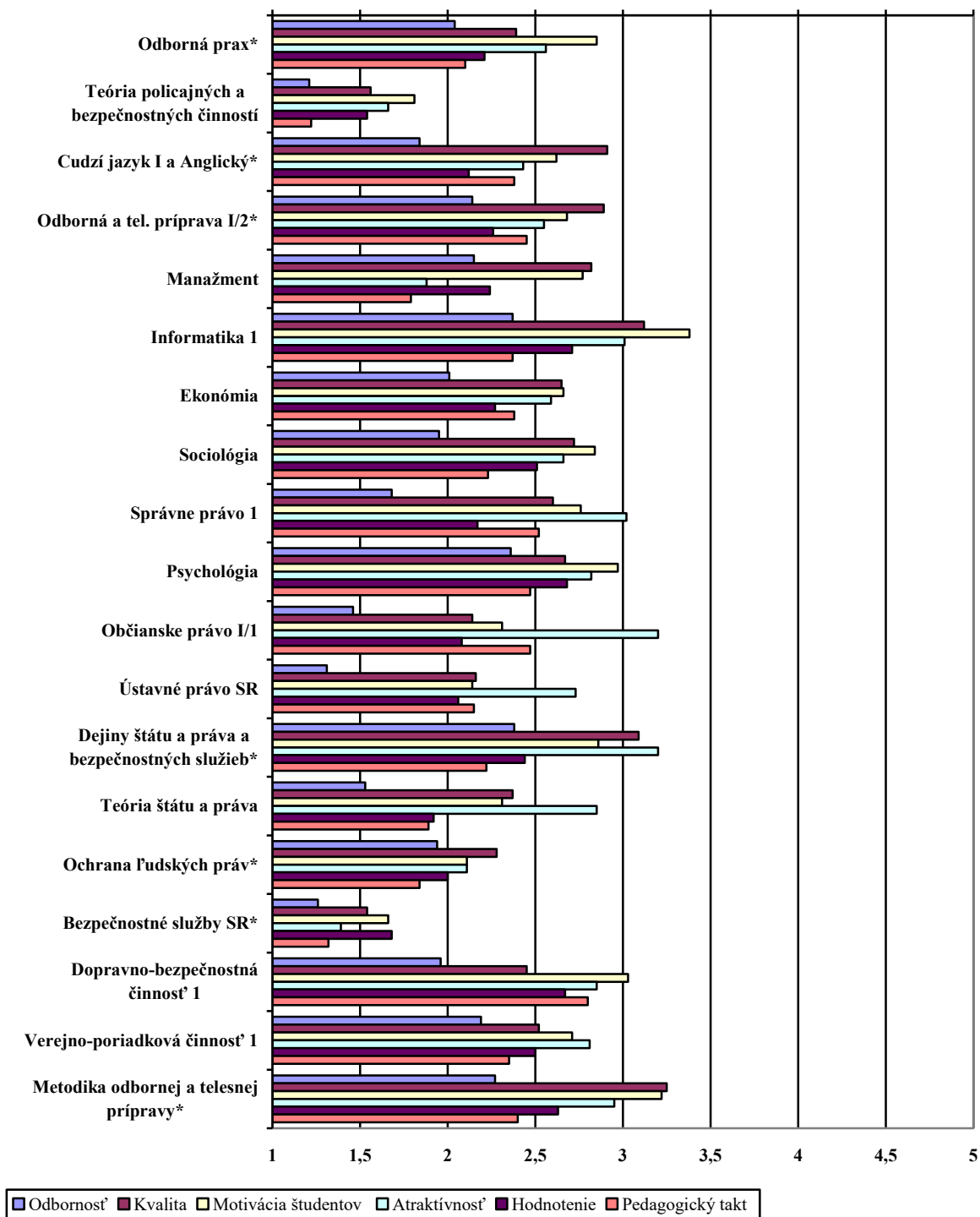
Tabuľka č. 1c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov

	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	13 Hodnotenie	14 Pedag.takt
1.	Odborná prax*	2,04	2,39	2,85	2,56	2,21	2,10
2.	Teória policajných a bezpečnostných činností	1,21	1,56	1,81	1,66	1,54	1,22
3.	Cudzí jazyk I a Anglický*	1,84	2,91	2,62	2,43	2,12	2,38
4.	Odborná a tel. príprava I/2*	2,14	2,89	2,68	2,55	2,26	2,45
5.	Manažment	2,15	2,82	2,77	1,88	2,24	1,79
6.	Informatika I	2,37	3,12	3,38	3,01	2,71	2,37
7.	Ekonómia	2,01	2,65	2,66	2,59	2,27	2,38
8.	Sociológia	1,95	2,72	2,84	2,66	2,51	2,23
9.	Správne právo I	1,68	2,60	2,76	3,02	2,17	2,52
10.	Psychológia	2,36	2,67	2,97	2,82	2,68	2,47
11.	Občianske právo I/1	1,46	2,14	2,31	3,20	2,08	2,47
12.	Ústavné právo SR	1,31	2,16	2,14	2,73	2,06	2,15
13.	Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb*	2,38	3,09	2,86	3,20	2,44	2,22
14.	Teória štátu a práva	1,53	2,37	2,31	2,85	1,92	1,89
15.	Ochrana ľudských práv*	1,94	2,28	2,11	2,11	2,00	1,84
16.	Bezpečnostné služby SR*	1,26	1,54	1,66	1,39	1,68	1,32
17.	Dopravno-bezpečnostná činnosť I	1,96	2,45	3,03	2,85	2,67	2,80
18.	Verejno-poriadková činnosť I	2,19	2,52	2,71	2,81	2,50	2,35
19.	Metodika odbornej a telesnej prípravy*	2,27	3,25	3,22	2,95	2,63	2,40

* povinne voliteľné predmety

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

Graf č. 1c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **študenti prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** k hodnoteniu **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** pristupovali dosť rozdielne predovšetkým cez jednotlivé ponúknuté jej atribúty. V hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety, Teória policajných a bezpečnostných činností, Bezpečnostné služby SR, Ústavné právo SR, Občianske právo I/1. V hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) boli hodnotené predmety Teória štátu a práva, Správne právo 1, Cudzí jazyk I a Anglický, Ochrana ľudských práv, Sociológia a Dopravno-bezpečnostná činnosť 1. Na konci hodnotenia v dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili zostávajúce predmety, Ekonómia, Odborná prax, Odborná a telesná príprava I/2, Manažment, Verejno-poriadková činnosť 1, Metodika odbornej a telesnej prípravy, Psychológia, Informatika 1, Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb. **Obsah a kvalitu výučby** na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) nehodnotili, začína až na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) v predmetoch, Bezpečnostné služby SR, Teória policajných a bezpečnostných činností. Až dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili ďalšie predmety Občianske právo I/1, Ústavné právo SR, Ochrana ľudských práv, Teória štátu a práva, Odborná prax, Dopravno-bezpečnostná činnosť 1. Naopak na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) bolo hodnotených najviac predmetov, Verejno-poriadková činnosť 1, Správne právo 1, Ekonómia, Psychológia, Sociológia, Manažment, Odborná a telesná príprava I/2, Cudzí jazyk I a Anglický. Na konci hodnotenia v intenciách na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa umiestnili predmety, Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb, Informatika 1, Metodika odbornej a telesnej prípravy. **Atraktivnosť činnosti učiteľov** spočívajúcu v hodnotení nápaditosti a využívaní aktívnych vyučovacích metód vo výučbe daného predmetu, hodnotili na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) predmet Bezpečnostné služby SR. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) hodnotenie pokračuje u predmetov Teória policajných a bezpečnostných činností a Manažment. Najviac predmetov bolo hodnotených na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) a to, Odborná a tel. príprava I/2, Odborná prax, Ekonómia, Sociológia, Ústavné právo SR, Verejno-poriadková činnosť 1, Psychológia, Teória štátu a práva, Dopravno-bezpečnostná činnosť 1, Metodika odbornej a telesnej prípravy a na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) Informatika 1, Správne právo 1, Občianske právo I/1, Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb. Hodnotenie **úrovne**

motivácie študenta učiteľom v samostatnej príprave na vyučovanie začína taktiež až na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) v predmetoch Bezpečnostné služby SR, Teória policajných a bezpečnostných činností. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) pokračuje u predmetov Ochrana ľudských práv, Ústavné právo SR, Občianske právo I/1, Teória štátu a práva a končí a na hranici dolnej **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) kde Dopravno-bezpečnostná činnosť 1, Metodika odbornej a telesnej prípravy a Informatika 1. **Spôsob hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach začína na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) kde boli hodnotené predmety Teória policajných a bezpečnostných činností, Bezpečnostné služby SR, Teória štátu a práva, Ochrana ľudských práv. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) bolo hodnotených najviac predmetov, Ústavné právo SR, Občianske právo I/1, Cudzí jazyk I a Anglický, Správne právo 1, Odborná prax, Manažment, Odborná a tel. príprava I/2, Ekonómia, Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb a Verejno-poriadková činnosť 1. Hodnotenie sa uzatvára na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) v predmetoch Sociológia, Metodika odbornej a telesnej prípravy, Dopravno-bezpečnostná činnosť 1, Psychológia a Informatika 1. **Pedagogický takt** vyučujúcich, ich kolegiálne pôsobenie na vytváraní priaznivej študijnej atmosféry, je podobne ako spôsob hodnotenia výsledkov, vcelku pozitívne prijímaný. Na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Teória policajných a bezpečnostných činností, Bezpečnostné služby SR a na úrovni hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) boli hodnotené predmety Manažment, Ochrana ľudských práv, Teória štátu a práva. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) bolo hodnotených najviac predmetov, Odborná prax, Ústavné právo SR, Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb, Sociológia, Verejno-poriadková činnosť 1, Informatika 1, Cudzí jazyk I a Anglický, Ekonómia, Metodika odbornej a telesnej prípravy, Odborná a telesná príprava I/2, Psychológia a Občianske právo I/1. Na konci hodnotenia v intenciách na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) boli hodnotené predmety, Správne právo 1 a Dopravno-bezpečnostná činnosť 1.

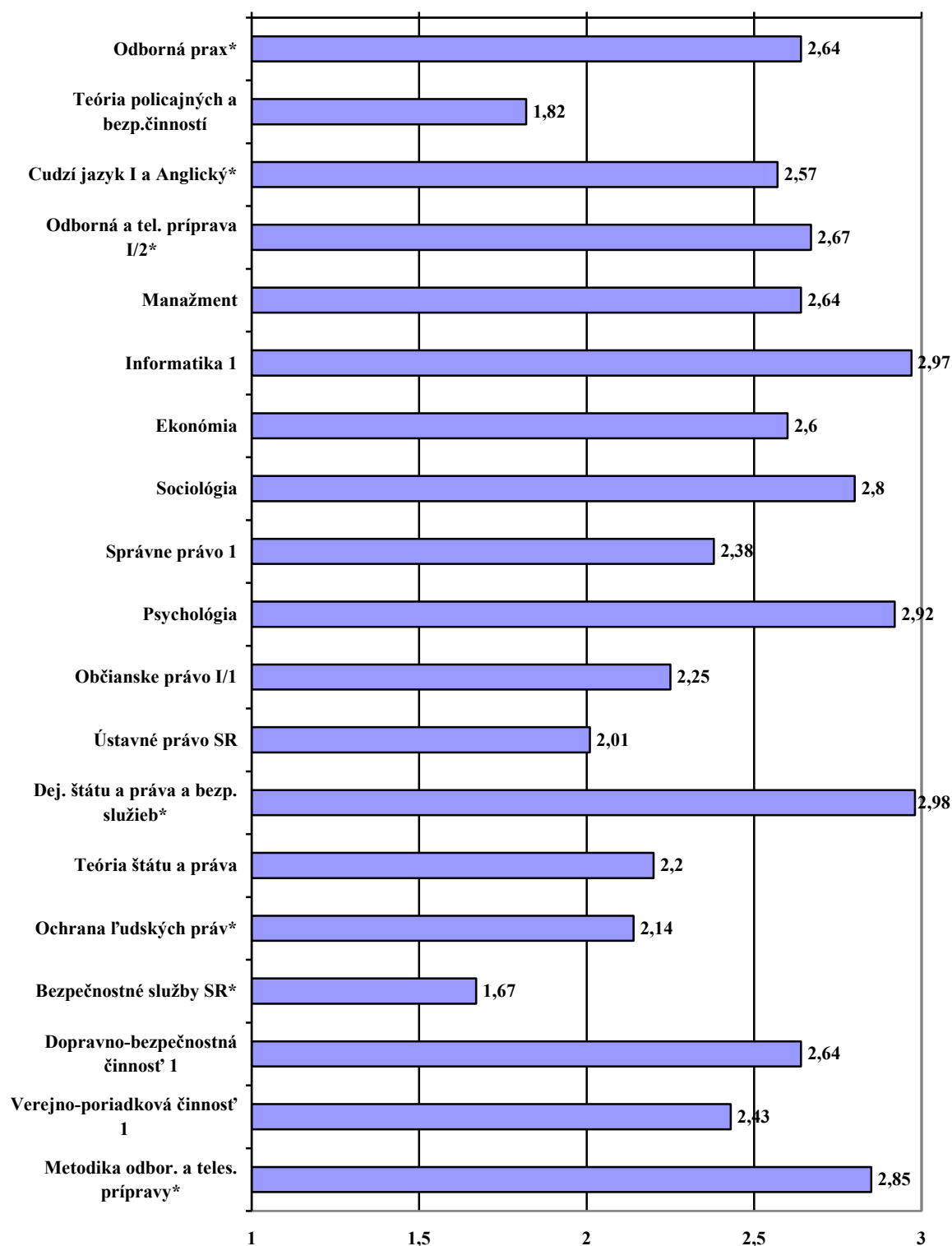
Z hodnotenia komponentov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** študentmi **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Bezpečnostné služby SR, Teória policajných a bezpečnostných činností, Ochrana ľudských práv, Ústavné právo SR a Teória štátu a práva. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Dopravno-

bezpečnostná činnosť 1, Psychológia, Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb, Metodika odbornej a telesnej prípravy a Informatika 1.

1d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov prvého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia

Na základe vyhodnotenia názorov študentov **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 1.A.** a názorne vyjadrené v Grafe č. 1d.

Graf č. 1d Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesuálnej stránky výučby predmetov



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme **najvyššieho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa nenachádza žiadny vyučovaný predmet. V hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili tieto predmety, Bezpečnostné služby SR, Teória policajných a bezpečnostných činností. V pásme, ktoré charakterizuje dolná hranica **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa nachádzajú tieto predmety: Ústavné právo SR, Ochrana ľudských práv, Teória štátu a práva, Občianske právo I/1, Správne právo 1 a Verejno-poriadková činnosť 1. Končí v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) kde boli hodnotené zostávajúce predmety: Cudzí jazyk I a Anglický, Ekológia, Manažment, Odborná prax, Dopravno-bezpečnostná činnosť 1, Odborná a telesná príprava I/2, Sociológia, Metodika odbornej a telesnej prípravy, Psychológia, Informatika 1, Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb.

1e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Bezpečnostné služby SR, Teória policajných a bezpečnostných činností, Ústavné právo SR, Ochrana ľudských práv, Teória štátu a práva. Za najmenej kvalitné sú považované prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Sociológia, Metodika odbornej a telesnej prípravy, Psychológia, Informatika 1, Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	Stupeň spokojnosti	% respondentov
1	veľmi spokojných	8,86
2	spokojných	25,32
3	väčšinou spokojných	51,90
4	väčšinou nespokojných	13,92
5	nespokojných	0
6	veľmi nespokojných	0

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli s výučbou predmetov **spokojní** alebo

väčšinou spokojní (až 77,22%) a spolu počtom veľmi spokojných to predstavuje 86,08% do určitej miery spokojných študentov prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM.
Do určitej miery nespokojných (väčšinou nespokojných) bolo 13,92% študentov.

Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

1. ročníka denného bakalárskeho štúdia v študijnom programe

Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

1. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v **bakalárskom študijnom programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe** (ďalej len „ŠP BSVS“) v **prvom ročníku** denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej stránky výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 1.B.**

1a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti – **prínos a potrebnosť** (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 1a (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame).

Tabuľka č. 1a

Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

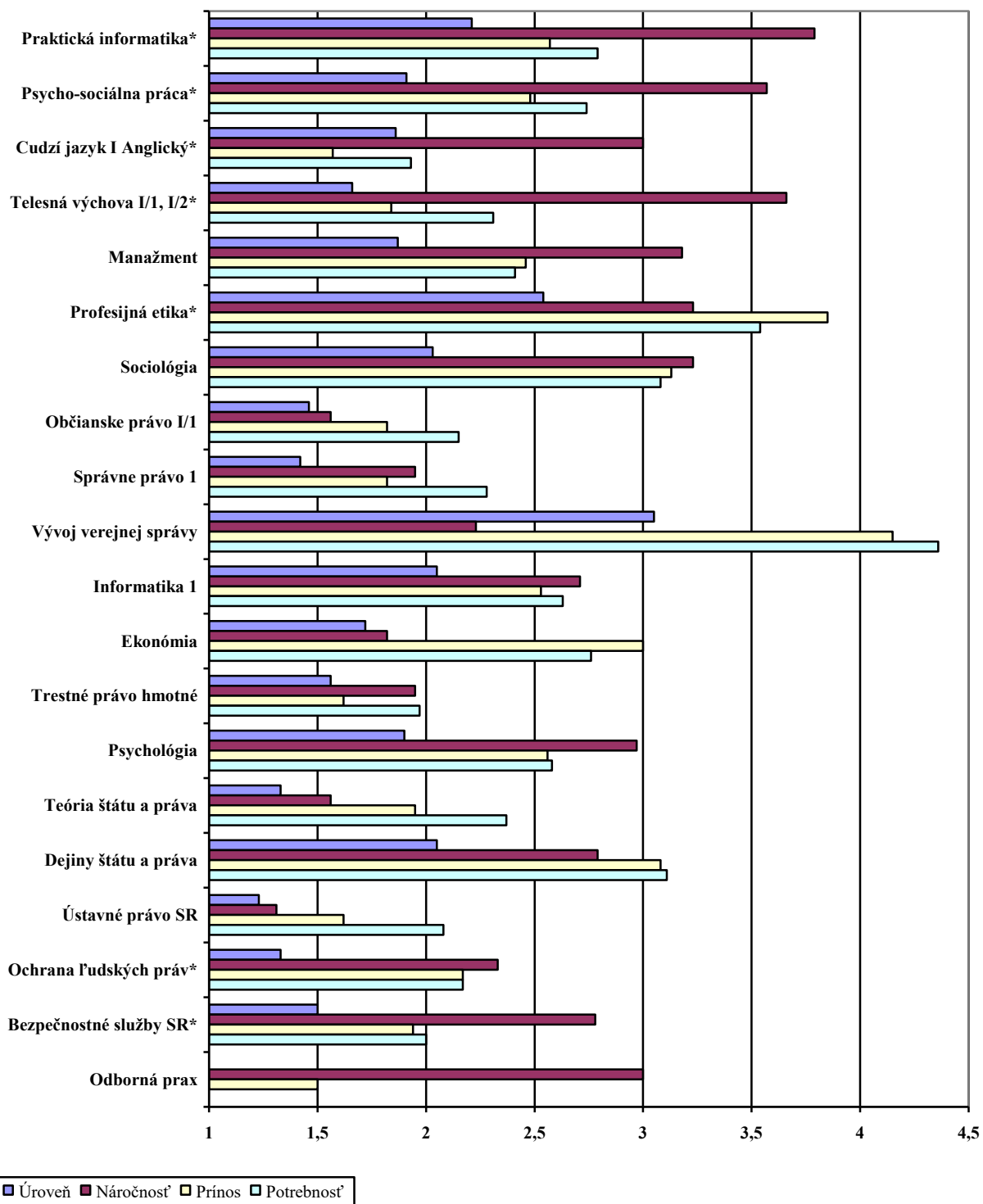
	Predmet	Otázka číslo			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Praktická informatika*	2,21	3,79	2,57	2,79
2.	Psycho-sociálna práca*	1,91	3,57	2,48	2,74
3.	Cudzí jazyk I Anglický*	1,86	3,00	1,57	1,93
4.	Telesná výchova I/1, I/2*	1,66	3,66	1,84	2,31
5.	Manažment	1,87	3,18	2,46	2,41
6.	Profesijná etika*	2,54	3,23	3,85	3,54
7.	Sociológia	2,03	3,23	3,13	3,08
8.	Občianske právo I/1	1,46	1,56	1,82	2,15
9.	Správne právo I	1,42	1,95	1,82	2,28
10.	Vývoj verejnej správy	3,05	2,23	4,15	4,36
11.	Informatika I	2,05	2,71	2,53	2,63
12.	Ekonomia	1,72	1,82	3,00	2,76
13.	Trestné právo hmotné	1,56	1,95	1,62	1,97
14.	Psychológia	1,90	2,97	2,56	2,58
15.	Teória štátu a práva	1,33	1,56	1,95	2,37
16.	Dejiny štátu a práva	2,05	2,79	3,08	3,11
17.	Ústavné právo SR	1,23	1,31	1,62	2,08
18.	Ochrana ľudských práv*	1,33	2,33	2,17	2,17
19.	Bezpečnostné služby SR*	1,50	2,78	1,94	2,00
20.	Odborná prax	1,00	3,00	1,50	1,00

* povinne voliteľné predmety

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 1a

Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **obsah výučby** študenti **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** hodnotia z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) najpozitívnejšie predmety Odborná prax, Ústavné právo SR, Teória štátu a práva, Ochrana ľudských práv, Správne právo 1, Občianske právo I/1, Bezpečnostné služby SR. Do hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) zaradili predmety Trestné právo hmotné, Telesná výchova I/1, I/2, Ekonómia, Cudzí jazyk I Anglický, Manažment, Psychológia, Psycho-sociálna práca a na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) predmety, Sociológia, Informatika 1, Dejiny štátu a práva, Praktická informatika. Na konci hodnotenia nad (AM 3,01) sa umiestnili predmety Profesionálna etika a Vývoj verejnej správy. Z hľadiska hodnotenia **náročnosti** vysokoškolského štúdia zaradujú do oblasti **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnil len jeden predmet, Ústavné právo SR a do hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Občianske právo I/1, Teória štátu a práva, Ekonómia, Správne právo 1, Trestné právo hmotné. Za najmenej náročné považujú v dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Manažment, Profesionálna etika, Sociológia a na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmety Psycho-sociálna práca, Telesná výchova I/1, I/2 a Praktická informatika. Z hľadiska hodnotenia **prínosu** do oblasti **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) do popredia kladú len jeden predmet Odborná prax, ďalšie predmety sa umiestnili až na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), predmety Cudzí jazyk I Anglický, Trestné právo hmotné, Ústavné právo SR, Občianske právo I/1, Správne právo 1, Telesná výchova I/1, I/2, Bezpečnostné služby SR, Teória štátu a práva. Na konci hodnotenia na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) sa nachádzajú predmety Profesionálna etika a Vývoj verejnej správy. Z hľadiska hodnotenia **potrebnosti** pre budúcu profesionálnu činnosť do oblasti **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa zaradil len jeden predmet Odborná prax. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Cudzí jazyk I Anglický, Trestné právo hmotné a Bezpečnostné služby SR. Najviac predmetov sa umiestnilo na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) a to Ústavné právo SR, Občianske právo I/1, Ochrana ľudských práv, Správne právo 1, Telesná výchova I/1, I/2, Teória štátu a práva, Manažment. Na konci hodnotenia potrebnosti nad (AM 3,51) sa umiestnili predmety, Profesionálna etika a Vývoj verejnej správy.

Z hodnotenia **kvality obsahovej stránky** výučby študentmi **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že v popredí sa umiestnili predmety Ústavné právo SR, Odborná prax, Občianske právo I/1, Trestné právo hmotné, Teória štátu a práva. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Dejiny štátu a práva, Praktická informatika, Sociológia, Profesionálna etika, Vývoj verejnej správy.

1b) hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby

V hodnotení kvality procesualnej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie **motivačných a aktivizačných** metód vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 1b (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 1b Hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby

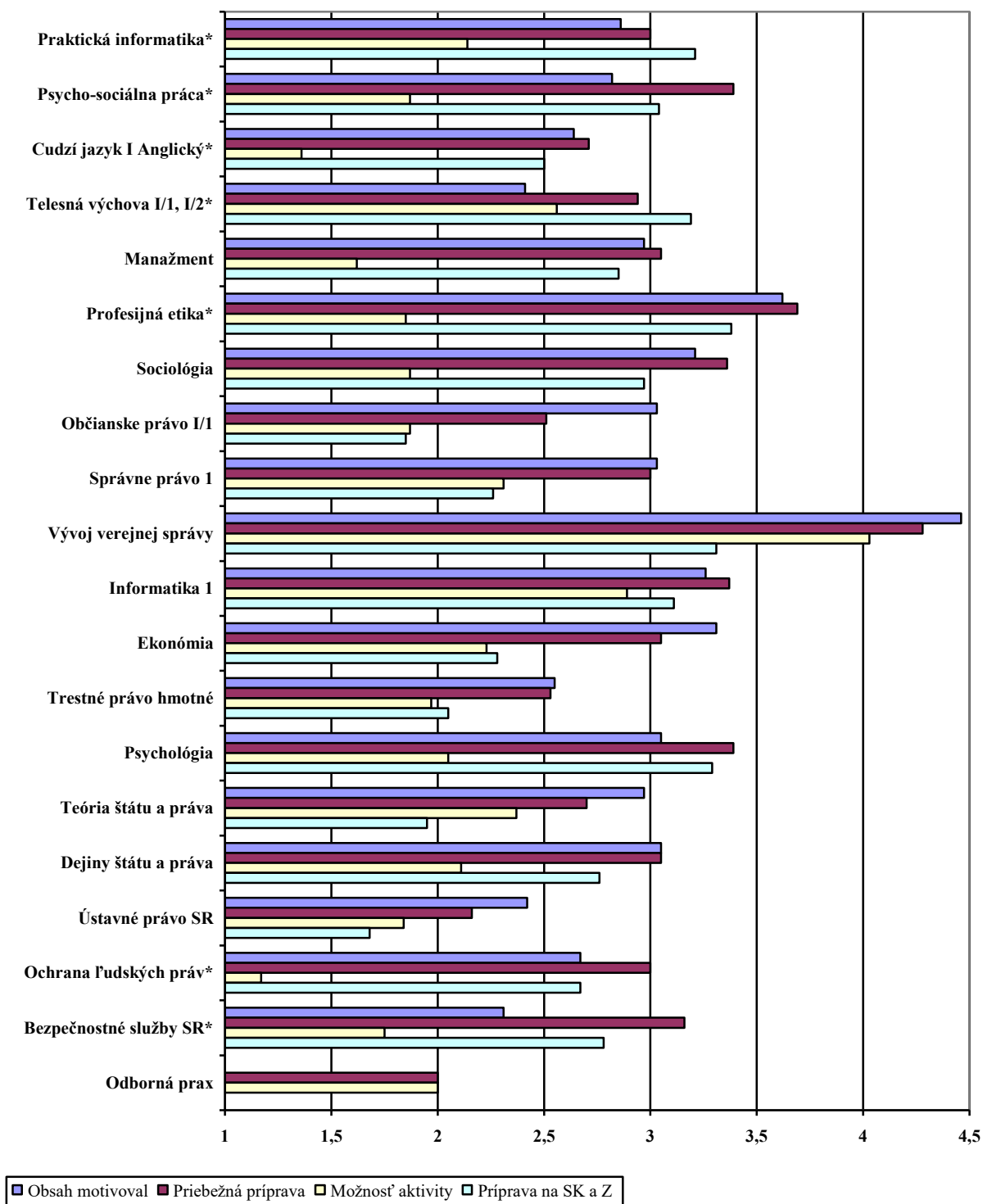
	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Praktická informatika*	2,86	3,00	2,14	3,21
2.	Psycho-sociálna práca*	2,82	3,39	1,87	3,04
3.	Cudzí jazyk I Anglický*	2,64	2,71	1,36	2,50
4.	Telesná výchova I/1, I/2*	2,41	2,94	2,56	3,19
5.	Manažment	2,97	3,05	1,62	2,85
6.	Profesionálna etika*	3,62	3,69	1,85	3,38
7.	Sociológia	3,21	3,36	1,87	2,97
8.	Občianske právo I/1	3,03	2,51	1,87	1,85
9.	Správne právo 1	3,03	3,00	2,31	2,26
10.	Vývoj verejnej správy	4,46	4,28	4,03	3,31
11.	Informatika 1	3,26	3,37	2,89	3,11
12.	Ekonomika	3,31	3,05	2,23	2,28
13.	Trestné právo hmotné	2,55	2,53	1,97	2,05
14.	Psychológia	3,05	3,39	2,05	3,29
15.	Teória štátu a práva	2,97	2,70	2,37	1,95
16.	Dejiny štátu a práva	3,05	3,05	2,11	2,76
17.	Ústavné právo SR	2,42	2,16	1,84	1,68
18.	Ochrana ľudských práv*	2,67	3,00	1,17	2,67
19.	Bezpečnostné služby SR*	2,31	3,16	1,75	2,78
20.	Odborná prax	1,00	2,00	2,00	1,00

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 1b

Hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS z procesuálnej stránky** hodnotenia kvality výučby sa vyjadrovali z hľadiska či ich **obsah motivoval** nasledujúco – v oblasti veľmi **vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnil len jeden predmet, Odborná prax a pokračuje až na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) kde hodnotili predmety, Bezpečnostné služby SR, Telesná výchova I/1, I/2, Ústavné právo SR. Najviac predmetov sa umiestnilo na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) Občianske právo I/1, Správne právo 1, Psychológia, Dejiny štátu a práva, Sociológia, Informatika 1 a Ekonómia. Za najmenej motivačné považujú na hranici **veľmi vysokého negatívneho hodnotenia** (AM 4,51 – 5,00) predmet Vývoj verejnej správy. **Priebežnú prípravu** najviac potrebovali podľa hodnotenia študentov až v oblasti skôr **pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) v predmete Odborná prax a pokračuje na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) v predmete Ústavné právo SR. Najviac hodnotených predmetov bolo v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), Občianske právo I/1, Trestné právo hmotné, Teória štátu a práva, Cudzí jazyk I Anglický, Telesná výchova I/1, I/2, Praktická informatika, Správne právo 1 a Ochrana ľudských práv. Najmenej ju potrebovali, v intenciách hornej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) v predmete Profesionálna etika a na hranici **veľmi vysokého negatívneho hodnotenia** (AM 4,51 – 5,00) predmet Vývoj verejnej správy. Z hľadiska **možností aktivít** zapojenia sa študentov do výučby na úrovni **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) boli hodnotené predmety, Ochrana ľudských práv, Cudzí jazyk I Anglický. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnilo najviac predmetov Manažment, Bezpečnostné služby SR, Ústavné právo SR, Profesionálna etika, Psycho-sociálna práca, Sociológia, Občianske právo I/1, Trestné právo hmotné a Odborná prax. Väčšina zostávajúcich predmetov bola hodnotená v intenciách dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) a na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00). Na konci hodnotenia nad (AM 4,01) predmet, Vývoj verejnej správy. Z hľadiska potreby systematickej priebežnej **prípravy na skúšky a zápočty** bol ako najnáročnejšie na úrovni veľmi **vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) hodnotený predmet, Odborná prax a ďalej pokračuje na úrovni hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) v predmetoch, Ústavné právo SR, Občianske právo I/1, Teória štátu a práva. Väčšina predmetov bola hodnotená v dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Trestné právo hmotné, Správne právo 1, Ekonómia, Cudzí jazyk I Anglický a v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 –

3,00) Ochrana ľudských práv, Dejiny štátu a práva, Bezpečnostné služby SR, Manažment a Sociológia. Najmenej ju potrebovali, v intenciách dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) v predmetoch Psycho-sociálna práca, Informatika 1, Telesná výchova I/1, I/2, Praktická informatika, Psychológia, Vývoj verejnej správy a Profesionálna etika.

Z hodnotenia komponentov **kvality procesualnej stránky** výučby študentmi **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Odborná prax, Ústavné právo SR, Trestné právo hmotné, Cudzí jazyk I Anglický, Občianske právo I/1. Skôr negatívne hodnotenie v tejto oblasti bolo zistené u predmetov Sociológia, Psychológia, Profesionálna etika, Informatika 1, Vývoj verejnej správy.

1c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme vo výskume rešpektovali možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). Vo výskume sme osobitne posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob **hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 13). Za významnú komplexnú kvalitu vysokoškolského učiteľa je možno považovať **pedagogický takt** (otázka č. 14). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke 1c (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

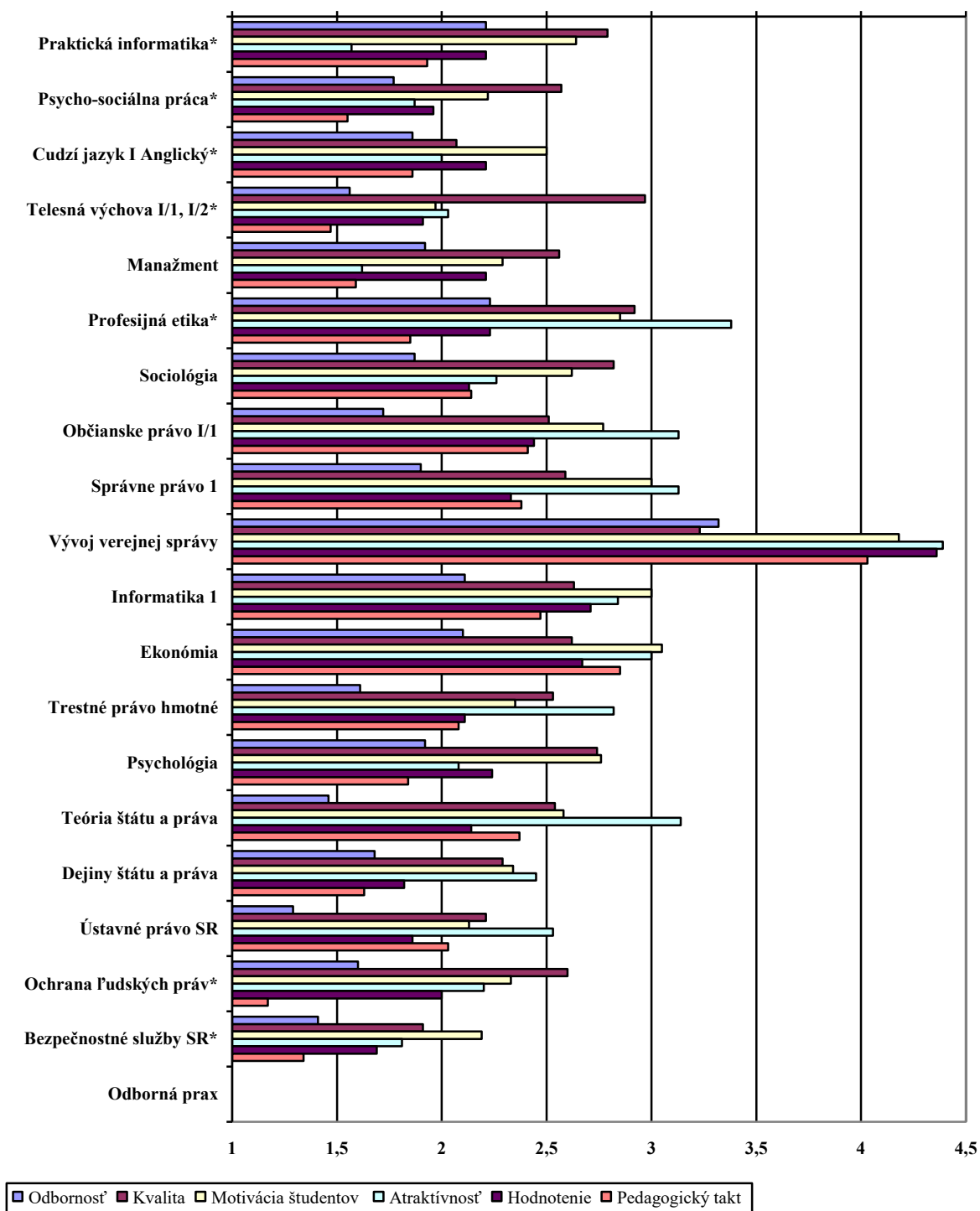
Tabuľka 1c: Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov

	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	13 Hodnotenie	14 Pedag.takt
1.	Praktická informatika*	2,21	2,79	2,64	1,57	2,21	1,93
2.	Psycho-sociálna práca*	1,77	2,57	2,22	1,87	1,96	1,55
3.	Cudzí jazyk I Anglický*	1,86	2,07	2,50	2,00	2,21	1,86
4.	Telesná výchova I/1, I/2*	1,56	2,97	1,97	2,03	1,91	1,47
5.	Manažment	1,92	2,56	2,29	1,62	2,21	1,59
6.	Profesijná etika*	2,23	2,92	2,85	3,38	2,23	1,85
7.	Sociológia	1,87	2,82	2,62	2,26	2,13	2,14
8.	Občianske právo I/1	1,72	2,51	2,77	3,13	2,44	2,41
9.	Správne právo 1	1,90	2,59	3,00	3,13	2,33	2,38
10.	Vývoj verejnej správy	3,32	3,23	4,18	4,39	4,36	4,03
11.	Informatika 1	2,11	2,63	3,00	2,84	2,71	2,47
12.	Ekonómia	2,10	2,62	3,05	3,00	2,67	2,85
13.	Trestné právo hmotné	1,61	2,53	2,35	2,82	2,11	2,08
14.	Psychológia	1,92	2,74	2,76	2,08	2,24	1,84
15.	Teória štátu a práva	1,46	2,54	2,58	3,14	2,14	2,37
16.	Dejiny štátu a práva	1,68	2,29	2,34	2,45	1,82	1,63
17.	Ústavné právo SR	1,29	2,21	2,13	2,53	1,86	2,03
18.	Ochrana ľudských práv*	1,60	2,60	2,33	2,20	2,00	1,17
19.	Bezpečnostné služby SR*	1,41	1,91	2,19	1,81	1,69	1,34
20.	Odborná prax	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

Graf č. 1c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **študenti prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** k hodnoteniu **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** pristupovali dosť rozdielne predovšetkým cez jednotlivé ponúknuté jej atribúty. V hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Odborná prax, Ústavné právo SR, Bezpečnostné služby SR, Teória štátu a práva, na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnilo najviac predmetov Telesná výchova I/1, I/2, Ochrana ľudských práv, Trestné právo hmotné, Dejiny štátu a práva, Občianske právo I/1, Psycho-sociálna práca, Cudzí jazyk I Anglický, Sociológia, Správne právo 1, Manažment a Psychológia. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), sa umiestnili predmety Ekonómia, Informatika 1, Praktická informatika a Profesionálna etika. Na konci hodnotenia v dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa umiestnil predmet Vývoj verejnej správy. **Obsah a kvalitu výučby** v danom predmete, na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) hodnotili v predmete Odborná prax a na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmet, Bezpečnostné služby SR. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety Cudzí jazyk I Anglický, Ústavné právo SR, Dejiny štátu a práva. Naopak na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnilo najviac predmetov a na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa umiestnil predmet Vývoj verejnej správy. **Atraktivnosť činnosti učiteľov** spočívajúcu v hodnotení nápaditosti a využívaní aktívnych vyučovacích metód vo výučbe daného predmetu na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnil len jeden predmet Odborná prax. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) hodnotili predmety Praktická informatika, Manažment, Bezpečnostné služby SR, Psycho-sociálna práca a Cudzí jazyk I Anglický. Na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) boli hodnotené predmety Občianske právo I/1, Správne právo 1, Teória štátu a práva, Profesionálna etika. V dolnej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 4,01 – 4,50) sa umiestnil predmet Vývoj verejnej správy. Hodnotenie **úrovne motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie sa na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnil predmet Odborná prax a na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmet, Telesná výchova I/1, I/2. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety Ústavné právo SR, Bezpečnostné služby SR, Psycho-sociálna práca, Manažment, Ochrana ľudských práv, Dejiny štátu a práva, Trestné právo hmotné, Cudzí jazyk I Anglický. Končí v dolnej hranici skôr

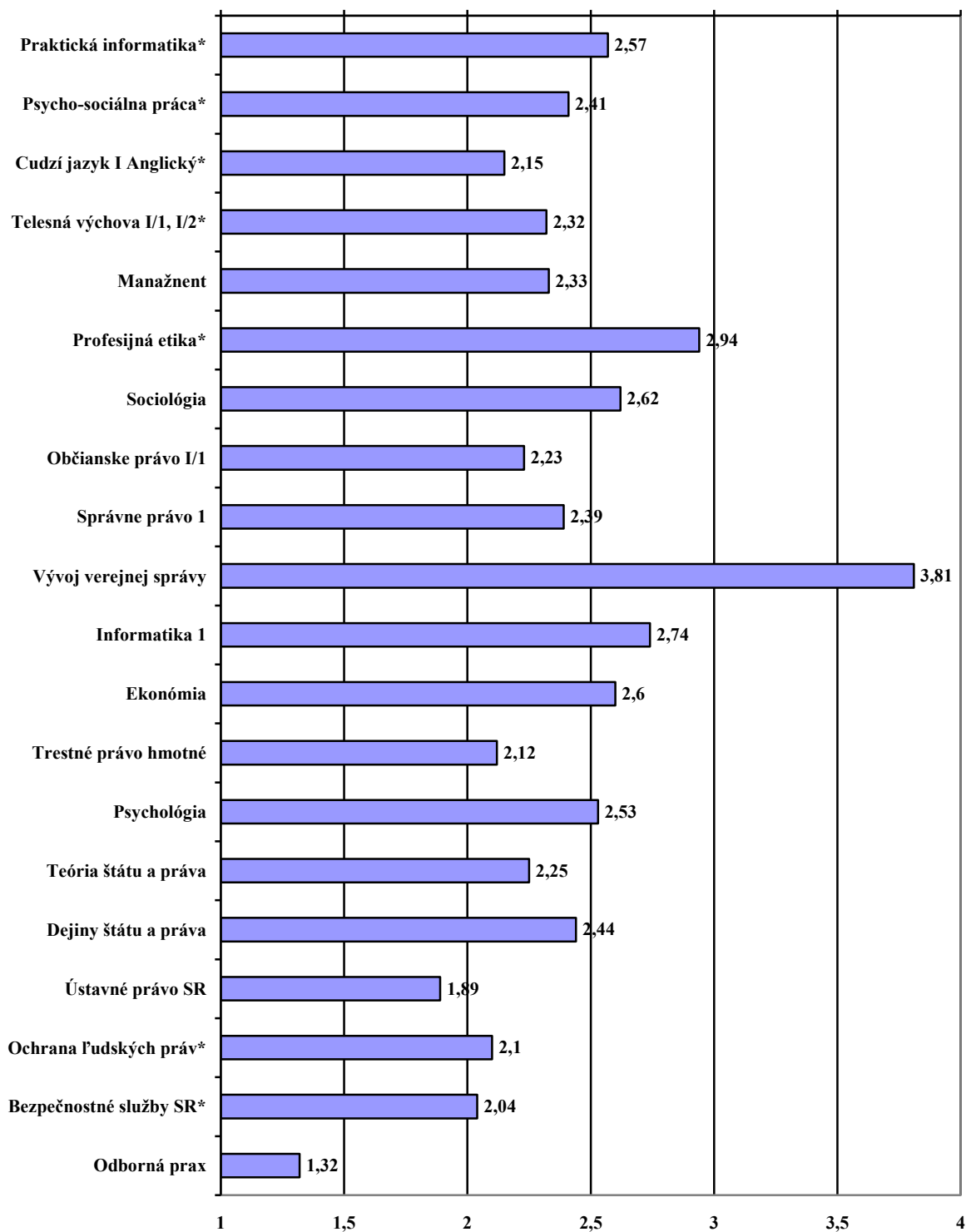
negatívneho hodnotenia (AM 4,01 – 4,50) predmetom, Vývoj verejnej správy. **Spôsob hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach začína na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) opäť v predmete, Odborná prax, pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) kde sa umiestnili predmety Bezpečnostné služby SR, Dejiny štátu a práva, Ústavné právo SR, Telesná výchova I/1, I/2, Psycho-sociálna práca, Ochrana ľudských práv. Opačný pól hodnotenia končí na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) u predmetov Ekonómia a Informatika 1. Na samom konci zas v dolnej hranici skôr **negatívneho hodnotenia** (AM 4,01 – 4,50) Vývoj verejnej správy. **Pedagogický takt** vyučujúcich, ich kolegiálne pôsobenie na vytváraní priaznivej študijnej atmosféry, je vcelku pozitívne prijímaný, na úrovni **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Odborná prax, Ochrana ľudských práv, Bezpečnostné služby SR, Telesná výchova I/1, I/2. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) bolo hodnotených najviac predmetov a to Ústavné právo SR, Trestné právo hmotné, Sociológia, Teória štátu a práva, Správne právo 1, Občianske právo I/1, Informatika 1. Končí v predmetoch Ekonómia a Vývoj verejnej správy.

Z hodnotenia komponentov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** študentmi **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Odborná prax, Bezpečnostné služby SR, Ochrana ľudských práv, Telesná výchova I/1, I/2, Psycho-sociálna práca. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Správne právo 1, Profesionálna etika, Informatika 1, Ekonómia, Vývoj verejnej správy.

1d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov prvého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia

Na základe vyhodnotenia názorov študentov **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 1.B.** a názorne vyjadrené v Grafe č. 1d.

Graf č. 1d Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej stránky výučby predmetov



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme **najvyššieho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnil predmet Odborná prax a pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho**

hodnotenia (AM 1,51 – 2,00) v predmete Ústavné právo SR. Väčšia skupina vyučovaných predmetov sa nachádza v pásme, ktoré charakterizuje dolná hranica **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), kde sa v poradí umiestnili tieto predmety Bezpečnostné služby SR, Ochrana ľudských práv, Trestné právo hmotné, Cudzí jazyk I Anglický, Občianske právo I/1, Teória štátu a práva, Telesná výchova I/1, I/2, Manažment, Správne právo 1, Psychosociálna práca, Dejiny štátu a práva. V hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnili predmety, Psychológia, Praktická informatika, Ekológia, Sociológia, Informatika 1 a Profesionálna etika. Na konci hodnotenia v hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM nad 3,51) uvádzajú predmet Vývoj verejnej správy.

1e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Odborná prax, Ústavné právo SR, Bezpečnostné služby SR, Ochrana ľudských práv, Trestné právo hmotné. Za najmenej kvalitné sú považované prednášky a semináre učiteľov v predmetoch, Ekológia, Sociológia, Informatika 1, Profesionálna etika a Vývoj verejnej správy.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	Stupeň spokojnosti	% respondentov
1	veľmi spokojných	5,56
2	spokojných	16,67
3	väčšinou spokojných	66,67
4	väčšinou nespokojných	8,33
5	nespokojných	2,78
6	veľmi nespokojných	0,00

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli s výučbou predmetov **spokojní, väčšinou spokojní a veľmi spokojní (88,90%), čo predstavuje do určitej miery spokojných študentov prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS**. Do určitej miery väčšinou nespokojných a nespokojných bolo (11,11%) študentov, čo predstavuje menej ako štvrtinu z celkového počtu študentov.

Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

2. ročníka denného bakalárskeho štúdia v študijnom programe

Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku

2. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v **bakalárskom študijnom programe Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku** (ďalej len „ŠP BOOM“) v **druhom ročníku** denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej kvality výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 2.A.**

2a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti – **prínos a potrebnosť** (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 2a (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 2a **Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby**

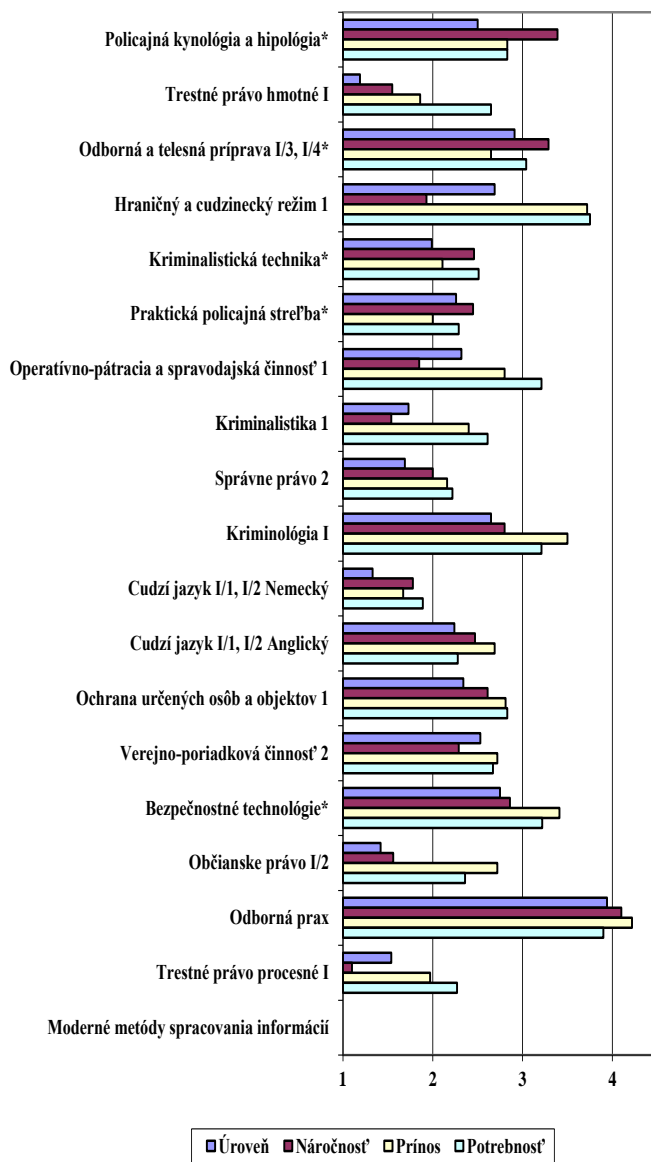
	Predmet	Otázka			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Policijná kynológia a hipológia*	2,50	3,39	2,83	2,83
2.	Trestné právo hmotné I	1,19	1,55	1,86	2,65
3.	Odborná a telesná príprava I/3, I/4*	2,91	3,29	2,65	3,04
4.	Hraničný a cudzinecký režim 1	2,69	1,93	3,72	3,75
5.	Kriminalistická technika*	1,99	2,46	2,11	2,51
6.	Praktická policajná streľba*	2,26	2,45	2,00	2,29
7.	Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 1	2,32	1,85	2,80	3,21
8.	Kriminalistika 1	1,73	1,54	2,40	2,61
9.	Správne právo 2	1,69	2,00	2,16	2,22
10.	Kriminológia I	2,65	2,80	3,50	3,21
11.	Cudzí jazyk I/1, I/2 Nemecký	1,33	1,78	1,67	1,89
12.	Cudzí jazyk I/1, I/2 Anglický	2,24	2,47	2,69	2,28
13.	Ochrana určených osôb a objektov 1	2,34	2,61	2,81	2,83
14.	Verejno-poriadková činnosť 2	2,53	2,29	2,72	2,67
15.	Bezpečnostné technológie*	2,75	2,86	3,41	3,22
16.	Občianske právo I/2	1,42	1,56	2,72	2,36
17.	Odborná prax	3,94	4,10	4,22	3,90
18.	Trestné právo procesné I	1,54	1,10	1,97	2,27
19.	Moderné metódy spracovania informácií	1,00	1,00	1,00	1,00

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takého hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 2a

Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **obsah výučby** študenti **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** z hľadiska úrovne vysokoškolského štúdia hodnotia najpozitívnejšie na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Moderné metódy spracovania informácií, Trestné právo hmotné I, Cudzí jazyk I/1, I/2 Nemecký, Občianske právo I/2. Hodnotenie pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) u predmetov Trestné právo procesné I, Správne právo 2, Kriminalistika 1, Kriminalistická technika. Naopak na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sú uvádzané predmety Verejno-poriadková činnosť 2, Kriminológia I, Hraničný a cudzinecký režim 1, Bezpečnostné technológie, Odborná a telesná príprava I/3, I/4. A na samom konci hodnotenia na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) Odborná prax. Z hľadiska hodnotenia náročnosti vysokoškolského štúdia zaraďujú do oblasti **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) predmety, Moderné metódy spracovania informácií a Trestné právo procesné I. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Kriminalistika 1, Trestné právo hmotné I, Občianske právo I/2, Cudzí jazyk I/1, I/2 Nemecký, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 1, Hraničný a cudzinecký režim 1 a Správne právo 2. Za najmenej náročné považujú na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) predmety Ochrana určených osôb a objektov 1, Kriminológia I, Bezpečnostné technológie a na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) Odborná a telesná príprava I/3, I/4, Policajná kynológia a hipológia. Na konci hodnotenia na dolnej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 4,01 – 4,50) sa opäť umiestnil predmet Odborná prax. Z hľadiska hodnotenia prínosu do popredia kladú na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) predmet Moderné metódy spracovania informácií a na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Cudzí jazyk I/1, I/2 Nemecký, Trestné právo hmotné I, Trestné právo procesné I, Praktická policajná streľba. Najviac predmetov sa umiestnilo na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,50) Odborná a telesná príprava I/3, I/4, Cudzí jazyk I/1, I/2 Anglický, Verejno-poriadková činnosť 2, Občianske právo I/2, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 1, Ochrana určených osôb a objektov 1, Policajná kynológia a hipológia. Za najmenej prínosné hodnotia na dolnej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 4,01 – 4,50) predmet Odborná prax. Z hľadiska hodnotenia potrebnosti pre budúcu profesionálnu činnosť zaraďujú taktiež na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) predmet Moderné metódy spracovania informácií a pokračuje v hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) Cudzí jazyk I/1, I/2 Nemecký. V

oblasti dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Správne právo 2, Trestné právo procesné I, Cudzí jazyk I/1, I/2 Anglický, Praktická policajná streľba, Občianske právo I/2. Na konci hodnotenia potrebnosti sa na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa umiestnili predmety Odborná a telesná príprava I/3, I/4, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 1, Kriminológia I, Bezpečnostné technológie. Ako najhoršie hodnotené predmety v tejto oblasti - hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00), predmety Hraničný a cudzinecký režim 1 a Odborná prax.

Z hodnotenia **kvality obsahovej stránky** výučby študentmi **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že v popredí sa umiestnili predmety Moderné metódy spracovania informácií, Cudzí jazyk I/1, I/2 Nemecký, Trestné právo procesné I, Trestné právo hmotné I, Občianske právo I/2. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety – Odborná a telesná príprava I/3, I/4, Hraničný a cudzinecký režim 1, Kriminológia I, Bezpečnostné technológie, Odborná prax.

2b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie **motivačných a aktivizačných metód** vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 2b (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 2b **Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby**

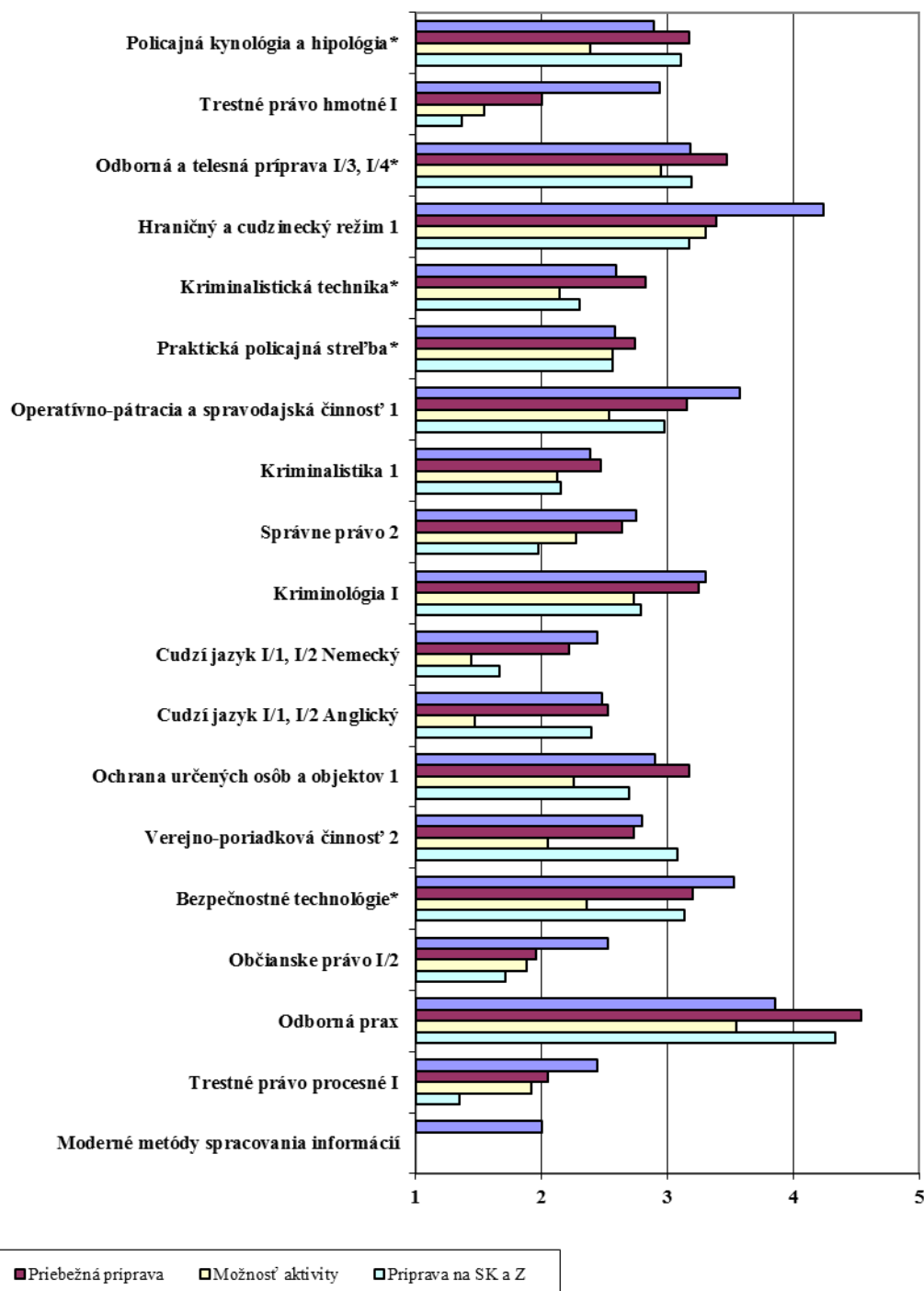
	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Policajná kynológia a hipológia*	2,89	3,17	2,39	3,11
2.	Trestné právo hmotné I	2,94	2,00	1,55	1,37
3.	Odborná a telesná príprava I/3, I/4*	3,18	3,47	2,95	3,19
4.	Hraničný a cudzinecký režim 1	4,24	3,39	3,30	3,17
5.	Kriminalistická technika*	2,59	2,83	2,14	2,30
6.	Praktická policajná streľba*	2,58	2,74	2,57	2,57
7.	Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 1	3,58	3,15	2,54	2,98
8.	Kriminalistika 1	2,39	2,47	2,13	2,15
9.	Správne právo 2	2,75	2,64	2,28	1,98
10.	Kriminológia I	3,30	3,25	2,73	2,79
11.	Cudzí jazyk I/1, I/2 Nemecký	2,44	2,22	1,44	1,67
12.	Cudzí jazyk I/1, I/2 Anglický	2,48	2,53	1,47	2,40
13.	Ochrana určených osôb a objektov 1	2,90	3,17	2,26	2,70
14.	Verejno-poriadková činnosť 2	2,80	2,73	2,05	3,08
15.	Bezpečnostné technológie*	3,53	3,20	2,36	3,14
16.	Občianske právo I/2	2,53	1,96	1,88	1,71
17.	Odborná prax	3,86	4,54	3,55	4,33
18.	Trestné právo procesné I	2,44	2,05	1,92	1,35
19.	Moderné metódy spracovania informácií	2,00	1,00	1,00	1,00

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 2b

Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** z **procesuálnej stránky** hodnotenia kvality výučby sa vyjadrovali z hľadiska či ich **obsah motivoval** nasledujúco – najpozitívnejšie na hranici

hornej **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) uvádzajú predmet Moderné metódy spracovania informácií a pokračuje na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) kde uviedli predmety Kriminalistika 1, Cudzí jazyk I/1, I/2 Nemecký, Trestné právo procesné I, Cudzí jazyk I/1, I/2 Anglický. Na úrovni hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sú uvádzané predmety Občianske právo I/2, Praktická policajná streľba, Kriminalistická technika, Správne právo 2, Verejno-poriadková činnosť 2, Policajná kynológia a hipológia, Ochrana určených osôb a objektov 1, Trestné právo hmotné I. Na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) sú predmety Bezpečnostné technológie, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 1 a Odborná prax. Na samom konci na dolnej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 4,01 – 4,50) sa umiestnil predmet Hraničný a cudzinecký režim 1. **Priebežnú prípravu** najviac potrebovali podľa hodnotenia študentov, na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) v predmete Moderné metódy spracovania informácií a pokračuje na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) v predmetoch Občianske právo I/2 a Trestné právo hmotné I. Na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) v predmetoch Trestné právo procesné I, Cudzí jazyk I/1, I/2 Nemecký a Kriminalistika 1. Najmenej ju potrebovali v intenciách dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) v predmetoch Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 1, Policajná kynológia a hipológia, Ochrana určených osôb a objektov 1, Bezpečnostné technológie, Kriminológia I, Hraničný a cudzinecký režim 1, Odborná a telesná príprava I/3, I/4. Na samom konci nad (AM 4,51), predmet Odborná prax. Z hľadiska **možností aktivít** zapojenia sa študentov do výučby boli ako najlepšie hodnotené na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) predmety, Moderné metódy spracovania informácií, Cudzí jazyk I/1, I/2 Nemecký, Cudzí jazyk I/1, I/2 Anglický a ďalej pokračuje na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Trestné právo hmotné I, Občianske právo I/2 a Trestné právo procesné I. Ďalej ich hodnotili na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Verejno-poriadková činnosť 2, Kriminalistika 1, Kriminalistická technika, Ochrana určených osôb a objektov 1, Správne právo 2, Bezpečnostné technológie, Policajná kynológia a hipológia. Najslabšie v tejto oblasti v intenciách hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) boli hodnotené predmety Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 1, Praktická policajná streľba, Kriminológia I, Odborná a telesná príprava I/3, I/4. A na samom konci, nad (AM 3,01), predmety - Hranič. a cudzinecký režim 1 a Odborná prax. Z hľadiska potreby systematickej priebežnej **prípravy na skúšky a zápočty** boli ako najnáročnejšie na hranici **veľmi vysokého**

pozitívneho hodnotenia (AM 1,00 – 1,50) hodnotené predmety, Moderné metódy spracovania informácií, Trestné právo procesné I, Trestné právo hmotné I a pokračuje na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) v predmetoch Cudzí jazyk I/1, I/2 Nemecký, Občianske právo I/2, Správne právo 2. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) predmety Kriminalistika 1, Kriminalistická technika, Cudzí jazyk I/1, I/2 Anglický. Najmenej ju opäť potrebovali, v intenciách dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) v Verejno-poriadková činnosť 2, Policajná kynológia a hipológia, Bezpečnostné technológie, Hraničný a cudzinecký režim 1, Odborná a telesná príprava I/3, I/4. A na konci hodnotenia, nad (AM 4,01), predmet Odborná prax.

Z hodnotenia komponentov **kvality procesuálnej stránky** výučby študentmi **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Moderné metódy spracovania informácií, Trestné právo procesné I, Cudzí jazyk I/1, I/2 Nemecký, Trestné právo hmotné I, Občianske právo I/2. Skôr negatívne hodnotenie v tejto oblasti bolo zistené u predmetov Bezpečnostné technológie, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 1, Odborná a telesná príprava I/3, I/4, Hraničný a cudzinecký režim 1 a Odborná prax.

2c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov bola vo výskume študentom poskytnutá možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). Vo výskume sme posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob **hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 13). Za významnú komplexnú kvalitu učiteľa považujeme **pedagogický takt** (otázka č. 14). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke 2c (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

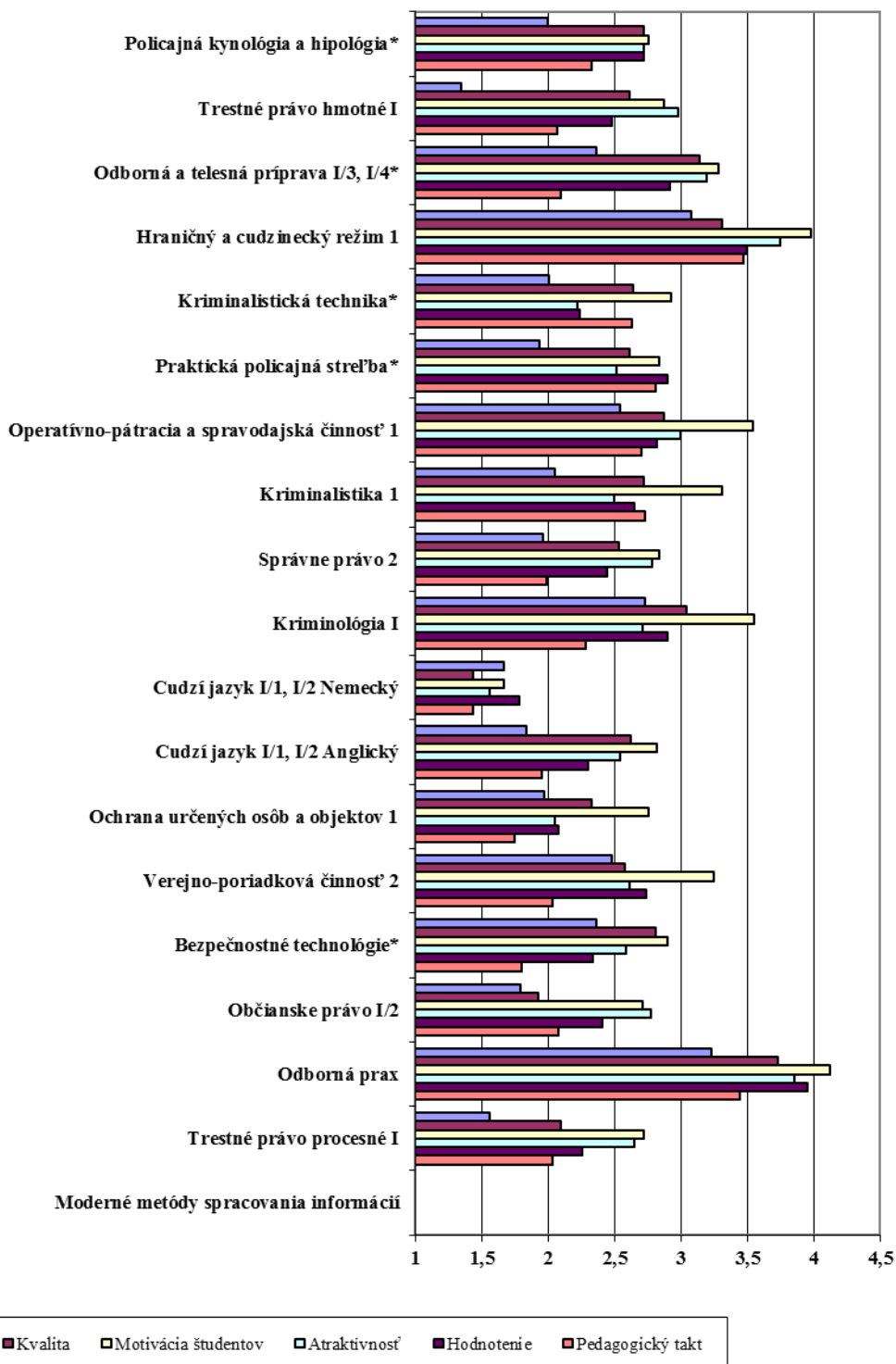
Tabuľka 2c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov

	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	13 Hodnotenie	14 Pedag.takt
1.	Policajná kynológia a hipológia*	2,00	2,72	2,76	2,72	2,72	2,33
2.	Trestné právo hmotné I	1,35	2,61	2,87	2,98	2,48	2,07
3.	Odborná a telesná príprava I/3, I/4*	2,36	3,14	3,28	3,19	2,92	2,10
4.	Hraničný a cudzinecký režim 1	3,08	3,31	3,98	3,75	3,50	3,47
5.	Kriminalistická technika*	2,01	2,64	2,93	2,22	2,24	2,63
6.	Praktická policajná streľba*	1,94	2,61	2,84	2,52	2,90	2,81
7.	Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 1	2,54	2,87	3,54	3,00	2,82	2,70
8.	Kriminalistika 1	2,05	2,72	3,31	2,50	2,65	2,73
9.	Správne právo 2	1,96	2,53	2,84	2,78	2,44	1,99
10.	Kriminológia I	2,73	3,04	3,55	2,71	2,90	2,28
11.	Cudzí jazyk I/1, I/2 Nemecký	1,67	1,44	1,67	1,56	1,78	1,44
12.	Cudzí jazyk I/1, I/2 Anglický	1,84	2,62	2,82	2,54	2,30	1,95
13.	Ochrana určených osôb a objektov 1	1,97	2,33	2,76	2,05	2,08	1,75
14.	Verejno-poriadková činnosť 2	2,48	2,58	3,25	2,61	2,74	2,03
15.	Bezpečnostné technológie*	2,36	2,81	2,90	2,59	2,34	1,80
16.	Občianske právo I/2	1,79	1,93	2,71	2,77	2,41	2,08
17.	Odborná prax	3,23	3,73	4,12	3,85	3,95	3,44
18.	Trestné právo procesné I	1,56	2,10	2,72	2,65	2,26	2,03
19.	Moderné metódy spracovania informácií	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

Graf č. 2c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **študenti druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** k hodnoteniu **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** pristupovali dosť rozdielne predovšetkým cez jednotlivé ponúknuté jej atribúty. V hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu na hranici veľmi **vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Moderné metódy spracovania informácií a Trestné právo hmotné I a na úrovni hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnilo najviac predmetov Trestné právo procesné I, Cudzí jazyk I/1, I/2 Nemecký, Občianske právo I/2, Cudzí jazyk I/1, I/2 Anglický, Praktická policajná streľba, Správne právo 2, Ochrana určených osôb a objektov 1, Policajná kynológia a hipológia. Opačne na konci hodnotenia v dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) boli hodnotené predmety Kriminalistická technika, Kriminalistika 1, Odborná a telesná príprava I/3, I/4, Bezpečnostné technológie, Verejno-poriadková činnosť 2. Na konci hodnotenia v intenciách dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) Hraničný a cudzinecký režim 1, Odborná prax. **Obsah a kvalitu výučby** v danom predmete hodnotili študenti na hranici veľmi **vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) predmety - Moderné metódy spracovania informácií, Cudzí jazyk I/1, I/2 Nemecký a pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmet Občianske právo I/2. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) v predmetoch Trestné právo procesné I, Ochrana určených osôb a objektov 1. Na konci hodnotenia, nad (AM 3,51), predmet Odborná prax. **Atraktivnosť činnosti učiteľov** spočívajúcu v hodnotení nápaditosti a využívaní aktívnych vyučovacích metód vo výučbe daného predmetu hodnotili na hranici veľmi **vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) predmet Moderné metódy spracovania informácií a pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmetom Cudzí jazyk I/1, I/2 Nemecký. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) hodnotili predmety Ochrana určených osôb a objektov 1, Kriminalistická technika a Kriminalistika 1. Najviac predmetov sa umiestnilo na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) Praktická policajná streľba, Cudzí jazyk I/1, I/2 Anglický, Bezpečnostné technológie, Verejno-poriadková činnosť 2, Trestné právo procesné I, Kriminológia I, Policajná kynológia a hipológia, Občianske právo I/2, Správne právo 2, Trestné právo hmotné I, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 1. Na konci hodnotenia na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) Hranic. a cudzinecký režim 1 a Odborná prax. Hodnotenie **úrovne motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie začína už na hranici veľmi **vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM

1,00 – 1,50) v predmete Moderné metódy spracovania informácií a pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) v predmete Cudzí jazyk I/1, I/2 Nemecký. Hodnotenie pokračuje až na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) kde sa umiestnili predmety Občianske právo I/2, Trestné právo procesné I, Policajná kynológia a hipológia, Ochrana určených osôb a objektov 1, Cudzí jazyk I/1, I/2 Anglický, Praktická policajná streľba, Správne právo 2, Trestné právo hmotné I, Bezpečnostné technológie a Kriminologická technika. Na konci hodnotenia, nad (AM 4,00) predmet Odborná prax. **Spôsob hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach je vnímaný nasledovne. Najlepšie, na hranici veľmi **vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnil predmet Moderné metódy spracovania informácií a pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), kde bol hodnotený predmet Cudzí jazyk I/1, I/2 Nemecký. Najviac predmetov bolo hodnotených na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Ochrana určených osôb a objektov 1, Kriminologická technika, Trestné právo procesné I, Cudzí jazyk I/1, I/2 Anglický, Bezpečnostné technológie, Občianske právo I/2, Správne právo 2, Trestné právo hmotné I. Na konci hodnotenia na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa umiestnili predmety Hranič. a cudzinecký režim 1, Odborná prax. **Pedagogický takt** vyučujúcich, ich kolegiálne pôsobenie na vytváraní priaznivej študijnej atmosféry, je rovnako ako úroveň odbornej spôsobilosti, vcelku pozitívnejšie prijímaný. Na hranici veľmi **vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Moderné metódy spracovania informácií, Cudzí jazyk I/1, I/2 Nemecký a pokračuje na úrovni hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) kde sa umiestnili tieto predmety Ochrana určených osôb a objektov 1, Bezpečnostné technológie, Cudzí jazyk I/1, I/2 Anglický a Správne právo 2. Pokračuje na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) a to predmety Verejno-poriadková činnosť 2, Trestné právo procesné I, Trestné právo hmotné I, Občianske právo I/2, Odborná a telesná príprava I/3, I/4, Kriminológia I, Policajná kynológia a hipológia. Na konci hodnotenia na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa umiestnili Odborná prax, Hraničný a cudzinecký režim 1.

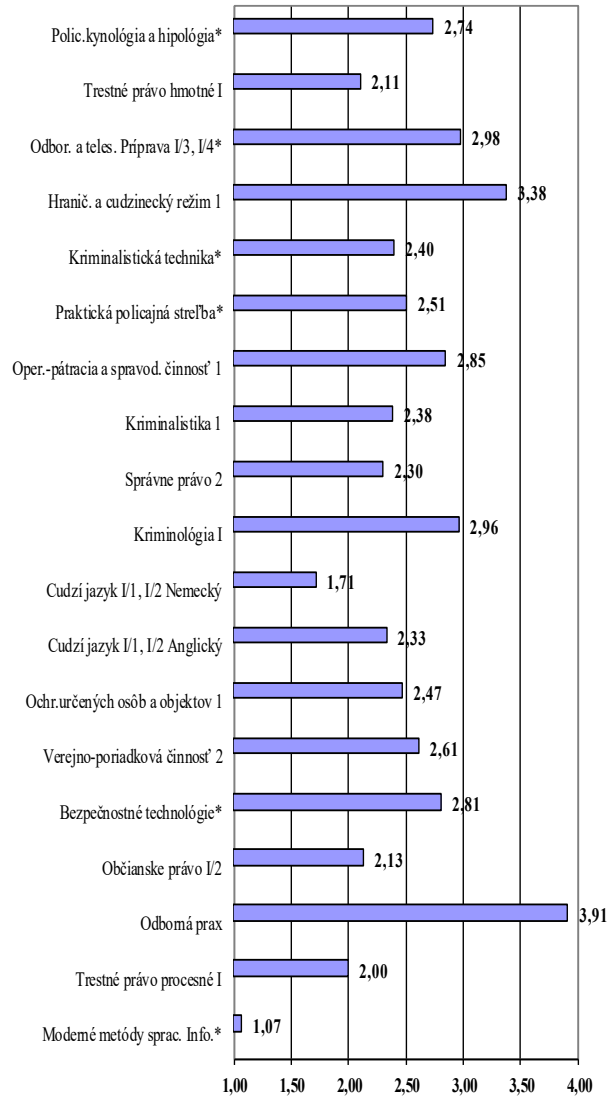
Z hodnotenia komponentov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** študentmi **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Moderné metódy spracovania informácií, Cudzí jazyk I/1, I/2 Nemecký, Ochrana určených osôb a objektov 1, Trestné právo procesné I, Občianske právo I/2. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety

Odborná a telesná príprava I/3, I/4, Kriminológia I, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 1, Hranič. a cudzinecký režim 1 a Odborná prax.

2d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov druhého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia

Na základe vyhodnotenia názorov študentov **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 2.A.** a názorne je vyjadrený v **Grafe č. 2d.**

Graf č. 2d Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej stránky výučby predmetov



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme **najvyššieho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa nachádza vyučovaný predmet Moderné metódy spracovania informácií. V hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Cudzí jazyk I/1, I/2 Nemecký, Trestné právo procesné I. V pásme, ktoré charakterizuje dolná hranica **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), sa nachádzajú vyučované predmety Trestné právo hmotné I, Občianske právo I/2, Správne právo 2, Cudzí jazyk I/1, I/2 Anglický,

Kriminalistika 1, Kriminalistická technika, Ochrana určených osôb a objektov 1. Na konci hodnotenia v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa v poradí umiestnili tieto predmety Praktická policajná streľba, Verejno-poriadková činnosť 2, Policajná kynológia a hipológia, Bezpečnostné technológie, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 1, Kriminológia, Odborná a telesná príprava I/3, I/4. Na konci hodnotenia na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) Hraničný a cudzinecký režim 1 a Odborná prax.

2e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Moderné metódy spracovania informácií, Cudzí jazyk I/1, I/2 Nemecký, Trestné právo procesné I, Trestné právo hmotné I, Občianske právo I/2. Najnegatívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 1, Kriminológia I, Odborná a telesná príprava I/3, I/4, Hraničný a cudzinecký režim 1, Odborná prax. Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	Stupeň spokojnosti	% respondentov
1	veľmi spokojných	2,78
2	spokojných	16,67
3	väčšinou spokojných	50,00
4	väčšinou nespokojných	13,89
5	nespokojných	16,67
6	veľmi nespokojných	0,00

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli s výučbou predmetov **veľmi spokojní, spokojní a väčšinou spokojní (69,45%), tak že do určitej miery spokojných študentov druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP OOM. Do určitej miery nespokojných (väčšinou nespokojných, nespokojných) bolo 30,56%** študentov, čo predstavuje **viac ako štvrtinu** študentov daného ročníka.

Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

2. ročníka denného bakalárskeho štúdia v študijnom programe

Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

2. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v **bakalárskom študijnom programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe** (ďalej len „ŠP BSVS“) v **druhom ročníku** denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej kvality výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 2.B.**

2a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti - **prínos a potrebnosť** (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 2a (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 2a: **Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby**

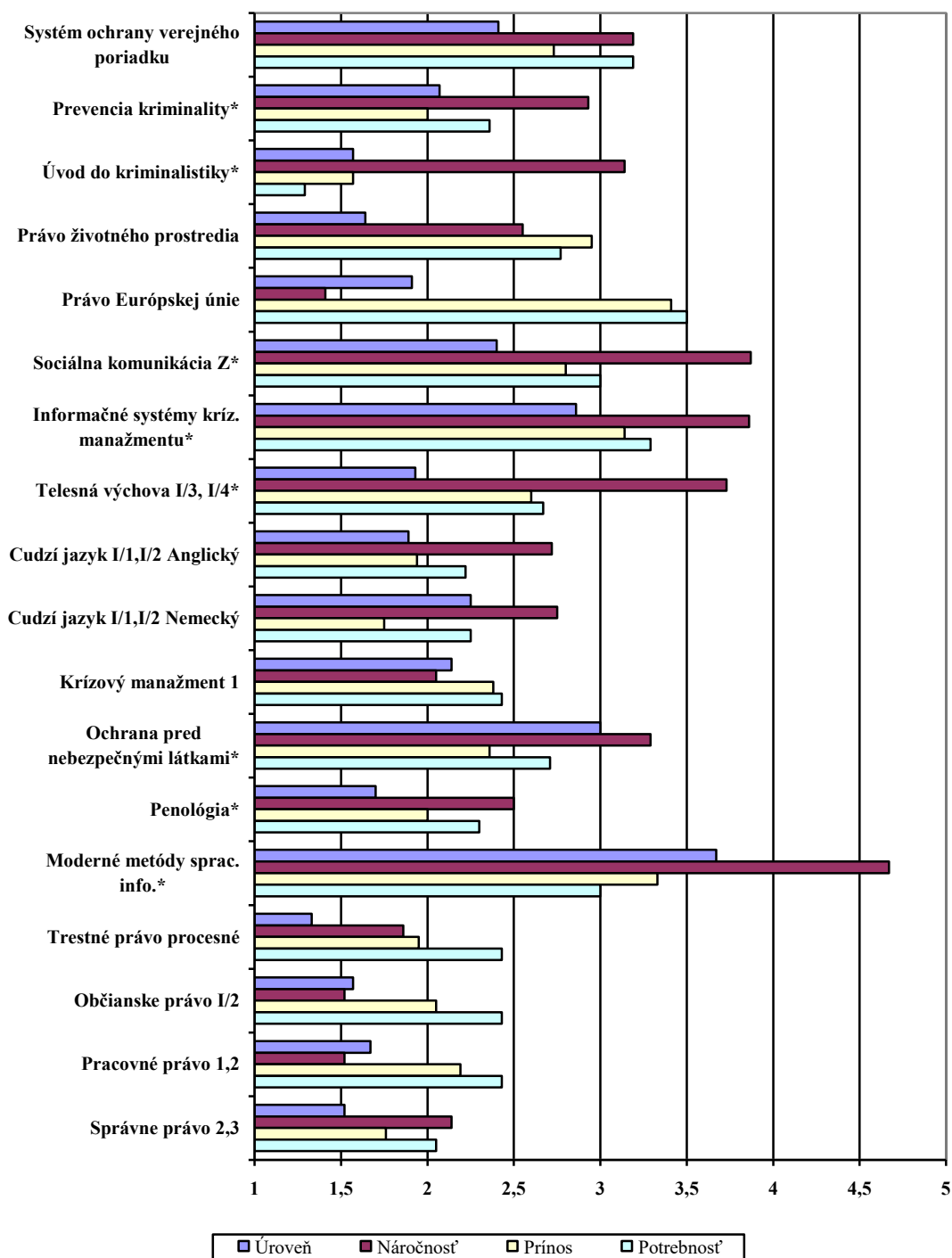
	Predmet	Otázka			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Systém ochrany verejného poriadku	2,41	3,19	2,73	3,19
2.	Prevenčia kriminality*	2,07	2,93	2,00	2,36
3.	Úvod do kriminalistiky*	1,57	3,14	1,57	1,29
4.	Právo životného prostredia	1,64	2,55	2,95	2,77
5.	Právo Európskej únie	1,91	1,41	3,41	3,50
6.	Sociálna komunikácia Z*	2,40	3,87	2,80	3,00
7.	Informačné systémy krízového manažmentu*	2,86	3,86	3,14	3,29
8.	Telesná výchova I/3, I/4*	1,93	3,73	2,60	2,67
9.	Cudzí jazyk I/1,I/2 Anglický	1,89	2,72	1,94	2,22
10.	Cudzí jazyk I/1,I/2 Nemecký	2,25	2,75	1,75	2,25
11.	Krízový manažment 1	2,14	2,05	2,38	2,43
12.	Ochrana pred nebezpečnými látkami*	3,00	3,29	2,36	2,71
13.	Penológia*	1,70	2,50	2,00	2,30
14.	Moderné metódy spracovania informácií*	3,67	4,67	3,33	3,00
15.	Trestné právo procesné	1,33	1,86	1,95	2,43
16.	Občianske právo I/2	1,57	1,52	2,05	2,43
17.	Pracovné právo 1,2	1,67	1,52	2,19	2,43
18.	Správne právo 2,3	1,52	2,14	1,76	2,05

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 2a

Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **obsah výučby** študenti **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** hodnotia z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnil jeden predmet, Trestné právo procesné. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) hodnotia predmety Správne právo 2,3, Úvod do kriminalistiky, Občianske právo I/2, Právo životného prostredia, Pracovné právo 1,2, Penológia, Cudzí jazyk I/1,I/2 Anglický, Právo Európskej únie, Telesná výchova I/3, I/4. Opačne v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnili predmety, Informačné systémy krízového manažmentu, Ochrana pred nebezpečnými látkami a na samom konci na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmet Moderné metódy spracovania informácií. Z hľadiska hodnotenia **náročnosti** vysokoškolského štúdia hodnotenie začína na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) v predmete Právo Európskej únie a pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) Občianske právo I/2, Pracovné právo 1,2, Trestné právo procesné. Končí na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) Telesná výchova I/3, I/4, Informačné systémy krízového manažmentu, Sociálna komunikácia Z a na hranici **veľmi vysokého negatívneho hodnotenia** (AM 4,51 – 5,00) Moderné metódy spracovania informácií. Z hľadiska hodnotenia **prínosu** sa na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) neumiestnil žiaden predmet. Do oblasti hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) zaraďujeme predmety Úvod do kriminalistiky, Cudzí jazyk I/1,I/2 Nemecký, Správne právo 2,3, Cudzí jazyk I/1,I/2 Anglický, Trestné právo procesné, Prevencia kriminality a Penológia. Za najmenej prínosné hodnotia na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Informačné systémy krízového manažmentu, Moderné metódy spracovania informácií, Právo Európskej únie. Z hľadiska hodnotenia **potrebnosti** pre budúcu profesionálnu činnosť zaraďujú do oblasti hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) Úvod do kriminalistiky a pokračuje až v oblasti dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) predmetmi Správne právo 2,3, Cudzí jazyk I/1,I/2 Anglický, Cudzí jazyk I/1,I/2 Nemecký, Penológia, Prevencia kriminality, Krízový manažment 1, Trestné právo procesné, Občianske právo I/2, Pracovné právo 1,2. Na konci hodnotenia potrebnosti zaradili na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Systém ochrany verejného poriadku, Informačné systémy krízového manažmentu, Právo Európskej únie.

Z hodnotenia **kvality obsahovej stránky** výučby študentmi **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že v popredí sa umiestnili predmety Správne právo 2,3, Úvod do kriminalistiky, Trestné právo procesné, Občianske právo I/2 a Pracovné právo 1,2. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Ochrana pred nebezpečnými látkami, Systém ochrany verejného poriadku, Sociálna komunikácia Z, Informačný systém krízového manažmentu, Moderné metódy spracovania informácií.

2b) hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby

V hodnotení kvality procesualne stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie **motivačných a aktivizačných** metód vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 2b (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

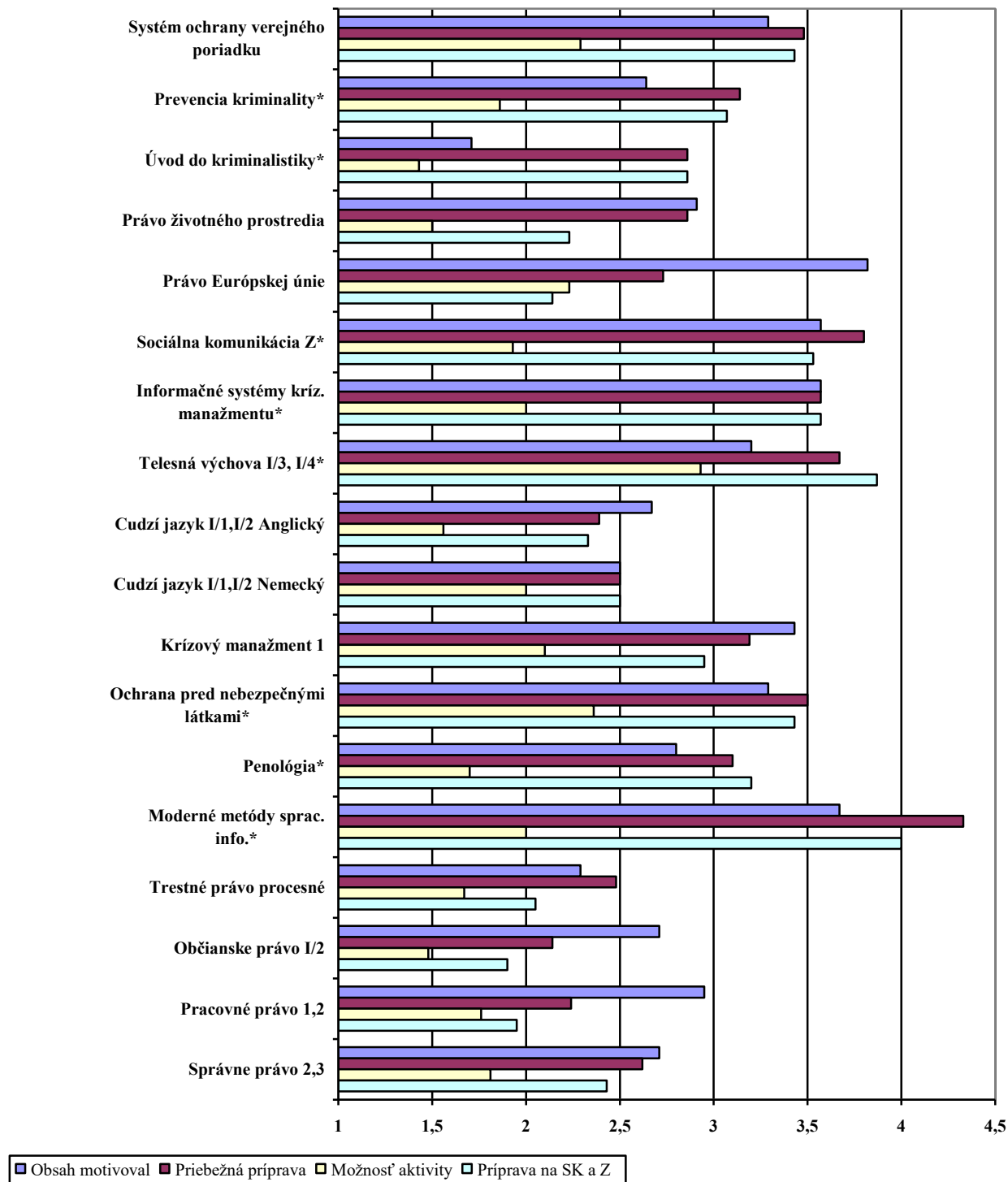
Tabuľka č. 2b **Hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby**

	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Systém ochrany verejného poriadku	3,29	3,48	2,29	3,43
2.	Prevenia kriminality*	2,64	3,14	1,86	3,07
3.	Úvod do kriminalistiky*	1,71	2,86	1,43	2,86
4.	Právo životného prostredia	2,91	2,86	1,50	2,23
5.	Právo Európskej únie	3,82	2,73	2,23	2,14
6.	Sociálna komunikácia Z*	3,57	3,80	1,93	3,53
7.	Informačné systémy krízového manažmentu*	3,57	3,57	2,00	3,57
8.	Telesná výchova I/3, I/4*	3,20	3,67	2,93	3,87
9.	Cudzí jazyk I/1,I/2 Anglický	2,67	2,39	1,56	2,33
10.	Cudzí jazyk I/1,I/2 Nemecký	2,50	2,50	2,00	2,50
11.	Krízový manažment 1	3,43	3,19	2,10	2,95
12.	Ochrana pred nebezpečnými látkami*	3,29	3,50	2,36	3,43
13.	Penológia*	2,80	3,10	1,70	3,20
14.	Moderné metódy spracovania informácií*	3,67	4,33	2,00	4,00
15.	Trestné právo procesné	2,29	2,48	1,67	2,05
16.	Občianske právo I/2	2,71	2,14	1,48	1,90
17.	Pracovné právo 1,2	2,95	2,24	1,76	1,95
18.	Správne právo 2,3	2,71	2,62	1,81	2,43

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 2b Hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS z procesuálnej stránky** hodnotenia kvality výučby sa vyjadrovali z hľadiska či ich **obsah motivoval** pomerne kriticky. Začína až na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), Úvod do kriminalistiky a pokračuje v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) a to Trestné právo procesné a

Cudzí jazyk I/1,I/2 Nemecký. V intenciách dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa umiestnili predmety, Telesná výchova I/3, I/4, Systém ochrany verejného poriadku, Ochrana pred nebezpečnými látkami, Krízový manažment 1. Za najmenej motivačný považujú na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmety Sociálna komunikácia Z, Informačné systémy krízového manažmentu, Moderné metódy spracovania informácií, Právo Európskej únie. Pomerne kriticky hodnotili aj **priebežnú prípravu**, ktorú najviac potrebovali podľa hodnotenia študentov, už na úrovni **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,00 – 2,50) v predmetoch, Občianske právo I/2, Pracovné právo 1,2, Cudzí jazyk I/1,I/2 Anglický, Trestné právo procesné, Cudzí jazyk I/1,I/2 Nemecký a pokračuje až na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) Správne právo 2,3, Právo Európskej únie, Úvod do kriminalistiky, Právo životného prostredia. Na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50), Penológia, Prevencia kriminality, Krízový manažment 1, Systém ochrany verejného poriadku, Ochrana pred nebezpečnými látkami. Najmenej ju potrebovali, v intenciách hornej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) v predmetoch Informačné systémy krízového manažmentu, Telesná výchova I/3, I/4, Sociálna komunikácia Z a nad (AM 4,01) sa umiestnil predmet, Moderné metódy spracovania informácií. Z hľadiska **možností aktivít** zapojenia sa študentov do výučby, ktoré boli hodnotené v rámci procesuálnej stránky najpozitívnejšie, ako najlepšie na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) Úvod do kriminalistiky, Občianske právo I/2 a Právo životného prostredia na úrovni hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnilo najviac predmetov, Cudzí jazyk I/1,I/2 Anglický, Trestné právo procesné, Penológia, Pracovné právo 1,2, Správne právo 2,3, Prevencia kriminality, Sociálna komunikácia Z, Informačné systémy krízového manažmentu, Cudzí jazyk I/1,I/2 Nemecký, Moderné metódy spracovania informácií. V oblasti, v dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), Krízový manažment 1, Právo Európskej únie, Systém ochrany verejného poriadku, Ochrany pred nebezpečnými látkami a na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) predmet Telesná výchova I/3, I/4. Z hľadiska potreby systematickej priebežnej **prípravy na**

skúšky a zápočty ako najnáročnejšie začína, na úrovni hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) Občianske právo I/2 a Pracovné právo 1,2 a pokračuje v dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), Trestné právo procesné, Právo Európskej únie, Právo životného prostredia, Cudzí jazyk I/1,I/2 Anglický, Správne právo 2,3

Cudzí jazyk I/1,I/2 Nemecký. Najmenej ju potrebovali, v intenciách dolnej hranice **skôr priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50), v predmetoch Prevencia kriminality, Penológia, Systém ochrany verejného poriadku, Ochrana pred nebezpečnými látkami a na konci hodnotenia v hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00), - Moderné metódy spracovania informácií.

Z hodnotenia komponentov **kvality procesuálnej stránky** výučby študentmi **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Občianske právo I/2, Trestné právo procesné, Úvod do kriminalistiky, Pracovné právo 1,2, Cudzí jazyk I/1,I/2 Anglický. Skôr negatívne hodnotenie v tejto oblasti bolo zistené u predmetov Ochrana pred nebezpečnými látkami, Informačné systémy krízového manažmentu, Sociálna komunikácia Z, Telesná výchova I/3, I/4, Moderné metódy spracovania informácií.

2c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme vo výskume rešpektovali možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). Vo výskume sme osobitne posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob **hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 13). Za významnú komplexnú kvalitu vysokoškolského učiteľa je možno považovať **pedagogický takt** (otázka č. 14). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke 2c (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

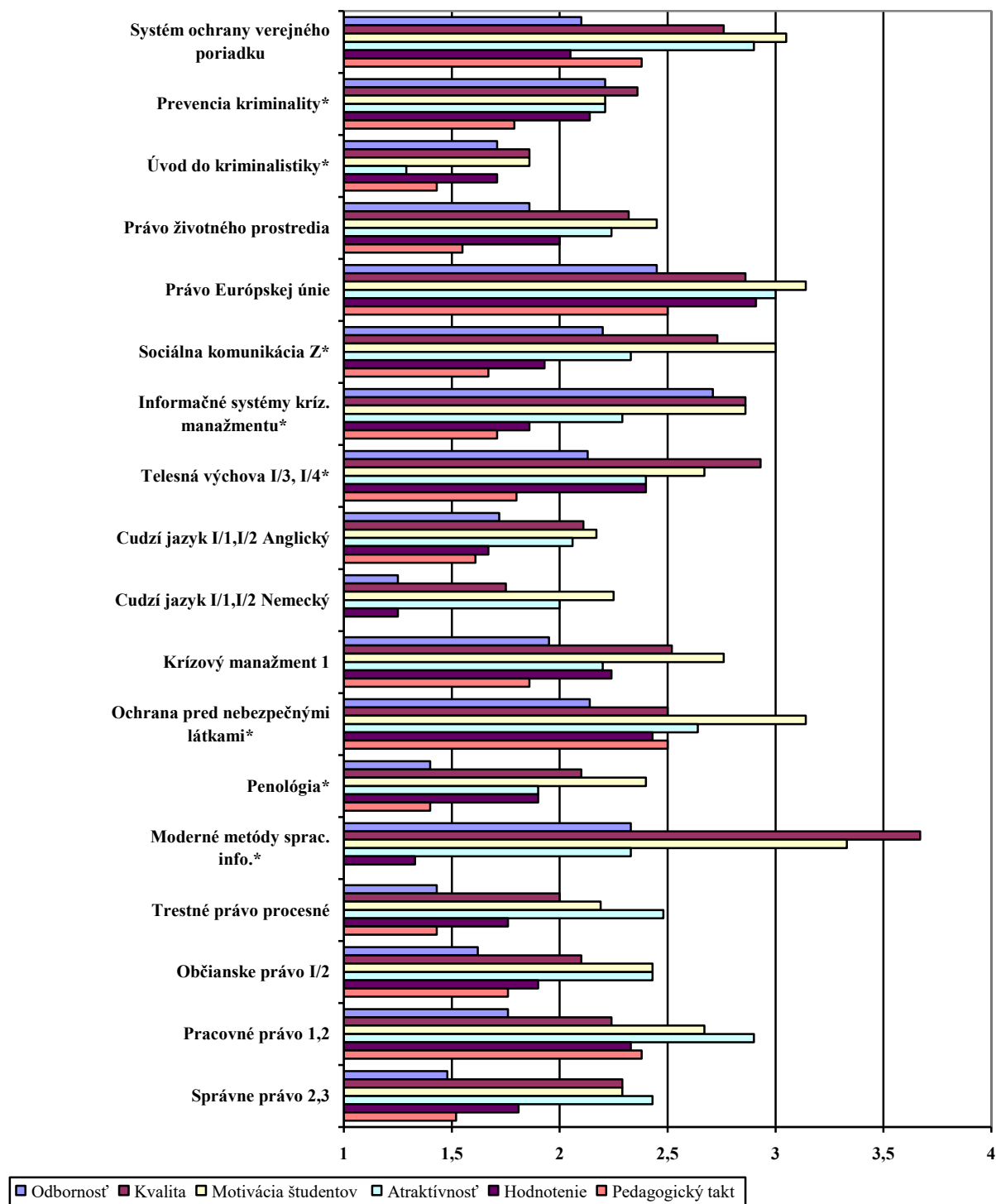
Tabuľka č. 2c **Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov**

	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	13 Hodnotenie	14 Pedag.takt
1.	System ochrany verejného poriadku	2,10	2,76	3,05	2,90	2,05	2,38
2.	Prevenca kriminality*	2,21	2,36	2,21	2,21	2,14	1,79
3.	Úvod do kriminalistiky*	1,71	1,86	1,86	1,29	1,71	1,43
4.	Právo životného prostredia	1,86	2,32	2,45	2,24	2,00	1,55
5.	Právo Európskej únie	2,45	2,86	3,14	3,00	2,91	2,50
6.	Sociálna komunikácia Z*	2,20	2,73	3,00	2,33	1,93	1,67
7.	Informačné systémy krízového manažmentu*	2,71	2,86	2,86	2,29	1,86	1,71
8.	Telesná výchova I/3, I/4*	2,13	2,93	2,67	2,40	2,40	1,80
9.	Cudzí jazyk I/1,I/2 Anglický	1,72	2,11	2,17	2,06	1,67	1,61
10.	Cudzí jazyk I/1,I/2 Nemecký	1,25	1,75	2,25	2,00	1,25	1,00
11.	Krízový manažment 1	1,95	2,52	2,76	2,20	2,24	1,86
12.	Ochrana pred nebezpečnými látkami*	2,14	2,50	3,14	2,64	2,43	2,50
13.	Penológia*	1,40	2,10	2,40	1,90	1,90	1,40
14.	Moderné metódy spracovania informácií*	2,33	3,67	3,33	2,33	1,33	1,00
15.	Trestné právo procesné	1,43	2,00	2,19	2,48	1,76	1,43
16.	Občianske právo I/2	1,62	2,10	2,43	2,43	1,90	1,76
17.	Pracovné právo 1,2	1,76	2,24	2,67	2,90	2,33	2,38
18.	Správne právo 2,3	1,48	2,29	2,29	2,43	1,81	1,52

* *povinne voliteľné predmety*

Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame aj v nasledujúcom grafe.

Graf č. 2c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS k hodnoteniu kvality odbornej úrovne a pedagogickej

spôsobilosti učiteľov pristupovali dosť rozdielne predovšetkým cez jednotlivé ponúknuté jej atribúty. V hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských

učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnil len jeden predmet a to, Cudzí jazyk I/1,I/2 Nemecký. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety, Penológia, Trestné právo procesné a Správne právo 2,3. Opačne v dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) bolo hodnotených najviac predmetov, Systém ochrany verejného poriadku, Telesná výchova I/3, I/4, Ochrana pred nebezpečnými látkami, Sociálna komunikácia Z, Prevencia kriminality, Moderné metódy spracovania informácií, Právo Európskej únie a na samom konci, na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnil predmet Informačné systémy krízového manažmentu. **Obsah a kvalitu výučby** v danom predmete, hodnotili študenti nasledovne... Až na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Cudzí jazyk I/1,I/2 Nemecký, Úvod do kriminalistiky, Trestné právo procesné a pokračuje na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Občianske právo I/2, Penológia, Cudzí jazyk I/1,I/2 Anglický, Pracovné právo 1,2, Správne právo 2,3, Právo životného prostredia, Prevencia kriminality, Ochrana pred nebezpečnými látkami. Naopak na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) boli hodnotené predmety Krízový manažment 1, Sociálna komunikácia Z, Systém ochrany verejného poriadku, Informačné systémy krízového manažmentu, Právo Európskej únie, Telesná výchova I/3, I/4 a na samom konci na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) bol hodnotený predmet Moderné metódy spracovania informácií. **Atraktivnosť činnosti učiteľov** spočívajúcu v hodnotení nápaditosti a využívaní aktívnych vyučovacích metód vo výučbe daného predmetu hodnotili nasledovne. Na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnil jeden predmet, Úvod do kriminalistiky a pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) kde sa umiestnili nasledujúce hodnotené predmety Penológia, Cudzí jazyk I/1,I/2 Nemecký. Končí na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) kde boli hodnotené predmety, Ochrana pred nebezpečnými látkami, Systém ochrany verejného poriadku, Pracovné právo 1,2 a Právo Európskej únie. Hodnotenie **úrovne motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie začína až na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) v predmete Úvod do kriminalistiky. Na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnilo najviac predmetov, Cudzí jazyk I/1,I/2 Anglický, Trestné právo procesné,

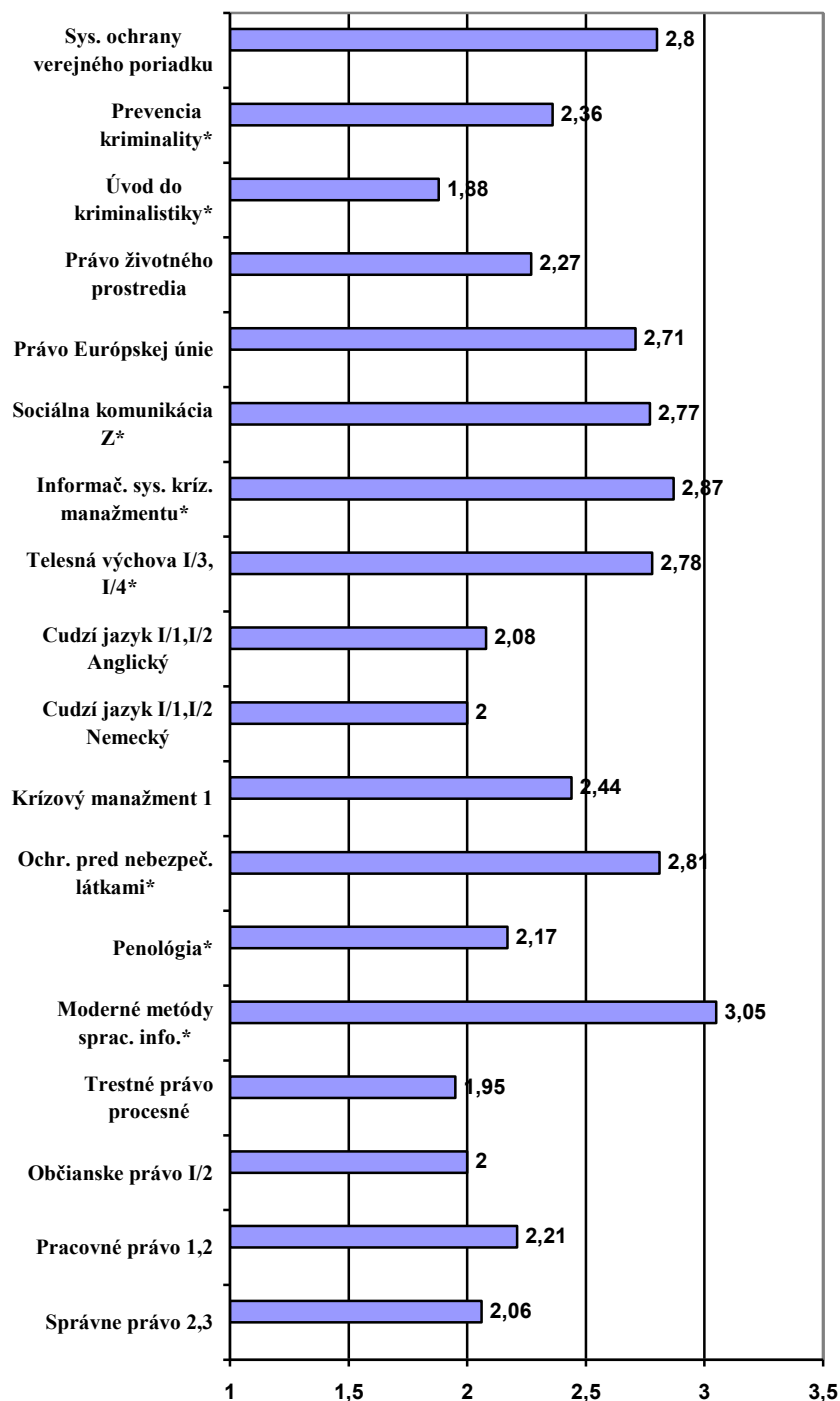
Prevenencia kriminality, Cudzí jazyk I/1,I/2 Nemecký, Správne právo 2,3, Penológia, Občianske právo I/2, Právo životného prostredia. V hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), Telesná výchova I/3, I/4, Pracovné právo 1,2, Krízový manažment 1, Informačné systémy krízového manažmentu, Sociálna komunikácia Z. Hodnotenie končí na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) v predmete Moderné metódy spracovania informácií. **Spôsob hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach je vnímaný pozitívnejšie, na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety, Cudzí jazyk I/1,I/2 Nemecký, Moderné metódy sprac. informácií. Na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnilo najviac predmetov, Cudzí jazyk I/1,I/2 Anglický, Úvod do kriminalistiky, Trestné právo procesné, Správne právo 2,3, Informačné systémy krízového manažmentu, Penológia, Občianske právo I/2, Sociálna komunikácia Z, Právo životného prostredia. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety Systém ochrany verejného poriadku, Prevenencia kriminality, Krízový manažment 1, Pracovné právo 1,2, Telesná výchova I/3, I/4, Ochrana pred nebezpečnými látkami. Na samom konci, na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), Právo Európskej únie. **Pedagogický takt** vyučujúcich, ich kolegiálne pôsobenie na vytváraní priaznivej študijnej atmosféry, je v rámci hodnotenia kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov, pozitívne prijímaný. Začína na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) Cudzí jazyk I/1,I/2 Nemecký, Moderné metódy spracovania informácií, Penológia, Úvod do kriminalistiky, Trestné právo procesné. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnilo najviac predmetov, Správne právo 2,3, Právo životného prostredia, Cudzí jazyk I/1,I/2 Anglický, Sociálna komunikácia Z, Informačné systémy krízového manažmentu, Občianske právo I/2, Prevenencia kriminality, Telesná výchova I/3, I/4 a Krízový manažment 1. Končí na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) v predmetoch Právo Európskej únie a Ochrany pred nebezpečnými látkami.

Z hodnotenia komponentov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** študentmi **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Cudzí jazyk I/1,I/2 Nemecký, Úvod do kriminalistiky, Penológia, Trestné právo procesné, Cudzí jazyk I/1,I/2 Anglický. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Pracovné právo 1,2, Telesná výchova I/3, I/4, Systém ochrany verejného poriadku, Ochrana pred nebezpečnými látkami, Právo Európskej únie.

2d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov druhého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia

Na základe vyhodnotenia názorov študentov **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prilohe č. 2.B.** a názorne je vyjadrený v Grafe č. 2d.

Graf č. 2d **Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesuálnej stránky výučby predmetov**



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme **najvyššieho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa nenachádza žiadny vyučovaný predmet. Hodnotenie začína až na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) Úvod do kriminalistiky, Trestné právo procesné, Cudzí jazyk I/1,I/2 Nemecký, Občianske právo I/2 a pokračuje v dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), Správne právo 2,3, Cudzí jazyk I/1,I/2

Anglický, Penológia, Pracovné právo 1,2, Právo životného prostredia, Prevencia kriminality a Krízový manažment 1. V hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) boli hodnotené predmety, Právo Európskej únie, Sociálna komunikácia Z, Telesná výchova I/3, I/4, Systém ochrany verejného poriadku, Ochrany pred nebezpečnými látkami, Informačný systém krízového manažmentu. Na poslednej úrovni, ktorú vymedzuje dolná hranica **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50), bol hodnotený iba predmet Moderné metódy spracovania informácií.

2e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Úvod do kriminalistiky, Trestné právo procesné, Cudzí jazyk I/1,I/2 Nemecký, Občianske právo I/2 Správne právo 2,3. Najnegatívnejšie hodnotenie dosiahli prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Telesná výchova I/3, I/4, Systém ochrany verejného poriadku, Ochrana pred nebezpečnými látkami, Informačné systémy krízového manažmentu, Moderné metódy spracovania informácií.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	Stupeň spokojnosti	% respondentov
1	veľmi spokojných	0,00
2	spokojných	31,58
3	väčšinou spokojných	42,11
4	väčšinou nespokojných	26,32
5	nespokojných	0,00
6	veľmi nespokojných	0,00

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli s výučbou predmetov **spokojný a väčšinou spokojní (73,69%)** čo do určitej miery predstavuje spokojných študentov druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS. Naopak väčšinou nespokojných je **26,32%**, čo predstavuje **viac ako štvrtinu** študentov daného ročníka.

Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

3. ročníka denného bakalárskeho štúdia v študijnom programe

Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku

3. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v **bakalárskom študijnom programe Bezpečnostno-právna ochrana osôb a majetku** (ďalej len „ŠP BOOM“) v **treťom ročníku** denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej kvality výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 3.A.**

3a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti – **prínos a potrebnosť** (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 3a (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 3a: **Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby**

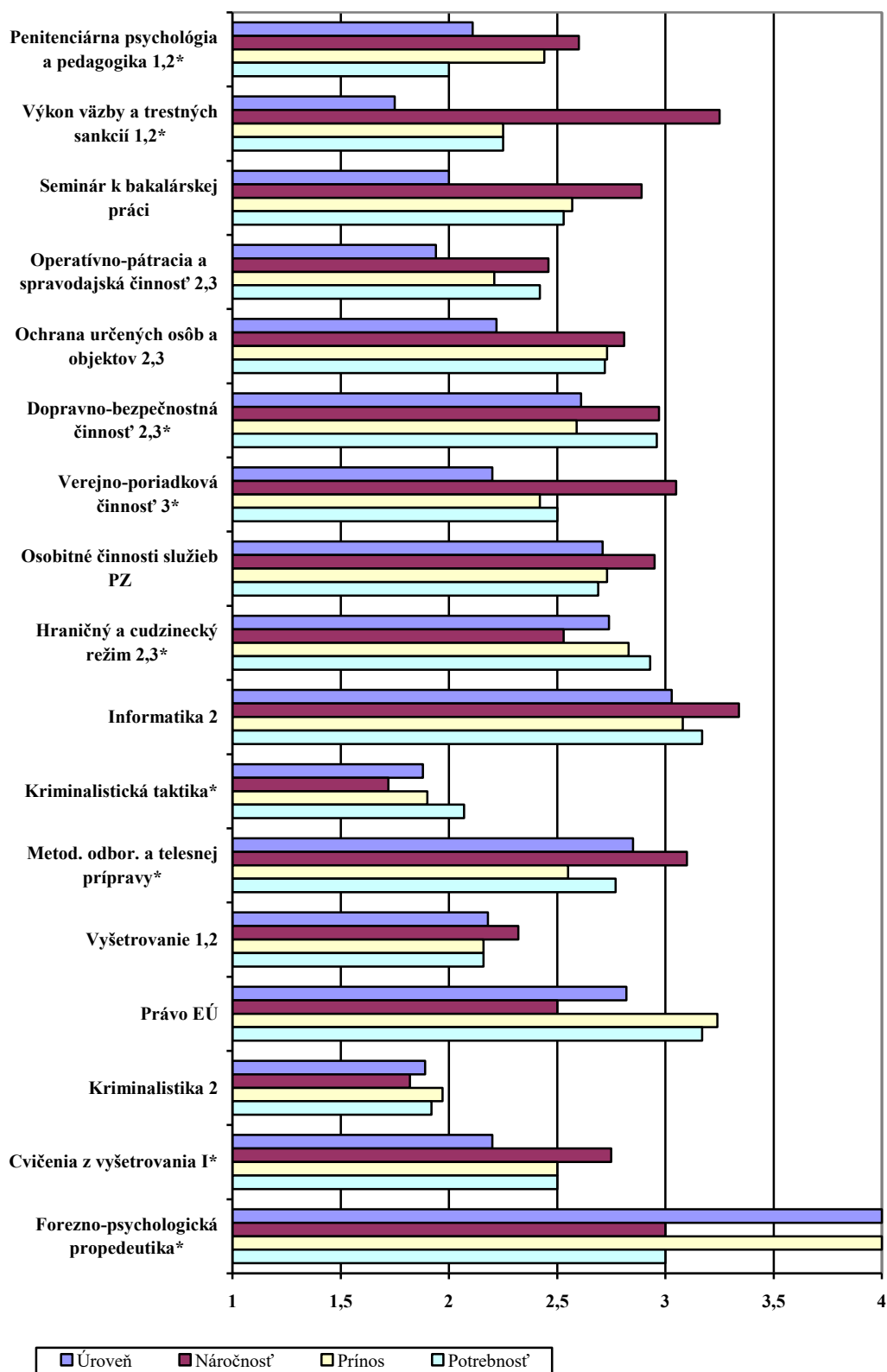
	Predmet	Otázka			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Penitenciárna psychológia a pedagogika 1,2*	2,11	2,60	2,44	2,00
2.	Výkon väzby a trestných sankcií 1,2*	1,75	3,25	2,25	2,25
3.	Seminár k bakalárskej práci	2,00	2,89	2,57	2,53
4.	Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 2,3	1,94	2,46	2,21	2,42
5.	Ochrana určených osôb a objektov 2,3	2,22	2,81	2,73	2,72
6.	Dopravno-bezpečnostná činnosť 2,3*	2,61	2,97	2,59	2,96
7.	Verejno-poriadková činnosť 3*	2,20	3,05	2,42	2,50
8.	Osobitné činnosti služieb PZ	2,71	2,95	2,73	2,69
9.	Hraničný a cudzinecký režim 2,3*	2,74	2,53	2,83	2,93
10.	Informatika 2	3,03	3,34	3,08	3,17
11.	Kriminalistická taktika*	1,88	1,72	1,90	2,07
12.	Metod. odbor. a telesnej prípravy*	2,85	3,10	2,55	2,77
13.	Vyšetrovanie 1,2	2,18	2,32	2,16	2,16
14.	Právo EÚ	2,82	2,50	3,24	3,17
15.	Kriminalistika 2	1,89	1,82	1,97	1,92
16.	Cvičenia z vyšetrovania I*	2,20	2,75	2,50	2,50
17.	Forezno-psychologická propedeutika*	4,00	3,00	4,00	3,00

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 3a

Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **obsah výučby** študenti **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** z hľadiska **úrovne** vysokoškolského

štúdiá na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa neumiestnil žiaden predmet. Hodnotenie začína na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), kde sa umiestnili najpozitívnejšie predmety Výkon väzby a trestných sankcií 1,2, Kriminalistická taktika, Kriminalistika 2, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 2,3, Seminár k bakalárskej práci. Opačne na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sú predmety Dopravno-bezpečnostná činnosť 2,3, Osobitné činnosti služieb PZ, Hraničný a cudzinecký režim 2,3, Právo EÚ, Metodika odbornej a telesnej prípravy a na samom konci, nad (AM 3,50), predmet Forezno-psychologická propedeutika.

Z hľadiska hodnotenia **náročnosti** vysokoškolského štúdiá na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa neumiestnil žiaden predmet. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Kriminalistická taktika, Kriminalistika 2 a na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), Vyšetrovanie 1,2, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 2,3 a Právo EÚ. Za najmenej náročné považujú na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Verejno-poriadková činnosť 3, Metodika odbornej a telesnej prípravy, Výkon väzby a trestných sankcií 1,2 a Informatika 2. Z hľadiska hodnotenia **prínosu** na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), boli hodnotené predmety Kriminalistická taktika a Kriminalistika 2. Za najmenej prínosné hodnotia na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) predmety Metodika odbornej a telesnej prípravy, Seminár k bakalárskej práci, Dopravno-bezpečnostná činnosť 2,3, Ochrana určených osôb a objektov 2,3, Osobitné činnosti služieb PZ, Hraničný a cudzinecký režim 2,3. Na samom konci nad (AM 3,50) predmet, Forezno-psychologická propedeutika. Z hľadiska hodnotenia **potrebnosti** pre budúcu profesionálnu činnosť na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) neumiestnil žiaden predmet. Hodnotenie začína až na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) kde boli hodnotené predmety, Kriminalistika 2, Penitenciárna psychológia a pedagogika 1,2 a do dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), predmety - Kriminalistická taktika, Vyšetrovanie 1,2, Výkon väzby a trestných sankcií 1,2, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 2,3, Verejno-poriadková činnosť 3, Cvičenia z vyšetrovania I. Na konci hodnotenia potrebnosti sa v pásme hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) umiestnilo najviac predmetov, Seminár k bakalárskej práci, Osobitné činnosti služieb PZ, Ochrana určených osôb a objektov 2,3, Metodika odbornej a telesnej prípravy, Hraničný a cudzinecký režim 2,3, Dopravno-bezpečnostná činnosť 2,3, Forezno-psychologická propedeutika. Hodnotenie sa

uzatvára na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50), Informatika 2 a Právo EÚ.

Z hodnotenia **kvality obsahovej stránky** výučby študentmi **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že v popredí sa umiestnili predmety Kriminalistická taktika, Kriminalistika 2, Vyšetrovanie 1,2, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 2,3, Penitenciárna psychológia a pedagogika 1,2. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Dopravno-bezpečnostná činnosť 2,3, Metodika odbornej a telesnej prípravy, Právo EÚ, Informatika 2 a Forezno-psychologická propedeutika.

3b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

V hodnotení kvality procesuálne stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie **motivačných a aktivizačných metód** vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 3b (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 3b **Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby**

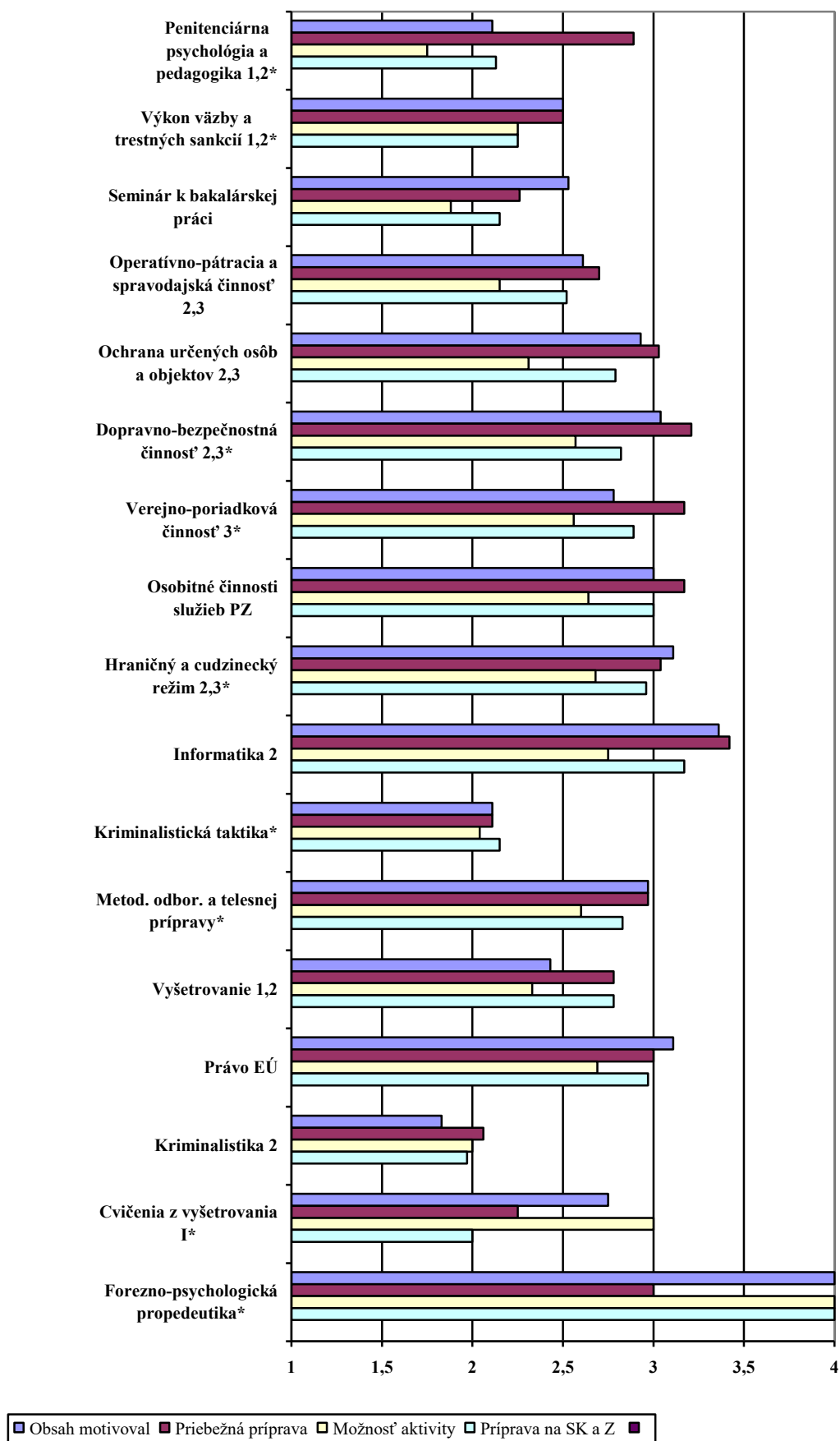
	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Penitenciárna psychológia a pedagogika 1,2*	2,11	2,89	1,75	2,13
2.	Výkon väzby a trestných sankcií 1,2*	2,50	2,50	2,25	2,25
3.	Seminár k bakalárskej práci	2,53	2,26	1,88	2,15
4.	Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť	2,61	2,70	2,15	2,52
5.	Ochrana určených osôb a objektov 2,3	2,93	3,03	2,31	2,79
6.	Dopravno-bezpečnostná činnosť 2,3*	3,04	3,21	2,57	2,82
7.	Verejno-poriadková činnosť 3*	2,78	3,17	2,56	2,89
8.	Osobitné činnosti služieb PZ	3,00	3,17	2,64	3,00
9.	Hraničný a cudzinecký režim 2,3*	3,11	3,04	2,68	2,96
10.	Informatika 2	3,36	3,42	2,75	3,17
11.	Kriminalistická taktika*	2,11	2,11	2,04	2,15
12.	Metod. odbor. a telesnej prípravy*	2,97	2,97	2,60	2,83
13.	Vyšetrovanie 1,2	2,43	2,78	2,33	2,78
14.	Právo EÚ	3,11	3,00	2,69	2,97
15.	Kriminalistika 2	1,83	2,06	2,00	1,97
16.	Cvičenia z vyšetrovania I*	2,75	2,25	3,00	2,00
17.	Forezno-psychologická propedeutika*	4,00	3,00	4,00	4,00

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 3b

Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** z **procesuálnej stránky** hodnotenia kvality výučby sa vyjadrovali z hľadiska či ich **obsah motivoval** nasledujúco - do oblasti hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), sa zaradili predmety - Kriminalistika 2. V intenciách dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili Penitenciárna psychológia a pedagogika 1,2, Kriminalistická taktika, Vyšetrovanie 1,2, Výkon väzby a trestných sankcií 1,2. Za najmenej motivačné považujú v dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Dopravno-bezpečnostná činnosť 2,3, Hraničný a cudzinecký režim 2,3, Právo EÚ a Informatika 2. Na konci hodnotenia, nad (AM 3,50) Forezno-psychologická propedeutika. **Priebežnú prípravu** najviac potrebovali podľa hodnotenia študentov až na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) v predmetoch Kriminalistika 2, Kriminalistická taktika, Cvičenia z vyšetrovania I, Seminár k bakalárskej práci, Výkon väzby a trestných sankcií 1,2. Najmenej ju potrebovali, v intenciách dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) v predmetoch Ochrana určených osôb a objektov 2,3, Hraničný a cudzinecký režim 2,3, Verejno-poriadková činnosť 3, Osobitné činnosti služieb PZ, Dopravno-bezpečnostná činnosť 2,3, Informatika 2. Z hľadiska **možností aktivít** zapojenia sa študentov do výučby boli ako najlepšie hodnotené až na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), predmety Penitenciárna psychológia a pedagogika 1,2, Seminár k bakalárskej práci, Kriminalistika 2. Najslabšie v tejto oblasti, v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), boli hodnotené predmety Verejno-poriadková činnosť 3, Dopravno-bezpečnostná činnosť 2,3, Metodika odbornej a telesnej prípravy, Osobitné činnosti služieb PZ, Hraničný a cudzinecký režim 2,3, Právo EÚ, Informatika 2, Cvičenia z vyšetrovania I. Na konci hodnotenia, nad (AM 3,50) Forezno-psychologická propedeutika. Z hľadiska potreby systematickej priebežnej **prípravy na skúšky a zápočty** boli ako najnáročnejšie na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) hodnotené predmety, Kriminalistika 2, Cvičenia z vyšetrovania I a pokračuje na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Penitenciárna psychológia a pedagogika 1,2, Seminár k bakalárskej práci, Kriminalistická taktika, Výkon väzby a trestných sankcií 1,2. Na konci hodnotenia, nad (AM 3,50) opäť predmet, Forezno-psychologická propedeutika.

Z hodnotenia komponentov **kvality procesuálnej stránky** výučby študentmi **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Kriminalistika 2, Kriminalistická taktika, Seminár k bakalárskej práci,

Penitenciárna psychológia a pedagogika 1,2, Výkon väzby a trestných sankcií 1,2. Skôr negatívne hodnotenie v tejto oblasti bolo zistené u predmetov Právo EÚ, Hraničný a cudzinecký režim 2,3, Osobitné činnosti služieb PZ, Informatika 2, Forezno-psychologická propedeutika.

3c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov bola vo výskume študentom poskytnutá možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). Vo výskume sme posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob **hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 13). Za významnú komplexnú kvalitu učiteľa považujeme **pedagogický takt** (otázka č. 14). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke 3c (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

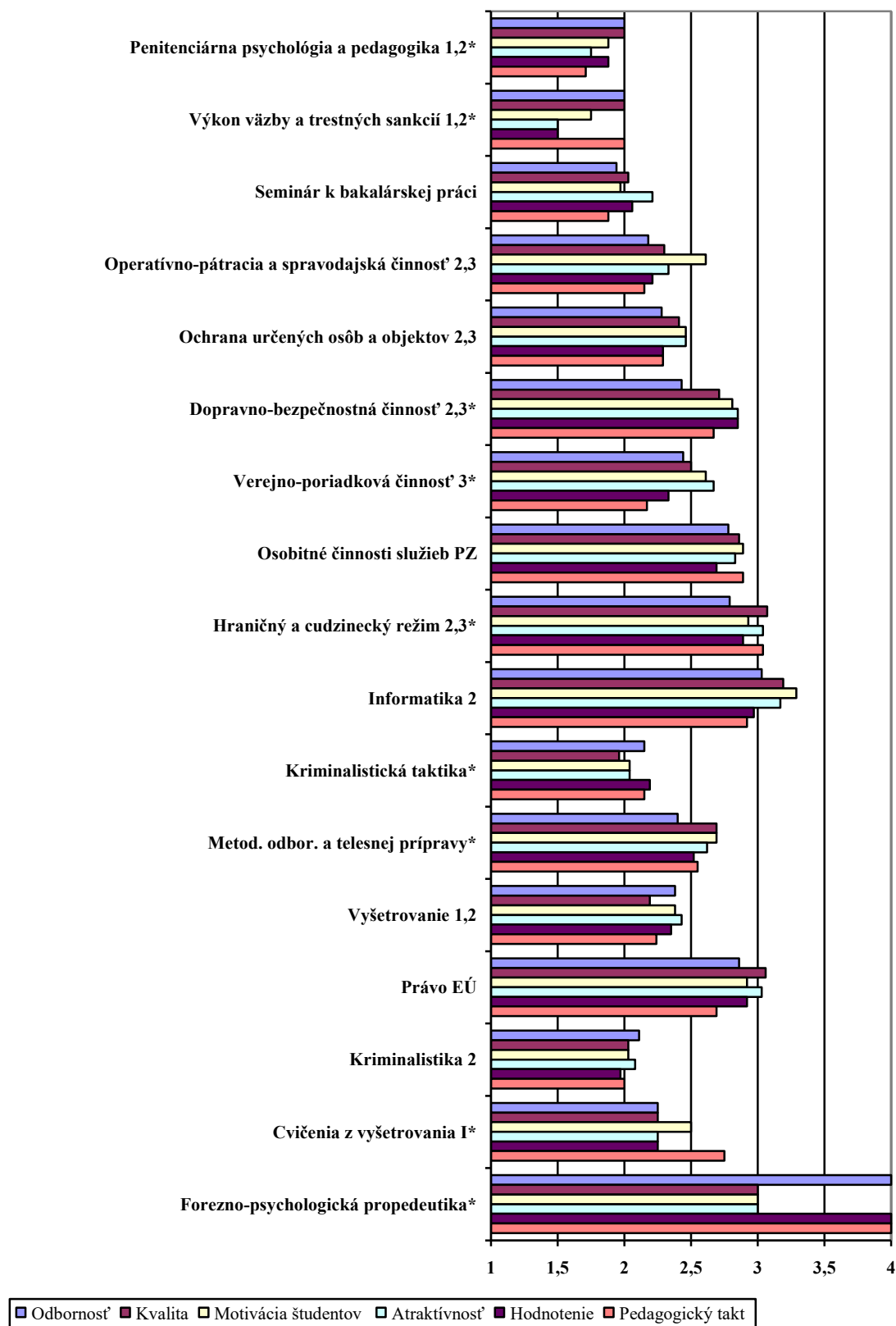
Tabuľka 3c: Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov

	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	13 Hodnotenie	14 Pedag.takt
1.	Penitenciárna psychológia a pedagogika 1,2*	2,00	2,00	1,88	1,75	1,88	1,71
2.	Výkon väzby a trestných sankcií 1,2*	2,00	2,00	1,75	1,50	1,50	2,00
3.	Seminár k bakalárskej práci	1,94	2,03	1,97	2,21	2,06	1,88
4.	Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 2,3	2,18	2,30	2,61	2,33	2,21	2,15
5.	Ochrana určených osôb a objektov 2,3	2,28	2,41	2,46	2,46	2,29	2,29
6.	Dopravno-bezpečnostná činnosť 2,3*	2,43	2,71	2,81	2,85	2,85	2,67
7.	Verejno-poriadková činnosť 3*	2,44	2,50	2,61	2,67	2,33	2,17
8.	Osobitné činnosti služieb PZ	2,78	2,86	2,89	2,83	2,69	2,89
9.	Hraničný a cudzinecký režim 2,3*	2,79	3,07	2,93	3,04	2,89	3,04
10.	Informatika 2	3,03	3,19	3,29	3,17	2,97	2,92
11.	Kriminalistická taktika*	2,15	1,96	2,04	2,04	2,19	2,15
12.	Metod. odbor. a telesnej prípravy*	2,40	2,69	2,69	2,62	2,52	2,55
13.	Vyšetrovanie 1,2	2,38	2,19	2,38	2,43	2,35	2,24
14.	Právo EÚ	2,86	3,06	2,92	3,03	2,92	2,69
15.	Kriminalistika 2	2,11	2,03	2,03	2,08	1,97	2,00
16.	Cvičenia z vyšetrovania I*	2,25	2,25	2,50	2,25	2,25	2,75
17.	Forezno-psychologická propedeutika*	4,00	3,00	3,00	3,00	4,00	4,00

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

Graf č. 3c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **študenti tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** k hodnoteniu **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** pristupovali dosť rozdielne predovšetkým cez jednotlivé ponúknuté jej atribúty. V pozitívnom hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu na úrovni veľmi **vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa neumiestnil žiaden predmet a hodnotenie pokračuje až na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) kde sa umiestnili predmety, Seminár k bakalárskej práci, Penitenciárna psychológia a pedagogika 1,2, Výkon väzby a trestných sankcií 1,2. Najviac predmetov sa umiestnilo na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Kriminalistika 2, Kriminalistická taktika, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 2,3, Cvičenia z vyšetrovania I, Ochrana určených osôb a objektov 2,3, Vyšetrovanie 1,2, Metodika odbornej a telesnej prípravy, Dopravno-bezpečnostná činnosť 2,3, Verejno-poriadková činnosť 3. Na konci hodnotenia, nad (AM 3,50) opäť predmet, Forenzno-psychologická propedeutika. **Obsah a kvalitu výučby** v danom predmete, hodnotili na úrovni hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) tieto predmety -Kriminalistická taktika, Penitenciárna psychológia a pedagogika 1,2, Výkon väzby a trestných sankcií 1,2. V dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety, Seminár k bakalárskej práci, Kriminalistika 2, Vyšetrovanie 1,2, Cvičenia z vyšetrovania I, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 2,3, Ochrana určených osôb a objektov 2,3, Verejno-poriadková činnosť 3 a na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) predmety Metodika odbornej a telesnej prípravy, Dopravno-bezpečnostná činnosť 2,3, Osobitné činnosti služieb PZ, Forenzno-psychologická propedeutika. Na koniec hodnotenia, na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) uzatvárajú predmety - Právo EÚ, Hraničný a cudzinecký režim 2,3 a Informatika 2. **Atraktivnosť činnosti učiteľov** spočívajúcu v hodnotení nápaditosti a využívaní aktívnych vyučovacích metód vo výučbe daného predmetu. Hodnotenie začína už na úrovni veľmi **vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) v predmete, Výkon väzby a trestných sankcií 1,2 a pokračuje v hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) Penitenciárna psychológia a pedagogika 1,2. Naopak na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnili predmety Metodika odbornej a telesnej prípravy, Verejno-poriadková činnosť 3, Osobitné činnosti služieb PZ, Dopravno-bezpečnostná činnosť 2,3, Forenzno-psychologická propedeutika a na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa umiestnili predmety Právo EÚ, Hraničný a cudzinecký režim 2,3 a Informatika 2. Hodnotenie **úrovne motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie

začína na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) v predmetoch Výkon väzby a trestných sankcií 1,2, Penitenciárna psychológia a pedagogika 1,2 a Seminár k bakalárskej práci. Končí na úrovni dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) v predmete Informatika 2. **Spôsob hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach je vnímaný taktiež pozitívne, začína na úrovni veľmi **vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) v predmete, Výkon väzby a trestných sankcií 1,2. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) kde sa umiestnili predmety Penitenciárna psychológia a pedagogika 1,2 a Kriminalistika 2. Opačný pól hodnotenia končí na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) v predmetoch Metodika odbornej a telesnej prípravy, Osobitné činnosti služieb PZ, Dopravno-bezpečnostná činnosť 2,3, Hraničný a cudzinecký režim 2,3, Právo EÚ a Informatika 2. Na konci hodnotenia, nad (AM 3,51), Forezno-psychologická propedeutika. **Pedagogický takt** vyučujúcich, ich kolegiálne pôsobenie na vytváraní priaznivej študijnej atmosféry začína hodnotenie na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) kde sa umiestnili predmety Penitenciárna psychológia a pedagogika 1,2, Seminár k bakalárskej práci Výkon väzby a trestných sankcií 1,2 a Kriminalistika 2. Na konci hodnotenia, v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), boli hodnotené predmety Metodika odbornej a telesnej prípravy, Dopravno-bezpečnostná činnosť 2,3, Právo EÚ, Cvičenia z vyšetrovania I, Osobitné činnosti služieb PZ, Informatika 2 a na úrovni dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) Hraničný a cudzinecký režim 2,3. Na konci hodnotenia, nad (AM 3,51), Forezno-psychologická propedeutika.

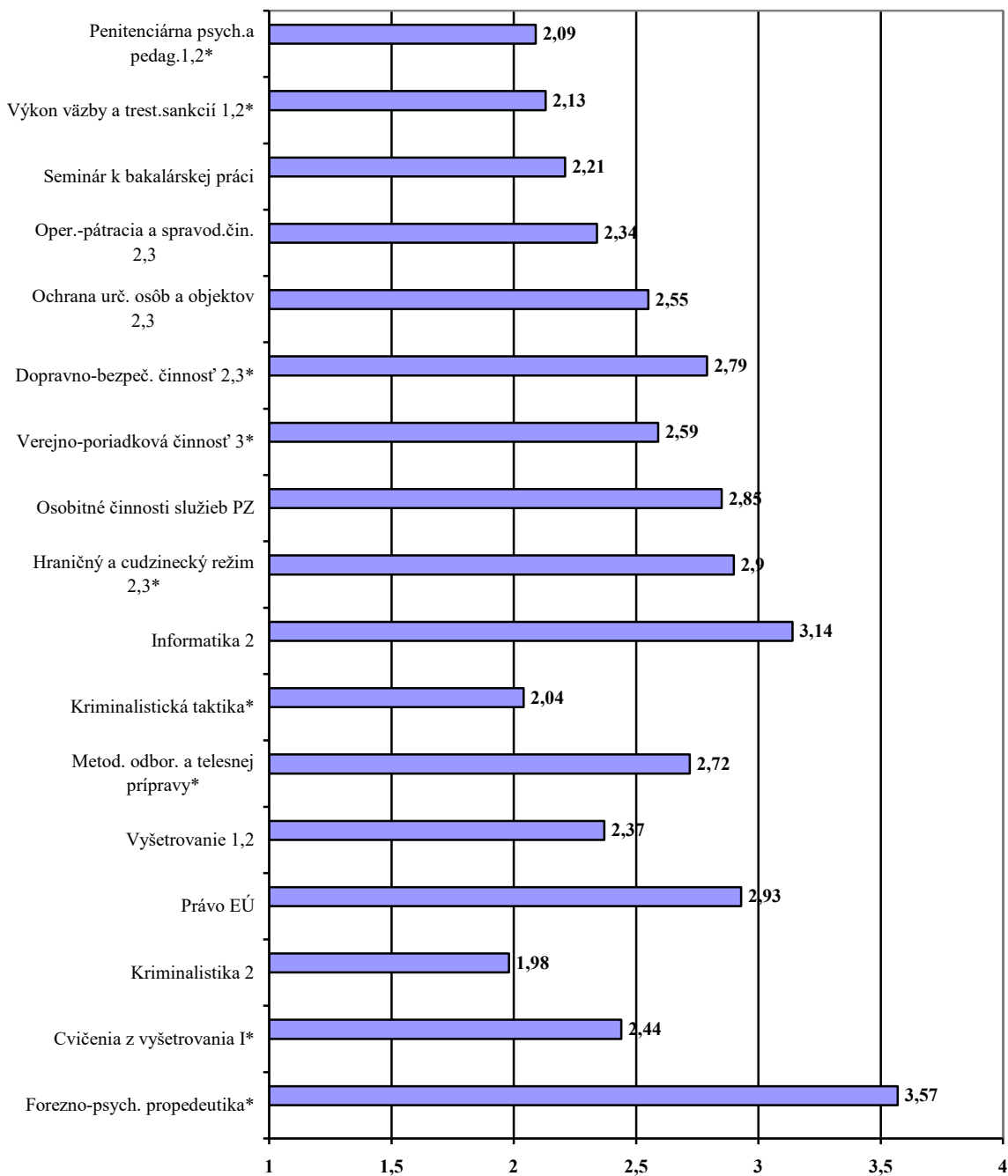
Z hodnotenia komponentov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** študentmi **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Výkon väzby a trest.sankcií 1,2, Penitenciárna psychológia a pedagogika 1,2, Seminár k bakalárskej práci, Kriminalistika 2 a Kriminalistická taktika. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety, Osobitné činnosti služieb PZ, Právo EÚ, Hraničný a cudzinecký režim 2,3, Informatika 2 a Forezno-psychologická propedeutika.

3d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov druhého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia

Na základe vyhodnotenia názorov študentov **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať

komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 3.A.** a názorne je vyjadrený v Grafe č. 3d.

Graf č. 3d Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej stránky výučby predmetov



Zo zistených údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme **najvyššieho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa nenachádzajú žiadne predmety. V hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnil jeden predmet, Kriminalistika 2. V pásme, ktoré charakterizuje dolná hranica **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), sa umiestnilo najviac predmetov v takomto poradí - Kriminalistická taktika, Penitenciárna psychológia a pedagogika 1,2, Výkon väzby a trestných sankcií 1,2, Seminár k bakalárskej práci, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 2,3, Vyšetrovanie 1,2 a Cvičenia z vyšetrovania I. Na konci hodnotiaceho rebríčka, v dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00), sa umiestnil predmet, Forezno-psychologická propedeutika.

3e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Kriminalistika 2, Kriminalistická taktika, Penitenciárna psychológia a pedagogika 1,2, Výkon väzby a trestných sankcií 1,2, Seminár k bakalárskej práci. Najnegatívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Osobitné činnosti služieb PZ, Hraničný a cudzinecký režim 2,3, Právo EÚ, Informatika 2, Forezno-psychologická propedeutika.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	Stupeň spokojnosti	% respondentov
1	veľmi spokojných	3,85
2	spokojných	19,23
3	väčšinou spokojných	57,69
4	väčšinou nespokojných	7,69
5	nespokojných	11,54
6	veľmi nespokojných	0,00

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli s výučbou predmetov **spokojní** alebo **väčšinou spokojní** (76,92%), plus s **veľmi spokojnými** (80,77%) čo do určitej miery predstavuje spokojných študentov tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM.

Do určitej miery nespokojných (väčšinou nespokojných a nespokojných) bolo až **19,23%** študentov, čo predstavuje **menej ako štvrtinu** študentov daného ročníka.

Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

3. ročníka denného bakalárskeho štúdia v študijnom programe

Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

3. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v bakalárskom študijnom programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe (ďalej len „ŠP BSVS“) v **tret'om ročníku** denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej kvality výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 3.B.**

3a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti - **prínos a potrebnosť** (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 3a (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 3a: Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

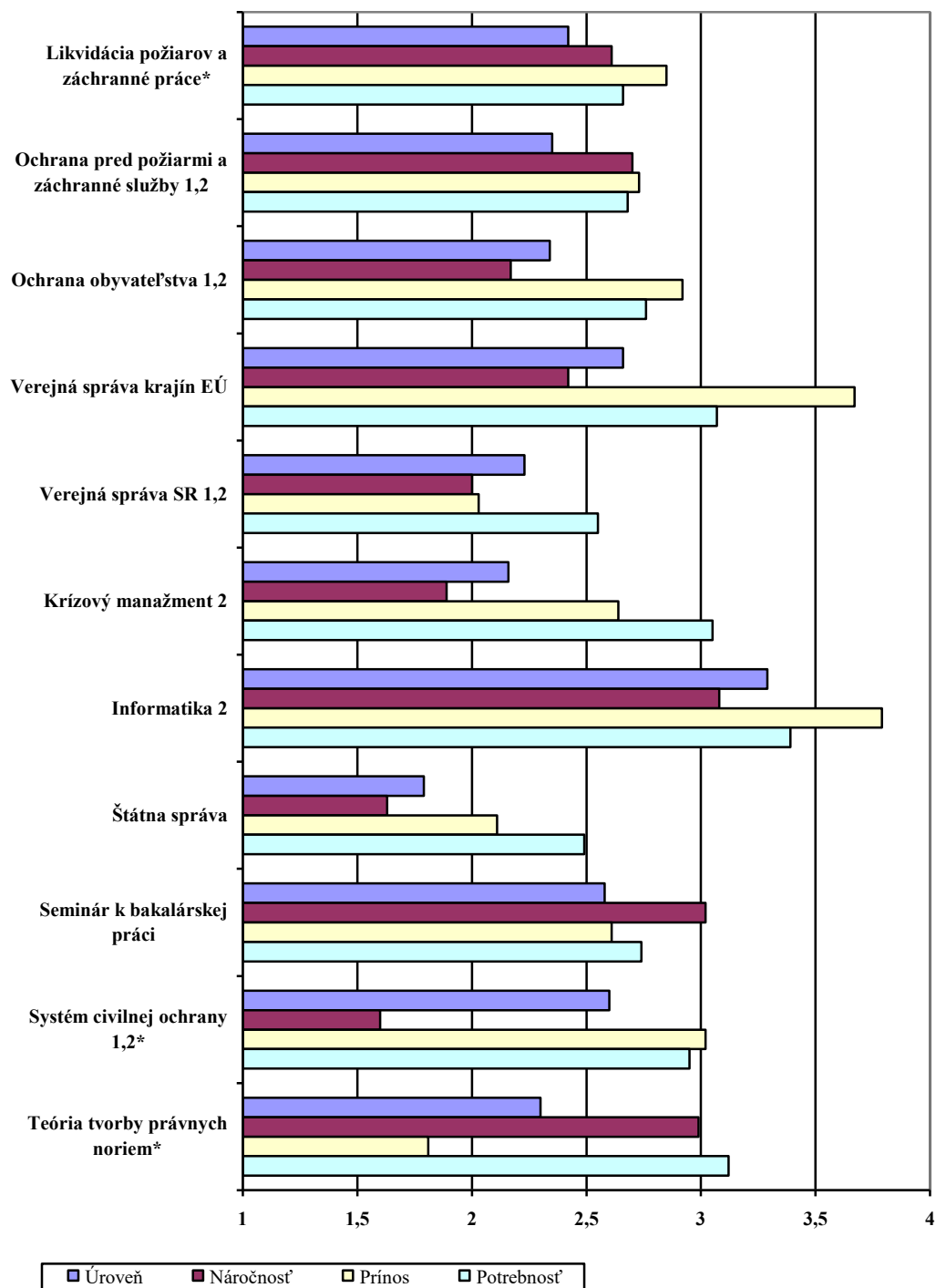
	Predmet	Otázka			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Likvidácia požiarov a záchranné práce*	2,42	2,61	2,85	2,66
2.	Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 1,2	2,35	2,70	2,73	2,68
3.	Ochrana obyvateľstva 1,2	2,34	2,17	2,92	2,76
4.	Verejná správa krajín EÚ	2,66	2,42	3,67	3,07
5.	Verejná správa SR 1,2	2,23	2,00	2,03	2,55
6.	Krízový manažment 2	2,16	1,89	2,64	3,05
7.	Informatika 2	3,29	3,08	3,79	3,39
8.	Štátna správa	1,79	1,63	2,11	2,49
9.	Seminár k bakalárskej práci	2,58	3,02	2,61	2,74
10.	Systém civilnej ochrany 1,2*	2,60	1,60	3,02	2,95
11.	Teória tvorby právnych noriem*	2,30	2,99	1,81	3,12

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 3a

Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **obsah výučby** študenti **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** hodnotia z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia hodnotenie začína až na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) kde hodnotia predmety Štátna správa. Naopak na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmet Informatika 2. Z hľadiska hodnotenia **náročnosti** vysokoškolského štúdia zaraďujú až na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Systém civilnej ochrany 1,2, Štátna správa, Krízový manažment 2, Verejná správa SR 1,2. V hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), Likvidácia požiarov a záchranné práce, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 1,2, Teória tvorby právnych noriem. Za najmenej náročné považujú na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Seminár k bakalárskej práci a Informatika 2. Z hľadiska hodnotenia **prínosu** do popredia kladú až a na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmet Teória tvorby právnych noriem a pokračuje na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Verejná správa SR 1,2 a Štátna správa. Za najmenej prínosné hodnotia na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmety R Verejná správa krajín EÚ a Informatika 2. Z hľadiska hodnotenia **potrebnosti** pre budúcu profesionálnu činnosť hodnotenie začína až na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) v predmete, Štátna správa. Na konci hodnotenia potrebnosti sa v pásme dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) umiestnili predmety Krízový manažment 2, Verejná správa krajín EÚ, Teória tvorby právnych noriem, Informatika 2.

Z hodnotenia **kvality obsahovej stránky** výučby študentmi **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že v popredí sa umiestnili predmety Štátna správa, Verejná správa SR 1,2, Krízový manažment 2, Systém civilnej ochrany 1,2, Ochrana obyvateľstva 1,2. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 1,2, Likvidácia požiarov a záchranné práce, Seminár k bakalárskej práci, Verejná správa krajín EÚ a Informatika 2.

3b) hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby

V hodnotení kvality procesualne stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie **motivačných a aktivizujúcich metód** vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 3b (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 3b

Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

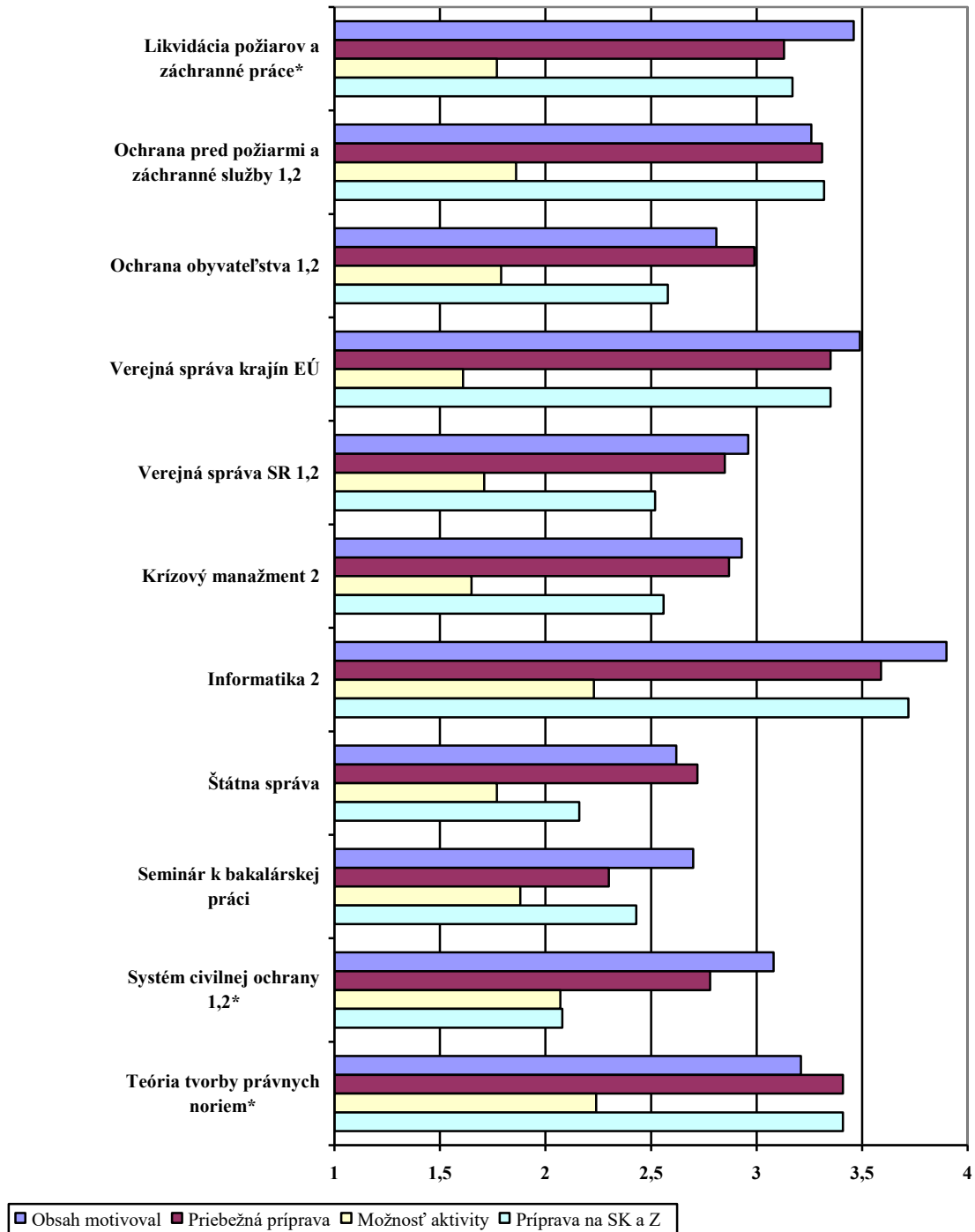
	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Likvidácia požiarov a záchranné práce*	3,46	3,13	1,77	3,17
2.	Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 1,2	3,26	3,31	1,86	3,32
3.	Ochrana obyvateľstva 1,2	2,81	2,99	1,79	2,58
4.	Verejná správa krajín EÚ	3,49	3,35	1,61	3,35
5.	Verejná správa SR 1,2	2,96	2,85	1,71	2,52
6.	Krízový manažment 2	2,93	2,87	1,65	2,56
7.	Informatika 2	3,90	3,59	2,23	3,72
8.	Štátna správa	2,62	2,72	1,77	2,16
9.	Seminár k bakalárskej práci	2,70	2,30	1,88	2,43
10.	Systém civilnej ochrany 1,2*	3,08	2,78	2,07	2,08
11.	Teória tvorby právnych noriem*	3,21	3,41	2,24	3,41

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné porovnať hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby jednotlivých predmetov.

Graf č. 3b

Hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS z procesuálnej stránky** hodnotenia kvality výučby sa kritickejšie vyjadrovali z hľadiska či ich **obsah motivoval**. Hodnotenie začína až na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) Štátna správa, Seminár k bakalárskej práci, Ochrana obyvateľstva 1,2, Krízový manažment 2, Verejná správa SR 1,2 a pokračuje na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) Systém civilnej ochrany 1,2, Teória tvorby právnych noriem, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 1,2, Likvidácia požiarov a záchranné práce a Verejná správa krajín EÚ. Za najmenej motivačný považujú na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmet Informatika 2. Podobne hodnotili aj **priebežnú prípravu**, ktorú najviac potrebovali podľa hodnotenia študentov až na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Seminár k bakalárskej práci. Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) Štátna správa, Systém civilnej ochrany 1,2, Verejná správa SR 1,2, Krízový manažment 2, Ochrana obyvateľstva 1,2. Na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) a to, Likvidácia požiarov a záchranné práce, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 1,2, Verejná správa krajín EÚ a Teória tvorby právnych noriem. Za najmenej potrebnú ju považujú na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) v predmete, Informatika 2. Z hľadiska **možností aktivít** zapojenia sa študentov do výučby, ktoré boli hodnotené v rámci procesuálnej stránky najpozitívnejšie, boli ako najlepšie hodnotené na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) kde sa umiestnilo aj najviac predmetov, Verejná správa krajín EÚ, Krízový manažment 2, Verejná správa SR 1,2, Likvidácia požiarov a záchranné práce, Štátna správa, Ochrana obyvateľstva 1,2, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 1,2 a Seminár k bakalárskej práci. Na konci hodnotenia v dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), sa umiestnili predmety Systém civilnej ochrany 1,2, Informatika 2 a Teória tvorby právnych noriem. Z hľadiska potreby systematickej priebežnej **prípravy na skúšky a zápočty** ako najnáročnejší, začína až na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Systém civilnej ochrany 1,2, Štátna správa a Seminár k bakalárskej práci. Najmenej ju potrebovali v intenciách dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) v predmetoch Likvidácia požiarov a záchranné práce, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 1,2, Verejná správa krajín EÚ a Teória tvorby právnych noriem. Končí na hranici hornej **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) v predmete Informatika 2.

Z hodnotenia komponentov **kvality procesuálnej stránky** výučby študentmi **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli

hodnotené predmety Štátna správa, Seminár k bakalárskej práci, Systém civilnej ochrany 1,2, Krízový manažment 2, Verejná správa SR 1,2. Skôr negatívne hodnotenie v tejto oblasti bolo zistené u predmetov Likvidácia požiarov a záchranné práce, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 1,2, Verejná správa krajín EÚ, Teória tvorby právnych noriem a Informatika 2.

3c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme vo výskume rešpektovali možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). Vo výskume sme osobitne posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob **hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 13). Za významnú komplexnú kvalitu vysokoškolského učiteľa je možno považovať **pedagogický takt** (otázka č. 14). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke 3c (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

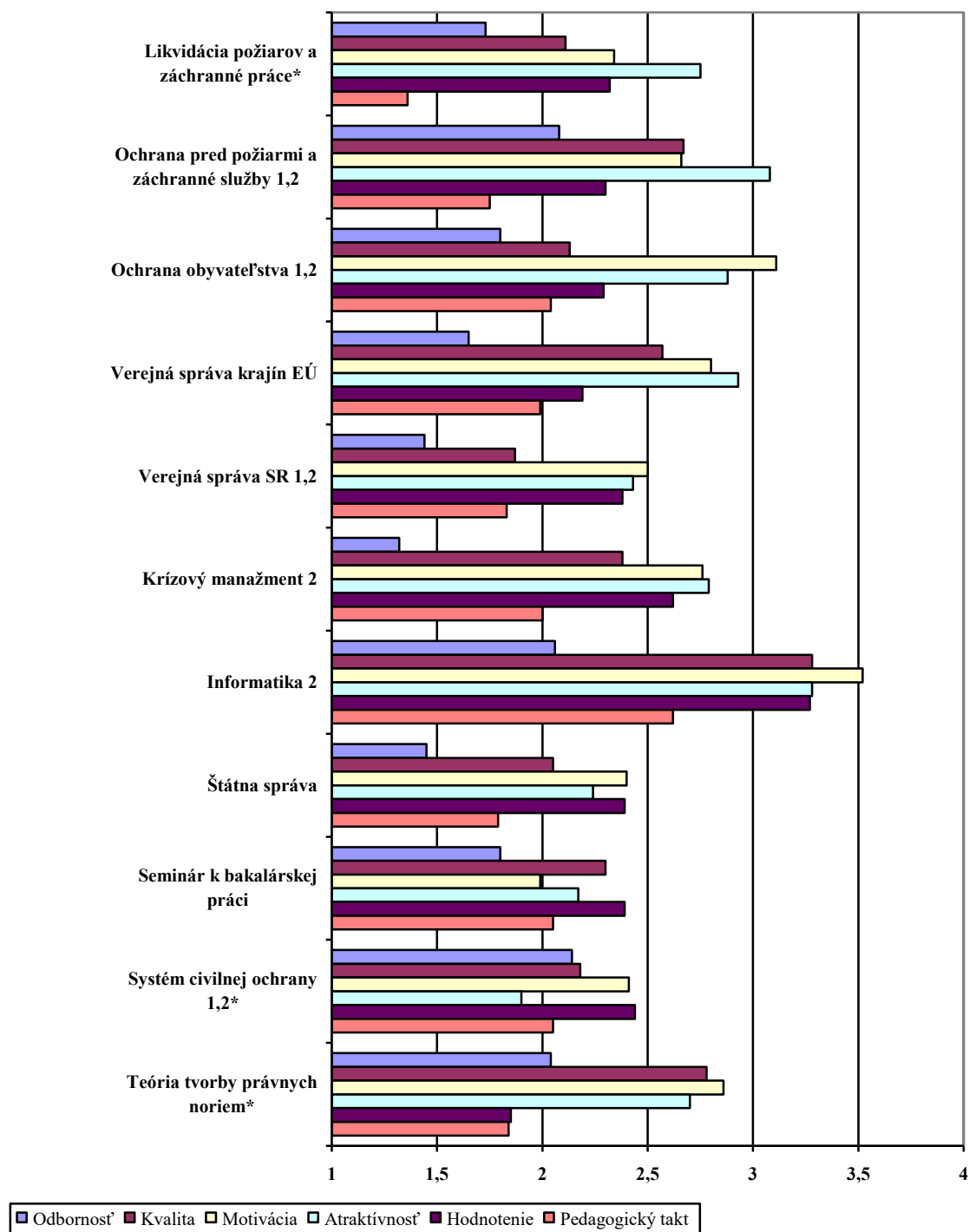
Tabuľka 3c: Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov

	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	13 Hodnotenie	14 Pedag.takt
1.	Likvidácia požiarov a záchranné práce*	1,73	2,11	2,34	2,75	2,32	1,36
2.	Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 1,2	2,08	2,67	2,66	3,08	2,30	1,75
3.	Ochrana obyvateľstva 1,2	1,80	2,13	3,11	2,88	2,29	2,04
4.	Verejná správa krajín EÚ	1,65	2,57	2,80	2,93	2,19	1,99
5.	Verejná správa SR 1,2	1,44	1,87	2,50	2,43	2,38	1,83
6.	Krízový manažment 2	1,32	2,38	2,76	2,79	2,62	2,00
7.	Informatika 2	2,06	3,28	3,52	3,28	3,27	2,62
8.	Štátna správa	1,45	2,05	2,40	2,24	2,39	1,79
9.	Seminár k bakalárskej práci	1,80	2,30	1,99	2,17	2,39	2,05
10.	Systém civilnej ochrany 1,2*	2,14	2,18	2,41	1,90	2,44	2,05
11.	Teória tvorby právnych noriem*	2,04	2,78	2,86	2,70	1,85	1,84

* *povinne voliteľné predmety*

Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame aj v nasledujúcom grafe.

Graf č. 3c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **študenti tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** k hodnoteniu **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** pristupovali vcelku najpozitívnejšie zo skúmaných oblastí, aj keď určité rozdiely sa prejavili pri jednotlivých jej atribútoch. V hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Krízový manažment 2, Verejná správa SR 1,2, Štátna správa a pokračuje na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), Verejná správa krajín EÚ, Likvidácia požiarov a záchranné práce, Ochrana obyvateľstva 1,2 a Seminár k bakalárskej práci. Najnižšia úroveň bola hodnotená na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Teória tvorby právnych noriem, Informatika 2, Ochrana pred požiarom a záchranné služby 1,2, Systém civilnej ochrany 1,2. **Obsah a kvalitu výučby** v danom predmete, oproti úrovni odbornej spôsobilosti, hodnotili študenti mierne negatívnejšie. Na úrovni na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa neumiestnil žiadny predmet. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnil predmet Verejná správa SR 1,2. Na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), bolo hodnotených najviac predmetov Štátna správa, Likvidácia požiarov a záchranné práce, Ochrana obyvateľstva 1,2, Systém civilnej ochrany 1,2, Seminár k bakalárskej práci, Krízový manažment 2. Naopak na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) boli hodnotené predmety - Verejná správa krajín EÚ, Ochrana pred požiarom a záchranné služby 1,2, Teória tvorby právnych noriem a na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) Informatika 2. **Atraktivnosť činnosti učiteľov** spočívajúcu v hodnotení nápaditosti a využívaní aktívnych vyučovacích metód vo výučbe daného predmetu, kde hodnotili nasledovne a začína na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) v predmete, Systém civilnej ochrany 1,2 a pokračuje na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) v predmetoch, Seminár k bakalárskej práci, Štátna správa a Verejná správa SR 1,2. Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), kde uvádzali predmety Teória tvorby právnych noriem, Likvidácia požiarov a záchranné práce, Krízový manažment 2, Ochrana obyvateľstva 1,2, Verejná správa krajín EÚ. Na samom konci, na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety, Ochrana pred požiarom a záchranné služby 1,2 a Informatika 2. Hodnotenie **úrovne motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie hodnotili študenti v tejto oblasti nasledovne. Začína na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) v predmete Seminár k bakalárskej práci a pokračuje na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho**

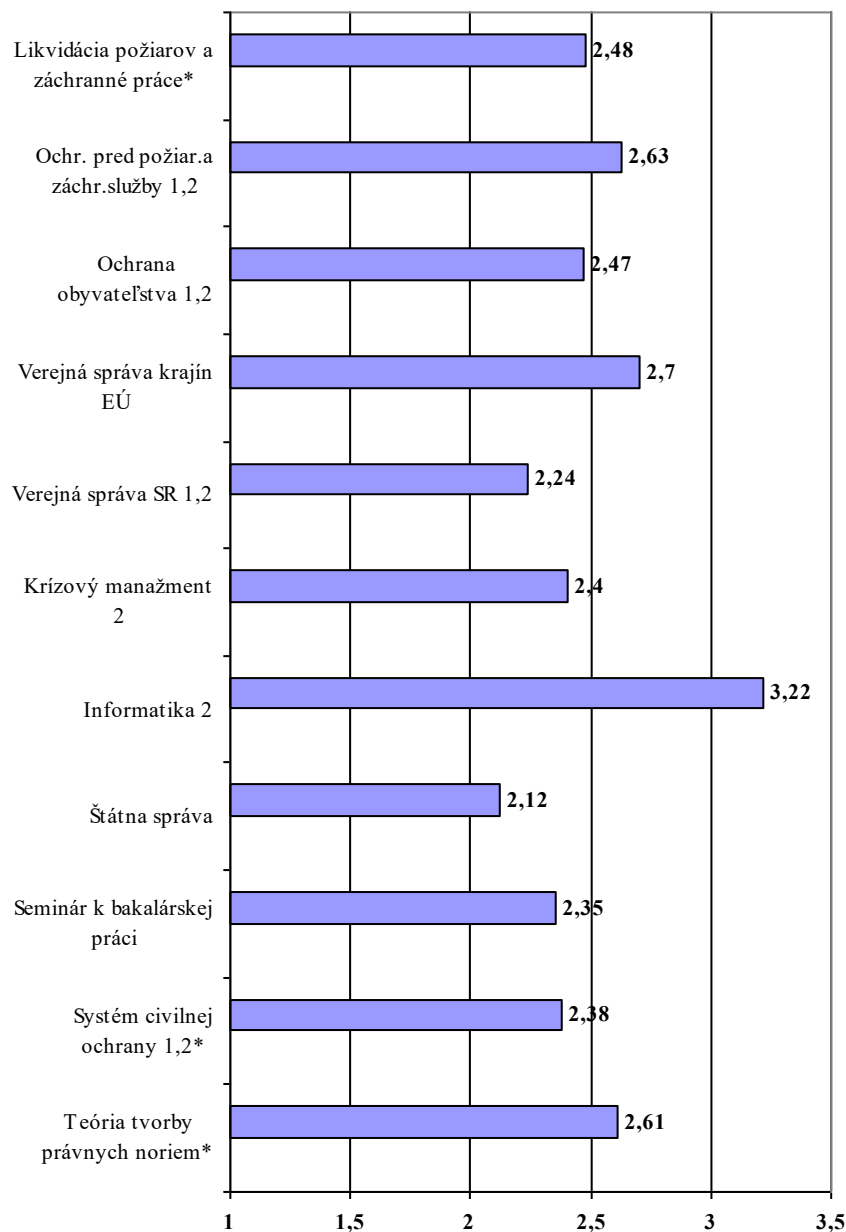
hodnotenia (AM 2,01 – 2,50) Likvidácia požiarov a záchranné práce, Štátna správa, Systém civilnej ochrany 1,2, Verejná správa SR 1,2. Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 1,2, Krízový manažment 2, Verejná správa krajín EÚ, Teória tvorby právnych noriem. Na samom konci, nad (AM 3,01) hodnotia predmety - Ochrana obyvateľstva 1,2 a Informatika 2. **Spôsob hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach je celkovo vnímaný pozitívnejšie, na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa neumiestnil žiaden predmet. Väčšina hodnotených predmetov sa umiestnila na úrovni hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) Teória tvorby právnych noriem a na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnilo najviac predmetov, Verejná správa krajín EÚ, Ochrana obyvateľstva 1,2, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 1,2, Likvidácia požiarov a záchranné práce, Verejná správa SR 1,2, Štátna správa, Seminár k bakalárskej práci, Systém civilnej ochrany 1,2. Posledné poradie hodnotenia končí na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) v predmete Krízový manažment 2 a na dolnej hranici priemerného hodnotenia (AM 3,01 – 3,50) opäť v predmete Informatika 2. **Pedagogický takt** vyučujúcich, ich kolegiálne pôsobenie na vytváraní priaznivej študijnej atmosféry je vcelku pozitívne prijímaný. Na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnil predmet, Likvidácia požiarov a záchranné práce. Najviac hodnotených predmetov sa umiestnilo na úrovni hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 1,2, Štátna správa, Verejná správa SR 1,2, Teória tvorby právnych noriem, Verejná správa krajín EÚ a Krízový manažment 2. Opačne na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) boli hodnotené predmety Ochrana obyvateľstva 1,2, Seminár k bakalárskej práci, Systém civilnej ochrany 1,2 a na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) predmet Informatika 2.

Z hodnotenia komponentov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** študentmi **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Štátna správa, Verejná správa SR 1,2 Likvidácia požiarov a záchranné práce, Seminár k bakalárskej práci, Systém civilnej ochrany 1,2. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Teória tvorby právnych noriem, Verejná správa krajín EÚ, Ochrana obyvateľstva 1,2, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 1,2 a Informatika 2.

3d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov druhého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia

Na základe vyhodnotenia názorov študentov **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prilohe č. 3.B.** a názorne je vyjadrený v Grafe č. 3d.

Graf č. 3d **Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesuálnej stránky výučby predmetov**



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že hodnotenie začína až v pásme dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), Štátna správa, Verejná správa SR 1,2, Seminár k bakalárskej práci, Systém civilnej ochrany 1,2, Krízový manažment 2, Ochrana obyvateľstva 1,2, Likvidácia požiarov a záchranné práce. Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnili predmety Teória tvorby právnych noriem, Ochrana pred požiarimi a záchranné služby 1,2, Verejná správa krajín EÚ a v dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmet Informatika 2.

3e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmete Štátna správa, Verejná správa SR 1,2, Seminár k bakalárskej práci, Systém civilnej ochrany 1,2, Krízový manažment 2. Naopak najnegatívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmete Likvidácia požiarov a záchranné práce, Teória tvorby právnych noriem, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 1,2, Verejná správa krajín EÚ a Informatika 2.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	Stupeň spokojnosti	% respondentov
1	veľmi spokojných	0,00
2	spokojných	16,00
3	väčšinou spokojných	48,00
4	väčšinou nespokojných	32,00
5	nespokojných	4,00
6	veľmi nespokojných	0,00

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli s výučbou predmetov **spokojní a väčšinou spokojní (64,00%) čiže, do určitej miery spokojných študentov tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS.**

Do určitej miery nespokojných (väčšinou nespokojných a nespokojných) bolo až 36,00% čo predstavuje **skoro polovicu** študentov daného ročníka.

Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

1. ročníka denného magisterského štúdia v študijnom programe

Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku

4. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v magisterskom študijnom programe Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku (ďalej len „ŠP BOOM“) **v prvom ročníku** denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie

kvality obsahovej a procesuálnej stránky výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 4.A.**

4a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti – **prínos a potrebnosť** (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 4a (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

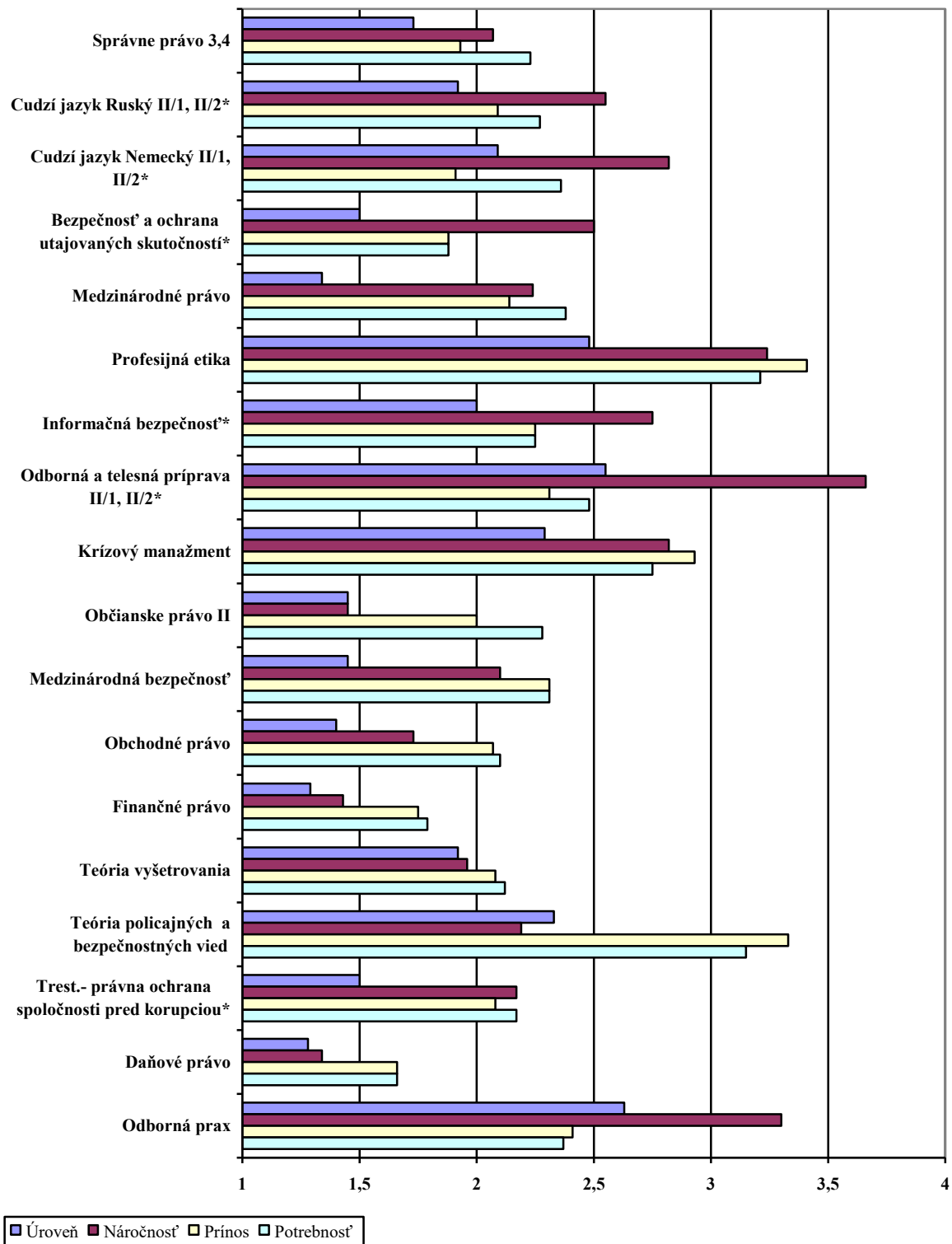
Tabuľka č. 4a **Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby**

	Predmet	Otázka číslo			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Správne právo 3,4	1,73	2,07	1,93	2,23
2.	Cudzí jazyk Ruský II/1, II/2*	1,92	2,55	2,09	2,27
3.	Cudzí jazyk Nemecký II/1, II/2*	2,09	2,82	1,91	2,36
4.	Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností*	1,50	2,50	1,88	1,88
5.	Medzinárodné právo	1,34	2,24	2,14	2,38
6.	Profesijná etika	2,48	3,24	3,41	3,21
7.	Informačná bezpečnosť*	2,00	2,75	2,25	2,25
8.	Odborná a telesná príprava II/1, II/2*	2,55	3,66	2,31	2,48
9.	Krízový manažment	2,29	2,82	2,93	2,75
10.	Občianske právo II	1,45	1,45	2,00	2,28
11.	Medzinárodná bezpečnosť	1,45	2,10	2,31	2,31
12.	Obchodné právo	1,40	1,73	2,07	2,10
13.	Finančné právo	1,29	1,43	1,75	1,79
14.	Teória vyšetrovania	1,92	1,96	2,08	2,12
15.	Teória policajných a bezpečnostných vied	2,33	2,19	3,33	3,15
16.	Trest.- právna ochrana spoločnosti pred korupciou*	1,50	2,17	2,08	2,17
17.	Daňové právo	1,28	1,34	1,66	1,66
18.	Odborná prax	2,63	3,30	2,41	2,37

* povinne voliteľné predmety

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 4a **Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby**



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **obsah výučby** študenti **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** hodnotia z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety **Daňové právo, Finančné právo, Medzinárodné právo, Obchodné**

právo, Občianske právo II, Medzinárodná bezpečnosť, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) hodnotili, Správne právo 3,4, Cudzí jazyk Ruský II/1, II/2, Teória vyšetrovania a Informačná bezpečnosť. Na dolnej hranici skôr **pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), sú uvádzané predmety Cudzí jazyk Nemecký II/1, II/2, Krízový manažment, Teória policajných a bezpečnostných vied a Profesionálna etika. Za najmenej prínosné hodnotia na Odborná a telesná príprava II/1, II/2 a Odborná prax. Z hľadiska hodnotenia **náročnosti** vysokoškolského štúdia sa na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) umiestnili predmety, Daňové právo, Finančné právo, Občianske právo II. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa zaradili predmety Obchodné právo a Teória vyšetrovania. Do oblasti dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa zaradil predmety Profesionálna etika a Odborná prax. A na samom konci, nad (AM 3,50), predmet Odborná a telesná príprava II/1, II/2. Z hľadiska hodnotenia **prínosu** sú názory študentov takéto, na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), Daňové právo, Finančné právo, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Cudzí jazyk Nemecký II/1, II/2, Správne právo 3,4, Občianske právo II. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnilo najviac predmetov, Obchodné právo, Teória vyšetrovania, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, Cudzí jazyk Ruský II/1, II/2, Medzinárodné právo, Informačná bezpečnosť, Odborná a telesná príprava II/1, II/2, Medzinárodná bezpečnosť a Odborná prax. Na samom konci, na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa zaradili predmety Teória policajných a bezpečnostných vied a Profesionálna etika. Z hľadiska hodnotenia **potrebnosti** pre budúcu profesionálnu činnosť sú názory študentov vnímané nasledovne, začínajú na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), Daňové právo, Finančné právo, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) zaraďujú najviac predmetov, Obchodné právo, Teória vyšetrovania, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, Správne právo 3,4, Informačná bezpečnosť, Cudzí jazyk Ruský II/1, II/2, Občianske právo II, Medzinárodná bezpečnosť, Cudzí jazyk Nemecký II/1, II/2, Odborná prax, Medzinárodné právo, Odborná a telesná príprava II/1, II/2. Na konci hodnotenia potrebnosti v oblasti dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa umiestnili predmety Teória policajných a bezpečnostných vied a Profesionálna etika.

Z hodnotenia **kvality obsahovej stránky** výučby študentmi **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že v popredí sa umiestnili predmety Daňové právo, Finančné právo, Občianske právo II, Obchodné právo, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Odborná prax, Krízový manažment, Odborná a telesná príprava II/1, II/2, Teória policajných a bezpečnostných vied a Profesionálna etika.

4b) hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby

V hodnotení kvality procesualnej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie **motivačných a aktivizačných metód** vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 4b (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

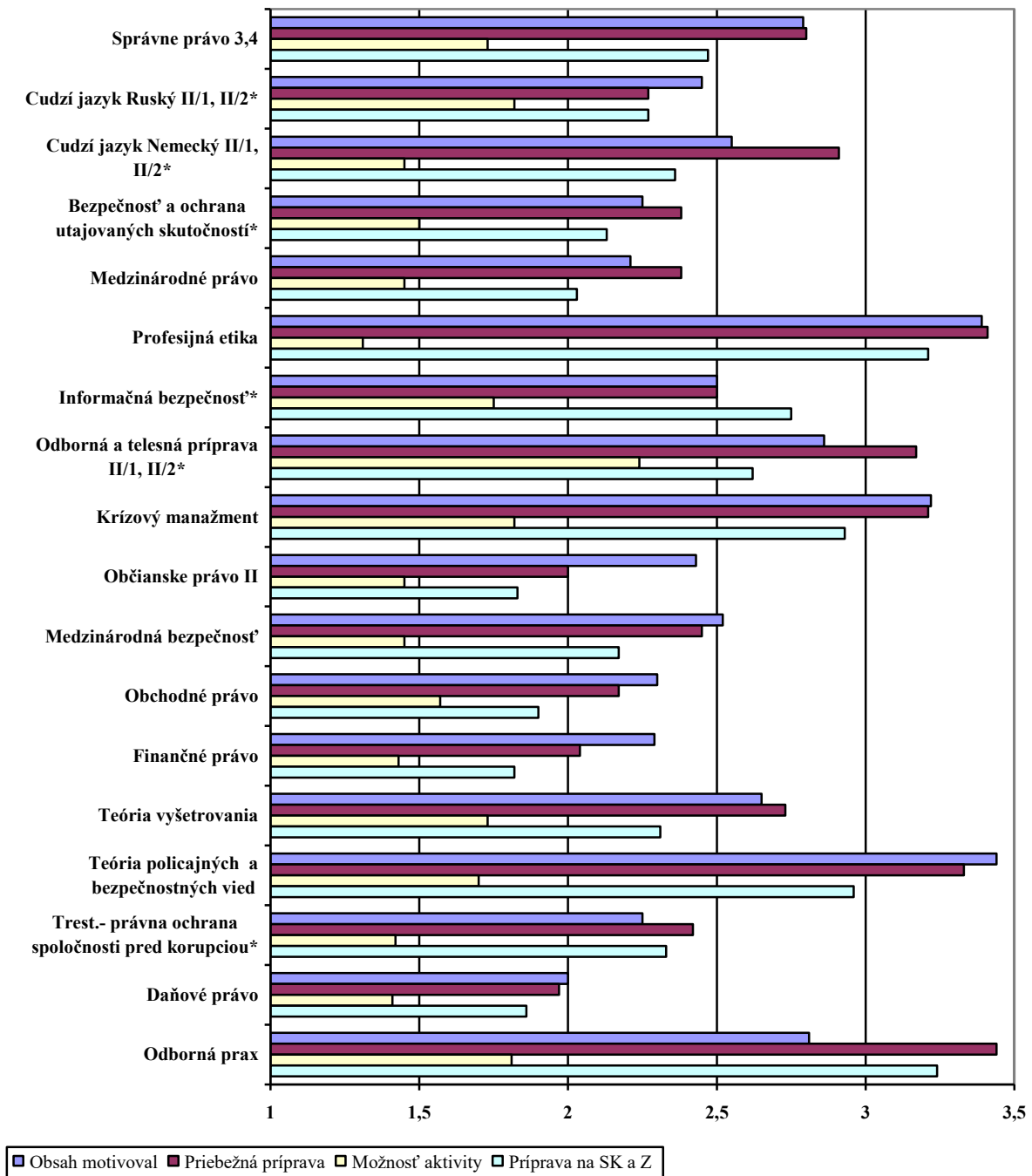
Tabuľka č. 4b Hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby

	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Správne právo 3,4	2,79	2,80	1,73	2,47
2.	Cudzí jazyk Ruský II/1, II/2*	2,45	2,27	1,82	2,27
3.	Cudzí jazyk Nemecký II/1, II/2*	2,55	2,91	1,45	2,36
4.	Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností*	2,25	2,38	1,50	2,13
5.	Medzinárodné právo	2,21	2,38	1,45	2,03
6.	Profesionálna etika	3,39	3,41	1,31	3,21
7.	Informačná bezpečnosť*	2,50	2,50	1,75	2,75
8.	Odborná a telesná príprava II/1, II/2*	2,86	3,17	2,24	2,62
9.	Krízový manažment	3,22	3,21	1,82	2,93
10.	Občianske právo II	2,43	2,00	1,45	1,83
11.	Medzinárodná bezpečnosť	2,52	2,45	1,45	2,17
12.	Obchodné právo	2,30	2,17	1,57	1,90
13.	Finančné právo	2,29	2,04	1,43	1,82
14.	Teória vyšetrovania	2,65	2,73	1,73	2,31
15.	Teória policajných a bezpečnostných vied	3,44	3,33	1,70	2,96
16.	Trest.- právna ochrana spoločnosti pred korupciou*	2,25	2,42	1,42	2,33
17.	Daňové právo	2,00	1,97	1,41	1,86
18.	Odborná prax	2,81	3,44	1,81	3,24

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 4b Hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** sa k **procesuálnej stránke** hodnotenia kvality výučby vyjadrovali o dosť **kritickejšie**. Prejavilo sa to hneď v odpovediach či ich **obsah motivoval**. Hodnotenie začína na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) v predmete, Daňové právo a pokračuje na dolnej hranici skôr **pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) v predmetoch, Medzinárodné právo, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, Finančné právo, Obchodné

právo, Občianske právo II, Cudzí jazyk Ruský II/1, II/2 a Informačná bezpečnosť. Na úrovni hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) Medzinárodná bezpečnosť, Cudzí jazyk Nemecký II/1, II/2, Teória vyšetrovania, Správne právo 3,4, Odborná prax, Odborná a telesná príprava II/1, II/2 a končí v dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) Krízový manažment, Profesionálna etika, Teória policajných a bezpečnostných vied. Z hľadiska hodnotenia potreby **priebežnej prípravy** počas vysokoškolského štúdia sú názory študentov podobné. Najviac ju potrebovali na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) v predmetoch Daňové právo, Občianske právo II a pokračuje na dolnej hranici skôr **pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) v predmetoch, Finančné právo, Obchodné právo, Cudzí jazyk Ruský II/1, II/2, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Medzinárodné právo, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, Medzinárodná bezpečnosť a Informačná bezpečnosť. Na úrovni hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) u predmetov Teória vyšetrovania, Správne právo 3,4, Cudzí jazyk Nemecký II/1, II/2. Najmenej ju potrebovali, v intenciách dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50), v predmetoch Odborná a telesná príprava II/1, II/2, Krízový manažment, Teória policajných a bezpečnostných vied, Profesionálna etika a Odborná prax. Najmenej kriticky boli hodnotené **možnosti aktivít** zapojenia sa študentov do výučby. Ako najlepšie boli hodnotené na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) predmety Profesionálna etika, Daňové právo, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, Finančné právo, Cudzí jazyk Nemecký II/1, II/2, Medzinárodné právo, Občianske právo II, Medzinárodná bezpečnosť, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety, Obchodné právo, Teória policajných a bezpečnostných vied, Správne právo 3,4, Teória vyšetrovania, Informačná bezpečnosť, Odborná prax, Cudzí jazyk Ruský II/1, II/2 a Krízový manažment. Najslabšie v tejto oblasti na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) bol hodnotený predmet, Odborná a telesná príprava II/1, II/2. Z hľadiska potreby systematickej priebežnej **prípravy na skúšky a zápočty** sú názory študentov opäť kritické. Ako najnáročnejší, ale len na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) boli hodnotené predmety Finančné právo, Občianske právo II, Daňové právo a Obchodné právo. Najmenej ju potrebovali, v intenciách dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) v predmetoch Profesionálna etika a Odborná prax.

Z hodnotenia komponentov **kvality procesualnej stránky** výučby študentmi **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli

hodnotené predmety Daňové právo, Finančné právo, Občianske právo II, Obchodné právo a Medzinárodné právo. Skôr negatívne hodnotenie v tejto oblasti bolo zistené u predmetov Odborná a telesná príprava II/1, II/2, Krízový manažment, Odborná prax, Profesionálna etika, Teória policajných a bezpečnostných vied.

4c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme vo výskume rešpektovali možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). Vo výskume sme osobitne posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob **hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 13). Za významnú komplexnú kvalitu vysokoškolského učiteľa je možno považovať **pedagogický takt** (otázka č. 14). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke 4c (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

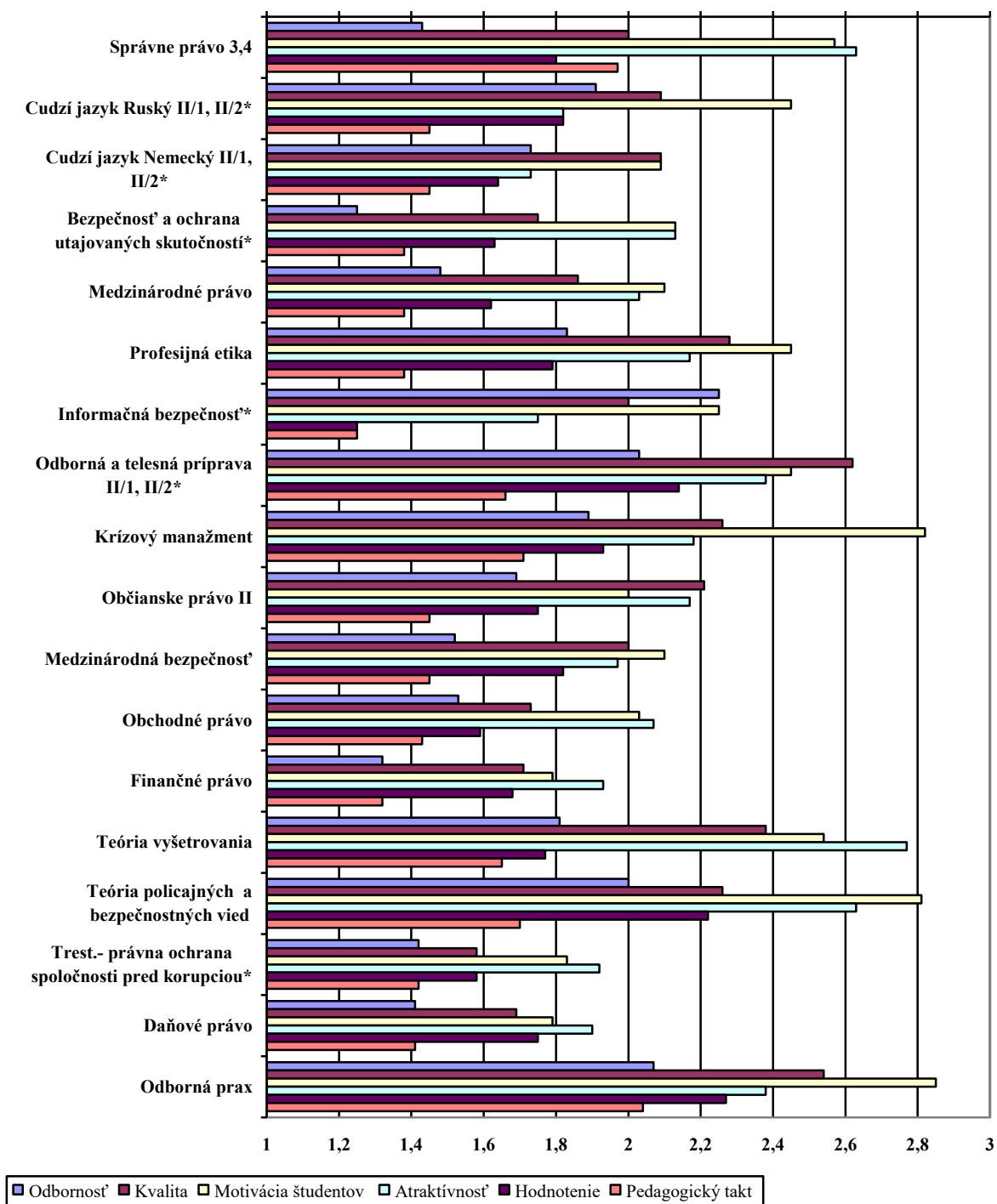
Tabuľka 4c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov

	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	13 Hodnotenie	14 Ped. takt
1.	Správne právo 3,4	1,43	2,00	2,57	2,63	1,80	1,97
2.	Cudzí jazyk Ruský II/1, II/2*	1,91	2,09	2,45	1,82	1,82	1,45
3.	Cudzí jazyk Nemecký II/1, II/2*	1,73	2,09	2,09	1,73	1,64	1,45
4.	Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností*	1,25	1,75	2,13	2,13	1,63	1,38
5.	Medzinárodné právo	1,48	1,86	2,10	2,03	1,62	1,38
6.	Profesionálna etika	1,83	2,28	2,45	2,17	1,79	1,38
7.	Informačná bezpečnosť*	2,25	2,00	2,25	1,75	1,25	1,25
8.	Odborná a telesná príprava II/1, II/2*	2,03	2,62	2,45	2,38	2,14	1,66
9.	Krízový manažment	1,89	2,26	2,82	2,18	1,93	1,71
10.	Občianske právo II	1,69	2,21	2,00	2,17	1,75	1,45
11.	Medzinárodná bezpečnosť	1,52	2,00	2,10	1,97	1,82	1,45
12.	Obchodné právo	1,53	1,73	2,03	2,07	1,59	1,43
13.	Finančné právo	1,32	1,71	1,79	1,93	1,68	1,32
14.	Teória vyšetrovania	1,81	2,38	2,54	2,77	1,77	1,65
15.	Teória policajných a bezpečnostných vied	2,00	2,26	2,81	2,63	2,22	1,70
16.	Trest. - právna ochrana spoloč. pred korupciou*	1,42	1,58	1,83	1,92	1,58	1,42
17.	Daňové právo	1,41	1,69	1,79	1,90	1,75	1,41
18.	Odborná prax	2,07	2,54	2,85	2,38	2,27	2,04

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

Graf č. 4c **Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov**



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM k hodnoteniu kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov pristupovali rôznorodo. V hodnotení úrovne odbornej spôsobilosti vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu sa na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety, Bezpečnosť a ochrana

utajovaných skutočností, Finančné právo, Daňové právo, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, Správne právo 3,4, Medzinárodné právo. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Medzinárodná bezpečnosť, Obchodné právo, Občianske právo II, Cudzí jazyk Nemecký II/1, II/2, Teória vyšetrovania, Profesionálna etika, Krízový manažment, Cudzí jazyk Ruský II/1, II/2, Teória policajných a bezpečnostných vied. Na konci hodnotenia na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety Odborná a telesná príprava II/1, II/2, Odborná prax, Informačná bezpečnosť. **Obsah a kvalitu výučby** v danom predmete, hodnotili študenti o trochu negatívnejšie a to až na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) kde sa umiestnili predmety Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, Daňové právo, Finančné právo, Obchodné právo, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Medzinárodné právo, Správne právo 3,4, Informačná bezpečnosť, Medzinárodná bezpečnosť a pokračuje na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) a to Cudzí jazyk Ruský II/1, II/2, Cudzí jazyk Nemecký II/1, II/2, Občianske právo II, Krízový manažment, Teória policajných a bezpečnostných vied, Profesionálna etika a Teória vyšetrovania. Na konci hodnotenia, na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnili predmety Odborná prax, Odborná a telesná príprava II/1, II/2. **Atraktivnosť činnosti učiteľov** spočívajúcu v hodnotení nápaditosti a využívaní aktívnych vyučovacích metód vo výučbe daného predmetu hodnotili študenti nasledovne. Na hranici veľmi **vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa neumiestnil žiaden predmet a pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) kde boli hodnotené predmety Cudzí jazyk Nemecký II/1, II/2, Informačná bezpečnosť, Cudzí jazyk Ruský II/1, II/2, Daňové právo, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, Finančné právo, Medzinárodná bezpečnosť. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety, Medzinárodné právo, Obchodné právo, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Profesionálna etika, Občianske právo II, Krízový manažment, Odborná a telesná príprava II/1, II/2, Odborná prax a končí na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), Správne právo 3,4, Teória policajných a bezpečnostných vied, Teória vyšetrovania. Pomerne kritickejšie je aj hodnotenie **úrovne motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie. Na hranici veľmi **vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa neumiestnil žiaden predmet, no pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) a to v predmetoch, Finančné právo, Daňové právo, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, Občianske právo II. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) v predmety Obchodné právo, Cudzí

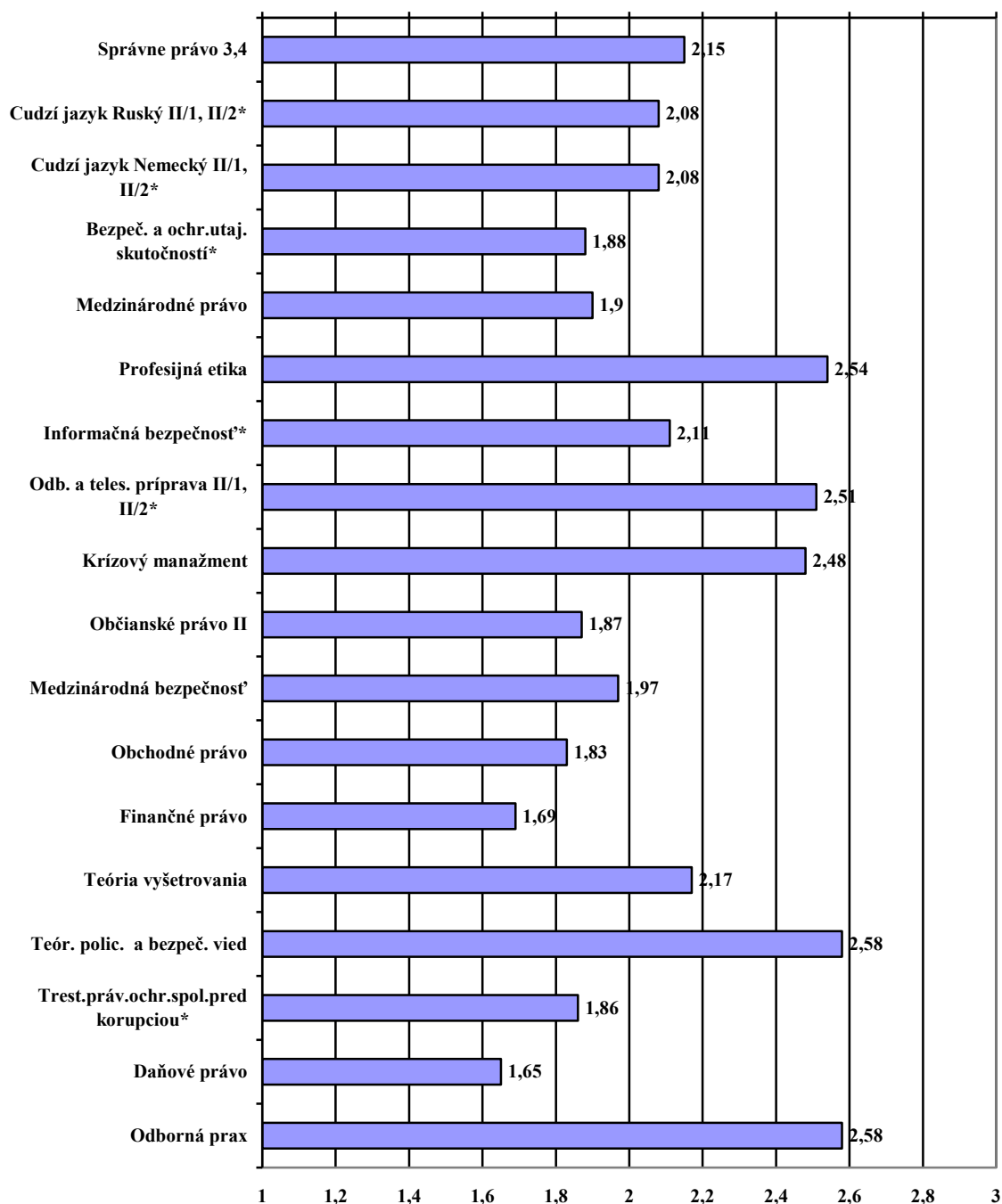
jazyk Nemecký II/1, II/2, Medzinárodné právo, Medzinárodná bezpečnosť, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Informačná bezpečnosť, Cudzí jazyk Ruský II/1, II/2, Profesionálna etika, Odborná a telesná príprava II/1, II/2. Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) Teória vyšetrovania, Správne právo 3,4, Teória policajných a bezpečnostných vied, Krízový manažment a Odborná prax. **Spôsob hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach je vnímaný nasledovne... Na hranici veľmi **vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnil predmet, Informačná bezpečnosť a pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) kde sa umiestnilo najviac predmetov, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, Obchodné právo, Medzinárodné právo, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Cudzí jazyk Nemecký II/1, II/2, Finančné právo, Občianske právo II, Daňové právo, Teória vyšetrovania, Profesionálna etika, Správne právo 3,4, Cudzí jazyk Ruský II/1, II/2, Medzinárodná bezpečnosť a Krízový manažment. Na konci hodnotenia, na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety Odborná a telesná príprava II/1, II/2, Teória policajných a bezpečnostných vied a Odborná prax. **Pedagogický takt** vyučujúcich, ich kolegiálne pôsobenie na vytváraní priaznivej študijnej atmosféry, je vcelku pozitívne prijímaný. Na úrovni veľmi **vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Informačná bezpečnosť, Finančné právo, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Medzinárodné právo, Profesionálna etika, Daňové právo, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, Obchodné právo, Cudzí jazyk Ruský II/1, II/2, Cudzí jazyk Nemecký II/1, II/2, Občianske právo II, Medzinárodná bezpečnosť a hodnotenie pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) kde sa umiestnili predmety Teória vyšetrovania, Odborná a telesná príprava II/1, II/2, Teória policajných a bezpečnostných vied, Krízový manažment a Správne právo 3,4. Na konci hodnotenia, na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Odborná prax.

Z hodnotenia komponentov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** študentmi **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Finančné právo, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, Daňové právo, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností a Obchodné právo. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Krízový manažment, Teória vyšetrovania, Odborná a telesná príprava II/1, II/2, Teória policajných a bezpečnostných vied, Odborná prax.

4d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov prvého ročníka magisterského študijného programu v dennej forme štúdia

Na základe vyhodnotenia názorov študentov **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prilohe č. 4.A.** a názorne vyjadrené v Grafe č. 4d.

Graf č. 4d Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesuálnej stránky výučby predmetov



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme **najvyššieho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa **nenachádza žiadny vyučovaný predmet**. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety, Daňové právo, Finančné právo, Obchodné právo, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, Občianske právo II, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Medzinárodné právo, Medzinárodná bezpečnosť. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa nachádzajú predmety Cudzí jazyk Ruský II/1, II/2, Cudzí jazyk Nemecký II/1, II/2, Informačná bezpečnosť, Správne právo 3,4, Teória vyšetrovania a Krízový manažment. Na konci

hodnotenia, na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnili predmety Odborná a telesná príprava II/1, II/2, Profesionálna etika, Teória policajných a bezpečnostných vied, Odborná prax.

4e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Daňové právo, Finančné právo, Obchodné právo, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, Občianske právo II. Najnegatívnejšie hodnotenie dosiahli prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Krízový manažment, Odborná a telesná príprava II/1, II/2, Profesionálna etika, Teória policajných a bezpečnostných vied, Odborná prax. Z prejavovaných názorov študentov **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** v prvej časti dotazníka jednoznačne vyplýva podstatne kritickejší postoj k hodnoteniu obsahovej a procesualnej výučby jednotlivých predmetov.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	Stupeň spokojnosti	% respondentov
1	veľmi spokojných	13,04
2	spokojných	17,39
3	väčšinou spokojných	56,52
4	väčšinou nespokojných	8,70
5	nespokojných	4,35
6	veľmi nespokojných	0,00

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že **73,91% študentov prvého ročníka magisterského štúdia OOM** bolo s výučbou predmetov (spokojných a väčšinou spokojných), spolu s veľmi spokojnými **86,95%**. Na druhej strane je **menej ako štvrtina (13,05%) študentov prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM nespokojných** (väčšinou nespokojných a nespokojných) s výučbou predmetov v danom ročníku.

Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

1. ročníka denného magisterského štúdia v študijnom programe

Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

4. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v **magisterskom študijnom programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej**

správe (ďalej len „ŠP BSVS“) v prvom ročníku denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej stránky výučby a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 4.B.**

4a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti – **prínos a potrebnosť** (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 4a (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

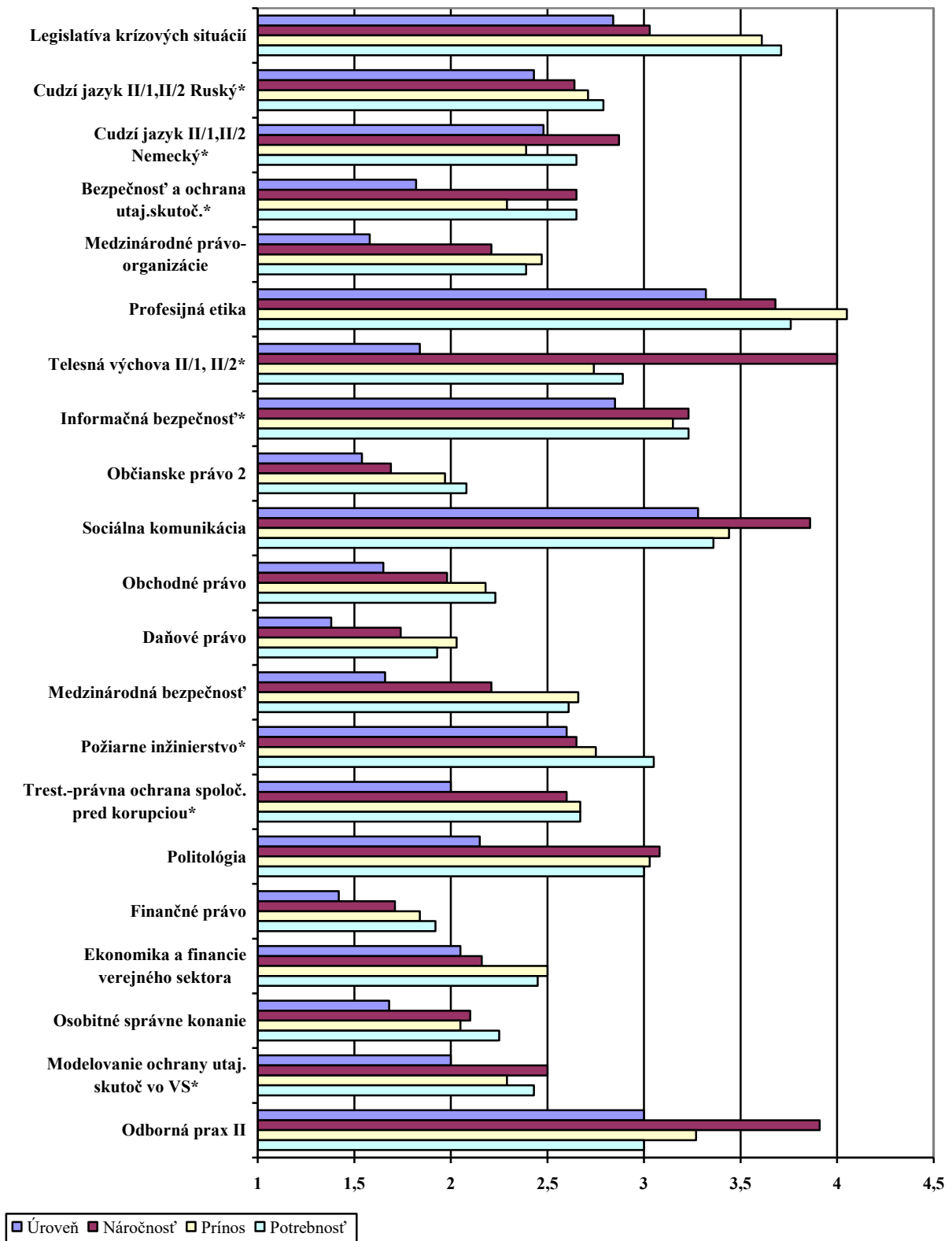
Tabuľka č. 4a **Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby**

	Predmet	Otázka číslo			
		1 Úroveň	2 Náročnosť*	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Legislatíva krízových situácií	2,84	3,03	3,61	3,71
2.	Cudzí jazyk II/1,II/2 Ruský*	2,43	2,64	2,71	2,79
3.	Cudzí jazyk II/1,II/2 Nemecký*	2,48	2,87	2,39	2,65
4.	Bezpečnosť a ochrana utaj.skutoč.*	1,82	2,65	2,29	2,65
5.	Medzinárodné právo-organizácie	1,58	2,21	2,47	2,39
6.	Profesijná etika	3,32	3,68	4,05	3,76
7.	Telesná výchova II/1, II/2*	1,84	4,00	2,74	2,89
8.	Informačná bezpečnosť*	2,85	3,23	3,15	3,23
9.	Občianske právo 2	1,54	1,69	1,97	2,08
10.	Sociálna komunikácia	3,28	3,86	3,44	3,36
11.	Obchodné právo	1,65	1,98	2,18	2,23
12.	Daňové právo	1,38	1,74	2,03	1,93
13.	Medzinárodná bezpečnosť	1,66	2,21	2,66	2,61
14.	Požiarne inžinierstvo*	2,60	2,65	2,75	3,05
15.	Trest.-právna ochrana spoloč. pred korupciou*	2,00	2,60	2,67	2,67
16.	Politológia	2,15	3,08	3,03	3,00
17.	Finančné právo	1,42	1,71	1,84	1,92
18.	Ekonomika a financie verejného sektora	2,05	2,16	2,50	2,45
19.	Osobitné správne konanie	1,68	2,10	2,05	2,25
20.	Modelovanie ochrany utaj. skutočností vo VS*	2,00	2,50	2,29	2,43
21.	Odborná prax II	3,00	3,91	3,27	3,00

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 4a **Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby**



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **obsah výučby** študenti **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** hodnotia z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 –

1,50) sa umiestnili predmety Daňové právo, Finančné právo a hodnotenie ďalej pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) kde sa umiestnilo najviac predmetov, Občianske právo 2, Medzinárodné právo-organizácie, Obchodné právo, Medzinárodná bezpečnosť, Osobitné správne konanie, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Telesná výchova II/1, II/2, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, Modelovanie ochrany utajovaných skutočností vo VS. Naopak v dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sú uvádzané predmety Sociálna komunikácia a Profesionálna etika. Z hľadiska hodnotenia **náročnosti** vysokoškolského štúdia sú hodnotenia študentov negatívnejšie. Do oblasti **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa nezaradil ani jeden predmet. Do hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa zaradili predmety Občianske právo 2, Finančné právo, Daňové právo a Obchodné právo. Na úrovni dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Osobitné správne konanie, Ekonomika a financie verejného sektora, Medzinárodné právo-organizácie, Medzinárodná bezpečnosť, Modelovanie ochrany utajovaných skutočností vo VS. Za najmenej náročné považujú v dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Legislatíva krízových situácií, Politológia a Informačná bezpečnosť. Na samom konci v hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) sa umiestnili predmety Profesionálna etika, Sociálna komunikácia, Odborná prax II, Telesná výchova II/1, II/2. Z hľadiska hodnotenia **prínosu** začína na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) v predmetoch, Finančné právo, Občianske právo 2 a pokračuje na úrovni dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) kde hodnotili predmety nasledovne, Daňové právo, Osobitné správne konanie, Obchodné právo, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Modelovanie ochrany utajovaných skutočností vo VS, Cudzí jazyk II/1,II/2 Nemecký, Medzinárodné právo-organizácie, Ekonomika a financie verejného sektora. Za najmenej prínosné hodnotia na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Politológia, Informačná bezpečnosť, Odborná prax II a Sociálna komunikácia. Na konci hodnotenia v hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) sa umiestnil predmet Legislatíva krízových situácií a na dolnej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 4,01 – 4,50) sa nachádza predmet, Profesionálna etika. Z hľadiska hodnotenia **potrebnosti** pre budúcu profesionálnu činnosť do popredia kladú predmety ktoré začínajú na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), Finančné právo a Daňové právo a pokračuje na úrovni dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Občianske právo 2, Obchodné právo, Osobitné správne konanie, Medzinárodné právo-organizácie, Modelovanie ochrany utajovaných skutočností vo VS, Ekonomika a financie

verejného sektora. Na úrovni hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), Medzinárodná bezpečnosť, Cudzí jazyk II/1,II/2 Nemecký, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, Cudzí jazyk II/1,II/2 Ruský, Telesná výchova II/1, II/2, Politológia a Odborná prax II. Na konci hodnotenia potrebnosti sa v pásme hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmety Legislatíva krízových situácií a Profesionálna etika.

Z hodnotenia **kvality obsahovej stránky** výučby študentmi **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že v popredí sa umiestnili predmety Finančné právo, Daňové právo, Občianske právo 2, Obchodné právo, Osobitné správne konanie. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Informačná bezpečnosť, Odborná prax II Legislatíva krízových situácií, Sociálna komunikácia a Profesionálna etika.

4b) hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby

V hodnotení kvality procesuálne stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie **motivačných a aktivizujúcich metód** vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 4b (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

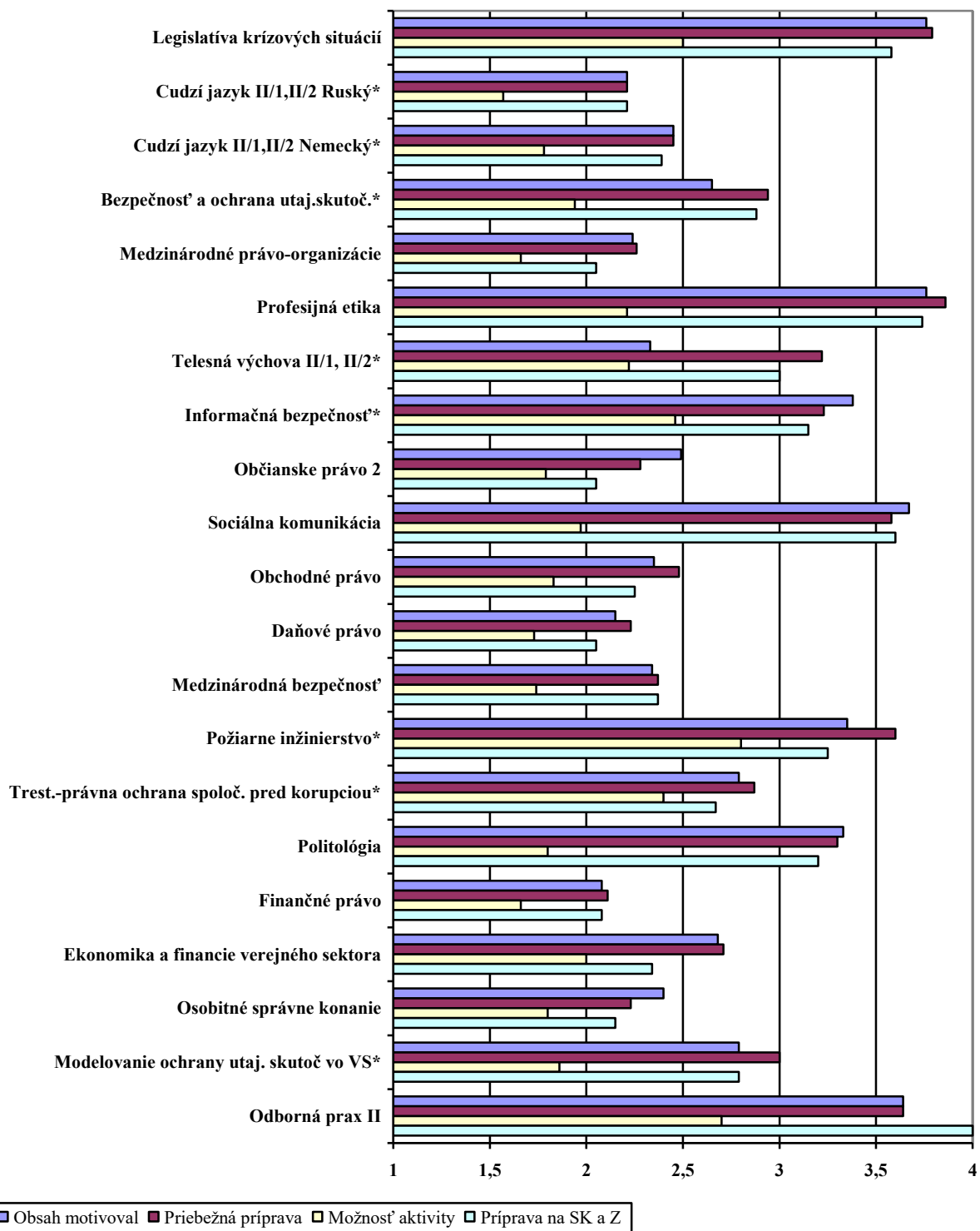
Tabuľka č. 4b **Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby**

	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Pribežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Legislatíva krízových situácií	3,76	3,79	2,50	3,58
2.	Cudzí jazyk II/1,II/2 Ruský*	2,21	2,21	1,57	2,21
3.	Cudzí jazyk II/1,II/2 Nemecký*	2,45	2,45	1,78	2,39
4.	Bezpečnosť a ochrana utaj.skutoč.*	2,65	2,94	1,94	2,88
5.	Medzinárodné právo-organizácie	2,24	2,26	1,66	2,05
6.	Profesijná etika	3,76	3,86	2,21	3,74
7.	Telesná výchova II/1, II/2*	2,33	3,22	2,22	3,00
8.	Informačná bezpečnosť*	3,38	3,23	2,46	3,15
9.	Občianske právo 2	2,49	2,28	1,79	2,05
10.	Sociálna komunikácia	3,67	3,58	1,97	3,60
11.	Obchodné právo	2,35	2,48	1,83	2,25
12.	Daňové právo	2,15	2,23	1,73	2,05
13.	Medzinárodná bezpečnosť	2,34	2,37	1,74	2,37
14.	Požiarne inžinierstvo*	3,35	3,60	2,80	3,25
15.	Trest.-právna ochrana spoloč. pred korupciou*	2,79	2,87	2,40	2,67
16.	Politológia	3,33	3,30	1,80	3,20
17.	Finančné právo	2,08	2,11	1,66	2,08
18.	Ekonomika a financie verejného sektora	2,68	2,71	2,00	2,34
19.	Osobitné správne konanie	2,40	2,23	1,80	2,15
20.	Modelovanie ochrany utaj. skutočností vo VS*	2,79	3,00	1,86	2,79
21.	Odborná prax II	3,64	3,64	2,70	4,00

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 4b **Hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby**



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS z procesuálnej stránky** hodnotenia kvality výučby sa vyjadrovali z hľadiska či ich **obsah motivoval** podobne ako pred rokom – hodnotenie začína až na úrovni dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) kde sa umiestnilo aj najviac predmetov, Finančné právo, Daňové právo, Cudzí jazyk II/1,II/2 Ruský, Medzinárodné právo-organizácie, Telesná výchova II/1, II/2, Medzinárodná bezpečnosť, Obchodné právo, Osobitné správne konanie, Cudzí jazyk II/1,II/2 Nemecký, Občianske právo 2 a pokračuje na úrovni hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Ekonomika a financie verejného sektora, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, Modelovanie ochrany utajovaných skutočností vo VS. V intenciách dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa nachádzajú predmety Politológia, Požiarne inžinierstvo a Informačná bezpečnosť. Na konci hodnotenia v hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) Odborná prax II, Sociálna komunikácia, Legislatíva krízových situácií a Profesionálna etika. **Priebežnú prípravu** študenti hodnotili na úrovni dolnej hranici skôr pozitívneho hodnotenia (AM 2,01 – 2,50) Finančné právo, Cudzí jazyk II/1,II/2 Ruský, Daňové právo, Osobitné správne konanie, Medzinárodné právo-organizácie, Občianske právo 2, Medzinárodná bezpečnosť, Cudzí jazyk II/1,II/2 Nemecký a Obchodné právo. Na úrovni hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), Ekonomika a financie verejného sektora, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Modelovanie ochrany utajovaných skutočností vo VS a pokračuje v intenciách dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) v Telesná výchova II/1, II/2, Informačná bezpečnosť a Politológia. Na konci hodnotenia v hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00), Sociálna komunikácia, Požiarne inžinierstvo, Odborná prax II, Legislatíva krízových situácií a Profesionálna etika. Z hľadiska **možností aktivít** zapojenia sa študentov do výučby boli hodnotené celkom pozitívne, začína na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), kde aj bolo hodnotených najviac predmetov: Cudzí jazyk II/1,II/2 Ruský, Medzinárodné právo-organizácie, Finančné právo, Daňové právo, Medzinárodná bezpečnosť, Cudzí jazyk II/1,II/2 Nemecký, Občianske právo 2, Politológia, Osobitné správne konanie, Obchodné právo, Modelovanie ochrany utajovaných skutočností vo VS, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Sociálna komunikácia, Ekonomika a financie verejného sektora. Najslabšie v tejto oblasti, na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), boli hodnotené predmety Odborná prax II a Požiarne inžinierstvo. Z hľadiska potreby systematickej priebežnej **prípravy na skúšky**

a zápočty boli ako najnáročnejšie hodnotené až na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) predmety, - Medzinárodné právo-organizácie, Občianske právo 2, Daňové právo, Finančné právo, Osobitné správne konanie, Cudzí jazyk II/1,II/2 Ruský, Obchodné právo, Ekonomika a financie verejného sektora, Medzinárodná bezpečnosť, Cudzí jazyk II/1,II/2 Nemecký. Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, Modelovanie ochrany utajovaných skutočností vo VS, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností a Telesná výchova II/1, II/2. Najmenej ju potrebovali, v intenciách hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) v predmetoch, Legislatíva krízových situácií, Sociálna komunikácia, Profesionálna etika, Odborná prax II.

Z hodnotenia komponentov **kvality procesualnej stránky** výučby študentmi **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Finančné právo, Daňové právo, Cudzí jazyk II/1,II/2 Ruský, Medzinárodné právo-organizácie, Osobitné správne konanie. Skôr negatívne hodnotenie v tejto oblasti bolo zistené u predmetov Sociálna komunikácia, Požiarne inžinierstvo, Profesionálna etika, Legislatíva krízových situácií a Odborná prax II.

4c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme vo výskume rešpektovali možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). Vo výskume sme osobitne posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob **hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 13). Za významnú komplexnú kvalitu vysokoškolského učiteľa je možno považovať **pedagogický takt** (otázka č. 14). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke 4c (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

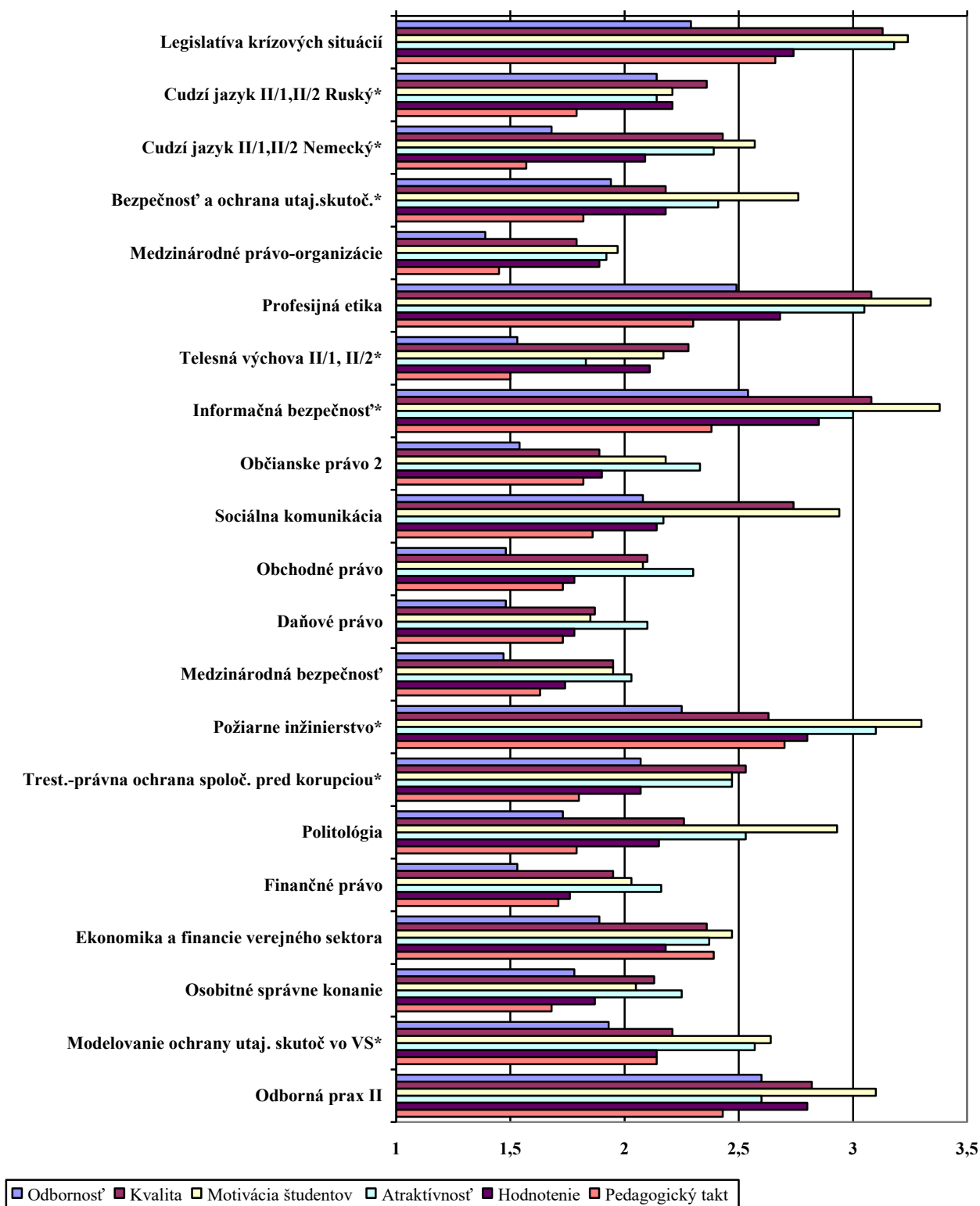
Tabuľka 4c: Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov

	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	13 Hodnotenie	14 Pedag.takt
1.	Legislatíva krízových situácií	2,29	3,13	3,24	3,18	2,74	2,66
2.	Cudzí jazyk II/1,II/2 Ruský*	2,14	2,36	2,21	2,14	2,21	1,79
3.	Cudzí jazyk II/1,II/2 Nemecký*	1,68	2,43	2,57	2,39	2,09	1,57
4.	Bezpečnosť a ochrana utaj.skutoč.*	1,94	2,18	2,76	2,41	2,18	1,82
5.	Medzinárodné právo-organizácie	1,39	1,79	1,97	1,92	1,89	1,45
6.	Profesijná etika	2,49	3,08	3,34	3,05	2,68	2,30
7.	Telesná výchova II/1, II/2*	1,53	2,28	2,17	1,83	2,11	1,50
8.	Informačná bezpečnosť*	2,54	3,08	3,38	3,00	2,85	2,38
9.	Občianske právo 2	1,54	1,89	2,18	2,33	1,90	1,82
10.	Sociálna komunikácia	2,08	2,74	2,94	2,17	2,14	1,86
11.	Obchodné právo	1,48	2,10	2,08	2,30	1,78	1,73
12.	Daňové právo	1,48	1,87	1,85	2,10	1,78	1,73
13.	Medzinárodná bezpečnosť	1,47	1,95	1,95	2,03	1,74	1,63
14.	Požiarna inžinierstvo*	2,25	2,63	3,30	3,10	2,80	2,70
15.	Trest.-právna ochrana spoloč. pred korupciou*	2,07	2,53	2,47	2,47	2,07	1,80
16.	Politológia	1,73	2,26	2,93	2,53	2,15	1,79
17.	Finančné právo	1,53	1,95	2,03	2,16	1,76	1,71
18.	Ekonomika a financie verejného sektora	1,89	2,36	2,47	2,37	2,18	2,39
19.	Osobitné správne konanie	1,78	2,13	2,05	2,25	1,87	1,68
20.	Modelovanie ochrany utaj. skutočností vo VS*	1,93	2,21	2,64	2,57	2,14	2,14
21.	Odborná prax II	2,60	2,82	3,10	2,60	2,80	2,43

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

Graf č. 4c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **študenti prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** k hodnoteniu **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** pristupovali dosť rozdielne predovšetkým cez jednotlivé ponúknuté jej atribúty. V hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu boli vyjadrenia študentov hodnotené v celku pozitívne. Na hranici **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety, Medzinárodné právo-organizácie, Medzinárodná bezpečnosť, Obchodné právo a Daňové právo. V intenciách hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Telesná výchova II/1, II/2, Finančné právo, Občianske právo 2, Cudzí jazyk II/1,II/2 Nemecký, Politológia, Osobitné správne konanie, Ekonomika a financie verejného sektora, Modelovanie ochrany utajovaných skutočností vo VS, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností a pokračuje na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, Sociálna komunikácia, Cudzí jazyk II/1,II/2 Ruský, Požiarne inžinierstvo, Legislatíva krízových situácií a Profesionálna etika. Naopak najhoršie hodnotené boli predmety na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) a to Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, Sociálna komunikácia, Cudzí jazyk II/1,II/2 Ruský, Požiarne inžinierstvo, Legislatíva krízových situácií a Profesionálna etika. **Obsah a kvalitu výučby** v danom predmete, hodnotili študenti podobne. Začína na hranici **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), kde sa umiestnili predmety Medzinárodné právo-organizácie, Daňové právo, Občianske právo 2, Medzinárodná bezpečnosť, Finančné právo. Väčšina hodnotených predmetov sa umiestnila v intenciách dolnej hranice skôr pozitívneho hodnotenia (AM 2,01 – 2,50) a na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00). Na konci, na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50), sa umiestnili predmety - Profesionálna etika, Informačná bezpečnosť a Legislatíva krízových situácií. **Atraktivnosť činnosti učiteľov** spočívajúcu v hodnotení nápaditosti a využívaní aktívnych vyučovacích metód vo výučbe daného predmetu hodnotili študenti negatívnejšie. Na hranici **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa neumiestnil ani jeden predmet. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) Telesná výchova II/1, II/2, Medzinárodné právo-organizácie a na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), kde sa umiestnilo najviac predmetov - Medzinárodná bezpečnosť, Daňové právo, Cudzí jazyk II/1,II/2 Ruský, Finančné právo, Sociálna komunikácia, Osobitné správne konanie, Obchodné právo, Občianske právo 2, Ekonomika a financie verejného sektora, Cudzí jazyk II/1,II/2 Nemecký, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou. Na

hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) Politológia, Modelovanie ochrany utajovaných skutočností vo VS, Odborná prax II a Informačná bezpečnosť. Ako neatraktívne, na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50), boli hodnotené predmety Profesijsná etika, Požiarne inžinierstvo, Legislatíva krízových situácií. Hodnotenie **úrovne motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie začína na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), Daňové právo, Medzinárodná bezpečnosť, Medzinárodné právo-organizácie a pokračuje v intenciách dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), Finančné právo, Osobitné správne konanie, Obchodné právo, Telesná výchova II/1, II/2, Občianske právo 2, Cudzí jazyk II/1,II/2 Ruský, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, Ekonomika a financie verejného sektora. Hodnotenie končí na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50), čo je oproti minulému roku prijímané pozitívnejšie, kde sa umiestnili predmety Odborná prax II, Legislatíva krízových situácií, Požiarne inžinierstvo, Profesijsná etika a Informačná bezpečnosť. **Spôsob hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach je celkovo vnímaný pozitívnejšie. Na hranici **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa neumiestnil žiaden predmet. Hodnotenie začína až na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), Medzinárodná bezpečnosť, Finančné právo, Obchodné právo, Daňové právo, Osobitné správne konanie, Medzinárodné právo-organizácie a Občianske právo 2. Väčšina hodnotených predmetov sa umiestnila v dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) a to predmety Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, Cudzí jazyk II/1,II/2 Nemecký, Telesná výchova II/1, II/2, Sociálna komunikácia, Modelovanie ochrany utajovaných skutočností vo VS, Politológia, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Ekonomika a financie verejného sektora, Cudzí jazyk II/1,II/2 Ruský. Opačný pól hodnotenia končí na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) u predmetov Profesijsná etika, Legislatíva krízových situácií, Požiarne inžinierstvo, Odborná prax II, Informačná bezpečnosť. Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností. **Pedagogický takt** vyučujúcich, ich kolegiálne pôsobenie na vytváraní priaznivej študijnej atmosféry je taktiež vcelku veľmi pozitívne prijímaný. Na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety, Medzinárodné právo-organizácie a Telesná výchova II/1, II/2, väčšina hodnotených predmetov sa umiestnila na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), a to Cudzí jazyk II/1,II/2 Nemecký, Medzinárodná bezpečnosť, Osobitné správne konanie, Finančné právo, Obchodné právo, Daňové právo, Cudzí jazyk II/1,II/2 Ruský, Politológia, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Občianske právo 2 a Sociálna

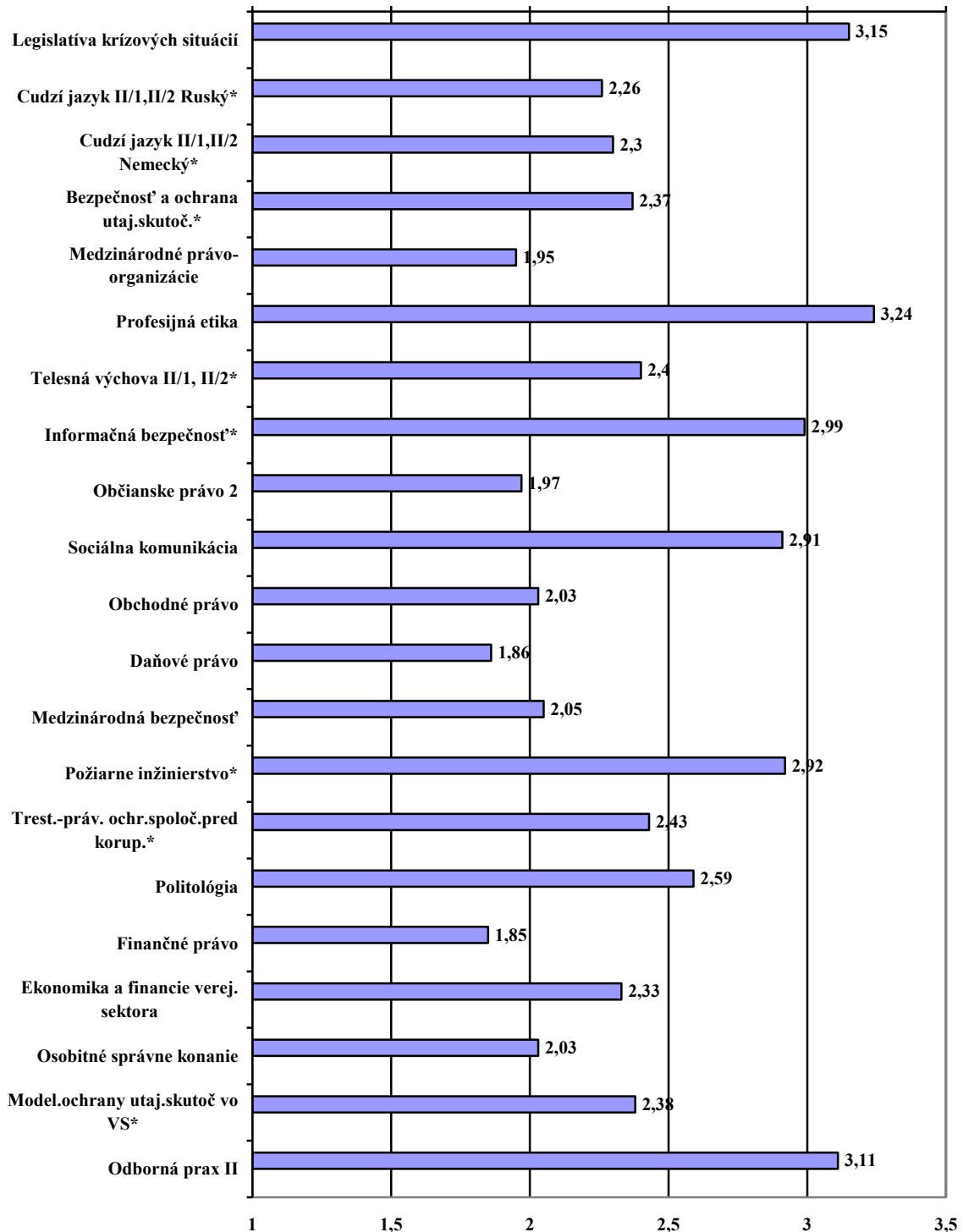
komunikácia. V dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Modelovanie ochrany utajovaných skutočností vo VS, Profesionálna etika, Informačná bezpečnosť, Ekonomika a financie verejného sektora, Odborná prax II. Naopak na konci hodnotenia nad (AM 2,51) boli hodnotené predmety Legislatíva krízových situácií, Požiarne inžinierstvo.

Z hodnotenia komponentov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** študentmi **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Medzinárodné právo-organizácie, Medzinárodná bezpečnosť, Daňové právo, Finančné právo, Telesná výchova II/1, II/2. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Odborná prax II, Požiarne inžinierstvo, Profesionálna etika, Informačná bezpečnosť, Legislatíva krízových situácií.

4d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov prvého ročníka magisterského študijného programu v dennej forme štúdia

Na základe vyhodnotenia názorov študentov **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 4.B.** a názorne vyjadrené v Grafe č. 4d.

Graf č. 4d Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej stránky výučby predmetov



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme **najvyššieho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa nenachádza žiaden predmet. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), Finančné právo, Daňové právo, Medzinárodné právo-organizácie, Občianske právo 2. V dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili

predmety Osobitné správne konanie, Obchodné právo, Medzinárodná bezpečnosť, Cudzí jazyk II/1,II/2 Ruský, Cudzí jazyk II/1,II/2 Nemecký, Ekonomika a financie verejného sektora, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Modelovanie ochrany utajovaných skutočností vo VS, Telesná výchova II/1, II/2, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou. Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa nachádzajú predmety – Politológia, Sociálna komunikácia, Požiarne inžinierstvo a Informačná bezpečnosť. Na konci hodnotenia nad (AM 3,01) sa umiestnili predmety, Odborná prax II, Legislatíva krízových situácií a Profesionálna etika.

4e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Finančné právo, Daňové právo, Medzinárodné právo-organizácie, Občianske právo 2, Osobitné správne konanie. Najnegatívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Požiarne inžinierstvo, Informačná bezpečnosť, Odborná prax II, Legislatíva krízových situácií a Profesionálna etika.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	Stupeň spokojnosti	% respondentov
1	veľmi spokojných	2,50
2	spokojných	17,50
3	väčšinou spokojných	42,50
4	väčšinou nespokojných	25,00
5	nespokojných	10,00
6	veľmi nespokojných	2,50

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli s výučbou predmetov **veľmi spokojní, spokojní alebo väčšinou spokojní (62,50%), to predstavuje do určitej miery spokojných študentov prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS**. Z tohto vyplýva zistenie, že viac ako štvrtina z nich je **väčšinou nespokojných, nespokojných a veľmi nespokojných (37,50%)** študentov.

Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov
2. ročníka denného magisterského štúdia v študijnom programe
Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku

5. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v magisterskom študijnom programe Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku (ďalej len „ŠP BOOM“) v druhom ročníku denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej stránky výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 5.A.**

5a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti – **prínos a potrebnosť** (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 5a (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 5a Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

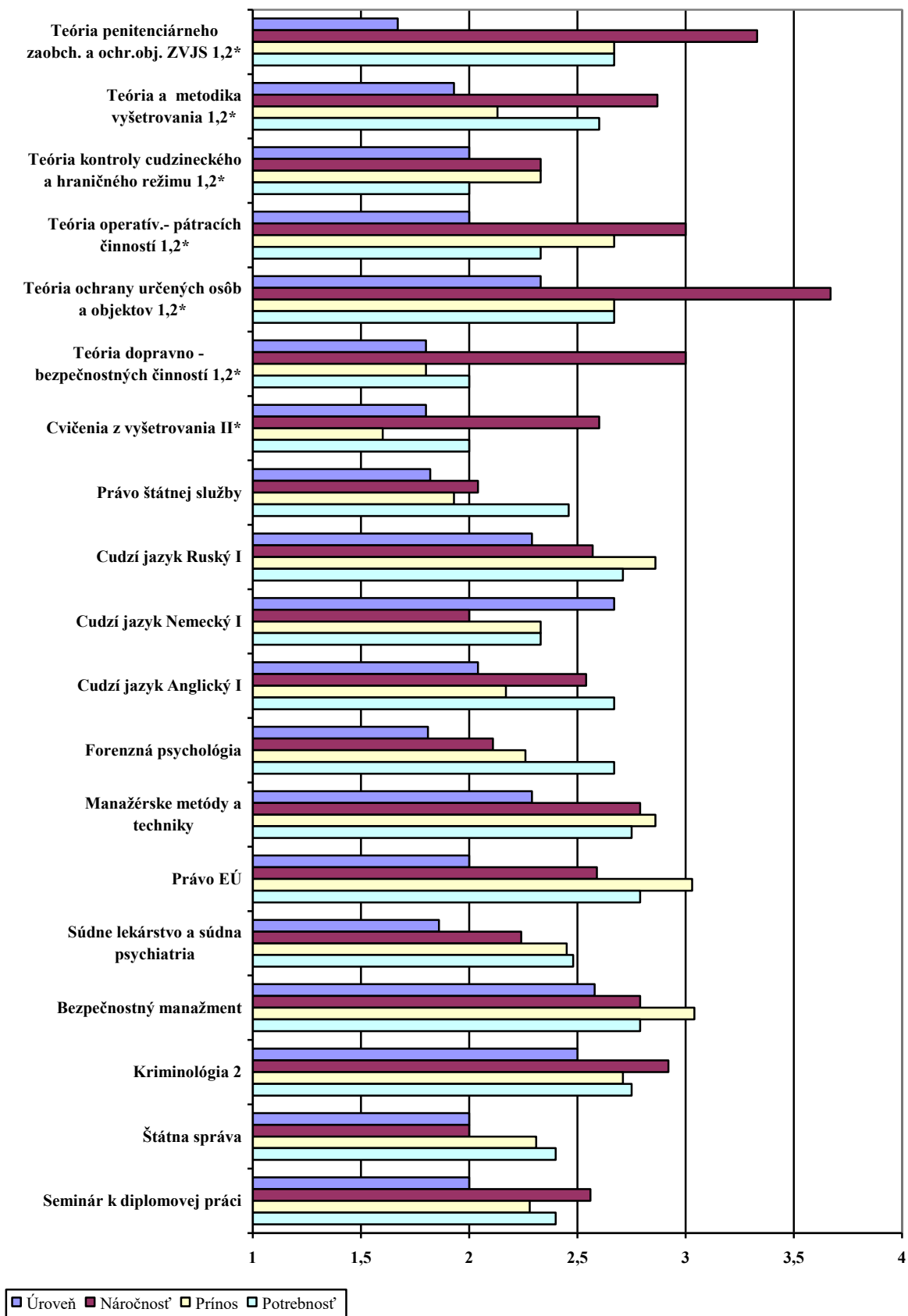
	Predmet	Otázka číslo			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Teória penitenciárneho zaobch. a ochr.obj. ZVJS 1,2*	1,67	3,33	2,67	2,67
2.	Teória a metodika vyšetrovania 1,2*	1,93	2,87	2,13	2,60
3.	Teória kontroly cudzineckého a hraničného režimu 1,2*	2,00	2,33	2,33	2,00
4.	Teória operatív.- pátracích činností 1,2*	2,00	3,00	2,67	2,33
5.	Teória ochrany určených osôb a objektov 1,2*	2,33	3,67	2,67	2,67
6.	Teória dopravno-bezpečnostných činností 1,2*	1,80	3,00	1,80	2,00
7.	Cvičenia z vyšetrovania II*	1,80	2,60	1,60	2,00
8.	Právo štátnej služby	1,82	2,04	1,93	2,46
9.	Cudzí jazyk Ruský I	2,29	2,57	2,86	2,71
10.	Cudzí jazyk Nemecký I	2,67	2,00	2,33	2,33
11.	Cudzí jazyk Anglický I	2,04	2,54	2,17	2,67
12.	Forenzná psychológia	1,81	2,11	2,26	2,67
13.	Manažérske metódy a techniky	2,29	2,79	2,86	2,75
14.	Právo EÚ	2,00	2,59	3,03	2,79
15.	Súdne lekárstvo a súdna psychiatria	1,86	2,24	2,45	2,48
16.	Bezpečnostný manažment	2,58	2,79	3,04	2,79
17.	Kriminológia 2	2,50	2,92	2,71	2,75
18.	Štátna správa	2,00	2,00	2,31	2,40
19.	Seminár k diplomovej práci	2,00	2,56	2,28	2,40

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 5a

Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **obsah výučby** študenti **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** hodnotia z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia, túto časť kvality obsahovej stránky výučby, priemerne. Začína až na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) v predmetoch, Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 1,2, Teória dopravnobezpečnostných činností 1,2, Cvičenia z vyšetrovania II, Forezná psychológia, Právo štátnej služby, Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Teória a metodika vyšetrovania 1,2, Teória kontroly cudzineckého a hraničného režimu 1,2, Teória operatívno-pátracích činností 1,2, Právo EÚ, Štátna správa, Seminár k diplomovej práci. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili, Cudzí jazyk Anglický I, Cudzí jazyk Ruský I, Manažérske metódy a techniky, Teória ochrany určených osôb a objektov 1,2 a Kriminológia 2. Najnižšiu úroveň hodnotia, na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnili predmety Bezpečnostný manažment a Cudzí jazyk Nemecký I. Z hľadiska hodnotenia **náročnosti** vysokoškolského štúdia bolo hodnotenie podobné. Na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa neumiestnil žiaden predmet a do oblasti hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) zaraďujú predmety Cudzí jazyk Nemecký I, Štátna správa. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Právo štátnej služby, Forezná psychológia, Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Teória kontroly cudzineckého a hraničného režimu 1,2 a na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnilo najviac hodnotených predmetov, Cudzí jazyk Anglický I, Seminár k diplomovej práci, Cudzí jazyk Ruský I, Právo EÚ, Cvičenia z vyšetrovania II, Manažérske metódy a techniky, Bezpečnostný manažment, Teória a metodika vyšetrovania 1,2, Kriminológia 2, Teória operatívno-pátracích činností 1,2, Teória dopravnobezpečnostných činností 1,2. Za najmenej náročné považujú na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmet Teória ochrany určených osôb a objektov 1,2. Z hľadiska hodnotenia **prínosu** hodnotenie predmetov začína až v oblasti hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) Cvičenia z vyšetrovania II, Teória dopravnobezpečnostných činností 1,2, Právo štátnej služby v dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Teória a metodika vyšetrovania 1,2, Cudzí jazyk Anglický I, Forezná psychológia, Seminár k diplomovej práci, Štátna správa, Teória kontroly cudzineckého a hraničného režimu 1,2, Cudzí jazyk Nemecký I, Súdne lekárstvo a súdna psychiatria. Za najmenej prínosný hodnotia na úrovni dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Právo EÚ, Bezpečnostný manažment. Z hľadiska hodnotenia **potrebnosti** pre budúcu profesionálnu činnosť hodnotili podobne. Medzi

najpotrebnejšie hodnotia predmety tak tiež až v oblasti hornej hranice skôr **pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) Teória kontroly cudzineckého a hraničného režimu 1,2, Teória dopravno-bezpečnostných činností 1,2, Cvičenia z vyšetrovania II. V dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), sa umiestnili predmety Teória operatívno-pátracích činností 1,2, Cudzí jazyk Nemecký I, Štátna správa, Seminár k diplomovej práci, Právo štátnej služby, Súdne lekárstvo a súdna psychiatria. Na konci hodnotenia potrebnosti sa v pásme hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnili predmety Teória a metodika vyšetrovania 1,2, Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 1,2, Teória ochrany určených osôb a objektov 1,2, Cudzí jazyk Anglický I, Forezná psychológia, Cudzí jazyk Ruský I, Manažérske metódy a techniky, Kriminológia 2, Právo EÚ, Bezpečnostný manažment.

Z hodnotenia **kvality obsahovej stránky** výučby študentmi **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že v popredí sa umiestnili predmety Cvičenia z vyšetrovania II, Právo štátnej služby, Teória dopravno-bezpečnostných činností 1,2, Teória kontroly cudzineckého a hraničného režimu 1,2, Štátna správa. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Teória ochrany určených osôb a objektov 1,2, Bezpečnostný manažment, Kriminológia 2, Manažérske metódy a techniky, Cudzí jazyk Ruský I.

5b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

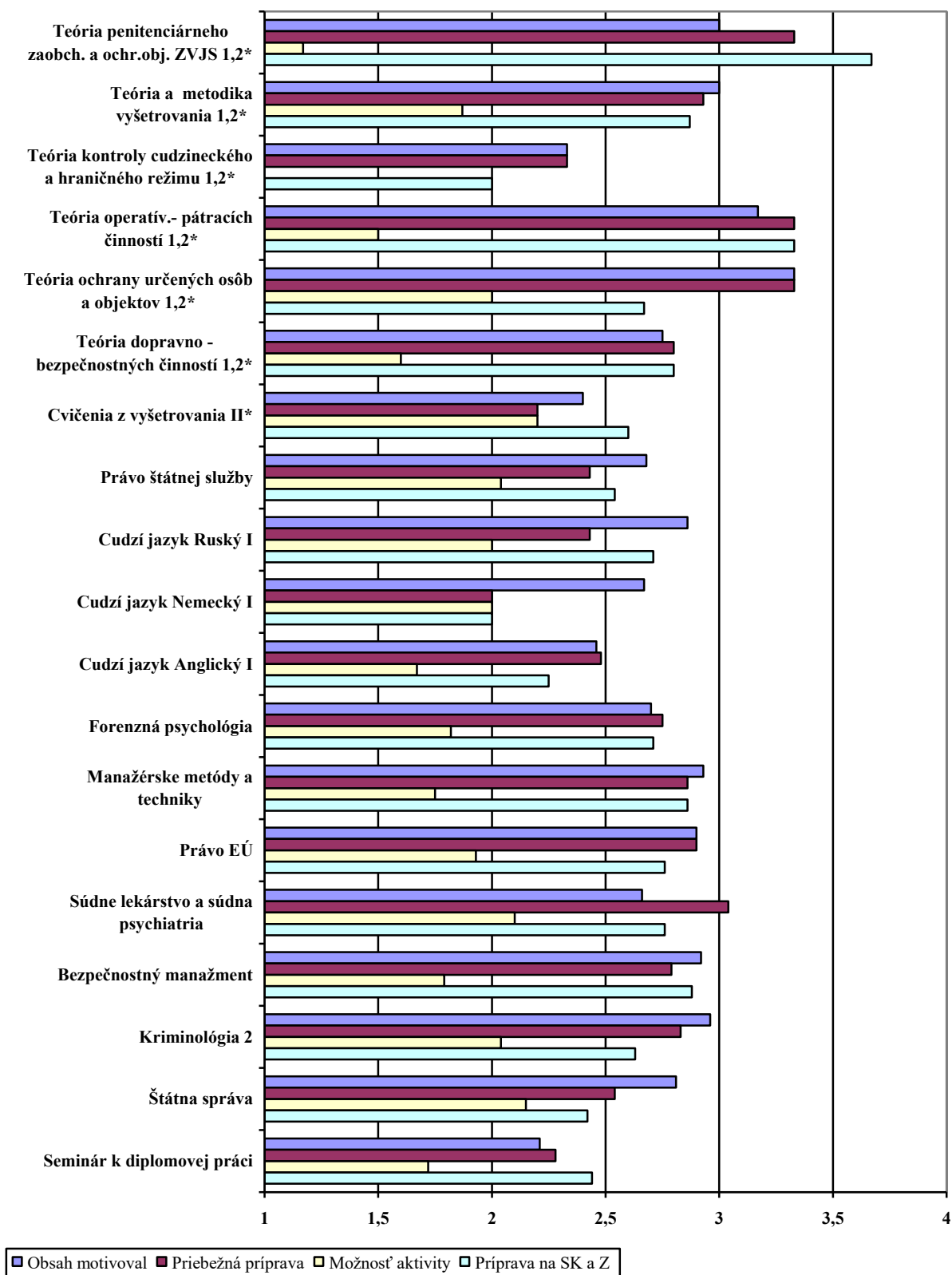
V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie **motivačných a aktivizujúcich metód** vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 5b (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Teória penitenciárneho zaobch. a ochr.obj. ZVJS 1,2*	3,00	3,33	1,17	3,67
2.	Teória a metodika vyšetrovania 1,2*	3,00	2,93	1,87	2,87
3.	Teória kontroly cudzineckého a hraničného režimu 1,2*	2,33	2,33	1,00	2,00
4.	Teória operatív.- pátracích činností 1,2*	3,17	3,33	1,50	3,33
5.	Teória ochrany určených osôb a objektov 1,2*	3,33	3,33	2,00	2,67
6.	Teória dopravno-bezpečnostných činností 1,2*	2,75	2,80	1,60	2,80
7.	Cvičenia z vyšetrovania II*	2,40	2,20	2,20	2,60
8.	Právo štátnej služby	2,68	2,43	2,04	2,54
9.	Cudzí jazyk Ruský I	2,86	2,43	2,00	2,71
10.	Cudzí jazyk Nemecký I	2,67	2,00	2,00	2,00
11.	Cudzí jazyk Anglický I	2,46	2,48	1,67	2,25
12.	Forenzná psychológia	2,70	2,75	1,82	2,71
13.	Manažérske metódy a techniky	2,93	2,86	1,75	2,86
14.	Právo EÚ	2,90	2,90	1,93	2,76
15.	Súdne lekárstvo a súdna psychiatria	2,66	3,04	2,10	2,76
16.	Bezpečnostný manažment	2,92	2,79	1,79	2,88
17.	Kriminológia 2	2,96	2,83	2,04	2,63
18.	Štátna správa	2,81	2,54	2,15	2,42
19.	Seminár k diplomovej práci	2,21	2,28	1,72	2,44

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 5b Hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM z procesuálnej stránky** hodnotenia kvality výučby sa vyjadrovali z hľadiska či ich **obsah motivoval**. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety, Seminár k diplomovej práci, Teória kontroly cudzineckého a hraničného režimu 1,2, Cvičenia z vyšetrovania II, Cudzí jazyk Anglický I. Za najmenej motivačné považujú na úrovni dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Teória operatívno-pátracích činností 1,2 a Teória ochrany určených osôb a objektov 1,2. **Priebežnú prípravu**, ktorú študenti hodnotia podobne než predchádzajúcu oblasť. Do oblasti hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa zaradil len jeden predmet, Cudzí jazyk Nemecký I. Najviac ju potrebovali podľa ich hodnotenia na úrovni dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Cvičenia z vyšetrovania II, Seminár k diplomovej práci, Teória kontroly cudzineckého a hraničného režimu 1,2, Právo štátnej služby, Cudzí jazyk Ruský I, Cudzí jazyk Anglický I a hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) Štátna správa, Forenzná psychológia, Bezpečnostný manažment, Teória dopravno-bezpečnostných činností 1,2, Kriminológia 2, Manažérske metódy a techniky, Právo EÚ, Teória a metodika vyšetrovania 1,2. Najmenej ju potrebovali, v intenciách dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) v predmetoch, Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 1,2, Teória operatívno-pátracích činností 1,2, Teória ochrany určených osôb a objektov 1,2. Z hľadiska **možností aktivít** zapojenia sa študentov do výučby, ktoré boli z hľadiska procesuálnej stránky hodnotené ako najlepšie na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Teória kontroly cudzineckého a hraničného režimu 1,2, Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 1,2, Teória operatívno-pátracích činností 1,2. Na úrovni oblasti **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnilo najviac predmetov a to Teória dopravno-bezpečnostných činností 1,2, Cudzí jazyk Anglický I, Seminár k diplomovej práci, Manažérske metódy a techniky, Bezpečnostný manažment, Forenzná psychológia, Teória a metodika vyšetrovania 1,2, Právo EÚ, Teória ochrany určených osôb a objektov 1,2, Cudzí jazyk Ruský I, Cudzí jazyk Nemecký I. Na konci hodnotenia, na úrovni dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), Právo štátnej služby, Kriminológia 2, Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Štátna správa, Cvičenia z vyšetrovania II. Z hľadiska potreby systematickej priebežnej **prípravy na skúšky a zápočty** sa študenti vyjadrili nasledovne, na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa neumiestnil žiaden predmet. Na úrovni oblasti **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) hodnotené

predmety Teória kontroly cudzineckého a hraničného režimu 1,2, Cudzí jazyk Nemecký I a na úrovni dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), boli hodnotené predmety Cudzí jazyk Anglický I, Štátna správa, Seminár k diplomovej práci. Najmenej ju potrebovali, v intenciách hornej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) v predmete Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 1,2. Z hodnotenia komponentov **kvality procesuálnej stránky** výučby študentmi **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Teória kontroly cudzineckého a hraničného režimu 1,2, Seminár k diplomovej práci, Cudzí jazyk Nemecký I, Cudzí jazyk Anglický I, Cvičenia z vyšetrovania II. Skôr negatívne hodnotenie v tejto oblasti bolo zistené u predmetov Teória operatívno-pátracích činností 1,2, Teória ochrany určených osôb a objektov 1,2, Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 1,2, Teória a metodika vyšetrovania 1,2, Súdne lekárstvo a súdna psychiatria.

5c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme vo výskume rešpektovali možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). Vo výskume sme osobitne posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob **hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 13). Za významnú komplexnú kvalitu vysokoškolského učiteľa je možno považovať **pedagogický takt** (otázka č. 14). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke 5c (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

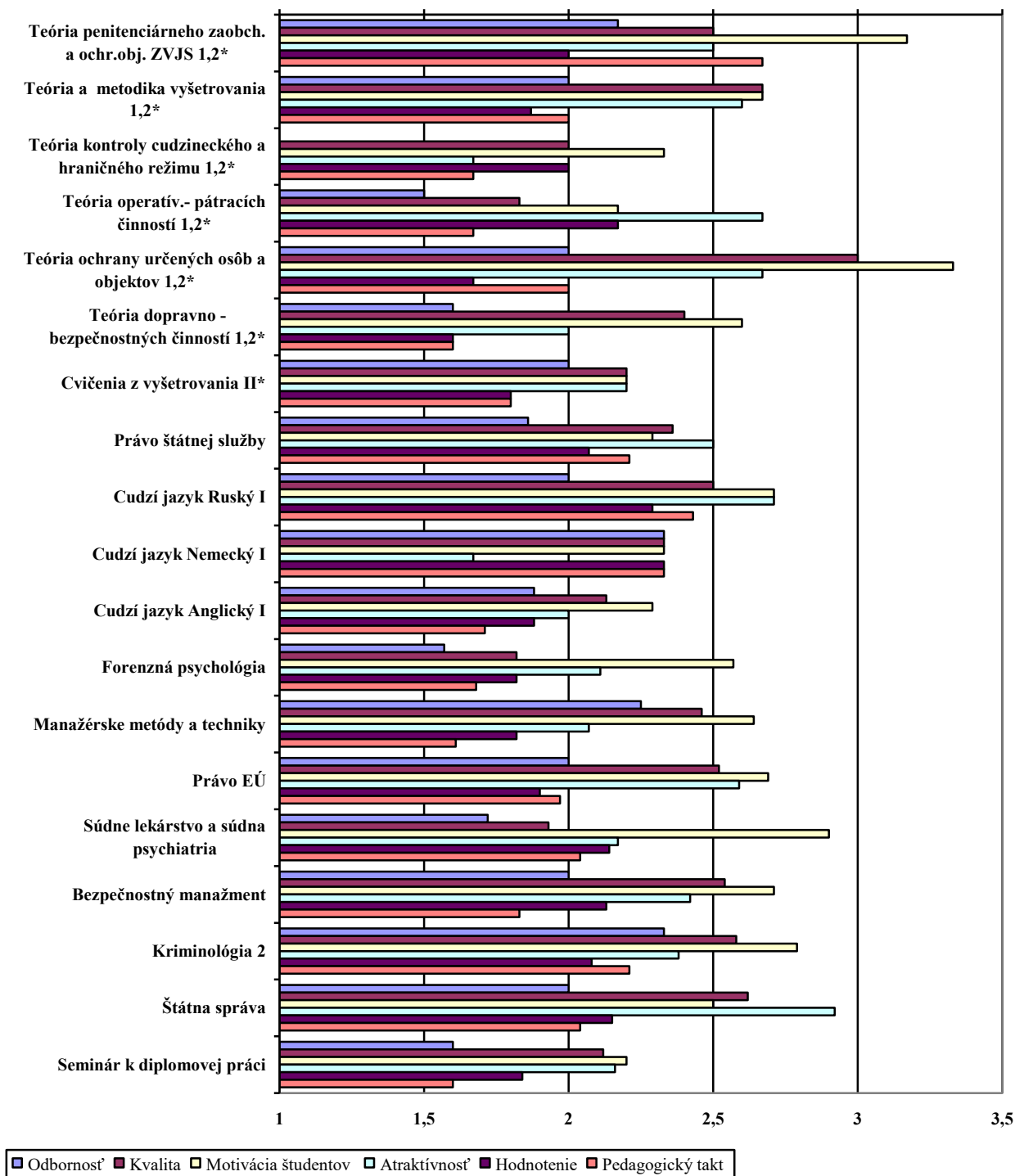
Tabuľka 5c: Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov

	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	13 Hodnotenie	14 Pedag.takt
1.	Teória penitenciárneho zaobch. a ochr.obj. ZVJS 1,2*	2,17	2,50	3,17	2,50	2,00	2,67
2.	Teória a metodika vyšetrovania 1,2*	2,00	2,67	2,67	2,60	1,87	2,00
3.	Teória kontroly cudzineckého a hraničného	1,00	2,00	2,33	1,67	2,00	1,67
4.	Teória operatív.- pátracích činností 1,2*	1,50	1,83	2,17	2,67	2,17	1,67
5.	Teória ochrany určených osôb a objektov 1,2*	2,00	3,00	3,33	2,67	1,67	2,00
6.	Teória dopravno-bezpečnostných činností 1,2*	1,60	2,40	2,60	2,00	1,60	1,60
7.	Cvičenia z vyšetrovania II*	2,00	2,20	2,20	2,20	1,80	1,80
8.	Právo štátnej služby	1,86	2,36	2,29	2,50	2,07	2,21
9.	Cudzí jazyk Ruský I	2,00	2,50	2,71	2,71	2,29	2,43
10.	Cudzí jazyk Nemecký I	2,33	2,33	2,33	1,67	2,33	2,33
11.	Cudzí jazyk Anglický I	1,88	2,13	2,29	2,00	1,88	1,71
12.	Forenzná psychológia	1,57	1,82	2,57	2,11	1,82	1,68
13.	Manažérske metódy a techniky	2,25	2,46	2,64	2,07	1,82	1,61
14.	Právo EÚ	2,00	2,52	2,69	2,59	1,90	1,97
15.	Súdne lekárstvo a súdna psychiatria	1,72	1,93	2,90	2,17	2,14	2,04
16.	Bezpečnostný manažment	2,00	2,54	2,71	2,42	2,13	1,83
17.	Kriminológia 2	2,33	2,58	2,79	2,38	2,08	2,21
18.	Štátna správa	2,00	2,62	2,50	2,92	2,15	2,04
19.	Seminár k diplomovej práci	1,60	2,12	2,20	2,16	1,84	1,60

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

Graf č. 5c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **študenti druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** k hodnoteniu **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** pristupovali dosť rozdielne predovšetkým cez jednotlivé ponúknuté jej atribúty. V hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu sa vyjadrovali študenti rôznorodo. Na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Teória kontroly cudzineckého a hraničného režimu 1,2, Teória operatívno- pátracích činností 1,2. Na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnilo najviac predmetov, Forezná psychológia, Teória dopravno-bezpečnostných činností 1,2, Seminár k diplomovej práci, Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Právo štátnej služby, Cudzí jazyk Anglický I, Teória a metodika vyšetrovania 1,2, Teória ochrany určených osôb a objektov 1,2, Cvičenia z vyšetrovania II, Cudzí jazyk Ruský I, Právo EÚ, Bezpečnostný manažment, Štátna správa. Na konci hodnotenia, na hranici dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety, Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 1,2, Manažérske metódy a techniky, Cudzí jazyk Nemecký I, Kriminológia 2. **Obsah a kvalitu výučby** v danom predmete, hodnotili študenti priemerne. Na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa neumiestnil žiaden predmet. Na úrovni hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety, Forezná psychológia, Teória operatívno- pátracích činností 1,2, Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Teória kontroly cudzineckého a hraničného režimu 1,2. Najviac predmetov sa umiestnilo v dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) a končí na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) Právo EÚ, Bezpečnostný manažment, Kriminológia 2, Štátna správa, Teória a metodika vyšetrovania 1,2, Teória ochrany určených osôb a objektov 1,2. **Atraktivnosť činnosti učiteľov** spočívajúcu v hodnotení nápaditosti a využívaní aktívnych vyučovacích metód vo výučbe daného predmetu hodnotili takto. Na úrovni hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety, Teória kontroly cudzineckého a hraničného režimu 1,2, Cudzí jazyk Nemecký I, Teória dopravno-bezpečnostných činností 1,2, Cudzí jazyk Anglický I. Na úrovni dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety Manažérske metódy a techniky, Forezná psychológia, Seminár k diplomovej práci, Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Cvičenia z vyšetrovania II, Kriminológia 2, Bezpečnostný manažment, Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 1,2, Právo štátnej služby. Hodnotenie sa uzatvára na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), Právo EÚ, Teória a metodika vyšetrovania 1,2, Teória operatívno-pátracích činností 1,2, Teória

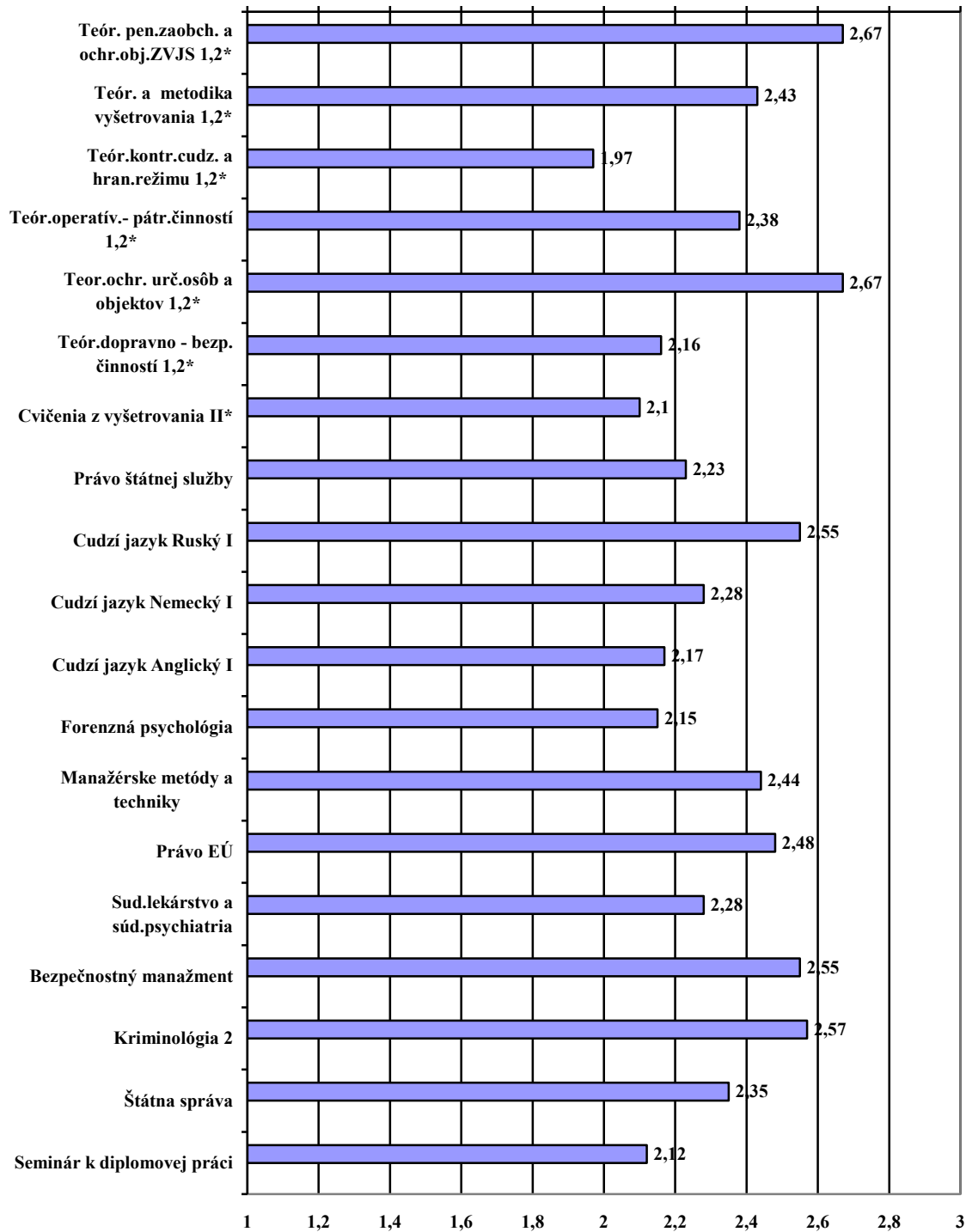
ochrany určených osôb a objektov 1,2, Cudzí jazyk Ruský I a Štátna správa. Hodnotenie **úrovne motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie, hodnotili podobne. Začína na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), Teória operatívno-pátracích činností 1,2, Cvičenia z vyšetrovania II, Seminár k diplomovej práci, Právo štátnej služby, Cudzí jazyk Anglický I, Teória kontry cudzineckého a hraničného režimu 1,2, Cudzí jazyk Nemecký I, Štátna správa a na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) Forezná psychológia, Teória dopravno-bezpečnostných činností 1,2, Manažérske metódy a techniky, Teória a metodika vyšetrovania 1,2, Právo EÚ, Cudzí jazyk Ruský I, Bezpečnostný manažment, Kriminológia 2, Súdne lekárstvo a súdna psychiatria. Končí na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50), Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 1,2, Teória ochrany určených osôb a objektov 1,2. **Spôsob hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach je vnímaný pozitívnejšie a hodnotenie začína na hornej úrovne **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) kde sa umiestnilo aj najviac predmetov, Teória dopravno-bezpečnostných činností 1,2, Teória ochrany určených osôb a objektov 1,2, Cvičenia z vyšetrovania II, Forezná psychológia, Manažérske metódy a techniky, Seminár k diplomovej práci, Teória a metodika vyšetrovania 1,2, Cudzí jazyk Anglický I, Právo EÚ, Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 1,2, Teória kontroly cudzineckého a hraničného režimu 1,2. Hodnotenie končí na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), Právo štátnej služby, Kriminológia 2, Bezpečnostný manažment, Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Štátna správa, Teória operatívno-pátracích činností 1,2, Cudzí jazyk Ruský I, Cudzí jazyk Nemecký I. **Pedagogický takt** vyučujúcich, ich kolegiálne pôsobenie na vytváraní priaznivej študijnej atmosféry, je vcelku priemerne prijímaný. Na hranici hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) umiestnilo najviac predmetov, a to Teória dopravno-bezpečnostných činností 1,2, Seminár k diplomovej práci, Manažérske metódy a techniky, Teória kontroly cudzineckého a hraničného režimu 1,2, Teória operatívno-pátracej činností 1,2, Forezná psychológia, Cudzí jazyk Anglický I, Cvičenia z vyšetrovania II, Bezpečnostný manažment, Právo EÚ, Teória a metodika vyšetrovania 1,2, Teória ochrany určených osôb a objektov 1,2 a pokračuje na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Štátna správa, Právo štátnej služby, Kriminológia 2, Cudzí jazyk Nemecký I a Cudzí jazyk Ruský I. Končí na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) v predmete Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 1,2.

Z hodnotenia komponentov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** študentmi **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Teória kontroly cudzineckého a hraničného režimu 1,2, Seminár k diplomovej práci, Forenzná psychológia, Teória dopravno-bezpečnostných činností 1,2, Cudzí jazyk Anglický I. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Štátna správa, Kriminológia 2, Cudzí jazyk Ruský I Teória ochrany určených osôb a objektov 1,2, Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 1,2.

5d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov prvého ročníka magisterského študijného programu v dennej forme štúdia

Na základe vyhodnotenia názorov študentov **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prilohe č. 5.A.** a názorne vyjadrené v Grafe č. 5d.

Graf č. 5d Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej stránky výučby predmetov



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme **najvyššieho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa nenachádzajú žiadne predmety. Na úrovni hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnil predmet, Teória kontroly cudzineckého a hraničného režimu 1,2. V pásme dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 –

2,50) sa umiestnilo najviac predmetov Teória operatívno-pátracích činností 1,2, Teória a metodika vyšetrovania 1,2, Teória dopravno-bezpečnostných činností 1,2, Cvičenia z vyšetrovania II, Právo štátnej služby, Cudzí jazyk Nemecký I, Cudzí jazyk Anglický I, Forezná psychológia, Manažérske metódy a techniky, Právo EÚ, Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Štátna správa, Seminár k diplomovej práci. V hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa nachádzajú predmety Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 1,2, Teória ochrany určených osôb a objektov 1,2, Cudzí jazyk Ruský I, Bezpečnostný manažment, Kriminológia 2.

5e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti v dotazníkovom výskume k uskutočňovaniu vyučovacieho procesu v rámci prednášok a seminárov vyjadrili kladné stanoviská učiteľom v predmetoch Teória kontroly cudzineckého a hraničného režimu 1,2, Seminár k diplomovej práci, Forezná psychológia, Cvičenia z vyšetrovania II, Teória dopravno-bezpečnostných činností 1,2. Najzápornejšie ohodnotili predmety Cudzí jazyk Ruský I, Bezpečnostný manažment, Kriminológia 2, Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 1,2 a Teória ochrany určených osôb a objektov 1,2. Z prejavovaných názorov **študentov druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** v prvej časti dotazníka vyplýva kritickejší postoj k hodnoteniu obsahovej a procesuálnej výučby.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	Stupeň spokojnosti	% respondentov
1	veľmi spokojných	0,00
2	spokojných	3,85
3	väčšinou spokojných	73,08
4	väčšinou nespokojných	15,38
5	nespokojných	3,85
6	veľmi nespokojných	3,85

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že **76,93%** (viac ako trištvrtina) **študentov druhého**

ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM boli s výučbou predmetov spokojní alebo väčšinou spokojní. Menej ako štvrtina z nich bola väčšinou nespokojných, nespokojných a veľmi nespokojných (76,93%) študentov.

Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

2. ročníka denného magisterského štúdia v študijnom programe

Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

5. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v **magisterskom študijnom programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe** (ďalej len „ŠP BSVS“) v **druhom ročníku** denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesuálnej stránky výučby a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 5.B.**

5a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti – **prínos a potrebnosť** (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 5a (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

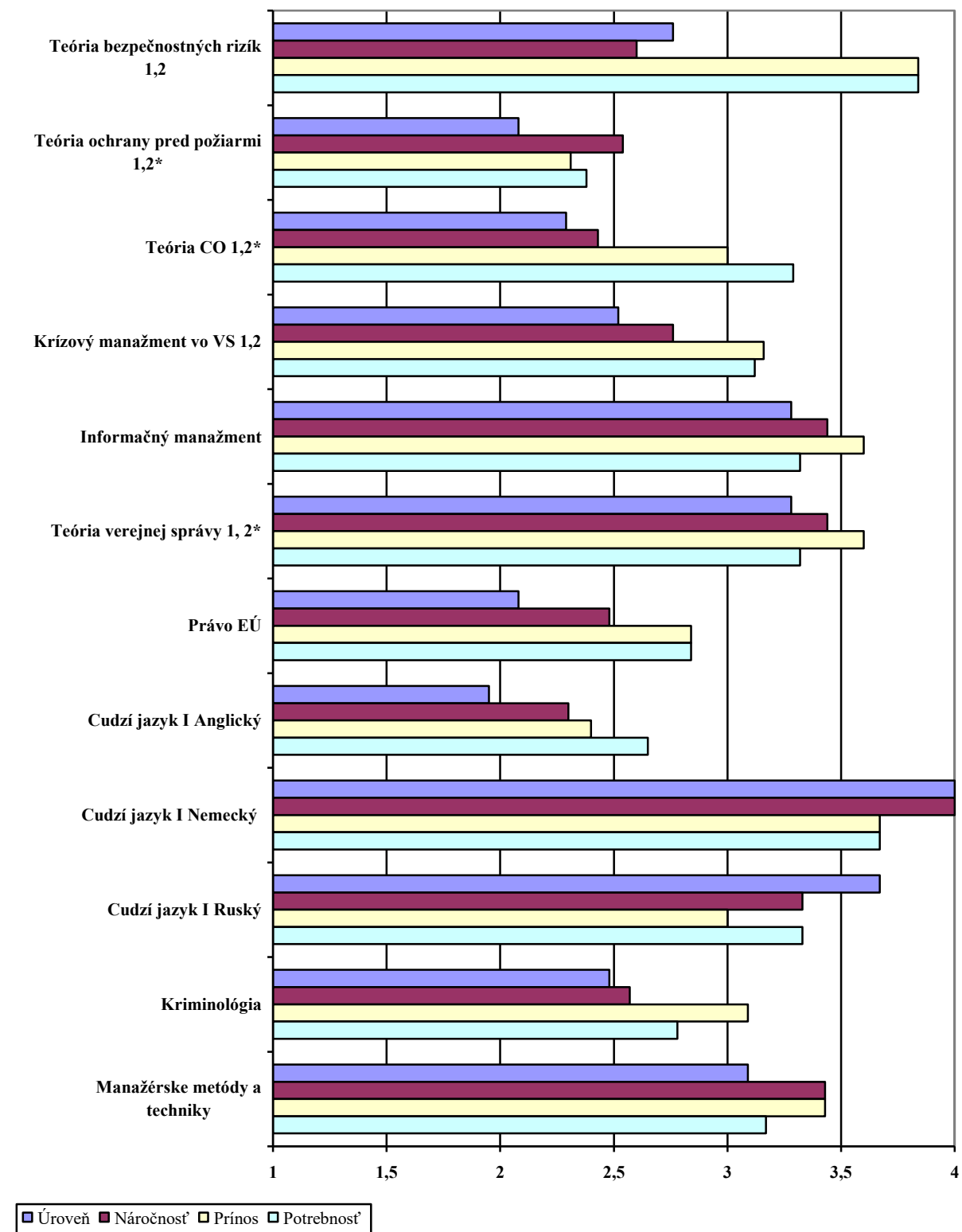
Tabuľka č. 5a **Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby**

	Predmet	Otázka číslo			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Teória bezpečnostných rizík 1,2	2,76	2,60	3,84	3,84
2.	Teória ochrany pred požiarmi 1,2*	2,08	2,54	2,31	2,38
3.	Teória CO 1,2*	2,29	2,43	3,00	3,29
4.	Krízový manažment vo VS 1,2	2,52	2,76	3,16	3,12
5.	Informačný manažment	3,28	3,44	3,60	3,32
6.	Teória verejnej správy 1, 2*	3,28	3,44	3,60	3,32
7.	Právo EÚ	2,08	2,48	2,84	2,84
8.	Cudzí jazyk I Anglický	1,95	2,30	2,40	2,65
9.	Cudzí jazyk I Nemecký	4,00	4,00	3,67	3,67
10.	Cudzí jazyk I Ruský	3,67	3,33	3,00	3,33
11.	Kriminológia	2,48	2,57	3,09	2,78
12.	Manažérske metódy a techniky	3,09	3,43	3,43	3,17

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 5a **Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby**



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **obsah výučby** študenti **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** hodnotia z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia vcelku pozitívne. Na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa neumiestnil žiaden predmet. Hodnotenie začína až na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) kde bol hodnotený iba jeden predmet, Cudzí jazyk I Anglický a pokračuje v oblasti dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Teória ochrany pred požiarmi 1,2, Právo EÚ, Teória CO 1,2, Kriminológia. Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnili predmety Krízový manažment vo VS 1,2, Teória bezpečnostných rizík 1,2 a na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Manažérske metódy a techniky, Informačný manažment, Teória verejnej správy 1, 2. Na konci hodnotenia v intenciách hornej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) sa umiestnili predmety, Cudzí jazyk I Ruský a Cudzí jazyk I Nemecký. Z hľadiska hodnotenia **náročnosti** vysokoškolského štúdia sa študenti vyjadrili nasledovne. Začína až na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) kde zaraďujú predmety - Cudzí jazyk I Anglický, Teória CO 1,2, Právo EÚ a pokračuje na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), Právo EÚ, Teória ochrany pred požiarmi 1,2, Kriminológia, Teória bezpečnostných rizík 1,2, Krízový manažment vo VS 1,2. Za najmenej náročné hodnotia v dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Cudzí jazyk I Ruský, Manažérske metódy a techniky, Informačný manažment, Teória verejnej správy 1, 2 a na samom konci hodnotenia v intenciách hornej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) sa umiestnil predmet, Cudzí jazyk I Nemecký. Z hľadiska hodnotenia **prínosu** sa študenti vyjadrovali nasledovne... Do popredia kladú až v oblasti dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) predmet, Teória ochrany pred požiarmi 1,2 a na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), Cudzí jazyk I Anglický, Právo EÚ, Teória CO 1,2, Cudzí jazyk I Ruský. Za najmenej prínosné hodnotia na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Kriminológia, Krízový manažment vo VS 1,2, Manažérske metódy a techniky a na samom konci v intenciách hornej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) sa umiestnili predmety, Informačný manažment, Teória verejnej správy 1, 2, Cudzí jazyk I Nemecký, Teória bezpečnostných rizík 1,2. Z hľadiska hodnotenia **potrebnosti** pre budúcu profesionálnu činnosť sú názory študentov nasledovne. Začína až na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), Teória ochrany pred požiarmi 1,2 a pokračuje na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), Cudzí jazyk I Anglický, Kriminológia a Právo EÚ. V dolnej hranici

priemerného hodnotenia (AM 3,01 – 3,50) sa umiestnili predmety Krízový manažment vo VS 1,2, Manažérske metódy a techniky, Teória CO 1,2, Informačný manažment, Teória verejnej správy 1, 2, Cudzí jazyk I Ruský. A na konci hodnotenia v intenciách hornej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) sa umiestnili predmety - Cudzí jazyk I Nemecký, Teória bezpečnostných rizík 1,2.

Z hodnotenia **kvality obsahovej stránky** výučby študentmi **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že v popredí sa umiestnili predmety Cudzí jazyk I Anglický, Teória ochrany pred požiarimi 1,2, Právo EÚ, Kriminológia, Teória CO 1,2. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Manažérske metódy a techniky, Cudzí jazyk I Ruský, Informačný manažment, Teória verejnej správy 1, 2, Cudzí jazyk I Nemecký.

5b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie **motivačných a aktivizujúcich metód** vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 5b (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

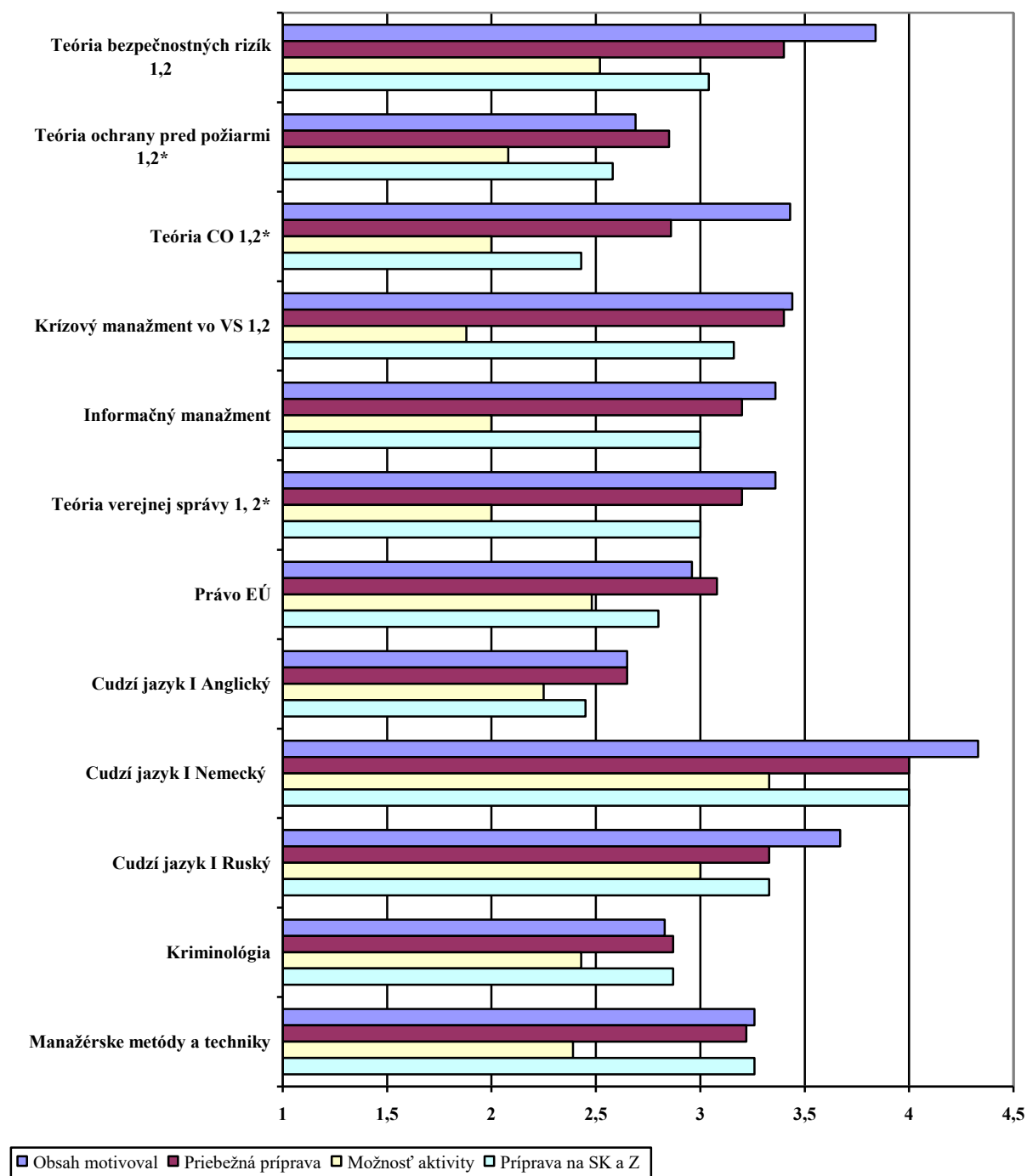
Tabuľka č. 5b Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Teória bezpečnostných rizík 1,2	3,84	3,40	2,52	3,04
2.	Teória ochrany pred požiarimi 1,2*	2,69	2,85	2,08	2,58
3.	Teória CO 1,2*	3,43	2,86	2,00	2,43
4.	Krízový manažment vo VS 1,2	3,44	3,40	1,88	3,16
5.	Informačný manažment	3,36	3,20	2,00	3,00
6.	Teória verejnej správy 1, 2*	3,36	3,20	2,00	3,00
7.	Právo EÚ	2,96	3,08	2,48	2,80
8.	Cudzí jazyk I Anglický	2,65	2,65	2,25	2,45
9.	Cudzí jazyk I Nemecký	4,33	4,00	3,33	4,00
10.	Cudzí jazyk I Ruský	3,67	3,33	3,00	3,33
11.	Kriminológia	2,83	2,87	2,43	2,87
12.	Manažérske metódy a techniky	3,26	3,22	2,39	3,26

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 5b Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS z procesuálnej stránky** hodnotenia kvality výučby sa vyjadrovali z hľadiska či ich **obsah motivoval**. Hodnotenie začína až na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), Cudzí jazyk I Anglický, Teória ochrany pred

požiarmi 1,2, Kriminológia, Právo EÚ a pokračuje na dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) Manažérske metódy a techniky, Informačný manažment, Teória verejnej správy 1, 2, Teória CO 1,2, Krízový manažment vo VS 1,2. Na samom konci hodnotenia v intenciách hornej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) sa umiestnili predmety Cudzí jazyk I Ruský, Teória bezpečnostných rizík 1,2 a nad (AM 4,01) predmet Cudzí jazyk I Nemecký. Podobne hodnotili **priebežnú prípravu**. Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), Cudzí jazyk I Anglický, Teória ochrany pred požiarmi 1,2, Teória CO 1,2, Kriminológia. Najmenej ju potrebovali na konci hodnotenia potrebnosti v pásme dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) v Právo EÚ, Informačný manažment, Teória verejnej správy 1, 2, Manažérske metódy a techniky, Cudzí jazyk I Ruský, Teória bezpečnostných rizík 1,2, Krízový manažment vo VS 1,2 a na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) sa umiestnil predmet, Cudzí jazyk I Nemecký. Z hľadiska **možností aktivít** zapojenia sa študentov do výučby, bolo hodnotenie pozitívnejšie, začína už na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) v predmetoch Krízový manažment vo VS 1,2, Teória CO 1,2, Informačný manažment, Teória verejnej správy 1, 2. V pásme na dolnej hranici skôr pozitívneho hodnotenia (AM 2,01 – 2,50), Teória ochrany pred požiarmi 1,2, Cudzí jazyk I Anglický, Manažérske metódy a techniky, Kriminológia a Právo EÚ. Najslabšie v tejto oblasti bol hodnotený v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) v predmetoch, Teória bezpečnostných rizík 1,2, Cudzí jazyk I Ruský a končí v dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) v predmete, Cudzí jazyk I Nemecký. Z hľadiska potreby systematickej priebežnej **prípravy na skúšky a zápočty** ako najnáročnejšie hodnotili až na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Teória CO 1,2, Cudzí jazyk I Anglický a pokračuje v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) Teória ochrany pred požiarmi 1,2, Právo EÚ, Kriminológia, Informačný manažment, Teória verejnej správy 1, 2. Na konci hodnotenia v oblasti dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa umiestnili predmety, Teória bezpečnostných rizík 1,2, Krízový manažment vo VS 1,2, Manažérske metódy a techniky, Cudzí jazyk I Ruský a na samom konci v intenciách hornej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00), opäť predmet Cudzí jazyk I Nemecký.

Z hodnotenia komponentov **kvality procesuálnej stránky** výučby študentmi **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Cudzí jazyk I Anglický, Teória ochrany pred požiarmi 1,2, Teória CO

1,2, Kriminológia a Právo EÚ. Skôr negatívne hodnotenie v tejto oblasti bolo zistené u predmetov Krízový manažment vo VS 1,2, Manažérske metódy a techniky, Teória bezpečnostných rizík 1,2, Cudzí jazyk I Ruský a Cudzí jazyk I Nemecký.

5c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme vo výskume rešpektovali možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). Vo výskume sme osobitne posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob **hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 13). Za významnú komplexnú kvalitu vysokoškolského učiteľa je možno považovať **pedagogický takt** (otázka č. 14). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke 5c (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

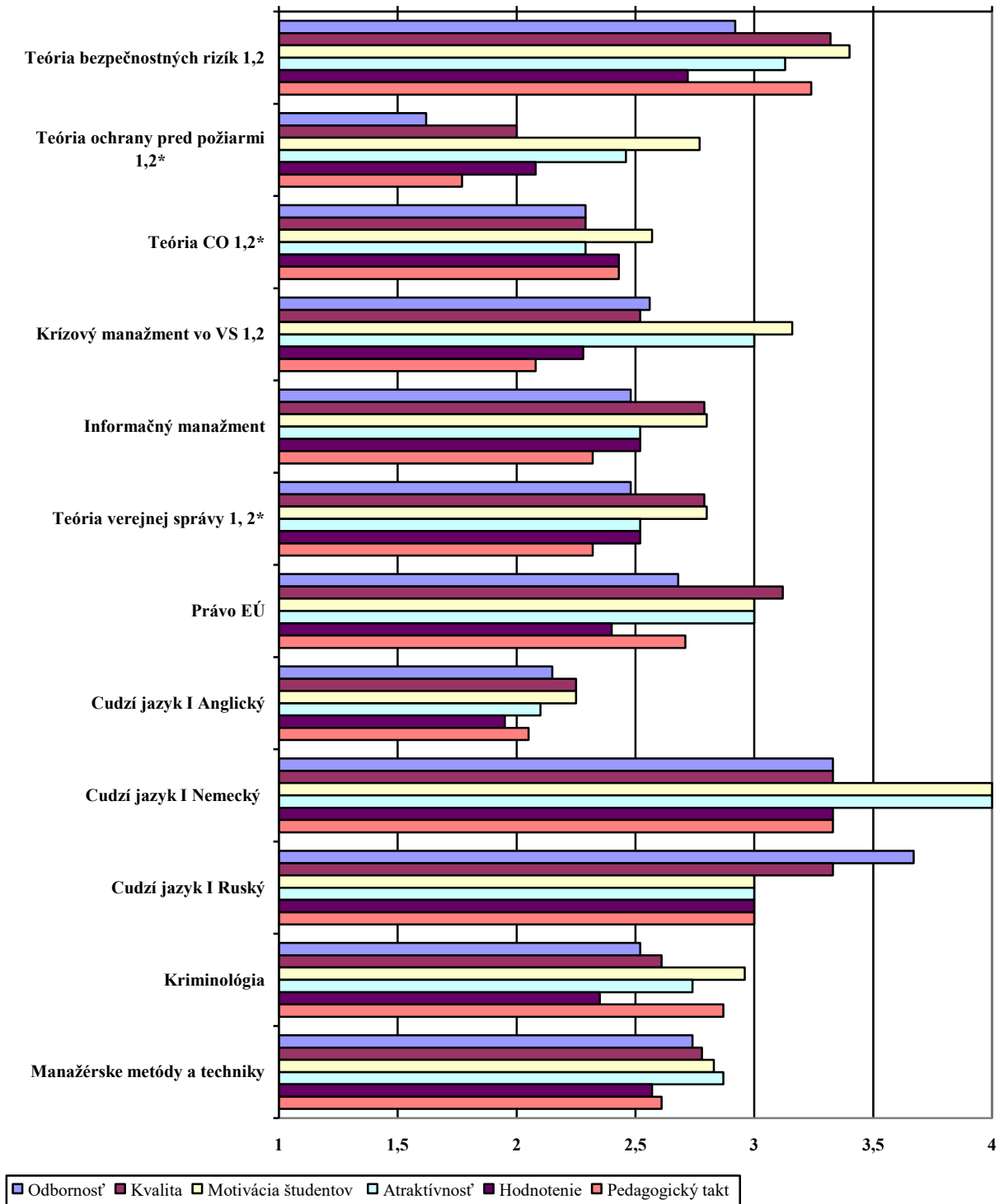
Tabuľka 5c: Hodnotenie kvality odbornej úrovne výučby a spôsobilosti učiteľov

	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	13 Hodnotenie	14 Pedag.takt
1.	Teória bezpečnostných rizík 1,2	2,92	3,32	3,40	3,13	2,72	3,24
2.	Teória ochrany pred požiarimi 1,2*	1,62	2,00	2,77	2,46	2,08	1,77
3.	Teória CO 1,2*	2,29	2,29	2,57	2,29	2,43	2,43
4.	Krízový manažment vo VS 1,2	2,56	2,52	3,16	3,00	2,28	2,08
5.	Informačný manažment	2,48	2,79	2,80	2,52	2,52	2,32
6.	Teória verejnej správy 1, 2*	2,48	2,79	2,80	2,52	2,52	2,32
7.	Právo EÚ	2,68	3,12	3,00	3,00	2,40	2,71
8.	Cudzí jazyk I Anglický	2,15	2,25	2,25	2,10	1,95	2,05
9.	Cudzí jazyk I Nemecký	3,33	3,33	4,00	4,00	3,33	3,33
10.	Cudzí jazyk I Ruský	3,67	3,33	3,00	3,00	3,00	3,00
11.	Kriminológia	2,52	2,61	2,96	2,74	2,35	2,87
12.	Manažérske metódy a techniky	2,74	2,78	2,83	2,87	2,57	2,61

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

Graf č. 5c Hodnotenie kvality odbornej úrovne výučby a spôsobilosti učiteľov



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **študenti druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** k hodnoteniu **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** pristupovali dosť rozdielne predovšetkým cez jednotlivé ponúknuté jej atribúty. V hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu sa študenti vyjadrili dosť pozitívne. Hoci sa na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) neumiestnil žiaden predmet. V oblasti hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnil predmet, Teória ochrany pred požiarmi 1,2 a na úrovni dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), Cudzí jazyk I Anglický, Teória CO 1,2, Informačný manažment, Teória verejnej správy 1, 2. Opačne na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) boli hodnotené predmety Kriminológia, Krízový manažment vo VS 1,2, Právo EÚ, Manažérske metódy a techniky, Teória bezpečnostných rizík 1,2 a na konci hodnotenia v dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50), predmet Cudzí jazyk I Nemecký a na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmet Cudzí jazyk I Ruský. **Obsah a kvalitu výučby** v danom predmete, hodnotili študenti trošku negatívnejšie. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) v hodnotených predmetoch sa umiestnil len jeden predmet, Teória ochrany pred požiarmi 1,2. Na úrovni dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Cudzí jazyk I Anglický, Teória CO 1,2 a pokračuje na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), Krízový manažment vo VS 1,2, Kriminológia, Manažérske metódy a techniky, Informačný manažment, Teória verejnej správy 1, 2. Hodnotenie končí v dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) kde sa umiestnili predmety Právo EÚ, Teória bezpečnostných rizík 1,2, Cudzí jazyk I Nemecký, Cudzí jazyk I Ruský. **Atraktivnosť činnosti učiteľov** spočívajúcu v hodnotení nápaditosti a využívaní aktívnych vyučovacích metód vo výučbe daného predmetu hodnotili priemerne. Začína až na úrovni dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), Cudzí jazyk I Anglický, Teória CO 1,2, Teória ochrany pred požiarmi 1,2 a na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), Informačný manažment, Teória verejnej správy 1, 2, Kriminológia, Manažérske metódy a techniky, Krízový manažment vo VS 1,2, Právo EÚ, Cudzí jazyk I Ruský. Na konci hodnotenia na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00), Cudzí jazyk I Nemecký. Hodnotenie **úrovne motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie, spolu s hodnotením atraktívnosti činnosti učiteľov, študenti hodnotili podobne. Začína až na úrovni dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) a to predmet Cudzí jazyk I Anglický. Na konci hodnotenia motivácie sa umiestnili na dolnej hranici

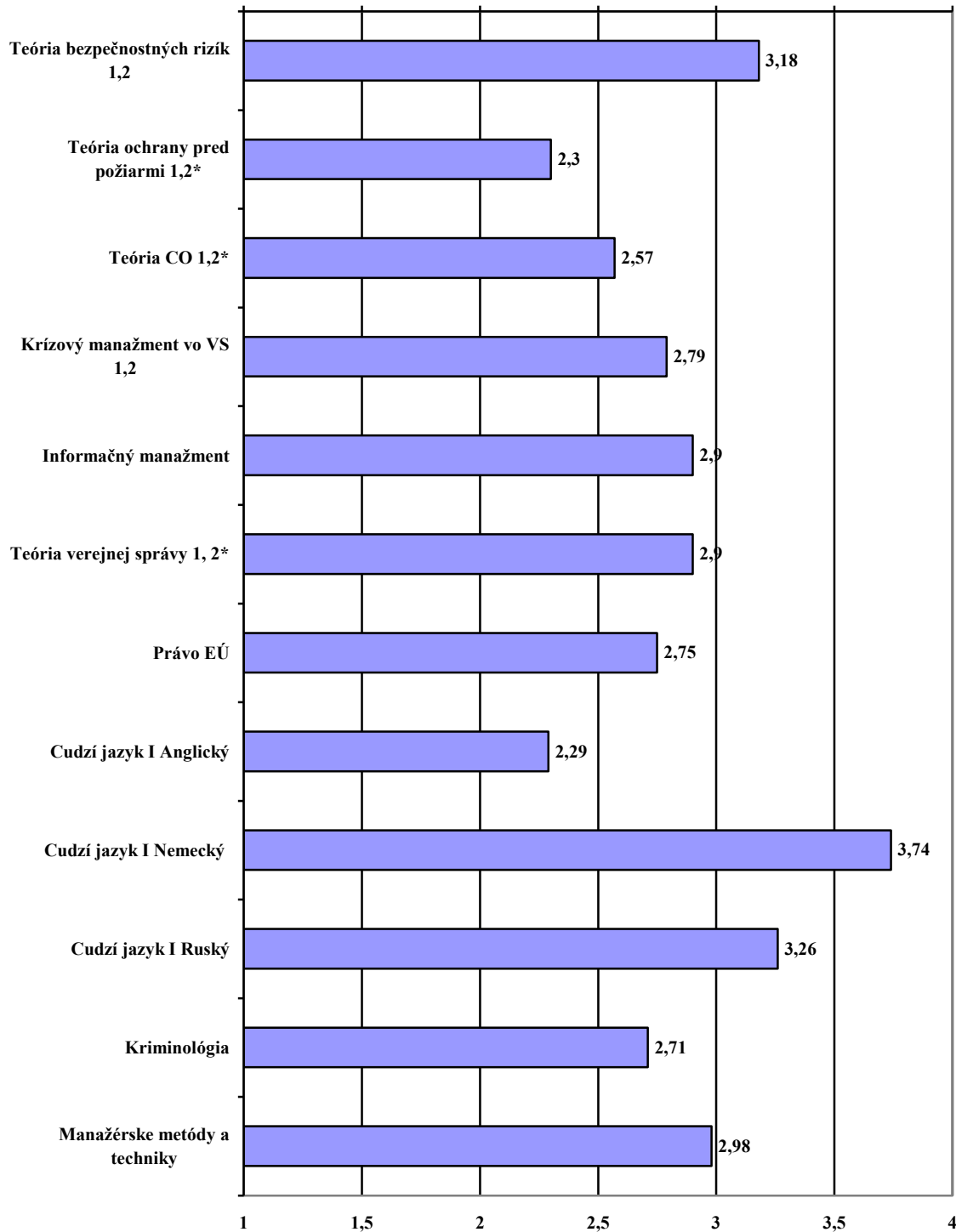
priemerného hodnotenia (AM 3,01 – 3,50) predmety Krízový manažment vo VS 1,2, Teória bezpečnostných rizík 1,2 a na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmet Cudzí jazyk I Nemecký. **Spôsob hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach je celkovo vnímaný pozitívnejšie. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) bol hodnotený predmet, Cudzí jazyk I Anglický a na úrovni dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) hodnotili predmety nasledovne: Teória ochrany pred požiarmi 1,2, Krízový manažment vo VS 1,2, Kriminológia, Právo EÚ a Teória CO 1,2. Posledné poradie hodnotenia končí na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) Informačný manažment, Teória verejnej správy 1, 2, Manažérske metódy a techniky, Teória bezpečnostných rizík 1,2, Cudzí jazyk I Ruský a končí na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) v predmete Cudzí jazyk I Nemecký. **Pedagogický takt** vyučujúcich, ich kolegiálne pôsobenie na vytváraní priaznivej študijnej atmosféry je taktiež pozitívne prijímaný. Na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) hodnotili predmet, Teória ochrany pred požiarmi 1,2 a na úrovni dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) predmety, Cudzí jazyk I Anglický, Krízový manažment vo VS 1,2, Informačný manažment, Teória verejnej správy 1, 2, Teória CO 1,2. Na konci hodnotenia nad (AM 3,01) boli najhoršie hodnotené predmety Teória bezpečnostných rizík 1,2, Cudzí jazyk I Nemecký.

Z hodnotenia komponentov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** študentmi **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Teória ochrany pred požiarmi 1,2, Cudzí jazyk I Anglický, Teória CO 1,2, Informačný manažment, Teória verejnej správy 1, 2. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Manažérske metódy a techniky, Právo EÚ, Teória bezpečnostných rizík 1,2, Cudzí jazyk I Ruský a Cudzí jazyk I Nemecký.

5d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov prvého ročníka magisterského študijného programu v dennej forme štúdia

Na základe vyhodnotenia názorov študentov **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prilohe č. 5.B.** a názorne vyjadrené v Grafe č. 5d.

Graf č. 5d Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesuálnej stránky výučby predmetov



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme **najvyššieho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) a v hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa nenachádzajú

žiadne predmety. Hodnotenie začína až v dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Cudzí jazyk I Anglický, Teória ochrany pred požiarmi 1,2. Najviac predmetov sa umiestnilo na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) Teória CO 1,2, Kriminológia, Právo EÚ, Krízový manažment vo VS 1,2, Informačný manažment, Teória verejnej správy 1, 2, Manažérske metódy a techniky. Na samom konci nad (AM 3,01) sa umiestnili predmety Teória bezpečnostných rizík 1,2, Cudzí jazyk I Ruský a Cudzí jazyk I Nemecký.

5e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmete Cudzí jazyk I Anglický, Teória ochrany pred požiarmi 1,2, Teória CO 1,2, Kriminológia a Právo EÚ. Negatívnejšie hodnotenie dosiahli prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Teória verejnej správy 1, 2, Manažérske metódy a techniky, Teória bezpečnostných rizík 1,2, Cudzí jazyk I Ruský a Cudzí jazyk I Nemecký.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	Stupeň spokojnosti	% respondentov
1	veľmi spokojných	0,00
2	spokojných	19,05
3	väčšinou spokojných	38,10
4	väčšinou nespokojných	14,29
5	nespokojných	23,81
6	veľmi nespokojných	4,76

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli s výučbou predmetov **spokojní** alebo **väčšinou spokojní** čo predstavuje **57,15%** (viac ako štvrtina) čo predstavuje **určitú mieru spokojných študentov druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS**. V negatívnom ponímaní sa ukazuje, že **menej ako polovica** z nich je **väčšinou nespokojných, nespokojných a veľmi nespokojných** (42,86%) študentov.

ZÁVERY A ODPORÚČANIA

Konkrétne údaje vyplývajúce z analýzy relevantných záverov a odporúčaní a zosumarizovanie prieskumom zistených údajov o názoroch respondentov uvádzame v **prílohe č. 6**.

Z vyhodnotenia atribútov **kvality obsahovej stránky výučby** v jednotlivých ročníkoch vyplýva, že jeden atribút kvality obsahovej stránky výučby bol opäť aj v tomto školskom roku 2017/2018 vyhodnotený najlepšie a to – **úroveň**. **Prínos** hodnotili v pásme priemerného hodnotenia, ďalšie atribúty boli hodnotené negatívnejšie - **náročnosť a potrebnosť**. Výraznejšie odchýlky od celkového aritmetického priemeru v jednotlivých ročníkoch sa vyskytli len v 1. ročníku magisterského štúdia v študijnom programe Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku smerom k pozitívnemu a v 2. ročníku magisterského štúdia Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe smerom k negatívnejšiemu hodnoteniu, na konci priemerného hodnotenia.

S cieľom ďalšieho zvyšovania kvality obsahovej stránky výučby v akademickom roku 2018/2019 je potrebné zamerať pozornosť zo strany katedier a učiteľov na skvalitňovanie výučby predovšetkým v predmetoch, v ktorých atribúty náročnosti, prínosu a potrebnosti štúdia v rámci obsahovej stránky výučby boli hodnotené skôr v pásme priemerného hodnotenia.

Na základe vyhodnotenia atribútov **kvality procesuálnej stránky výučby** v jednotlivých ročníkoch je možné celkovo konštatovať, že atribúty kvality procesuálnej stránky výučby – **obsah motivoval, priebežná príprava a príprava na skúšky a zápočty** – boli hodnotené častejšie v pásme priemerného až negatívneho hodnotenia. **Možnosť aktivity** bola študentmi hodnotená ako najpozitívnejšia. Skôr negatívnejšie hodnotili atribúty, - **obsah motivoval a priebežnú prípravu**. Výraznejšie odchýlky od celkového aritmetického priemeru smerom sa vyskytli len 2. ročníku magisterského štúdia v študijnom programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe smerom k negatívnejšiemu hodnoteniu, na konci priemerného hodnotenia.

S cieľom zvyšovania kvality procesuálnej stránky výučby v akademickom roku 2018/2019, je potrebné venovať pozornosť zo strany katedier a učiteľov, predovšetkým v predmetoch, v ktorých atribúty motivácie, priebežnej prípravy, či obsah motivoval, boli hodnotené skôr v pásme priemerného hodnotenia, širšiemu uplatňovaniu motivačných

a aktivizačných metód vyučovania s dôrazom na to, aby obsah hodnoteného predmetu motivoval, ako aj s akcentom na priebežnú prípravu na aktívne formy výučby a systematickú prípravu študentov na skúšky a zápočty počas celého semestra.

Z vyhodnotenia atribútov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** v jednotlivých ročníkoch vyplýva, skoro všetky atribúty kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sa držia v rovine priemerného, len – **odbornosť** – bola hodnotená v pásme skôr pozitívneho hodnotenia. V akademickom roku 2018/2019 je preto v oblasti zvyšovania kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov potrebné zo strany katedier a učiteľov, predovšetkým v predmetoch, v ktorých atribúty kvality, motivácie a atraktívnosti boli hodnotené skôr v pásme priemerného hodnotenia, venovať pozornosť najmä tomu, aby učelia zvyšovali kvalitu svojej činnosti, motivovali študentov k cieľavedomému a intenzívnemu štúdiu a aby zatriktívili výučbu predmetov uplatňovaním moderných metód výučby. Výraznejšie odchýlky od celkového aritmetického priemeru sa vyskytli len v 1. ročníku magisterského štúdia v študijnom programe Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku smerom k pozitívnemu a v 2. ročníku magisterského štúdia Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe smerom k negatívnejšiemu hodnoteniu, na konci priemerného hodnotenia.

Celkovo, z hľadiska hodnotenia jednotlivých atribútov kvality výučby študentmi v rámci **prvej časti dotazníka**, je možné konštatovať, že rozdiely sú minimálne a hodnotenie je priemerné, **pozitívnejšie názory** na hodnotenie kvality výučby v študijných programoch realizovaných na Akadémii PZ mali študenti 1. ročníka magisterského štúdia v študijnom programe Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku. Naopak **negatívnejšie názory** mali študenti 2. ročníka magisterského štúdia v programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe. Z hľadiska skúmaných faktorov vplývajúcich na hodnotenie kvality výučby v študijných programoch realizovaných na Akadémii PZ (formulovaných v podobe konkrétnych otázok v rámci dotazníka):

Najpozitívnejšie názory boli získané na hodnotenie:

- **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9)
- **aktivizačné metódy** vyučovania v podobe zapájania sa do diskusie (otázka č. 7)
- **pedagogického taktu** vysokoškolského učiteľa (otázka č. 14)
- **úroveň** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1)
- **hodnotenie výsledkov** študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázka č. 13)

Najnegatívnejšie názory boli prezentované na hodnotenie:

- **motivačné metódy** vyučovania z hľadiska obsahu daného predmetu (otázka č. 5)
- **priebežná príprava** z hľadiska šírky a zložitosti obsahu predmetu (otázka č. 6)
- **príprava na skúšky a zápočty** (otázka č. 8),
- **potrebnosť pre budúcu profesiu** (otázka č. 11)
- **náročnosť** štúdia obsahu daného predmetu (otázka č. 4)

Z uvedeného je možné prijať záver, že stránka hodnotenia kvality **odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** je študentmi hodnotená **pozitívnejšie** ako hodnotenie kvality **obsahovej stránky výučby a procesuálnej stránky výučby**.

Z analýzy a porovnania dosiahnutých výsledkov získaných **v rámci prvej časti dotazníka** s výsledkami dosiahnutými v predchádzajúcich rokoch vyplýva, že hodnotenie kvality výučby študentmi v jednotlivých oblastiach (stránkach výučby) je v ostatných rokoch obdobné. Niektoré rozdiely sa v rámci hodnotiacej škály prejavujú v hodnotení konkrétnych atribútov kvality v jednotlivých oblastiach.

Odpovede respondentov na doplňujúce otázky ku kvalite výučby (**druhá časť dotazníka**) potvrdzujú, dokresľujú a dopĺňajú ich vyjadrenia k jednotlivým hodnotiacim oblastiam (kvalita obsahovej stránky výučby, kvalita procesuálnej stránky výučby a kvalita odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov) v rámci **prevej časti dotazníka**. Zároveň umožňujú konkretizovať hodnotiace stanoviská študentov nielen k výučbe jednotlivých predmetov ale predovšetkým aj menovite ku konkrétnym učiteľom.

Z hľadiska hodnotiacich stanovísk vyjadrených **v druhej časti dotazníka** dôležitú úlohu zohráva celkové hodnotenie **študijnej spokojnosti** na Akadémii PZ (konkrétne údaje uvádzame v **prílohe č. 7**). V hodnotení **študijnej spokojnosti študentov** sa premietajú, popri hodnotiacich stanoviskách vyjadrených k hodnoteniu úrovne obsahovej stránky výučby, procesuálnej stránky výučby a hodnoteniu odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov (**prvá časť dotazníka**), ktoré sú spravidla na úrovni veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia, skôr pozitívneho hodnotenia a priemerného hodnotenia, **vyjadrenia študentov týkajúce sa ich ďalších návrhov a pripomienok (otázka č. 12)**.

Návrhy a pripomienky študentov sú orientované skôr **k otázkam organizácie vyučovacieho procesu, jeho materiálnemu zabezpečeniu, službám poskytovaným študentom a pod.** Možno na príklad uviesť nesúhlas študentov s povinnými prednáškami,

výučbou v dlhých poobedných intervaloch, návrhy na posilnenie praktickej stránky výučby, zvýšiť a skvalitniť praktické predmety, požiadavky na rekonštrukciu a modernizáciu priestorov Akadémie PZ (internát, jedáleň, vyučovacie priestory, otvorenie plavárne), návrhy a pripomienky k poskytovaniu knižničných služieb, k stravovaniu v školskej jedálni, k organizácii mimoškolských aktivít a požiadavky na zabezpečenie uplatnenia v po absolvovaní vysokej školy vrátane prijatia do Policajného zboru atď.

Najväčšia miera študijnej nespokojnosti sa prejavila opäť ako minulý rok u študentov **2. ročníka magisterského štúdia v študijnom** programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe, kde dosahuje **42,86%**. Celkovo však môžeme povedať, že **viac ako polovica** študentov Akadémie PZ zapojených do prieskumu je do určitej miery **spokojných** (väčšinou spokojných, spokojných alebo veľmi spokojných) a **menej ako štvrtina** študentov je so štúdiom na škole do určitej miery **nespokojná**.

Analýza výsledkov študentského hodnotenia kvality obsahu výučby a práce učiteľov v študijných programoch realizovaných na Akadémii PZ v jednotlivých ročníkoch potvrdila, že cieľová a obsahová stránka výučby je študentmi prijímaná celkovo pozitívne. Kvalita realizácie výučby je vyjadrená hodnotením spôsobu prezentácie obsahu výučby, ale aj zisteným rozdielom v komunikačných spôsobilostiach vyučujúcich stanovený obsah zodpovedajúcim spôsobom vo vyučovacom procese realizovať.

Procesuálna stránka výučby je s cieľovou a obsahovou stránkou výučby tesne spojená. Jej podstata spočíva v uplatňovaní takých metodologických a metodických postupov, ktoré motivujú študentov k aktívnej účasti na výučbe a vytvárajú podmienky na rozvoj ich intelektuálnych spôsobilostí, riešenie problémov, rozvíjanie tvorivosti, tímovú spoluprácu a účinnú komunikáciu, ktoré patria ku kľúčovým kompetenciám absolventov vysokej školy. Z dosiahnutých výsledkov vyplýva, že úroveň procesuálnej stránky výučby na Akadémii PZ, aj napriek vynaloženému úsiliu značnej časti učiteľov, nenapĺňa v primeranej miere zámer zavádzania pedagogických inovácií do procesu výučby vyznačujúcich sa uplatňovaním moderných koncepcií, ktoré vytvárajú optimálne predpoklady na rozvoj kľúčových kompetencií charakterizujúcich tvorivý aspekt vo výchovno-vzdelávacom procese.

Z vyjadrení, resp. hodnotení študentov získaných v akademickom roku 2017/2018 a z ich porovnania s názormi študentov prezentovanými v prieskumoch realizovaných v ostatných rokoch vyplýva tiež **dlhodobejšie pozitívne hodnotenie časti predmetov** vyučovaných v jednotlivých ročníkoch v rámci uskutočňovaných študijných programov.

Zároveň ale z prieskumov realizovaných v ostatných rokoch vyplýva aj **opakujúce sa hodnotenie niektorých predmetov**, z hľadiska jednotlivých atribútov kvality, **na nižšej, resp. nízkej hladine spokojnosti**. Konkrétne údaje uvádzame v **prílohe č. 8**.

Z uskutočneného prieskumu názorov študentov na kvalitu obsahu jednotlivých vyučovaných predmetov na Akadémii PZ a kvalitu realizácie ich výučby učiteľmi jednotlivých katedier je možné vymedziť **odporúčania, z ktorých viaceré charakterizujeme ako trvalé**:

- **v koncepcii výchovno-vzdelávacieho procesu** – vynaložiť zvýšené úsilie katedier a učiteľov na uplatňovanie kvalitatívne iných vyučovacích postupov, ktoré vo vzdelávaní študentov budú vytvárať lepšie možnosti na rozvoj ich tvorivých kompetencií, zmena obsahu vzdelávania, zníženie počtu nepotrebných informácií a ich nahradenie poznatkami potrebnými pre uplatnenie;
- **v oblasti kvality obsahovej stránky výučby** – pokračovať v dôslednom rozpracovaní teoretických základov výučby, najmä v profilujúcich predmetoch akreditovaných študijných programov v jednotlivých stupňoch vysokoškolského vzdelávania. Cieľovú a obsahovú štruktúru vyučovacieho procesu skvalitňovať tak, aby celková koncepcia vyučovania zabezpečovala významný princíp spočívajúci v jednote teoretickej a praktickej prípravy študentov s uplatnením progresívnych skúseností z policajnej a bezpečnostnej praxe. Zároveň zvýšiť úroveň výučby obsahu daného predmetu a dosiahnuť vyššiu motiváciu ku štúdiu z hľadiska prínosu a potrebnosti pre budúcu profesionálnu činnosť študentov;
- **v oblasti odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** – skvalitniť interakciu a komunikáciu učiteľov a študentov v jednotlivých organizačných formách výučby, ako aj v rámci konzultačnej činnosti na katedrách, zvýšiť kvalitu, atraktivnosť a nápaditosť činnosti učiteľov v jednotlivých organizačných formách vyučovania s vhodným využitím nových didaktických a technických prostriedkov a moderných informačno-komunikačných technológií. Pokračovať v aktívnej odborno-metodickej príprave učiteľov na katedrách, zovšeobecňovať pozitívne skúsenosti z uplatňovania moderných koncepcií vo vyučovacom procese na metodických zamestnaniach katedier a pokračovať vo zvyšovaní úrovne pedagogickej kvalifikácie nových učiteľov realizáciou pedagogicko-psychologického vzdelávania učiteľov;

- ***v oblasti kvality procesuálnej stránky výučby*** – uplatňovať metodické postupy vo výučbe, ktoré napomáhajú rozvíjať aktivitu, samostatnosť a tvorivé myslenie študentov v aplikácii získaných vedomostí v jedinečných situáciách policajnej a bezpečnostnej praxe. Náročnosť štúdia v aktívnych formách výučby zvýšiť využívaním aktivizujúcich metód výučby. Uplatňovať priebežnú motiváciu študentov k permanentnému štúdiu a príprave na semináre, cvičenia a praktické formy vyučovania najmä ukladaním konkrétnych úloh a skvalitniť systém priebežného hodnotenia a prípravy študentov na úspešné zvládnutie požiadaviek zápočtov a skúšok, ako aj na efektívny priebeh odbornej praxe;
- ***v oblasti zabezpečenia materiálnych podmienok pre výchovno-vzdelávací proces a samostatnú prácu študentov*** – aktívnou publikačnou činnosťou učiteľov zabezpečiť dostatočné množstvo aktuálnej študijnej literatúry a dostatočné množstvo potrebných učebných pomôcok v odborných kabinetoch katedier. Pokračovať v rekonštrukcii a modernizácii priestorov Akadémie PZ, najmä v dopĺňaní vybavenia učební a kabinetov modernou didaktickou technikou s rozširovaním možností využívania softvéru na realizáciu výučby a overovania vedomostí študentov, v postupnej obnove priestorov a zariadení športového areálu, študentského domova a v skvalitňovaní ďalších služieb poskytovaných v súvislosti so zabezpečovaním výchovno-vzdelávacieho procesu študentom a učiteľom Akadémie PZ;
- ***v oblasti poznávania kvality výchovno-vzdelávacieho procesu*** – pokračovať v skvalitňovaní komplexného systému umožňujúceho objektivizovať posudzovanie a hodnotenie kvality činnosti učiteľov vo výchovno-vzdelávacom procese v porovnaní s požiadavkami na rozvoj odborných a kľúčových kompetencií absolventov Akadémie PZ predovšetkým realizáciou výskumov a prieskumov s využitím ich relevantných výsledkov. Realizovať dôsledne kontrolnú činnosťou vedúcich katedier a vedenia Akadémie PZ s vyhodnocovaním jej výsledkov a prijímaním príslušných opatrení. Morálne a materiálne stimulovať učiteľov, ktorí preukazujú výsledky v rozvoji svojich profesionálnych kompetencií a prijímať príslušné opatrenia vo vzťahu k výučbe predmetov, ktoré sa z hľadiska jednotlivých atribútov kvality v rámci hodnotených oblastí opakovane umiestňujú na dolnej hranici priemerného hodnotenia alebo v pásme skôr negatívneho hodnotenia.

AKADÉMIA POLICAJNÉHO ZBORU V BRATISLAVE

DOTAZNÍK

pre študentov denného štúdia

Akadémie Policajného zboru v Bratislave

Vážená študentka, vážený študent,

tento dotazník Vám poskytuje možnosť vyjadriť sa ku kvalite výučby i k práci učiteľov v uplynulom akademickom roku.

Výsledky prieskumu budú využité pri spracovaní odporúčaní pre ďalšie skvalitňovanie výchovno-vzdelávacieho procesu, práce katedier a jej učiteľov. Prosíme Vás preto, aby ste odpovedali objektívne, pravdivo a úprimne.

Pred zodpovedaním každej otázky si najskôr prečítajte jej obsah i všetky varianty odpovedí. Až potom, podľa inštrukcie označte možnosti, ktoré najvýstižnejšie vyjadrujú Vaše osobné stanovisko, postoj alebo názor. Odpovedzte, prosím, na všetky otázky. Odpovede, ktoré vyjadrujete vlastnými slovami píšete stručne a čitateľne.

Za pochopenie a spoluprácu vám ďakujeme.

Tento dotazník je anonymný. Poskytuje možnosť Vám – študentkám a študentom, vyjadriť vlastné názory týkajúce sa kvality výučby, kompetencie a spôsobilosti učiteľov v uplynulom akademickom roku.

Prosíme Vás, aby ste **do priloženého záznamového hárku** príslušnou číselnou hodnotou na škále:

- 1 – rozhodne áno**
- 2 – áno**
- 3 – niekedy áno, niekedy nie**
- 4 – nie**
- 5 – rozhodne nie**

vyjadrili mieru Vášho súhlasu alebo nesúhlasu s každým jednotlivým výrokom týkajúcim sa konkrétneho vyučovaného predmetu, ktorý ste absolvovali v priebehu akademického roka.

Zdôrazňujeme, že hodnotíte každý predmet zodpovedaním celého súboru nasledujúcich výrokov:

VYPLŇOVAŤ NA PRILOŽENOM ZÁZNAMNOM HÁRKU !!!

- 1.** Je obsah vyučovaného predmetu z Vášho pohľadu na úrovni vysokoškolského štúdia?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
- 2.** Je štúdium obsahu predmetu náročné?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
- 3.** Ste presvedčení, že obsah vyučovaného predmetu je prínosom pre Vašu budúcu profesijnú činnosť?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
- 4.** Obsah hodnoteného predmetu Vám umožnil osvojenie si teoretických vedomostí a praktických zručností potrebných pre Vašu budúcu profesijnú činnosť?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
- 5.** Obsah hodnoteného predmetu Vás zaujal a motivoval Vás k aktívnemu štúdiu?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
- 6.** Šírka a zložitosť obsahu výučby v hodnotenom predmete Vás viedla k priebežnej príprave na jednotlivé formy výučby (prednášky, semináre, cvičenia)?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
- 7.** Vo vyučovanom predmete sa môžem zapájať do diskusie, vyjadrovať svoje názory a overiť si ich správnosť?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
- 8.** Príprava na získanie zápočtu, na zvládnutie semestrálnej skúšky v hodnotenom predmete vyžadovala systematické priebežné štúdium počas celého semestra?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
- 9.** Súhlasíte s názorom, že učitelia vyučujúci hodnotený predmet sú skúsení špičkoví odborníci?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie

- 10.** Obsah a kvalita výučby v hodnotenom predmete bola nad rámec textu učebnice a dozvedeli ste sa viac než z dostupnej povinnej a odporúčanej literatúry?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
- 11.** Vedia učители vyučujúci hodnotený predmet motivovať študentov k cieľavedomému a intenzívnemu štúdiu?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
- 12.** Bola výučba hodnoteného predmetu nápaditá a využívali učители vo výučbe aktívne vyučovacie metódy?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
- 13.** Hodnotenie vedomostí na udelenie zápočtu, zvládnutie semestrálnej skúšky v hodnotenom predmete bolo primerané poznatkom, ktoré ste mohli v priebehu jeho výučby získať?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
- 14.** Vyučujúci hodnoteného predmetu pôsobil kolegiálne, pedagogickým taktom vytváral priaznivú študijnú atmosféru?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie

II. časť

1. Ktoré prednášky boli podľa Vášho názoru najkvalitnejšie?

(uveďte v poradí od najlepšieho predmetu, ktorý ste absolvovali v ročníku)

1. predmet..... učiteľ.....
 2. predmet..... učiteľ.....
 3. predmet..... učiteľ.....

2. Ktoré prednášky nespĺňali Vaše kritériá na kvalitu vysokoškolskej prednášky?

(uveďte v poradí predmety s najmenej kvalitnými prednáškami, ktoré ste absolvovali v ročníku)

1. predmet..... učiteľ.....
 2. predmet..... učiteľ.....
 3. predmet..... učiteľ.....

3. Ktoré semináre boli podľa Vášho názoru najkvalitnejšie?

(uveďte v poradí od najlepšieho predmetu, ktorý ste absolvovali v ročníku)

1. predmet..... učiteľ.....
 2. predmet..... učiteľ.....
 3. predmet..... učiteľ.....

4. Ktoré semináre boli podľa Vášho názoru najmenej kvalitné?

(uveďte v poradí predmety s najmenej kvalitnými seminármi, ktoré ste absolvovali v ročníku)

1. predmet..... učiteľ.....
 2. predmet..... učiteľ.....
 3. predmet..... učiteľ.....

5. Ktoré kritériá uprednostňujete pri hodnotení učiteľov? (kritérium preferujete podľa významu:

1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie)

	Kritérium hodnotenia učiteľov	označte
1	Obsahová úroveň výučby (teoreticko-odborná pripravenosť, znalosť teórie a najnovších poznatkov z predmetu, ktorý vyučujú)	
2	Zmysel pre humor	
3	Pedagogické schopnosti (metodickú pripravenosť, schopnosť podať učivo zaujímavo, zrozumiteľne, názorne, s využitím moderných vyučovacích metód)	
4	Ľudské, morálne hodnoty	
5	Prakticko-odborná pripravenosť (osobné skúsenosti a poznatky z policajnej praxe a ich aplikácia vo výučbe)	
6	Snaha upútať, získať, motivovať študenta	
7	Vzájomné sympatie	
8	Iné, uveďte:	

6. Ktorý bol Váš najobľúbenejší predmet v ročníku?

predmet..... učiteľ.....

7. Ktorý predmet neobľubujete?

predmet..... učiteľ.....

8. Stretli ste sa v priebehu výučby s prípadmi, keď učiteľ iba čítal prednášku?

1. nie 2. áno v predmete učiteľ

v predmete učiteľ

v predmete učiteľ

Ak ste odpovedali áno, vyhovuje Vám takáto forma vysokoškolskej prednášky?

1. vyhovuje 2. nevyhovuje

9. Mali ste v priebehu ročníka pocit neobjektívneho hodnotenia, resp. nespravodlivej známky pri skúške?

1. nie 2. áno v predmete učiteľ

v predmete učiteľ

v predmete učiteľ

10. V priebehu akademického roku sa voči Vám osobne správal niekto nevhodne? (netaktne, povýšenecky, necitlivo, urážlivo, arogantne, odmietavo a pod.)

1. nie 2. áno učiteľ iný

11. V ktorom predmete, resp. predmetoch ste podľa Vášho názoru najviac preťažovaný študijnými úlohami? (uveďte ich v poradí od najväčšej študijnej záťaže)

1. v predmete

2. v predmete

3. v predmete

12. Aká je úroveň Vašej celkovej študijnej spokojnosti na Akadémii PZ?

Označte krížikom X jednu z odpovedí, ktorá najvýstižnejšie charakterizuje úroveň Vašej celkovej spokojnosti so štúdiom na škole.

veľmi spokojný	1
spokojný	2
väčšinou (prevažne) spokojný	3
väčšinou (prevažne) nespokojný	4
nespokojný	5
veľmi nespokojný	6

Vaše ďalšie návrhy a pripomienky:

.....

Dotazník – otázky 2017/2018

a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

1. **Úroveň** Je obsah vyučovaného predmetu z Vášho pohľadu na úrovni vysokoškolského štúdia?
2. **Náročnosť** Je štúdium obsahu predmetu náročné?
3. **Prínos** Ste presvedčení, že obsah vyučovaného predmetu je prínosom pre Vašu budúcu profesijnú činnosť?
4. **Potrebnosť** Obsah hodnoteného predmetu Vám umožnil osvojenie si teoretických vedomostí a praktických zručností potrebných pre Vašu budúcu profesijnú činnosť?

b) hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby

5. **Obsah motivoval** Obsah hodnoteného predmetu Vás zaujal a motivoval Vás k aktívnemu štúdiu?
6. **Priebežná príprava** Šírka a zložitosť obsahu výučby v hodnotenom predmete Vás viedla k priebežnej príprave na jednotlivé formy výučby (prednášky, semináre, cvičenia)?
7. **Možnosť aktivity** Vo vyučovanom predmete sa môžem zapájať do diskusie, vyjadrovať svoje názory a overiť si ich správnosť?
8. **Príprava na Sk a Z** Príprava na získanie zápočtu, na zvládnutie semestrálnej skúšky v hodnotenom predmete vyžadovala systematické priebežné štúdium počas celého semestra?

c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov

9. **Odbornosť** Súhlasíte s názorom, že učitelia vyučujúci hodnotený predmet sú skúsení špičkoví odborníci?
10. **Kvalita** Obsah a kvalita výučby v hodnotenom predmete bola nad rámec textu učebnice a dozvedeli ste sa viac než z dostupnej povinnej a odporúčanej literatúry?
11. **Motivácia** Vedia učitelia vyučujúci hodnotený predmet motivovať študentov k cieľavedomému a intenzívnemu štúdiu?
12. **Atraktivnosť** Bola výučba hodnoteného predmetu nápaditá a využívali učitelia vo výučbe aktívne vyučovacie metódy?
13. **Hodnotenie** Hodnotenie vedomostí na udelenie zápočtu, zvládnutie semestrálnej skúšky v hodnotenom predmete bolo primerané poznatkom, ktoré ste mohli v priebehu jeho výučby získať?
14. **Pedagogický takt** Vyučujúci hodnoteného predmetu pôsobil kolegiálne, pedagogickým taktom vytváral priaznivú študijnú atmosféru?

2017/2018

Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 1. ročníka bakalárskeho štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku

	Predmet	Otázka číslo														Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1.	Odborná prax*	2,11	3,76	1,93	2,22	3,02	3,81	2,18	3,75	2,04	2,39	2,85	2,56	2,21	2,10	2,64
2.	Teória policajných a bezpečnostných činností	1,37	3,09	1,43	1,75	1,87	2,75	1,44	2,73	1,21	1,56	1,81	1,66	1,54	1,22	1,82
3.	Cudzí jazyk I a Anglický*	2,47	3,55	2,16	2,55	2,60	3,12	1,94	3,35	1,84	2,91	2,62	2,43	2,12	2,38	2,57
4.	Odborná a telesná príprava I/2*	2,31	3,01	2,53	2,52	2,71	3,32	2,64	3,34	2,14	2,89	2,68	2,55	2,26	2,45	2,67
5.	Manažment	2,56	3,21	3,10	2,95	2,96	3,30	2,01	3,17	2,15	2,82	2,77	1,88	2,24	1,79	2,64
6.	Informatika 1	2,60	3,14	3,09	2,83	3,25	3,63	2,80	3,22	2,37	3,12	3,38	3,01	2,71	2,37	2,97
7.	Ekonomia	2,29	2,18	3,29	3,18	3,37	3,04	1,82	2,73	2,01	2,65	2,66	2,59	2,27	2,38	2,60
8.	Sociológia	2,67	3,31	2,98	3,47	3,26	3,59	1,92	3,03	1,95	2,72	2,84	2,66	2,51	2,23	2,80
9.	Správne právo 1	1,93	1,71	2,13	2,67	2,90	2,83	2,09	2,34	1,68	2,60	2,76	3,02	2,17	2,52	2,38
10.	Psychológia	2,67	3,49	2,91	3,21	3,28	3,68	2,34	3,27	2,36	2,67	2,97	2,82	2,68	2,47	2,92
11.	Občianske právo I/1	1,59	1,45	2,48	2,84	2,80	2,41	2,24	1,99	1,46	2,14	2,31	3,20	2,08	2,47	2,25
12.	Ústavné právo SR	1,34	1,57	2,14	2,33	2,25	2,06	1,94	1,94	1,31	2,16	2,14	2,73	2,06	2,15	2,01
13.	Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb*	2,38	3,29	3,75	3,60	3,39	3,28	2,62	3,20	2,38	3,09	2,86	3,20	2,44	2,22	2,98
14.	Teória štátu a práva	1,67	2,01	2,45	2,67	2,49	2,24	2,12	2,26	1,53	2,37	2,31	2,85	1,92	1,89	2,20
15.	Ochrana ľudských práv*	1,72	2,72	2,28	2,56	2,39	2,28	1,61	2,18	1,94	2,28	2,11	2,11	2,00	1,84	2,14
16.	Bezpečnostné služby SR*	1,43	2,64	1,38	1,55	1,58	2,18	1,21	2,49	1,26	1,54	1,66	1,39	1,68	1,32	1,67
17.	Dopravno-bezpečnostná činnosť 1	2,13	2,35	2,24	2,40	3,00	3,11	3,00	2,95	1,96	2,45	3,03	2,85	2,67	2,80	2,64
18.	Verejno-poriadková činnosť 1	2,05	2,27	1,83	2,19	2,51	3,01	2,33	2,75	2,19	2,52	2,71	2,81	2,50	2,35	2,43
19.	Metodika odbornej a telesnej prípravy*	2,58	3,15	2,39	2,69	2,58	3,56	2,78	3,43	2,27	3,25	3,22	2,95	2,63	2,40	2,85

* povinne voliteľné predmety

2017/2018

Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 1. ročníka bakalárskeho štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

	Predmet	Otázka číslo														Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1.	Praktická informatika*	2,21	3,79	2,57	2,79	2,86	3,00	2,14	3,21	2,21	2,79	2,64	1,57	2,21	1,93	2,57
2.	Psycho-sociálna práca*	1,91	3,57	2,48	2,74	2,82	3,39	1,87	3,04	1,77	2,57	2,22	1,87	1,96	1,55	2,41
3.	Cudzí jazyk I Anglický*	1,86	3,00	1,57	1,93	2,64	2,71	1,36	2,50	1,86	2,07	2,50	2,00	2,21	1,86	2,15
4.	Telesná výchova I/1, I/2*	1,66	3,66	1,84	2,31	2,41	2,94	2,56	3,19	1,56	2,97	1,97	2,03	1,91	1,47	2,32
5.	Manažment	1,87	3,18	2,46	2,41	2,97	3,05	1,62	2,85	1,92	2,56	2,29	1,62	2,21	1,59	2,33
6.	Profesijná etika*	2,54	3,23	3,85	3,54	3,62	3,69	1,85	3,38	2,23	2,92	2,85	3,38	2,23	1,85	2,94
7.	Sociológia	2,03	3,23	3,13	3,08	3,21	3,36	1,87	2,97	1,87	2,82	2,62	2,26	2,13	2,14	2,62
8.	Občianske právo I/1	1,46	1,56	1,82	2,15	3,03	2,51	1,87	1,85	1,72	2,51	2,77	3,13	2,44	2,41	2,23
9.	Správne právo 1	1,42	1,95	1,82	2,28	3,03	3,00	2,31	2,26	1,90	2,59	3,00	3,13	2,33	2,38	2,39
10.	Vývoj verejnej správy	3,05	2,23	4,15	4,36	4,46	4,28	4,03	3,31	3,32	3,23	4,18	4,39	4,36	4,03	3,81
11.	Informatika 1	2,05	2,71	2,53	2,63	3,26	3,37	2,89	3,11	2,11	2,63	3,00	2,84	2,71	2,47	2,74
12.	Ekonomia	1,72	1,82	3,00	2,76	3,31	3,05	2,23	2,28	2,10	2,62	3,05	3,00	2,67	2,85	2,60
13.	Trestné právo hmotné	1,56	1,95	1,62	1,97	2,55	2,53	1,97	2,05	1,61	2,53	2,35	2,82	2,11	2,08	2,12
14.	Psychológia	1,90	2,97	2,56	2,58	3,05	3,39	2,05	3,29	1,92	2,74	2,76	2,08	2,24	1,84	2,53
15.	Teória štátu a práva	1,33	1,56	1,95	2,37	2,97	2,70	2,37	1,95	1,46	2,54	2,58	3,14	2,14	2,37	2,25
16.	Dejiny štátu a práva	2,05	2,79	3,08	3,11	3,05	3,05	2,11	2,76	1,68	2,29	2,34	2,45	1,82	1,63	2,44
17.	Ústavné právo SR	1,23	1,31	1,62	2,08	2,42	2,16	1,84	1,68	1,29	2,21	2,13	2,53	1,86	2,03	1,89
18.	Ochrana ľudských práv*	1,33	2,33	2,17	2,17	2,67	3,00	1,17	2,67	1,60	2,60	2,33	2,20	2,00	1,17	2,10
19.	Bezpečnostné služby SR*	1,50	2,78	1,94	2,00	2,31	3,16	1,75	2,78	1,41	1,91	2,19	1,81	1,69	1,34	2,04
20.	Odborná prax	1,00	3,00	1,50	1,00	1,00	2,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,32

* povinne voliteľné predmety

2017/2018

Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 2. ročníka bakalárskeho štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku

	Predmet	Otázka číslo														Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1.	Policajná kynológia a hipológia*	2,50	3,39	2,83	2,83	2,89	3,17	2,39	3,11	2,00	2,72	2,76	2,72	2,72	2,33	2,74
2.	Trestné právo hmotné I	1,19	1,55	1,86	2,65	2,94	2,00	1,55	1,37	1,35	2,61	2,87	2,98	2,48	2,07	2,11
3.	Odborná a telesná príprava I/3, I/4*	2,91	3,29	2,65	3,04	3,18	3,47	2,95	3,19	2,36	3,14	3,28	3,19	2,92	2,10	2,98
4.	Hraničný a cudzinecký režim 1	2,69	1,93	3,72	3,75	4,24	3,39	3,30	3,17	3,08	3,31	3,98	3,75	3,50	3,47	3,38
5.	Kriminalistická technika*	1,99	2,46	2,11	2,51	2,59	2,83	2,14	2,30	2,01	2,64	2,93	2,22	2,24	2,63	2,40
6.	Praktická policajná streľba*	2,26	2,45	2,00	2,29	2,58	2,74	2,57	2,57	1,94	2,61	2,84	2,52	2,90	2,81	2,51
7.	Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 1	2,32	1,85	2,80	3,21	3,58	3,15	2,54	2,98	2,54	2,87	3,54	3,00	2,82	2,70	2,85
8.	Kriminalistika 1	1,73	1,54	2,40	2,61	2,39	2,47	2,13	2,15	2,05	2,72	3,31	2,50	2,65	2,73	2,38
9.	Správne právo 2	1,69	2,00	2,16	2,22	2,75	2,64	2,28	1,98	1,96	2,53	2,84	2,78	2,44	1,99	2,30
10.	Kriminológia I	2,65	2,80	3,50	3,21	3,30	3,25	2,73	2,79	2,73	3,04	3,55	2,71	2,90	2,28	2,96
11.	Cudzí jazyk I/1, I/2 Nemecký	1,33	1,78	1,67	1,89	2,44	2,22	1,44	1,67	1,67	1,44	1,67	1,56	1,78	1,44	1,71
12.	Cudzí jazyk I/1, I/2 Anglický	2,24	2,47	2,69	2,28	2,48	2,53	1,47	2,40	1,84	2,62	2,82	2,54	2,30	1,95	2,33
13.	Ochrana určených osôb a objektov 1	2,34	2,61	2,81	2,83	2,90	3,17	2,26	2,70	1,97	2,33	2,76	2,05	2,08	1,75	2,47
14.	Verejno-poriadková činnosť 2	2,53	2,29	2,72	2,67	2,80	2,73	2,05	3,08	2,48	2,58	3,25	2,61	2,74	2,03	2,61
15.	Bezpečnostné technológie*	2,75	2,86	3,41	3,22	3,53	3,20	2,36	3,14	2,36	2,81	2,90	2,59	2,34	1,80	2,81
16.	Občianske právo I/2	1,42	1,56	2,72	2,36	2,53	1,96	1,88	1,71	1,79	1,93	2,71	2,77	2,41	2,08	2,13
17.	Odborná prax	3,94	4,10	4,22	3,90	3,86	4,54	3,55	4,33	3,23	3,73	4,12	3,85	3,95	3,44	3,91
18.	Trestné právo procesné I	1,54	1,10	1,97	2,27	2,44	2,05	1,92	1,35	1,56	2,10	2,72	2,65	2,26	2,03	2,00
19.	Moderné metódy spracovania informácií*	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,07

* povinne voliteľné predmety

2017/2018

Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 2. ročníka bakalárskeho štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

	Predmet	Otázka číslo														Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1.	Systém ochrany verejného poriadku	2,41	3,19	2,73	3,19	3,29	3,48	2,29	3,43	2,10	2,76	3,05	2,90	2,05	2,38	2,80
2.	Prevenca kriminality*	2,07	2,93	2,00	2,36	2,64	3,14	1,86	3,07	2,21	2,36	2,21	2,21	2,14	1,79	2,36
3.	Úvod do kriminalistiky*	1,57	3,14	1,57	1,29	1,71	2,86	1,43	2,86	1,71	1,86	1,86	1,29	1,71	1,43	1,88
4.	Právo životného prostredia	1,64	2,55	2,95	2,77	2,91	2,86	1,50	2,23	1,86	2,32	2,45	2,24	2,00	1,55	2,27
5.	Právo Európskej únie	1,91	1,41	3,41	3,50	3,82	2,73	2,23	2,14	2,45	2,86	3,14	3,00	2,91	2,50	2,71
6.	Sociálna komunikácia Z*	2,40	3,87	2,80	3,00	3,57	3,80	1,93	3,53	2,20	2,73	3,00	2,33	1,93	1,67	2,77
7.	Informačné systémy krízového manažmentu*	2,86	3,86	3,14	3,29	3,57	3,57	2,00	3,57	2,71	2,86	2,86	2,29	1,86	1,71	2,87
8.	Telesná výchova I/3, I/4*	1,93	3,73	2,60	2,67	3,20	3,67	2,93	3,87	2,13	2,93	2,67	2,40	2,40	1,80	2,78
9.	Cudzí jazyk I/1,I/2 Anglický	1,89	2,72	1,94	2,22	2,67	2,39	1,56	2,33	1,72	2,11	2,17	2,06	1,67	1,61	2,08
10.	Cudzí jazyk I/1,I/2 Nemecký	2,25	2,75	1,75	2,25	2,50	2,50	2,00	2,50	1,25	1,75	2,25	2,00	1,25	1,00	2,00
11.	Krízový manažment 1	2,14	2,05	2,38	2,43	3,43	3,19	2,10	2,95	1,95	2,52	2,76	2,20	2,24	1,86	2,44
12.	Ochrana pred nebezpečnými látkami*	3,00	3,29	2,36	2,71	3,29	3,50	2,36	3,43	2,14	2,50	3,14	2,64	2,43	2,50	2,81
13.	Penológia*	1,70	2,50	2,00	2,30	2,80	3,10	1,70	3,20	1,40	2,10	2,40	1,90	1,90	1,40	2,17
14.	Moderné metódy spracovania informácií*	3,67	4,67	3,33	3,00	3,67	4,33	2,00	4,00	2,33	3,67	3,33	2,33	1,33	1,00	3,05
15.	Trestné právo procesné	1,33	1,86	1,95	2,43	2,29	2,48	1,67	2,05	1,43	2,00	2,19	2,48	1,76	1,43	1,95
16.	Občianske právo I/2	1,57	1,52	2,05	2,43	2,71	2,14	1,48	1,90	1,62	2,10	2,43	2,43	1,90	1,76	2,00
17.	Pracovné právo 1,2	1,67	1,52	2,19	2,43	2,95	2,24	1,76	1,95	1,76	2,24	2,67	2,90	2,33	2,38	2,21
18.	Správne právo 2,3	1,52	2,14	1,76	2,05	2,71	2,62	1,81	2,43	1,48	2,29	2,29	2,43	1,81	1,52	2,06

* *povinne voliteľné predmet*

2017/2018

Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 3. ročníka bakalárskeho štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávne ochrana osôb a majetku

	Predmet	Otázka číslo														Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1.	Penitenciárna psychológia a pedagogika ^{1,2*}	2,11	2,60	2,44	2,00	2,11	2,89	1,75	2,13	2,00	2,00	1,88	1,75	1,88	1,71	2,09
2.	Výkon väzby a trestných sankcií ^{1,2*}	1,75	3,25	2,25	2,25	2,50	2,50	2,25	2,25	2,00	2,00	1,75	1,50	1,50	2,00	2,13
3.	Seminár k bakalárskej práci	2,00	2,89	2,57	2,53	2,53	2,26	1,88	2,15	1,94	2,03	1,97	2,21	2,06	1,88	2,21
4.	Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť ^{2,3}	1,94	2,46	2,21	2,42	2,61	2,70	2,15	2,52	2,18	2,30	2,61	2,33	2,21	2,15	2,34
5.	Ochrana urč. osôb a objektov ^{2,3}	2,22	2,81	2,73	2,72	2,93	3,03	2,31	2,79	2,28	2,41	2,46	2,46	2,29	2,29	2,55
6.	Dopravno-bezpečnostná činnosť ^{2,3*}	2,61	2,97	2,59	2,96	3,04	3,21	2,57	2,82	2,43	2,71	2,81	2,85	2,85	2,67	2,79
7.	Verejno-poriadková činnosť ^{3*}	2,20	3,05	2,42	2,50	2,78	3,17	2,56	2,89	2,44	2,50	2,61	2,67	2,33	2,17	2,59
8.	Osobitné činnosti služieb PZ	2,71	2,95	2,73	2,69	3,00	3,17	2,64	3,00	2,78	2,86	2,89	2,83	2,69	2,89	2,85
9.	Hraničný a cudzinecký režim ^{2,3*}	2,74	2,53	2,83	2,93	3,11	3,04	2,68	2,96	2,79	3,07	2,93	3,04	2,89	3,04	2,90
10.	Informatika 2	3,03	3,34	3,08	3,17	3,36	3,42	2,75	3,17	3,03	3,19	3,29	3,17	2,97	2,92	3,14
11.	Kriminalistická taktika*	1,88	1,72	1,90	2,07	2,11	2,11	2,04	2,15	2,15	1,96	2,04	2,04	2,19	2,15	2,04
12.	Metodika odbornej a telesnej prípravy*	2,85	3,10	2,55	2,77	2,97	2,97	2,60	2,83	2,40	2,69	2,69	2,62	2,52	2,55	2,72
13.	Vyšetrovanie ^{1,2}	2,18	2,32	2,16	2,16	2,43	2,78	2,33	2,78	2,38	2,19	2,38	2,43	2,35	2,24	2,37
14.	Právo EÚ	2,82	2,50	3,24	3,17	3,11	3,00	2,69	2,97	2,86	3,06	2,92	3,03	2,92	2,69	2,93
15.	Kriminalistika 2	1,89	1,82	1,97	1,92	1,83	2,06	2,00	1,97	2,11	2,03	2,03	2,08	1,97	2,00	1,98
16.	Cvičenia z vyšetrovania I*	2,20	2,75	2,50	2,50	2,75	2,25	3,00	2,00	2,25	2,25	2,50	2,25	2,25	2,75	2,44
17.	Forezno-psychologická propedeutika*	4,00	3,00	4,00	3,00	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	3,00	3,00	3,00	4,00	4,00	3,57

* povinne voliteľné predmety

2017/2018

Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 3. ročníka bakalárskeho štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

	Predmet	Otázka číslo														Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1.	Likvidácia požiarov a záchranné práce*	2,42	2,61	2,85	2,66	3,46	3,13	1,77	3,17	1,73	2,11	2,34	2,75	2,32	1,36	2,48
2.	Ochrana pred požiarom a záchranné služby 1,2	2,35	2,70	2,73	2,68	3,26	3,31	1,86	3,32	2,08	2,67	2,66	3,08	2,30	1,75	2,63
3.	Ochrana obyvateľstva 1,2	2,34	2,17	2,92	2,76	2,81	2,99	1,79	2,58	1,80	2,13	3,11	2,88	2,29	2,04	2,47
4.	Verejná správa krajín EÚ	2,66	2,42	3,67	3,07	3,49	3,35	1,61	3,35	1,65	2,57	2,80	2,93	2,19	1,99	2,70
5.	Verejná správa SR 1,2	2,23	2,00	2,03	2,55	2,96	2,85	1,71	2,52	1,44	1,87	2,50	2,43	2,38	1,83	2,24
6.	Krízový manažment 2	2,16	1,89	2,64	3,05	2,93	2,87	1,65	2,56	1,32	2,38	2,76	2,79	2,62	2,00	2,40
7.	Informatika 2	3,29	3,08	3,79	3,39	3,90	3,59	2,23	3,72	2,06	3,28	3,52	3,28	3,27	2,62	3,22
8.	Štátna správa	1,79	1,63	2,11	2,49	2,62	2,72	1,77	2,16	1,45	2,05	2,40	2,24	2,39	1,79	2,12
9.	Seminár k bakalárskej práci	2,58	3,02	2,61	2,74	2,70	2,30	1,88	2,43	1,80	2,30	1,99	2,17	2,39	2,05	2,35
10.	Systém civilnej ochrany 1,2*	2,60	1,60	3,02	2,95	3,08	2,78	2,07	2,08	2,14	2,18	2,41	1,90	2,44	2,05	2,38
11.	Teória tvorby právnych noriem*	2,30	2,99	1,81	3,12	3,21	3,41	2,24	3,41	2,04	2,78	2,86	2,70	1,85	1,84	2,61

* povinne voliteľné predmety

2017/2018

Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 1. ročníka magisterského štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku

	Predmet	Otázka číslo														Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1.	Správne právo 3,4	1,73	2,07	1,93	2,23	2,79	2,80	1,73	2,47	1,43	2,00	2,57	2,63	1,80	1,97	2,15
2.	Cudzí jazyk Ruský II/1, II/2*	1,92	2,55	2,09	2,27	2,45	2,27	1,82	2,27	1,91	2,09	2,45	1,82	1,82	1,45	2,08
3.	Cudzí jazyk Nemecký II/1, II/2*	2,09	2,82	1,91	2,36	2,55	2,91	1,45	2,36	1,73	2,09	2,09	1,73	1,64	1,45	2,08
4.	Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností*	1,50	2,50	1,88	1,88	2,25	2,38	1,50	2,13	1,25	1,75	2,13	2,13	1,63	1,38	1,88
5.	Medzinárodné právo	1,34	2,24	2,14	2,38	2,21	2,38	1,45	2,03	1,48	1,86	2,10	2,03	1,62	1,38	1,90
6.	Profesijná etika	2,48	3,24	3,41	3,21	3,39	3,41	1,31	3,21	1,83	2,28	2,45	2,17	1,79	1,38	2,54
7.	Informačná bezpečnosť*	2,00	2,75	2,25	2,25	2,50	2,50	1,75	2,75	2,25	2,00	2,25	1,75	1,25	1,25	2,11
8.	Odborná a telesná príprava II/1, II/2*	2,55	3,66	2,31	2,48	2,86	3,17	2,24	2,62	2,03	2,62	2,45	2,38	2,14	1,66	2,51
9.	Krízový manažment	2,29	2,82	2,93	2,75	3,22	3,21	1,82	2,93	1,89	2,26	2,82	2,18	1,93	1,71	2,48
10.	Občianske právo II	1,45	1,45	2,00	2,28	2,43	2,00	1,45	1,83	1,69	2,21	2,00	2,17	1,75	1,45	1,87
11.	Medzinárodná bezpečnosť	1,45	2,10	2,31	2,31	2,52	2,45	1,45	2,17	1,52	2,00	2,10	1,97	1,82	1,45	1,97
12.	Obchodné právo	1,40	1,73	2,07	2,10	2,30	2,17	1,57	1,90	1,53	1,73	2,03	2,07	1,59	1,43	1,83
13.	Finančné právo	1,29	1,43	1,75	1,79	2,29	2,04	1,43	1,82	1,32	1,71	1,79	1,93	1,68	1,32	1,69
14.	Teória vyšetrovania	1,92	1,96	2,08	2,12	2,65	2,73	1,73	2,31	1,81	2,38	2,54	2,77	1,77	1,65	2,17
15.	Teória policajných a bezpečnostných vied	2,33	2,19	3,33	3,15	3,44	3,33	1,70	2,96	2,00	2,26	2,81	2,63	2,22	1,70	2,58
16.	Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou*	1,50	2,17	2,08	2,17	2,25	2,42	1,42	2,33	1,42	1,58	1,83	1,92	1,58	1,42	1,86
17.	Daňové právo	1,28	1,34	1,66	1,66	2,00	1,97	1,41	1,86	1,41	1,69	1,79	1,90	1,75	1,41	1,65
18.	Odborná prax	2,63	3,30	2,41	2,37	2,81	3,44	1,81	3,24	2,07	2,54	2,85	2,38	2,27	2,04	2,58

* povinne voliteľné predmety

2017/2018

Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 1. ročníka magisterského štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

	Predmet	Otázka číslo														Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1.	Legislatíva krízových situácií	2,84	3,03	3,61	3,71	3,76	3,79	2,50	3,58	2,29	3,13	3,24	3,18	2,74	2,66	3,15
2.	Cudzí jazyk II/1,II/2 Ruský*	2,43	2,64	2,71	2,79	2,21	2,21	1,57	2,21	2,14	2,36	2,21	2,14	2,21	1,79	2,26
3.	Cudzí jazyk II/1,II/2 Nemecký*	2,48	2,87	2,39	2,65	2,45	2,45	1,78	2,39	1,68	2,43	2,57	2,39	2,09	1,57	2,30
4.	Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností*	1,82	2,65	2,29	2,65	2,65	2,94	1,94	2,88	1,94	2,18	2,76	2,41	2,18	1,82	2,37
5.	Medzinárodné právo-organizácie	1,58	2,21	2,47	2,39	2,24	2,26	1,66	2,05	1,39	1,79	1,97	1,92	1,89	1,45	1,95
6.	Profesijná etika	3,32	3,68	4,05	3,76	3,76	3,86	2,21	3,74	2,49	3,08	3,34	3,05	2,68	2,30	3,24
7.	Telesná výchova II/1, II/2*	1,84	4,00	2,74	2,89	2,33	3,22	2,22	3,00	1,53	2,28	2,17	1,83	2,11	1,50	2,40
8.	Informačná bezpečnosť*	2,85	3,23	3,15	3,23	3,38	3,23	2,46	3,15	2,54	3,08	3,38	3,00	2,85	2,38	2,99
9.	Občianske právo 2	1,54	1,69	1,97	2,08	2,49	2,28	1,79	2,05	1,54	1,89	2,18	2,33	1,90	1,82	1,97
10.	Sociálna komunikácia	3,28	3,86	3,44	3,36	3,67	3,58	1,97	3,60	2,08	2,74	2,94	2,17	2,14	1,86	2,91
11.	Obchodné právo	1,65	1,98	2,18	2,23	2,35	2,48	1,83	2,25	1,48	2,10	2,08	2,30	1,78	1,73	2,03
12.	Daňové právo	1,38	1,74	2,03	1,93	2,15	2,23	1,73	2,05	1,48	1,87	1,85	2,10	1,78	1,73	1,86
13.	Medzinárodná bezpečnosť	1,66	2,21	2,66	2,61	2,34	2,37	1,74	2,37	1,47	1,95	1,95	2,03	1,74	1,63	2,05
14.	Požiarne inžinierstvo*	2,60	2,65	2,75	3,05	3,35	3,60	2,80	3,25	2,25	2,63	3,30	3,10	2,80	2,70	2,92
15.	Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou*	2,00	2,60	2,67	2,67	2,79	2,87	2,40	2,67	2,07	2,53	2,47	2,47	2,07	1,80	2,43
16.	Politológia	2,15	3,08	3,03	3,00	3,33	3,30	1,80	3,20	1,73	2,26	2,93	2,53	2,15	1,79	2,59
17.	Finančné právo	1,42	1,71	1,84	1,92	2,08	2,11	1,66	2,08	1,53	1,95	2,03	2,16	1,76	1,71	1,85
18.	Ekonomika a financie verejného sektora	2,05	2,16	2,50	2,45	2,68	2,71	2,00	2,34	1,89	2,36	2,47	2,37	2,18	2,39	2,33
19.	Osobitné správne konanie	1,68	2,10	2,05	2,25	2,40	2,23	1,80	2,15	1,78	2,13	2,05	2,25	1,87	1,68	2,03
19.	Modelovanie ochrany utajovaných skutočností vo VS*	2,00	2,50	2,29	2,43	2,79	3,00	1,86	2,79	1,93	2,21	2,64	2,57	2,14	2,14	2,38
20.	Odborná prax II	3,00	3,91	3,27	3,00	3,64	3,64	2,70	4,00	2,60	2,82	3,10	2,60	2,80	2,43	3,11
21.	Legislatíva krízových situácií	2,84	3,03	3,61	3,71	3,76	3,79	2,50	3,58	2,29	3,13	3,24	3,18	2,74	2,66	3,15

* povinne voliteľné predmety

2017/2018

Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 2. ročníka magisterského štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku

	Predmet	Otázka číslo														Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1.	Teória pen.zaobch. a ochrana objektov ZVJS 1,2*	1,67	3,33	2,67	2,67	3,00	3,33	1,17	3,67	2,17	2,50	3,17	2,50	2,00	2,67	2,61
2.	Teória a metodika vyšetrovania 1,2*	1,93	2,87	2,13	2,60	3,00	2,93	1,87	2,87	2,00	2,67	2,67	2,60	1,87	2,00	2,43
3.	Teória kontroly cudz. a hraničného režimu 1,2*	2,00	2,33	2,33	2,00	2,33	2,33	1,00	2,00	1,00	2,00	2,33	1,67	2,00	1,67	1,93
4.	Teória operatívno- pátracích činností 1,2*	2,00	3,00	2,67	2,33	3,17	3,33	1,50	3,33	1,50	1,83	2,17	2,67	2,17	1,67	2,38
5.	Teória ochrany určených osôb a objektov 1,2*	2,33	3,67	2,67	2,67	3,33	3,33	2,00	2,67	2,00	3,00	3,33	2,67	1,67	2,00	2,67
6.	Teória dopravnó- bezpečnostných činností 1,2*	1,80	3,00	1,80	2,00	2,75	2,80	1,60	2,80	1,60	2,40	2,60	2,00	1,60	1,60	2,17
7.	Cvičenia z vyšetrovania II*	1,80	2,60	1,60	2,00	2,40	2,20	2,20	2,60	2,00	2,20	2,20	2,20	1,80	1,80	2,11
8.	Právo štátnej služby	1,82	2,04	1,93	2,46	2,68	2,43	2,04	2,54	1,86	2,36	2,29	2,50	2,07	2,21	2,23
9.	Cudzí jazyk Ruský I	2,29	2,57	2,86	2,71	2,86	2,43	2,00	2,71	2,00	2,50	2,71	2,71	2,29	2,43	2,51
10.	Cudzí jazyk Nemecký I	2,67	2,00	2,33	2,33	2,67	2,00	2,00	2,00	2,33	2,33	2,33	1,67	2,33	2,33	2,24
11.	Cudzí jazyk Anglický I	2,04	2,54	2,17	2,67	2,46	2,48	1,67	2,25	1,88	2,13	2,29	2,00	1,88	1,71	2,16
12.	Forenzná psychológia	1,81	2,11	2,26	2,67	2,70	2,75	1,82	2,71	1,57	1,82	2,57	2,11	1,82	1,68	2,17
13.	Manažérske metódy a techniky	2,29	2,79	2,86	2,75	2,93	2,86	1,75	2,86	2,25	2,46	2,64	2,07	1,82	1,61	2,42
14.	Právo EÚ	2,00	2,59	3,03	2,79	2,90	2,90	1,93	2,76	2,00	2,52	2,69	2,59	1,90	1,97	2,47
15.	Súdne lekárstvo a súdna psychiatria	1,86	2,24	2,45	2,48	2,66	3,04	2,10	2,76	1,72	1,93	2,90	2,17	2,14	2,04	2,32
16.	Bezpečnostný manažment	2,58	2,79	3,04	2,79	2,92	2,79	1,79	2,88	2,00	2,54	2,71	2,42	2,13	1,83	2,52
17.	Kriminológia 2	2,50	2,92	2,71	2,75	2,96	2,83	2,04	2,63	2,33	2,58	2,79	2,38	2,08	2,21	2,55
18.	Štátna správa	2,00	2,00	2,31	2,40	2,81	2,54	2,15	2,42	2,00	2,62	2,50	2,92	2,15	2,04	2,35
19.	Seminár k diplomovej práci	2,00	2,56	2,28	2,40	2,21	2,28	1,72	2,44	1,60	2,12	2,20	2,16	1,84	1,60	2,10

* povinne voliteľné predmety

2017/2018

Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 2. ročníka magisterského štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

	Predmet	Otázka číslo														Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1.	Teória bezpečnostných rizík 1,2	2,76	2,60	3,84	3,84	3,84	3,40	2,52	3,04	2,92	3,32	3,40	3,13	2,72	3,24	3,18
2.	Teória ochrany pred požiarmi 1,2*	2,08	2,54	2,31	2,38	2,69	2,85	2,08	2,58	1,62	2,00	2,77	2,46	2,08	1,77	2,30
3.	Teória CO 1,2*	2,29	2,43	3,00	3,29	3,43	2,86	2,00	2,43	2,29	2,29	2,57	2,29	2,43	2,43	2,57
4.	Krízový manažment vo VS 1,2	2,52	2,76	3,16	3,12	3,44	3,40	1,88	3,16	2,56	2,52	3,16	3,00	2,28	2,08	2,79
5.	Informačný manažment	3,28	3,44	3,60	3,32	3,36	3,20	2,00	3,00	2,48	2,79	2,80	2,52	2,52	2,32	2,90
6.	Teória verejnej správy 1, 2*	3,28	3,44	3,60	3,32	3,36	3,20	2,00	3,00	2,48	2,79	2,80	2,52	2,52	2,32	2,90
7.	Právo EÚ	2,08	2,48	2,84	2,84	2,96	3,08	2,48	2,80	2,68	3,12	3,00	3,00	2,40	2,71	2,75
8.	Cudzí jazyk I Anglický	1,95	2,30	2,40	2,65	2,65	2,65	2,25	2,45	2,15	2,25	2,25	2,10	1,95	2,05	2,29
9.	Cudzí jazyk I Nemecký	4,00	4,00	3,67	3,67	4,33	4,00	3,33	4,00	3,33	3,33	4,00	4,00	3,33	3,33	3,74
10.	Cudzí jazyk I Ruský	3,67	3,33	3,00	3,33	3,67	3,33	3,00	3,33	3,67	3,33	3,00	3,00	3,00	3,00	3,26
11.	Kriminológia	2,48	2,57	3,09	2,78	2,83	2,87	2,43	2,87	2,52	2,61	2,96	2,74	2,35	2,87	2,71
12.	Manažérske metódy a techniky	3,09	3,43	3,43	3,17	3,26	3,22	2,39	3,26	2,74	2,78	2,83	2,87	2,57	2,61	2,98

* povinne voliteľné predmety

2017/2018

Vyhodnotenie údajov získaných od študentov po ročníkoch bakalárskeho a magisterského štúdia študijných programov BOOM a BSVS

Ročník	Otázka číslo														% roč.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1. r. bakalárskeho štúdia - BOOM (8.3.1)	2,10	2,73	2,45	2,64	2,75	3,01	2,16	2,85	1,90	2,53	2,62	2,59	2,25	2,18	2,48
1. r. bakalárskeho štúdia - BSVS (8.3.2)	1,78	2,63	2,38	2,51	2,88	3,02	2,09	2,61	1,83	2,51	2,54	2,46	2,21	2,00	2,39
2. r. bakalárskeho štúdia – BOOM (8.3.1)	2,16	2,26	2,59	2,67	2,92	2,76	2,24	2,47	2,10	2,56	2,94	2,63	2,55	2,24	2,51
2. r. bakalárskeho štúdia - BSVS (8.3.2)	2,09	2,76	2,38	2,57	2,98	3,03	1,92	2,86	1,92	2,44	2,60	2,34	1,98	1,74	2,40
3. r. bakalárskeho štúdia – BOOM (8.3.1)	2,42	2,71	2,60	2,57	2,77	2,80	2,48	2,67	2,47	2,49	2,52	2,49	2,46	2,48	2,57
3. r. bakalárskeho štúdia - BSVS (8.3.2)	2,43	2,37	2,74	2,86	3,13	3,03	1,87	2,85	1,77	2,39	2,67	2,65	2,40	1,94	2,51
1. r. magisterského štúdia – BOOM (8.3.1)	1,84	2,35	2,25	2,32	2,61	2,64	1,61	2,40	1,70	2,06	2,28	2,14	1,78	1,53	2,11
1. r. magisterského štúdia – BSVS (8.3.2)	2,17	2,69	2,67	2,72	2,80	2,87	2,02	2,75	1,90	2,37	2,55	2,42	2,18	1,95	2,43
2. r. magisterského štúdia – BOOM (8.3.1)	2,07	2,63	2,43	2,50	2,78	2,71	1,81	2,68	1,88	2,34	2,58	2,32	1,98	1,95	2,33
2. r. magisterského štúdia – BSVS (8.3.2)	2,79	2,94	3,16	3,14	3,32	3,17	2,36	2,99	2,62	2,76	2,96	2,80	2,51	2,56	2,86
Priemery odpovedí na jednotlivé otázky	2,19	2,61	2,57	2,65	2,89	2,90	2,06	2,71	2,01	2,45	2,63	2,48	2,23	2,06	

Vyhodnotenie údajov o celkovom hodnotení študijnej spokojnosti na Akadémii PZ

Ročník	Úroveň celkovej študijnej spokojnosti (údaje sú v percentách)							
	veľmi spokojní (1)	spokojní (2)	väčšinou spokojní (3)	celkové percento spokojnosti	väčšinou nespokojní (4)	nespokojní (5)	veľmi nespokojní (6)	celkové percento nespokojnosti
1. r. Bc. – BOOM (8.3.1)	8,86	25,32	51,90	86,08	13,92	0,00	0,00	13,92
1. r. Bc. – BSVS (8.3.2)	5,56	16,67	66,67	88,90	8,33	2,78	0,00	11,11
2. r. Bc. – BOOM (8.3.1)	2,78	16,67	50,00	69,45	13,89	16,67	0,00	30,56
2. r. Bc. – BSVS (8.3.2)	0,00	31,58	42,11	73,69	26,32	0,00	0,00	26,32
3. r. Bc. – BOOM (8.3.1)	3,85	19,23	57,69	80,77	7,69	11,54	0,00	19,23
3. r. Bc. – BSVS (8.3.2)	0,00	16,00	48,00	64,00	32,00	4,00	0,00	36,00
1. r. Mgr. – BOOM (8.3.1)	13,04	17,39	56,52	86,95	8,70	4,35	0,00	13,05
1. r. Mgr. – BSVS (8.3.2)	2,50	17,50	42,50	62,50	25,00	10,00	2,50	37,50
2. r. Mgr. – BOOM (8.3.1)	0,00	3,85	73,08	76,93	15,38	3,85	3,85	23,08
2. r. Mgr. – BSVS (8.3.2)	0,00	19,05	38,10	57,15	14,29	23,81	4,76	42,86
Celkom AM	3,66	18,33	52,66	74,64	16,55	7,70	1,11	25,36

Príloha č. 8**Vyhodnotenie údajov o celkovom poradí hodnotenia kvality výučby predmetov na Akadémií PZ v akademickom roku 2017/2018**

Ročník	Poradie hodnotenia kvality výučby predmetov po jednotlivých ročníkoch			
	p.	Najvyššie dosiahnuté hodnotenia	p.	Najnižšie dosiahnuté hodnotenia
1. r. Bc. BOOM (8.3.1)	1. 2. 3. 4. 5.	Bezpečnostné služby SR Teória policajných a bezpečnostných činností Ústavné právo SR Ochrana ľudských práv Teória štátu a práva	6. 7. 8. 9. 10	Sociológia Metodika odbornej a telesnej prípravy Psychológia Informatika 1 Dejiny štátu a práva a bezpeč. služieb
1. r. Bc. BSVS (8.3.2)	1. 2. 3. 4. 5.	Odborná prax Ústavné právo SR Bezpečnostné služby SR Ochrana ľudských práv Trestné právo hmotné	6. 7. 8. 9. 10	Ekonomia Sociológia Informatika 1 Profesijná etika Vývoj verejnej správy
2. r. Bc. BOOM (8.3.1)	1. 2. 3. 4. 5.	Moderné metódy spracovania informácií Cudzí jazyk I/1, I/2 Nemecký Trestné právo procesné I Trestné právo hmotné I Občianske právo I/2	6. 7. 8. 9. 10	Oper.-pátracia a spravodajská činnosť 1 Kriminológia I Odborná a telesná príprava I/3, I/4 Hraničný a cudzinecký režim I Odborná prax
2. r. Bc. BSVS (8.3.2)	1. 2. 3. 4. 5.	Úvod do kriminalistiky Trestné právo procesné Cudzí jazyk I/1,I/2 Nemecký Občianske právo I/2 Správne právo 2,3	6. 7. 8. 9. 10	Telesná výchova I/3, I/4 Systém ochrany verejného poriadku Ochrana pred nebezpečnými látkami Informačné systémy krízového manažmentu Moderné metódy spracovania informácií
3. r. Bc. BOOM (8.3.1)	1. 2. 3. 4. 5.	Kriminalistika 2 Kriminalistická taktika Penitenciárna psychológia a pedagogika 1,2 Výkon väzby a trestných sankcií 1,2 Seminár k bakalárskej práci	6. 7. 8. 9. 10	Osobitné činnosti služieb PZ Hraničný a cudzinecký režim 2,3 Právo EÚ Informatika 2 Forezno-psychologická propedeutika
3. r. Bc. BSVS (8.3.2)	1. 2. 3. 4. 5.	Štátna správa Verejná správa SR 1,2 Seminár k bakalárskej práci Systém civilnej ochrany 1,2 Krizový manažment 2	6. 7. 8. 9. 10	Likvidácia požiarov a záchranných prác Teória tvorby právnych noriem* Ochr. pred požiarmi a záchranné služby 1,2 Verejná správa krajín EÚ Informatika 2
1. r. Mgr. BOOM (8.3.1)	1. 2. 3. 4. 5.	Daňové právo Finančné právo Obchodné právo Trestno-právna ochrana spol. pred korupciou Občianske právo II	6. 7. 8. 9. 10	Krizový manažment Odborná a telesná príprava II/1, II/2 Profesijná etika Teória policajných a bezpečnostných vied Odborná prax
1. r. Mgr. BSVS (8.3.2)	1. 2. 3. 4. 5.	Finančné právo Daňové právo Medzinárodné právo-organizácie Občianske právo 2 Osobitné správne konanie	6. 7. 8. 9. 10	Požiarne inžinierstvo Informačná bezpečnosť Odborná prax II Legislatíva krízových situácií Profesijná etika

2. r. Mgr. BOOM (8.3.1)	1. Teór. kontroly cudz. a hraničného režimu 1,2 2. Seminár k diplomovej práci 3. Cvičenia z vyšetrovania II 4. Cudzí jazyk Anglický I 5. Teória dopravno-bezpečnostných činností 1,2	6. Cudzí jazyk Ruský I 7. Bezpečnostný manažment 8. Kriminológia 2 9. Teória pen. Zaobch.a ochr. obj. ZVJS 1,2 10. Teória ochrany určených osôb a objektov 1,2
2. r. Mgr. BSVS (8.3.2)	1. Cudzí jazyk I Anglický 2. Teória ochrany pred požiarmi 1,2 3. Teória CO 1,2 4. Kriminológia 5. Právo EÚ	6. Teória verejnej správy 1, 2 7. Manažérske metódy a techniky 8. Teória bezpečnostných rizík 1,2 9. Cudzí jazyk I Ruský 10. Cudzí jazyk I Nemecký