

AKADÉMIA POLICAJNÉHO ZBORU V BRATISLAVE



**Názory študentov na kvalitu výučby, prácu učiteľov
a ich študijná spokojnosť v akademickom roku 2010/2011**

Bratislava 2011

Autori: doc. JUDr. Ľuboš WÄLDL, PhD.
Dr. Leoš FRIESSE, CSc.

Obsah

Úvod	5
1. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov prvého ročníka bakalárskeho štúdia v študijnom programe	
Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku	7
1a hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	8
1b hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	10
1c hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	12
1d celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	14
1e celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	16
Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe	17
1a hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	18
1b hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	20
1c hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	22
1d celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	25
1e celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	27
2. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov druhého ročníka bakalárskeho štúdia v študijnom programe	
Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku	28
2a hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	29
2b hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	32
2c hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	34
2d celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	37
2e celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	39
Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe	40
2a hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	41
2b hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	44
2c hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	46
2d celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	48
2e celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	50
3. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov tretieho ročníka bakalárskeho štúdia v študijnom programe	
Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku	51
3a hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	52
3b hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	55
3c hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	57
3d celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	60
3e celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	62

Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe	63
3a hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	64
3b hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	66
3c hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	68
3d celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	70
3e celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	72
4. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov prvého ročníka magisterského štúdia v študijnom programe	
Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku	73
4a hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	74
4b hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	76
4c hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	79
4d celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	81
4e celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	83
Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe	84
4a hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	85
4b hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	87
4c hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	89
4d celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	92
4e celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	94
5. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov druhého ročníka magisterského štúdia v študijnom programe	
Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku	95
5a hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	96
5b hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	98
5c hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	100
5d celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	103
5e celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	105
Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe	106
5a hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	107
5b hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	109
5c hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	111
5d celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	114
5e celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	116
Záver a odporúčania	117
Prílohy	120

Úvod

V súlade s ustanovením § 70 písm. h) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o vysokých školách“) bol v závere akademického roka 2010/2011 a na začiatku akademického roka 2011/2012 uskutočnený prieskum názorov študentov na kvalitu výučby a prácu učiteľov v realizovaných študijných programoch Akadémie Policajného zboru v Bratislave (ďalej len „Akadémia PZ“).

Cieľom prieskumu bolo umožniť študentom Akadémie PZ vysloviť ich názor na kvalitu absolvovanej výučby a na prácu učiteľov v realizácii vyučovacieho procesu. Hlavná pozornosť bola v uskutočnenom prieskume venovaná získaniu údajov, ktoré umožnia hodnotenie úrovne kvality výučby jednotlivých predmetov v študijných programoch.

Objektom prieskumu bola výučba v Akadémii PZ realizovaná v akademickom roku 2010/2011. **Predmetom** prieskumu bola kvalita systému vzdelávacej činnosti jej učiteľmi v jednotlivých vyučovaných predmetoch, z hľadiska:

- kvality obsahovej stránky výučby** (predstavy študentov o možnosti využitia osvojených vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti)
- kvality procesuálnej stránky výučby** (hodnotenie využívania motivačných a aktivizačných metód vyučovania)
- kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** vyučujúcich jednotlivé predmety.

V získavaní názorov študentov na kvalitu vzdelávacieho procesu bola využitá metóda dotazníka¹ doplnená rozhovormi so študentmi. V dotazníku boli uplatnené štrukturované otázky, s uvedením alternatív odpovedí, a otázky neštrukturované, s možnosťou voľných odpovedí študentov. Konštrukcia jednotlivých otázok v dotazníku umožňuje vzájomné porovnávanie názorov študentov na posudzovanie kvality výučby v jednotlivých predmetoch v danom ročníku. Štruktúru dotazníka uvádzame v **Prílohe č. 1**.

V hodnotení odpovedí sa uplatnila päťstupňová škála hodnotenia:

- 1 – veľmi vysoké, pozitívne hodnotenie (rozhodne áno)
- 2 – skôr pozitívne hodnotenie (skôr áno)
- 3 – priemerné hodnotenie (niekedy áno, niekedy nie)
- 4 – skôr negatívne hodnotenie (skôr nie)
- 5 – veľmi vysoké negatívne hodnotenie (rozhodne nie)

Ku kvantitatívnemu spracovaniu odpovedí vyjadrujúcich kvalitu jednotlivých stránok vyučovania bol využitý aritmetický priemer (AM), ktorý umožňuje zaradiť interpretované údaje do jednotlivých úrovní hodnotenia. Autori uplatnenú päťstupňovú škálu použitú v dotazníku interpretujú takto:

veľmi vysoké pozitívne hodnotenie (rozhodne áno)	skôr pozitívne hodnotenie (skôr áno)		priemerné hodnotenie (niekedy áno, niekedy nie)		skôr negatívne hodnotenie (skôr nie)		veľmi vysoké negatívne hodnotenie (rozhodne nie)
1,00 – 1,50	1,51 – 2,50		2,51 – 3,50		3,51 – 4,50		4,51 – 5,00
	Hranica pásma						
	horná	dolná	horná	dolná	horná	dolná	
	1,51 – 2,00	2,01 – 2,50	2,51 – 3,00	3,01 – 3,50	3,51 – 4,00	4,01 – 4,50	

¹ Uplatnená metodika a dotazník prieskumu: Seknička, J., Blažek, V.: Názory študentov na kvalitu výučby a prácu učiteľov a ich študijná spokojnosť v akademickom roku 2005/2006, Akadémia PZ, Bratislava 2006

Kvalita jednotlivých stránok vo výučbe predmetu je podľa uvedenej schémy prezentovaná v textovej časti v tabuľkách vyjadrujúcich:

- hodnotenie jednotlivých položiek všetkých predmetov v danom ročníku, v poradí od najvyšších hodnôt po najnižšie získané hodnoty
- celkové hodnotenie všetkých predmetov v danom ročníku.

Súbor pre prieskum v akademickom roku 2010/2011 bol vytvorený na základe dobrovoľnej účasti študentov denného bakalárskeho a magisterského štúdia v jednotlivých študijných programoch. Počet respondentov uvádzame v tabuľke:

Študijné programy bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku

Ročník, študijný program	Celkový počet študentov v ročníku	Počet študentov zúčastnených v prieskume	% z celkového počtu študentov v ročníku	Počet hodnotených predmetov
1. Bc - 831- IN	127	49	38,58	22
2. Bc - 831- IN	117	43	36,75	24
3. Bc - 831- IN	87	61	70,11	26
1. Mgr - 831 IN	48	23	47,92	23
2. Mgr - 831 IN	37	27	72,97	24
Spolu	416	203	48,80	-

Študijné programy bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

Ročník, študijný program	Celkový počet študentov v ročníku	Počet študentov zúčastnených v prieskume	% z celkového počtu študentov v ročníku	Počet hodnotených predmetov
1. Bc - 832 - IN	74	71	95,95	20
2. Bc - 832- IN	50	41	82,00	23
3. Bc - 832- IN	47	26	55,32	22
1. Mgr - 832 IN	37	25	67,57	22
2. Mgr - 832 IN	14	12	85,71	24
Spolu študentov	222	175	78,83	-

Celkový počet respondentov v študijných programoch denného štúdia

Študijné programy v odbore	Celkový počet študentov	Počet študentov zúčastnených v prieskume	% z celkového počtu študentov	Počet hodnotených predmetov
831 - IN	416	203	48,80	119
832 - IN	222	175	78,83	111
Spolu študentov	638	378	59,25	-

Prieskum názorov študentov tretieho ročníka bakalárskeho štúdia a druhého ročníka magisterského štúdia sa uskutočnil v mesiaci máj 2011 a študentov ostatných ročníkov mesiaci september 2011.

Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

1. ročníka denného bakalárskeho štúdia v študijnom programe

Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku

1. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v bakalárskom študijnom programe Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku **v prvom ročníku** denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej stránky výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prilohe č. 1a**.

1a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa v prieskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti – prínos a potrebnosť (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke:

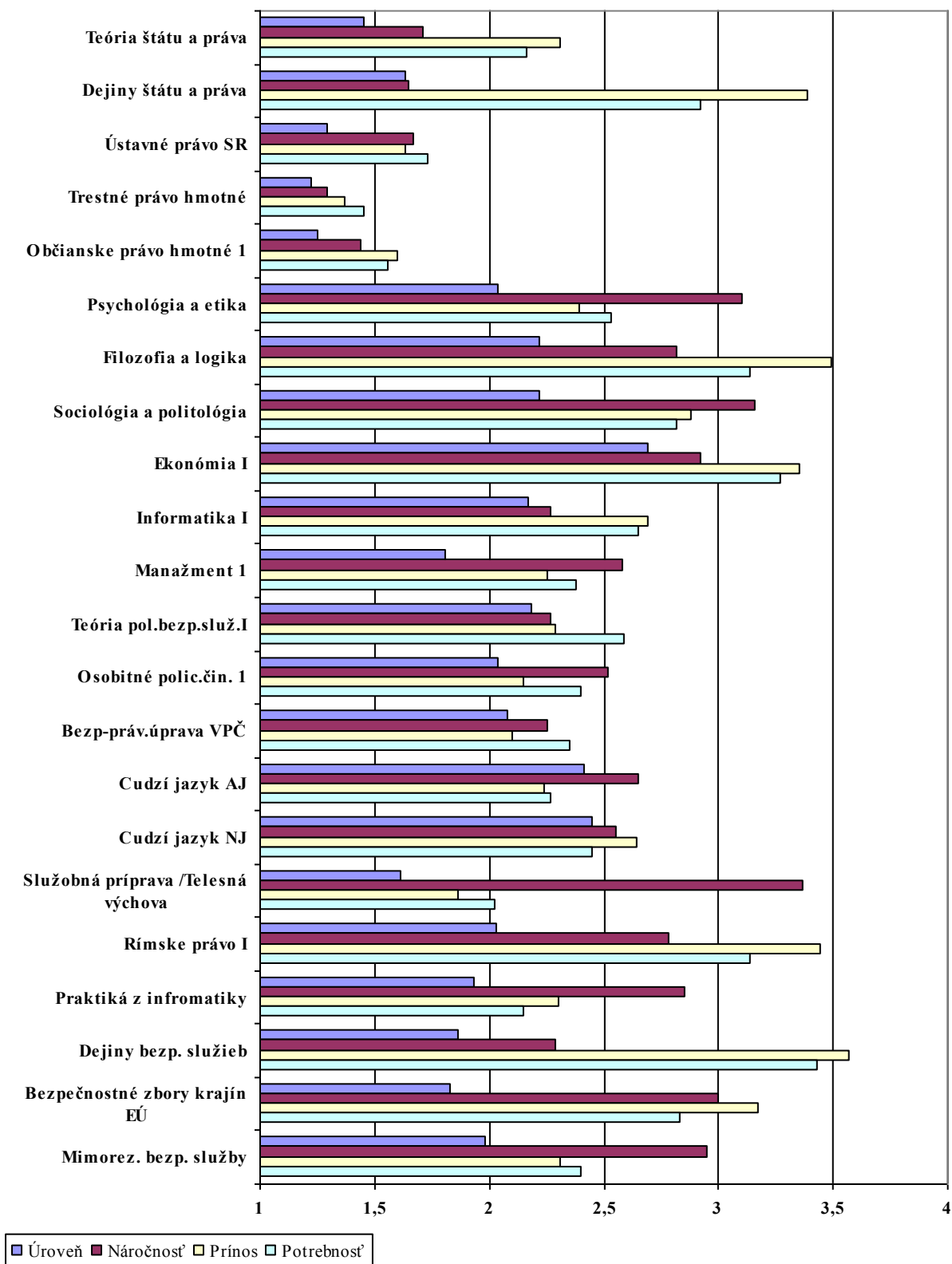
Tabuľka č. 1a

	Predmet	Otázka číslo			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Teória štátu a práva	1,45	1,71	2,31	2,16
2.	Dejiny štátu a práva	1,63	1,65	3,39	2,92
3.	Ústavné právo SR	1,29	1,67	1,63	1,73
4.	Trestné právo hmotné	1,22	1,29	1,37	1,45
5.	Občianske právo hmotné I	1,25	1,44	1,60	1,56
6.	Psychológia a etika	2,04	3,10	2,39	2,53
7.	Filozofia a logika	2,22	2,82	3,49	3,14
8.	Sociológia a politológia	2,22	3,16	2,88	2,82
9.	Ekonomía I	2,69	2,92	3,35	3,27
10.	Informatika I	2,17	2,27	2,69	2,65
11.	Manažment I	1,81	2,58	2,25	2,38
12.	Teória policajných a bezpečnostných činností I	2,18	2,27	2,29	2,59
13.	Osobitné policajné činnosti I	2,04	2,52	2,15	2,40
14.	Bezpečnostno-právna úprava ver.-por.činností	2,08	2,25	2,10	2,35
15.	Cudzí jazyk I/1,2 AJ	2,41	2,65	2,24	2,27
16.	Cudzí jazyk I/1,2 NJ	2,45	2,55	2,64	2,45
17.	Služobná príprava / Telesná výchova I/1,2	1,61	3,37	1,86	2,02
18.	Rímske právo I*	2,03	2,78	3,44	3,14
19.	Praktiká z informatiky*	1,93	2,85	2,30	2,15
20.	Dejiny bezpečnostných služieb*	1,86	2,29	3,57	3,43
21.	Bezpečnostné zbory krajín EÚ*	1,83	3,00	3,17	2,83
22.	Mimozresortné bezpečnostné služby*	1,98	2,95	2,31	2,40

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takého hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 1a



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti **prvého ročníka bakalárskeho štúdia** obsah výučby prevažnej väčšiny absolvovaných predmetov z hľadiska úrovne vysokoškolského štúdia, náročnosti, prínosu a potrebnosti pre budúcu profesionálnu činnosť zaraďujú podľa úrovni hodnotenia na hranici veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia (AM 1,00 – 1,50) v predmetoch Trestné právo hmotné a čiastočne aj Občianske právo hmotné a Ústavné právo SR. Skôr pozitívne hodnotenie (AM 1,51 – 2,50) vyjadrujú v predmete Teória štátu a práva. **Skôr negatívne hodnotenie** (AM 3,51 – 4,50) z hľadiska prínosu a potrebnosti bolo zistené v obsahu výučby predmetu Dejiny bezpečnostných služieb. **Najmenšiu náročnosť štúdia** podľa vyjadrenia študentov požaduje absolvovanie predmetov Služobná príprava a Telesná výchova, Sociológia a politológia, Psychológia a etika a Bezpečnostné zbory krajín EÚ.

1b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

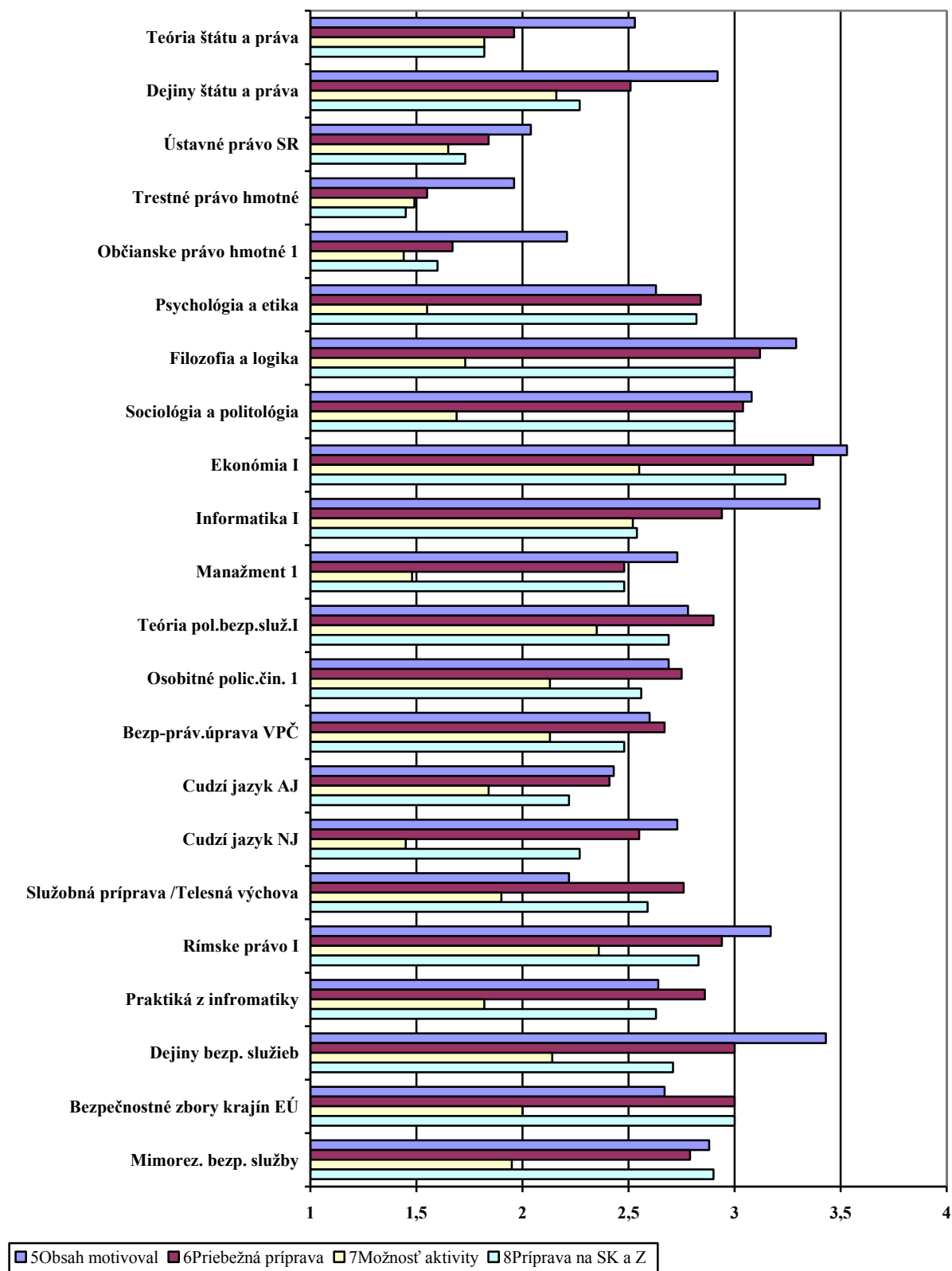
V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa v prieskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie motivačných a aktivizačných metód vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke:

Tabuľka č. 1b

	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Prieběžná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Teória štátu a práva	2,53	1,96	1,82	1,82
2.	Dejiny štátu a práva	2,92	2,51	2,16	2,27
3.	Ústavné právo SR	2,04	1,84	1,65	1,73
4.	Trestné právo hmotné	1,96	1,55	1,49	1,45
5.	Občianske právo hmotné I	2,21	1,67	1,44	1,60
6.	Psychológia a etika	2,63	2,84	1,55	2,82
7.	Filozofia a logika	3,29	3,12	1,73	3,00
8.	Sociológia a politológia	3,08	3,04	1,69	3,00
9.	Ekonómia I	3,53	3,37	2,55	3,24
10.	Informatika I	3,40	2,94	2,52	2,54
11.	Manažment I	2,73	2,48	1,48	2,48
12.	Teória policajných a bezpečnostných činností I	2,78	2,90	2,35	2,69
13.	Osobitné policajné činnosti I	2,69	2,75	2,13	2,56
14.	Bezpečnostno-právna úprava ver.-por.činností	2,60	2,67	2,13	2,48
15.	Cudzí jazyk I/1,2 AJ	2,43	2,41	1,84	2,22
16.	Cudzí jazyk I/1,2 NJ	2,73	2,55	1,45	2,27
17.	Služobná príprava / Telesná výchova I/1,2	2,22	2,76	1,90	2,59
18.	Rímske právo I*	3,17	2,94	2,36	2,83
19.	Praktiká z informatiky*	2,64	2,86	1,82	2,63
20.	Dejiny bezpečnostných služieb*	3,43	3,00	2,14	2,71
21.	Bezpečnostné zbory krajín EÚ*	2,67	3,00	2,00	3,00
22.	Mimorezortné bezpečnostné služby*	2,88	2,79	1,95	2,90

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 1b



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti v hodnotení procesualnej stránky výučby vyjadrujú **skôr pozitívne hodnotenie** v predmetoch Teória štátu a práva, Ústavné právo, Trestné právo hmotné, Občianske právo hmotné 1a Anglický jazyk. V ostatných predmetoch sú len **priemerne motivovaní** k priebežnej príprave na vyučovanie a na záverečné hodnotenie a často nenachádzajú dostatočný priestor na prejavenie aktivity vo vyučovaní. Najvýraznejšie sa to prejavuje v negatívnom hodnotení a motivácii na prípravu v predmetoch Filozofia a logika, Ekonómia I, Informatika 1, Dejiny bezpečnostných služieb, Sociológia a politológia a Rímske právo I.

1c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety

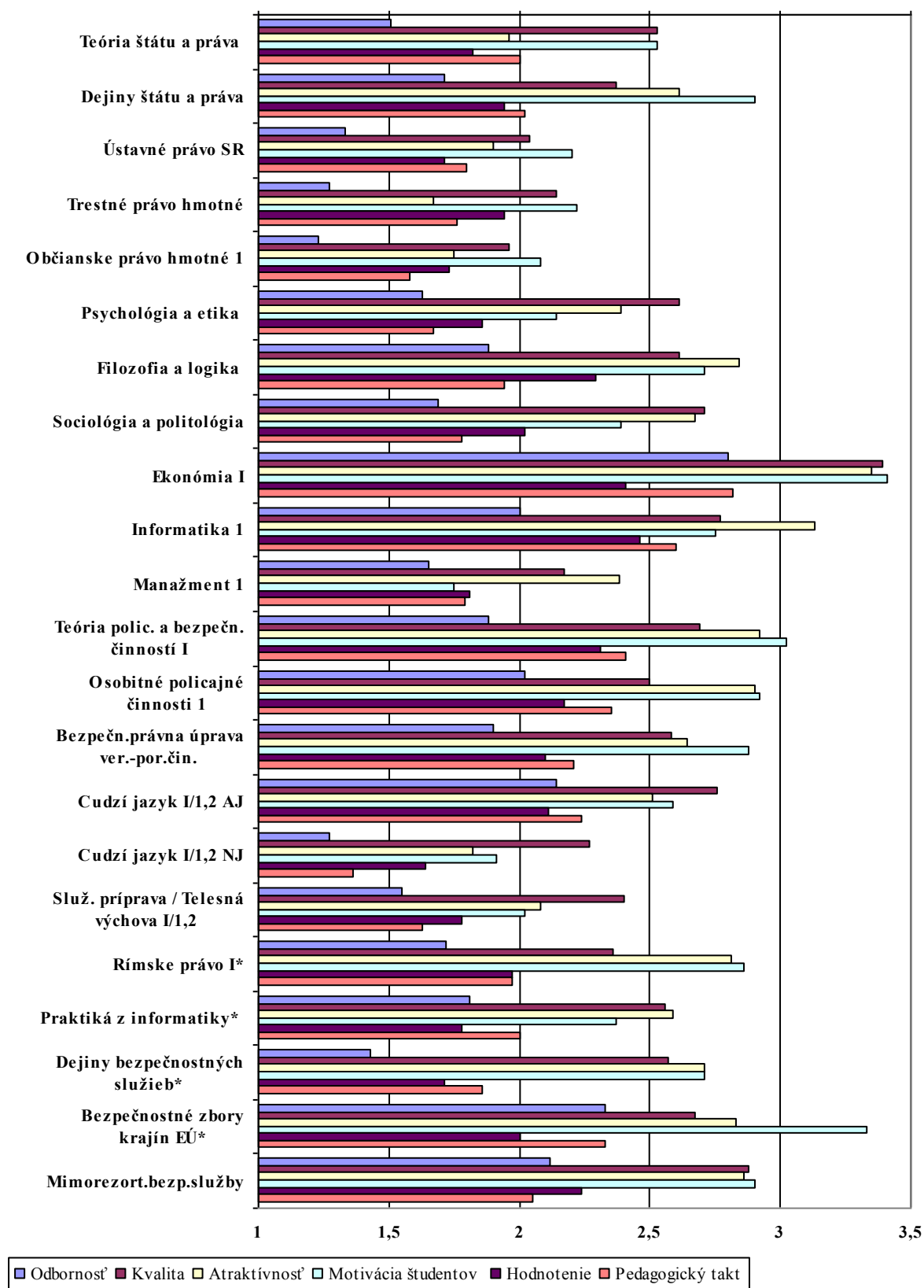
V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme v prieskume rešpektovali možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). V prieskume sme osobitne posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob hodnotenia výsledkov jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 14). Za významnú komplexnú kvalitu vysokoškolského učiteľa je možno považovať **pedagogický takt** (otázka č. 15). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke:

Tabuľka 1c

	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	14 Hodnotenie	15 Pedag.takt
1.	Teória štátu a práva	1,51	2,53	1,96	2,53	1,82	2,00
2.	Dejiny štátu a práva	1,71	2,37	2,61	2,90	1,94	2,02
3.	Ústavné právo SR	1,33	2,04	1,90	2,20	1,71	1,80
4.	Trestné právo hmotné	1,27	2,14	1,67	2,22	1,94	1,76
5.	Občianske právo hmotné 1	1,23	1,96	1,75	2,08	1,73	1,58
6.	Psychológia a etika	1,63	2,61	2,39	2,14	1,86	1,67
7.	Filozofia a logika	1,88	2,61	2,84	2,71	2,29	1,94
8.	Sociológia a politológia	1,69	2,71	2,67	2,39	2,02	1,78
9.	Ekonómia I	2,80	3,39	3,35	3,41	2,41	2,82
10.	Informatika 1	2,00	2,77	3,13	2,75	2,46	2,60
11.	Manažment 1	1,65	2,17	2,38	1,75	1,81	1,79
12.	Teória polic. a bezpečn. činností I	1,88	2,69	2,92	3,02	2,31	2,41
13.	Osobitné policajné činnosti I	2,02	2,50	2,90	2,92	2,17	2,35
14.	Bezpečn.právna úprava ver.-por.čin.	1,90	2,58	2,64	2,88	2,10	2,21
15.	Cudzí jazyk I/1,2 AJ	2,14	2,76	2,51	2,59	2,11	2,24
16.	Cudzí jazyk I/1,2 NJ	1,27	2,27	1,82	1,91	1,64	1,36
17.	Služ. príprava / Telesná výchova I/1,2	1,55	2,40	2,08	2,02	1,78	1,63
18.	Rímske právo I*	1,72	2,36	2,81	2,86	1,97	1,97
19.	Praktiká z informatiky*	1,81	2,56	2,59	2,37	1,78	2,00
20.	Dejiny bezpečnostných služieb*	1,43	2,57	2,71	2,71	1,71	1,86
21.	Bezpečnostné zbory krajín EÚ*	2,33	2,67	2,83	3,33	2,00	2,33
22.	Mimozortné bezpečnostné služby*	2,12	2,88	2,86	2,90	2,24	2,05

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

Graf č. 1c



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti prvého ročníka bakalárskeho štúdia v hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu má **veľmi pozitívne hodnotenie** Ústavné právo SR, Trestné právo hmotné, Občianske právo hmotné 1 a Dejiny bezpečnostných služieb. V prevažnej väčšine ďalších vyučovaných predmetov je **skôr pozitívne hodnotenie**.

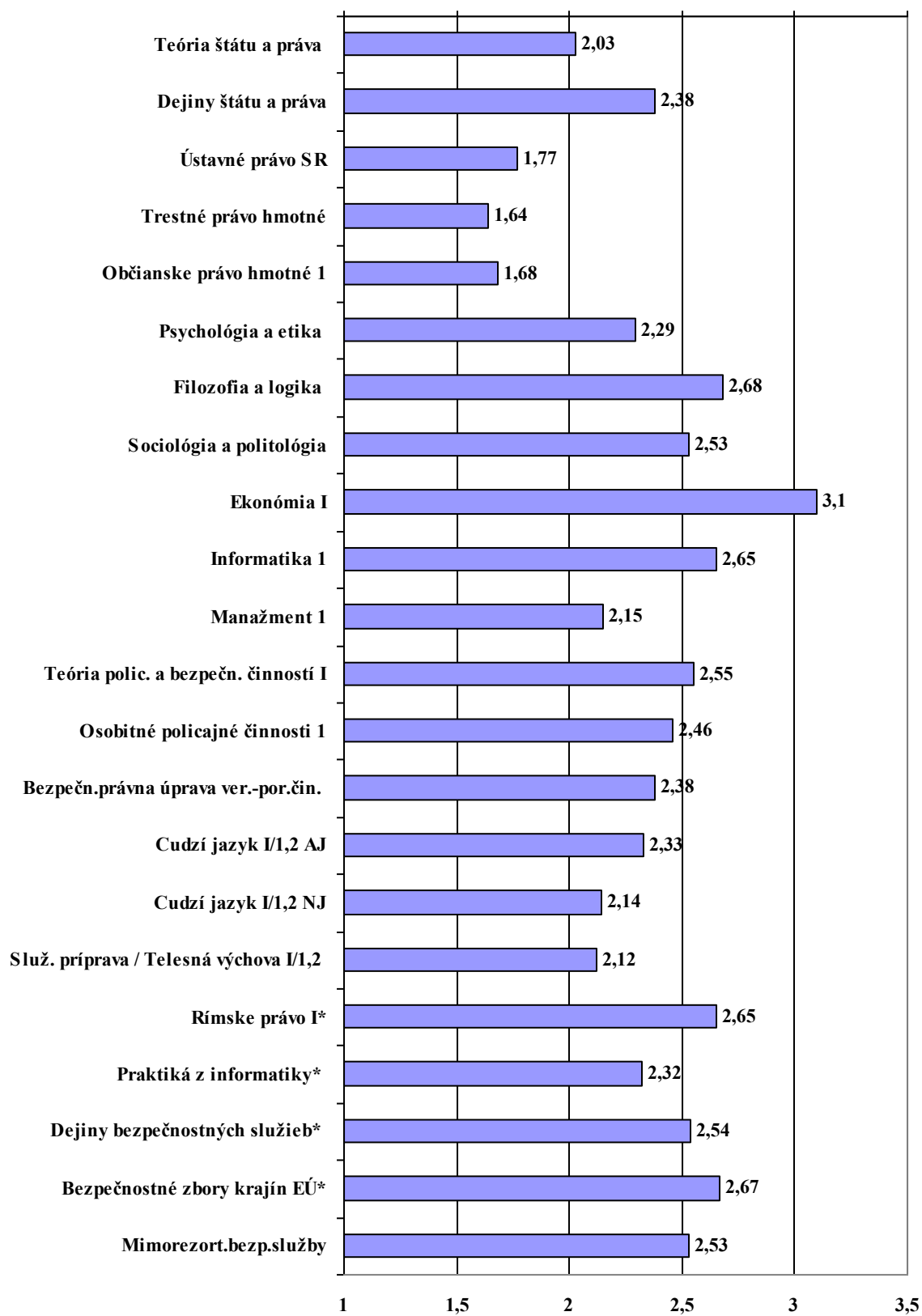
V prieskume študenti osobitne posudzovali **kvalitu, atraktivnosť** a nápaditosť činnosti vysokoškolských učiteľov v jednotlivých organizačných formách priameho vyučovania daného predmetu. Študenti v hodnotení výučby v jednotlivých predmetoch vyjadrili **skôr pozitívne a priemerné hodnotenie**. V dolnej hranici priemerného hodnotenia (AM nad 3,00) je hodnotená kvalita výučby predmetu Ekonómia I.

Úroveň **motivácie** študenta učiteľom v samostatnej príprave na vyučovanie je v prevažnej väčšine predmetov v hodnotiacej škále skôr pozitívneho hodnotenia (AM 1,51 – 2,50). V predmetoch Ekonómia I a Informatika 1 sú vyučujúci hodnotení dolnej hranici priemerného hodnotenia (AM nad 3,00). Spôsob **hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach, **pedagogický takt** učiteľov je v prevažnom počte ďalších predmetov hodnotený v škále **skôr pozitívneho hodnotenia**.

1d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov prvého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia

Na základe vyhodnotenia názorov študentov na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 1a** a názorne vyjadrené v Grafe č. 1d.

Graf č. 1d Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesuálnej stránky výučby predmetov



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme najvyššieho hodnotenia (AM 1,00 – 1,50) sa nenachádza žiadny vyučovaný predmet. Pri diferenciacii názorov študentov na hodnotenie jednotlivých predmetov sa väčšina vyučovaných predmetov nachádza v pásme, ktoré charakterizuje úroveň výučby na skôr vyššej úrovni (AM 1,51 – 2,50) v poradí Trestné právo hmotné, Občianske právo hmotné 1, Ústavné právo SR, ktoré sú v hodnotiacom pásme do AM 2,00. **V hornej hranici priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sú hodnotené predmety Mimorezortné bezpečnostné služby, Sociológia a politológia, Dejiny bezpečnostných služieb, Teória policajných a bezpečnostných činností 1, Rímske právo I, Informatika 1, Bezpečnostné zbory krajín EU, a Filozofia a logika. **V dolnej hranici priemerného hodnotenia** (AM nad 3,00) nie sú hodnotené žiadne predmety.

1e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Trestné právo hmotné, Ústavné právo SR a Občianske právo hmotné. Za najmenej kvalitné sú považované prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Ekonómia I, Teória policajných a bezpečnostných činností a Informatika 1.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	Stupeň spokojnosti	% respondentov
1	veľmi spokojných	0,00
2	spokojných	31,11
3	väčšinou spokojných	46,67
4	väčšinou nespokojných	15,56
5	nespokojných	4,44
6	veľmi nespokojných	2,22

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli s výučbou predmetov **väčšinou spokojní**. Do určitej miery nespokojných študentov bolo 22,22%.

Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

1. ročníka denného bakalárskeho štúdia v študijnom programe

Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

1. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v bakalárskom študijnom programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe v prvom ročníku denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej stránky výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prilohe č. 1b.**

1a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa v prieskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti – **prínos a potrebnosť** (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí na tieto otázky uvádzame v tabuľke.

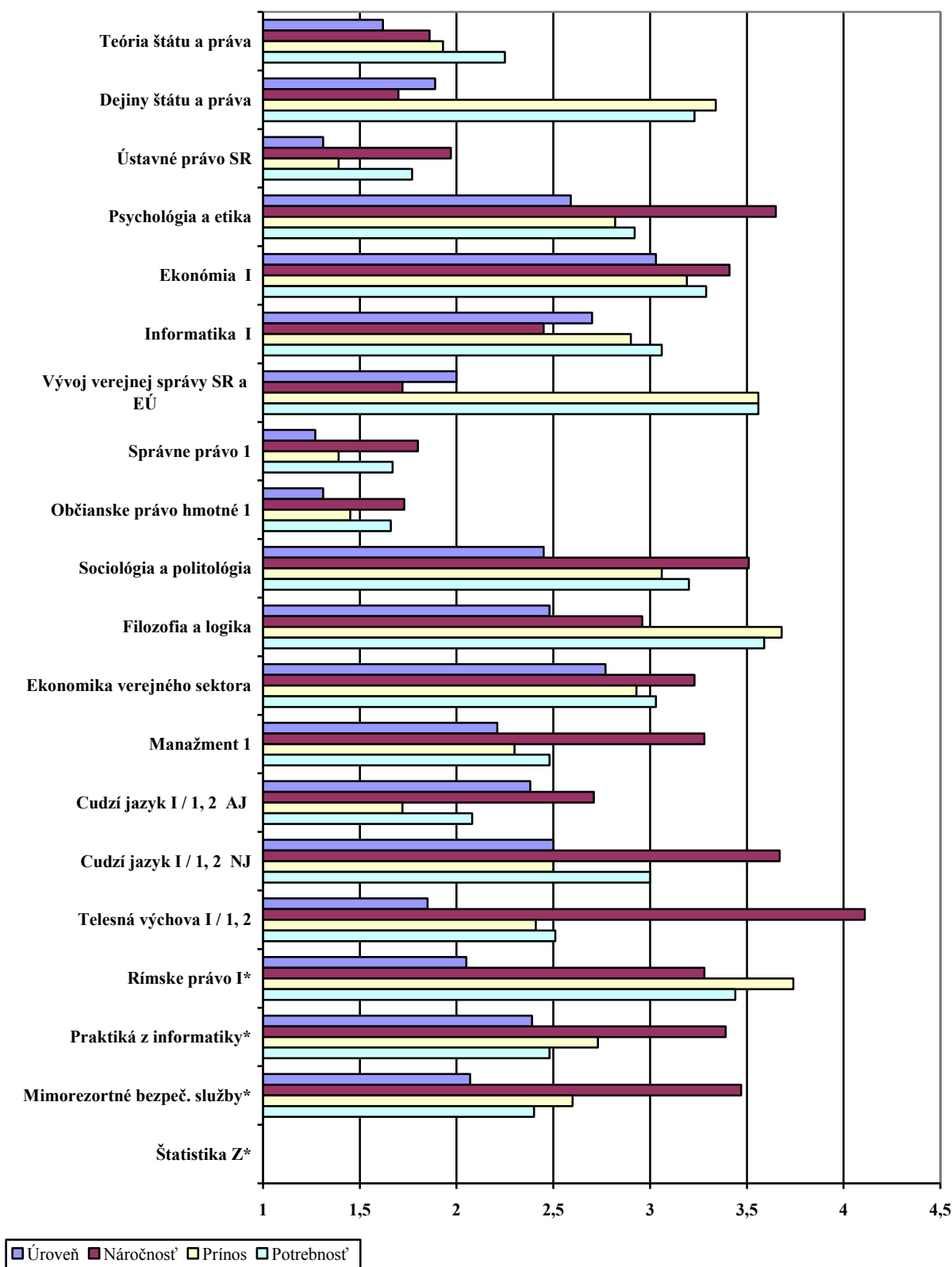
Tabuľka č. 1a:

	Predmet	Otázka číslo			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Teória štátu a práva	1,62	1,86	1,93	2,25
2.	Dejiny štátu a práva	1,89	1,70	3,34	3,23
3.	Ústavné právo SR	1,31	1,97	1,39	1,77
4.	Psychológia a etika	2,59	3,65	2,82	2,92
5.	Ekonomia I	3,03	3,41	3,19	3,29
6.	Informatika I	2,70	2,45	2,90	3,06
7.	Vývoj verejnej správy SR a EÚ	2,00	1,72	3,56	3,56
8.	Správne právo I	1,27	1,80	1,39	1,67
9.	Občianske právo hmotné I	1,31	1,73	1,45	1,66
10.	Sociológia a politológia	2,45	3,51	3,06	3,20
11.	Filozofia a logika	2,48	2,96	3,68	3,59
12.	Ekonomika verejného sektora	2,77	3,23	2,93	3,03
13.	Manažment I	2,21	3,28	2,30	2,48
14.	Cudzí jazyk I / 1, 2 AJ	2,38	2,71	1,72	2,08
15.	Cudzí jazyk I / 1, 2 NJ	2,50	3,67	2,50	3,00
16.	Telesná výchova I / 1, 2	1,85	4,11	2,41	2,51
17.	Rímske právo I*	2,05	3,28	3,74	3,44
18.	Praktiká z informatiky*	2,39	3,39	2,73	2,48
19.	Mimorezortné bezpeč. služby*	2,07	3,47	2,60	2,40
20.	Štatistika Z*	0,00	0,00	0,00	0,00

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 1a



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti prvého ročníka bakalárskeho štúdia obsah výučby prevažnej väčšiny absolvovaných predmetov z hľadiska

úrovne vysokoškolského štúdia, náročnosti, prínosu a potrebnosti pre budúcu profesionálnu činnosť zaraďujú podľa úrovni hodnotenia ako veľmi vysoké pozitívne hodnotenie (AM 1,00 – 1,50) a skôr pozitívne hodnotenie (AM 1,51 – 2,50). **Priemerné hodnotenie** z hľadiska prínosu a potrebnosti obsahu výučby (AM 2,51 – 3,50) sa vyskytuje u predmetov Dejiny štátu a práva, Psychológia a etika, Ekonomia I, Informatika 1, Sociológia a politológia, Ekonomika verejného sektora a Nemecký jazyk. **Podpriemerné hodnotenie** z hľadiska prínosu a potrebnosti obsahu výučby (AM 3,51 – 4,50) sa vyskytuje u predmetov Vývoj verejnej správy SR a EÚ, Filozofia a logika a Rímske právo I. **Najmenšiu náročnosť štúdia** podľa vyjadrenia študentov požaduje absolvovanie predmetov Telesná výchova, Psychológia a etika, Ekonomia I, Sociológia a politológia, Ekonomika verejného sektora, Manažment 1, Nemecký jazyk, Rímske právo I, Praktiká z informatiky a Mimorezortné bezpečnostné služby.

1b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

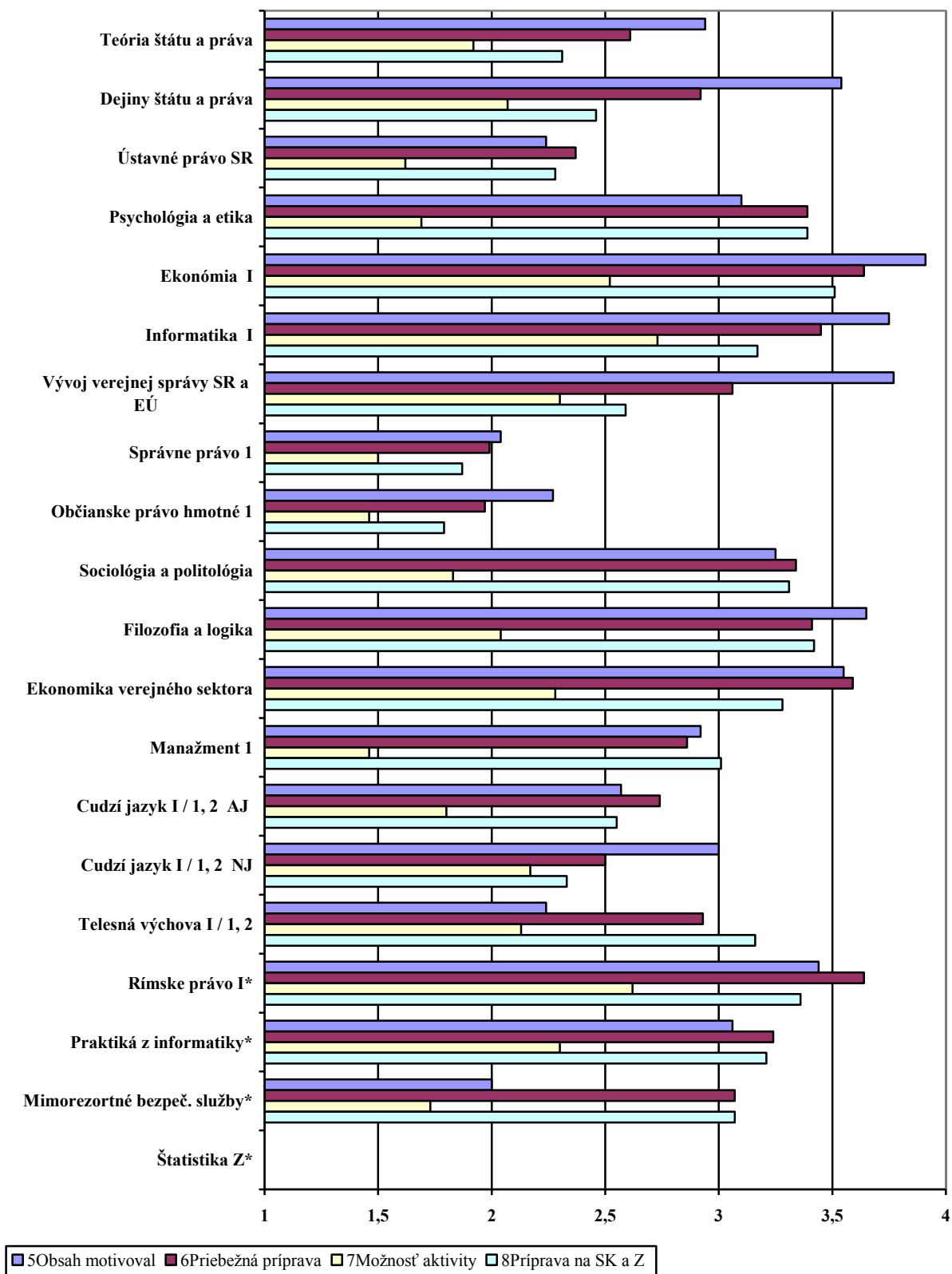
V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa v prieskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie motivačných a aktivizačných metód vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke:

Tabuľka č. 1b

	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Prieběžná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Teória štátu a práva	2,94	2,61	1,92	2,31
2.	Dejiny štátu a práva	3,54	2,92	2,07	2,46
3.	Ústavné právo SR	2,24	2,37	1,62	2,28
4.	Psychológia a etika	3,10	3,39	1,69	3,39
5.	Ekonomia I	3,91	3,64	2,52	3,51
6.	Informatika I	3,75	3,45	2,73	3,17
7.	Vývoj verejnej správy SR a EÚ	3,77	3,06	2,30	2,59
8.	Správne právo I	2,04	1,99	1,50	1,87
9.	Občianske právo hmotné I	2,27	1,97	1,46	1,79
10.	Sociológia a politológia	3,25	3,34	1,83	3,31
11.	Filozofia a logika	3,65	3,41	2,04	3,42
12.	Ekonomika verejného sektora	3,55	3,59	2,28	3,28
13.	Manažment I	2,92	2,86	1,46	3,01
14.	Cudzí jazyk I / 1, 2 AJ	2,57	2,74	1,80	2,55
15.	Cudzí jazyk I / 1, 2 NJ	3,00	2,50	2,17	2,33
16.	Telesná výchova I / 1, 2	2,24	2,93	2,13	3,16
17.	Rímske právo I*	3,44	3,64	2,62	3,36
18.	Praktiká z informatiky*	3,06	3,24	2,30	3,21
19.	Mimorezortné bezpeč. služby*	2,00	3,07	1,73	3,07
20.	Štatistika Z*	0,00	0,00	0,00	0,00

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takého hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 1b



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti prvého ročníka bakalárskeho štúdia v hodnotení procesuálnej stránky výučby v prevažnej väčšine predmetov vyjadrujú **priemerne hodnotenie**. Lepšie boli hodnotené len predmety Ústavne právo, Správne právo 1, Občianske právo hmotné 1, Telesná výchova a Mimorezortné bezpečnostné služby. Prejavilo sa to aj v negatívnom hodnotení a motivácii na prípravu v predmetoch Dejiny štátu a práva, Ekónómia I, Informatika 1, Vývoj verejnej správy, Filozofia a logika a Ekonomika verejného sektora a čiastočne v predmete Rímske právo I, kde zistené hodnoty sú nad hranicou **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,50).

1c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety

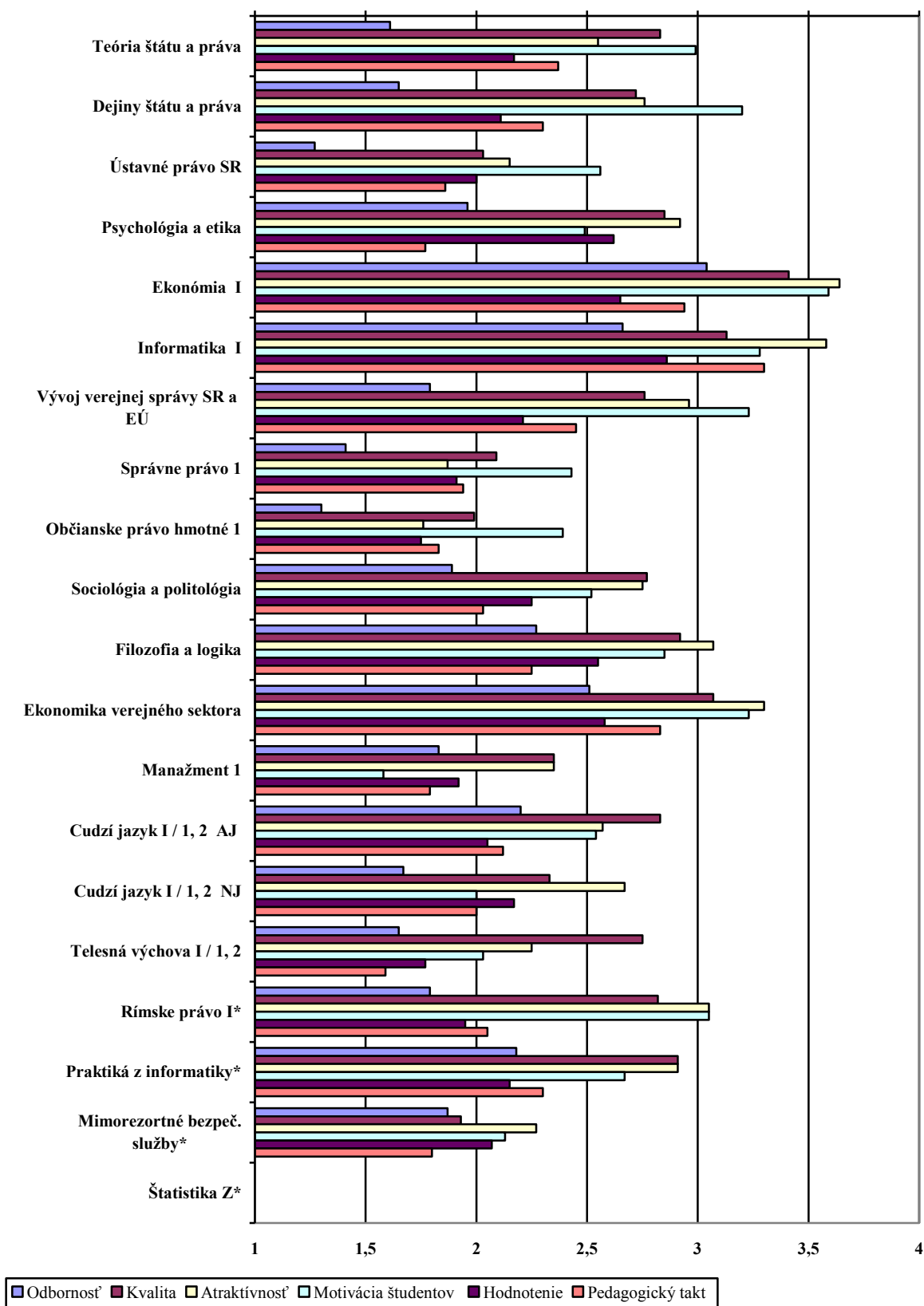
V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme v prieskume rešpektovali možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). V prieskume sme osobitne posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob hodnotenia výsledkov jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 14). Za významnú komplexnú kvalitu vysokoškolského učiteľa je možno považovať **pedagogický takt** (otázka č. 15). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke:

Tabuľka 1c

	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	14 Hodnotenie	15 Pedag.takt
1.	Teória štátu a práva	1,61	2,83	2,55	2,99	2,17	2,37
2.	Dejiny štátu a práva	1,65	2,72	2,76	3,20	2,11	2,30
3.	Ústavné právo SR	1,27	2,03	2,15	2,56	2,00	1,86
4.	Psychológia a etika	1,96	2,85	2,92	2,49	2,62	1,77
5.	Ekonomika I	3,04	3,41	3,64	3,59	2,65	2,94
6.	Informatika I	2,66	3,13	3,58	3,28	2,86	3,30
7.	Vývoj verejnej správy SR a EÚ	1,79	2,76	2,96	3,23	2,21	2,45
8.	Správne právo I	1,41	2,09	1,87	2,43	1,91	1,94
9.	Občianske právo hmotné I	1,30	1,99	1,76	2,39	1,75	1,83
10.	Sociológia a politológia	1,89	2,77	2,75	2,52	2,25	2,03
11.	Filozofia a logika	2,27	2,92	3,07	2,85	2,55	2,25
12.	Ekonomika verejného sektora	2,51	3,07	3,30	3,23	2,58	2,83
13.	Manažment I	1,83	2,35	2,35	1,58	1,92	1,79
14.	Cudzí jazyk I / 1, 2 AJ	2,20	2,83	2,57	2,54	2,05	2,12
14.	Cudzí jazyk I / 1, 2 NJ	1,67	2,33	2,67	2,00	2,17	2,00
15.	Telesná výchova I / 1, 2	1,65	2,75	2,25	2,03	1,77	1,59
16.	Rímske právo I*	1,79	2,82	3,05	3,05	1,95	2,05
17.	Praktiká z informatiky*	2,18	2,91	2,91	2,67	2,15	2,30
18.	Mimorezortné bezpeč. služby*	1,87	1,93	2,27	2,13	2,07	1,80
19.	Štatistika Z*	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

Graf č. 1c



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti prvého ročníka bakalárskeho štúdia v hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov

vyučujúcich obsah daného predmetu udelili **veľmi pozitívne hodnotenie** premetom Ústavné právo, Správne právo a Občianske právo hmotné 1. V prevažnej časti ostatných vyučovaných predmetov je **skôr pozitívne hodnotenie** (AM do 2,50) a v predmetoch Ekonómia I, Informatika 1 a Ekonomika verejného sektora **priemerné hodnotenie** v rôznej hranici hodnotiacej škály (AM 2,51 a 3,50).

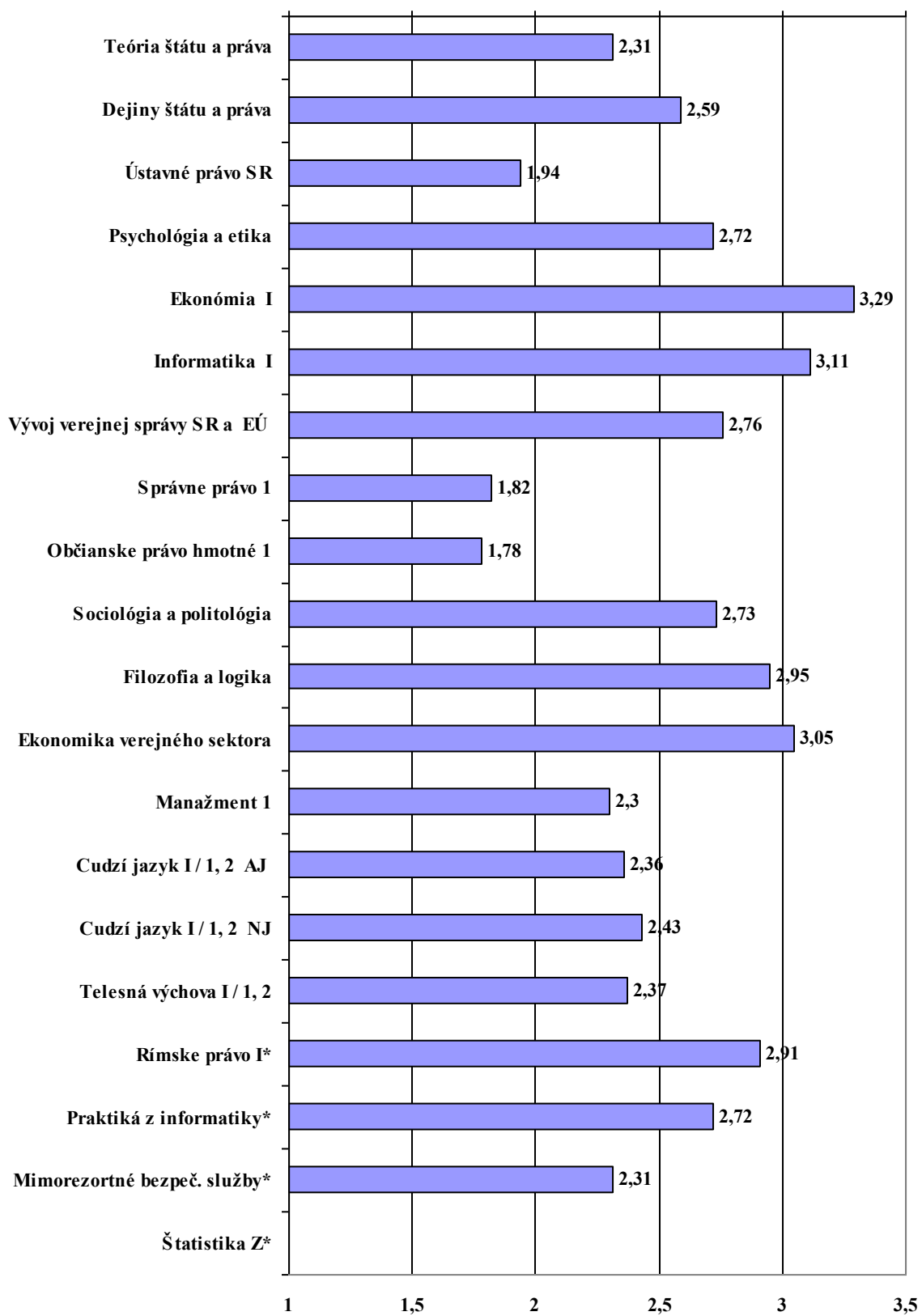
V prieskume študenti osobitne posudzovali **kvalitu, atraktivnosť** a nápaditosť činnosti vysokoškolských učiteľov v jednotlivých organizačných formách priameho vyučovania daného predmetu. Študenti v hodnotení výučby v jednotlivých predmetoch vyjadrili **skôr pozitívne a priemerné hodnotenie**. V dolnej hranici priemerného hodnotenia (AM nad 3,00) je hodnotená kvalita výučby predmetu Ekonómia I, ďalej Ekonomika verejného sektora a Informatika 1. Z hľadiska atraktivnosti výučby a motivácie študentov v dolnej hranici priemerného hodnotenia (AM do 3,50) sú predmety Dejiny štátu a práva, Ekonomika verejného sektora, Informatika 1, Vývoj verejnej správy na Slovensku a EÚ a Rímske právo 1. Atraktivnosť výučby predmetu Ekonomika I je hodnotená skôr negatívne (AM 3,59).

Úroveň **motivácie** študenta učiteľom v samostatnej príprave na vyučovanie je v prevažnej väčšine predmetov v hodnotiacej škále priemerného hodnotenia (AM 2,51 – 3,50), lepšie hodnotenie dosiahli len predmety Správne právo 1 a Občianske právo hmotné 1. V predmetoch Ekonómia I a Informatika 1 sú vyučujúci hodnotení v hranici skôr negatívneho hodnotenia (AM nad 3,51). Spôsob **hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach, **pedagogický takt** učiteľov je v prevažnom počte predmetov hodnotený v škále **priemerného hodnotenia alebo skôr pozitívneho hodnotenia**.

1d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov prvého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia

Na základe vyhodnotenia názorov študentov na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 1b** a názorne vyjadrené v Grafe č. 1d.

Graf č. 1d Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesuálnej stránky výučby predmetov



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme najvyššieho hodnotenia (AM 1,00 – 1,50) sa nenachádza žiadny vyučovaný predmet. Pri diferenciacii názorov študentov na hodnotenie jednotlivých predmetov sa skoro rovnaký počet vyučovaných predmetov nachádza v pásme, ktoré charakterizuje, že študenti úroveň ich výučby hodnotia na **skôr vyššej úrovni** (AM 1,51 – 2,50) a v **hranici priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,50). V hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM do 2,00) sú hodnotené predmety Občianske právo hmotné 1, Správne právo 1 a Ústavné právo SR. **V dolnej hranici priemerného hodnotenia** (AM nad 3,00) sú hodnotené predmety Informatika 1 a Ekonómia I (AM 3,11 a 3,29).

1e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Správne právo 1, Ústavné právo SR a Občianske právo hmotné 1. Za najmenej kvalitné sú považované prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Ekonómia I, Informatika 1 a Ekonomika verejného sektora.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	Stupeň spokojnosti	% respondentov
1	veľmi spokojných	2,94
2	spokojných	27,94
3	väčšinou spokojných	45,59
4	väčšinou nespokojných	19,12
5	nespokojných	4,41
6	veľmi nespokojných	0,00

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti s výučbou predmetov sú **spokojní** a **väčšinou spokojní**. Do určitej miery nespokojných študentov bolo 23,53%.

Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

2. ročníka denného bakalárskeho štúdia v študijnom programe

Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku

2. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v bakalárskom študijnom programe Bezpečnostno-právna ochrana osôb a majetku v druhom ročníku denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej kvality výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prilohe č. 2a**.

2a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa v prieskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností **v ich budúcej profesionálnej činnosti** (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke:

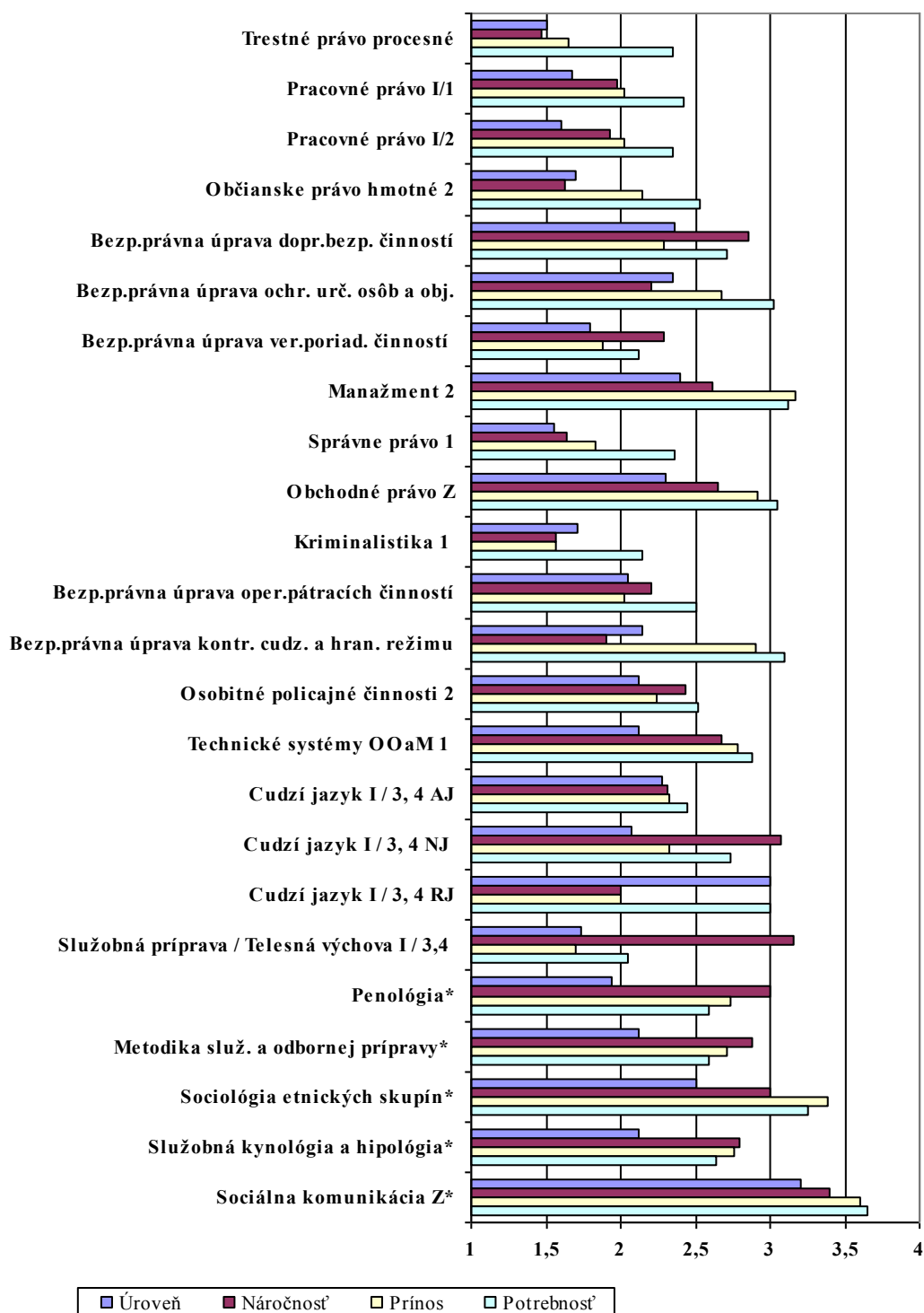
Tabuľka č. 2a

	Predmet	Otázka			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Trestné právo procesné	1,50	1,47	1,65	2,35
2.	Pracovné právo I/1	1,67	1,98	2,02	2,42
3.	Pracovné právo I/2	1,60	1,93	2,03	2,35
4.	Občianske právo hmotné 2	1,70	1,63	2,14	2,53
5.	Bezp.právna úprava dopr.bezp. činností	2,36	2,86	2,29	2,71
6.	Bezp.právna úprava ochr. urč. osôb a obj.	2,35	2,21	2,67	3,02
7.	Bezp.právna úprava ver.poriad. činností	1,79	2,29	1,88	2,12
8.	Manažment 2	2,40	2,62	3,17	3,12
9.	Správne právo 1	1,55	1,64	1,83	2,36
10.	Obchodné právo Z	2,30	2,65	2,91	3,05
11.	Kriminalistika 1	1,71	1,57	1,57	2,14
12.	Bezp.právna úprava oper.pátracích činností	2,05	2,21	2,02	2,51
13.	Bezp.právna úprava kontr. cudz. a hran. režimu	2,14	1,90	2,90	3,10
14.	Osobitné policajné činnosti 2	2,12	2,43	2,24	2,52
15.	Technické systémy OOaM 1	2,12	2,68	2,78	2,88
16.	Cudzí jazyk I / 3, 4 AJ	2,28	2,31	2,33	2,45
17.	Cudzí jazyk I / 3, 4 NJ	2,07	3,07	2,33	2,73
18.	Cudzí jazyk I / 3, 4 RJ	3,00	2,00	2,00	3,00
19.	Služobná príprava / Telesná výchova I / 3,4	1,74	3,16	1,70	2,05
20.	Penológia*	1,94	3,00	2,74	2,59
21.	Metodika služ. a odbornej prípravy*	2,12	2,88	2,71	2,59
22.	Sociológia etnických skupín*	2,50	3,00	3,38	3,25
23.	Služobná kynológia a hipológia*	2,12	2,79	2,76	2,64
24.	Sociálna komunikácia Z*	3,20	3,40	3,60	3,65

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 2a



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti druhého ročníka bakalárskeho štúdia obsah výučby z hľadiska úrovne vysokoškolského štúdia, náročnosti, prínosu a potrebnosti pre budúcu profesionálnu činnosť zaraďujú v predmetoch Občianske právo hmotné 2, Trestné právo procesné, Správne právo 1, Kriminalistika 1, Pracovné právo

I/1, Bezp.-právnu úprava OPČ, Bezp.-právnu úpravu ver.-poriad. činností, Služobná príprava a Telesná výchova, Cudzí jazyk (AJ, NJ), podľa úrovni hodnotenia do úrovne **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,50). Ostatné predmety z hľadiska prínosu a potrebnosti obsahu výučby majú **priemerné hodnotenie** (AM 2,51 – 3,50). **Najmenšiu náročnosť štúdia** podľa vyjadrenia študentov požaduje absolvovanie predmetov Sociálna komunikácia Z, Penológia, Sociológia etnických skupín, Služobná príprava a Telesná výchova, Cudzí jazyk (NJ), Metodika služobnej a odbornej prípravy a Bezp.-právna úprava dopravnno-bezp. činnosti.

2b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

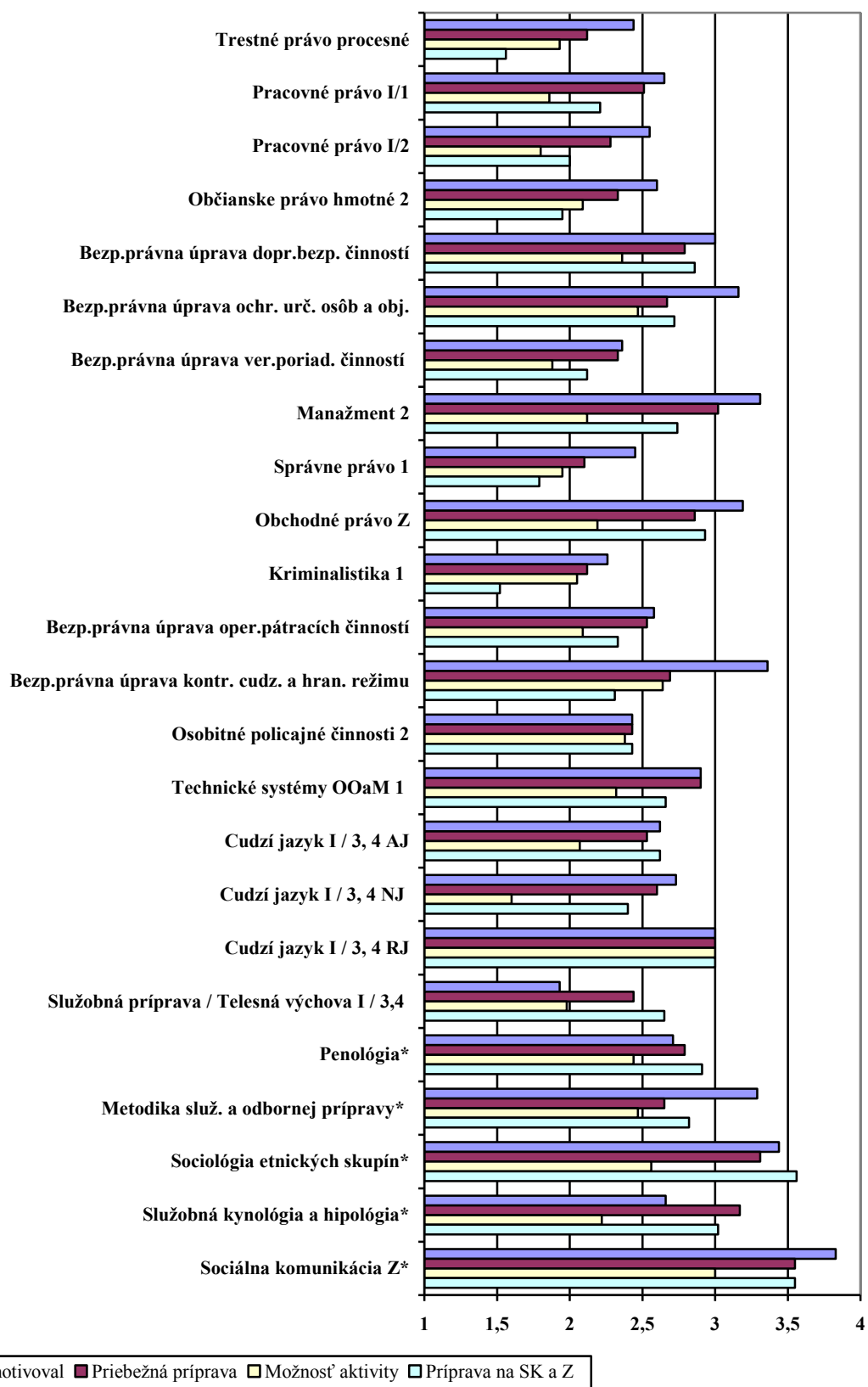
V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa v prieskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie motivačných a aktivizačných metód vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke:

Tabuľka č. 2b

	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Trestné právo procesné	2,44	2,12	1,93	1,56
2.	Pracovné právo I/1	2,65	2,51	1,86	2,21
3.	Pracovné právo I/2	2,55	2,28	1,80	2,00
4.	Občianske právo hmotné 2	2,60	2,33	2,09	1,95
5.	Bezp.právna úprava dopr.bezp. činností	3,00	2,79	2,36	2,86
6.	Bezp.právna úprava ochr. urč. osôb a obj.	3,16	2,67	2,47	2,72
7.	Bezp.právna úprava ver.poriad. činností	2,36	2,33	1,88	2,12
8.	Manažment 2	3,31	3,02	2,12	2,74
9.	Správne právo 1	2,45	2,10	1,95	1,79
10.	Obchodné právo Z	3,19	2,86	2,19	2,93
11.	Kriminalistika 1	2,26	2,12	2,05	1,52
12.	Bezp.právna úprava oper.pátracích činností	2,58	2,53	2,09	2,33
13.	Bezp.právna úprava kontr. cudz. a hran. režimu	3,36	2,69	2,64	2,31
14.	Osobitné policajné činnosti 2	2,43	2,43	2,38	2,43
15.	Technické systémy OOaM 1	2,90	2,90	2,32	2,66
16.	Cudzí jazyk I / 3, 4 AJ	2,62	2,53	2,07	2,62
17.	Cudzí jazyk I / 3, 4 NJ	2,73	2,60	1,60	2,40
18.	Cudzí jazyk I / 3, 4 RJ	3,00	3,00	3,00	3,00
19.	Služobná príprava / Telesná výchova I / 3,4	1,93	2,44	1,98	2,65
20.	Penológia*	2,71	2,79	2,44	2,91
21.	Metodika služ. a odbornej prípravy*	3,29	2,65	2,47	2,82
22.	Sociológia etnických skupín*	3,44	3,31	2,56	3,56
23.	Služobná kynológia a hipológia*	2,66	3,17	2,22	3,02
24.	Sociálna komunikácia Z*	3,83	3,55	3,00	3,55

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 2b



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti druhého ročníka bakalárskeho štúdia v hodnotení procesuálnej stránky výučby v prevažnej miere nachádzajú dostatočný priestor na prejavenie aktivity vo vyučovaní. **Skôr pozitívne hodnotenie** študenti vyjadrili skoro vo všetkých predmetoch okrem Sociálnej komunikácie Z, Bezp.-právnej úpravy kontroly cudz. a hran. režimu, Sociológie etnických skupín a Cudzieho jazyka (RJ). Motivácia na priebežnú prípravu na vyučovanie je však len v hodnotách **hranice priemerného hodnotenia** (AM od 2,51 do 3,50) v hodnotení väčšiny predmetov. **Priemerne hodnotené, v dolnej hranici pásma** (AM nad 3,00) boli predmety Bezp.-právna úprava UOO, Manažment 2, Obchodné právo Z, Bezp.-právna úprava kontroly cudz. a hran. režimu, Sociálna komunikácia Z, Metodika služobnej a odbornej prípravy a Sociológia etnických skupín.

2c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety

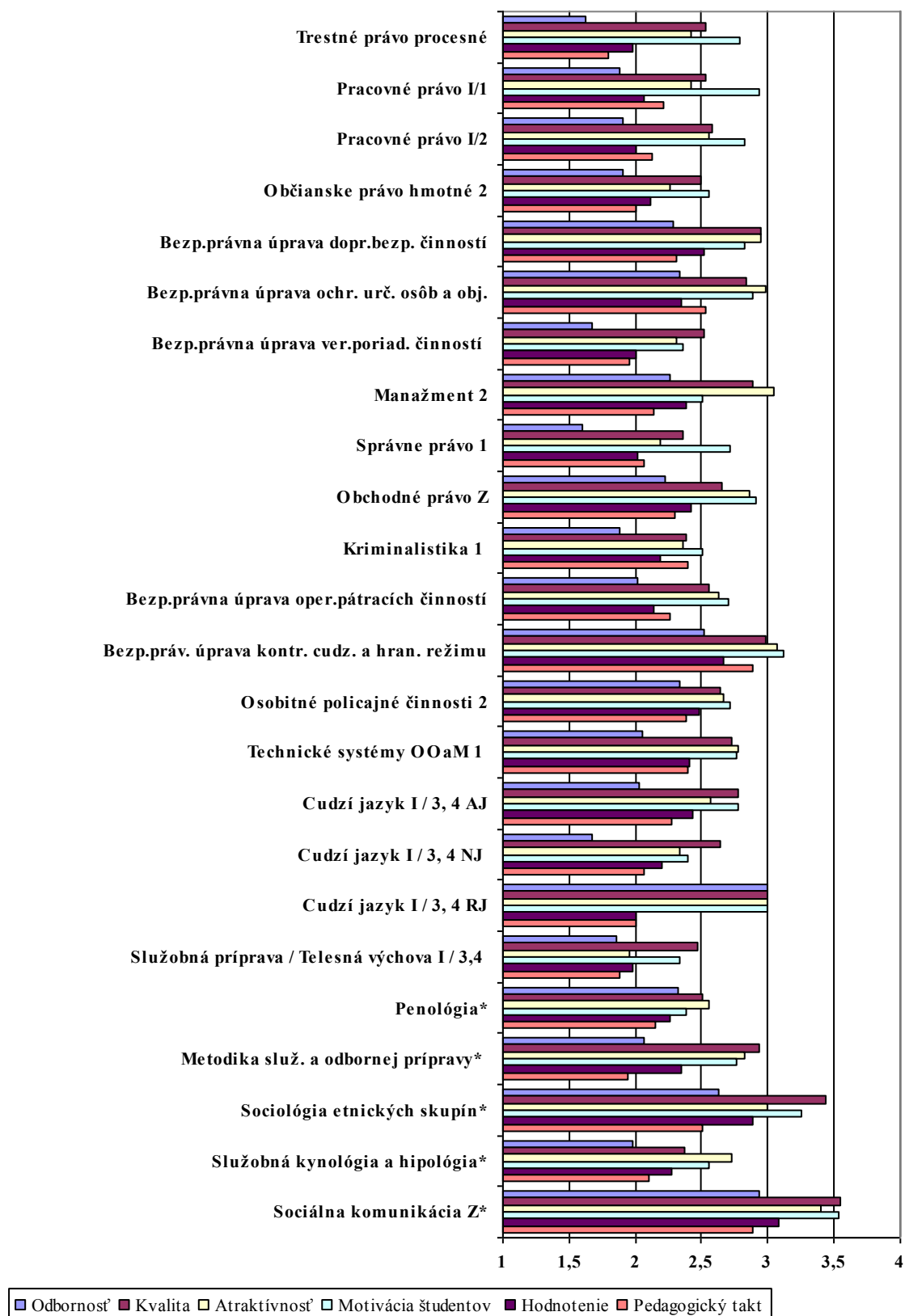
V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov bola študentom poskytnutá možnosť posúdenia odbornej spôsobilosti učiteľa vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). V prieskume sme posudzovali kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov (otázka č. 10 a 12), ako aj úroveň motivácie študenta učiteľom v samostatnej príprave a spôsob hodnotenia výsledkov jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 14). Za významnú komplexnú kvalitu učiteľa považujeme pedagogický takt (otázka č. 15). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke:

Tabuľka 2c

	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	14 Hodnotenie	15 Pedag.takt
1.	Trestné právo procesné	1,63	2,53	2,42	2,79	1,98	1,79
2.	Pracovné právo I/1	1,88	2,53	2,42	2,93	2,07	2,21
3.	Pracovné právo I/2	1,90	2,58	2,55	2,83	2,00	2,13
4.	Občianske právo hmotné 2	1,91	2,49	2,26	2,56	2,12	2,00
5.	Bezp.právna úprava dopr.bezp. činností	2,29	2,95	2,95	2,83	2,52	2,31
6.	Bezp.právna úprava ochr. urč. osôb a obj.	2,33	2,84	2,98	2,88	2,35	2,53
7.	Bezp.právna úprava ver.poriad. činností	1,67	2,52	2,31	2,36	2,00	1,95
8.	Manažment 2	2,26	2,88	3,05	2,50	2,38	2,14
9.	Správne právo 1	1,60	2,36	2,19	2,71	2,02	2,07
10.	Obchodné právo Z	2,23	2,65	2,86	2,91	2,42	2,30
11.	Kriminalistika 1	1,88	2,38	2,36	2,50	2,19	2,40
12.	Bezp.právna úprava oper.pátracích činností	2,02	2,56	2,63	2,70	2,14	2,26
13.	Bezp.práv. úprava kontr. cudz. a hran. režimu	2,52	2,98	3,07	3,12	2,67	2,88
14.	Osobitné policajné činnosti 2	2,33	2,64	2,67	2,71	2,48	2,38
15.	Technické systémy OOaM 1	2,05	2,73	2,78	2,76	2,41	2,39
16.	Cudzí jazyk I / 3, 4 AJ	2,03	2,77	2,57	2,77	2,43	2,27
17.	Cudzí jazyk I / 3, 4 NJ	1,67	2,64	2,33	2,40	2,20	2,07
18.	Cudzí jazyk I / 3, 4 RJ	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00
19.	Služobná príprava / Telesná výchova I / 3,4	1,86	2,47	1,95	2,33	1,98	1,88
20.	Penológia*	2,32	2,50	2,56	2,38	2,26	2,15
21.	Metodika služ. a odbornej prípravy*	2,06	2,94	2,82	2,76	2,35	1,94
22.	Sociológia etnických skupín*	2,63	3,44	3,00	3,25	2,88	2,50
23.	Služobná kynológia a hipológia*	1,98	2,37	2,73	2,56	2,27	2,10
24.	Sociálna komunikácia Z*	2,93	3,55	3,40	3,53	3,08	2,88

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

Graf č. 2c



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti druhého ročníka bakalárskeho štúdia v hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu majú **pozitívne hodnotenie** učiteľia predmetov Správne právo 1, Trestné právo procesné, Bezp.-právna úprava ver.-poriad. činnosti, Pracovné právo II/1, Bezp.-právna úprava OPČ, Technické systémy OOaM, Občianske právo hmotné 2, Obchodné právo Z, Osobitné policajné činnosti 2, Cudzí jazyk (AJ NJ), Služobná príprava a Telesná výchova, Penológia, Kriminalistika 1, Bezp.-právna úprava dopav.-bezp. činnosti, Bezp.-právna úprava ochrany urč. osôb a objektov, Metodika služobnej a odbornej prípravy a Služobná kynológia a hipológia. V ďalších vyučovaných predmetoch je študentmi vyjadrené hodnotenie ako priemerné.

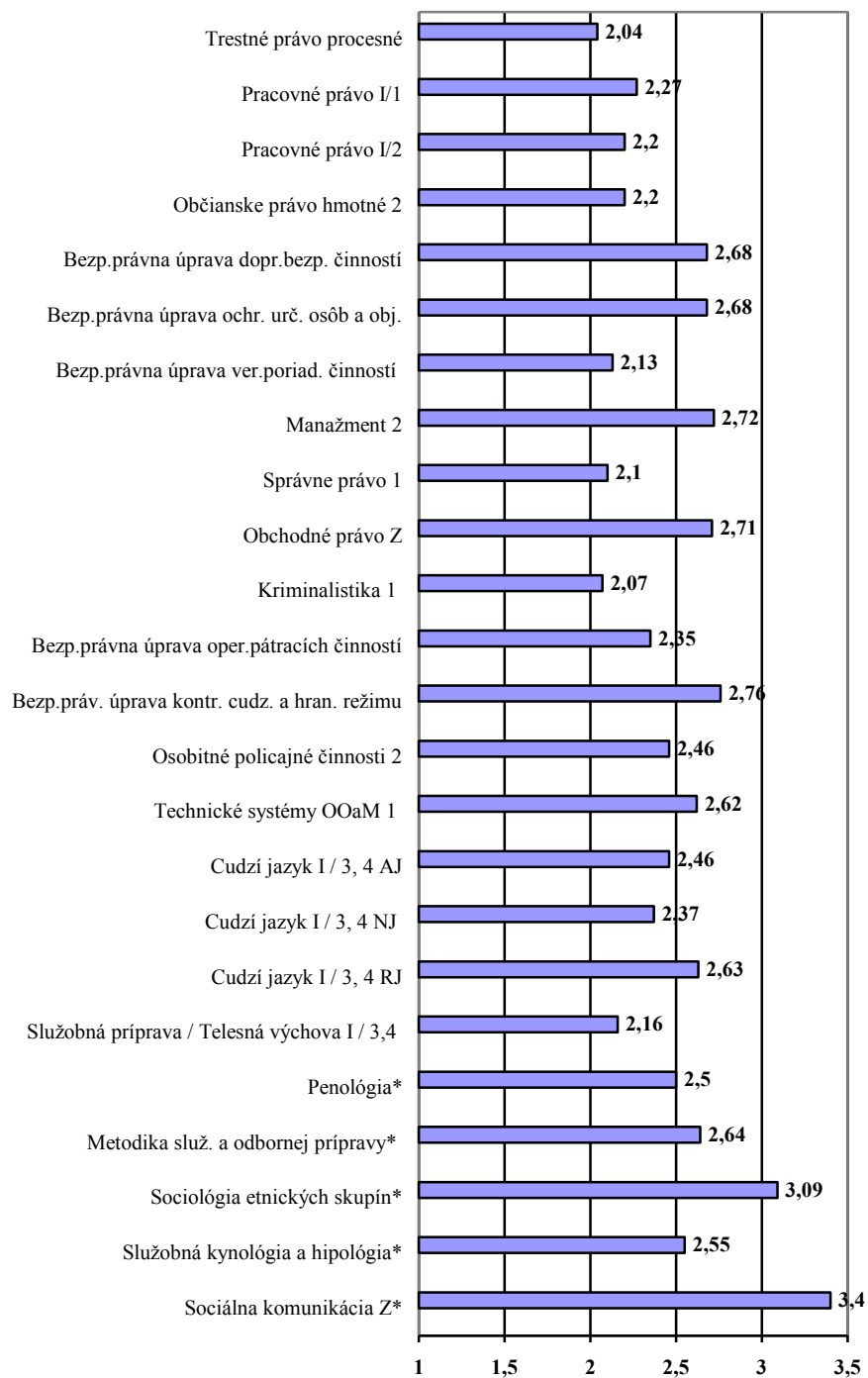
V prieskume študenti osobitne posudzovali **kvalitu, atraktivnosť** a nápaditosť činnosti vysokoškolských učiteľov v jednotlivých organizačných formách priameho vyučovania daného predmetu. Študenti v hodnotení výučby v jednotlivých predmetoch vyjadrili **priemerné hodnotenie** (AM 2,51 - 3,50) Lepšie je hodnotená kvalita výučby predmetu Kriminalistika 1, Služobná kynológia a hipológia, Správne právo 1, Občianske právo hmotné 2 a Služobná príprava a Telesná výchova. Lepšie je tiež hodnotená atraktivnosť výučby predmetu Služobná príprava a Telesná výchova, Bezp.-právna úprava ver.-poriad. činnosti, Penológia, Cudzí jazyk (NJ) a Kriminalistika 1.

Úroveň **motivácie** študenta učiteľom v samostatnej príprave na vyučovanie je u prevažnej väčšiny predmetov v hodnotiacej škále **skôr pozitívneho až priemerného hodnotenia** (AM 2,26 – 3,00). Spôsob **hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach, **pedagogický takt** učiteľov je v prevažnom počte predmetov hodnotený v škále **skôr pozitívneho hodnotenia**, predmet Bezp.-právna úprava kontroly cudz. a hran. režimu je z tohto aspektu hodnotený priemerne.

2d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov druhého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia

Na základe vyhodnotenia názorov študentov na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 2a** a názorne je vyjadrený v **Grafe č. 2d**.

Graf č. 2d Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesuálnej stránky výučby predmetov



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme najvyššieho hodnotenia (AM 1,00 – 1,50) sa nenachádza žiadny vyučovaný predmet. **Skôr pozitívne hodnotenie** (AM 1,51 – 2,50) vyjadrili študenti v hodnotení viac ako polovice hodnotených predmetov. Tieto predmety sú hodnotené v dolnej hranici skôr pozitívneho hodnotenia (AM 2,04 – 2,50). **Priemerné hodnotenie v hornej hranici pásma** (AM 2,51 – 3,00) vyjadrili študenti v predmetoch Bezpečnostno-právna úprava dopravno-bezpečnostných činností, Bezpečnostno-právna úprava ochrany určených osôb a objektov, Manažment 2, Obchodné právo Z, Bezpečnostno-právna úprava kontroly cudzineckého a hraničného režimu, Technické systémy OOaM, Cudzí jazyk (RJ) a Metodika služobnej a odbornej prípravy. V dolnej hranici priemerného hodnotenia (AM nad 3,00) boli hodnotené predmety Sociológia etnických skupín a Sociálna komunikácia Z.

2e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Trestné právo procesné, Pracovné právo II/1, Občianske právo hmotné 2, Správne právo 1a Kriminalistika 1. Najnegatívnejšie hodnotia prednášky a semináre v predmete Sociálna komunikácia.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	Stupeň spokojnosti	% respondentov
1	veľmi spokojných	2,63
2	spokojných	15,79
3	väčšinou spokojných	47,37
4	väčšinou nespokojných	13,16
5	nespokojných	5,26
6	veľmi nespokojných	15,79

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli s výučbou predmetov **väčšinou spokojní**, pozornosť si však zaslúži pomerne **veľké percento väčšinou nespokojných, nespokojných a veľmi nespokojných** (34,21%) študentov.

Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

2. ročníka denného bakalárskeho štúdia v študijnom programe

Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

2. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v bakalárskom študijnom programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe v druhom ročníku denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej kvality výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prilohe č. 2b**.

2a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa v prieskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke:

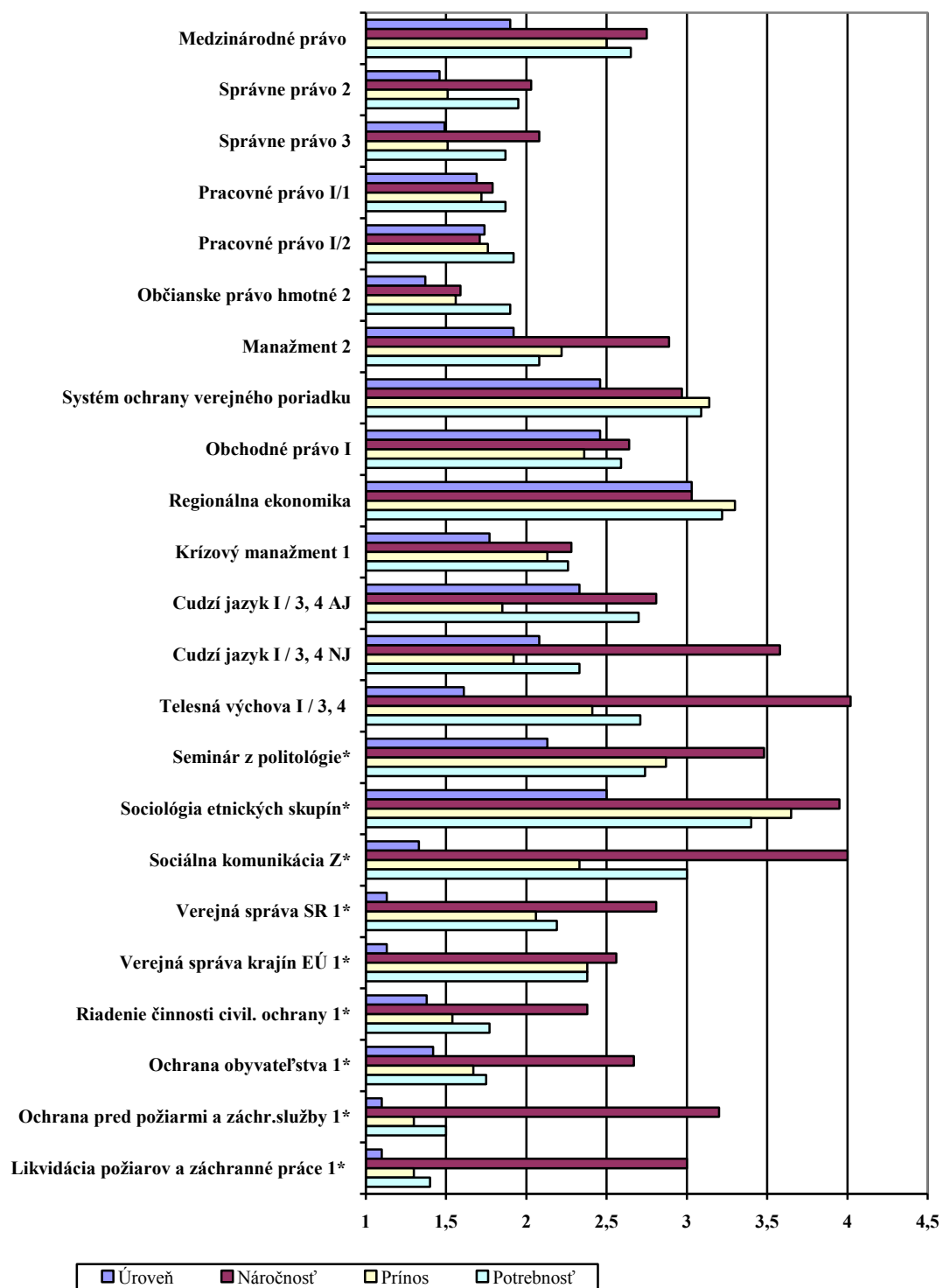
Tabuľka č. 2a:

	Predmet	Otázka			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Medzinárodné právo	1,90	2,75	2,50	2,65
2.	Správne právo 2	1,46	2,03	1,51	1,95
3.	Správne právo 3	1,49	2,08	1,51	1,87
4.	Pracovné právo I/1	1,69	1,79	1,72	1,87
5.	Pracovné právo I/2	1,74	1,71	1,76	1,92
6.	Občianske právo hmotné 2	1,37	1,59	1,56	1,90
7.	Manažment 2	1,92	2,89	2,22	2,08
8.	Systém ochrany verejného poriadku	2,46	2,97	3,14	3,09
9.	Obchodné právo I	2,46	2,64	2,36	2,59
10.	Regionálna ekonomika	3,03	3,03	3,30	3,22
11.	Krízový manažment 1	1,77	2,28	2,13	2,26
12.	Cudzí jazyk I / 3, 4 AJ	2,33	2,81	1,85	2,70
13.	Cudzí jazyk I / 3, 4 NJ	2,08	3,58	1,92	2,33
14.	Telesná výchova I / 3, 4	1,61	4,02	2,41	2,71
15.	Seminár z politológie*	2,13	3,48	2,87	2,74
16.	Sociológia etnických skupín*	2,50	3,95	3,65	3,40
17.	Sociálna komunikácia Z*	1,33	4,00	2,33	3,00
18.	Verejná správa SR 1*	1,13	2,81	2,06	2,19
19.	Verejná správa krajín EÚ 1*	1,13	2,56	2,38	2,38
20.	Riadenie činnosti civil. ochrany 1*	1,38	2,38	1,54	1,77
21.	Ochrana obyvateľstva 1*	1,42	2,67	1,67	1,75
22.	Ochrana pred požiarimi a záchr.služby 1*	1,10	3,20	1,30	1,50
23.	Likvidácia požiarov a záchranné práce 1*	1,10	3,00	1,30	1,40

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 2a



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti druhého ročníka zaradujú obsah výučby predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia ako **veľmi vysoké pozitívne hodnotenie** (AM 1,00 – 1,50) v predmetoch Správne právo 2,3, Občianske právo hmotné 2, Sociálna komunikácia Z, Verejná správa SR 1, Verejná správa krajín EÚ 1,

Riadenie činnosti CO 1, Ochrana obyvateľstva 1, Ochrana pred požiarmi a záchr. služby 1 a Likvidácia požiarov a záchranné práce 1. V prevažnej väčšine ďalších absolvovaných predmetov z hľadiska úrovne, prínosu a potrebnosti pre budúcu profesionálnu činnosť študenti prijali **skôr pozitívne hodnotenie** (AM 1,51 – 2,50) alebo **priemerné hodnotenie** (AM 2,51 – 3,50). **Nižšiu náročnosť štúdia** (AM nad 3,51) podľa vyjadrenia študentov požaduje absolvovanie predmetov Sociológia etnických skupín, Cudzí jazyk I/3 NJ a Telesná výchova. Najmenšia náročnosť (AM 4,0) bola zistená v predmete Sociálna komunikácia Z.

2b) hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby

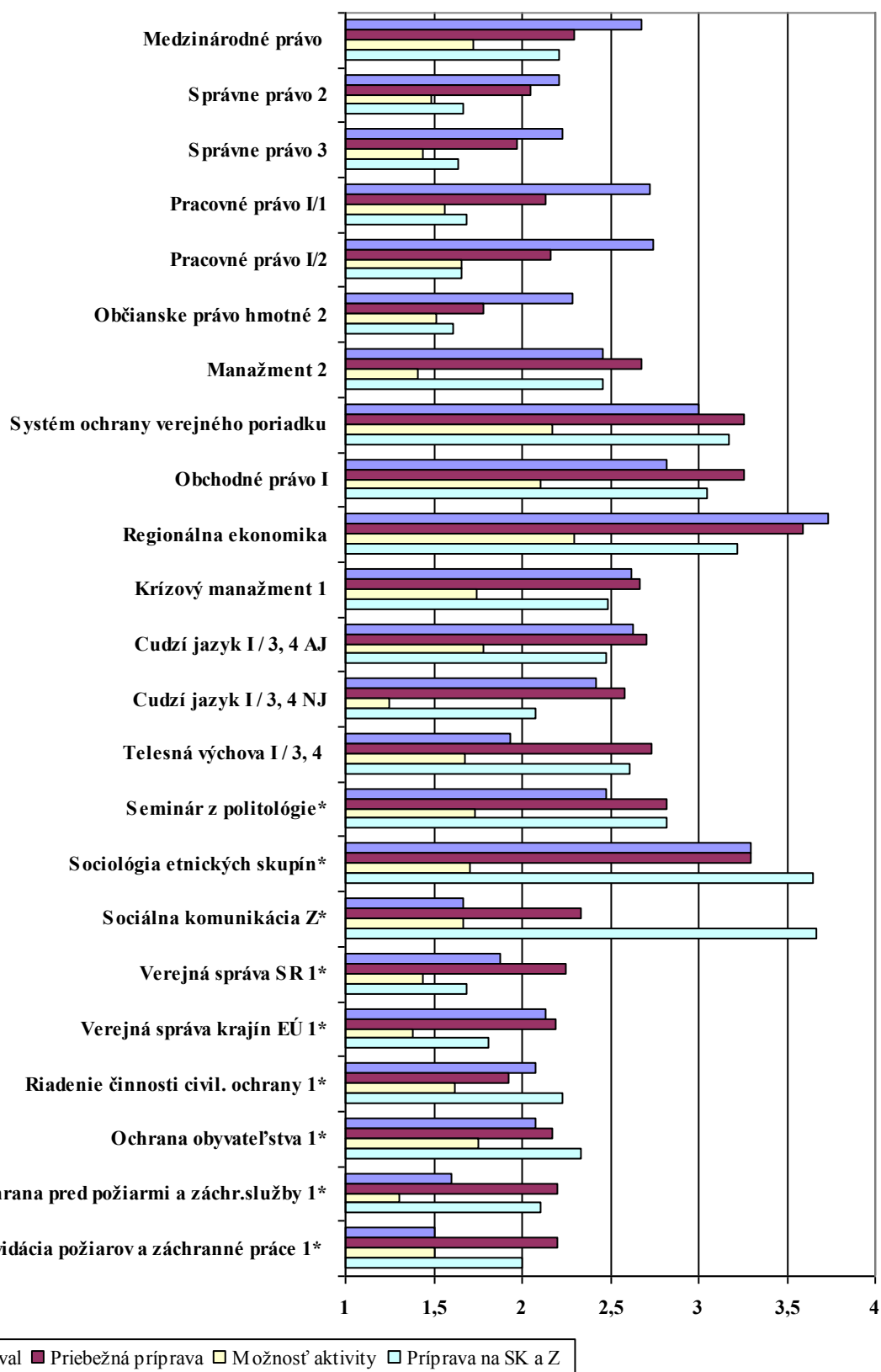
V hodnotení kvality procesualnej stránky výučby sme sa v prieskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie motivačných a aktivizačných metód vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke:

Tabuľka č. 2b

	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Medzinárodné právo	2,68	2,30	1,72	2,21
2.	Správne právo 2	2,21	2,05	1,49	1,67
3.	Správne právo 3	2,23	1,97	1,44	1,64
4.	Pracovné právo I/1	2,72	2,13	1,56	1,69
5.	Pracovné právo I/2	2,74	2,16	1,66	1,66
6.	Občianske právo hmotné 2	2,29	1,78	1,51	1,61
7.	Manažment 2	2,46	2,68	1,41	2,46
8.	Systém ochrany verejného poriadku	3,00	3,26	2,17	3,17
9.	Obchodné právo I	2,82	3,26	2,10	3,05
10.	Regionálna ekonomika	3,73	3,59	2,30	3,22
11.	Krízový manažment 1	2,62	2,67	1,74	2,49
12.	Cudzí jazyk I / 3, 4 AJ	2,63	2,70	1,78	2,48
13.	Cudzí jazyk I / 3, 4 NJ	2,42	2,58	1,25	2,08
14.	Telesná výchova I / 3, 4	1,93	2,73	1,68	2,61
15.	Seminár z politológie*	2,48	2,82	1,73	2,82
16.	Sociológia etnických skupín*	3,30	3,30	1,70	3,65
17.	Sociálna komunikácia Z*	1,67	2,33	1,67	3,67
18.	Verejná správa SR 1*	1,88	2,25	1,44	1,69
19.	Verejná správa krajín EÚ 1*	2,13	2,19	1,38	1,81
20.	Riadenie činnosti civil. ochrany 1*	2,08	1,92	1,62	2,23
21.	Ochrana obyvateľstva 1*	2,08	2,17	1,75	2,33
22.	Ochrana pred požiarmi a záchr. služby 1*	1,60	2,20	1,30	2,10
23.	Likvidácia požiarov a záchranné práce 1*	1,50	2,20	1,50	2,00

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie:

Graf č. 2b



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti v hodnotení procesuálnej stránky výučby v prevažnej miere nachádzajú dostatočný priestor na **prejavenie aktivity vo vyučovaní**, sú priemerne motivovaní k priebežnej príprave na vyučovanie a na záverečné hodnotenie. Obsah výučby motivoval a výučba viedla študentov k priebežnej príprave na vyučovanie v hodnotách **skôr pozitívneho až priemerného hodnotenia**. V hornej hranici skôr pozitívneho hodnotenia (AM 1,51 – 2,00) bola hodnotená výučba najmä v predmetoch Správne právo 2,3, Pracovné právo II/1, Občianske právo hmotné, Verejná správa SR a Verejná správa krajín EÚ. V prevažnej väčšine ďalších predmetov sú hodnotenia v dolnej hranici skôr pozitívneho hodnotenia. V predmetoch Sociálna komunikácia Z a Sociológia etnických skupín bolo zistené skôr negatívne hodnotenie (AM nad 3,50).

2c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety

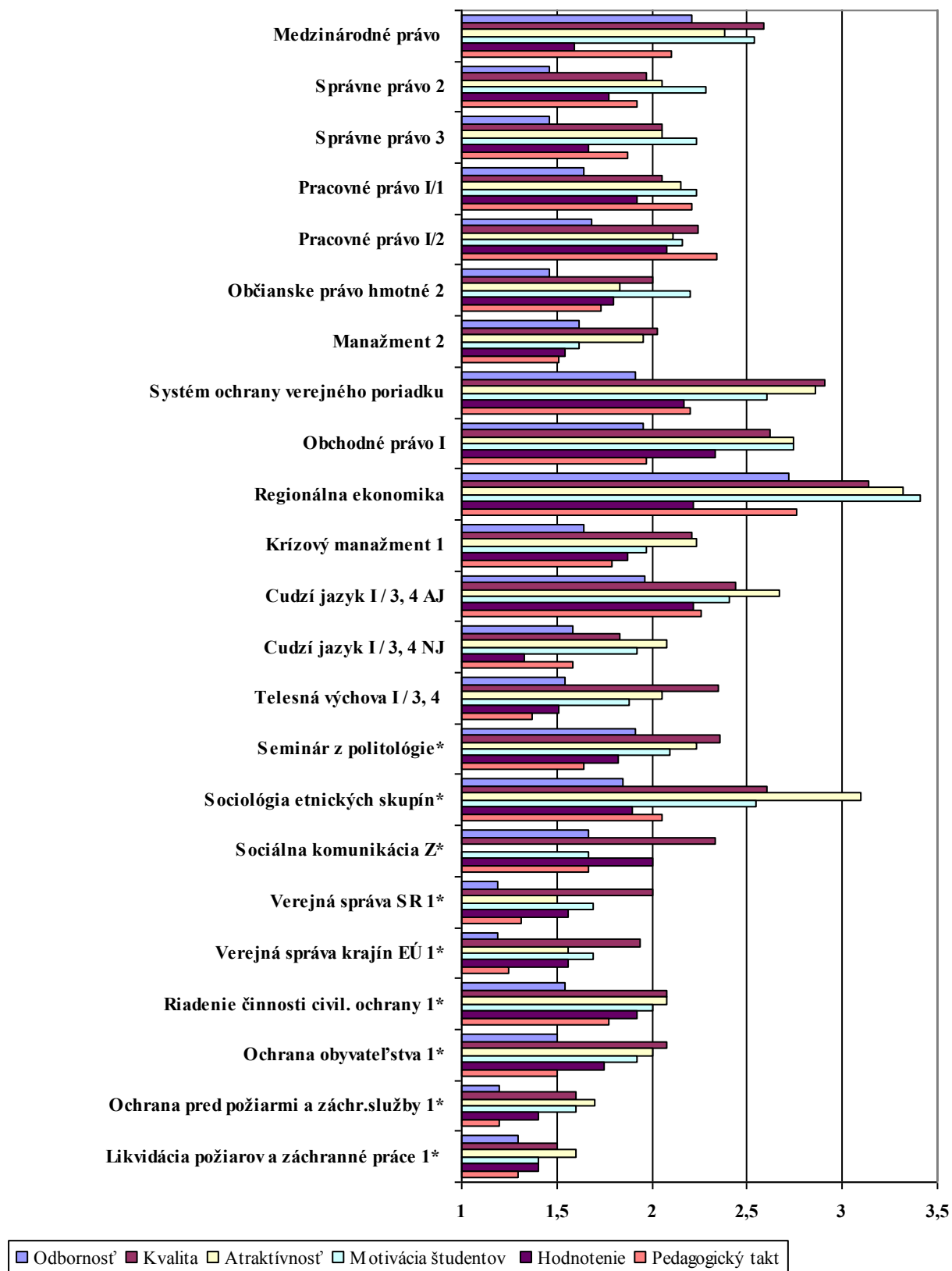
V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa v prieskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie motivačných a aktivizačných metód vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke:

Tabuľka č. 2c

	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	14 Hodnotenie	15 Pedag.takt
1.	Medzinárodné právo	2,21	2,59	2,38	2,54	1,59	2,10
2.	Správne právo 2	1,46	1,97	2,05	2,28	1,77	1,92
3.	Správne právo 3	1,46	2,05	2,05	2,23	1,67	1,87
4.	Pracovné právo I/1	1,64	2,05	2,15	2,23	1,92	2,21
5.	Pracovné právo I/2	1,68	2,24	2,11	2,16	2,08	2,34
6.	Občianske právo hmotné 2	1,46	2,00	1,83	2,20	1,80	1,73
7.	Manažment 2	1,62	2,03	1,95	1,62	1,54	1,51
8.	System ochrany verejného poriadku	1,91	2,91	2,86	2,60	2,17	2,20
9.	Obchodné právo I	1,95	2,62	2,74	2,74	2,33	1,97
10.	Regionálna ekonomika	2,72	3,14	3,32	3,41	2,22	2,76
11.	Krízový manažment 1	1,64	2,21	2,23	1,97	1,87	1,79
12.	Cudzí jazyk I / 3, 4 AJ	1,96	2,44	2,67	2,41	2,22	2,26
13.	Cudzí jazyk I / 3, 4 NJ	1,58	1,83	2,08	1,92	1,33	1,58
14.	Telesná výchova I / 3, 4	1,54	2,35	2,05	1,88	1,51	1,37
15.	Seminár z politológie*	1,91	2,36	2,23	2,09	1,82	1,64
16.	Sociológia etnických skupín*	1,85	2,60	3,10	2,55	1,90	2,05
17.	Sociálna komunikácia Z*	1,67	2,33	1,00	1,67	2,00	1,67
18.	Verejná správa SR 1*	1,19	2,00	1,50	1,69	1,56	1,31
19.	Verejná správa krajín EÚ 1*	1,19	1,94	1,56	1,69	1,56	1,25
20.	Riadenie činnosti civil. ochrany 1*	1,54	2,08	2,08	2,00	1,92	1,77
21.	Ochrana obyvateľstva 1*	1,50	2,08	2,00	1,92	1,75	1,50
22.	Ochrana pred požiarimi a záchr. služby 1*	1,20	1,60	1,70	1,60	1,40	1,20
23.	Likvidácia požiarov a záchranné práce 1*	1,30	1,50	1,60	1,40	1,40	1,30

Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame aj v nasledujúcom grafe.

Graf č. 2c

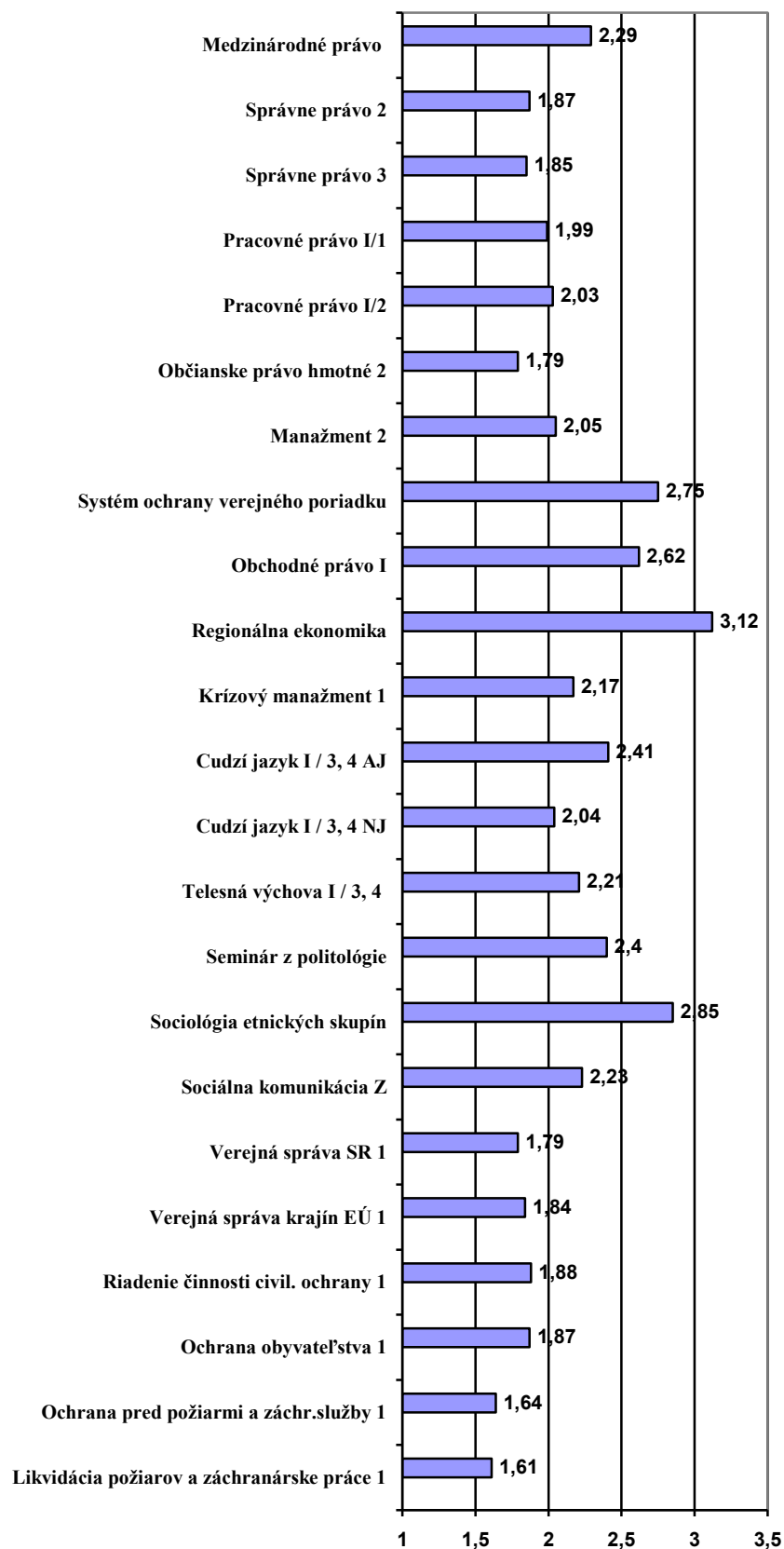


Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti druhého ročníka v hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti vysokoškolských učiteľov** vyučujúcich obsah daného predmetu vyjadrujú veľmi vysoké pozitívne alebo skôr pozitívne. Veľmi vysoko pozitívne hodnotenie odbornej spôsobilosti vyučujúcich študenti uvádzajú v predmetoch Ochrana pred požiarmi a ZS 1, Likvidácia požiarov a záchranné práce 1, Správne právo 2,3, Občianske právo hmotné 2 a Ochrana obyvateľstva 1. V hornej hranici skôr pozitívneho hodnotenia (AM do 1,51 – 2,00) je hodnotená odbornosť ostatných vyučujúcich. Predmet Medzinárodne právo je hodnotené v dolnej hranici tohto hodnotenia (AM = 2,21) a priemerne je hodnotený predmet Regionálna ekonomika (AM = 2,72). V prieskume študenti osobitne posudzovali **kvalitu, atraktivnosť a nápaditosť** činnosti vysokoškolských učiteľov v jednotlivých organizačných formách priameho vyučovania daného predmetu. Na hranici škály **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM do 2,50) bola hodnotená väčšina predmetov. Úroveň motivácie študenta učiteľom v samostatnej príprave na vyučovanie, spôsob hodnotenia výsledkov jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach, pedagogický takt učiteľov je v prevažnom počte predmetov hodnotená v škále skôr pozitívneho hodnotenia. V prvej časti hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 - 3,00) atraktivnosti výučby a motivácie študentov k priebežnej príprave študenti hodnotili najmä predmety Medzinárodné právo, Systém ochrany verejného poriadku, Obchodné právo I a Sociológia etnických skupín. V druhej časti hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 - 3,50) bol hodnotený predmet Regionálna ekonomika. V hodnotení **pedagogického taktu učiteľov** vyučujúcich predmety v tomto ročníku študijného programu študenti vo väčšine predmetov vyjadrujú hodnoty **vysoko pozitívneho alebo skôr pozitívneho hodnotenia**. Veľmi vysoké pozitívne hodnotenie pedagogického taktu vyučujúcich bolo v predmetoch Verejná správa SR 1 a Verejná správa krajín EÚ 1, Ochrana pred požiarmi a ZS 1, Likvidácia požiarov a záchranné práce 1, Telesná výchova a Ochrana obyvateľstva 1 (AM 1,00 - 1,50).

2d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov druhého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia

Na základe vyhodnotenia názorov študentov na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 2b** a názorne je vyjadrený v Grafe č. 2d.

Graf č. 2d Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesuálnej stránky výučby predmetov



Zo zistených údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme hornej hranice skôr pozitívneho hodnotenia (AM 1,51 – 2,00) sú hodnotené predmety Správne právo 2,3, Pracovné právo II/1, Občianske právo hmotné 2, Verejná správa SR 1 a Verejná správa krajín EÚ 1, Riadenie činnosti civilnej ochrany 1, Ochrana obyvateľstva 1, Ochrana pred požiarmi a ZS 1 a Likvidácia požiarov a záchranné práce 1. Pri diferenciacii názorov študentov na hodnotenie jednotlivých predmetov sa väčšina vyučovaných predmetov nachádza na hranici pásma, charakterizujúcej úroveň **skôr pozitívneho hodnotenia** alebo **priemerného hodnotenia**. Na **dolnej hranici priemerného hodnotenia** (AM nad 3,00) sa nachádza hodnotenie predmetu Regionálna ekonomika.

Žiadny z predmetov vyučovaných v druhom ročníku bakalárskeho štúdia študijného programu bezpečnostno-právne služby vo verejnej správe nebol študentmi v rámci realizovaného prieskumu v celkovom hodnotení posúdený hodnotením za dolnou hranicou priemerného hodnotenia. Všetky predmety dosiahli hodnotenie menej ako AM 3,50.

2e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Správne právo 2,3, Občianske právo hmotné 2 a Pracovné právo II/1. Najnegatívnejšie hodnotenie dosiahli prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Obchodné právo I a Regionálna ekonomika.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	Stupeň spokojnosti	% respondentov
1	veľmi spokojných	0,00
2	spokojných	32,35
3	väčšinou spokojných	52,94
4	väčšinou nespokojných	14,71
5	nespokojných	0,00
6	veľmi nespokojných	0,00

Zo zistených údajov z hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli s výučbou predmetov **väčšinou spokojní a spokojní**.

Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

3. ročníka denného bakalárskeho štúdia v študijnom programe

Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku

3. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v bakalárskom študijnom programe Bezpečnostno-právna ochrana osôb a majetku v treťom ročníku denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej kvality výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prilohe č. 3a**.

3a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

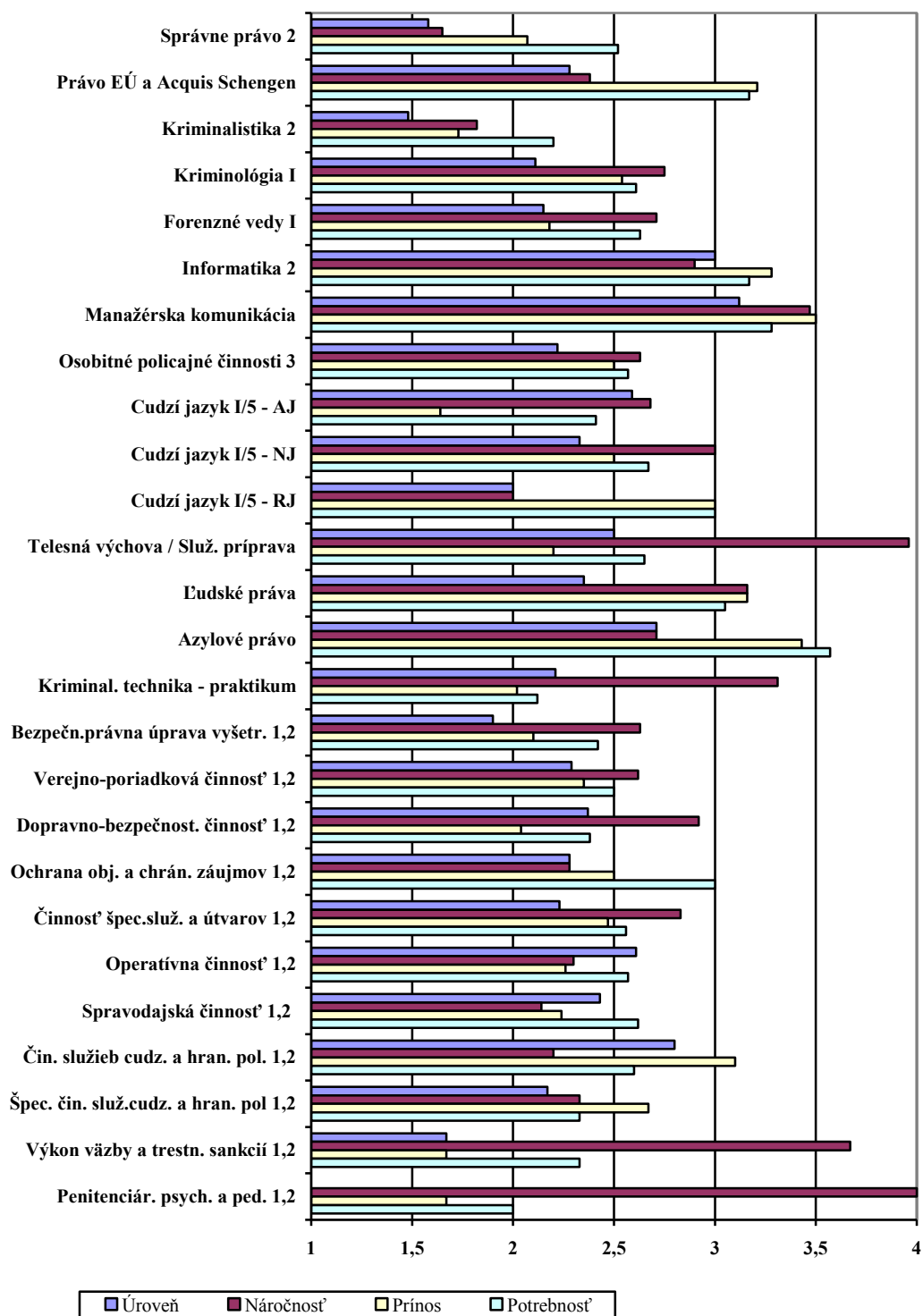
V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa v prieskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke:

Tabuľka č. 3a

	Predmet	Otázka			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Správne právo 2	1,58	1,65	2,07	2,52
2.	Právo EÚ a Acquis Schengen	2,28	2,38	3,21	3,17
3.	Kriminalistika 2	1,48	1,82	1,73	2,20
4.	Kriminológia I	2,11	2,75	2,54	2,61
5.	Forenzné vedy I	2,15	2,71	2,18	2,63
6.	Informatika 2	3,00	2,90	3,28	3,17
7.	Manažérska komunikácia	3,12	3,47	3,50	3,28
8.	Osobitné policajné činnosti 3	2,22	2,63	2,50	2,57
9.	Cudzí jazyk I/5 - AJ	2,59	2,68	1,64	2,41
10.	Cudzí jazyk I/5 - NJ	2,33	3,00	2,50	2,67
11.	Cudzí jazyk I/5 - RJ	2,00	2,00	3,00	3,00
12.	Telesná výchova / Služ. príprava	2,50	3,96	2,20	2,65
13.	Ľudské práva	2,35	3,16	3,16	3,05
14.	Azylové právo	2,71	2,71	3,43	3,57
15.	Kriminal. technika - praktikum	2,21	3,31	2,02	2,12
16.	Bezpečn.právna úprava vyšetr. 1,2	1,90	2,63	2,10	2,42
17.	Verejno-poriadková činnosť 1,2	2,29	2,62	2,35	2,50
18.	Dopravno-bezpečnosť. činnosť 1,2	2,37	2,92	2,04	2,38
19.	Ochrana obj. a chrán. záujmov 1,2	2,28	2,28	2,50	3,00
20.	Činnosť špec.služ. a útvarov 1,2	2,23	2,83	2,47	2,56
21.	Operatívna činnosť 1,2	2,61	2,30	2,26	2,57
22.	Spravodajská činnosť 1,2	2,43	2,14	2,24	2,62
23.	Čin. služieb cudz. a hran. pol. 1,2	2,80	2,20	3,10	2,60
24.	Špec. čin. služ.cudz. a hran. pol 1,2	2,17	2,33	2,67	2,33
25.	Výkon väzby a trestn. sankcií 1,2	1,67	3,67	1,67	2,33
26.	Penitenciár. psych. a ped. 1,2	1,00	4,00	1,67	2,00

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 3a



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti obsah výučby prevažnej väčšiny absolvovaných predmetov z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia hodnotia **skôr pozitívne** (AM 1,51 – 2,50). Podľa názorov študentov **priemerné hodnotenie** dosahuje obsah predmetov Informatika 2, Manažérska komunikácia, Cudzí jazyk I/5 - AJ,

Azylové právo, Operatívna činnosť 1,2 a Čin. služieb cudz. a hran. pol. 1,2. **Prínos a potrebnosť** výučby obsahu predmetu študenti v prevažnej miere hodnotia v rozmedzí **skôr pozitívneho** alebo **priemerného hodnotenia**. Najmenšiu náročnosť štúdia podľa vyjadrenia študentov požaduje absolvovanie predmetov Manažérska komunikácia, Cudzí jazyk I/5 NJ, Ľudské práva, Kriminalistická technika - praktikum, Služobná príprava a Telesná výchova, Výkon väzby a trestn. sankcií 1,2 a Penitenciár psych. a ped. 1,2 (posledné tri predmety boli hodnotené skôr negatívne).

3b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

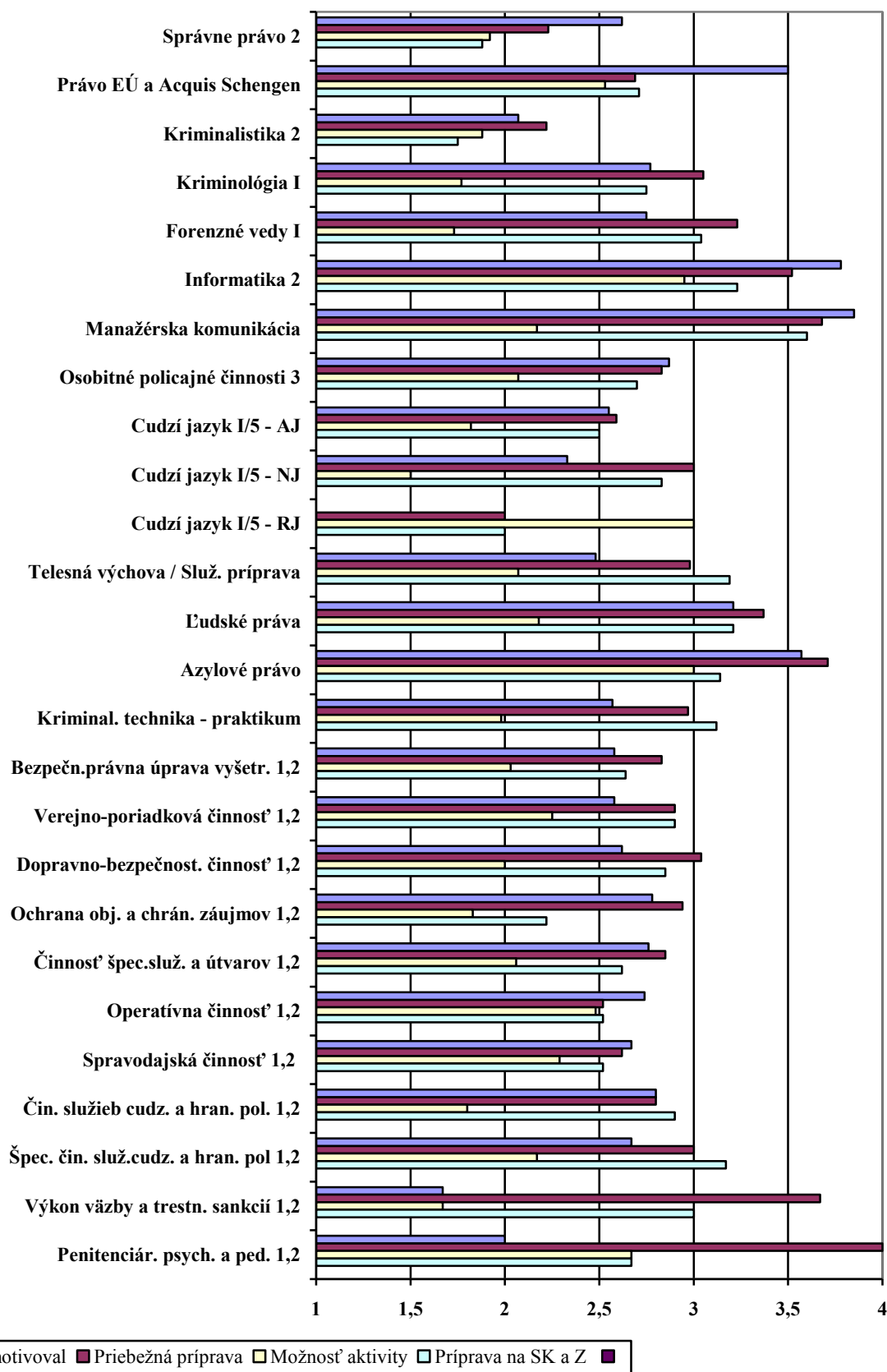
V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa v prieskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie motivačných a aktivizačných metód vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke:

Tabuľka č. 3b

	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Správne právo 2	2,62	2,23	1,92	1,88
2.	Právo EÚ a Acquis Schengen	3,50	2,69	2,53	2,71
3.	Kriminalistika 2	2,07	2,22	1,88	1,75
4.	Kriminológia I	2,77	3,05	1,77	2,75
5.	Forenzné vedy I	2,75	3,23	1,73	3,04
6.	Informatika 2	3,78	3,52	2,95	3,23
7.	Manažérska komunikácia	3,85	3,68	2,17	3,60
8.	Osobitné policajné činnosti 3	2,87	2,83	2,07	2,70
9.	Cudzí jazyk I/5 - AJ	2,55	2,59	1,82	2,50
10.	Cudzí jazyk I/5 - NJ	2,33	3,00	1,50	2,83
11.	Cudzí jazyk I/5 - RJ	1,00	2,00	3,00	2,00
12.	Telesná výchova / Služ. príprava	2,48	2,98	2,07	3,19
13.	Ľudské práva	3,21	3,37	2,18	3,21
14.	Azylové právo	3,57	3,71	3,00	3,14
15.	Kriminal. technika - praktikum	2,57	2,97	1,98	3,12
16.	Bezpečn.právna úprava vyšetr. 1,2	2,58	2,83	2,03	2,64
17.	Verejno-poriadková činnosť 1,2	2,58	2,90	2,25	2,90
18.	Dopravno-bezpečnosť. činnosť 1,2	2,62	3,04	2,00	2,85
19.	Ochrana obj. a chrán. záujmov 1,2	2,78	2,94	1,83	2,22
20.	Činnosť špec.služ. a útvarov 1,2	2,76	2,85	2,06	2,62
21.	Operatívna činnosť 1,2	2,74	2,52	2,48	2,52
22.	Spravodajská činnosť 1,2	2,67	2,62	2,29	2,52
23.	Čin. služieb cudz. a hran. pol. 1,2	2,80	2,80	1,80	2,90
24.	Špec. čin. služ.cudz. a hran. pol 1,2	2,67	3,00	2,17	3,17
25.	Výkon väzby a trestn. sankcií 1,2	1,67	3,67	1,67	3,00
26.	Penitenciár. psych. a ped. 1,2	2,00	4,00	2,67	2,67

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie:

Graf č. 3b



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti vyjadrujú v prevažnej miere **priemernú** motiváciu k aktívnemu štúdiu obsahu vyučovaných predmetov. Najvýraznejšie ich **motivuje obsah** výučby predmetov Výkon väzby a trestn. sankcií 1,2 a Kriminalistika 2 (hodnotenie Cudzieho jazyka-RJ-AM-1 sa týka jedného študenta). Náročnosť priebežnej prípravy na vyučovanie, zápočty a skúšky je hodnotená v dolnej hranici priemerného hodnotenia (AM 3,01 – 3,50) najmä v predmetoch Kriminológia I, Forenzne vedy I, Informatika 2, Manažérska komunikácia, Služobná príprava a Telesná výchova, Ľudské práva, Azylové právo, Kriminal. Technika - praktikum, Dopravno-bezpečnostná čin. 1,2 a Špec. čin. služ.cudz. a hran. pol. 1,2. Predmety Výkon väzby a trestn. Sankcií 1,2 a Penitenciár. psych. a ped. 1,2 boli hodnotené skôr negatívne (AM 3,51 – 4,50).

3c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety

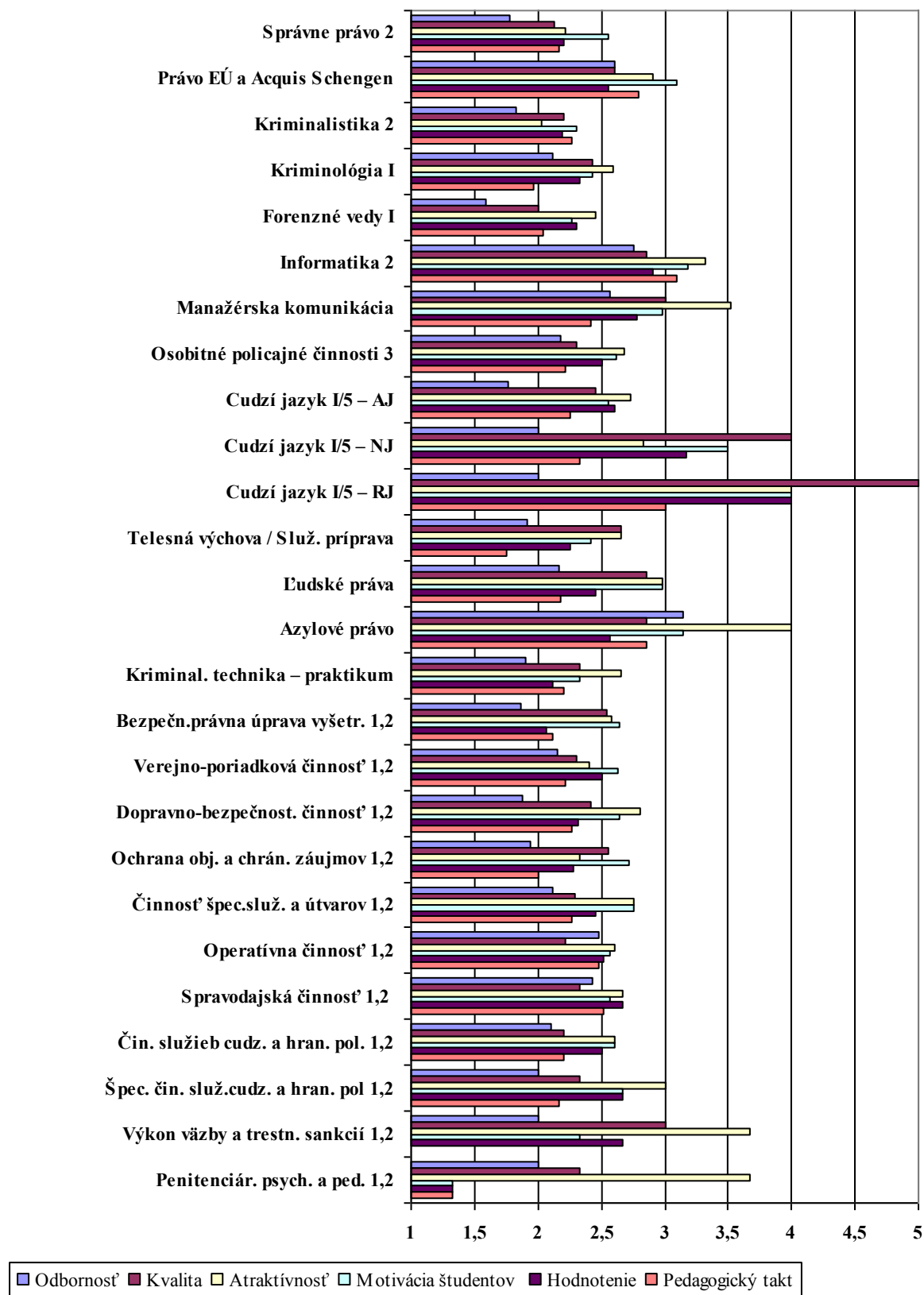
V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme v prieskume študentom možnosť posúdenia odbornej spôsobilosti učiteľa vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). V prieskume sme posudzovali kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov (otázka č. 10 a 12), ako aj úroveň motivácie študenta učiteľom v samostatnej príprave a spôsob hodnotenia výsledkov jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 14). Za významnú komplexnú kvalitu učiteľa považujeme pedagogický takt (otázka č. 15). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke:

Tabuľka 3c:

	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	14 Hodnotenie	15 Pedag.takt
1.	Správne právo 2	1,78	2,13	2,22	2,55	2,20	2,17
2.	Právo EÚ a Acquis Schengen	2,60	2,60	2,90	3,09	2,56	2,79
3.	Kriminalistika 2	1,83	2,20	2,03	2,30	2,19	2,27
4.	Kriminológia I	2,11	2,43	2,59	2,43	2,33	1,96
5.	Forenzné vedy I	1,59	2,00	2,45	2,27	2,31	2,04
6.	Informatika 2	2,75	2,85	3,32	3,18	2,90	3,10
7.	Manažérska komunikácia	2,57	3,00	3,52	2,98	2,78	2,42
8.	Osobitné policajné činnosti 3	2,18	2,30	2,68	2,62	2,50	2,22
9.	Cudzí jazyk I/5 – AJ	1,77	2,45	2,73	2,55	2,60	2,25
10.	Cudzí jazyk I/5 – NJ	2,00	4,00	2,83	3,50	3,17	2,33
11.	Cudzí jazyk I/5 – RJ	2,00	5,00	4,00	4,00	4,00	3,00
12.	Telesná výchova / Služ. príprava	1,91	2,65	2,65	2,42	2,26	1,75
13.	Ľudské práva	2,16	2,86	2,98	2,98	2,45	2,18
14.	Azylové právo	3,14	2,86	4,00	3,14	2,57	2,86
15.	Kriminal. technika – praktikum	1,90	2,33	2,66	2,33	2,11	2,20
16.	Bezpečn.právna úprava vyšetř. 1,2	1,86	2,54	2,58	2,64	2,07	2,12
17.	Verejno-poriadková činnosť 1,2	2,15	2,30	2,40	2,63	2,50	2,22
18.	Dopravno-bezpečnosť. činnosť 1,2	1,88	2,42	2,81	2,64	2,32	2,27
19.	Ochrana obj. a chrán. záujmov 1,2	1,94	2,56	2,33	2,72	2,28	2,00
20.	Činnosť špec.služ. a útvarov 1,2	2,12	2,29	2,76	2,76	2,45	2,27
21.	Operatívna činnosť 1,2	2,48	2,22	2,61	2,57	2,52	2,48
22.	Spravodajská činnosť 1,2	2,43	2,33	2,67	2,57	2,67	2,52
23.	Čin. služieb cudz. a hran. pol. 1,2	2,10	2,20	2,60	2,60	2,50	2,20
24.	Špec. čin. služ.cudz. a hran. pol 1,2	2,00	2,33	3,00	2,67	2,67	2,17
25.	Výkon väzby a trestn. sankcií 1,2	2,00	3,00	3,67	2,33	2,67	1,00
26.	Penitenciár. psych. a ped. 1,2	2,00	2,33	3,67	1,33	1,33	1,33

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

Graf č. 3c



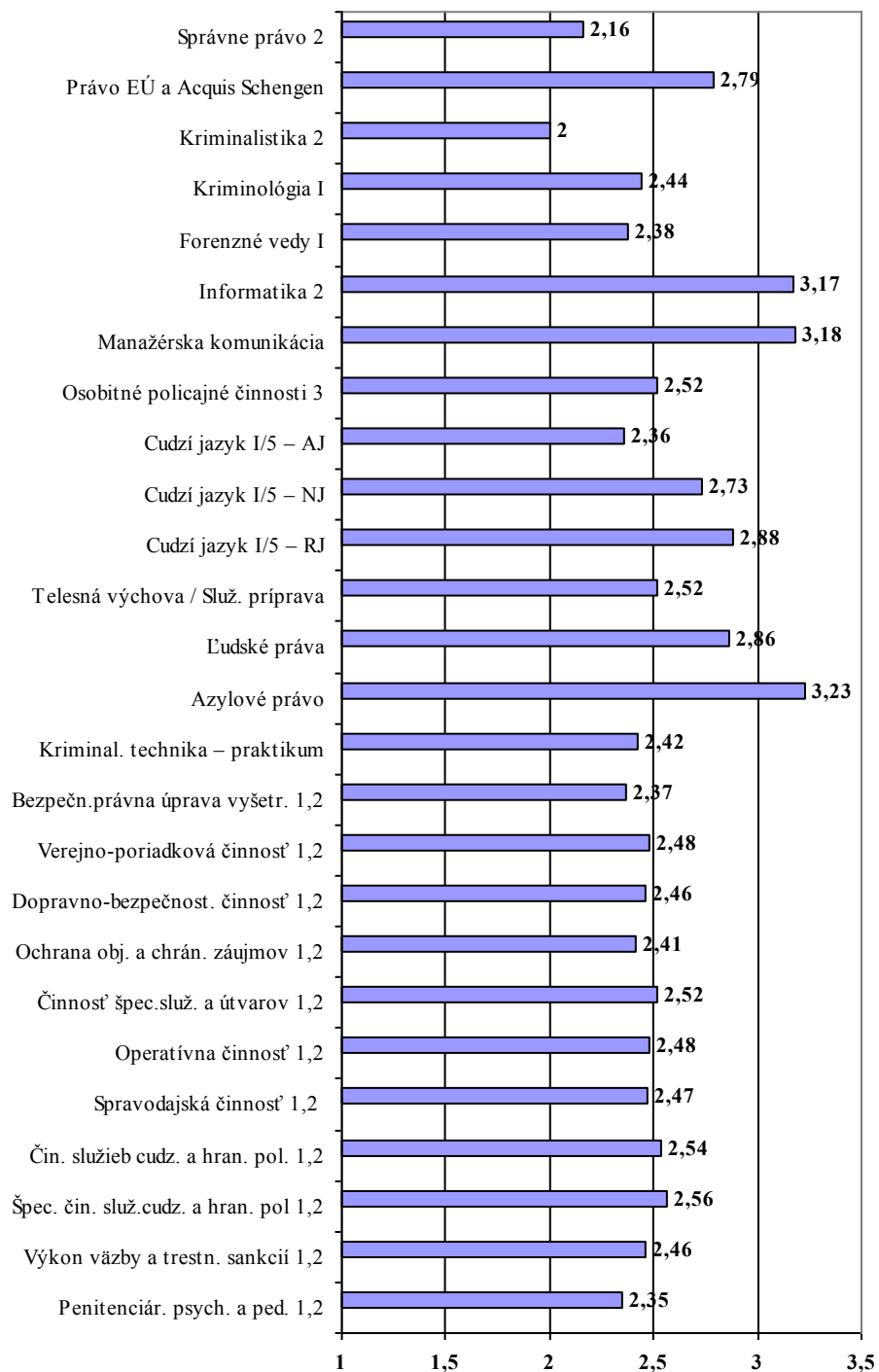
Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti v hodnotení úrovne **odbornej spôsobilosti vysokoškolských učiteľov** vyučujúcich obsah daného

predmetu hodnotia učiteľov v škále hodnôt AM od 1,77 (Cudzí jazyk I/5 AJ) po AM 3,14 (Azylové právo). Prevažná väčšina učiteľov jednotlivých predmetov je hodnotená z hľadiska odbornosti v hodnotiacej škále **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,50). V prieskume študenti osobitne posudzovali **kvalitu, atraktivnosť a nápaditosť** činnosti vysokoškolských učiteľov v jednotlivých organizačných formách priameho vyučovania daného predmetu. Na dolnej hranici škály **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01-2,50) hornej hranici škály priemerného hodnotenia (AM 2,51-3,00) bola hodnotená väčšina vyučovaných predmetov v treťom ročníku bakalárskeho štúdia (výnimkou bolo hodnotenie Cudzieho jazyka-RJ /AM-4 až 5/, ktoré sa však týkalo len jedného študenta). Úroveň **motivácie študenta** učiteľom v samostatnej príprave na vyučovanie je prevažne hodnotená **priemerne** a spôsob hodnotenia výsledkov jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach je v prevažnom počte predmetov hodnotená v škále **skôr pozitívneho hodnotenia**. V dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM – 3,01 – 3,50) je hodnotený predmet Informatika 2 a škále **skôr negatívneho hodnotenia** (AM – 3,51 – 4,50) sú predmety Manažérska komunikácia, Cudzí jazyk –RJ, Azylové právo, Výkon väzby a trestn. sankcií 1,2 a Penitenciár. psych. a ped. 1,2. **Atraktivnosť obsahu vyučovania** v dolnej hranici priemerného hodnotenia (AM 3,01 – 3,50) študenti uvádzajú v hodnotení predmetov Právo EÚ a Acquis Schengen, Informatika 2, Cudzí jazyk-NJ,RJ, a Azylové právo. **Pedagogický takt** učiteľov je v prevažnom počte predmetov hodnotený v škále **skôr pozitívneho hodnotenia**. **Veľmi vysoko pozitívne hodnotenie** je študentmi prezentované vo výučbe predmetov Výkon väzby a trestn. Sankcií 1,2 a Penitenciár. psych. a ped.1,2. V hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** sú hodnotení vyučujúci predmety Kriminológia a Služobná príprava a Telesná výchova. Nad dolnou hranicou priemerného hodnotenia (AM viac ako 3,01) bol hodnotený predmet Informatika 2. Ostaní vyučujúci v hodnotení pedagogického taktu sa umiestnili v dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM viac ako 2,01) a hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM menej ako 3,01).

3d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov druhého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia

Na základe vyhodnotenia názorov študentov na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 3a** a názorne je vyjadrený v Grafe č. 3d.

Graf č. 3d Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesuálnej stránky výučby predmetov



Zo zistených údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia nie sú hodnotené žiadne predmety. Pri diferenciacii názorov študentov na hodnotenie jednotlivých predmetov sa viac ako polovička vyučovaných predmetov nachádza v pásme, charakterizujúcom úroveň ich výučby ako **skôr pozitívne hodnotenie, avšak v jeho dolnej hranici** (AM 2,01 – 2,50). V **hornej hranici** pásma **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 - 3,00) sa nachádzajú predmety Právo EÚ a Acquis Schengen, Osobitné policajné činnosti 3, Cudzí jazyk I/5 - NJ, RJ, Služobná príprava a Telesná výchova, Ľudské práva, Činnosti špeciálnych služieb a útvarov PZ 1,2, Činnosti služieb cudzineckej a hraničnej polície 1,2 a Špeciálne činnosti služieb cudzineckej a hraničnej polície 1,2. K hodnoteniu na **dolnej hranici priemerného hodnotenia** (AM nad 3,01), boli priradené predmety Informatika 2, Manažérska komunikácia a Azylové právo.

3e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Správne právo 2, Kriminalistika 2 a Forezné vedy. Študenti záporné stanoviská vyjadrili k uskutočňovaniu vyučovacieho procesu v rámci prednášok a seminárov učiteľmi v predmetoch Právo EÚ a Acquis Schengen, Informatika 2 a Manažérska komunikácia.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	Stupeň spokojnosti	% respondentov
1	veľmi spokojných	0,00
2	spokojných	26,53
3	väčšinou spokojných	40,82
4	väčšinou nespokojných	16,33
5	nespokojných	14,29
6	veľmi nespokojných	2,04

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli s výučbou predmetov **väčšinou spokojní**, pozornosť si však zaslúži pomerne **veľké percento väčšinou nespokojných, nespokojných a veľmi nespokojných** (32,66%) študentov.

Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

3. ročníka denného bakalárskeho štúdia v študijnom programe

Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

3. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v bakalárskom študijnom programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe v treťom ročníku denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej kvality výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prilohe č. 3b.**

3a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa v prieskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke:

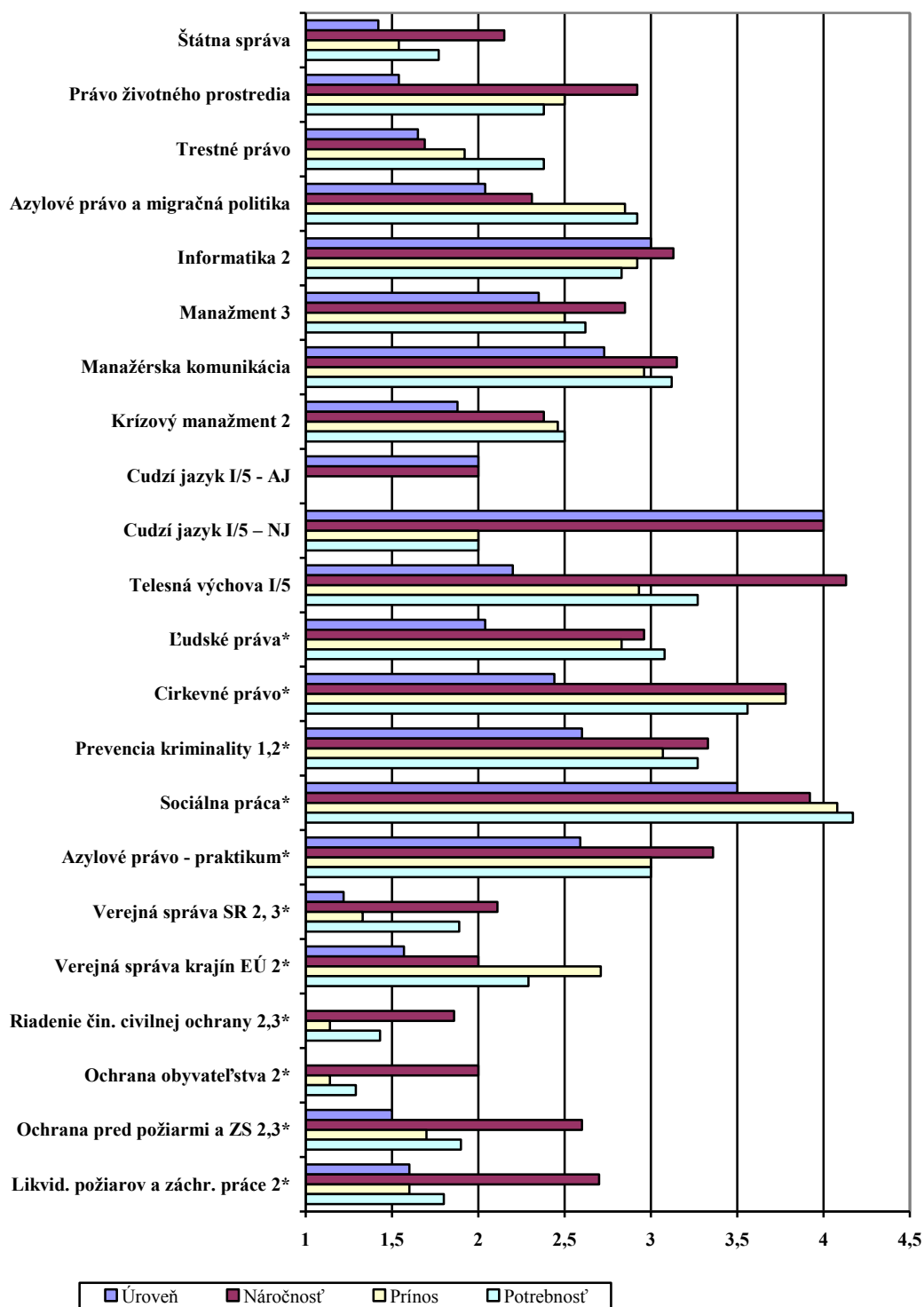
Tabuľka č. 3a:

	Predmet	Otázka			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Štátna správa	1,42	2,15	1,54	1,77
2.	Právo životného prostredia	1,54	2,92	2,50	2,38
3.	Trestné právo	1,65	1,69	1,92	2,38
4.	Azylové právo a migračná politika	2,04	2,31	2,85	2,92
5.	Informatika 2	3,00	3,13	2,92	2,83
6.	Manažment 3	2,35	2,85	2,50	2,62
7.	Manažérska komunikácia	2,73	3,15	2,96	3,12
8.	Krízový manažment 2	1,88	2,38	2,46	2,50
9.	Cudzí jazyk I/5 - AJ	2,00	2,00	1,00	1,00
10.	Cudzí jazyk I/5 – NJ	4,00	4,00	2,00	2,00
11.	Telesná výchova I/5	2,20	4,13	2,93	3,27
12.	Ľudské práva*	2,04	2,96	2,83	3,08
13.	Cirkevné právo*	2,44	3,78	3,78	3,56
14.	Prevenia kriminality 1,2*	2,60	3,33	3,07	3,27
15.	Sociálna práca*	3,50	3,92	4,08	4,17
16.	Azylové právo - praktikum*	2,59	3,36	3,00	3,00
17.	Verejná správa SR 2, 3*	1,22	2,11	1,33	1,89
18.	Verejná správa krajín EÚ 2*	1,57	2,00	2,71	2,29
19.	Riadenie čin. civilnej ochrany 2,3*	1,00	1,86	1,14	1,43
20.	Ochrana obyvateľstva 2*	1,00	2,00	1,14	1,29
21.	Ochrana pred požiarmi a ZS 2,3*	1,50	2,60	1,70	1,90
22.	Likvid. požiarov a záchr. práce 2*	1,60	2,70	1,60	1,80

* povinne voliteľné predmety

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 3a



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti obsah výučby predmetov z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia vyjadrili v škále **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) v predmete Riadenie čin. civilnej ochrany 2,3,

Ochrana obyvateľstva 2, Verejná správa SR 2,3, Štátna správa, a Ochrana pred požiarmi a ZS 2,3. Na konci priemerného hodnotenia boli zaradené predmety Informatika 2 a Sociálna práca. Skôr negatívne bol hodnotený predmet Cudzí jazyk-NJ (avšak ide o hodnotenie jediného študenta). Z hľadiska **prínosu a potrebnosti** pre budúcu profesionálnu činnosť študenti prijali **veľmi vysoké pozitívne hodnotenie** (AM 1,00 – 1,50) v predmetoch Cudzí jazyk-AJ (avšak ide o hodnotenie jediného študenta), Riadenie čin. civilnej ochrany 2,3 a Ochrana obyvateľstva 2. Vo väčšine vyučovaných predmetov sa prejavilo skôr pozitívne (AM 1,51 – 2,50), alebo priemerné hodnotenie (AM 2,51 – 3,50). **Najmenšiu náročnosť štúdia** (AM nad 3,51) podľa vyjadrenia študentov požaduje absolvovanie predmetov Cirkevné právo a Sociálna práca.

3b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

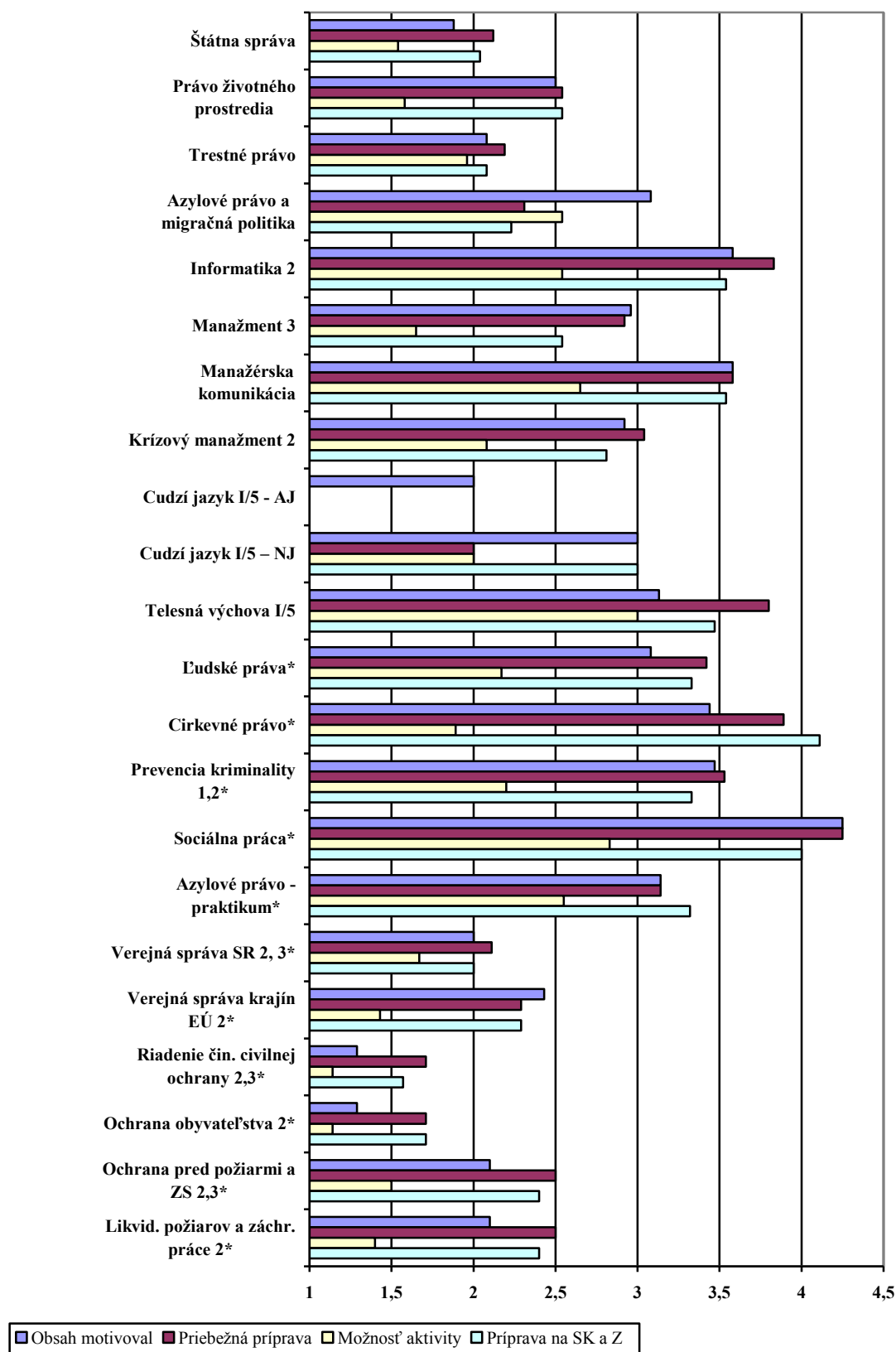
V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa v prieskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie motivačných a aktivizujúcich metód vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke:

Tabuľka č. 3b

	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Štátna správa	1,88	2,12	1,54	2,04
2.	Právo životného prostredia	2,50	2,54	1,58	2,54
3.	Trestné právo	2,08	2,19	1,96	2,08
4.	Azylové právo a migračná politika	3,08	2,31	2,54	2,23
5.	Informatika 2	3,58	3,83	2,54	3,54
6.	Manažment 3	2,96	2,92	1,65	2,54
7.	Manažérska komunikácia	3,58	3,58	2,65	3,54
8.	Krízový manažment 2	2,92	3,04	2,08	2,81
9.	Cudzí jazyk I/5 - AJ	2,00	1,00	1,00	1,00
10.	Cudzí jazyk I/5 – NJ	3,00	2,00	2,00	3,00
11.	Telesná výchova I/5	3,13	3,80	3,00	3,47
12.	Ľudské práva*	3,08	3,42	2,17	3,33
13.	Cirkevné právo*	3,44	3,89	1,89	4,11
14.	Prevenencia kriminality 1,2*	3,47	3,53	2,20	3,33
15.	Sociálna práca*	4,25	4,25	2,83	4,00
16.	Azylové právo - praktikum*	3,14	3,14	2,55	3,32
17.	Verejná správa SR 2, 3*	2,00	2,11	1,67	2,00
18.	Verejná správa krajín EÚ 2*	2,43	2,29	1,43	2,29
19.	Riadenie čin. civilnej ochrany 2,3*	1,29	1,71	1,14	1,57
20.	Ochrana obyvateľstva 2*	1,29	1,71	1,14	1,71
21.	Ochrana pred požiarmi a ZS 2,3*	2,10	2,50	1,50	2,40
22.	Likvid. požiarov a záchr. práce 2*	2,10	2,50	1,40	2,40

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné porovnať hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby jednotlivých predmetov.

Graf č. 3b



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti vyjadrujú v prevažnej miere podobné hodnotenie motivácie obsahu, priebežnej prípravy a prípravy na

SK a Z u vyučovaných predmetov. Výraznejšie je pozitívnejšie hodnotená len možnosť aktivity na vyučovaných predmetoch. Najnižšiu – **skôr negatívnu** - úroveň, týkajúcu sa motivácie obsahu, priebežnej prípravy a prípravy na SK a Z, vyjadrili študenti v predmetoch Sociálna práca, Informatika 2, Manažérska komunikácia a Cirkevné právo. Veľmi pozitívne sú hodnotené (AM 1,00 – 1,50) predovšetkým v profilujúce predmety Riadenie čin. civilnej ochrany 2,3 a Ochrana obyvateľstva 2. Prevažná väčšina ďalších predmetov je hodnotená v škále skôr pozitívneho (AM 1,51 – 2,50) až priemerného (AM 2,51 – 3,50) hodnotenia.

3c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety

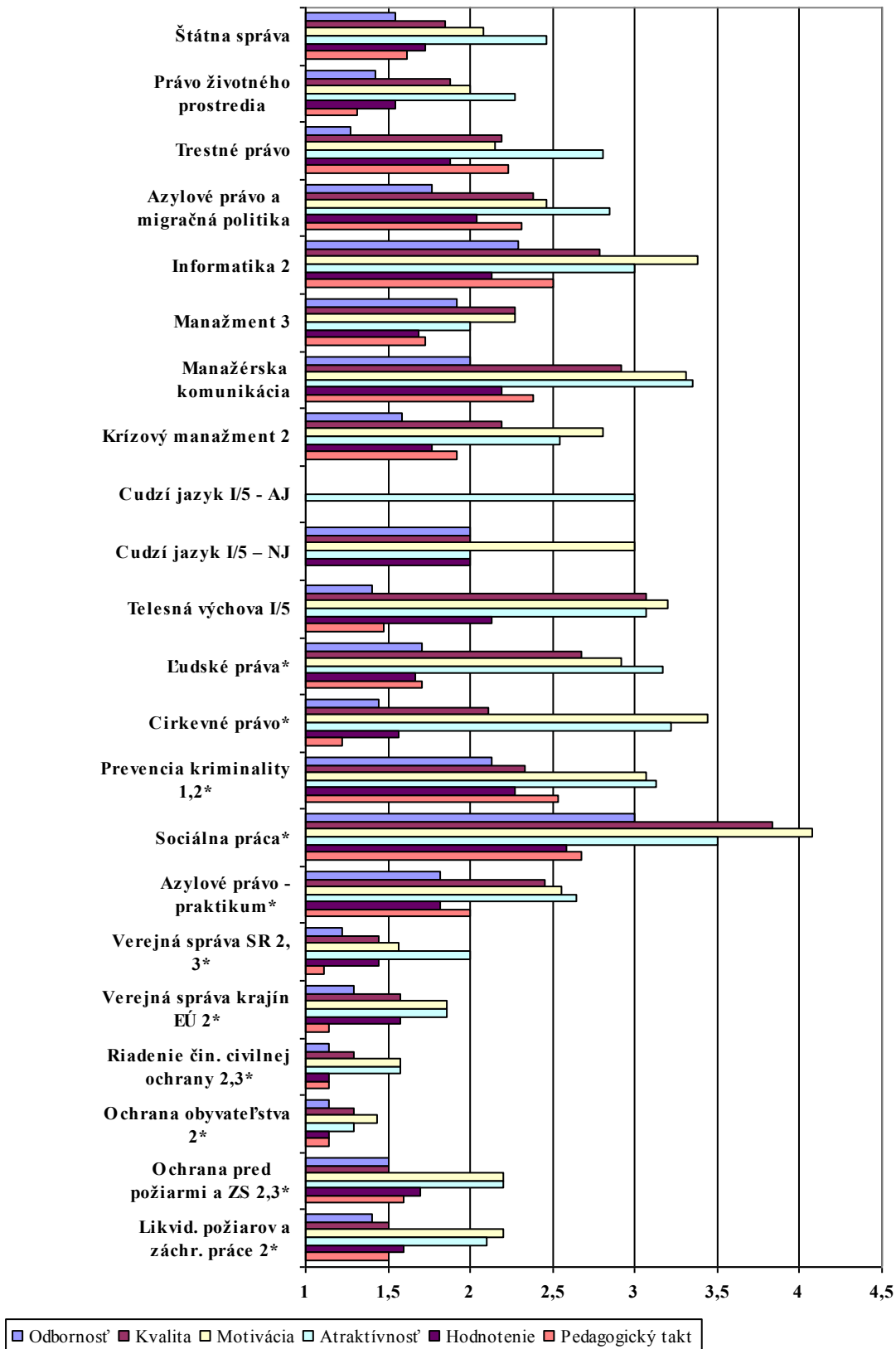
V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme v prieskume študentom možnosť posúdenia odbornej spôsobilosti učiteľa vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). V prieskume sme posudzovali kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov (otázka č. 10 a 12), ako aj úroveň motivácie študenta učiteľom v samostatnej príprave a spôsob hodnotenia výsledkov jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 14). Za významnú komplexnú kvalitu učiteľa považujeme pedagogický takt (otázka č. 15). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke:

Tabuľka 3c

	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	14 Hodnotenie	15 Pedag.takt
1.	Štátna správa	1,54	1,85	2,08	2,46	1,73	1,62
2.	Právo životného prostredia	1,42	1,88	2,00	2,27	1,54	1,31
3.	Trestné právo	1,27	2,19	2,15	2,81	1,88	2,23
4.	Azylové právo a migračná politika	1,77	2,38	2,46	2,85	2,04	2,31
5.	Informatika 2	2,29	2,79	3,38	3,00	2,13	2,50
6.	Manažment 3	1,92	2,27	2,27	2,00	1,69	1,73
7.	Manažérska komunikácia	2,00	2,92	3,31	3,35	2,19	2,38
8.	Krízový manažment 2	1,58	2,19	2,81	2,54	1,77	1,92
9.	Cudzí jazyk I/5 - AJ	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	1,00
10.	Cudzí jazyk I/5 – NJ	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00	1,00
11.	Telesná výchova I/5	1,40	3,07	3,20	3,07	2,13	1,47
12.	Ľudské práva*	1,71	2,67	2,92	3,17	1,67	1,71
13.	Cirkevné právo*	1,44	2,11	3,44	3,22	1,56	1,22
14.	Prevenia kriminality 1,2*	2,13	2,33	3,07	3,13	2,27	2,53
15.	Sociálna práca*	3,00	3,83	4,08	3,50	2,58	2,67
16.	Azylové právo - praktikum*	1,82	2,45	2,55	2,64	1,82	2,00
17.	Verejná správa SR 2, 3*	1,22	1,44	1,56	2,00	1,44	1,11
18.	Verejná správa krajín EÚ 2*	1,29	1,57	1,86	1,86	1,57	1,14
19.	Riadenie čin. civilnej ochrany 2,3*	1,14	1,29	1,57	1,57	1,14	1,14
20.	Ochrana obyvateľstva 2*	1,14	1,29	1,43	1,29	1,14	1,14
21.	Ochrana pred požiarimi a ZS 2,3*	1,50	1,50	2,20	2,20	1,70	1,60
22.	Likvid. požiarov a záchr. práce 2*	1,40	1,50	2,20	2,10	1,60	1,50

Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov v jednotlivých predmetoch vyjadruje nasledujúci graf:

Graf č. 3c



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti v hodnotení úrovne **odbornej spôsobilosti vysokoškolských učiteľov** vyučujúcich obsah daného predmetu hodnotia učiteľov v škále hodnôt AM od 1,00 (najmä predmety profilujúce CO a PO) väčšinou po AM 2,00, čo zodpovedá škále **veľmi vysokého a skôr pozitívneho hodnotenia** (hodnotenie AM 2,29 má len predmet Informatika). **Priemerné hodnotenie** na hranici AM 3,00 majú učelia v predmete Sociálna práca. V prieskume študenti osobitne posudzovali **kvalitu výučby**, kde na hranici škály **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM do 2,50) bola hodnotená väčšina predmetov. **Priemerné hodnotenie** (AM nad 2,51) študenti vyjadrili v predmetoch Telesná výchova, Manažérska komunikácia, Ľudské práva, Informatika 2. **Skôr negatívne** bola hodnotená Sociálna práca (AM 3,83).

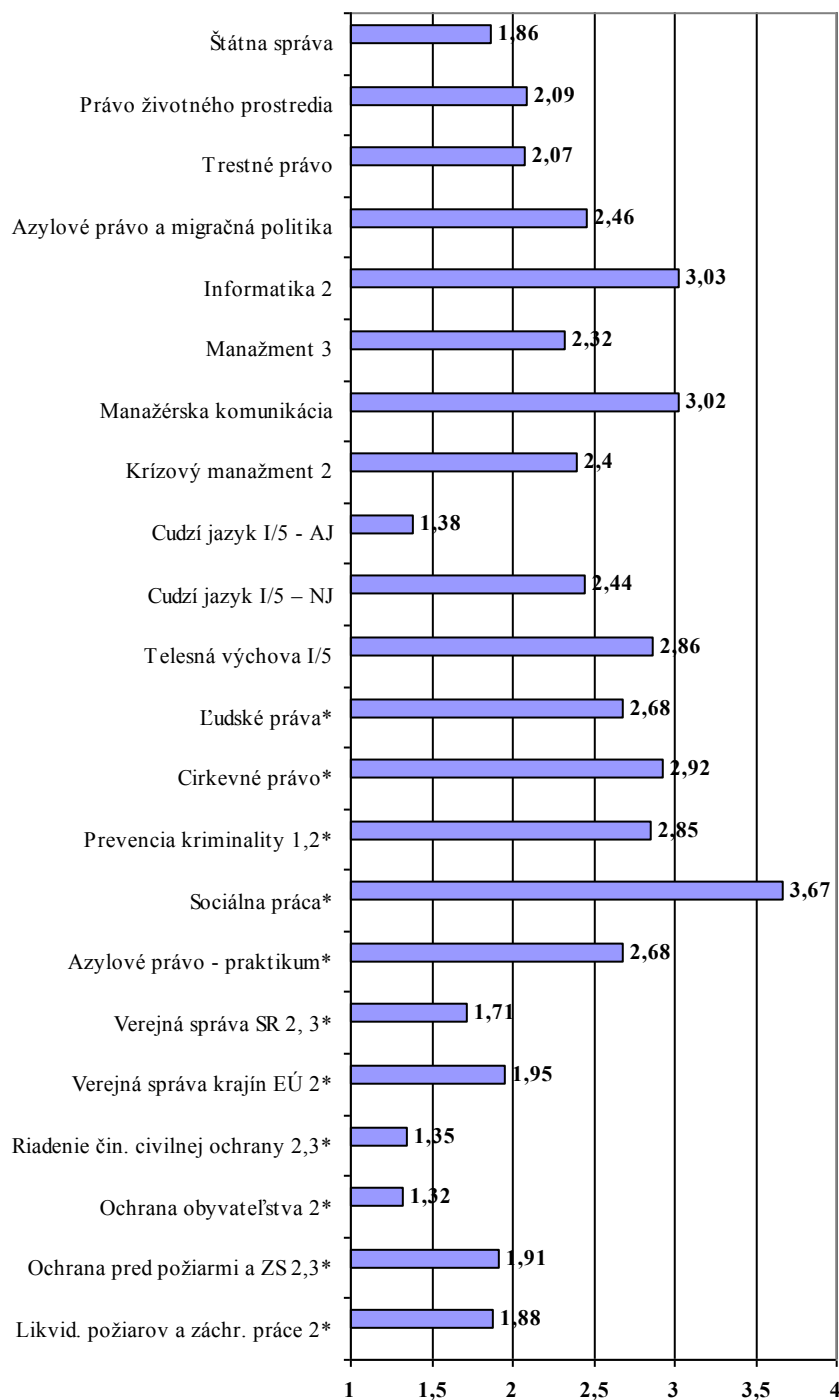
Atraktivnosť a nápaditosť činnosti vysokoškolských učiteľov v jednotlivých organizačných formách priameho vyučovania daného predmetu je študentmi hodnotená vo väčšine predmetov **priemerne** (AM 2,51 – 3,50). Predmet Ochrana obyvateľstva 2 bol hodnotený **veľmi vysoko pozitívne a skôr pozitívne hodnotenie** získali predmety profilujúce CO a PO, Verejná správa SR 2,3, Verejná správa krajín EÚ 2, Štátna správa, Právo životného prostredia, Manažment 3 a Cudzí jazyk – NJ.

Úroveň **motivácie študenta** učiteľom v samostatnej príprave na vyučovanie, **spôsob hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach je v prevažnom počte predmetov hodnotená v škále **skôr pozitívneho hodnotenia** alebo **priemerného hodnotenia** (AM do 3,00). V dolnej hranici priemerného hodnotenia (AM nad 3,01) študenti vyjadrili v predmetoch Sociálna práca, Informatika 2, Manažérska komunikácia, Telesná výchova, Prevencia kriminality 1,2 a Cirkevné právo. **Skôr negatívne** bola hodnotená Sociálna práca (AM 4,08). **Pedagogický takt** učiteľov je v prevažnom počte predmetov hodnotený v škále **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia a v hornej hranici skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00). **Priemerné hodnotenie** (AM nad 2,51) získali vyučujúci v predmete Prevencia kriminality 1,2 a Sociálna práca.

3d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov druhého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia

Na základe vyhodnotenia názorov študentov na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 3b** a názorne je vyjadrený v Grafe č. 3d.

Graf č. 3d Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesuálnej stránky výučby predmetov



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme **najvyššieho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sú hodnotené predmety Ochrana obyvateľstva 2, Riadenie činnosti civilnej ochrany 2,3 a Cudzí jazyk I/5 AJ (ide o hodnotenie jediného študenta). Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesuálnej stránky výučby však vyjadruje najlepšie hodnotenie u predmetov profilujúcich odbornosť civilnej a požiarnej ochrany: Ochrana pred požiarmi a ZS 2,3,

Likvidácia požiarov a záchranárske práce 2, Verejná správa SR 2,3, Štátna správa, Verejná správa krajín EÚ 2 a predmetu Štátna správa, kde je **hodnotenie** AM do **2,00**.

Pri diferenciacii názorov študentov na hodnotenie jednotlivých predmetov sa väčšina vyučovaných predmetov nachádza v pásme, charakterizujúcej úroveň ich výučby ako **skôr pozitívne hodnotenie** (AM 1,51 – 2,50) alebo v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM do 3,00). V dolnej hranici pásma priemerného hodnotenia (AM 3,01 – 3,50) boli hodnotené predmety Informatika 2 a Manažérska komunikácia. **Skôr negatívne** bola hodnotená Sociálny práca (AM 3,67).

3e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmete Štátna správa. Naopak najnegatívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmete Informatika.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	Stupeň spokojnosti	% respondentov
1	veľmi spokojných	3,85
2	spokojných	23,08
3	väčšinou spokojných	61,54
4	väčšinou nespokojných	7,69
5	nespokojných	0,00
6	veľmi nespokojných	3,85

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli s výučbou predmetov **väčšinou spokojní**. Do určitej miery nespokojných študentov bolo 11,54%.

Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

1. ročníka denného magisterského štúdia v študijnom programe

Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku

4. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v magisterskom študijnom programe Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku v prvom ročníku denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej stránky výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prilohe č. 4a**.

4a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa v prieskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti – prínos a potrebnosť (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke.

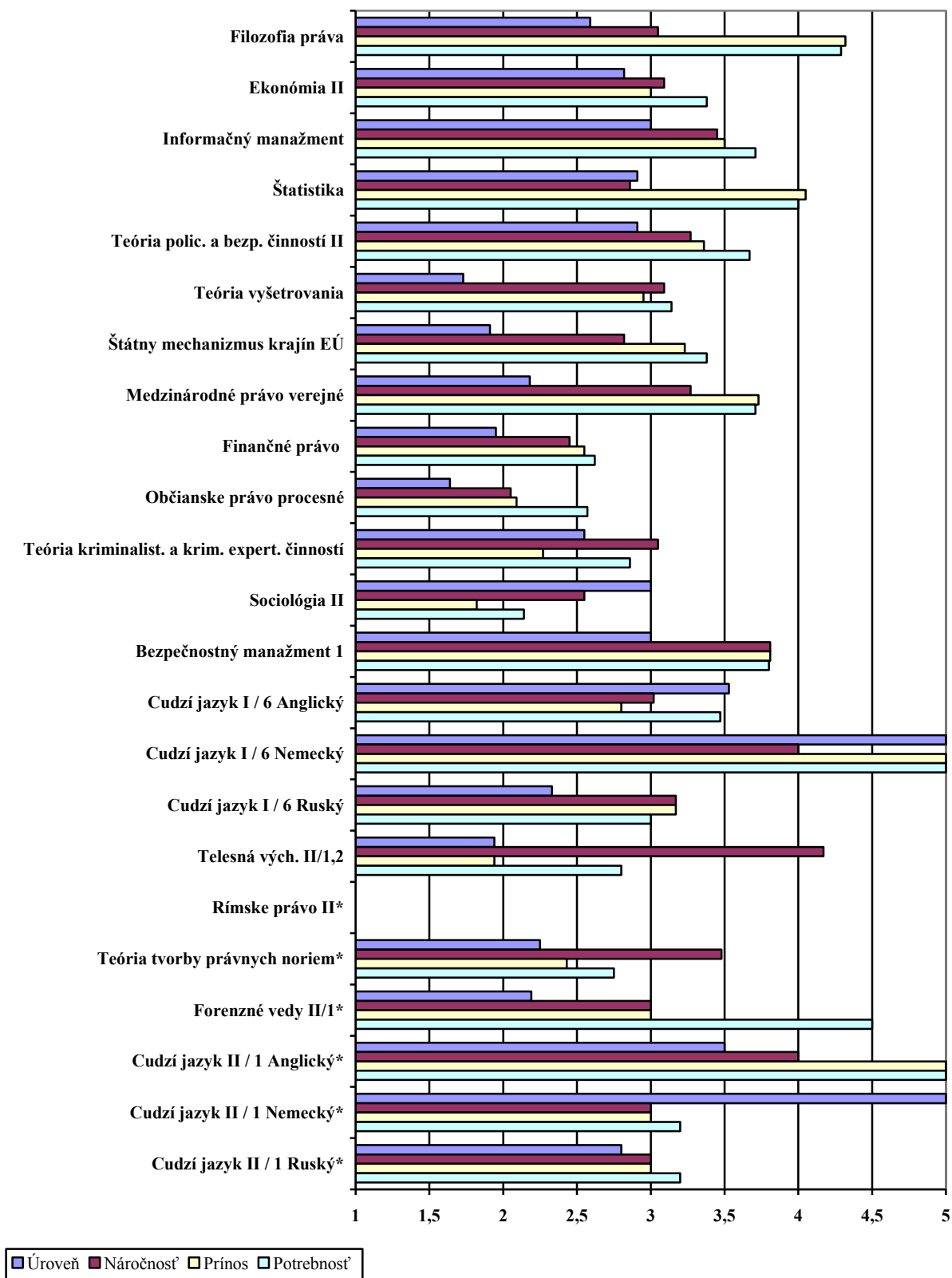
Tabuľka č. 4a

	Predmet	Otázka číslo			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Filozofia práva	2,59	3,05	4,32	4,29
2.	Ekonomia II	2,82	3,09	3,00	3,38
3.	Informačný manažment	3,00	3,45	3,50	3,71
4.	Štatistika	2,91	2,86	4,05	4,00
5.	Teória polic. a bezp. činností II	2,91	3,27	3,36	3,67
6.	Teória vyšetrovania	1,73	3,09	2,95	3,14
7.	Štátny mechanizmus krajín EÚ	1,91	2,82	3,23	3,38
8.	Medzinárodné právo verejné	2,18	3,27	3,73	3,71
9.	Finančné právo	1,95	2,45	2,55	2,62
10.	Občianske právo procesné	1,64	2,05	2,09	2,57
11.	Teória kriminalist. a krim. expert. činností	2,55	3,05	2,27	2,86
12.	Sociológia II	3,00	2,55	1,82	2,14
13.	Bezpečnostný manažment I	3,00	3,81	3,81	3,80
14.	Cudzí jazyk I / 6 Anglický	3,53	3,02	2,80	3,47
15.	Cudzí jazyk I / 6 Nemecký	5,00	4,00	5,00	5,00
16.	Cudzí jazyk I / 6 Ruský	2,33	3,17	3,17	3,00
17.	Telesná vých. II/1,2	1,94	4,17	1,94	2,80
18.	Rímske právo II*	0,00	0,00	0,00	0,00
19.	Teória tvorby právnych noriem*	2,25	3,48	2,43	2,75
20.	Forenzné vedy II/1*	2,19	3,00	3,00	4,50
21.	Cudzí jazyk II / 1 Anglický*	3,50	4,00	5,00	5,00
22.	Cudzí jazyk II / 1 Nemecký*	5,00	3,00	3,00	3,20
23.	Cudzí jazyk II / 1 Ruský*	2,80	3,00	3,00	3,20

* povinne voliteľné predmety

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 4a



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti prvého ročníka magisterského štúdia kritickejšie hodnotia obsah výučby z hľadiska úrovne vysokoškolského štúdia, prínosu a potrebnosti pre budúcu profesionálnu činnosť. V kategórii skôr pozitívneho hodnotenia (AM 1,51 – 2,50) sa vyskytujú len niektoré predmety, napríklad Občianske právo procesné, Teória vyšetrovania, Finančné právo, Telesná výchova, atď.. Ďalšie predmety z hľadiska prínosu a potrebnosti obsahu výučby hodnotia v škále priemerného hodnotenia (AM 2,51 – 3,50). V kategórii skôr negatívneho hodnotenia (AM 3,51 – 4,50) sa nachádzajú predmety Filozofia práva, Informačný manažment, Štatistika, Teória polic. a bezp. činností II, Medzinárodné právo verejné, Bezpečnostný manažment 1, Cudzí jazyk I AJ, Forenzné vedy II/1 a veľmi vysoké negatívne hodnotenie (AM 4,51 – 5,00) dosiahli predmety Cudzí jazyk I/6 NJ a Cudzí jazyk IIAJ,NJ (hodnotenie jazykov môže byť ovplyvnené nízkym počtom študentov).

4b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

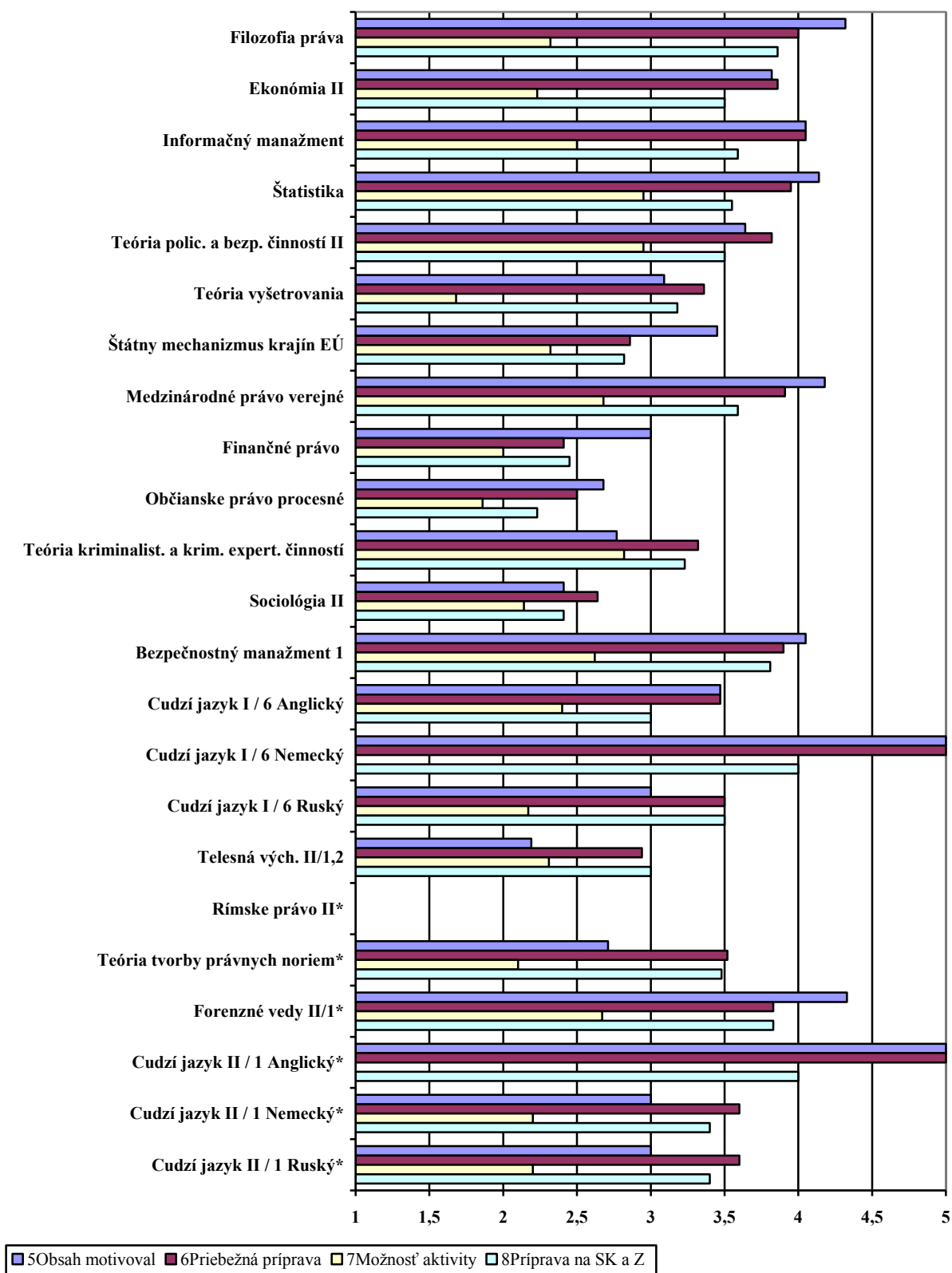
V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa v prieskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie motivačných a aktivizujúcich metód vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke:

Tabuľka č. 4b

	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Filozofia práva	4,32	4,00	2,32	3,86
2.	Ekonomia II	3,82	3,86	2,23	3,50
3.	Informačný manažment	4,05	4,05	2,50	3,59
4.	Štatistika	4,14	3,95	2,95	3,55
5.	Teória polic. a bezp. činností II	3,64	3,82	2,95	3,50
6.	Teória vyšetrovania	3,09	3,36	1,68	3,18
7.	Štátny mechanizmus krajín EÚ	3,45	2,86	2,32	2,82
8.	Medzinárodné právo verejné	4,18	3,91	2,68	3,59
9.	Finančné právo	3,00	2,41	2,00	2,45
10.	Občianske právo procesné	2,68	2,50	1,86	2,23
11.	Teória kriminalist. a krim. expert. činností	2,77	3,32	2,82	3,23
12.	Sociológia II	2,41	2,64	2,14	2,41
13.	Bezpečnostný manažment I	4,05	3,90	2,62	3,81
14.	Cudzí jazyk I / 6 Anglický	3,47	3,47	2,40	3,00
15.	Cudzí jazyk I / 6 Nemecký	5,00	5,00	1,00	4,00
16.	Cudzí jazyk I / 6 Ruský	3,00	3,50	2,17	3,50
17.	Telesná vých. II/1,2	2,19	2,94	2,31	3,00
18.	Rímske právo II*	0,00	0,00	0,00	0,00
19.	Teória tvorby právnych noriem*	2,71	3,52	2,10	3,48
20.	Forenzné vedy II/1*	4,33	3,83	2,67	3,83
21.	Cudzí jazyk II / 1 Anglický*	5,00	5,00	1,00	4,00
22.	Cudzí jazyk II / 1 Nemecký*	3,00	3,60	2,20	3,40
23.	Cudzí jazyk II / 1 Ruský*	3,00	3,60	2,20	3,40

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takého hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 4b



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti prvého ročníka magisterského štúdia v hodnotení procesualnej stránky výučby v prevažnej väčšine predmetov

vyjadrujú okrem výučby **len priemerné až skôr negatívne hodnotenie**. V predmetoch Filozofia práva, Informačný manažment, Štatistika, Medzinárodné právo verejné, Bezpečnostný manažment 1, Cudzí jazyk (NJ,AJ) a Forezná veda II/1 prezentovaný obsah učiva málo motivoval študentov k úspešnému absolvovaniu daného predmetu. Možnosti aktívneho prejavu názorov študentov podľa ich vyjadrenia bolo najviac umožnené v rámci výučby predmetov Cudzí jazyk, Občianske právo procesné, Teória vyšetrovania.

4c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety

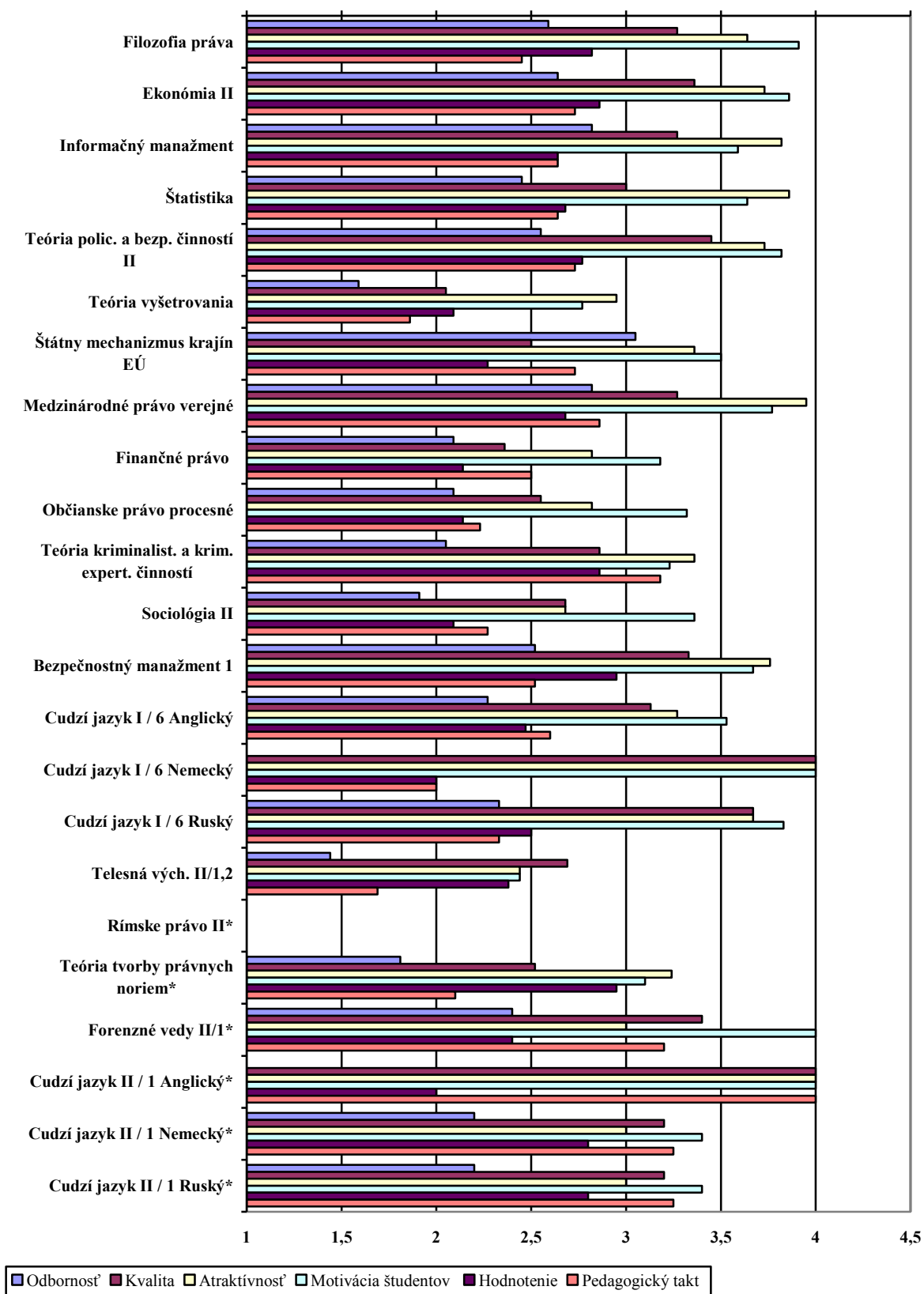
V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme v prieskume rešpektovali možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). V prieskume sme osobitne posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob hodnotenia výsledkov jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 14). Za významnú komplexnú kvalitu vysokoškolského učiteľa je možno považovať **pedagogický takt** (otázka č. 15). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke:

Tabuľka 4c

	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	14 Hodnotenie	15 Pedag.takt
1.	Filozofia práva	2,59	3,27	3,64	3,91	2,82	2,45
2.	Ekonomia II	2,64	3,36	3,73	3,86	2,86	2,73
3.	Informačný manažment	2,82	3,27	3,82	3,59	2,64	2,64
4.	Štatistika	2,45	3,00	3,86	3,64	2,68	2,64
5.	Teória polic. a bezp. činností II	2,55	3,45	3,73	3,82	2,77	2,73
6.	Teória vyšetrovania	1,59	2,05	2,95	2,77	2,09	1,86
7.	Štátny mechanizmus krajín EÚ	3,05	2,50	3,36	3,50	2,27	2,73
8.	Medzinárodné právo verejné	2,82	3,27	3,95	3,77	2,68	2,86
9.	Finančné právo	2,09	2,36	2,82	3,18	2,14	2,50
10.	Občianske právo procesné	2,09	2,55	2,82	3,32	2,14	2,23
11.	Teória kriminalist. a krim. expert. čin.	2,05	2,86	3,36	3,23	2,86	3,18
12.	Sociológia II	1,91	2,68	2,68	3,36	2,09	2,27
13.	Bezpečnostný manažment 1	2,52	3,33	3,76	3,67	2,95	2,52
14.	Cudzí jazyk I / 6 Anglický	2,27	3,13	3,27	3,53	2,47	2,60
15.	Cudzí jazyk I / 6 Nemecký	1,00	4,00	4,00	4,00	2,00	2,00
16.	Cudzí jazyk I / 6 Ruský	2,33	3,67	3,67	3,83	2,50	2,33
17.	Telesná vých. II/1,2	1,44	2,69	2,44	2,44	2,38	1,69
18.	Rímske právo II*	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
19.	Teória tvorby právnych noriem*	1,81	2,52	3,24	3,10	2,95	2,10
20.	Forezná veda II/1*	2,40	3,40	3,00	4,00	2,40	3,20
21.	Cudzí jazyk II / 1 Anglický*	1,00	4,00	4,00	4,00	2,00	4,00
22.	Cudzí jazyk II / 1 Nemecký*	2,20	3,20	3,00	3,40	2,80	3,25
23.	Cudzí jazyk II / 1 Ruský*	2,20	3,20	3,00	3,40	2,80	3,25

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

Graf č. 4c



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti prvého ročníka magisterského štúdia v hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov

vyučujúcich obsah daného predmetu **veľmi vysoko pozitívne hodnotia výučbu v predmetoch** Cudzích jazykov. V hornej hranici hodnotiacej škály **skôr pozitívne hodnotenie** sú predmety Teória vyšetrovania, Teória tvorby právnych noriem, Sociológia II a Telesná výchova. Prevažná časť ostatných vyučovaných predmetov je v dolnej hranici hodnotiacej škály **skôr pozitívne hodnotenie** a v hornej hranici **priemerného** hodnotenia.

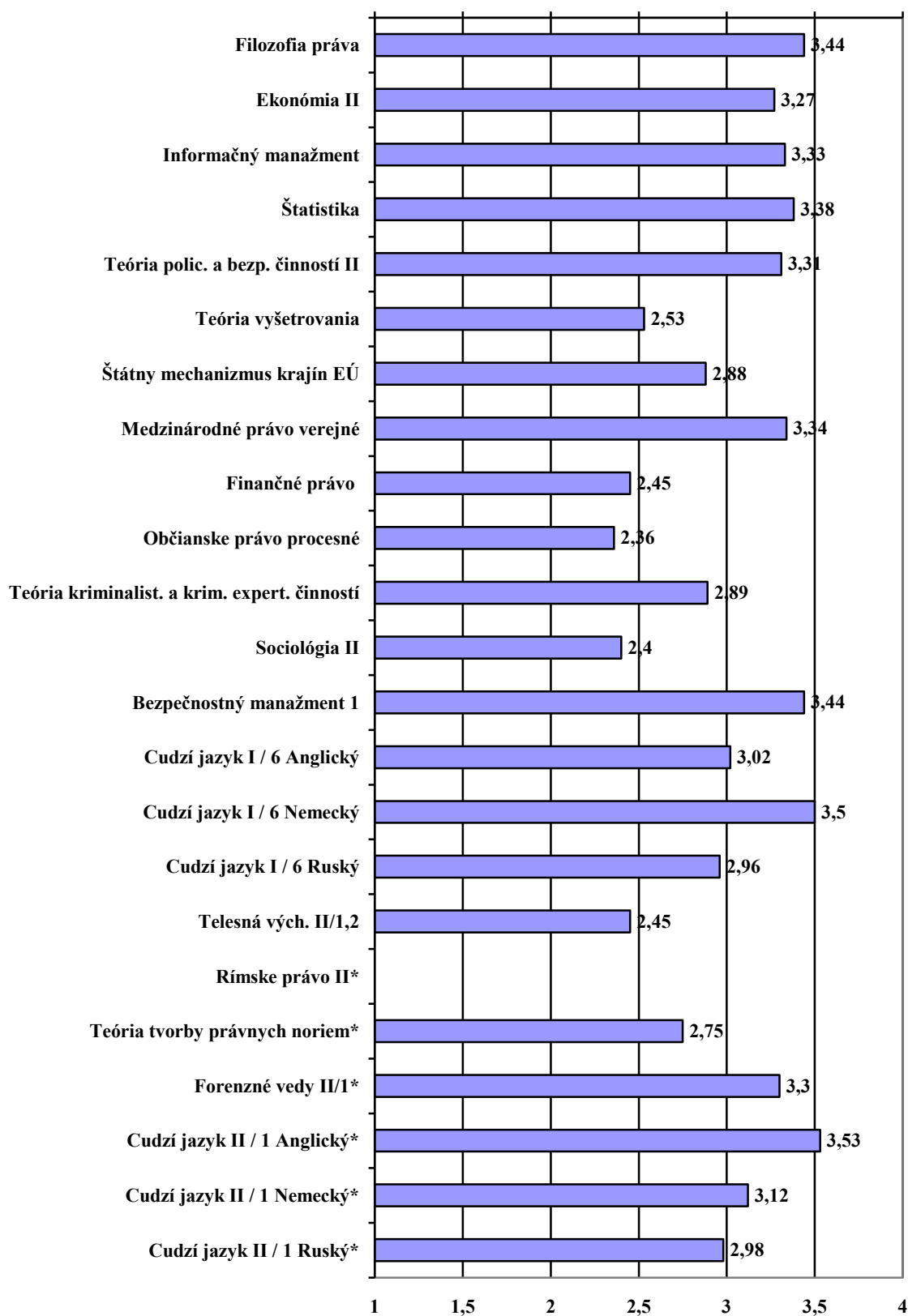
V prieskume študenti osobitne posudzovali **kvalitu, atraktivnosť** a nápaditosť činnosti vysokoškolských učiteľov v jednotlivých organizačných formách priameho vyučovania daného predmetu. Študenti v hodnotení výučby v jednotlivých predmetoch vyjadrili **priemerné až skôr negatívne hodnotenie**. **Skôr pozitívnym hodnotením** (AM 1,51 - 2,50) je hodnotená kvalita výučby len predmetov Teória vyšetrovania a Finančné právo.

Úroveň **motivácie** študenta učiteľom v samostatnej príprave na vyučovanie je v prevažnej väčšine predmetov v hodnotiacej škále **priemerného až skôr negatívneho** hodnotenia. Len predmet Telesná výchova dosiahol skôr pozitívne hodnotenie (AM 2,44). Spôsob **hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach, **pedagogický takt** učiteľov je v prevažnom počte predmetov hodnotený v škále **skôr pozitívneho** a v hornej hranici **priemerného hodnotenia**, okrem predmetov Forenzné vedy II/1 a Cudzie jazyky (AM nad 3,00).

4d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov prvého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia

Na základe vyhodnotenia názorov študentov na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 4a** a názorne vyjadrené v Grafe č. 4d.

Graf č. 4d Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesuálnej stránky výučby predmetov



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme najvyššieho hodnotenia (AM 1,00 – 1,50) sa nenachádza žiadny vyučovaný predmet. V pásme dolnej hranice skôr pozitívneho

hodnotenia (AM 2,01 – 2,50) boli hodnotené predmety Finančné právo, Občianske právo procesné, Sociológia a Telesná príprava. V dolnej hranici priemerného hodnotenia (AM nad 3,00) sú hodnotené predmety Filozofia práva, Ekonomia II, Informačný manažment, Štatistika, Teória policajných a bezpečnostných činností II, Medzinárodné právo verejné, Bezpečnostný manažment, Cudzí jazyk I/6 AJ, NJ, Forenzne vedy II/1 a Cudzí jazyk II/1 NJ. Skôr negatívne hodnotenie (AM nad 3,51) vyjadrili študenti v hodnotení predmetu Cudzí jazyk II/1 AJ.

4e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Štátny mechanizmus krajín EÚ, Občianske právo procesné a Forezné vedy II/1. Najnegatívnejšie hodnotenie dosiahli prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Bezpečnostný manažment 1, Filozofia práva a Ekonomia II. Z prejavovaných názorov študentov magisterského štúdia v prvej časti dotazníka jednoznačne vyplýva podstatne kritickejší postoj k hodnoteniu obsahovej a procesuálnej výučby jednotlivých predmetov.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	Stupeň spokojnosti	% respondentov
1	veľmi spokojných	0,00
2	spokojných	4,55
3	väčšinou spokojných	45,45
4	väčšinou nespokojných	27,27
5	nespokojných	13,64
6	veľmi nespokojných	9,09

Zistené údaje z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku môže viesť k prvotnému názoru, že študenti boli s výučbou predmetov **väčšinou spokojní**. Avšak podrobnejšie skúmanie **vzájomného pomeru** určitou formou **spokojných** študentov (veľmi spokojných + spokojných + väčšinou spokojných) a určitou formou **nespokojných** študentov (väčšinou nespokojných + nespokojných + veľmi nespokojných) ukazuje, že **ich pomer je 50% ku 50%**.

Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

1. ročníka denného magisterského štúdia v študijnom programe

Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

4. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v magisterskom študijnom programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe v prvom ročníku denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej stránky výučby a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 4b**.

4a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa v prieskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti – prínos a potrebnosť (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke:

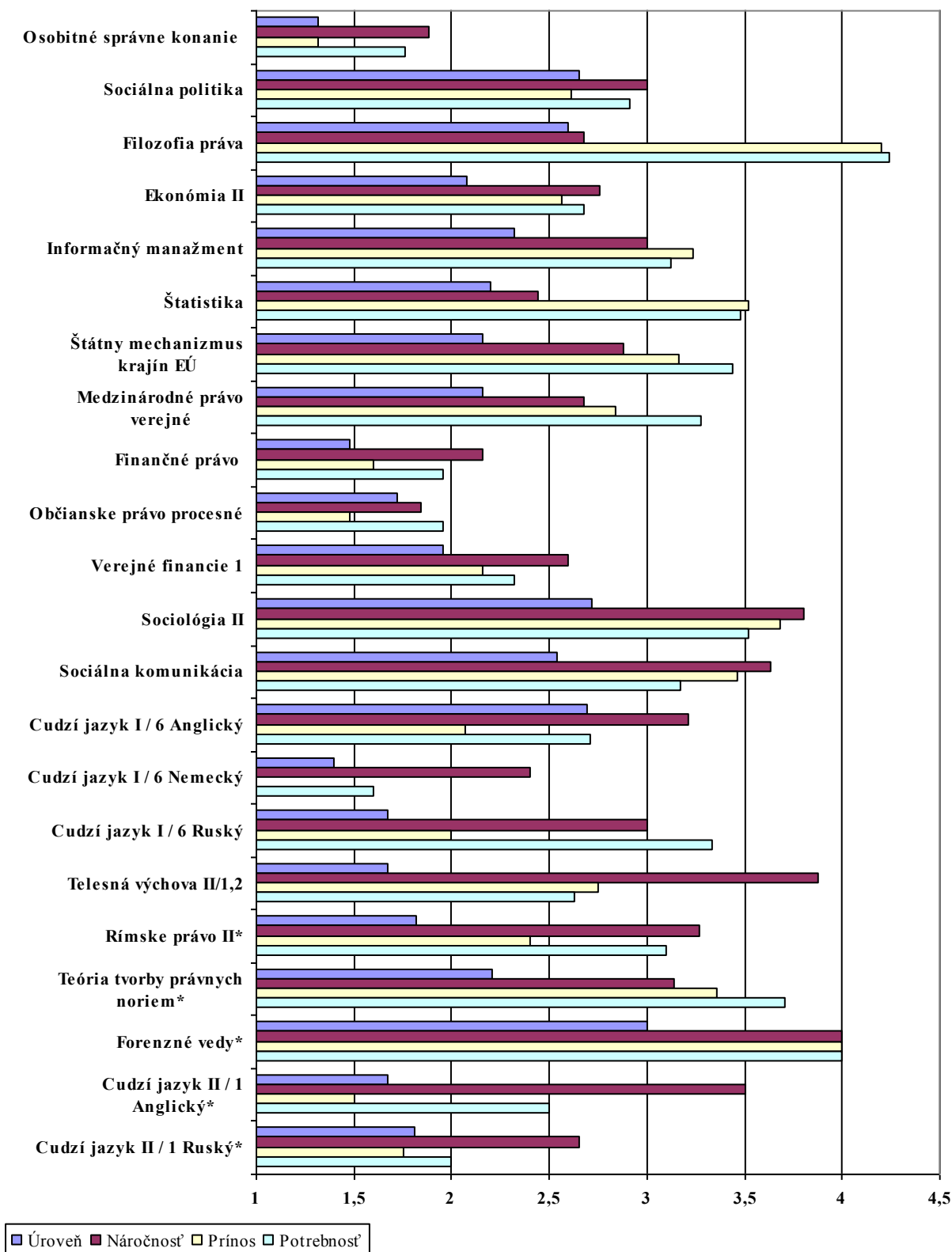
Tabuľka č. 4a

	Predmet	Otázka číslo			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Osobitné správne konanie	1,32	1,88	1,32	1,76
2.	Sociálna politika	2,65	3,00	2,61	2,91
3.	Filozofia práva	2,60	2,68	4,20	4,24
4.	Ekonómia II	2,08	2,76	2,56	2,68
5.	Informačný manažment	2,32	3,00	3,24	3,12
6.	Štatistika	2,20	2,44	3,52	3,48
7.	Štátny mechanizmus krajín EÚ	2,16	2,88	3,16	3,44
8.	Medzinárodné právo verejné	2,16	2,68	2,84	3,28
9.	Finančné právo	1,48	2,16	1,60	1,96
10.	Občianske právo procesné	1,72	1,84	1,48	1,96
11.	Verejné financie 1	1,96	2,60	2,16	2,32
12.	Sociológia II	2,72	3,80	3,68	3,52
13.	Sociálna komunikácia	2,54	3,63	3,46	3,17
14.	Cudzí jazyk I / 6 Anglický	2,69	3,21	2,07	2,71
15.	Cudzí jazyk I / 6 Nemecký	1,40	2,40	1,00	1,60
16.	Cudzí jazyk I / 6 Ruský	1,67	3,00	2,00	3,33
17.	Telesná výchova II/1,2	1,67	3,88	2,75	2,63
18.	Rímske právo II*	1,82	3,27	2,40	3,10
19.	Teória tvorby právnych noriem*	2,21	3,14	3,36	3,71
20.	Forenzné vedy*	3,00	4,00	4,00	4,00
21.	Cudzí jazyk II / 1 Anglický*	1,67	3,50	1,50	2,50
22.	Cudzí jazyk II / 1 Ruský*	1,81	2,65	1,75	2,00

* povinne voliteľné predmety

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 4a



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti prvého ročníka

magisterského štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe hodnotia obsah výučby prevažnej väčšiny absolvovaných predmetov z hľadiska úrovne vysokoškolského štúdia, náročnosti, prínosu a potrebnosti pre budúcu profesionálnu činnosť výrazne diferencovane. Najpozitívnejšie hodnotenie prisudzujú najmä predmetom Osobitné správne konanie, Cudzí jazyk – NJ a Finančné právo. V celkovo, skôr pozitívnom hodnotení, sa nachádzajú predmety Občianske právo procesné, Cudzí jazyky a Rímske právo II. Skôr negatívne hodnotenie je prisudzované predmetom Filozofia práva, Forezné vedy I a Sociológia II. V predmetoch Informačný manažment, Štatistika, Štátny mechanizmus krajín EÚ, Medzinárodné právo verejné, Sociálna komunikácia, Cudzí jazyk – RJ, Rímske právo II a Teória tvorby právnych noriem zistené hodnotenie, z hľadiska prínosu a potrebnosti dosahuje úroveň na dolnej hranici priemerného hodnotenia (AM do 3,50).

4b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

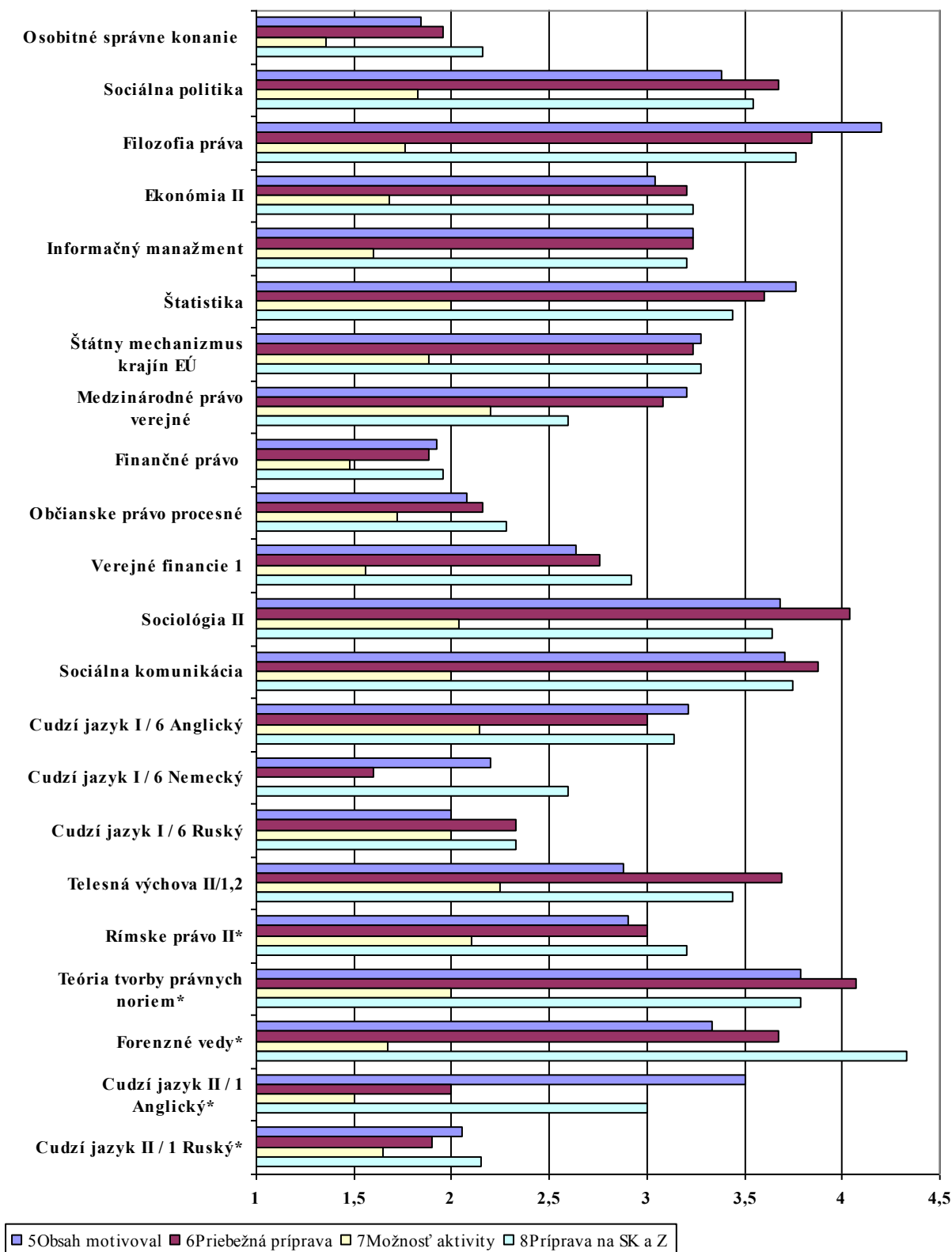
V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa v prieskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie motivačných a aktivizujúcich metód vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke:

Tabuľka č. 4b

	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Osobitné správne konanie	1,84	1,96	1,36	2,16
2.	Sociálna politika	3,38	3,67	1,83	3,54
3.	Filozofia práva	4,20	3,84	1,76	3,76
4.	Ekonómia II	3,04	3,20	1,68	3,24
5.	Informačný manažment	3,24	3,24	1,60	3,20
6.	Štatistika	3,76	3,60	2,00	3,44
7.	Štátny mechanizmus krajín EÚ	3,28	3,24	1,88	3,28
8.	Medzinárodné právo verejné	3,20	3,08	2,20	2,60
9.	Finančné právo	1,92	1,88	1,48	1,96
10.	Občianske právo procesné	2,08	2,16	1,72	2,28
11.	Verejné financie I	2,64	2,76	1,56	2,92
12.	Sociológia II	3,68	4,04	2,04	3,64
13.	Sociálna komunikácia	3,71	3,88	2,00	3,75
14.	Cudzí jazyk I / 6 Anglický	3,21	3,00	2,14	3,14
15.	Cudzí jazyk I / 6 Nemecký	2,20	1,60	1,00	2,60
16.	Cudzí jazyk I / 6 Ruský	2,00	2,33	2,00	2,33
17.	Telesná výchova II/1,2	2,88	3,69	2,25	3,44
18.	Rímske právo II*	2,90	3,00	2,10	3,20
19.	Teória tvorby právnych noriem*	3,79	4,07	2,00	3,79
20.	Forezné vedy*	3,33	3,67	1,67	4,33
21.	Cudzí jazyk II / 1 Anglický*	3,50	2,00	1,50	3,00
22.	Cudzí jazyk II / 1 Ruský*	2,05	1,90	1,65	2,15

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 4b



Z vyhodnotenia výsledkov zistených prieskumom vyplýva, že študenti najpozitívnejšie celkové hodnotenie procesuálnej stránky výučby, v rozmedzí skôr pozitívneho hodnotenia (AM do 2,50) prisudzujú predmetom Osobitné správne konanie, Finančné právo, Občianske právo procesné, Cudzí jazyk I/6 RJ, Cudzí jazyk II/1 NJ a Cudzí jazyk II/1 RJ. Väčšina hodnotení procesuálnej stránky výučby ostatných predmetov je vyjadrená v hodnotách priemerného hodnotenia (AM 2,51 – 3,50). Skôr negatívne hodnotenie (AM 3,51 – 4,00) je vyjadrená v predmetoch Filozofia práva, Štatistika, Sociálna komunikácia, Sociológia II, Teória tvorby právnych noriem, Forenzné vedy I a Cudzí jazyk II/1 AJ.

4c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety

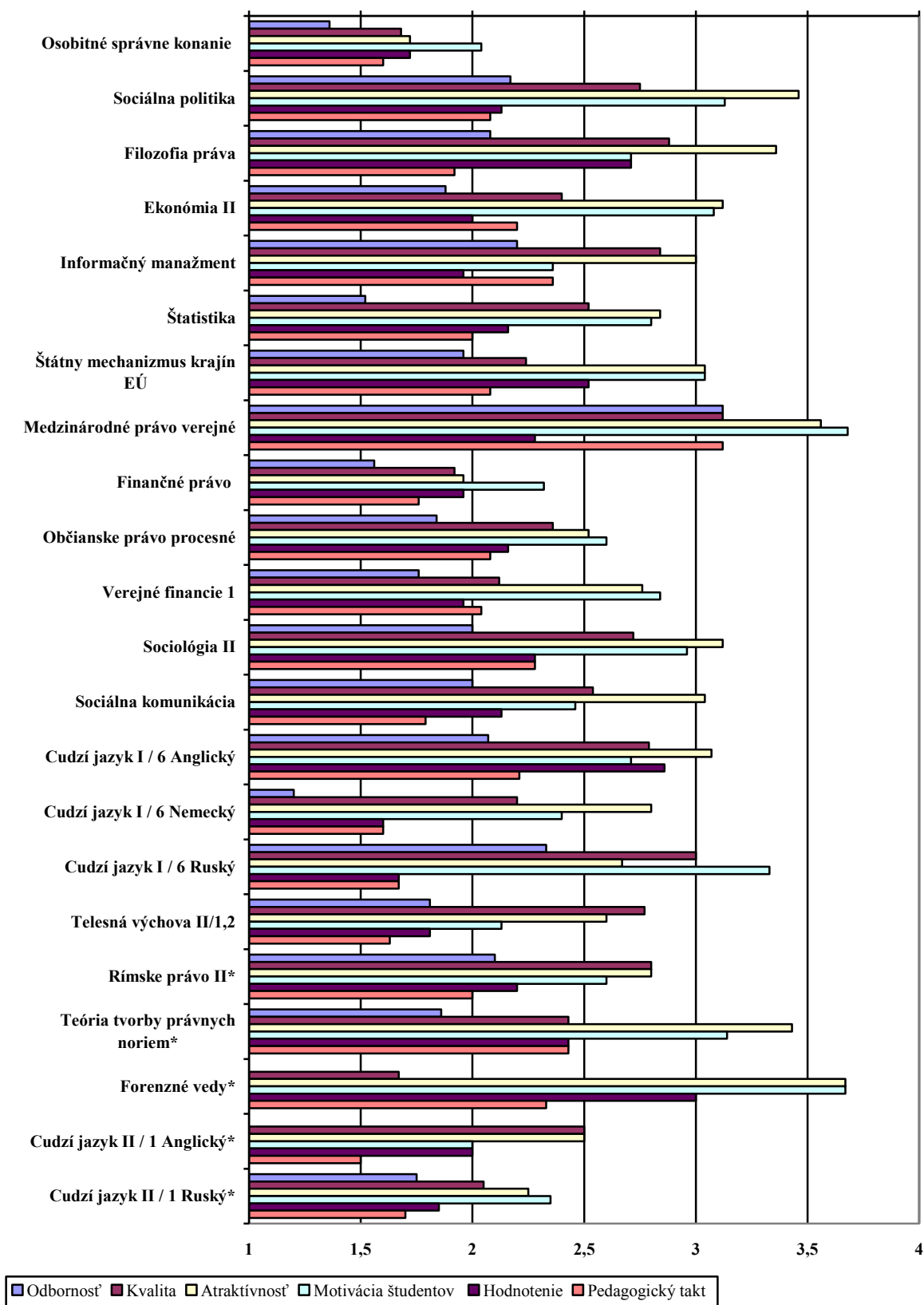
V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme v prieskume rešpektovali možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). V prieskume sme osobitne posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob hodnotenia výsledkov jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 14). Za významnú komplexnú kvalitu vysokoškolského učiteľa je možno považovať **pedagogický takt** (otázka č. 15). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke:

Tabuľka 4c

	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	14 Hodnotenie	15 Pedag.takt
1.	Osobitné správne konanie	1,36	1,68	1,72	2,04	1,72	1,60
2.	Sociálna politika	2,17	2,75	3,46	3,13	2,13	2,08
3.	Filozofia práva	2,08	2,88	3,36	2,71	2,71	1,92
4.	Ekonómia II	1,88	2,40	3,12	3,08	2,00	2,20
5.	Informačný manažment	2,20	2,84	3,00	2,36	1,96	2,36
6.	Štatistika	1,52	2,52	2,84	2,80	2,16	2,00
7.	Štátny mechanizmus krajín EÚ	1,96	2,24	3,04	3,04	2,52	2,08
8.	Medzinárodné právo verejné	3,12	3,12	3,56	3,68	2,28	3,12
9.	Finančné právo	1,56	1,92	1,96	2,32	1,96	1,76
10.	Občianske právo procesné	1,84	2,36	2,52	2,60	2,16	2,08
11.	Verejné financie 1	1,76	2,12	2,76	2,84	1,96	2,04
12.	Sociológia II	2,00	2,72	3,12	2,96	2,28	2,28
13.	Sociálna komunikácia	2,00	2,54	3,04	2,46	2,13	1,79
14.	Cudzí jazyk I / 6 Anglický	2,07	2,79	3,07	2,71	2,86	2,21
15.	Cudzí jazyk I / 6 Nemecký	1,20	2,20	2,80	2,40	1,60	1,60
16.	Cudzí jazyk I / 6 Ruský	2,33	3,00	2,67	3,33	1,67	1,67
17.	Telesná výchova II/1,2	1,81	2,77	2,60	2,13	1,81	1,63
18.	Rímske právo II*	2,10	2,80	2,80	2,60	2,20	2,00
19.	Teória tvorby právnych noriem*	1,86	2,43	3,43	3,14	2,43	2,43
20.	Forenzné vedy*	1,00	1,67	3,67	3,67	3,00	2,33
21.	Cudzí jazyk II / 1 Anglický*	1,00	2,50	2,50	2,00	2,00	1,50
22.	Cudzí jazyk II / 1 Ruský*	1,75	2,05	2,25	2,35	1,85	1,70

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

Graf č. 4c



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti v hodnotení úrovně odbornej spôsobilosti vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného

predmetu vyjadrujú v prevažnej časti vyučovaných predmetov **skôr pozitívne hodnotenie**. Učitelia predmetov Osobitné správne konanie, Forenzné vedy I, Cudzí jazyk II/1 - AJ a Cudzí jazyk I/6 NJ boli hodnotení veľmi vysoko pozitívne. V predmete Medzinárodné právo verejné študenti uviedli priemerné hodnotenie v dolnej hranici hodnotiacej škály (AM nad 3,00).

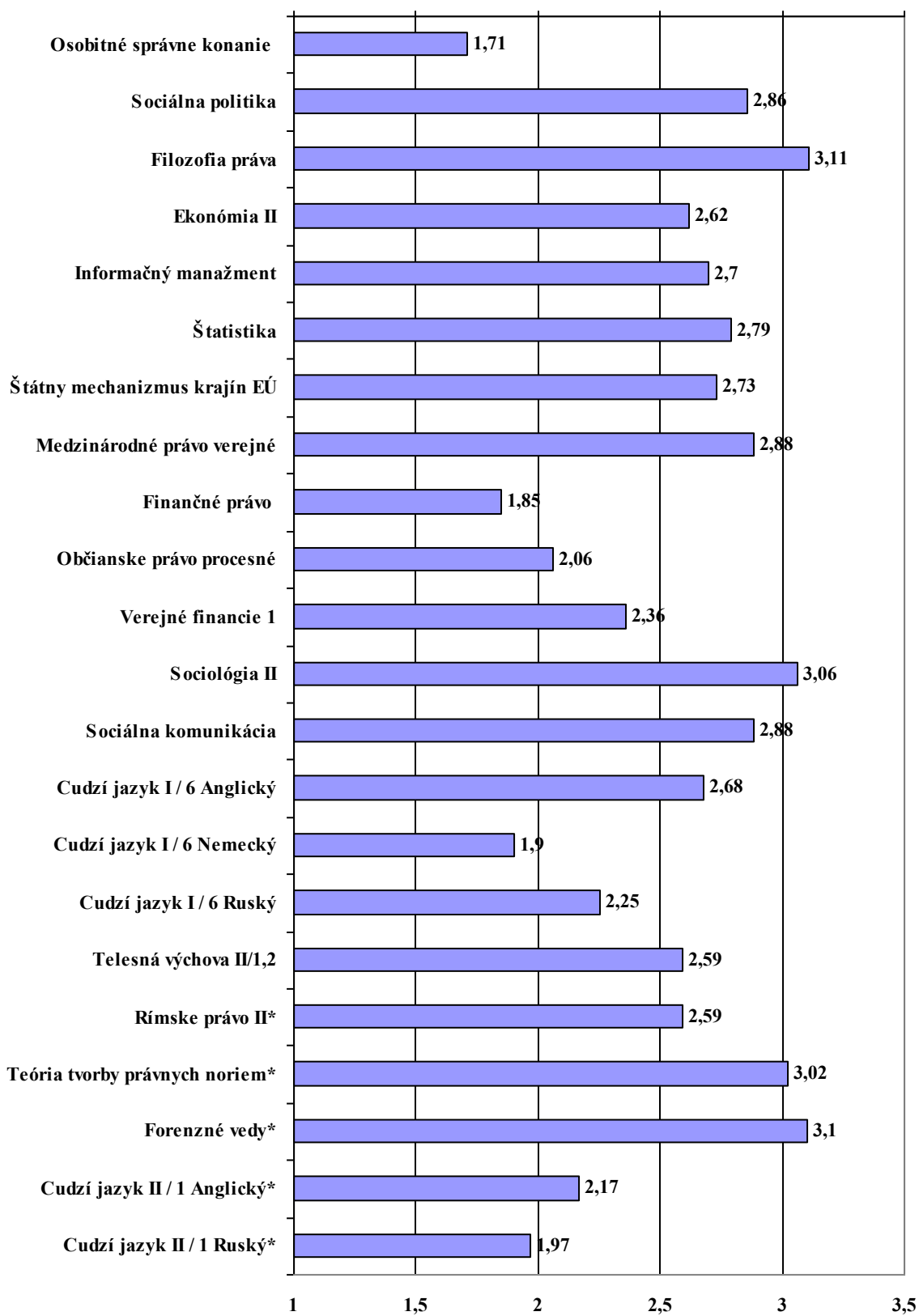
V prieskume študenti osobitne posudzovali **kvalitu, atraktivnosť** a nápaditosť činnosti vysokoškolských učiteľov v jednotlivých organizačných formách priameho vyučovania daného predmetu. Študenti v hodnotení výučby v jednotlivých predmetoch vyjadrili **skôr pozitívne a priemerné hodnotenie**. V dolnej hranici priemerného hodnotenia (AM nad 3,00) je hodnotená kvalita výučby predmetu Sociálna politika, Ekonómia II, Štátny mechanizmus krajín EÚ, Medzinárodné právo verejné, Cudzí jazyk I/6 RJ, Teória tvorby právnych noriem a Forenzné vedy I.

Úroveň **motivácie** študenta učiteľom v samostatnej príprave na vyučovanie je v prevažnej väčšine predmetov v hodnotiacej škále priemerného hodnotenia. Priemerné hodnotenie v dolnej hranici (AM od 3,01) študenti uvádzajú v predmete Filozofia práva, Sociálna politika, Ekonómia II, Štátny mechanizmus krajín EÚ, Medzinárodné právo verejné, Sociológia II, Sociálna komunikácia, Cudzí jazyk I/6 – AJ, Teória tvorby právnych noriem a Forenzné vedy I. Spôsob **hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach, **pedagogický takt** učiteľov je v prevažnom počte predmetov hodnotený v škále skôr pozitívneho a priemerného hodnotenia. Priemerné hodnotenie v dolnej hranici (AM od 3,01) študenti uvádzajú v predmete Medzinárodné právo verejné.

4d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov prvého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia

Na základe vyhodnotenia názorov študentov na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 4b** a názorne vyjadrené v Grafe č. 4d.

Graf č. 4d Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesuálnej stránky výučby predmetov



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme najvyššieho hodnotenia (AM 1,00 – 1,50) sa nenachádza žiadny vyučovaný predmet. Pri diferenciacii názorov študentov na hodnotenie jednotlivých predmetov sa v pásme skôr pozitívneho hodnotenia (AM 1,51 – 2,50) sa nachádzajú predmety Osobitné správne konanie, Finančné právo, Občianske právo procesné, Verejné financie, Cudzí jazyk I/6 NJ, Cudzí jazyk I/6 RJ, Cudzí jazyk II/1 AJ, Cudzí jazyk II/1 RJ. V hornej hranici priemerného hodnotenia (AM 2,51 – 3,00) sa nachádza hodnotenie vyučovaných predmetov Sociálna politika, Ekonomía II, Informačný manažment, Štatistika, Štátny mechanizmus krajín EÚ, Medzinárodné právo verejné, Sociálna komunikácia, Cudzí jazyk I/6 AJ, Telesná výchova a Rímske právo II. **V dolnej hranici priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sú hodnotené predmety Filozofia práva, Sociológia II, Teória tvorby právnych noriem a Forenzné vedy I.

4e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Osobitné správne konanie a Finančné právo. Najnegatívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmete Medzinárodné právo verejné.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	Stupeň spokojnosti	% respondentov
1	veľmi spokojných	8,00
2	spokojných	4,00
3	väčšinou spokojných	72,00
4	väčšinou nespokojných	16,00
5	nespokojných	0,00
6	veľmi nespokojných	0,00

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli s výučbou predmetov sú **väčšinou spokojní**.

Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov
2. ročníka denného magisterského štúdia v študijnom programe
Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku

5. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v magisterskom študijnom programe Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku v druhom ročníku denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej stránky výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prilohe č. 5a.**

5a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa v prieskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti – prínos a potrebnosť (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke.

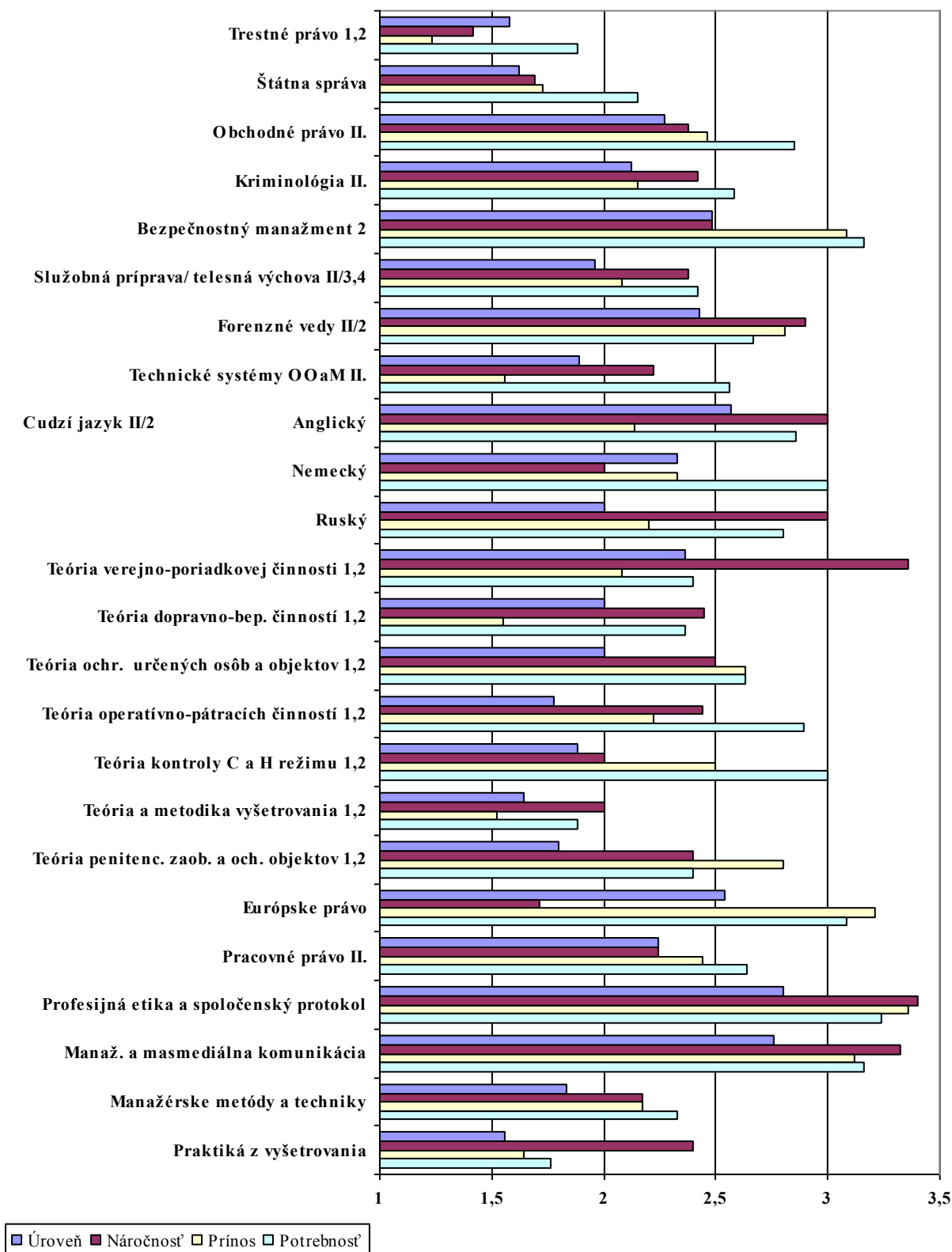
Tabuľka č. 5a

	Predmet	Otázka číslo				
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť	
1.	Trestné právo 1,2	1,58	1,42	1,23	1,88	
2.	Štátna správa	1,62	1,69	1,73	2,15	
3.	Obchodné právo II.	2,27	2,38	2,46	2,85	
4.	Kriminológia II.	2,12	2,42	2,15	2,58	
5.	Bezpečnostný manažment 2	2,48	2,48	3,08	3,16	
6.	Služobná príprava/ telesná výchova II/3,4	1,96	2,38	2,08	2,42	
7.	Forenzné vedy II/2	2,43	2,90	2,81	2,67	
8.	Technické systémy OoAM II.	1,89	2,22	1,56	2,56	
9.	Cudzí jazyk II/2	Anglický	3,00	2,14	2,86	
10.		Nemecký	2,33	2,33	3,00	
11.		Ruský	2,00	3,00	2,20	2,80
12.	Teória verejno-poriadkovej činnosti 1,2*	2,36	3,36	2,08	2,40	
13.	Teória dopravno-bep. činnosti 1,2*	2,00	2,45	1,55	2,36	
14.	Teória ochr. určených osôb a objektov 1,2*	2,00	2,50	2,63	2,63	
15.	Teória operatívno-pátracích činností 1,2*	1,78	2,44	2,22	2,89	
16.	Teória kontroly C a H režimu 1,2*	1,88	2,00	2,50	3,00	
17.	Teória a metodika vyšetrovania 1,2*	1,64	2,00	1,52	1,88	
18.	Teória penitenc. zaob. a och. objektov 1,2*	1,80	2,40	2,80	2,40	
19.	Európske právo*	2,54	1,71	3,21	3,08	
20.	Pracovné právo II.*	2,24	2,24	2,44	2,64	
21.	Profesijná etika a spoločenský protokol*	2,80	3,40	3,36	3,24	
22.	Manaž. a masmediálna komunikácia*	2,76	3,32	3,12	3,16	
23.	Manažérske metódy a techniky*	1,83	2,17	2,17	2,33	
24.	Praktiká z vyšetrovania*	1,56	2,40	1,64	1,76	

* povinne voliteľné predmety

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 5a



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti druhého ročníka magisterského štúdia vyvážené hodnotia obsah výučby najmä z hľadiska úrovne vysokoškolského štúdia, prínosu a potrebnosti pre budúcu profesionálnu činnosť. V kategórii skôr pozitívneho hodnotenia (AM 1,51 – 2,50) je zaradená väčšina hodnotených predmetov. Z hľadiska prínosu a potrebnosti obsahu výučby študenti hodnotia v škále priemerného hodnotenia (AM 2,51 – 3,00) predmety Cudzí jazyky II/2 – AJ, NJ, RJ, Teória ochr. určených osôb a objektov 1,2, Teória operatívno-pátracích činností 1,2 a Pracovné právo II. V dolnej hranici priemerného hodnotenia (AM nad 3,00) je hodnotený obsah a potrebnosť predmetov Bezpečnostný manažment 2, Teória kontroly cudz. a hran. Režimu 1,2, Európske právo, Profesionálna etika a spoloč. protokol a Manažérska a masmediálna komunikácia.

5b) hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby

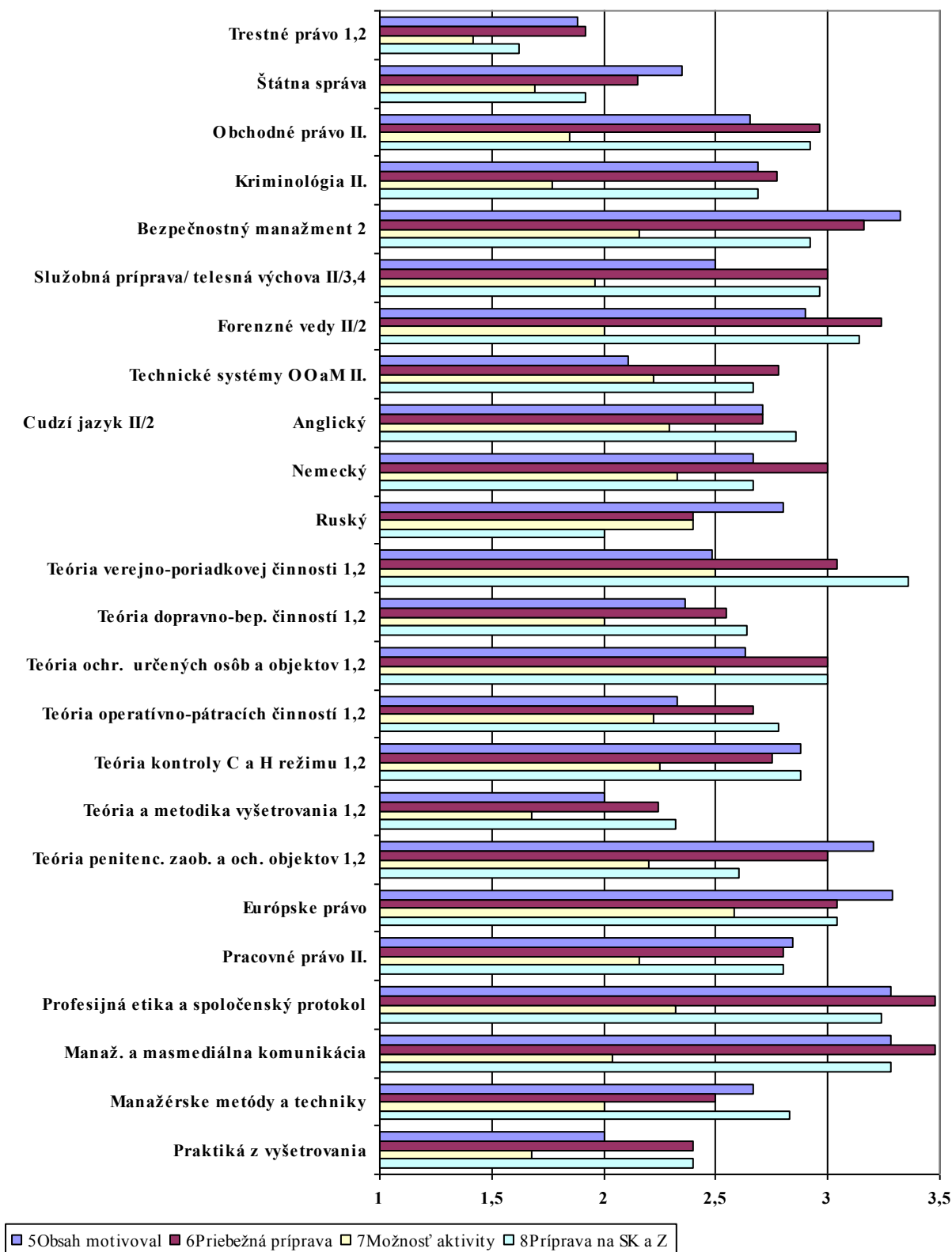
V hodnotení kvality procesualnej stránky výučby sme sa v prieskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie motivačných a aktivizujúcich metód vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke:

Tabuľka č. 5b

	Predmet	Otázka číslo				
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z	
1.	Trestné právo 1,2	1,88	1,92	1,42	1,62	
2.	Štátna správa	2,35	2,15	1,69	1,92	
3.	Obchodné právo II.	2,65	2,96	1,85	2,92	
4.	Kriminológia II.	2,69	2,77	1,77	2,69	
5.	Bezpečnostný manažment 2	3,32	3,16	2,16	2,92	
6.	Služobná príprava/ telesná výchova II/3,4	2,50	3,00	1,96	2,96	
7.	Forenzné vedy II/2	2,90	3,24	2,00	3,14	
8.	Technické systémy OOaM II.	2,11	2,78	2,22	2,67	
9.	Cudzí jazyk II/2	Anglický	2,71	2,71	2,29	2,86
10.		Nemecký	2,67	3,00	2,33	2,67
11.		Ruský	2,80	2,40	2,40	2,00
12.	Teória verejno-poriadkovej činnosti 1,2*	2,48	3,04	2,50	3,36	
13.	Teória dopravnobep. činností 1,2*	2,36	2,55	2,00	2,64	
14.	Teória ochr. určených osôb a objektov 1,2*	2,63	3,00	2,50	3,00	
15.	Teória operatívno-pátracích činností 1,2*	2,33	2,67	2,22	2,78	
16.	Teória kontroly C a H režimu 1,2*	2,88	2,75	2,25	2,88	
17.	Teória a metodika vyšetrovania 1,2*	2,00	2,24	1,68	2,32	
18.	Teória penitenc. zaob. a och. objektov 1,2*	3,20	3,00	2,20	2,60	
19.	Európske právo*	3,29	3,04	2,58	3,04	
20.	Pracovné právo II.*	2,84	2,80	2,16	2,80	
21.	Profesionálna etika a spoločenský protokol*	3,28	3,48	2,32	3,24	
22.	Manaž. a masmediálna komunikácia*	3,28	3,48	2,04	3,28	
23.	Manažérske metódy a techniky*	2,67	2,50	2,00	2,83	
24.	Praktiká z vyšetrovania*	2,00	2,40	1,68	2,40	

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 5b



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti druhého ročníka magisterského štúdia v hodnotení procesuálnej stránky výučby **skôr pozitívne** (v hornej hranici AM do 2,00) hodnotia predmet Trestné právo a do dolnej hranice pozitívneho hodnotenia (AM do 2,50) možno zaradiť aj predmety Štátna správa, Teória a metodika vyšetrovania 1,2 a Praktická z vyšetrovania. V prevažnej väčšine ostatných predmetov vyjadrujú **len priemerné hodnotenie** v jeho hornej hranici hodnotenia (AM do 3,00). **V dolnej hranici priemerného hodnotenia** (AM nad 3,01) sú prevažne hodnotené predmety Bezpečnostný manažment 2, Forenzné vedy II/2, Teória verejno-poriad. Činnosti 1,2, Teória ochr. určených osôb a objektov 1,2, Teória penitenc. zaobchádzania a ochrany objektov 1,2, Európske právo, Profesionálna etika a spoloč. protokol a Manažérska a masmediálna komunikácia. Z posudzovaných kritérií procesuálnej stránky výučby bolo najlepšie hodnotené kritérium „Možnosť aktivity“.

5c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety

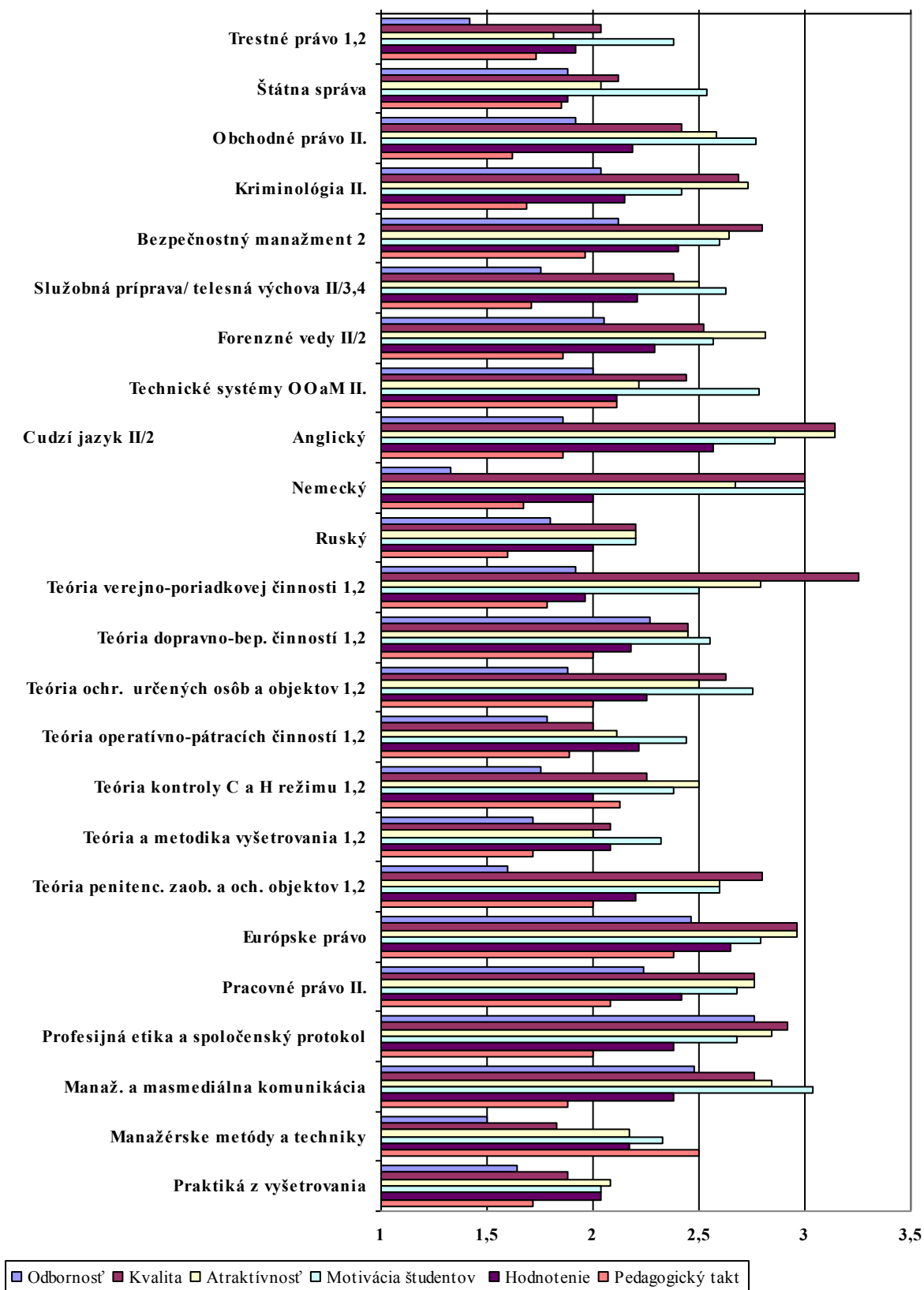
V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme v prieskume rešpektovali možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). V prieskume sme osobitne posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob hodnotenia výsledkov jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 14). Za významnú komplexnú kvalitu vysokoškolského učiteľa je možno považovať **pedagogický takt** (otázka č. 15). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke:

Tabuľka 5c:

	Predmet	Otázka číslo						
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	14 Hodnotenie	15 Pedag.takt	
1.	Trestné právo 1,2	1,42	2,04	1,81	2,38	1,92	1,73	
2.	Štátna správa	1,88	2,12	2,04	2,54	1,88	1,85	
3.	Obchodné právo II.	1,92	2,42	2,58	2,77	2,19	1,62	
4.	Kriminológia II.	2,04	2,69	2,73	2,42	2,15	1,69	
5.	Bezpečnostný manažment 2	2,12	2,80	2,64	2,60	2,40	1,96	
6.	Služobná príprava/ telesná výchova II/3,4	1,75	2,38	2,50	2,63	2,21	1,71	
7.	Forenzné vedy II/2	2,05	2,52	2,81	2,57	2,29	1,86	
8.	Technické systémy OOaM II.	2,00	2,44	2,22	2,78	2,11	2,11	
9.	Cudzí jazyk II/2	Anglický	1,86	3,14	3,14	2,86	2,57	1,86
10.		Nemecký	1,33	3,00	2,67	3,00	2,00	1,67
11.		Ruský	1,80	2,20	2,20	2,20	2,00	1,60
12.	Teória verejno-poriadkovej činnosti 1,2*	1,92	3,25	2,79	2,50	1,96	1,78	
13.	Teória dopravnno-bep. činností 1,2*	2,27	2,45	2,45	2,55	2,18	2,00	
14.	Teória ochr. určených osôb a objektov 1,2*	1,88	2,63	2,50	2,75	2,25	2,00	
15.	Teória operatívno-pátracích činností 1,2*	1,78	2,00	2,11	2,44	2,22	1,89	
16.	Teória kontroly C a H režimu 1,2*	1,75	2,25	2,50	2,38	2,00	2,13	
17.	Teória a metodika vyšetrovania 1,2*	1,72	2,08	2,00	2,32	2,08	1,72	
18.	Teória penitenc. zaob. a och. objektov 1,2*	1,60	2,80	2,60	2,60	2,20	2,00	
19.	Európske právo*	2,46	2,96	2,96	2,79	2,65	2,38	
20.	Pracovné právo II.*	2,24	2,76	2,76	2,68	2,42	2,08	
21.	Profesijná etika a spoločenský protokol*	2,76	2,92	2,84	2,68	2,38	2,00	
22.	Manaž. a masmediálna komunikácia*	2,48	2,76	2,84	3,04	2,38	1,88	
23.	Manažérske metódy a techniky*	1,50	1,83	2,17	2,33	2,17	2,50	
24.	Praktiká z vyšetrovania*	1,64	1,88	2,08	2,04	2,04	1,72	

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

Graf č. 5c

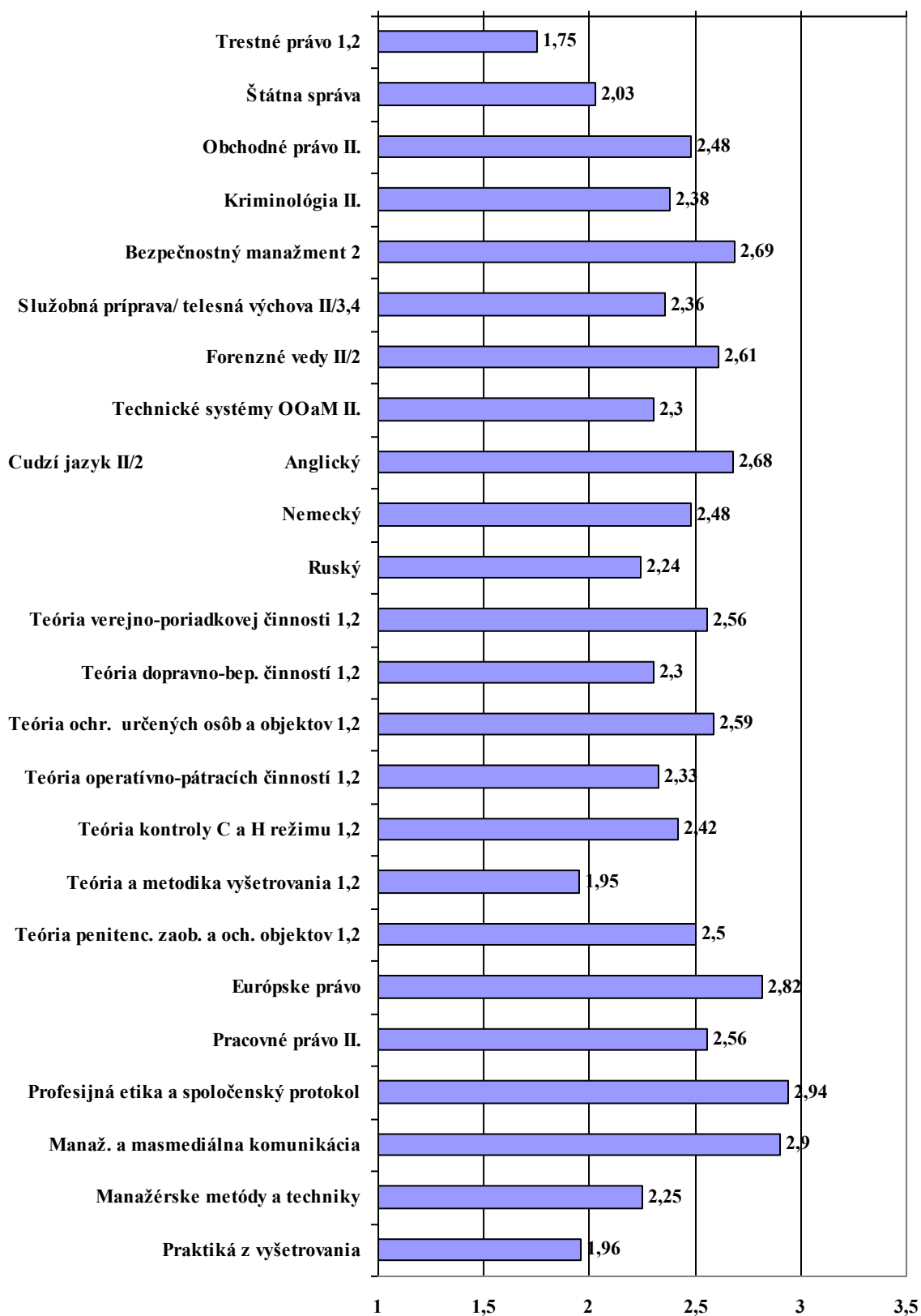


Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti druhého ročníka magisterského štúdia v hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu **pozitívne hodnotia výučbu** v prevažnej väčšine predmetov. Vo všetkých otázkach na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov je v hodnotení **veľmi vysoko pozitívne** hodnotená výučba predmetov Cudzí jazyk II/2 NJ, Trestné právo 1,2 a Manažérske metódy a techniky. Len **priemerne** je hodnotený predmet Profesijná etika a spoloč. protokol. V prieskume študenti osobitne posudzovali **kvalitu, atraktivnosť** a nápaditosť činnosti vysokoškolských učiteľov v jednotlivých organizačných formách vyučovania daného predmetu prevažne len na **priemernej** úrovni. **V dolnej hranici priemerného hodnotenia** (AM nad 3,01) sú hodnotené predmety Cudzí jazyky II/2 AJ, NJ a Manažérska a masmediálna komunikácia. Úroveň **motivácie** študenta učiteľom v samostatnej príprave na vyučovanie je v prevažnej väčšine predmetov v hodnotiacej škále **skôr pozitívneho a priemerného** hodnotenia. Najlepšie hodnotenie úrovne motivácie bolo dosiahnuté v predmete Trestné právo 1,2 (AM 1,81) a najhoršie v predmete Cudzí jazyk II/2 AJ (AM 3,14). Primeranosť **hodnotenia vedomosti k získaným poznatkom** na zápočtoch a skúškach študenti zaradili do škály **skôr pozitívneho** hodnotenia. Jedine predmet Európske právo ju prekročil (AM 2,65). Najpozitívnejšie hodnotenie dosiahli predmety Štátna správa, Trestné právo 1,2 a Teória verejno-poriad. činnosti 1,2. **Pedagogický takt** vyučujúcich bol študentmi väčšinou ocenený v hornej škále **skôr pozitívneho** hodnotenia (AM do 2,00). V dolnej škále tohto hodnotenia (AM do 2,50) sú predmety Technické systémy OOaM II, Teória kontroly cudz. a hran. Režimu 1,2, Európske právo a Manažérske metódy a techniky.

5d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov prvého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia

Na základe vyhodnotenia názorov študentov na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 5a** a názorne vyjadrené v Grafe č. 5d.

Graf č. 5d Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesuálnej stránky výučby predmetov



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme najvyššieho hodnotenia (AM 1,00 – 1,50) sa nenachádza žiadny vyučovaný predmet. V hornej hranici skôr pozitívneho hodnotenia (AM 1,50 – 2,00) sú predmety Trestné právo 1,2, Teória a metodika vyšetrovania 1,2 a Praktická z vyšetrovania. V pásme dolnej hranice skôr pozitívneho hodnotenia (AM 2,01 – 2,50) je hodnotená väčšina ostatných predmetov. V hornej hranici priemerného hodnotenia (AM 2,51 – 3,00) sú hodnotené predmety Bezpečnostný manažment 2, Forenzne vedy II/2, Cudzí jazyk II/2 AJ, Teória verejno-poriadovej činnosti 1,2, Teória ochrany určených osôb a objektov 1,2, Európske právo, Pracovné právo II, Profesionálna etika a spoločenský protokol a Manažérska a masmediálna komunikácia. V dolnej hranici priemerného hodnotenia (AM nad 3,00) nie je hodnotená výučba žiadneho predmetu.

5e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti v dotazníkovom prieskume k uskutočňovaniu vyučovacieho procesu v rámci prednášok a seminárov vyjadrili kladné stanoviská k učiteľom v predmetoch Trestné právo 1,2, Štátna správa a Teória a metodika vyšetrovania 1,2. Záporné stanoviská vyjadrili k učiteľom v predmetoch Profesionálna etika a spoločenský protokol, Manažérska a masmediálna komunikácia a Bezpečnostný manažment 2. Z prejavovaných názorov študentov magisterského štúdia v prvej časti dotazníka vyplýva kritickejší postoj k hodnoteniu obsahovej a procesualnej výučby jednotlivých predmetov.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	Stupeň spokojnosti	% respondentov
1	veľmi spokojných	8,00
2	spokojných	48,00
3	väčšinou spokojných	36,00
4	väčšinou nespokojných	8,00
5	nespokojných	0,00
6	veľmi nespokojných	0,00

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli s výučbou predmetov prevažne **spokojní**.

Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

2. ročníka denného magisterského štúdia v študijnom programe

Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

5. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v magisterskom študijnom programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe v druhom ročníku denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej stránky výučby a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 5b.**

5a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa v prieskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti – prínos a potrebnosť (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke:

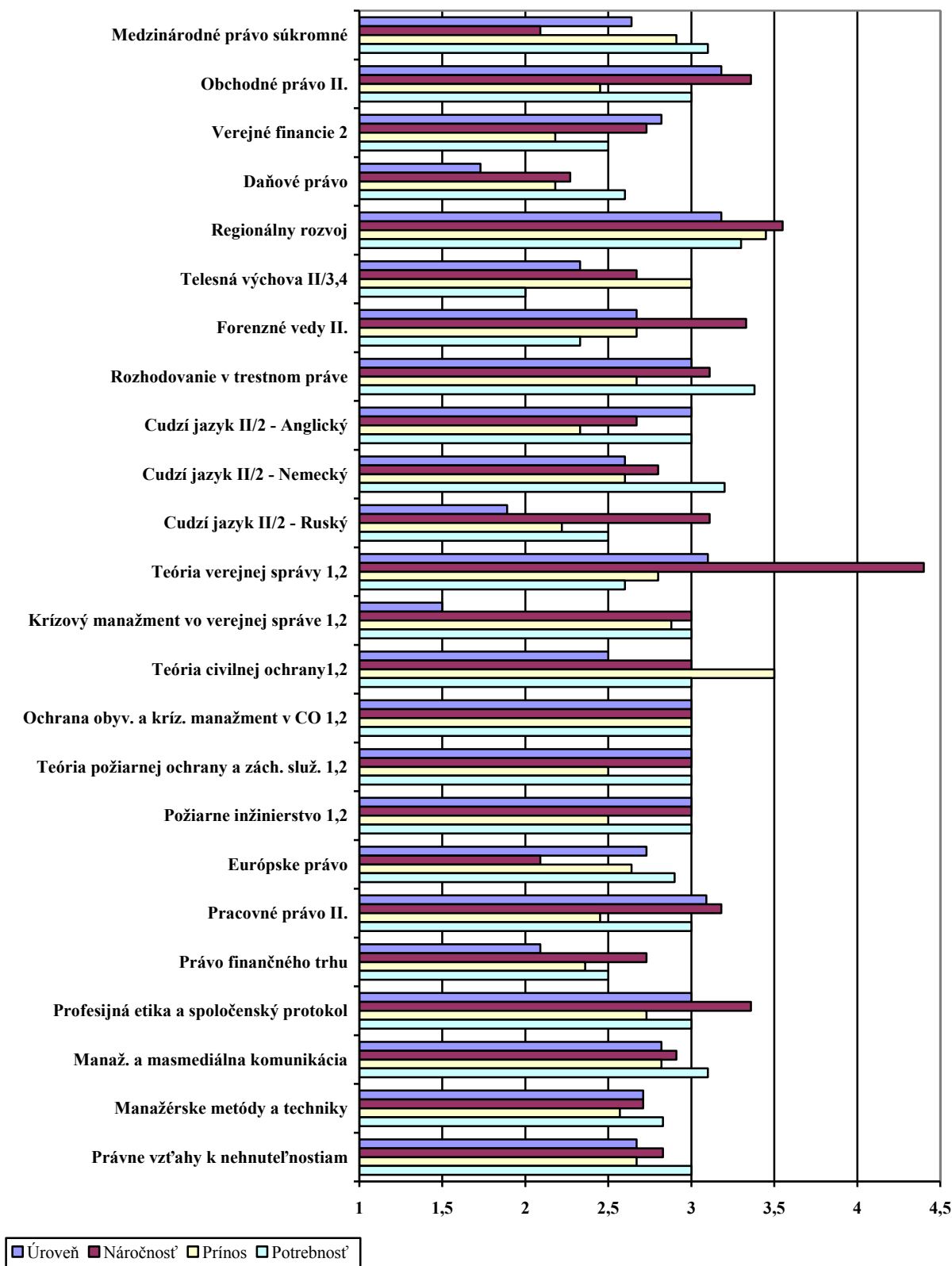
Tabuľka č. 5a

	Predmet	Otázka číslo			
		1 Úroveň	2 Náročnosť*	3 Prínos	4 Potrebnosť*
1.	Medzinárodné právo súkromné	2,64	2,09	2,91	3,10
2.	Obchodné právo II.	3,18	3,36	2,45	3,00
3.	Verejné financie 2	2,82	2,73	2,18	2,50
4.	Daňové právo	1,73	2,27	2,18	2,60
5.	Regionálny rozvoj	3,18	3,55	3,45	3,30
6.	Telesná výchova II/3,4	2,33	2,67	3,00	2,00
7.	Forenzné vedy II.	2,67	3,33	2,67	2,33
8.	Rozhodovanie v trestnom práve	3,00	3,11	2,67	3,38
9.	Cudzí jazyk II/2 - Anglický	3,00	2,67	2,33	3,00
10.	Cudzí jazyk II/2 - Nemecký	2,60	2,80	2,60	3,20
11.	Cudzí jazyk II/2 - Ruský	1,89	3,11	2,22	2,50
12.	Teória verejnej správy 1,2*	3,10	4,40	2,80	2,60
13.	Krízový manažment vo verejnej správe 1,2*	1,50	3,00	2,88	3,00
14.	Teória civilnej ochrany 1,2*	2,50	3,00	3,50	3,00
15.	Ochrana obyv. a kríz. manažment v CO 1,2*	3,00	3,00	3,00	3,00
16.	Teória požiarnej ochrany a zách. služ. 1,2*	3,00	3,00	2,50	3,00
17.	Požiarne inžinierstvo 1,2*	3,00	3,00	2,50	3,00
18.	Európske právo*	2,73	2,09	2,64	2,90
19.	Pracovné právo II. *	3,09	3,18	2,45	3,00
20.	Právo finančného trhu*	2,09	2,73	2,36	2,50
21.	Profesijná etika a spoločenský protokol*	3,00	3,36	2,73	3,00
22.	Manaž. a masmediálna komunikácia*	2,82	2,91	2,82	3,10
23.	Manažérske metódy a techniky*	2,71	2,71	2,57	2,83
24.	Právne vzťahy k nehnuteľnostiam*	2,67	2,83	2,67	3,00

* povinne voliteľné predmety

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 5a



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti druhého ročníka magisterského štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe, obsah výučby prevažnej väčšiny absolvovaných predmetov z hľadiska úrovne vysokoškolského štúdia, náročnosti, prínosu a potrebnosti pre budúcu profesionálnu činnosť, **hodnotia** prevažne iba **priemerne** (veľmi kritické hodnotenie, podobné ako u prvého ročníka magisterskom študijnom programe Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku). Výnimkou je pozitívnejšie hodnotenie úrovne štúdia v predmetoch Daňové právo, Cudzí jazyk II/2 RJ a Krízový manažment vo verejnej správe 1,2. Opakom je skôr negatívne hodnotenie náročnosti predmetu Teória verejnej správy 1,2.

5b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

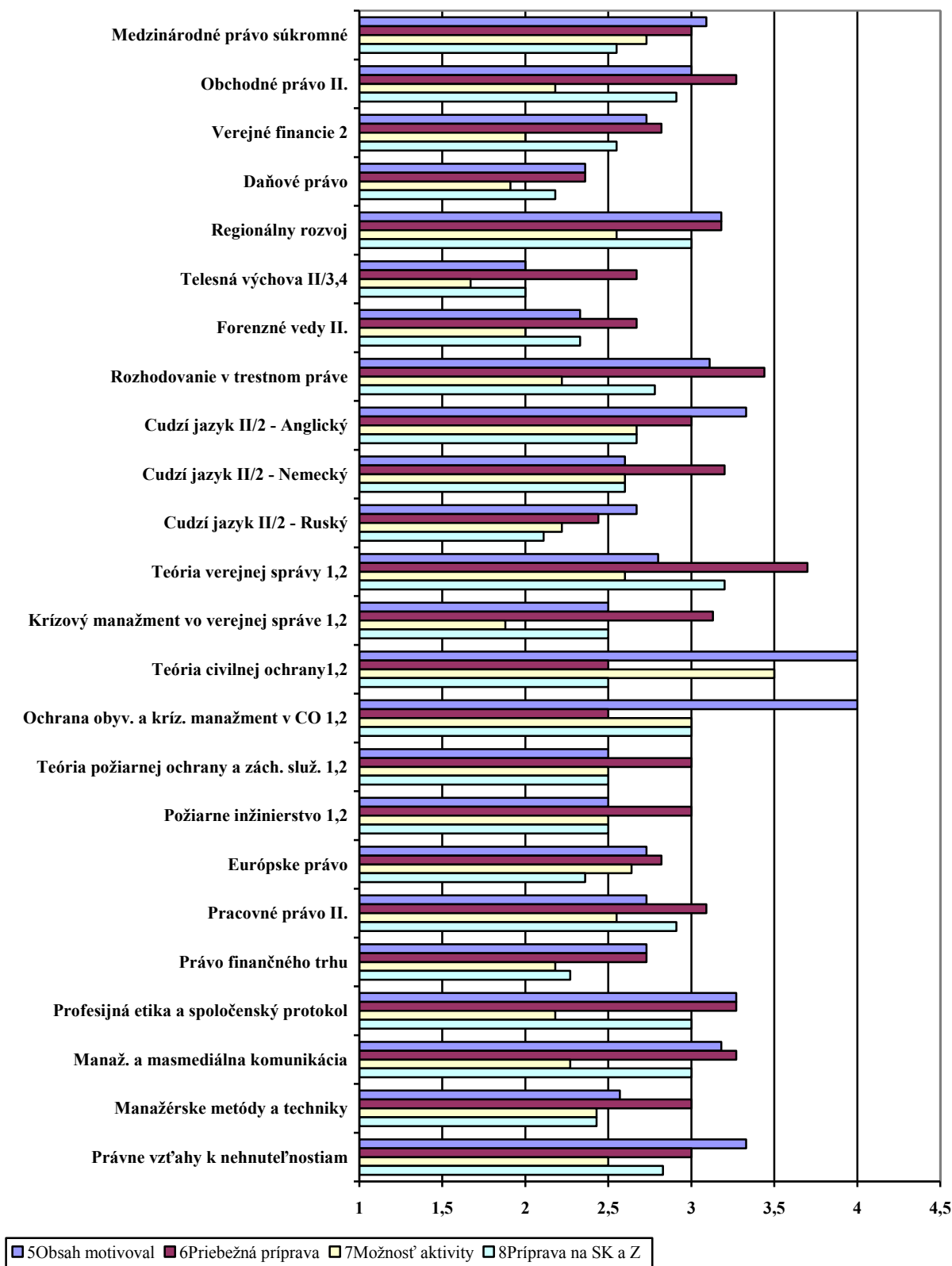
V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa v prieskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie motivačných a aktivizujúcich metód vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke:

Tabuľka č. 5b

	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Pribežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Medzinárodné právo súkromné	3,09	3,00	2,73	2,55
2.	Obchodné právo II.	3,00	3,27	2,18	2,91
3.	Verejné financie 2	2,73	2,82	2,00	2,55
4.	Daňové právo	2,36	2,36	1,91	2,18
5.	Regionálny rozvoj	3,18	3,18	2,55	3,00
6.	Telesná výchova II/3,4	2,00	2,67	1,67	2,00
7.	Forenzné vedy II.	2,33	2,67	2,00	2,33
8.	Rozhodovanie v trestnom práve	3,11	3,44	2,22	2,78
9.	Cudzí jazyk II/2 - Anglický	3,33	3,00	2,67	2,67
10.	Cudzí jazyk II/2 - Nemecký	2,60	3,20	2,60	2,60
11.	Cudzí jazyk II/2 - Ruský	2,67	2,44	2,22	2,11
12.	Teória verejnej správy 1,2*	2,80	3,70	2,60	3,20
13.	Krízový manažment vo verejnej správe 1,2*	2,50	3,13	1,88	2,50
14.	Teória civilnej ochrany 1,2*	4,00	2,50	3,50	2,50
15.	Ochrana obyv. a kríz. manažment v CO 1,2*	4,00	2,50	3,00	3,00
16.	Teória požiarnej ochrany a zách. služ. 1,2*	2,50	3,00	2,50	2,50
17.	Požiarne inžinierstvo 1,2*	2,50	3,00	2,50	2,50
18.	Európske právo*	2,73	2,82	2,64	2,36
19.	Pracovné právo II. *	2,73	3,09	2,55	2,91
20.	Právo finančného trhu*	2,73	2,73	2,18	2,27
21.	Profesijná etika a spoločenský protokol*	3,27	3,27	2,18	3,00
22.	Manaž. a masmediálna komunikácia*	3,18	3,27	2,27	3,00
23.	Manažérske metódy a techniky*	2,57	3,00	2,43	2,43
24.	Právne vzťahy k nehnuteľnostiam*	3,33	3,00	2,50	2,83

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 5b



Z vyhodnotenia výsledkov zistených prieskumom vyplýva, že študenti najpozitívnejšie celkové hodnotenie procesualnej stránky výučby, v rozmedzí **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM do 2,50) prisudzujú predmetom Daňové právo a čiastočne Forenzné vedy 2, Telesná výchova a Cudzí jazyk II/2 RJ. Väčšina hodnotení procesualnej stránky výučby predmetov je vyjadrená v hodnotách **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,50). **Skôr negatívne hodnotenie** (AM 3,51 – 4,00) je vyjadrené v predmetoch Teória civilnej ochrany 1,2 a Ochrana obyv. a kríz. manažment v CO 1,2. V hodnotených otázkach študenti vyjadrili skôr negatívne hodnotenie (AM 4,00) v oblasti nemotivovania k aktívnemu štúdiu. V oblasti nízkej úrovne potreby priebežnej prípravy najkritickejšie hodnotenie získal predmet Teória verejnej správy 1,2 (AM 3,70), v oblasti malých možností aktivity predmet Teória civilnej ochrany 1,2 (AM 3,50) a v oblasti malej náročnosti prípravy na Sk a Z predmet Teória verejnej správy 1,2 (AM 3,20).

5c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety

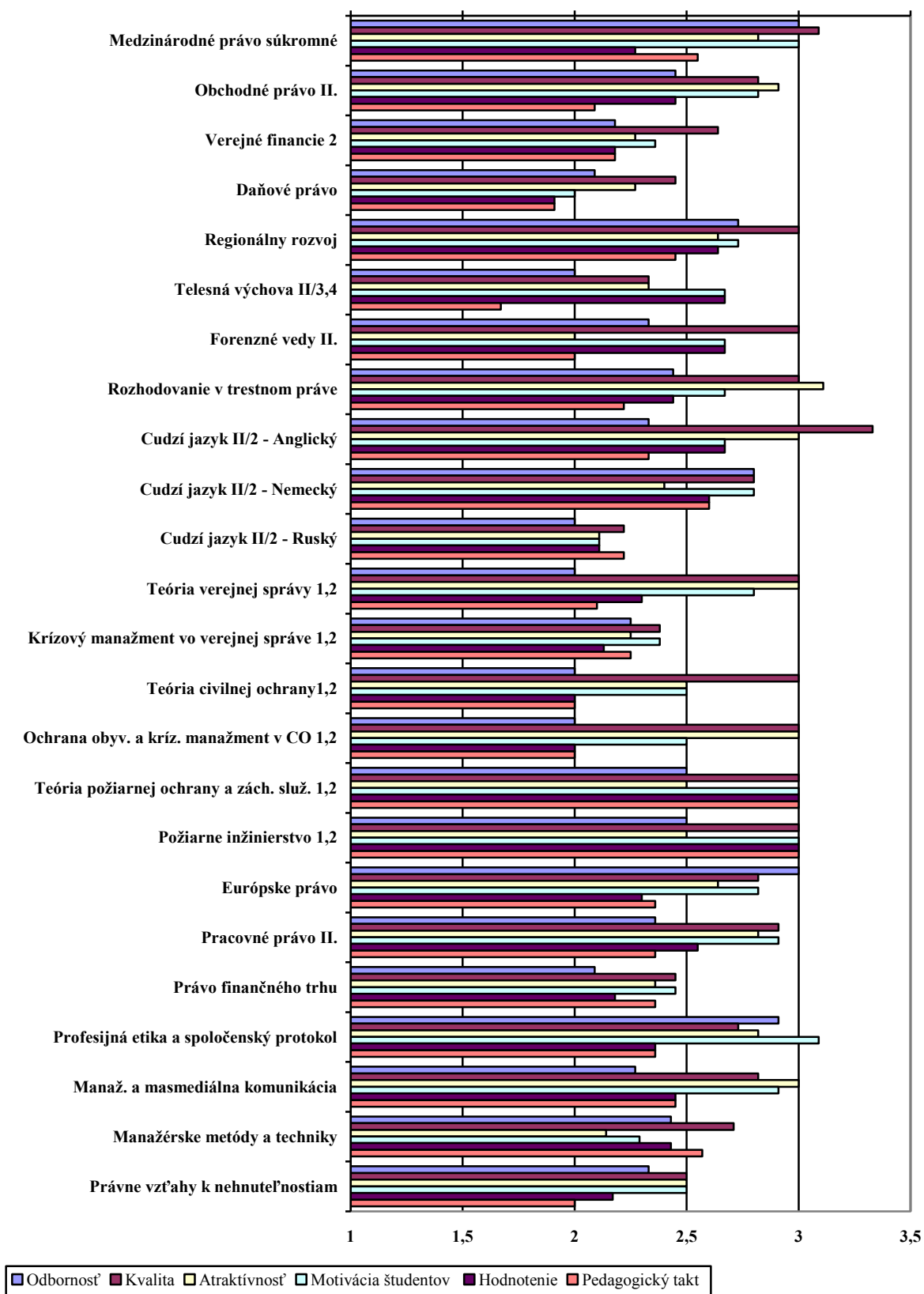
V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme v prieskume rešpektovali možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). V prieskume sme osobitne posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob hodnotenia výsledkov jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 14). Za významnú komplexnú kvalitu vysokoškolského učiteľa je možno považovať **pedagogický takt** (otázka č. 15). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke:

Tabuľka 5c

	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	14 Hodnotenie	15 Pedag.takt
1.	Medzinárodné právo súkromné	3,00	3,09	2,82	3,00	2,27	2,55
2.	Obchodné právo II.	2,45	2,82	2,91	2,82	2,45	2,09
3.	Verejné financie 2	2,18	2,64	2,27	2,36	2,18	2,18
4.	Daňové právo	2,09	2,45	2,27	2,00	1,91	1,91
5.	Regionálny rozvoj	2,73	3,00	2,64	2,73	2,64	2,45
6.	Telesná výchova II/3,4	2,00	2,33	2,33	2,67	2,67	1,67
7.	Forenzné vedy II.	2,33	3,00	2,00	2,67	2,67	2,00
8.	Rozhodovanie v trestnom práve	2,44	3,00	3,11	2,67	2,44	2,22
9.	Cudzí jazyk II/2 - Anglický	2,33	3,33	3,00	2,67	2,67	2,33
10.	Cudzí jazyk II/2 - Nemecký	2,80	2,80	2,40	2,80	2,60	2,60
11.	Cudzí jazyk II/2 - Ruský	2,00	2,22	2,11	2,11	2,11	2,22
12.	Teória verejnej správy 1,2*	2,00	3,00	3,00	2,80	2,30	2,10
13.	Krízový manažment vo verejnej správe 1,2*	2,25	2,38	2,25	2,38	2,13	2,25
14.	Teória civilnej ochrany 1,2*	2,00	3,00	2,50	2,50	2,00	2,00
15.	Ochrana obyv. a kríz. manažment v CO 1,2*	2,00	3,00	3,00	2,50	2,00	2,00
16.	Teória požiarnej ochrany a zách. služ. 1,2*	2,50	3,00	2,50	3,00	3,00	3,00
17.	Požiarne inžinierstvo 1,2*	2,50	3,00	2,50	3,00	3,00	3,00
18.	Európske právo*	3,00	2,82	2,64	2,82	2,30	2,36
19.	Pracovné právo II.*	2,36	2,91	2,82	2,91	2,55	2,36
20.	Právo finančného trhu*	2,09	2,45	2,36	2,45	2,18	2,36
21.	Profesijná etika a spoločenský protokol*	2,91	2,73	2,82	3,09	2,36	2,36
22.	Manaž. a masmediálna komunikácia*	2,27	2,82	3,00	2,91	2,45	2,45
23.	Manažérske metódy a techniky*	2,43	2,71	2,14	2,29	2,43	2,57
24.	Právne vzťahy k nehnuteľnostiam*	2,33	2,50	2,50	2,50	2,17	2,00

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

Graf č. 5c



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti v hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu vyjadrujú v prevažnej časti vyučovaných predmetov **skôr pozitívne hodnotenie** (v jeho dolnej hranici) **až priemerné hodnotenie**. V predmete Medzinárodné právo súkromné bolo zaznamenaná najnižšia hodnota priemerného hodnotenia (AM 3,00).

V prieskume študenti osobitne posudzovali **kvalitu, atraktivnosť** a nápaditosť činnosti vysokoškolských učiteľov v jednotlivých organizačných formách priameho vyučovania daného predmetu. Študenti v hodnotení výučby v jednotlivých predmetoch vyjadrili **priemerné a skôr pozitívne hodnotenie** (v jeho dolnej hranici). V dolnej hranici priemerného hodnotenia (AM nad 3,00) je hodnotená kvalita výučby predmetu Medzinárodné právo súkromné, Cudzí jazyk II/2 AJ a Krízový manažment vo verejnej správe 1,2.

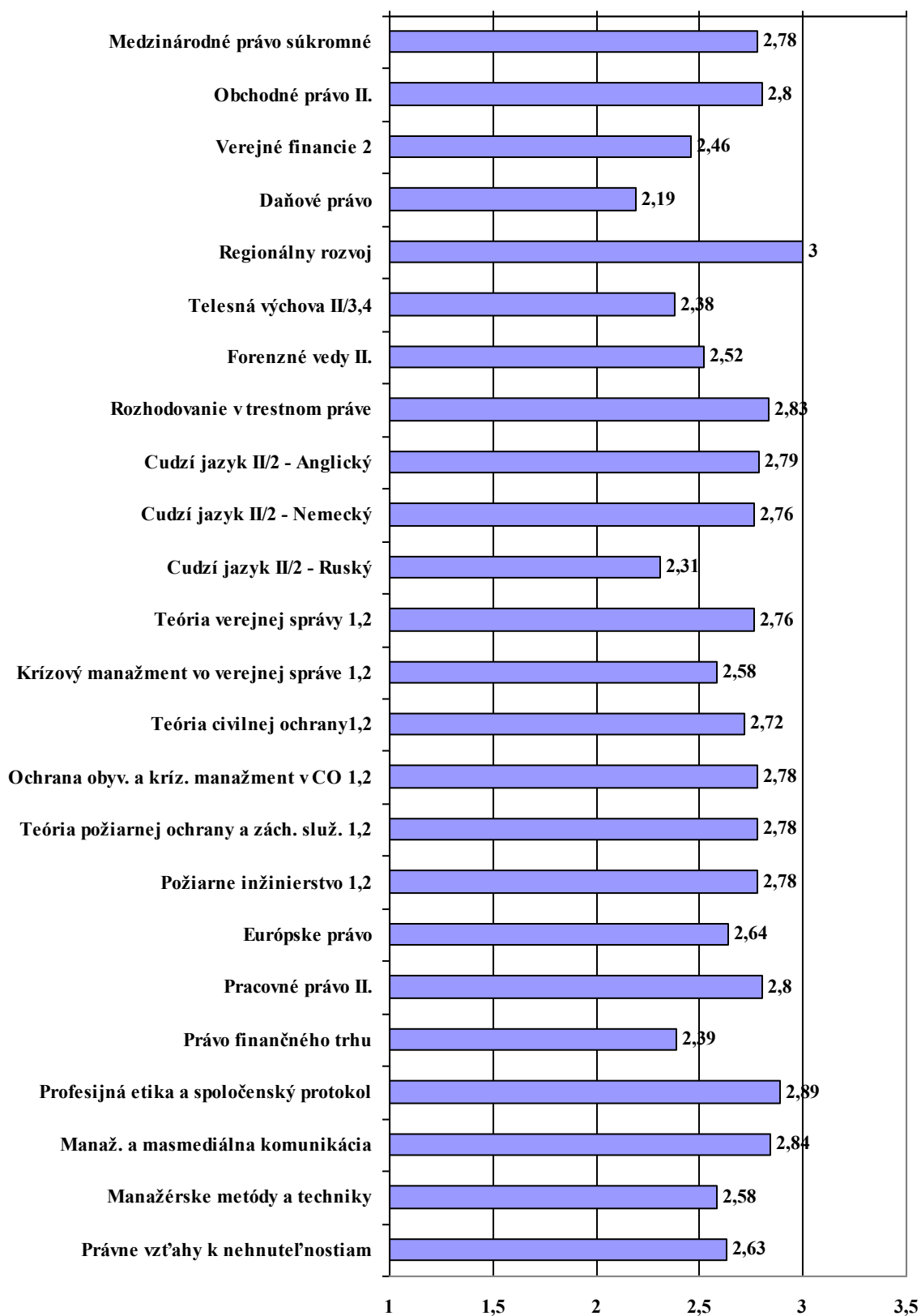
Úroveň **motivácie** študenta učiteľom v samostatnej príprave na vyučovanie je v prevažnej väčšine predmetov v hodnotiacej škále dolnej hranice skôr pozitívneho hodnotenia a priemerného hodnotenia. Najnižšie priemerné hodnotenia (AM 3,00 a viac) študenti uvádzajú v predmete Rozhodovanie v trestnom práve, Cudzí jazyk II/2 AJ, Teória verejnej správy 1,2, Ochrana obyv. a kríz. manažment v CO 1,2 a Manažérska a masmediálna komunikácia.

Spôsob **hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach, **pedagogický takt** učiteľov je opäť v prevažnom počte predmetov hodnotený v škále dolnej hranice skôr pozitívneho hodnotenia a priemerného hodnotenia. Najnižšie priemerné hodnotenia (AM 3,00 a viac) študenti uvádzajú v predmete Teória požiarnej ochrany a zách. služ. 1,2 a Požiarne inžinierstvo a likvidácia požiarov 1,2.

5d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov prvého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia

Na základe vyhodnotenia názorov študentov na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 5b** a názorne vyjadrené v Grafe č. 5d.

Graf č. 5d Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesuálnej stránky výučby predmetov



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme najvyššieho hodnotenia (AM 1,00 – 1,50) sa nenachádza žiadny vyučovaný predmet. Pri diferenciacii názorov študentov na hodnotenie jednotlivých predmetov sa v pásme skôr pozitívneho hodnotenia (AM 1,51 – 2,50) sa nachádzajú predmety Daňové právo, Telesná výchova, Cudzí jazyk II/2 RJ a Právo finančného trhu. V hornej hranici priemerného hodnotenia (AM 2,51 – 3,00) je hodnotená väčšina vyučovaných predmetov. Najnižšie priemerné hodnotenie (AM 3,00) študenti uviedli v predmete Regionálny rozvoj.

5e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Daňové právo, Pracovné právo II, Teória verejnej správy 1,2 a Právo finančného trhu. Najnegatívnejšie študenti hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Regionálny rozvoj a Krízový manažment vo verejnej správe 1,2.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	Stupeň spokojnosti	% respondentov
1	veľmi spokojných	0,00
2	spokojných	0,00
3	väčšinou spokojných	63,64
4	väčšinou nespokojných	27,27
5	nespokojných	9,09
6	veľmi nespokojných	0,00

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti s výučbou predmetov sú **väčšinou spokojní**. Pozornosť si však zaslúži pomerne **veľké percento väčšinou nespokojných a nespokojných (36,36%) študentov**.

Závery a odporúčania

Analýza výsledkov študentského hodnotenia kvality obsahu výučby a práce učiteľov v študijných programoch realizovaných na Akadémii Policajného zboru v Bratislave v jednotlivých ročníkoch potvrdila, že cieľová a obsahová stránka výučby je študentmi prijímaná celkovo pozitívne. Kvalita realizácie výučby je vyjadrená hodnotením spôsobu prezentácie obsahu výučby, ale aj zisteným rozdielom v komunikačných spôsobilostiach vyučujúcich stanovený obsah zodpovedajúcim spôsobom vo vyučovacom procese realizovať. S cieľovou a obsahovou stránkou výučby je tesne spojená aj procesuálna stránka výučby. Jej podstata spočíva v uplatňovaní takých metodologických a metodických postupov, ktoré motivujú študentov k aktívnej účasti na výučbe a vytvárajú podmienky na rozvoj ich intelektuálnych spôsobilostí, riešenie problémov, rozvíjanie tvorivosti, tímovú spoluprácu a účinnú komunikáciu, ktoré patria ku kľúčovým kompetenciám absolventov vysokej školy.

Z výsledkov prieskumu vyplýva, že úroveň procesuálnej stránky výučby na Akadémii Policajného zboru, aj napriek vynaloženému úsiliu značnej časti učiteľov nenapĺňa v primeranej miere zámer zavádzania pedagogických inovácií do procesu výučby vyznačujúcich sa uplatňovaním moderných koncepcií, ktoré vytvárajú optimálne predpoklady na rozvoj kľúčových kompetencií charakterizujúcich tvorivý aspekt vo výchovno-vzdelávacom procese.

Z hodnotenia odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby (II. časť dotazníka) zároveň vyplýva, že pri celkovom hodnotení študijnej spokojnosti dochádza, v porovnaní s prieskumom uskutočneným v roku 2010, k nárastu percenta nespokojných študentov. Tento posun v hodnotení bol zaznamenaný najmä v študijných programoch Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku v 2. a 3. ročníku bakalárskeho stupňa štúdia a v 1. ročníku magisterského stupňa štúdia a čiastočne aj v programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe v 2. ročníku magisterského stupňa štúdia. V študijných programoch Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe dochádza v porovnaní s predchádzajúcim hodnotiacim obdobím naopak k významnému zníženiu percenta nespokojných študentov, resp. zvýšeniu percenta spokojných v 1. ročníku magisterského stupňa štúdia a v 3. ročníku bakalárskeho stupňa štúdia.

Z výsledkov uskutočneného prieskumu a z ich porovnania s výsledkami prieskumov uskutočnených v ostatných rokoch vyplýva tiež dlhodobejšie pozitívne hodnotenie časti predmetov vyučovaných v rámci uplatňovaných študijných programov v jednotlivých

ročníkoch, ale zároveň tiež dlhodobejšie hodnotenie niektorých predmetov na nižšej, resp. nízkej hladine spokojnosti.

Z uskutočneného prieskumu názorov študentov na kvalitu obsahu jednotlivých vyučovaných predmetov na Akadémii Policajného zboru a kvalitu realizácie ich výučby učiteľmi jednotlivých katedier je možné vymedziť tieto odporúčania:

- **v koncepcii výchovno-vzdelávacieho procesu** - vynaložiť zvýšené úsilie katedier a učiteľov na uplatňovanie kvalitatívne iných vyučovacích postupov, ktoré vo vzdelávaní študentov budú vytvárať lepšie možnosti na rozvoj ich odborných a kľúčových kompetencií;
- **v obsahu výchovno-vzdelávacieho procesu** – pokračovať v dôslednom rozpracovaní teoretických základov výučby, najmä v profilujúcich predmetoch daného študijného programu v jednotlivých stupňoch vysokoškolského vzdelávania, analyzovať a do obsahu výučby zapracovať progresívne skúsenosti z bezpečnostnej a policajnej praxe. V realizácii prednášok zároveň dbať, aby učiteľmi neboli reprodukované len obsahové časti učebníc, resp. učebných textov;
- **v metodike výučby** – uplatniť metodické postupy vo výučbe, ktoré napomáhajú rozvíjať aktivitu, samostatnosť a tvorivé myslenie študentov aplikáciou nadobudnutých teoretických vedomostí v praktických formách a metódach výučby, predovšetkým využívať metódy aktívneho sociálneho učenia, problémového a programového vyučovania;
- **v prístupe k študentom** – skvalitniť interakciu a komunikáciu učiteľov a študentov v jednotlivých organizačných formách výučby, ako aj v rámci konzultačnej činnosti na katedrách, uplatňovať priebežnú motiváciu študentov k permanentnému štúdiu a samostatnej príprave na semináre, cvičenia a praktické formy vyučovania, skvalitniť systém priebežného hodnotenia a prípravy študentov na úspešné zvládnutie požiadaviek zápočtov a skúšok;
- **v oblasti zabezpečenia materiálnych podmienok pre výchovno-vzdelávací proces a samostatnú prácu študentov** – aktívnou publikačnou činnosťou učiteľov zabezpečiť dostatočné množstvo aktuálnej študijnej literatúry, dobudovať a sprevádzkovať odborné kabinety katedier, zabezpečiť dostatočné množstvo potrebných učebných pomôcok v odborných kabinetoch katedier, zabezpečiť doplnenie vybavenia učební a kabinetov

modernou didaktickou technikou, rozšíriť možnosti využitia internetových sietí a užívateľských možností pre študentov;

- ***v oblasti organizácie výučby*** – zabezpečiť plynulú a včasnú dostupnosť informácií o organizácii a priebehu výučby jednotlivých predmetov študentom, skvalitniť vzájomnú koordináciu jednotlivých katedier v plánovaní termínov skúšok v skúškovom období;
- ***v oblasti poznávania kvality výchovno-vzdelávacieho procesu*** - pokračovať v skvalitňovaní komplexného systému umožňujúceho objektivizovať posudzovanie a hodnotenie kvality činnosti učiteľov vo výchovno-vzdelávacom procese v porovnaní s požiadavkami na rozvoj odborných a kľúčových kompetencií absolventov Akadémie Policajného zboru v Bratislave predovšetkým realizáciou relevantných výskumov a prieskumov, účinnou kontrolnou činnosťou vedúcich katedier a vedenia Akadémie Policajného zboru s vyhodnocovaním ich výsledkov a prijímaním príslušných opatrení.

PRÍLOHY

AKADÉMIA POLICAJNÉHO ZBORU V BRATISLAVE

DOTAZNÍK

pre študentov denného štúdia

Akadémia Policajného zboru v Bratislave

Vážená študentka, vážený študent,

tento dotazník Vám poskytuje možnosť vyjadriť sa ku kvalite výučby i k práci učiteľov v uplynulom akademickom roku.

Výsledky prieskumu budú využité pri spracovaní odporúčaní pre ďalšie skvalitňovanie výchovno-vzdelávacieho procesu, práce katedier a jej učiteľov. Prosíme Vás preto, aby ste odpovedali objektívne, pravdivo a úprimne.

Pred zodpovedaním každej otázky si najskôr prečítajte jej obsah i všetky varianty odpovedí. Až potom, podľa inštrukcie označte možnosti, ktoré najvýstižnejšie vyjadrujú Vaše osobné stanovisko, postoj alebo názor. Odpovedzte, prosím, na všetky otázky. Odpovede, ktoré vyjadrujete vlastnými slovami píšete stručne a čitateľne.

Za pochopenie a spoluprácu vám ďakujeme.

Tento dotazník je anonymný. Poskytuje možnosť Vám – študentkám a študentom, vyjadriť vlastné názory týkajúce sa kvality výučby, kompetencie a spôsobilosti učiteľov v uplynulom akademickom roku.

Prosíme Vás, aby ste **do priloženého záznamového hárku** príslušnou číselnou hodnotou na škále:

- 1 – rozhodne áno**
- 2 – áno**
- 3 – niekedy áno, niekedy nie**
- 4 – nie**
- 5 – rozhodne nie**

vyjadrili mieru Vášho súhlasu alebo nesúhlasu s každým jednotlivým výrokom týkajúcim sa konkrétneho vyučovaného predmetu, ktorý ste absolvovali v priebehu akademického roka.

Zdôrazňujeme, že hodnotíte každý predmet zodpovedaním celého súboru nasledujúcich výrokov:

VYPLŇOVAŤ NA PRILOŽENOM ZÁZNAMNOM HÁRKU !!!

- 1. Je obsah vyučovaného predmetu z Vášho pohľadu na úrovni vysokoškolského štúdia?**
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
- 2. Je štúdium obsahu predmetu náročné?**
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
- 3. Ste presvedčení, že obsah vyučovaného predmetu je prínosom pre Vašu budúcu profesijnú činnosť?**
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
- 4. Obsah hodnoteného predmetu Vám umožnil osvojenie si teoretických vedomostí a praktických zručností potrebných pre Vašu budúcu profesijnú činnosť?**
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
- 5. Obsah hodnoteného predmetu Vás zaujal a motivoval Vás k aktívnemu štúdiu?**
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
- 6. Šírka a zložitosť obsahu výučby v hodnotenom predmete Vás viedla k priebežnej príprave na jednotlivé formy výučby (prednášky, semináre, cvičenia)?**
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
- 7. Vo vyučovanom predmete sa môžem zapájať do diskusie, vyjadrovať svoje názory a overiť si ich správnosť?**
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie

- 8.** Príprava na získanie zápočtu, na zvládnutie semestrálnej skúšky v hodnotenom predmete vyžadovala systematické priebežné štúdium počas celého semestra?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
- 9.** Súhlasíte s názorom, že učitelia vyučujúci hodnotený predmet sú skúsení špičkoví odborníci?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
- 10.** Obsah a kvalita výučby v hodnotenom predmete bola nad rámec textu učebnice a dozvedeli ste sa viac než z dostupnej povinnej a odporúčanej literatúry?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
- 11.** Vedia učitelia vyučujúci hodnotený predmet motivovať študentov k cieľavedomému a intenzívnemu štúdiu?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
- 12.** Bola výučba hodnoteného predmetu nápaditá a využívali učitelia vo výučbe aktívne vyučovacie metódy?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
- 13.** Kládol vyučujúci hodnoteného predmetu dôraz na systematickú prípravu zadávaním konkrétnych úloh, písomných prác na seminár, cvičenie a podobne?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
- 14.** Hodnotenie vedomostí na udelenie zápočtu, zvládnutie semestrálnej skúšky v hodnotenom predmete bolo primerané poznatkom, ktoré ste mohli v priebehu jeho výučby získať?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
- 15.** Vyučujúci hodnoteného predmetu pôsobil kolegiálne, pedagogickým taktom vytváral priaznivú študijnú atmosféru?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
- 16.** Pokiaľ by bol hodnotený predmet zaradený ako výberový, rozhodli by ste sa ho študovať?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie

II. časť

1. Ktoré prednášky boli podľa Vášho názoru najkvalitnejšie?

(uveďte v poradí od najlepšieho predmetu, ktorý ste absolvovali v ročníku)

1. predmet..... učiteľ.....
 2. predmet..... učiteľ.....
 3. predmet..... učiteľ.....

2. Ktoré prednášky nespĺňali Vaše kritériá na kvalitu vysokoškolskej prednášky?

(uveďte v poradí predmety s najmenej kvalitnými prednáškami, ktoré ste absolvovali v ročníku)

1. predmet..... učiteľ.....
 2. predmet..... učiteľ.....
 3. predmet..... učiteľ.....

3. Ktoré semináre boli podľa Vášho názoru najkvalitnejšie?

(uveďte v poradí od najlepšieho predmetu, ktorý ste absolvovali v ročníku)

1. predmet..... učiteľ.....
 2. predmet..... učiteľ.....
 3. predmet..... učiteľ.....

4. Ktoré semináre boli podľa Vášho názoru najmenej kvalitné?

(uveďte v poradí predmety s najmenej kvalitnými seminármi, ktoré ste absolvovali v ročníku)

1. predmet..... učiteľ.....
 2. predmet..... učiteľ.....
 3. predmet..... učiteľ.....

5. Ktoré kritériá uprednostňujete pri hodnotení učiteľov? (kritérium preferujete podľa významu:

1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie)

	Kritérium hodnotenia učiteľov	označte
1	Obsahová úroveň výučby (teoreticko-odborná pripravenosť, znalosť teórie a najnovších poznatkov z predmetu, ktorý vyučujú)	
2	Zmysel pre humor	
3	Pedagogické schopnosti (metodickú pripravenosť, schopnosť podať učivo zaujímavo, zrozumiteľne, názorne, s využitím moderných vyučovacích metód)	
4	Ľudské, morálne hodnoty	
5	Prakticko-odborná pripravenosť (osobné skúsenosti a poznatky z policajnej praxe a ich aplikácia vo výučbe)	
6	Snaha upútať, získať, motivovať študenta	
7	Vzájomné sympatie	
8	Iné, uveďte:	

6. Ktorý bol Váš najobľúbenejší predmet v ročníku?

predmet..... učiteľ.....

7. Ktorý predmet neobľubujete?

predmet..... učiteľ.....

8. Stretli ste sa v priebehu výučby s prípadmi, keď učiteľ iba čítal prednášku?

1. nie 2. áno v predmete učiteľ

v predmete učiteľ

v predmete učiteľ

Ak ste odpovedali áno, vyhovuje Vám takáto forma vysokoškolskej prednášky?

1. vyhovuje 2. nevyhovuje

9. Mali ste v priebehu ročníka pocit neobjektívneho hodnotenia, resp. nespravodlivej známky pri skúške?

1. nie 2. áno v predmete učiteľ

v predmete učiteľ

v predmete učiteľ

10. V priebehu akademického roku sa voči Vám osobne správal niekto nevhodne? (netaktne, povýšenecky, necitlivo, urážlivo, arogantne, odmietavo a pod.)

1. nie 2. áno učiteľ iný

11. V ktorom predmete, resp. predmetoch ste podľa Vášho názoru najviac preťažovaný študijnými úlohami? (uveďte ich v poradí od najväčšej študijnej záťaže)

1. v predmete

2. v predmete

3. v predmete

12. Aká je úroveň Vašej celkovej študijnej spokojnosti na Akadémii PZ?

Označte krížikom X jednu z odpovedí, ktorá najvýstižnejšie charakterizuje úroveň Vašej celkovej spokojnosti so štúdiom na škole.

veľmi spokojný	1
spokojný	2
väčšinou (prevažne) spokojný	3
väčšinou (prevažne) nespokojný	4
nespokojný	5
veľmi nespokojný	6

Vaše ďalšie návrhy a pripomienky:

.....

.....

.....

Dotazník – otázky 2011

a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

1. **Úroveň** Je obsah vyučovaného predmetu z Vášho pohľadu na úrovni vysokoškolského štúdia?
2. **Náročnosť** Je štúdium obsahu predmetu náročné?
3. **Prínos** Ste presvedčení, že obsah vyučovaného predmetu je prínosom pre Vašu budúcu profesijnú činnosť?
4. **Potrebnosť** Obsah hodnoteného predmetu Vám umožnil osvojenie si teoretických vedomostí a praktických zručností potrebných pre Vašu budúcu profesijnú činnosť?

b) hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby

5. **Obsah motivoval** Obsah hodnoteného predmetu Vás zaujal a motivoval Vás k aktívnemu štúdiu?
6. **Priebežná príprava** Šírka a zložitosť obsahu výučby v hodnotenom predmete Vás viedla k priebežnej príprave na jednotlivé formy výučby (prednášky, semináre, cvičenia)?
7. **Možnosť aktivity** Vo vyučovanom predmete sa môžem zapájať do diskusie, vyjadrovať svoje názory a overiť si ich správnosť?
8. **Príprava na Sk a Z** Príprava na získanie zápočtu, na zvládnutie semestrálnej skúšky v hodnotenom predmete vyžadovala systematické priebežné štúdium počas celého semestra?

c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov

9. **Odbornosť** Súhlasíte s názorom, že učitelia vyučujúci hodnotený predmet sú skúsení špičkoví odborníci?
10. **Kvalita** Obsah a kvalita výučby v hodnotenom predmete bola nad rámec textu učebnice a dozvedeli ste sa viac než z dostupnej povinnej a odporúčanej literatúry?
11. **Motivácia** Vedia učitelia vyučujúci hodnotený predmet motivovať študentov k cieľavedomému a intenzívnemu štúdiu?
12. **Atraktivnosť** Bola výučba hodnoteného predmetu nápaditá a využívali učitelia vo výučbe aktívne vyučovacie metódy?
13. **Zadávanie úloh** Kládol vyučujúci hodnoteného predmetu dôraz na systematickú prípravu zadávaním konkrétnych úloh, písomných prác na seminár, cvičenie a podobne?
14. **Hodnotenie** Hodnotenie vedomostí na udelenie zápočtu, zvládnutie semestrálnej skúšky v hodnotenom predmete bolo primerané poznatkom, ktoré ste mohli v priebehu jeho výučby získať?
15. **Pedagogický takt** Vyučujúci hodnoteného predmetu pôsobil kolegiálne, pedagogickým taktom vytváral priaznivú študijnú atmosféru?
16. **Výber predmetu** Pokiaľ by bol hodnotený predmet zaradený ako výberový, rozhodli by Ste sa ho študovať?

Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 1. ročníka bakalárskeho štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku

	Predmet	Otázka číslo																Σ	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16		
1.	Teória štátu a práva	1,45	1,71	2,31	2,16	2,53	1,96	1,82	1,82	1,51	2,53	1,96	2,53	1,61	1,82	2,00	2,73	2,03	
2.	Dejiny štátu a práva	1,63	1,65	3,39	2,92	2,92	2,51	2,16	2,27	1,71	2,37	2,61	2,90	2,02	1,94	2,02	3,10	2,38	
3.	Ústavné právo SR	1,29	1,67	1,63	1,73	2,04	1,84	1,65	1,73	1,33	2,04	1,90	2,20	1,61	1,71	1,80	2,16	1,77	
4.	Trestné právo hmotné	1,22	1,29	1,37	1,45	1,96	1,55	1,49	1,45	1,27	2,14	1,67	2,22	1,61	1,94	1,76	1,86	1,64	
5.	Občianske právo hmotné 1	1,25	1,44	1,60	1,56	2,21	1,67	1,44	1,60	1,23	1,96	1,75	2,08	1,65	1,73	1,58	2,13	1,68	
6.	Psychológia a etika	2,04	3,10	2,39	2,53	2,63	2,84	1,55	2,82	1,63	2,61	2,39	2,14	2,08	1,86	1,67	2,37	2,29	
7.	Filozofia a logika	2,22	2,82	3,49	3,14	3,29	3,12	1,73	3,00	1,88	2,61	2,84	2,71	2,39	2,29	1,94	3,39	2,68	
8.	Sociológia a politológia	2,22	3,16	2,88	2,82	3,08	3,04	1,69	3,00	1,69	2,71	2,67	2,39	2,31	2,02	1,78	2,96	2,53	
9.	Ekonomía I	2,69	2,92	3,35	3,27	3,53	3,37	2,55	3,24	2,80	3,39	3,35	3,41	2,71	2,41	2,82	3,82	3,10	
10.	Informatika 1	2,17	2,27	2,69	2,65	3,40	2,94	2,52	2,54	2,00	2,77	3,13	2,75	2,29	2,46	2,60	3,27	2,65	
11.	Manažment 1	1,81	2,58	2,25	2,38	2,73	2,48	1,48	2,48	1,65	2,17	2,38	1,75	1,77	1,81	1,79	2,94	2,15	
12.	Teória pol. bezp. činností I	2,18	2,27	2,29	2,59	2,78	2,90	2,35	2,69	1,88	2,69	2,92	3,02	2,71	2,31	2,41	2,80	2,55	
13.	Osobitné policajné činnosti 1	2,04	2,52	2,15	2,40	2,69	2,75	2,13	2,56	2,02	2,50	2,90	2,92	2,52	2,17	2,35	2,73	2,46	
14.	Bezpečnostno-právna úprava verej.por.čin.	2,08	2,25	2,10	2,35	2,60	2,67	2,13	2,48	1,90	2,58	2,64	2,88	2,50	2,10	2,21	2,58	2,38	
15.	Cudzí jazyk I / 1, 2	Anglický	2,41	2,65	2,24	2,27	2,43	2,41	1,84	2,22	2,14	2,76	2,51	2,59	2,24	2,11	2,24	2,22	2,33
16.		Nemecký	2,45	2,55	2,64	2,45	2,73	2,55	1,45	2,27	1,27	2,27	1,82	1,91	2,45	1,64	1,36	2,45	2,14
17.	Služobná príprava /Telesná výchova I/1,2	1,61	3,37	1,86	2,02	2,22	2,76	1,90	2,59	1,55	2,40	2,08	2,02	2,63	1,78	1,63	1,55	2,12	
18.	Rímske právo I*	2,03	2,78	3,44	3,14	3,17	2,94	2,36	2,83	1,72	2,36	2,81	2,86	3,06	1,97	1,97	2,89	2,65	
19.	Praktiká z informatiky*	1,93	2,85	2,30	2,15	2,64	2,86	1,82	2,63	1,81	2,56	2,59	2,37	2,33	1,78	2,00	2,50	2,32	
20.	Dejiny bezpečnost. služieb *	1,86	2,29	3,57	3,43	3,43	3,00	2,14	2,71	1,43	2,57	2,71	2,71	1,86	1,71	1,86	3,29	2,54	
21.	Bezpečnostné zbory krajín EÚ*	1,83	3,00	3,17	2,83	2,67	3,00	2,00	3,00	2,33	2,67	2,83	3,33	2,83	2,00	2,33	2,83	2,67	
22.	Mimozozorné bezp. služby*	1,98	2,95	2,31	2,40	2,88	2,79	1,95	2,90	2,12	2,88	2,86	2,90	2,55	2,24	2,05	2,74	2,53	

* povinne voliteľné predmety

Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 1. ročníka bakalárskeho štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

	Predmet	Otázka číslo																Σ	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16		
1.	Teória štátu a práva	1,62	1,86	1,93	2,25	2,94	2,61	1,92	2,31	1,61	2,83	2,55	2,99	2,18	2,17	2,37	2,87	2,31	
2.	Dejiny štátu a práva	1,89	1,70	3,34	3,23	3,54	2,92	2,07	2,46	1,65	2,72	2,76	3,20	2,11	2,11	2,30	3,51	2,59	
3.	Ústavné právo SR	1,31	1,97	1,39	1,77	2,24	2,37	1,62	2,28	1,27	2,03	2,15	2,56	2,01	2,00	1,86	2,21	1,94	
4.	Psychológia a etika	2,59	3,65	2,82	2,92	3,10	3,39	1,69	3,39	1,96	2,85	2,92	2,49	2,61	2,62	1,77	2,75	2,72	
5.	Ekonomika I	3,03	3,41	3,19	3,29	3,91	3,64	2,52	3,51	3,04	3,41	3,64	3,59	3,09	2,65	2,94	3,86	3,29	
6.	Informatika 1	2,70	2,45	2,90	3,06	3,75	3,45	2,73	3,17	2,66	3,13	3,58	3,28	2,89	2,86	3,30	3,93	3,11	
7.	Vývoj verejnej správy na Slovensku a EÚ	2,00	1,72	3,56	3,56	3,77	3,06	2,30	2,59	1,79	2,76	2,96	3,23	2,30	2,21	2,45	3,99	2,76	
8.	Správne právo 1	1,27	1,80	1,39	1,67	2,04	1,99	1,50	1,87	1,41	2,09	1,87	2,43	1,83	1,91	1,94	2,16	1,82	
9.	Občianske právo hmotné 1	1,31	1,73	1,45	1,66	2,27	1,97	1,46	1,79	1,30	1,99	1,76	2,39	1,66	1,75	1,83	2,21	1,78	
10.	Sociológia a politológia	2,45	3,51	3,06	3,20	3,25	3,34	1,83	3,31	1,89	2,77	2,75	2,52	2,58	2,25	2,03	2,96	2,73	
11.	Filozofia a logika	2,48	2,96	3,68	3,59	3,65	3,41	2,04	3,42	2,27	2,92	3,07	2,85	2,65	2,55	2,25	3,46	2,95	
12.	Ekonomika verejného sektora	2,77	3,23	2,93	3,03	3,55	3,59	2,28	3,28	2,51	3,07	3,30	3,23	3,03	2,58	2,83	3,54	3,05	
13.	Manažment 1	2,21	3,28	2,30	2,48	2,92	2,86	1,46	3,01	1,83	2,35	2,35	1,58	1,83	1,92	1,79	2,66	2,30	
14.	Cudzí jazyk I/1,2	Anglický	2,38	2,71	1,72	2,08	2,57	2,74	1,80	2,55	2,20	2,83	2,57	2,54	2,66	2,05	2,12	2,31	2,36
15.		Nemecký	2,50	3,67	2,50	3,00	3,00	2,50	2,17	2,33	1,67	2,33	2,67	2,00	2,17	2,17	2,00	2,17	2,43
16.	Telesná výchova I/1,2		1,85	4,11	2,41	2,51	2,24	2,93	2,13	3,16	1,65	2,75	2,25	2,03	2,85	1,77	1,59	1,70	2,37
17.	Rímske právo I*		2,05	3,28	3,74	3,44	3,44	3,64	2,62	3,36	1,79	2,82	3,05	3,05	3,36	1,95	2,05	2,97	2,91
18.	Praktiká z informatiky*		2,39	3,39	2,73	2,48	3,06	3,24	2,30	3,21	2,18	2,91	2,91	2,67	2,73	2,15	2,30	2,88	2,72
19.	Mimozotná bezpeč. služby*		2,07	3,47	2,60	2,40	2,00	3,07	1,73	3,07	1,87	1,93	2,27	2,13	2,40	2,07	1,80	2,13	2,31
20.	Štatistika Z*		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

* povinne voliteľné predmety

Príloha č. 2a

Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 2. ročníka bakalárskeho štúdia študijného programu Bezpečnostnopráva ochrana osôb a majetku

	<i>Predmet</i>	<i>Otázka číslo</i>																Σ	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16		
1.	Trestné právo procesné	1,50	1,47	1,65	2,35	2,44	2,12	1,93	1,56	1,63	2,53	2,42	2,79	2,14	1,98	1,79	2,28	2,04	
2.	Pracovné právo I/1	1,67	1,98	2,02	2,42	2,65	2,51	1,86	2,21	1,88	2,53	2,42	2,93	2,09	2,07	2,21	2,81	2,27	
3.	Pracovné právo I/2	1,60	1,93	2,03	2,35	2,55	2,28	1,80	2,00	1,90	2,58	2,55	2,83	2,03	2,00	2,13	2,73	2,20	
4.	Občianske právo hmotné 2	1,70	1,63	2,14	2,53	2,60	2,33	2,09	1,95	1,91	2,49	2,26	2,56	2,26	2,12	2,00	2,63	2,20	
5.	Bezpečnostno-právna úprava dopravnno-bezp. činností	2,36	2,86	2,29	2,71	3,00	2,79	2,36	2,86	2,29	2,95	2,95	2,83	2,88	2,52	2,31	3,00	2,68	
6.	Bezpečn.-právna úprava ochrany urč. osôb a objektov	2,35	2,21	2,67	3,02	3,16	2,67	2,47	2,72	2,33	2,84	2,98	2,88	2,37	2,35	2,53	3,37	2,68	
7.	Bezpečn.-právna úprava verejno-poriadkových činností	1,79	2,29	1,88	2,12	2,36	2,33	1,88	2,12	1,67	2,52	2,31	2,36	2,12	2,00	1,95	2,31	2,13	
8.	Manažment 2	2,40	2,62	3,17	3,12	3,31	3,02	2,12	2,74	2,26	2,88	3,05	2,50	2,29	2,38	2,14	3,45	2,72	
9.	Správne právo 1	1,55	1,64	1,83	2,36	2,45	2,10	1,95	1,79	1,60	2,36	2,19	2,71	2,24	2,02	2,07	2,71	2,10	
10.	Obchodné právo Z	2,30	2,65	2,91	3,05	3,19	2,86	2,19	2,93	2,23	2,65	2,86	2,91	2,86	2,42	2,30	3,12	2,71	
11.	Kriminalistika 1	1,71	1,57	1,57	2,14	2,26	2,12	2,05	1,52	1,88	2,38	2,36	2,50	1,95	2,19	2,40	2,55	2,07	
12.	Bezpečn.-právna úprava operatívno-pátracích činností	2,05	2,21	2,02	2,51	2,58	2,53	2,09	2,33	2,02	2,56	2,63	2,70	2,44	2,14	2,26	2,51	2,35	
13.	Bezpečn.-právna úprava kontroly cudz. a hran. režimu	2,14	1,90	2,90	3,10	3,36	2,69	2,64	2,31	2,52	2,98	3,07	3,12	2,21	2,67	2,88	3,60	2,76	
14.	Osobitné policajné činnosti 2	2,12	2,43	2,24	2,52	2,43	2,43	2,38	2,43	2,33	2,64	2,67	2,71	2,50	2,48	2,38	2,60	2,46	
15.	Technické systémy OOaM 1	2,12	2,68	2,78	2,88	2,90	2,90	2,32	2,66	2,05	2,73	2,78	2,76	2,59	2,41	2,39	2,93	2,62	
16.	Cudzí jazyk I / 3, 4	Anglický	2,28	2,31	2,33	2,45	2,62	2,53	2,07	2,62	2,03	2,77	2,57	2,77	2,83	2,43	2,27	2,47	2,46
17.		Nemecký	2,07	3,07	2,33	2,73	2,73	2,60	1,60	2,40	1,67	2,64	2,33	2,40	2,47	2,20	2,07	2,53	2,37
18.		Ruský	3,00	2,00	2,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,63
19.	Služobná príprava/Telesná výchova/1,2	1,74	3,16	1,70	2,05	1,93	2,44	1,98	2,65	1,86	2,47	1,95	2,33	2,72	1,98	1,88	1,72	2,16	
20.	Penológia*	1,94	3,00	2,74	2,59	2,71	2,79	2,44	2,91	2,32	2,50	2,56	2,38	2,50	2,26	2,15	2,26	2,50	
21.	Metodika služobnej a odbornej prípravy *	2,12	2,88	2,71	2,59	3,29	2,65	2,47	2,82	2,06	2,94	2,82	2,76	2,65	2,35	1,94	3,18	2,64	
22.	Sociológia etnických skupín*	2,50	3,00	3,38	3,25	3,44	3,31	2,56	3,56	2,63	3,44	3,00	3,25	3,25	2,88	2,50	3,50	3,09	
23.	Služobná kynológia a hipológia*	2,12	2,79	2,76	2,64	2,66	3,17	2,22	3,02	1,98	2,37	2,73	2,56	2,93	2,27	2,10	2,51	2,55	
24.	Sociálna komunikácia Z*	3,20	3,40	3,60	3,65	3,83	3,55	3,00	3,55	2,93	3,55	3,40	3,53	3,48	3,08	2,88	3,80	3,40	

* *povinne voliteľné predmety*

Príloha č. 2b

Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 2. ročníka bakalárskeho štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

	<i>Predmet</i>	<i>Otázka číslo</i>																Σ	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16		
1.	Medzinárodné právo	1,90	2,75	2,50	2,65	2,68	2,30	1,72	2,21	2,21	2,59	2,38	2,54	1,72	1,59	2,10	2,79	2,29	
2.	Správne právo 2	1,46	2,03	1,51	1,95	2,21	2,05	1,49	1,67	1,46	1,97	2,05	2,28	1,90	1,77	1,92	2,15	1,87	
3.	Správne právo 3	1,49	2,08	1,51	1,87	2,23	1,97	1,44	1,64	1,46	2,05	2,05	2,23	1,85	1,67	1,87	2,18	1,85	
4.	Pracovné právo I/1	1,69	1,79	1,72	1,87	2,72	2,13	1,56	1,69	1,64	2,05	2,15	2,23	1,82	1,92	2,21	2,59	1,99	
5.	Pracovné právo I/2	1,74	1,71	1,76	1,92	2,74	2,16	1,66	1,66	1,68	2,24	2,11	2,16	1,97	2,08	2,34	2,61	2,03	
6.	Občianske právo hmotné 2	1,37	1,59	1,56	1,90	2,29	1,78	1,51	1,61	1,46	2,00	1,83	2,20	1,76	1,80	1,73	2,29	1,79	
7.	Manažment 2	1,92	2,89	2,22	2,08	2,46	2,68	1,41	2,46	1,62	2,03	1,95	1,62	1,73	1,54	1,51	2,68	2,05	
8.	Systém ochrany verejného poriadku	2,46	2,97	3,14	3,09	3,00	3,26	2,17	3,17	1,91	2,91	2,86	2,60	2,71	2,17	2,20	3,34	2,75	
9.	Obchodné právo I	2,46	2,64	2,36	2,59	2,82	3,26	2,10	3,05	1,95	2,62	2,74	2,74	2,92	2,33	1,97	3,29	2,62	
10.	Regionálna ekonomika	3,03	3,03	3,30	3,22	3,73	3,59	2,30	3,22	2,72	3,14	3,32	3,41	2,68	2,22	2,76	4,22	3,12	
11.	Krízový manažment 1	1,77	2,28	2,13	2,26	2,62	2,67	1,74	2,49	1,64	2,21	2,23	1,97	1,92	1,87	1,79	3,10	2,17	
12.	Cudzí jazyk I / 3, 4	Anglický	2,33	2,81	1,85	2,70	2,63	2,70	1,78	2,48	1,96	2,44	2,67	2,41	2,48	2,22	2,26	2,78	2,41
13.		Nemecký	2,08	3,58	1,92	2,33	2,42	2,58	1,25	2,08	1,58	1,83	2,08	1,92	1,83	1,33	1,58	2,17	2,04
14.	Telesná výchova I / 3, 4		1,61	4,02	2,41	2,71	1,93	2,73	1,68	2,61	1,54	2,35	2,05	1,88	2,93	1,51	1,37	1,98	2,21
15.	Seminár z politológie*		2,13	3,48	2,87	2,74	2,48	2,82	1,73	2,82	1,91	2,36	2,23	2,09	2,64	1,82	1,64	2,64	2,40
16.	Sociológia etnických skupín*		2,50	3,95	3,65	3,40	3,30	3,30	1,70	3,65	1,85	2,60	3,10	2,55	2,90	1,90	2,05	3,20	2,85
17.	Sociálna komunikácia Z*		1,33	4,00	2,33	3,00	1,67	2,33	1,67	3,67	1,67	2,33	1,00	1,67	3,00	2,00	1,67	2,33	2,23
18.	Verejná správa SR 1*		1,13	2,81	2,06	2,19	1,88	2,25	1,44	1,69	1,19	2,00	1,50	1,69	1,63	1,56	1,31	2,38	1,79
19.	Verejná správa krajín EÚ 1*		1,13	2,56	2,38	2,38	2,13	2,19	1,38	1,81	1,19	1,94	1,56	1,69	1,69	1,56	1,25	2,63	1,84
20.	Riadenie činnosti civil. ochrany 1*		1,38	2,38	1,54	1,77	2,08	1,92	1,62	2,23	1,54	2,08	2,08	2,00	1,77	1,92	1,77	2,00	1,88
21.	Ochrana obyvateľstva 1*		1,42	2,67	1,67	1,75	2,08	2,17	1,75	2,33	1,50	2,08	2,00	1,92	1,67	1,75	1,50	1,67	1,87
22.	Ochrana pred požiarmi a záchr. služby 1*		1,10	3,20	1,30	1,50	1,60	2,20	1,30	2,10	1,20	1,60	1,70	1,60	1,90	1,40	1,20	1,40	1,64
23.	Likvidácia požiarov a záchranárske práce 1*		1,10	3,00	1,30	1,40	1,50	2,20	1,50	2,00	1,30	1,50	1,60	1,40	1,80	1,40	1,30	1,40	1,61

* *povinne voliteľné predmety*

Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 3. ročníka bakalárskeho štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávne ochrana osôb a majetku

	Predmet	Otázka číslo																Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
1.	Správne právo 2	1,58	1,65	2,07	2,52	2,62	2,23	1,92	1,88	1,78	2,13	2,22	2,55	2,29	2,20	2,17	2,71	2,16
2.	Právo EÚ a Acquis Schengen	2,28	2,38	3,21	3,17	3,50	2,69	2,53	2,71	2,60	2,60	2,90	3,09	2,09	2,56	2,79	3,58	2,79
3.	Kriminalistika 2	1,48	1,82	1,73	2,20	2,07	2,22	1,88	1,75	1,83	2,20	2,03	2,30	1,95	2,19	2,27	2,05	2,00
4.	Kriminológia I	2,11	2,75	2,54	2,61	2,77	3,05	1,77	2,75	2,11	2,43	2,59	2,43	2,35	2,33	1,96	2,58	2,44
5.	Forenzné vedy I	2,15	2,71	2,18	2,63	2,75	3,23	1,73	3,04	1,59	2,00	2,45	2,27	2,78	2,31	2,04	2,20	2,38
6.	Informatika 2	3,00	2,90	3,28	3,17	3,78	3,52	2,95	3,23	2,75	2,85	3,32	3,18	2,97	2,90	3,10	3,76	3,17
7.	Manažérska komunikácia	3,12	3,47	3,50	3,28	3,85	3,68	2,17	3,60	2,57	3,00	3,52	2,98	3,15	2,78	2,42	3,75	3,18
8.	Osobitné policajné činnosti 3	2,22	2,63	2,50	2,57	2,87	2,83	2,07	2,70	2,18	2,30	2,68	2,62	2,73	2,50	2,22	2,69	2,52
9.	Cudzí jazyk I/5 - AJ	2,59	2,68	1,64	2,41	2,55	2,59	1,82	2,50	1,77	2,45	2,73	2,55	2,35	2,60	2,25	2,25	2,36
10.	Cudzí jazyk I/5 - NJ	2,33	3,00	2,50	2,67	2,33	3,00	1,50	2,83	2,00	4,00	2,83	3,50	3,00	3,17	2,33	2,67	2,73
11.	Cudzí jazyk I/5 - RJ	2,00	2,00	3,00	3,00	1,00	2,00	3,00	2,00	2,00	5,00	4,00	4,00	1,00	4,00	3,00	5,00	2,88
12.	Telesná výchova / Služ. príprava	2,50	3,96	2,20	2,65	2,48	2,98	2,07	3,19	1,91	2,65	2,65	2,42	3,02	2,26	1,75	1,70	2,52
13.	Ľudské práva*	2,35	3,16	3,16	3,05	3,21	3,37	2,18	3,21	2,16	2,86	2,98	2,98	3,31	2,45	2,18	3,11	2,86
14.	Azylové právo*	2,71	2,71	3,43	3,57	3,57	3,71	3,00	3,14	3,14	2,86	4,00	3,14	3,43	2,57	2,86	3,86	3,23
15.	Kriminal. technika - praktikum*	2,21	3,31	2,02	2,12	2,57	2,97	1,98	3,12	1,90	2,33	2,66	2,33	2,89	2,11	2,20	2,07	2,42
16.	Bezpečn.právna úprava vyšetr. 1,2	1,90	2,63	2,10	2,42	2,58	2,83	2,03	2,64	1,86	2,54	2,58	2,64	2,71	2,07	2,12	2,22	2,37
17.	Verejno-poriadková činnosť 1,2*	2,29	2,62	2,35	2,50	2,58	2,90	2,25	2,90	2,15	2,30	2,40	2,63	2,67	2,50	2,22	2,39	2,48
18.	Dopravno-bezpečnosť. činnosť 1,2*	2,37	2,92	2,04	2,38	2,62	3,04	2,00	2,85	1,88	2,42	2,81	2,64	2,50	2,32	2,27	2,35	2,46
19.	Ochrana obj. a chrán. záujmov 1,2*	2,28	2,28	2,50	3,00	2,78	2,94	1,83	2,22	1,94	2,56	2,33	2,72	2,28	2,28	2,00	2,67	2,41
20.	Činnosť špec.služ. a útvarov 1,2*	2,23	2,83	2,47	2,56	2,76	2,85	2,06	2,62	2,12	2,29	2,76	2,76	2,79	2,45	2,27	2,55	2,52
21.	Operatívna činnosť 1,2*	2,61	2,30	2,26	2,57	2,74	2,52	2,48	2,52	2,48	2,22	2,61	2,57	2,57	2,52	2,48	2,22	2,48
22.	Spravodajská činnosť 1,2*	2,43	2,14	2,24	2,62	2,67	2,62	2,29	2,52	2,43	2,33	2,67	2,57	2,52	2,67	2,52	2,24	2,47
23.	Čin. služieb cudz. a hran. pol. 1,2*	2,80	2,20	3,10	2,60	2,80	2,80	1,80	2,90	2,10	2,20	2,60	2,60	2,30	2,50	2,20	3,10	2,54
24.	Špec. čin. služ.cudz. a hran. pol 1,2*	2,17	2,33	2,67	2,33	2,67	3,00	2,17	3,17	2,00	2,33	3,00	2,67	2,50	2,67	2,17	3,17	2,56
25.	Výkon väzby a trestn. sankcií 1,2*	1,67	3,67	1,67	2,33	1,67	3,67	1,67	3,00	2,00	3,00	3,67	2,33	3,00	2,67	1,00	2,33	2,46
26.	Penitenciár. psych. a ped. 1,2*	1,00	4,00	1,67	2,00	2,00	4,00	2,67	2,67	2,00	2,33	3,67	1,33	3,33	1,33	1,33	2,33	2,35

* *povinne voliteľné predmety*

Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 3. ročníka bakalárskeho štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

	Predmet	Otázka číslo																Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
1.	Štátna správa	1,42	2,15	1,54	1,77	1,88	2,12	1,54	2,04	1,54	1,85	2,08	2,46	2,35	1,73	1,62	1,69	1,86
2.	Právo životného prostredia	1,54	2,92	2,50	2,38	2,50	2,54	1,58	2,54	1,42	1,88	2,00	2,27	2,38	1,54	1,31	2,12	2,09
3.	Trestné právo	1,65	1,69	1,92	2,38	2,08	2,19	1,96	2,08	1,27	2,19	2,15	2,81	2,58	1,88	2,23	2,08	2,07
4.	Azylové právo a migračná politika	2,04	2,31	2,85	2,92	3,08	2,31	2,54	2,23	1,77	2,38	2,46	2,85	2,08	2,04	2,31	3,15	2,46
5.	Informatika 2	3,00	3,13	2,92	2,83	3,58	3,83	2,54	3,54	2,29	2,79	3,38	3,00	3,04	2,13	2,50	3,92	3,03
6.	Manažment 3	2,35	2,85	2,50	2,62	2,96	2,92	1,65	2,54	1,92	2,27	2,27	2,00	2,08	1,69	1,73	2,81	2,32
7.	Manažérska komunikácia	2,73	3,15	2,96	3,12	3,58	3,58	2,65	3,54	2,00	2,92	3,31	3,35	3,38	2,19	2,38	3,54	3,02
8.	Krízový manažment 2	1,88	2,38	2,46	2,50	2,92	3,04	2,08	2,81	1,58	2,19	2,81	2,54	2,69	1,77	1,92	2,77	2,40
9.	Cudzí jazyk I/5 - AJ	2,00	2,00	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,38
10.	Cudzí jazyk I/5 – NJ	4,00	4,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00	3,00	2,00	3,00	2,00	1,00	2,00	2,44
11.	Telesná výchova I/5	2,20	4,13	2,93	3,27	3,13	3,80	3,00	3,47	1,40	3,07	3,20	3,07	3,47	2,13	1,47	2,00	2,86
12.	Ľudské práva*	2,04	2,96	2,83	3,08	3,08	3,42	2,17	3,33	1,71	2,67	2,92	3,17	3,17	1,67	1,71	2,92	2,68
13.	Cirkevné právo*	2,44	3,78	3,78	3,56	3,44	3,89	1,89	4,11	1,44	2,11	3,44	3,22	4,22	1,56	1,22	2,56	2,92
14.	Prevenencia kriminality 1,2*	2,60	3,33	3,07	3,27	3,47	3,53	2,20	3,33	2,13	2,33	3,07	3,13	2,60	2,27	2,53	2,73	2,85
15.	Sociálna práca*	3,50	3,92	4,08	4,17	4,25	4,25	2,83	4,00	3,00	3,83	4,08	3,50	4,00	2,58	2,67	4,00	3,67
16.	Azylové právo - praktikum*	2,59	3,36	3,00	3,00	3,14	3,14	2,55	3,32	1,82	2,45	2,55	2,64	2,41	1,82	2,00	3,13	2,68
17.	Verejná správa SR 2, 3*	1,22	2,11	1,33	1,89	2,00	2,11	1,67	2,00	1,22	1,44	1,56	2,00	2,56	1,44	1,11	1,67	1,71
18.	Verejná správa krajín EÚ 2*	1,57	2,00	2,71	2,29	2,43	2,29	1,43	2,29	1,29	1,57	1,86	1,86	2,71	1,57	1,14	2,14	1,95
19.	Riadenie čin. civilnej ochrany 2,3*	1,00	1,86	1,14	1,43	1,29	1,71	1,14	1,57	1,14	1,29	1,57	1,57	1,43	1,14	1,14	1,14	1,35
20.	Ochrana obyvateľstva 2*	1,00	2,00	1,14	1,29	1,29	1,71	1,14	1,71	1,14	1,29	1,43	1,29	1,29	1,14	1,14	1,14	1,32
21.	Ochrana pred požiarmi a ZS 2,3 *	1,50	2,60	1,70	1,90	2,10	2,50	1,50	2,40	1,50	1,50	2,20	2,20	2,40	1,70	1,60	1,30	1,91
22.	Likvid. požiarov a záchr. práce 2*	1,60	2,70	1,60	1,80	2,10	2,50	1,40	2,40	1,40	1,50	2,20	2,10	2,40	1,60	1,50	1,20	1,88

* *povinne voliteľné predmety*

Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 1. ročníka magisterského štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku

	Predmet	Otázka číslo																Σ	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16		
1.	Filozofia práva	2,59	3,05	4,32	4,29	4,32	4,00	2,32	3,86	2,59	3,27	3,64	3,91	3,23	2,82	2,45	4,36	3,44	
2.	Ekonomía II	2,82	3,09	3,00	3,38	3,82	3,86	2,23	3,50	2,64	3,36	3,73	3,86	3,41	2,86	2,73	3,95	3,27	
3.	Informačný manažment	3,00	3,45	3,50	3,71	4,05	4,05	2,50	3,59	2,82	3,27	3,82	3,59	2,86	2,64	2,64	3,86	3,33	
4.	Štatistika	2,91	2,86	4,05	4,00	4,14	3,95	2,95	3,55	2,45	3,00	3,86	3,64	3,27	2,68	2,64	4,14	3,38	
5.	Teória polic. a bezp. činností II	2,91	3,27	3,36	3,67	3,64	3,82	2,95	3,50	2,55	3,45	3,73	3,82	3,64	2,77	2,73	3,23	3,31	
6.	Teória vyšetrovania	1,73	3,09	2,95	3,14	3,09	3,36	1,68	3,18	1,59	2,05	2,95	2,77	2,95	2,09	1,86	2,05	2,53	
7.	Štátny mechanizmus krajín EÚ	1,91	2,82	3,23	3,38	3,45	2,86	2,32	2,82	3,05	2,50	3,36	3,50	2,73	2,27	2,73	3,23	2,88	
8.	Medzinárodné právo verejné	2,18	3,27	3,73	3,71	4,18	3,91	2,68	3,59	2,82	3,27	3,95	3,77	3,05	2,68	2,86	3,73	3,34	
9.	Finančné právo	1,95	2,45	2,55	2,62	3,00	2,41	2,00	2,45	2,09	2,36	2,82	3,18	2,41	2,14	2,50	2,32	2,45	
10.	Občianske právo procesné	1,64	2,05	2,09	2,57	2,68	2,50	1,86	2,23	2,09	2,55	2,82	3,32	2,68	2,14	2,23	2,27	2,36	
11.	Teória krim. a krim. expertíznych činností	2,55	3,05	2,27	2,86	2,77	3,32	2,82	3,23	2,05	2,86	3,36	3,23	3,18	2,86	3,18	2,64	2,89	
12.	Sociológia II	3,00	2,55	1,82	2,14	2,41	2,64	2,14	2,41	1,91	2,68	2,68	3,36	2,59	2,09	2,27	1,73	2,40	
13.	Bezpečnostný manažment I	3,00	3,81	3,81	3,80	4,05	3,90	2,62	3,81	2,52	3,33	3,76	3,67	3,52	2,95	2,52	3,90	3,44	
14.	Cudzí jazyk I / 6	Anglický	3,53	3,02	2,80	3,47	3,47	3,47	2,40	3,00	2,27	3,13	3,27	3,53	3,33	2,47	2,60	2,53	3,02
15.		Nemecký	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	1,00	4,00	1,00	4,00	4,00	4,00	4,00	2,00	2,00	1,00	3,50
16.		Ruský	2,33	3,17	3,17	3,00	3,00	3,50	2,17	3,50	2,33	3,67	3,67	3,83	3,00	2,50	2,33	2,17	2,96
17.	Telesná vých. II/1,2		1,94	4,17	1,94	2,80	2,19	2,94	2,31	3,00	1,44	2,69	2,44	2,44	3,31	2,38	1,69	1,56	2,45
18.	Rímske právo II*		0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
19.	Teória tvorby právnych noriem*		2,25	3,48	2,43	2,75	2,71	3,52	2,10	3,48	1,81	2,52	3,24	3,10	3,43	2,95	2,10	2,14	2,75
20.	Forenzné vedy II/1*		2,19	3,00	3,00	4,50	4,33	3,83	2,67	3,83	2,40	3,40	3,00	4,00	4,00	2,40	3,20	3,00	3,30
21.	Cudzí jazyk II / 1*	Anglický	3,50	4,00	5,00	5,00	5,00	5,00	1,00	4,00	1,00	4,00	4,00	4,00	4,00	2,00	4,00	1,00	3,53
22.		Nemecký	5,00	3,00	3,00	3,20	3,00	3,60	2,20	3,40	2,20	3,20	3,00	3,40	3,40	2,80	3,25	2,20	3,12
23.		Ruský	2,80	3,00	3,00	3,20	3,00	3,60	2,20	3,40	2,20	3,20	3,00	3,40	3,40	2,80	3,25	2,20	2,98

* povinne voliteľné predmety

Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 1. ročníka magisterského štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

	Predmet	Otázka číslo																Σ	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16		
1.	Osobitné správne konanie	1,32	1,88	1,32	1,76	1,84	1,96	1,36	2,16	1,36	1,68	1,72	2,04	2,00	1,72	1,60	1,68	1,71	
2.	Sociálna politika	2,65	3,00	2,61	2,91	3,38	3,67	1,83	3,54	2,17	2,75	3,46	3,13	3,29	2,13	2,08	3,13	2,86	
3.	Filozofia práva	2,60	2,68	4,20	4,24	4,20	3,84	1,76	3,76	2,08	2,88	3,36	2,71	2,83	2,71	1,92	3,92	3,11	
4.	Ekonomia II	2,08	2,76	2,56	2,68	3,04	3,20	1,68	3,24	1,88	2,40	3,12	3,08	2,84	2,00	2,20	3,08	2,62	
5.	Informačný manažment	2,32	3,00	3,24	3,12	3,24	3,24	1,60	3,20	2,20	2,84	3,00	2,36	2,12	1,96	2,36	3,32	2,70	
6.	Štatistika	2,20	2,44	3,52	3,48	3,76	3,60	2,00	3,44	1,52	2,52	2,84	2,80	2,48	2,16	2,00	3,80	2,79	
7.	Štátny mechanizmus krajín EÚ	2,16	2,88	3,16	3,44	3,28	3,24	1,88	3,28	1,96	2,24	3,04	3,04	2,48	2,52	2,08	3,00	2,73	
8.	Medzinárodné právo verejné	2,16	2,68	2,84	3,28	3,20	3,08	2,20	2,60	3,12	3,12	3,56	3,68	2,20	2,28	3,12	2,92	2,88	
9.	Finančné právo	1,48	2,16	1,60	1,96	1,92	1,88	1,48	1,96	1,56	1,92	1,96	2,32	1,76	1,96	1,76	1,92	1,85	
10.	Občianske právo procesné	1,72	1,84	1,48	1,96	2,08	2,16	1,72	2,28	1,84	2,36	2,52	2,60	2,16	2,16	2,08	2,04	2,06	
11.	Verejné financie 1	1,96	2,60	2,16	2,32	2,64	2,76	1,56	2,92	1,76	2,12	2,76	2,84	2,48	1,96	2,04	2,80	2,36	
12.	Sociológia II	2,72	3,80	3,68	3,52	3,68	4,04	2,04	3,64	2,00	2,72	3,12	2,96	2,96	2,28	2,28	3,52	3,06	
13.	Sociálna komunikácia	2,54	3,63	3,46	3,17	3,71	3,88	2,00	3,75	2,00	2,54	3,04	2,46	2,75	2,13	1,79	3,21	2,88	
14.	Cudzí jazyk I / 6	Anglický	2,69	3,21	2,07	2,71	3,21	3,00	2,14	3,14	2,07	2,79	3,07	2,71	2,71	2,86	2,21	2,21	2,68
15.		Nemecký	1,40	2,40	1,00	1,60	2,20	1,60	1,00	2,60	1,20	2,20	2,80	2,40	3,20	1,60	1,60	1,60	1,90
16.		Ruský	1,67	3,00	2,00	3,33	2,00	2,33	2,00	2,33	2,33	3,00	2,67	3,33	1,67	1,67	1,67	1,00	2,25
17.	Telesná výchova II/1,2		1,67	3,88	2,75	2,63	2,88	3,69	2,25	3,44	1,81	2,77	2,60	2,13	3,46	1,81	1,63	2,00	2,59
18.	Rímske právo II*		1,82	3,27	2,40	3,10	2,90	3,00	2,10	3,20	2,10	2,80	2,80	2,60	2,90	2,20	2,00	2,20	2,59
19.	Teória tvorby právnych noriem*		2,21	3,14	3,36	3,71	3,79	4,07	2,00	3,79	1,86	2,43	3,43	3,14	3,00	2,43	2,43	3,50	3,02
20.	Forenzné vedy*		3,00	4,00	4,00	4,00	3,33	3,67	1,67	4,33	1,00	1,67	3,67	3,67	3,67	3,00	2,33	2,67	3,10
21.	Cudzí jazyk II / 1*	Anglický	1,67	3,50	1,50	2,50	3,50	2,00	1,50	3,00	1,00	2,50	2,50	2,00	2,50	2,00	1,50	1,50	2,17
22.		Ruský	1,81	2,65	1,75	2,00	2,05	1,90	1,65	2,15	1,75	2,05	2,25	2,35	2,15	1,85	1,70	1,50	1,97

*povinne voliteľné predmety

Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 2. ročníka magisterského štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku

	Predmet	Otázka číslo																Σ	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16		
1.	Trestné právo 1, 2	1,58	1,42	1,23	1,88	1,88	1,92	1,42	1,62	1,42	2,04	1,81	2,38	1,92	1,92	1,73	1,77	1,75	
2.	Štátna správa	1,62	1,69	1,73	2,15	2,35	2,15	1,69	1,92	1,88	2,12	2,04	2,54	2,50	1,88	1,85	2,42	2,03	
3.	Obchodné právo II.	2,27	2,38	2,46	2,85	2,65	2,96	1,85	2,92	1,92	2,42	2,58	2,77	2,92	2,19	1,62	2,88	2,48	
4.	Kriminológia II.	2,12	2,42	2,15	2,58	2,69	2,77	1,77	2,69	2,04	2,69	2,73	2,42	2,46	2,15	1,69	2,62	2,38	
5.	Bezpečnostný manažment 2	2,48	2,48	3,08	3,16	3,32	3,16	2,16	2,92	2,12	2,80	2,64	2,60	2,36	2,40	1,96	3,40	2,69	
6.	Služobná príprava/ telesná výchova II/3,4	2,36	2,38	2,08	2,42	2,50	3,00	1,96	2,96	1,75	2,38	2,50	2,63	2,79	2,21	1,71	2,17	2,36	
7.	Forenzné vedy II/2	1,96	2,90	2,81	2,67	2,90	3,24	2,00	3,14	2,05	2,52	2,81	2,57	2,81	2,29	1,86	3,18	2,61	
8.	Technické systémy OOaM II.	2,43	2,22	1,56	2,56	2,11	2,78	2,22	2,67	2,00	2,44	2,22	2,78	2,56	2,11	2,11	2,11	2,30	
9.	Cudzí jazyk II/2	Anglický	2,57	3,00	2,14	2,86	2,71	2,71	2,29	2,86	1,86	3,14	3,14	2,86	3,14	2,57	1,86	3,14	2,68
10.		Nemecký	2,33	2,00	2,33	3,00	2,67	3,00	2,33	2,67	1,33	3,00	2,67	3,00	2,67	2,00	1,67	3,00	2,48
11.		Ruský	2,00	3,00	2,20	2,80	2,80	2,40	2,40	2,00	1,80	2,20	2,20	2,20	2,20	2,00	1,60	2,00	2,24
12.	Teória verejno-poriadkovej činnosti 1,2*	2,00	3,36	2,08	2,40	2,48	3,04	2,50	3,36	1,92	3,25	2,79	2,50	3,17	1,96	1,78	2,40	2,56	
13.	Teória dopravnobep. činností 1,2*	1,89	2,45	1,55	2,36	2,36	2,55	2,00	2,64	2,27	2,45	2,45	2,55	2,64	2,18	2,00	2,45	2,30	
14.	Teória ochr. určených osôb a objektov 1,2*	2,00	2,50	2,63	2,63	2,63	3,00	2,50	3,00	1,88	2,63	2,50	2,75	3,13	2,25	2,00	3,50	2,59	
15.	Teória operatívno-pátracích činností 1,2*	1,78	2,44	2,22	2,89	2,33	2,67	2,22	2,78	1,78	2,00	2,11	2,44	2,67	2,22	1,89	2,78	2,33	
16.	Teória kontroly C a H režimu 1,2*	1,88	2,00	2,50	3,00	2,88	2,75	2,25	2,88	1,75	2,25	2,50	2,38	2,63	2,00	2,13	3,00	2,42	
17.	Teória a metodika vyšetrovania 1,2*	1,64	2,00	1,52	1,88	2,00	2,24	1,68	2,32	1,72	2,08	2,00	2,32	2,28	2,08	1,72	1,72	1,95	
18.	Teória penitenc. zaob. a och. objektov 1,2*	1,80	2,40	2,80	2,40	3,20	3,00	2,20	2,60	1,60	2,80	2,60	2,60	3,00	2,20	2,00	2,80	2,50	
19.	Európske právo*	2,54	1,71	3,21	3,08	3,29	3,04	2,58	3,04	2,46	2,96	2,96	2,79	2,92	2,65	2,38	3,54	2,82	
20.	Pracovné právo II *	2,24	2,24	2,44	2,64	2,84	2,80	2,16	2,80	2,24	2,76	2,76	2,68	2,72	2,42	2,08	3,20	2,56	
21.	Profesijná etika a spoločenský protokol*	2,80	3,40	3,36	3,24	3,28	3,48	2,32	3,24	2,76	2,92	2,84	2,68	3,00	2,38	2,00	3,36	2,94	
22.	Manaž. a masmediálna komunikácia*	2,76	3,32	3,12	3,16	3,28	3,48	2,04	3,28	2,48	2,76	2,84	3,04	3,16	2,38	1,88	3,36	2,90	
23.	Manažérske metódy a techniky*	1,83	2,17	2,17	2,33	2,67	2,50	2,00	2,83	1,50	1,83	2,17	2,33	2,50	2,17	2,50	2,50	2,25	
24.	Praktiká z vyšetrovania*	1,56	2,40	1,64	1,76	2,00	2,40	1,68	2,40	1,64	1,88	2,08	2,04	2,44	2,04	1,72	1,72	1,96	

* povinne voliteľné predmety

Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 2. ročníka magisterského štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

	Predmet	Otázka číslo																Σ	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16		
1.	Medzinárodné právo súkromné	2,64	2,09	2,91	3,10	3,09	3,00	2,73	2,55	3,00	3,09	2,82	3,00	2,27	2,27	2,55	3,45	2,78	
2.	Obchodné právo II.	3,18	3,36	2,45	3,00	3,00	3,27	2,18	2,91	2,45	2,82	2,91	2,82	2,91	2,45	2,09	2,91	2,80	
3.	Verejné financie 2	2,82	2,73	2,18	2,50	2,73	2,82	2,00	2,55	2,18	2,64	2,27	2,36	2,64	2,18	2,18	2,55	2,46	
4.	Daňové právo	1,73	2,27	2,18	2,60	2,36	2,36	1,91	2,18	2,09	2,45	2,27	2,00	2,36	1,91	1,91	2,45	2,19	
5.	Regionálny rozvoj	3,18	3,55	3,45	3,30	3,18	3,18	2,55	3,00	2,73	3,00	2,64	2,73	2,73	2,64	2,45	3,64	3,00	
6.	Telesná výchova II/3,4	3,10	2,67	3,00	2,00	2,00	2,67	1,67	2,00	2,00	2,33	2,33	2,67	2,67	2,67	1,67	2,67	2,38	
7.	Forenzné vedy II.	2,33	3,33	2,67	2,33	2,33	2,67	2,00	2,33	2,33	3,00	2,00	2,67	2,67	2,67	2,00	3,00	2,52	
8.	Rozhodovanie v trestnom práve	2,67	3,11	2,67	3,38	3,11	3,44	2,22	2,78	2,44	3,00	3,11	2,67	2,56	2,44	2,22	3,44	2,83	
9.	Cudzí jazyk II/2	Anglický	3,00	2,67	2,33	3,00	3,33	3,00	2,67	2,67	2,33	3,33	3,00	2,67	2,33	2,67	2,33	3,33	2,79
10.		Nemecký	2,60	2,80	2,60	3,20	2,60	3,20	2,60	2,60	2,80	2,80	2,40	2,80	2,80	2,60	2,60	3,20	2,76
11.		Ruský	1,89	3,11	2,22	2,50	2,67	2,44	2,22	2,11	2,00	2,22	2,11	2,11	2,67	2,11	2,22	2,33	2,31
12.	Teória verejnej správy 1,2*		1,50	4,40	2,80	2,60	2,80	3,70	2,60	3,20	2,00	3,00	3,00	2,80	2,80	2,30	2,10	2,60	2,76
13.	Krízový manažment vo verejnej správe 1,2*		3,00	3,00	2,88	3,00	2,50	3,13	1,88	2,50	2,25	2,38	2,25	2,38	2,75	2,13	2,25	3,00	2,58
14.	Teória civilnej ochrany 1,2*		2,50	3,00	3,50	3,00	4,00	2,50	3,50	2,50	2,00	3,00	2,50	2,50	1,50	2,00	2,00	3,50	2,72
15.	Ochrana obyv. a kríz. manažment v CO 1,2*		3,00	3,00	3,00	3,00	4,00	2,50	3,00	3,00	2,00	3,00	3,00	2,50	2,00	2,00	2,00	3,50	2,78
16.	Teória požiarnej ochrany a zách. služ. 1,2*		3,00	3,00	2,50	3,00	2,50	3,00	2,50	2,50	2,50	3,00	2,50	3,00	3,00	3,00	3,00	2,50	2,78
17.	Požiarne inžinierstvo 1,2*		3,00	3,00	2,50	3,00	2,50	3,00	2,50	2,50	2,50	3,00	2,50	3,00	3,00	3,00	3,00	2,50	2,78
18.	Európske právo*		2,73	2,09	2,64	2,90	2,73	2,82	2,64	2,36	3,00	2,82	2,64	2,82	2,27	2,30	2,36	3,18	2,64
19.	Pracovné právo II*		3,09	3,18	2,45	3,00	2,73	3,09	2,55	2,91	2,36	2,91	2,82	2,91	2,45	2,55	2,36	3,36	2,80
20.	Právo finančného trhu*		2,09	2,73	2,36	2,50	2,73	2,73	2,18	2,27	2,09	2,45	2,36	2,45	2,27	2,18	2,36	2,45	2,39
21.	Profesijná etika a spoločenský protokol*		3,00	3,36	2,73	3,00	3,27	3,27	2,18	3,00	2,91	2,73	2,82	3,09	2,73	2,36	2,36	3,45	2,89
22.	Manažérska a masmediálna komunikácia*		2,82	2,91	2,82	3,10	3,18	3,27	2,27	3,00	2,27	2,82	3,00	2,91	2,91	2,45	2,45	3,18	2,84
23.	Manažérske metódy a techniky*		2,71	2,71	2,57	2,83	2,57	3,00	2,43	2,43	2,43	2,71	2,14	2,29	2,71	2,43	2,57	2,71	2,58
24.	Právne vzťahy k nehnuteľnostiam*		2,67	2,83	2,67	3,00	3,33	3,00	2,50	2,83	2,33	2,50	2,50	2,50	2,50	2,17	2,00	2,67	2,63

* povinne voliteľné predmety