

# **AKADÉMIA POLICAJNÉHO ZBORU V BRATISLAVE**



**Názory študentov na kvalitu výučby, prácu učiteľov  
a ich študijná spokojnosť v akademickom roku 2011/2012**

**Bratislava 2012**

Autori: doc. JUDr. Ľuboš WÄLDL, PhD.  
Dr. Leoš FRIESSE, CSc.

# Obsah

Úvod	5
<b>1. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov prvého ročníka bakalárskeho štúdia v študijnom programe</b>	
<b>Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku</b>	7
1a hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	8
1b hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	11
1c hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	12
1d celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	17
1e celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	19
<b>Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe</b>	20
1a hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	21
1b hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	24
1c hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	27
1d celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	30
1e celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	32
<b>2. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov druhého ročníka bakalárskeho štúdia v študijnom programe</b>	
<b>Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku</b>	33
2a hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	34
2b hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	38
2c hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	41
2d celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	44
2e celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	46
<b>Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe</b>	47
2a hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	48
2b hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	52
2c hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	55
2d celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	58
2e celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	60
<b>3. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov tretieho ročníka bakalárskeho štúdia v študijnom programe</b>	
<b>Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku</b>	61
3a hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	62
3b hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	66
3c hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	70
3d celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	73
3e celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	75

<b>Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe</b>	76
3a hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	77
3b hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	81
3c hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	84
3d celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	87
3e celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	89
<b>4. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov prvého ročníka magisterského štúdia v študijnom programe</b>	
<b>Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku</b>	90
4a hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	91
4b hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	94
4c hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	97
4d celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	100
4e celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	102
<b>Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe</b>	103
4a hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	104
4b hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	107
4c hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	110
4d celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	113
4e celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	115
<b>5. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov druhého ročníka magisterského štúdia v študijnom programe</b>	
<b>Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku</b>	116
5a hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	117
5b hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	121
5c hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	124
5d celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	128
5e celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	130
<b>Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe</b>	131
5a hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	132
5b hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	136
5c hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	139
5d celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	142
5e celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	144
<b>Záver a odporúčania</b>	145
<b>Prílohy</b>	150

## Úvod

V súlade s ustanovením § 70 písm. h) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o vysokých školách“) bol v letnom semestri akademického roka 2011/2012 uskutočnený prieskum názorov študentov na kvalitu výučby a prácu učiteľov v realizovaných študijných programoch Akadémie Policajného zboru v Bratislave (ďalej len „Akadémia PZ“).

**Cieľom** prieskumu bolo umožniť študentom Akadémie PZ vysloviť ich názor na kvalitu absolvovanej výučby a na prácu učiteľov v realizácii vyučovacieho procesu. V uskutočnenom prieskume bola hlavná pozornosť venovaná získaniu údajov, ktoré umožnia hodnotenie úrovne kvality výučby jednotlivých predmetov v študijných programoch.

**Objektom** prieskumu bola realizovaná výučba v Akadémii PZ. **Predmetom** prieskumu bola kvalita systému vzdelávacej činnosti jej učiteľmi v jednotlivých vyučovaných predmetoch, z hľadiska:

- kvality obsahovej stránky výučby** (predstavy študentov o možnosti využitia osvojených vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti)
- kvality procesualnej stránky výučby** (hodnotenie využívania motivačných a aktivizačných metód vyučovania)
- kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** vyučujúcich jednotlivé predmety.

V získavaní názorov študentov na kvalitu vzdelávacieho procesu bola využitá metóda dotazníka<sup>1</sup>. V dotazníku boli uplatnené štruktúrované otázky, s uvedením alternatív odpovedí, a otázky neštruktúrované, s možnosťou voľných odpovedí študentov. Konštrukcia jednotlivých otázok v dotazníku umožňuje vzájomné porovnávanie názorov študentov na posudzovanie kvality výučby v jednotlivých predmetoch v danom ročníku. Štruktúru dotazníka uvádzame v **Prílohe č. 1**.

V hodnotení odpovedí sa uplatnila päťstupňová škála hodnotenia:

- 1 – veľmi vysoké, pozitívne hodnotenie (rozhodne áno)
- 2 – skôr pozitívne hodnotenie (skôr áno)
- 3 – priemerné hodnotenie (niekedy áno, niekedy nie)
- 4 – skôr negatívne hodnotenie (skôr nie)
- 5 – veľmi vysoké negatívne hodnotenie (rozhodne nie)

Ku kvantitatívnemu spracovaniu odpovedí vyjadrujúcich kvalitu jednotlivých stránok vyučovania bol využitý aritmetický priemer (AM), ktorý umožňuje zaradiť interpretované údaje do jednotlivých úrovní hodnotenia. Autori uplatnenú päťstupňovú škálu použitú v dotazníku interpretujú takto:

veľmi vysoké pozitívne hodnotenie (rozhodne áno)	skôr pozitívne hodnotenie (skôr áno)		priemerné hodnotenie (niekedy áno, niekedy nie)		skôr negatívne hodnotenie (skôr nie)		veľmi vysoké negatívne hodnotenie (rozhodne nie)
1,00 – 1,50	1,51 – 2,50		2,51 – 3,50		3,51 – 4,50		4,51 – 5,00
	Hranica pásma						
	horná	dolná	horná	dolná	horná	dolná	
	1,51 – 2,00	2,01 – 2,50	2,51 – 3,00	3,01 – 3,50	3,51 – 4,00	4,01 – 4,50	

<sup>1</sup> Uplatnená metodika a dotazník výskumu: Seknička, J., Blažek, V.: Názory študentov na kvalitu výučby a prácu učiteľov a ich študijná spokojnosť v akademickom roku 2005/2006, Akadémia PZ, Bratislava 2006

Kvalita jednotlivých stránok vo výučbe predmetu je podľa uvedenej schémy prezentovaná v textovej časti a v tabuľkách vyjadrujúce hodnotenie jednotlivých položiek všetkých predmetov v danom ročníku **v poradí od najvyšších získaných hodnôt** (najpozitívnejšie hodnotenia) **po najnižšie získané hodnoty** (najnegatívnejšie hodnotenia). Uvedený postup sa uplatňuje aj v celkovom hodnotení všetkých predmetov v danom ročníku.

Súbor pre prieskum v akademickom roku 2011/2012 bol vytvorený na základe dobrovoľnej účasti študentov denného bakalárskeho a magisterského štúdia v jednotlivých študijných programoch. Počet respondentov uvádzame v tabuľke:

#### Študijné programy bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku

Ročník, študijný program	Celkový počet študentov v ročníku	Počet študentov zúčastnených vo prieskume	% z celkového počtu študentov v ročníku	Počet hodnotených predmetov
1. Bc - 831- IN	94	75	79,79	24
2. Bc - 831- IN	123	69	56,10	25
3. Bc - 831- IN	115	84	73,04	31
1. Mgr - 831 IN	50	30	60,00	22
2. Mgr - 831 IN	45	31	68,89	35
<b>Spolu</b>	<b>427</b>	<b>289</b>	<b>67,68</b>	<b>137</b>

#### Študijné programy bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

Ročník, študijný program	Celkový počet študentov v ročníku	Počet študentov zúčastnených vo prieskume	% z celkového počtu študentov v ročníku	Počet hodnotených predmetov
1. Bc - 832 - IN	55	45	81,82	21
2. Bc - 832- IN	73	57	78,08	27
3. Bc - 832- IN	48	36	75,00	28
1. Mgr - 832 IN	46	20	43,48	22
2. Mgr - 832 IN	39	17	43,59	28
<b>Spolu študentov</b>	<b>261</b>	<b>175</b>	<b>67,05</b>	<b>126</b>

#### Celkový počet respondentov v študijných programoch denného štúdia

Študijné programy v odbore	Celkový počet študentov	Počet študentov zúčastnených vo prieskume	% z celkového počtu študentov	Počet hodnotených predmetov
831 - IN	<b>427</b>	<b>289</b>	<b>67,68</b>	<b>137</b>
832 - IN	<b>261</b>	<b>175</b>	<b>67,05</b>	<b>126</b>
<b>Spolu študentov</b>	<b>688</b>	<b>464</b>	<b>67,44</b>	<b>-</b>

Zber údajov pre prieskum „Názory študentov na kvalitu výučby, prácu učiteľov a ich študijná spokojnosť v akademickom roku 2011/2012“ sa uskutočnil v období 19. - 23.3. 2012.

Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

**1. ročníka denného bakalárskeho štúdia v študijnom programe**

**Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku**

## 1. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v bakalárskom študijnom programe Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku (ďalej len „ŠP BOOM“) v prvom ročníku denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej stránky výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 1 A.**

### 1a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa v prieskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti – **prínos a potrebnosť** (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke č.1a (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 1a **Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby**

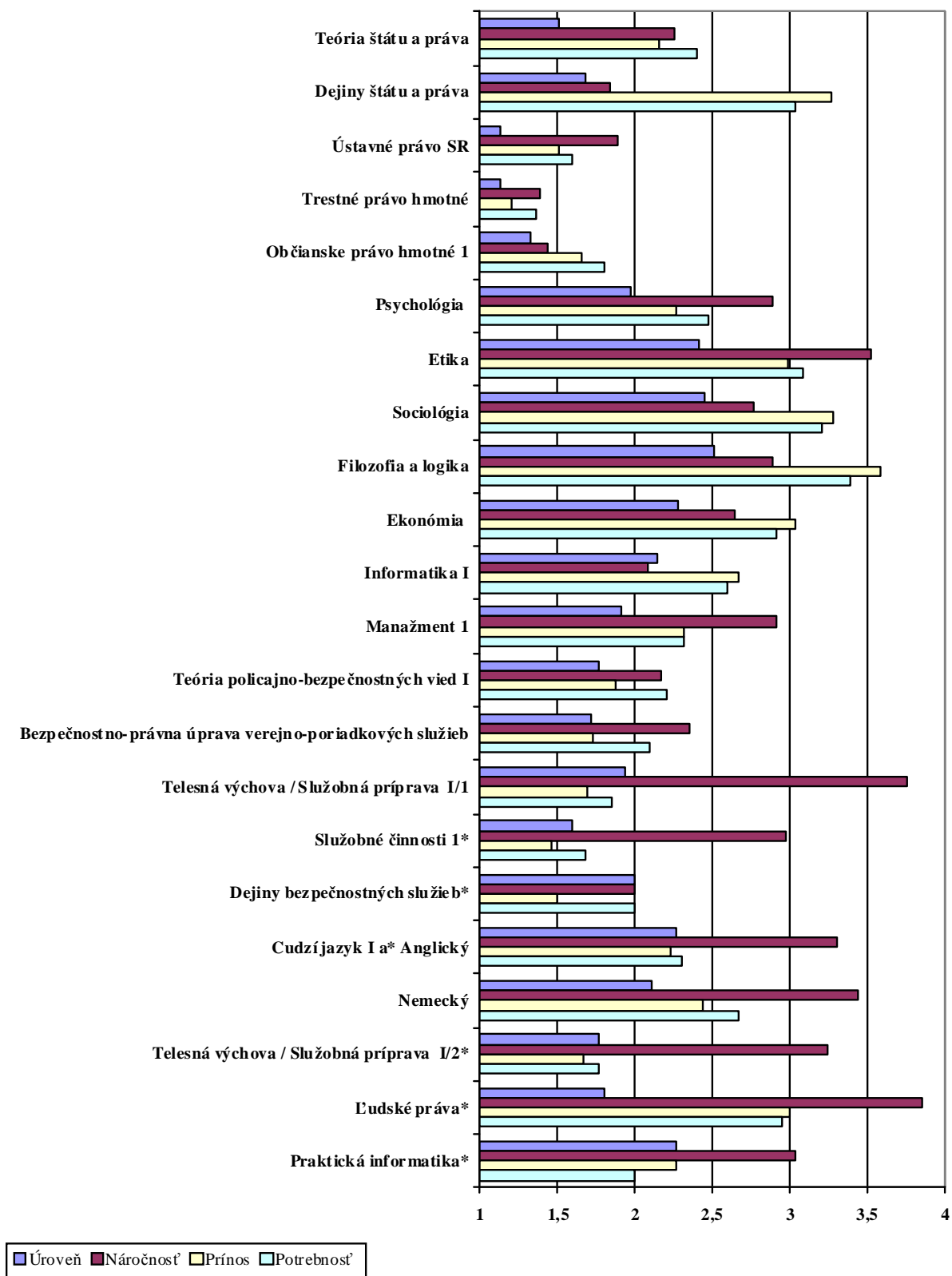
	Predmet	Otázka číslo				
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť	
1.	Teória štátu a práva	1,51	2,25	2,16	2,40	
2.	Dejiny štátu a práva	1,68	1,84	3,27	3,04	
3.	Ústavné právo SR	1,13	1,89	1,51	1,60	
4.	Trestné právo hmotné	1,13	1,39	1,20	1,36	
5.	Občianske právo hmotné I	1,32	1,44	1,65	1,80	
6.	Psychológia	1,97	2,89	2,27	2,47	
7.	Etika	2,41	3,52	2,99	3,08	
8.	Sociológia	2,45	2,77	3,28	3,21	
9.	Filozofia a logika	2,51	2,89	3,59	3,39	
10.	Ekonómia	2,28	2,65	3,03	2,91	
11.	Informatika I	2,15	2,08	2,67	2,60	
12.	Manažment I	1,91	2,91	2,32	2,32	
13.	Teória policajno-bezpečnostných vied I	1,76	2,17	1,87	2,20	
14.	Bezpeč. právna úprava verej.-poriad. služieb	1,71	2,35	1,73	2,09	
15.	Telesná výchova / Služobná príprava I/1	1,93	3,76	1,69	1,85	
16.	Služobné činnosti I*	1,59	2,97	1,46	1,68	
17.	Dejiny bezpečnostných služieb*	2,00	2,00	1,50	2,00	
18.	Cudzí jazyk I a*	Anglický	2,27	3,30	2,23	2,30
19.		Nemecký	2,11	3,44	2,44	2,67
20.	Telesná výchova / Služobná príprava I/2*		1,76	3,24	1,67	1,76
21.	Ľudské práva*		1,80	3,85	3,00	2,95
22.	Praktická informatika*		2,26	3,04	2,26	2,00

\* povinne voliteľné predmety



Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

**Graf č. 1a**                      **Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby**



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že **obsah výučby** študenti **prvého ročníka bakalárskeho štúdia** ŠP BOOM hodnotia z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) predmety Ústavné právo SR, Trestné právo hmotné a Občianske právo hmotné 1. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sú uvádzané predmety Cudzí jazyk I a – Nemecký, Informatika 1, Praktická informatika, Cudzí jazyk I a – Anglický, Ekonómia, Etika, Sociológia a na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) bol hodnotený predmet Filozofia a logika. Z hľadiska hodnotenia **náročnosti** vysokoškolského štúdia zaraďujú do oblasti **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) predmety Trestné právo hmotné a Občianske právo hmotné 1. Za najmenej náročné považujú v hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmety Etika, Telesná výchova/ Služobná príprava I/1 a Ľudské práva. Z hľadiska hodnotenia **prínosu** do popredia kladú na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) predmety Trestné právo hmotné, Služobné činnosti 1 a Dejiny bezpečnostných služieb. Za najmenej prínosné hodnotia na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Ekonómia, Dejiny štátu a práva, Sociológia a na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmet Filozofia a logika. Z hľadiska hodnotenia **potrebnosti** pre budúcu profesionálnu činnosť zaraďujú do oblasti **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) predmet Trestné právo hmotné a do hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Ústavné právo SR, Služobné činnosti 1, Telesná výchova/ Služobná príprava I/2, Občianske právo hmotné 1, Telesná výchova/ Služobná príprava I/1, Dejiny bezpečnostných služieb a Praktická informatika. Na konci hodnotenia potrebnosti sa v pásme dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) umiestnili predmety Dejiny štátu a práva, Etika, Sociológia a Filozofia a logika.

Z hodnotenia **kvality obsahovej stránky** výučby študentmi **prvého ročníka bakalárskeho štúdia** ŠP BOOM vyplýva, že v popredí sa umiestnili predmety Trestné právo hmotné, Ústavné právo SR, Občianske právo hmotné 1, Dejiny bezpečnostných služieb a Služobné činnosti 1. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Ekonómia, Ľudské práva, Sociológia, Etika a Filozofia a logika.

### **1b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby**

V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa v prieskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie **motivačných a aktivizačných metód** vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke č. 1b (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

**Tabuľka č. 1b                      Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby**

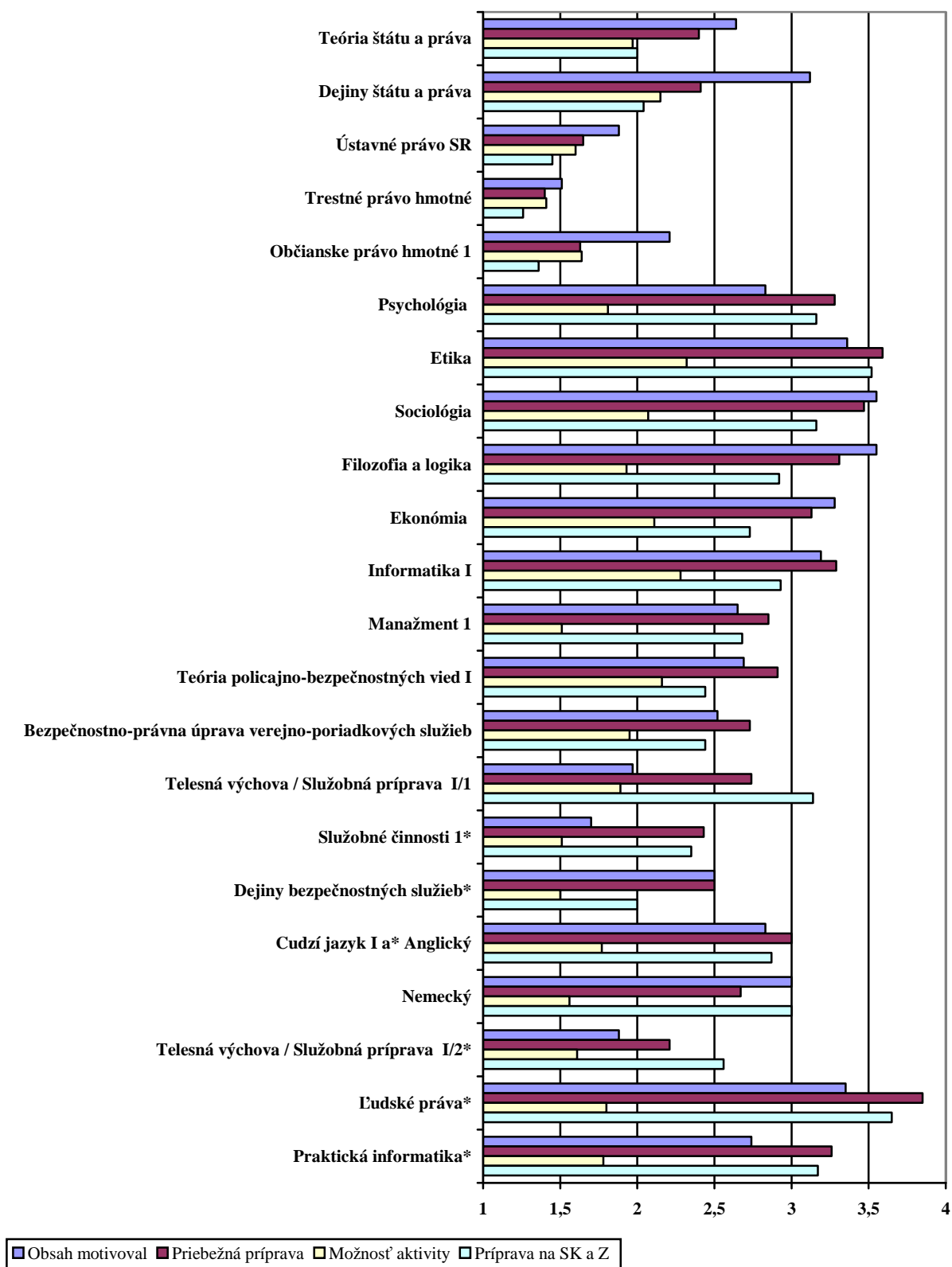
	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Teória štátu a práva	2,64	2,40	1,97	2,00
2.	Dejiny štátu a práva	3,12	2,41	2,15	2,04
3.	Ústavné právo SR	1,88	1,65	1,60	1,45
4.	Trestné právo hmotné	1,51	1,40	1,41	1,26
5.	Občianske právo hmotné 1	2,21	1,63	1,64	1,36
6.	Psychológia	2,83	3,28	1,81	3,16
7.	Etika	3,36	3,59	2,32	3,52
8.	Sociológia	3,55	3,47	2,07	3,16
9.	Filozofia a logika	3,55	3,31	1,93	2,92
10.	Ekonomia	3,28	3,13	2,11	2,73
11.	Informatika 1	3,19	3,29	2,28	2,93
12.	Manažment 1	2,65	2,85	1,51	2,68
13.	Teória policajno-bezpečnostných vied 1	2,69	2,91	2,16	2,44
14.	Bezpeč. právna úprava verej.-poriad. služieb	2,52	2,73	1,95	2,44
15.	Telesná výchova / Služobná príprava I/1	1,97	2,74	1,89	3,14
16.	Služobné činnosti I*	1,70	2,43	1,51	2,35
17.	Dejiny bezpečnostných služieb*	2,50	2,50	1,50	2,00
18.	Cudzí jazyk I a*	Anglický 2,83	3,00	1,77	2,87
19.		Nemecký 3,00	2,67	1,56	3,00
20.	Telesná výchova / Služobná príprava I/2*	1,88	2,21	1,61	2,56
21.	Ľudské práva*	3,35	3,85	1,80	3,65
22.	Praktická informatika*	2,74	3,26	1,78	3,17

\* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 1b

### Hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM z procesuálnej stránky** hodnotenia kvality výučby sa vyjadrovali z hľadiska či ich **obsah motivoval** nasledujúco - v hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Trestné právo hmotné, Služobné činnosti 1, Ústavné právo SR a Telesná výchova/ Služobná príprava I/1, 2. Za najmenej motivačné považujú v hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmety Sociológia a Filozofia a logika. **Priebežnú prípravu** najviac potrebovali podľa hodnotenia študentov, na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50), v predmete Trestné právo hmotné. V hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) ju tiež hodnotili u predmetov Občianske právo hmotné 1 a Ústavné právo SR. Najmenej ju potrebovali, v intenciách hornej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00), v predmetoch Etika a Ľudské práva. Z hľadiska **možností aktivít** zapojenia sa študentov do výučby boli ako najlepšie hodnotené na úrovni **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) predmety Trestné právo hmotné a Dejiny bezpečnostných služieb. Na vrchole hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili taktiež predmety Manažment 1 a Služobné činnosti 1. Najslabšie v tejto oblasti, ale len v dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), boli hodnotené predmety Sociológia, Ekológia, Dejiny štátu a práva, Teória policajno-bezpečnostných vied 1, Informatika 1 a Etika. Z hľadiska potreby systematickej priebežnej **prípravy na skúšky a zápočty** boli ako najnáročnejšie na úrovni **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) hodnotené predmety Trestné právo hmotné, Občianske právo hmotné 1 a Ústavné právo SR. Najmenej ju opäť potrebovali, v intenciách hornej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) v predmetoch Etika a Ľudské práva.

Z hodnotenia komponentov **kvality procesuálnej stránky** výučby študentmi **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Trestné právo hmotné, Ústavné právo SR, Občianske právo hmotné 1, Služobné činnosti 1 a Dejiny bezpečnostných služieb. Skôr negatívne hodnotenie v tejto oblasti bolo zistené u predmetov Informatika 1, Filozofia a logika, Sociológia, Ľudské práva a Etika.

***1c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety***

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme v prieskume rešpektovali možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). V prieskume sme osobitne posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob **hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 14). Za významnú komplexnú kvalitu vysokoškolského učiteľa je možno považovať **pedagogický takt** (otázka č. 15). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke č. 1c (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

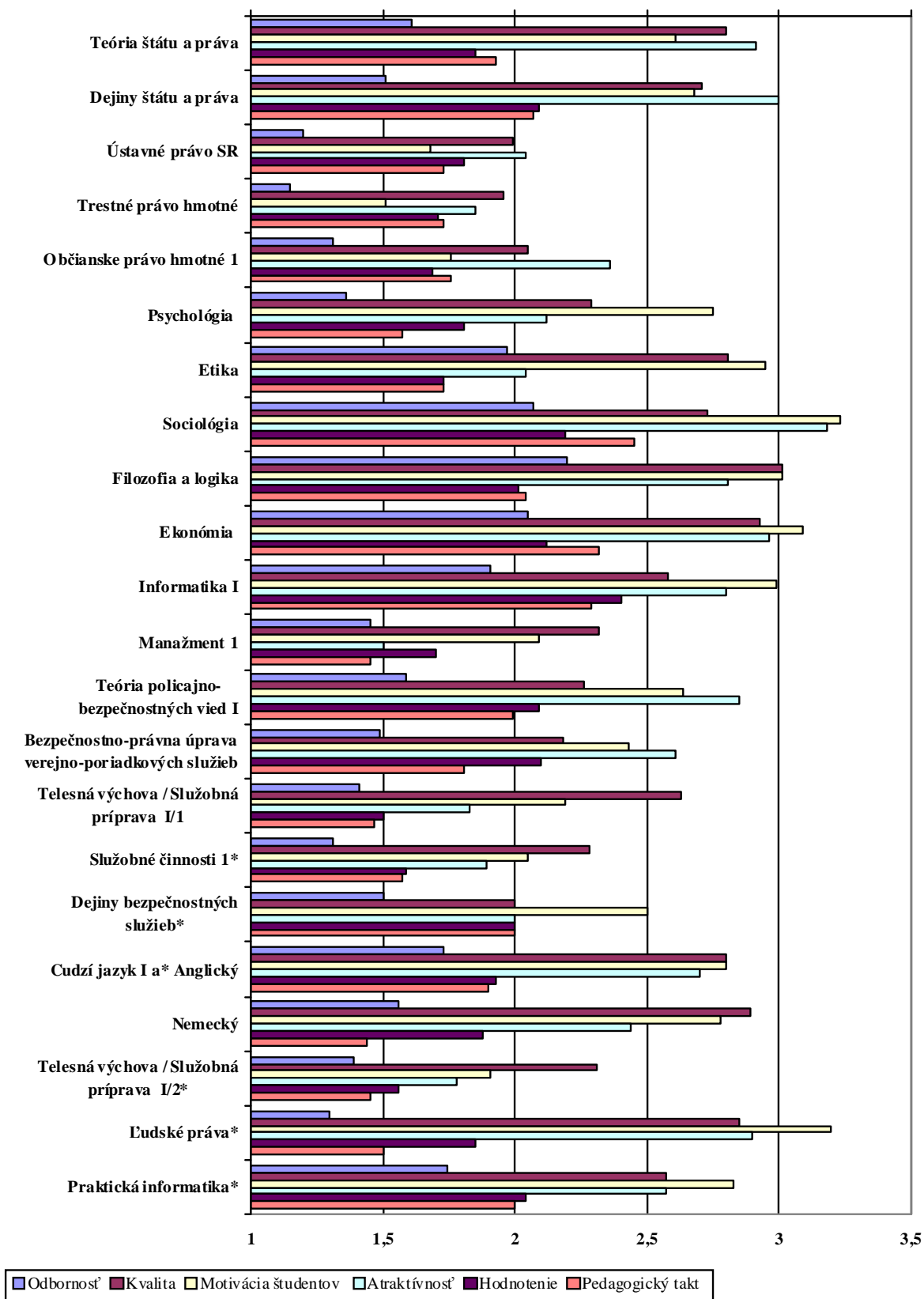
**Tabuľka č. 1c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov**

	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	14 Hodnotenie	15 Pedag.takt
1.	Teória štátu a práva	1,61	2,80	2,61	2,91	1,85	1,93
2.	Dejiny štátu a práva	1,51	2,71	2,68	3,00	2,09	2,07
3.	Ústavné právo SR	1,20	1,99	1,68	2,04	1,81	1,73
4.	Trestné právo hmotné	1,15	1,96	1,51	1,85	1,71	1,73
5.	Občianske právo hmotné 1	1,31	2,05	1,76	2,36	1,69	1,76
6.	Psychológia	1,36	2,29	2,75	2,12	1,81	1,57
7.	Etika	1,97	2,81	2,95	2,04	1,73	1,73
8.	Sociológia	2,07	2,73	3,23	3,18	2,19	2,45
9.	Filozofia a logika	2,20	3,01	3,01	2,81	2,01	2,04
10.	Ekonómia	2,05	2,93	3,09	2,96	2,12	2,32
11.	Informatika 1	1,91	2,58	2,99	2,80	2,40	2,29
12.	Manažment 1	1,45	2,32	2,09	1,50	1,70	1,45
13.	Teória policajno-bezpečnostných vied 1	1,59	2,26	2,64	2,85	2,09	1,99
14.	Bezp. právna úprava ver.-poriad. služ.	1,49	2,18	2,43	2,61	2,10	1,81
15.	Telesná výchova / Služ. príprava I/1	1,41	2,63	2,19	1,83	1,50	1,47
16.	Služobné činnosti 1*	1,31	2,28	2,05	1,89	1,59	1,57
17.	Dejiny bezpečnostných služieb*	1,50	2,00	2,50	2,00	2,00	2,00
18.	Cudzí jazyk I a*	Anglický 1,73	2,80	2,80	2,70	1,93	1,90
19.		Nemecký 1,56	2,89	2,78	2,44	1,88	1,44
20.	Telesná výchova / Služ. príprava I/2*	1,39	2,31	1,91	1,78	1,56	1,45
21.	Ľudské práva*	1,30	2,85	3,20	2,90	1,85	1,50
22.	Praktická informatika*	1,74	2,57	2,83	2,57	2,04	2,00

\* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

**Graf č. 1c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov**



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že **študenti prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** k hodnoteniu **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** pristupovali dosť rozdielne predovšetkým cez jednotlivé ponúknuté jej atribúty. V hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnilo pomerne mnoho predmetov: Trestné právo hmotné, Ústavné právo SR, Ľudské práva, Občianske právo hmotné 1, Služobné činnosti 1, Psychológia, Telesná výchova / Služobná príprava I/1,2, Manažment 1, Bezpečnostno-právna úprava verejno-poriadkových služieb a Dejiny bezpečnostných služieb. V dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) boli hodnotené predmety Ekonómia, Sociológia a Filozofia a logika. **Obsah a kvalitu výučby** v danom predmete, oproti úrovni odbornej spôsobilosti, hodnotili študenti negatívnejšie. Až na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Trestné právo hmotné, Ústavné právo SR a Dejiny bezpečnostných služieb. Naopak na konci hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) boli hodnotené predmety Ľudské práva, Cudzí jazyk I a – Nemecký, Ekonómia a na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa umiestnil predmet Filozofia a logika. **Atraktivnosť činnosti učiteľov** spočívajúcu v hodnotení nápaditosti a využívaní aktívnych vyučovacích metód vo výučbe daného predmetu hodnotili taktiež až na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) v predmetoch Manažment 1, Telesná výchova / Služobná príprava I/1, 2, Trestné právo hmotné, Služobné činnosti 1 a Dejiny bezpečnostných služieb. Na konci hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) boli hodnotené predmety Teória štátu a práva, Ekonómia, Dejiny štátu a práva a na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa umiestnil predmet Sociológia. Hodnotenie **úrovne motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie začína na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) u predmetov Trestné právo hmotné, Ústavné právo SR, Občianske právo hmotné 1, Telesná výchova / Služobná príprava I/1 a končí na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) u predmetov Filozofia a logika, Ekonómia, Ľudské práva a Sociológia. **Spôsob hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach je vnímaný pozitívnejšie, lebo v popredí hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa okrem predmetu Telesná výchova / Služobná príprava I/1, 2 umiestnili napríklad aj predmety Služobné činnosti 1, Občianske právo hmotné 1, Manažment 1, Trestné právo hmotné a ďalšie. Opačný pól hodnotenia končí už na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) u predmetu Informatika 1. **Pedagogický takt** vyučujúcich, ich kolegiálne pôsobenie na



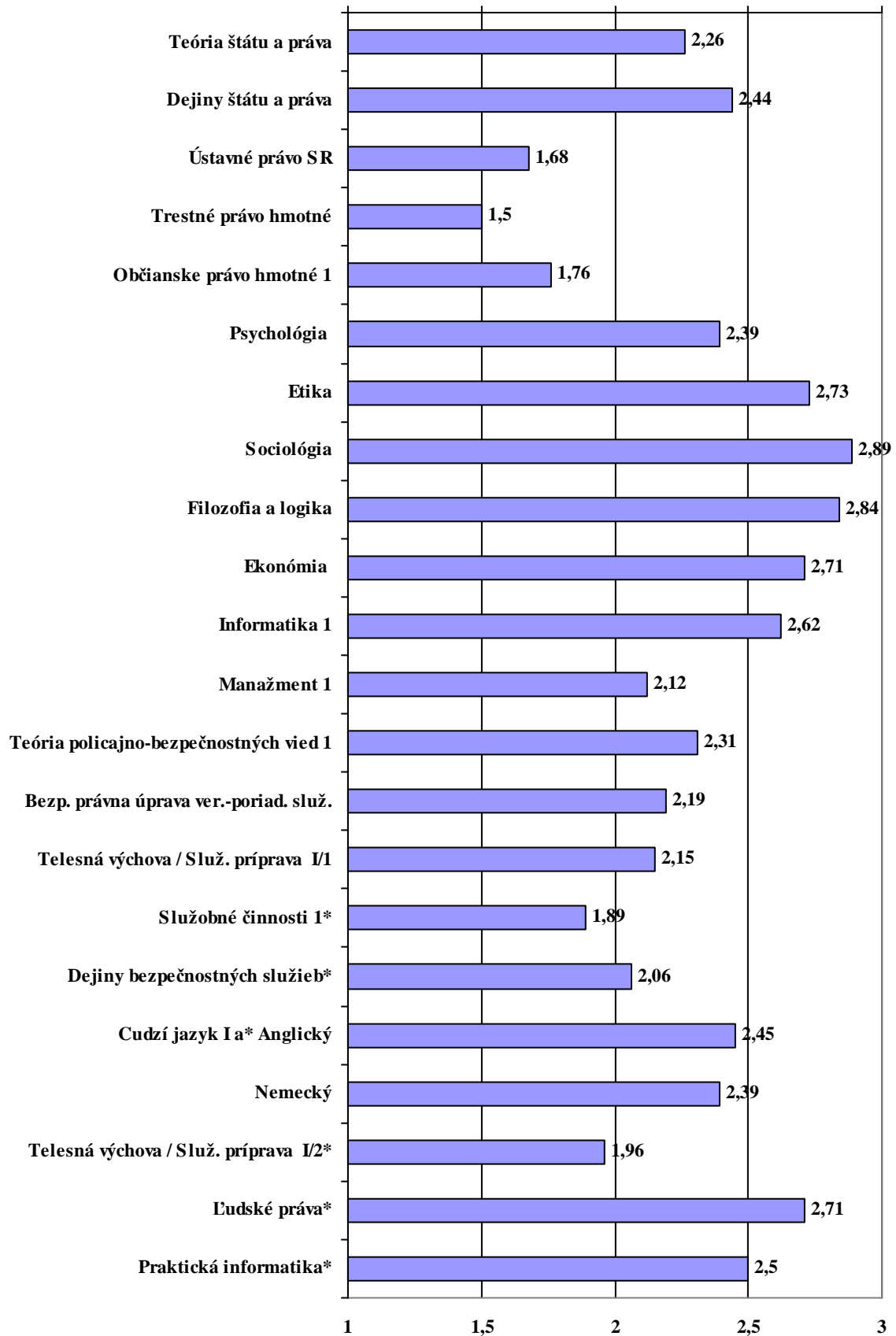
vytváraní priaznivej študijnej atmosféry, je rovnako ako úroveň odbornej spôsobilosti, vcelku pozitívne prijímaný. Na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Cudzí jazyk I a – Nemecký, Manažment 1, Telesná výchova / Služobná príprava I/1, 2 a Ľudské práva. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) boli hodnotené predmety Filozofia a logika, Dejiny štátu a práva, Informatika 1, Ekonomika a Sociológia.

Z hodnotenia komponentov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** študentmi **prvého ročníka bakalárskeho štúdia** ŠP BOOM vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Trestné právo hmotné, Ústavné právo SR, Manažment 1, Služobné činnosti 1 a Telesná výchova / Služobná príprava I/1,2. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Dejiny štátu a práva, Informatika 1, Filozofia a logika, Ekonomika a Sociológia.

***1d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov prvého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia***

Na základe vyhodnotenia názorov študentov **prvého ročníka bakalárskeho štúdia** ŠP BOOM na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 1 A.** a celkové hodnotenie je názorne vyjadrené v Grafe č. 1d.

**Graf č. 1d** Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej stránky výučby predmetov



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme **najvyššieho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa nachádza jeden vyučovaný predmet **Trestné právo hmotné**. V hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa v poradí umiestnili tieto predmety Ústavné právo SR, Občianske právo hmotné, Služobné činnosti 1 a Telesná výchova / Služobná príprava I/2. **Väčšina** vyučovaných predmetov sa nachádza v pásme, ktoré charakterizuje dolná hranica **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50). Zostávajúce predmety boli hodnotené v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) v tomto poradí: Informatika 1, Ekológia, Ľudské práva, Etika, Filozofia a logika a Sociológia. **V dolnej hranici priemerného hodnotenia** (AM nad 3,00) nie sú hodnotené žiadne predmety.

#### *1e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov*

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Trestné právo hmotné, Ústavné právo SR, Manažment 1 a Občianske právo hmotné 1. Za najmenej kvalitné sú považované prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Etika, Filozofia a logika, Informatika 1, Ekológia, a Sociológia.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	<b>Stupeň spokojnosti</b>	<b>% respondentov</b>
1	veľmi spokojných	7,25
2	spokojných	44,93
3	väčšinou spokojných	42,03
4	väčšinou nespokojných	4,35
5	nespokojných	1,44
6	veľmi nespokojných	0,00

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli s výučbou predmetov **spokojní** alebo **väčšinou spokojní** (až 86,96%) a spolu počtom **veľmi spokojných** to predstavuje **94,21% do určitej miery spokojných študentov prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM**. Do určitej miery nespokojných študentov bolo 5,79%.

Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

**1. ročníka denného bakalárskeho štúdia v študijnom programe**

**Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe**

## 1. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v bakalárskom študijnom programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe (ďalej len „ŠP BSVS“) v prvom ročníku denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej stránky výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 1B**.

### 1a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa v prieskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti – **prínos a potrebnosť** (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke č. 1a (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 1a **Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby**

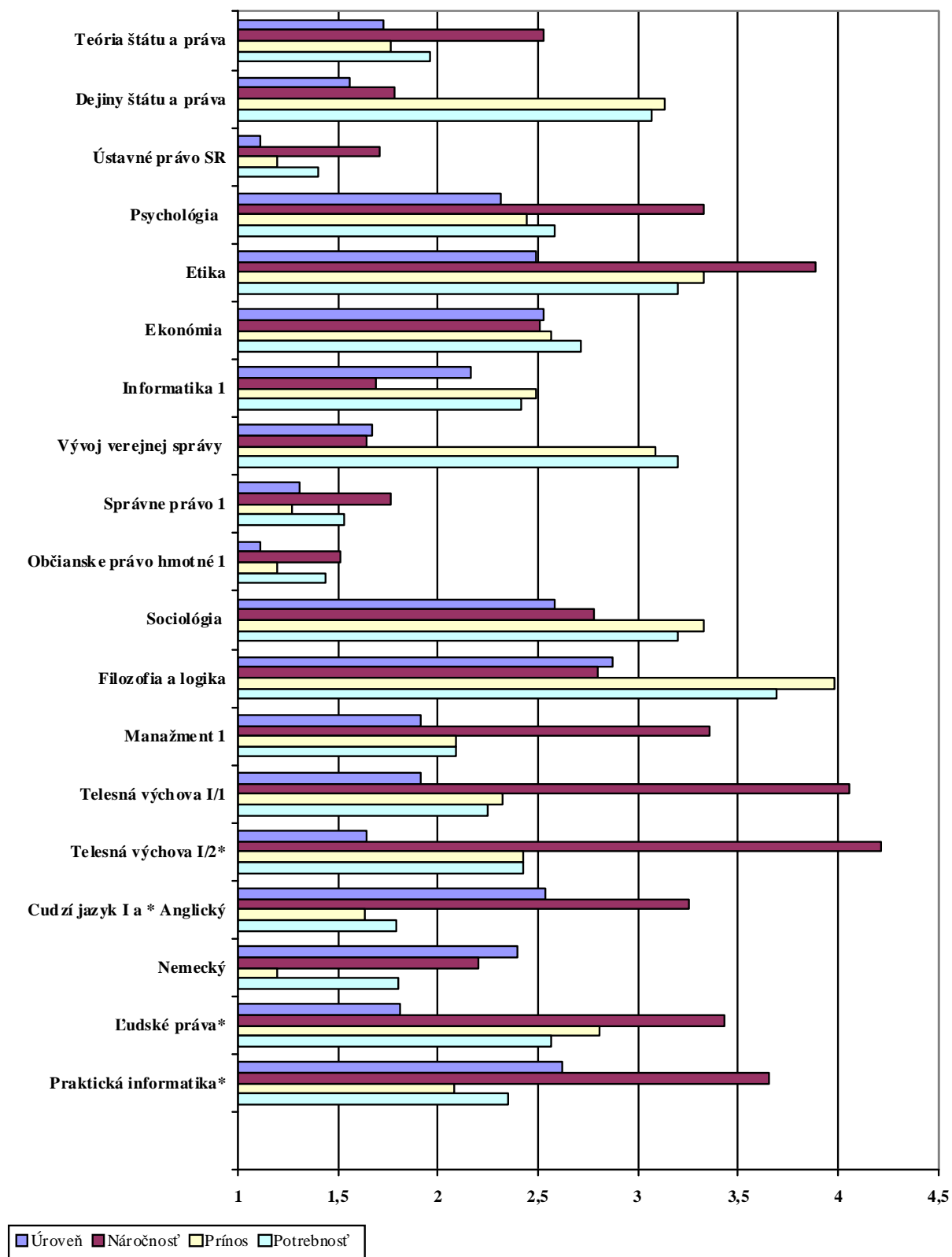
	Predmet	Otázka číslo				
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť	
1.	Teória štátu a práva	1,73	2,53	1,76	1,96	
2.	Dejiny štátu a práva	1,56	1,78	3,13	3,07	
3.	Ústavné právo SR	1,11	1,71	1,20	1,40	
4.	Psychológia	2,31	3,33	2,44	2,58	
5.	Etika	2,49	3,89	3,33	3,20	
6.	Ekonomia	2,53	2,51	2,56	2,71	
7.	Informatika 1	2,16	1,69	2,49	2,42	
8.	Vývoj verejnej správy	1,67	1,64	3,09	3,20	
9.	Správne právo 1	1,31	1,76	1,27	1,53	
10.	Občianske právo hmotné 1	1,11	1,51	1,20	1,44	
11.	Sociológia	2,58	2,78	3,33	3,20	
12.	Filozofia a logika	2,87	2,80	3,98	3,69	
13.	Manažment 1	1,91	3,36	2,09	2,09	
14.	Telesná výchova I/1	1,91	4,05	2,32	2,25	
15.	Telesná výchova I/2*	1,64	4,21	2,43	2,43	
16.	Cudzí jazyk I a *	Anglický	2,54	3,25	1,63	1,79
17.		Nemecký	2,40	2,20	1,20	1,80
18.	Ľudské práva*		1,81	3,43	2,81	2,57
19.	Praktická informatika*		2,62	3,65	2,08	2,35

\* povinne voliteľné predmety

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 1a

**Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby**



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že **obsah výučby** študenti **prvého ročníka bakalárskeho štúdia** ŠP BSVS hodnotia z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) predmety Ústavné právo SR, Občianske právo hmotné 1 a Správne právo 1. V hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sú uvádzané predmety Ekonómia, Cudzí jazyk I a – Anglický, Sociológia, Praktická informatika a Filozofia a logika. Z hľadiska hodnotenia **náročnosti** vysokoškolského štúdia zaraďujú do oblasti hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Občianske právo hmotné 1, Vývoj verejnej správy, Informatika 1, Ústavné právo SR, Správne právo 1, a Dejiny štátu a práva. Za najmenej náročné považujú v dolnej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 4,01 – 4,50) predmety Telesná výchova I/1 a Telesná výchova I/2. Z hľadiska hodnotenia **prínosu** do popredia kladú na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) predmety Ústavné právo SR, Občianske právo hmotné 1, Cudzí jazyk I a – Nemecký a Správne právo 1. Za najmenej prínosné hodnotia na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Vývoj verejnej správy, Dejiny štátu a práva, Etika, Sociológia a na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmet Filozofia a logika. Z hľadiska hodnotenia **potrebnosti** pre budúcu profesionálnu činnosť zaraďujú do oblasti **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) predmety Ústavné právo SR a Občianske právo hmotné 1. Na konci hodnotenia potrebnosti sa v pásme dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) umiestnili predmety Dejiny štátu a práva, Etika, Vývoj verejnej správy, Sociológia a na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmet Filozofia a logika.

Z hodnotenia **kvality obsahovej stránky** výučby študentmi **prvého ročníka bakalárskeho štúdia** ŠP BSVS vyplýva, že v popredí sa umiestnili predmety Občianske právo hmotné 1, Ústavné právo SR, Správne právo 1, Cudzí jazyk I a – Nemecký a Teória štátu a práva. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Ekonómia, Praktická informatika, Sociológia, Etika a Filozofia a logika.

### **1b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby**

V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa v prieskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie **motivačných a aktivizačných** metód vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke č. 1b (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

**Tabuľka č. 1b**                      **Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby**

	Predmet	Otázka číslo				
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z	
1.	Teória štátu a práva	2,51	2,58	1,78	2,29	
2.	Dejiny štátu a práva	3,04	2,36	1,93	2,11	
3.	Ústavné právo SR	1,64	1,44	1,47	1,51	
4.	Psychológia	2,80	3,62	1,69	3,58	
5.	Etika	3,27	3,76	1,64	3,78	
6.	Ekonómia	3,20	3,09	1,93	2,71	
7.	Informatika 1	3,40	3,44	2,60	3,18	
8.	Vývoj verejnej správy	3,31	3,04	2,22	2,38	
9.	Správne právo 1	2,18	2,24	1,73	2,00	
10.	Občianske právo hmotné 1	1,73	1,53	1,42	1,45	
11.	Sociológia	3,42	3,82	1,91	3,26	
12.	Filozofia a logika	3,53	3,60	1,89	3,19	
13.	Manažment 1	2,53	3,04	1,53	3,12	
14.	Telesná výchova I/1	2,11	3,30	2,05	3,59	
15.	Telesná výchova I/2*	1,93	3,36	1,93	3,79	
16.	Cudzí jazyk I a *	Anglický	2,42	2,79	1,58	2,62
17.		Nemecký	2,40	2,40	1,20	2,20
18.	Ľudské práva*		2,86	3,90	1,48	3,48
19.	Praktická informatika*		3,04	3,27	2,08	3,08

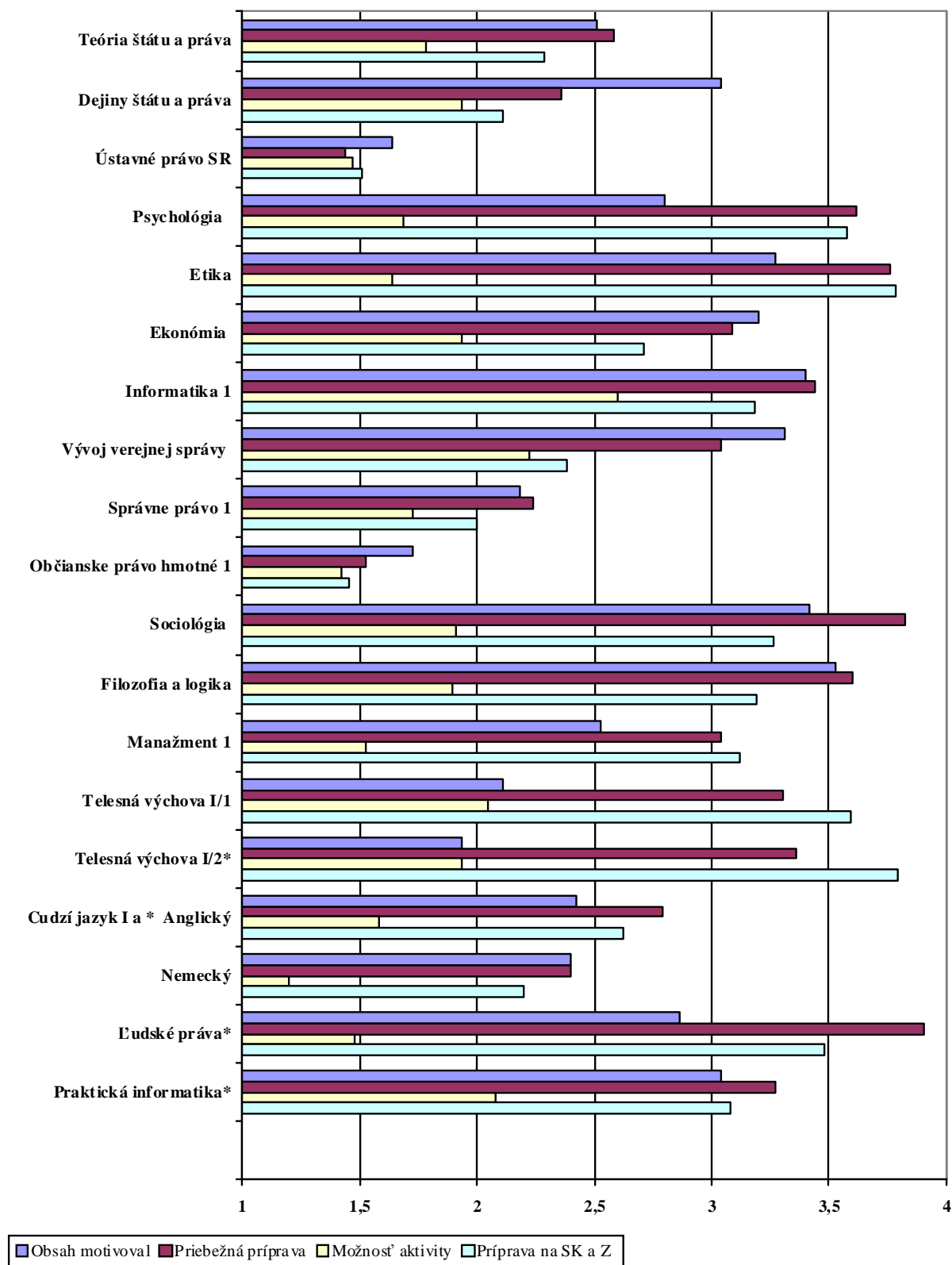
\* *povinne voliteľné predmety*



Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 1b

### Hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS z procesuálnej stránky** hodnotenia kvality výučby sa vyjadrovali z hľadiska či ich **obsah motivoval** nasledujúco - v hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Ústavné právo SR, Občianske právo hmotné 1 a Telesná výchova I/2. Za menej motivačné považujú na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Dejiny štátu a práva, Praktická informatika, Ekonómia, Etika, Vývoj verejnej správy, Informatika 1 a Sociológia. V hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) bol hodnotený predmet Filozofia a logika. **Priebežnú prípravu** najviac potrebovali podľa hodnotenia študentov, na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), v predmete Ústavné právo SR a Občianske právo hmotné 1. V dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) ju tiež hodnotili u predmetov Správne právo 1, Dejiny štátu a práva a Cudzí jazyk I a – Nemecký. Najmenej ju potrebovali, v intenciách hornej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) v predmetoch Filozofia a logika, Psychológia, Etika, Sociológia a Ľudské práva. Z hľadiska **možností aktivít** zapojenia sa študentov do výučby boli ako najlepšie hodnotené na úrovni **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) predmety Cudzí jazyk I a – Nemecký, Občianske právo hmotné 1, Ústavné právo SR a Ľudské práva. Väčšina predmetov bola hodnotená v intenciách **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,50). Najslabšie v tejto oblasti, ale len v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), bol hodnotený predmet Informatika 1. Z hľadiska potreby systematickej priebežnej **prípravy na skúšky a zápočty** bol ako najnáročnejší na úrovni **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) hodnotený predmet Občianske právo hmotné 1. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili len predmety Ústavné právo SR a Správne právo 1. Väčšina predmetov bola hodnotená v dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) až **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,50). Najmenej ju potrebovali, v intenciách hornej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) v predmetoch Psychológia, Telesná výchova I/1, Etika a Telesná výchova I/2.

Z hodnotenia komponentov **kvality procesuálnej stránky** výučby študentmi **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Ústavné právo SR, Občianske právo hmotné 1, Správne právo 1, Cudzí jazyk I a – Nemecký a Cudzí jazyk I a – Anglický. Skôr negatívne hodnotenie v tejto oblasti bolo zistené u predmetov Psychológia, Ľudské práva, Filozofia a logika, Sociológia a Etika.

**1c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety**

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme v prieskume rešpektovali možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). V prieskume sme osobitne posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob **hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 14). Za významnú komplexnú kvalitu vysokoškolského učiteľa je možno považovať **pedagogický takt** (otázka č. 15). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke č. 1c (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

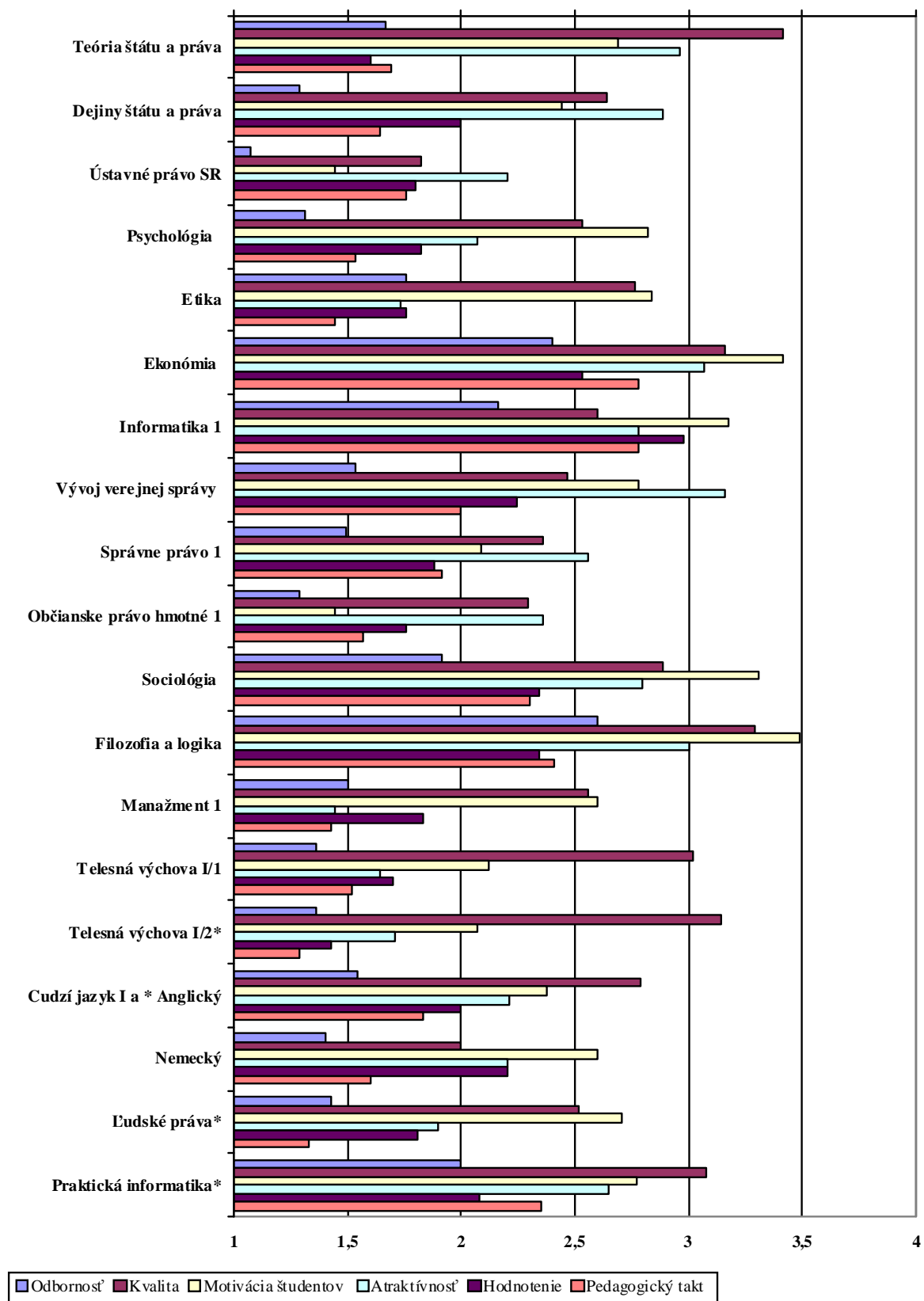
**Tabuľka č. 1c: Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov**

	Predmet	Otázka číslo						
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	14 Hodnotenie	15 Pedag.takt	
1.	Teória štátu a práva	1,67	3,42	2,69	2,96	1,60	1,69	
2.	Dejiny štátu a práva	1,29	2,64	2,44	2,89	2,00	1,64	
3.	Ústavné právo SR	1,07	1,82	1,44	2,20	1,80	1,76	
4.	Psychológia	1,31	2,53	2,82	2,07	1,82	1,53	
5.	Etika	1,76	2,76	2,84	1,73	1,76	1,44	
6.	Ekonomia	2,40	3,16	3,42	3,07	2,53	2,78	
7.	Informatika 1	2,16	2,60	3,18	2,78	2,98	2,78	
8.	Vývoj verejnej správy	1,53	2,47	2,78	3,16	2,24	2,00	
9.	Správne právo 1	1,49	2,36	2,09	2,56	1,88	1,91	
10.	Občianske právo hmotné 1	1,29	2,29	1,44	2,36	1,76	1,57	
11.	Sociológia	1,91	2,89	3,31	2,80	2,34	2,30	
12.	Filozofia a logika	2,60	3,29	3,49	3,00	2,34	2,41	
13.	Manažment 1	1,50	2,56	2,60	1,44	1,83	1,43	
14.	Telesná výchova I/1	1,36	3,02	2,12	1,64	1,70	1,52	
15.	Telesná výchova I/2*	1,36	3,14	2,07	1,71	1,43	1,29	
16.	Cudzí jazyk I a *	Anglický	1,54	2,79	2,38	2,21	2,00	1,83
17.		Nemecký	1,40	2,00	2,60	2,20	2,20	1,60
18.	Eudské práva *		1,43	2,52	2,71	1,90	1,81	1,33
19.	Praktická informatika *		2,00	3,08	2,77	2,65	2,08	2,35

\* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

**Graf č. 1c** Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že **študenti prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** k hodnoteniu **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** pristupovali dosť rozdielne predovšetkým cez jednotlivé ponúknuté jej atribúty. V hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnilo pomerne mnoho predmetov: Ústavné právo SR, Dejiny štátu a práva, Občianske právo hmotné 1, Psychológia, Telesná výchova I/1,2, Cudzí jazyk I a – Nemecký, Ľudské práva, Správne právo 1 a Manažment 1. V dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) boli hodnotené predmety Informatika 1 a Ekonómia. Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) bol hodnotený len predmet Filozofia a logika. **Obsah a kvalitu výučby** v danom predmete, oproti úrovni odbornej spôsobilosti, hodnotili študenti negatívnejšie. Až na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili len predmety Ústavné právo SR a Cudzí jazyk I a – Nemecký. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety Občianske právo hmotné 1, Správne právo 1 a Vývoj verejnej správy. Naopak na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) boli hodnotené predmety Telesná výchova I/1, Praktická informatika, Telesná výchova I/2, Ekonómia, Filozofia a logika a Teória štátu a práva. **Atraktívnosť činnosti učiteľov** spočívajúcu v hodnotení nápaditosti a využívaní aktívnych vyučovacích metód vo výučbe daného predmetu hodnotili, okrem predmetu Manažment 1, ktorý sa umiestnil na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50), taktiež až na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) v predmetoch Telesná výchova I/1,2, Etika a Ľudské práva. Na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) boli hodnotené predmety Ekonómia a Vývoj verejnej správy. Hodnotenie **úrovne motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie síce začína na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) u predmetov Ústavné právo SR a Občianske právo hmotné 1, ale ďalšie predmety pokračujú až na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) a končia na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) u predmetov Informatika 1, Sociológia, Ekonómia a Filozofia a logika. **Spôsob hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach je celkovo vnímaný pozitívnejšie, ale na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnil iba predmet Telesná výchova I/2. Opačný pól hodnotenia končí na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) u predmetov Ekonómia a Informatika 1. **Pedagogický takt** vyučujúcich, ich kolegiálne pôsobenie na vytváraní priaznivej študijnej atmosféry, je podobne ako úroveň odbornej spôsobilosti, vcelku pozitívne prijímaný. Na

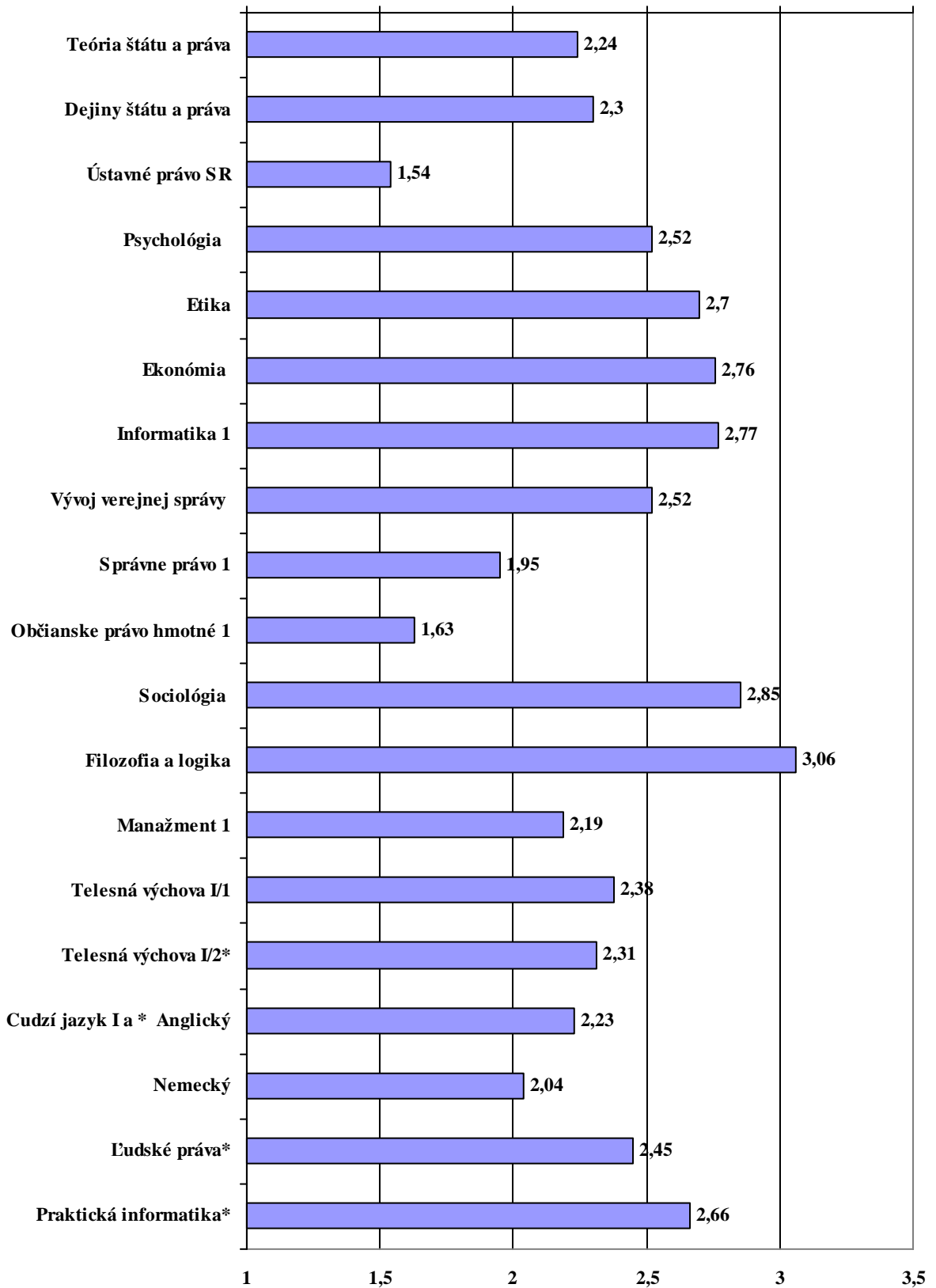
úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Telesná výchova I/2, Ľudské práva, Manažment 1 a Etika. Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) boli hodnotené predmety Ekonómia a Informatika 1.

Z hodnotenia komponentov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** študentmi **prvého ročníka bakalárskeho štúdia** ŠP BSVS vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Ústavné právo SR, Občianske právo hmotné 1, Telesná výchova I/1,2, Manažment 1 a Ľudské práva. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Praktická informatika, Sociológia, Informatika 1, Filozofia a logika a Ekonómia.

*1d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov prvého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia*

Na základe vyhodnotenia názorov študentov **prvého ročníka bakalárskeho štúdia** ŠP BSVS na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 1 B**, a celkové hodnotenie je názorne vyjadrené v Grafe č. 1d.

**Graf č. 1d Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej stránky výučby predmetov**



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme **najvyššieho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa nenachádza žiadny vyučovaný predmet. V hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa v poradí umiestnili tieto predmety Ústavné právo SR, Občianske právo hmotné 1 a Správne právo 1. Skoro rovnako veľká skupina vyučováných predmetov sa nachádza v pásme, ktoré charakterizuje dolná hranica **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) ako skupina predmetov, ktoré boli hodnotené v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00). Posledne menovaná skupina predmetov sa umiestnila v tomto poradí: Psychológia, Vývoj verejnej správy, Praktická informatika, Etika, Ekonómia, Informatika 1 a Sociológia. **V dolnej hranici priemerného hodnotenia** (AM nad 3,00) bol hodnotený predmet Filozofia a logika.

***1e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov***

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Ústavné právo SR, Občianske právo hmotné 1, Manažment 1, Etika a Dejiny štátu a práva. Za najmenej kvalitné sú považované prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Vývoj verejnej správy, Informatika 1, Filozofia a logika, Sociológia a Ekonómia.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	<b>Stupeň spokojnosti</b>	<b>% respondentov</b>
1	veľmi spokojných	11,63
2	spokojných	30,23
3	väčšinou spokojných	53,48
4	väčšinou nespokojných	2,33
5	nespokojných	2,33
6	veľmi nespokojných	0,00

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli s výučbou predmetov **spokojní** a **väčšinou spokojní** (až 83,72%) a spolu počtom **veľmi spokojných** to predstavuje **95,34% do určitej miery spokojných študentov prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS**. Do určitej miery nespokojných študentov bolo 4,66%.



Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov  
**2. ročníka denného bakalárskeho štúdia v študijnom programe**  
**Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku**

## 2. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v bakalárskom študijnom programe Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku (ďalej len ŠP BOOM“) v **druhom ročníku** denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesuálnej kvality výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 2 A.**

### *2a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby*

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa v prieskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti – **prínos a potrebnosť** (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke č. 2a (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

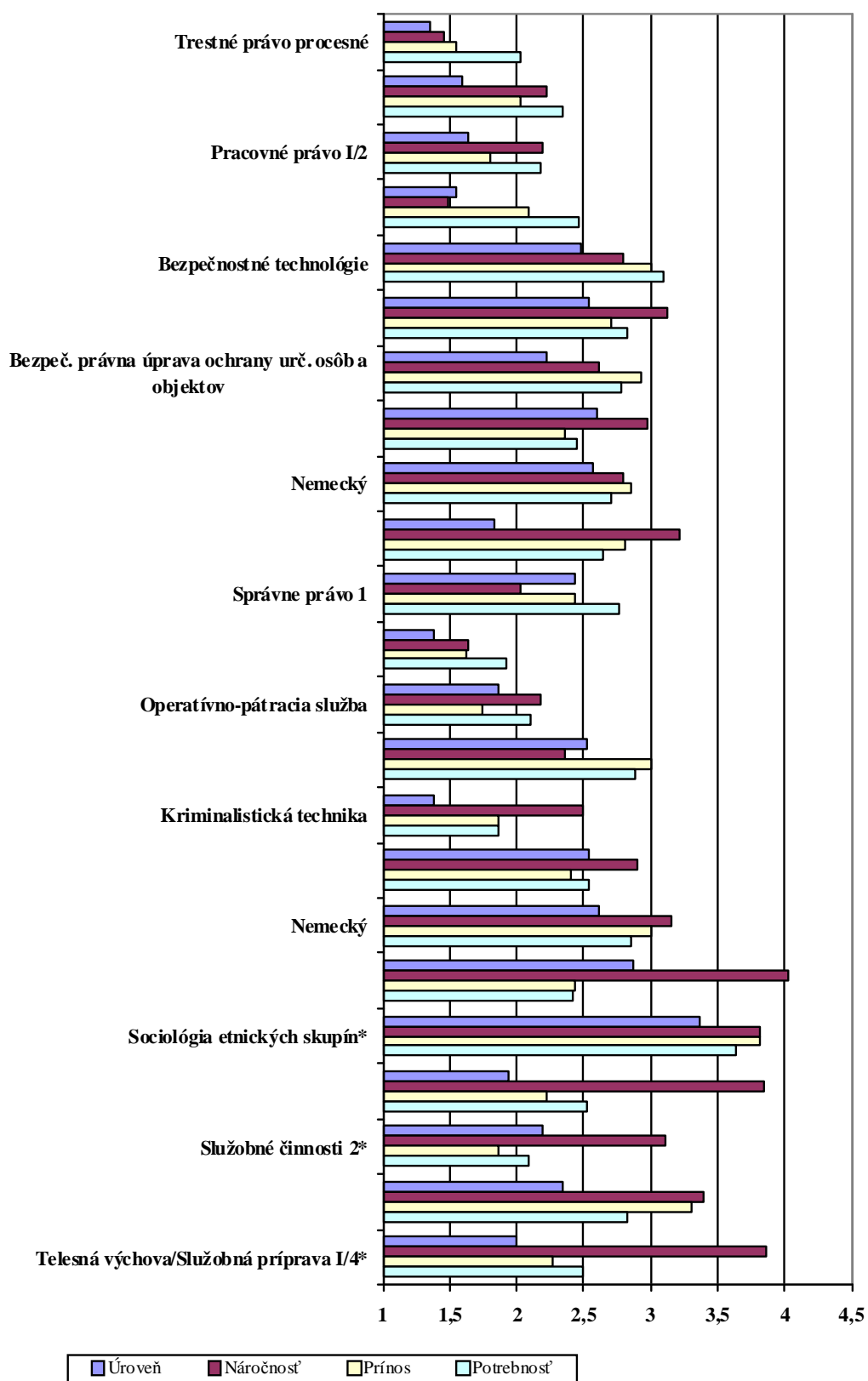
	Predmet	Otázka				
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť	
1.	Trestné právo procesné	1,35	1,45	1,55	2,03	
2.	Pracovné právo I/1	1,59	2,22	2,03	2,35	
3.	Pracovné právo I/2	1,64	2,19	1,81	2,18	
4.	Občianske právo hmotné 2	1,55	1,49	2,09	2,46	
5.	Bezpečnostné technológie	2,48	2,80	3,01	3,09	
6.	Bezpeč. právna úprava dopravnno-bezpečnost. služieb	2,54	3,12	2,71	2,83	
7.	Bezpeč. právna úprava ochrany urč. osôb a objektov	2,23	2,62	2,93	2,78	
8.	Cudzí jazyk I b	Anglický	2,60	2,98	2,36	2,45
9.		Nemecký	2,57	2,79	2,86	2,71
10.	Manažment 2	1,83	3,22	2,81	2,64	
11.	Správne právo 1	2,43	2,03	2,43	2,77	
12.	Kriminalistika 1	1,38	1,64	1,62	1,92	
13.	Operatívno-pátracia služba	1,86	2,18	1,74	2,11	
14.	Cudzinecký a hraničný režim	2,53	2,36	3,00	2,89	
15.	Kriminalistická technika	1,38	2,50	1,86	1,86	
16.	Cudzí jazyk I c	Anglický	2,54	2,90	2,40	2,54
17.		Nemecký	2,62	3,15	3,00	2,85
18.	Odborná prax I/2	2,87	4,02	2,43	2,42	
19.	Sociológia etnických skupín*	3,36	3,82	3,82	3,64	
20.	Telesná výchova/Služobná príprava I/3*	1,94	3,84	2,23	2,52	
21.	Služobné činnosti 2*	2,20	3,11	1,86	2,09	
22.	Sociálna komunikácia Z*	2,34	3,40	3,30	2,83	
23.	Telesná výchova/Služobná príprava I/4*	2,00	3,86	2,27	2,49	

\* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 2a

### Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že **obsah výučby** študenti **druhého ročníka bakalárskeho štúdia** ŠP BOOM hodnotia z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) predmety Trestné právo procesné, Kriminológia 1 a Kriminologická technika. Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sú uvádzané predmety Cudzinecký a hraničný režim, Bezpečnostno-právna úprava dopravných a bezpečnostných služieb, Cudzí jazyk I b, c – Anglický, Cudzí jazyk I b, c – Nemecký, Odborná prax I/2 a na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmet Sociológia etnických skupín. Z hľadiska hodnotenia **náročnosti** vysokoškolského štúdia zaraďujú do oblasti **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) predmety Trestné právo procesné, Občianske právo hmotné 2 a Kriminológia 1. Za najmenej náročné považujú v hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmety Sociológia etnických skupín, Telesná výchova/ Služobná príprava I/3, 4 a na dolnej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 4,01 – 4,50) predmet Odborná prax I/2. Z hľadiska hodnotenia **prínosu** do popredia kladú len v hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Trestné právo procesné, Kriminológia 1, Operatívno-pátracia služba, Pracovné právo I/1, Kriminologická technika a Služobné činnosti 2. Za najmenej prínosné hodnotia na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Bezpečnostné technológie, Sociálna komunikácia Z a na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmet Sociológia etnických skupín. Z hľadiska hodnotenia **potrebnosti** pre budúcu profesionálnu činnosť zaraďujú len do oblasti hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Kriminologická technika a Kriminológia 1. Na konci hodnotenia potrebnosti sa v pásme dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) umiestnil predmet Bezpečnostné technológie a v hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmet Sociológia etnických skupín.

Z hodnotenia **kvality obsahovej stránky** výučby študentmi **druhého ročníka bakalárskeho štúdia** ŠP BOOM vyplýva, že v popredí sa umiestnili predmety Trestné právo procesné, Kriminológia 1, Občianske právo hmotné 2, Kriminologická technika a Operatívno-pátracia služba. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Bezpečnostné technológie, Cudzí jazyk I b – Nemecký, Odborná prax I/2, Sociálna komunikácia Z a Sociológia etnických skupín.

## 2b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa v prieskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie **motivačných a aktivizačných metód** vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke č. 2b (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 2b **Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby**

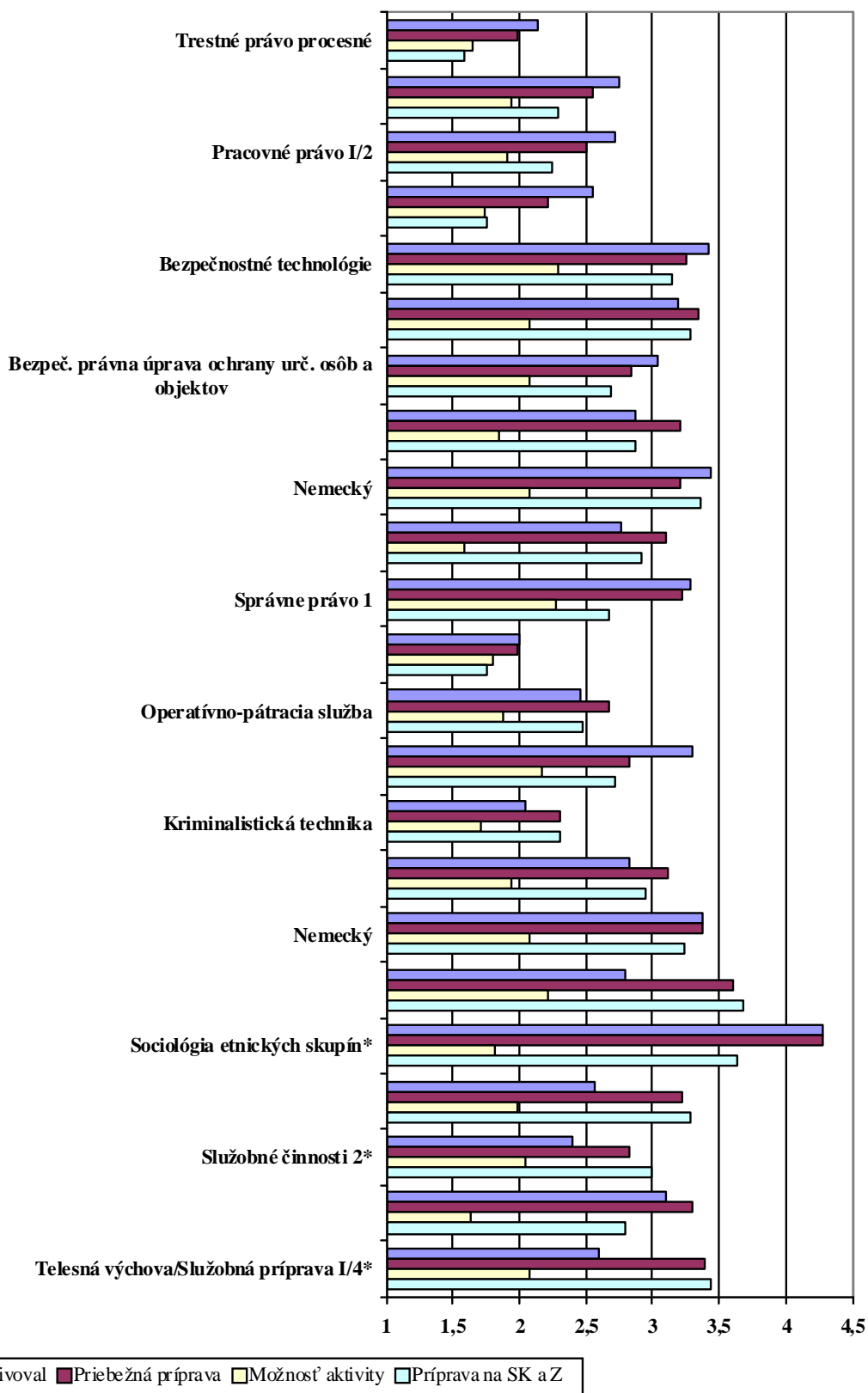
	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Trestné právo procesné	2,13	1,99	1,65	1,59
2.	Pracovné právo I/1	2,75	2,55	1,94	2,29
3.	Pracovné právo I/2	2,71	2,51	1,90	2,24
4.	Občianske právo hmotné 2	2,55	2,22	1,74	1,75
5.	Bezpečnostné technológie	3,42	3,25	2,29	3,14
6.	Bezpeč. právna úprava dopravnobezpečnost. služieb	3,19	3,35	2,07	3,28
7.	Bezpeč. právna úprava ochrany urč. osôb a objektov	3,04	2,84	2,07	2,68
8.	Cudzí jazyk I b	2,87	3,20	1,85	2,87
9.					
	Anglický	2,87	3,20	1,85	2,87
9.					
	Nemecký	3,43	3,21	2,07	3,36
10.	Manažment 2	2,77	3,10	1,58	2,91
11.	Správne právo I	3,28	3,22	2,28	2,67
12.	Kriminalistika 1	2,00	1,98	1,80	1,76
13.	Operatívno-pátracia služba	2,45	2,67	1,88	2,47
14.	Cudzinecký a hraničný režim	3,30	2,83	2,17	2,71
15.	Kriminalistická technika	2,04	2,30	1,70	2,30
16.	Cudzí jazyk I c	2,82	3,12	1,94	2,94
17.					
	Anglický	2,82	3,12	1,94	2,94
17.					
	Nemecký	3,38	3,38	2,08	3,23
18.	Odborná prax I/2	2,79	3,61	2,21	3,68
19.	Sociológia etnických skupín*	4,27	4,27	1,82	3,64
20.	Telesná výchova/Služobná príprava I/3*	2,57	3,22	1,98	3,28
21.	Služobné činnosti 2*	2,39	2,82	2,05	3,00
22.	Sociálna komunikácia Z*	3,10	3,30	1,63	2,80
23.	Telesná výchova/Služobná príprava I/4*	2,60	3,39	2,07	3,44

\* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 2b

### Hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM z procesuálnej stránky** hodnotenia kvality výučby sa vyjadrovali z hľadiska či ich **obsah motivoval** nasledujúco – až na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili najlepšie hodnotené predmety Kriminalistika 1, Kriminalistická technika, Trestné právo procesné, Služobné činnosti 2 a Operatívno-pátracia služba. Za najmenej motivačný považujú v dolnej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 4,01 – 4,50) predmet Sociológia etnických skupín. **Priebežnú prípravu** najviac potrebovali podľa hodnotenia študentov, až na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), v predmetoch Kriminalistika 1 a Trestné právo procesné. V dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) ju tiež hodnotili u predmetov Občianske právo hmotné 2 a Kriminalistická technika. Najmenej ju potrebovali, v intenciách dolnej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 4,01 – 4,50) v predmete Sociológia etnických skupín. Z hľadiska **možností aktivít** zapojenia sa študentov do výučby boli ako najlepšie hodnotené na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Manažment 2, Sociálna komunikácia Z, Trestné právo procesné, Kriminalistická technika, Občianske právo hmotné 2 a Kriminalistika 1. Najslabšie v tejto oblasti, ale len v dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), boli hodnotené predmety Cudzí jazyk I c – Nemecký, Cudzinecký a hraničný režim, Odborná prax I/2, Správne právo 1 a Bezpečnostné technológie. Z hľadiska potreby systematickej priebežnej **prípravy na skúšky a zápočty** boli ako najnáročnejšie na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) hodnotené predmety Trestné právo procesné, Občianske právo hmotné 2 a Kriminalistika 1. Najmenej ju opäť potrebovali, v intenciách hornej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) v predmetoch Sociológia etnických skupín a Odborná prax I/2.

Z hodnotenia komponentov **kvality procesuálnej stránky** výučby študentmi **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Trestné právo procesné, Kriminalistika 1, Občianske právo hmotné 2, Kriminalistická technika a Operatívno-pátracia služba. Skôr negatívne hodnotenie v tejto oblasti bolo zistené u predmetov Bezpečnostno-právna úprava dopravnobezpečnostných služieb, Cudzí jazyk I b, c – Nemecký, Bezpečnostné technológie, Odborná prax I/2 a Sociológia etnických skupín.



## 2c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov bola v prieskume študentom poskytnutá možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). V prieskume sme posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob **hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 14). Za významnú komplexnú kvalitu učiteľa považujeme **pedagogický takt** (otázka č. 15). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke č. 2c (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

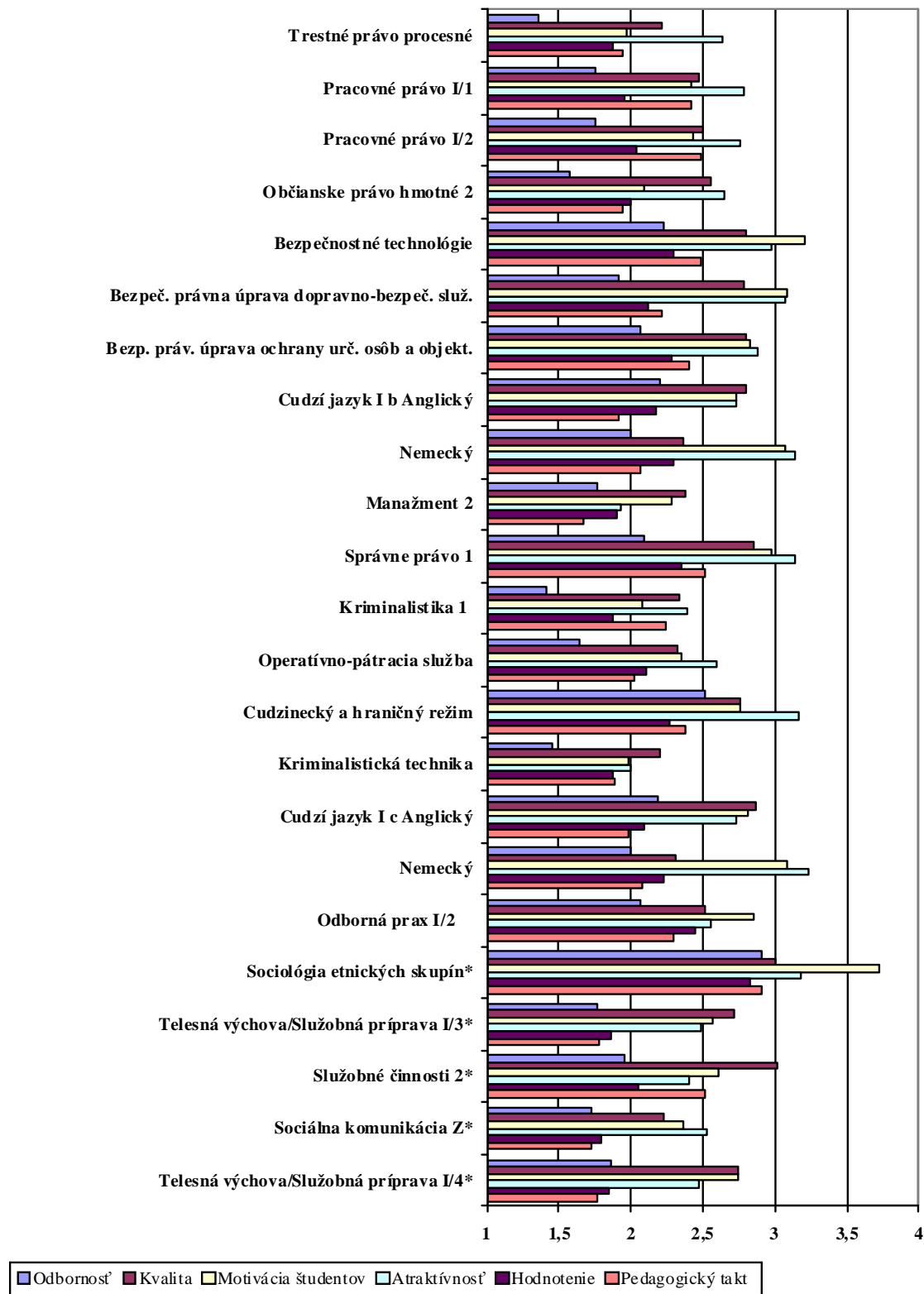
**Tabuľka č. 2c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov**

	Predmet	Otázka číslo						
		9 Odbornosť*	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť*	14 Hodnotenie	15 Pedag.takt	
1.	Trestné právo procesné	1,36	2,22	1,97	2,64	1,88	1,94	
2.	Pracovné právo I/1	1,75	2,48	2,42	2,78	1,96	2,42	
3.	Pracovné právo I/2	1,76	2,50	2,43	2,76	2,04	2,49	
4.	Občianske právo hmotné 2	1,57	2,55	2,10	2,65	2,00	1,94	
5.	Bezpečnostné technológie	2,23	2,80	3,20	2,97	2,30	2,49	
6.	Bezpeč. právna úprava dopravno-bezpeč. služ.	1,91	2,78	3,09	3,07	2,12	2,22	
7.	Bezpeč. práv. úprava ochrany urč. osôb a objekt.	2,07	2,80	2,83	2,88	2,28	2,40	
8.	Cudzí jazyk I b	Anglický	2,20	2,80	2,73	2,73	2,18	1,91
9.		Nemecký	2,00	2,36	3,07	3,14	2,29	2,07
10.	Manažment 2		1,77	2,38	2,28	1,93	1,90	1,67
11.	Správne právo 1		2,09	2,85	2,98	3,14	2,35	2,51
12.	Kriminalistika 1		1,42	2,33	2,08	2,39	1,88	2,24
13.	Operatívno-pátracia služba		1,65	2,32	2,35	2,59	2,11	2,02
14.	Cudzinecký a hraničný režim		2,52	2,76	2,76	3,17	2,27	2,38
15.	Kriminalistická technika		1,45	2,20	1,98	2,00	1,87	1,89
16.	Cudzí jazyk I c	Anglický	2,19	2,87	2,81	2,73	2,10	1,98
17.		Nemecký	2,00	2,31	3,08	3,23	2,23	2,08
18.	Odborná prax I/2		2,07	2,51	2,86	2,55	2,44	2,29
19.	Sociológia etnických skupín*		2,91	3,00	3,73	3,18	2,82	2,91
20.	Telesná výchova/Služobná príprava I/3*		1,77	2,72	2,57	2,49	1,86	1,78
21.	Služobné činnosti 2*		1,95	3,02	2,61	2,40	2,05	2,52
22.	Sociálna komunikácia Z*		1,73	2,23	2,37	2,53	1,79	1,73
23.	Telesná výchova/Služobná príprava I/4*		1,86	2,75	2,74	2,48	1,85	1,77

\* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

**Graf č. 2c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov**



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že **študenti druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** k hodnoteniu **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** pristupovali dosť rozdielne predovšetkým cez jednotlivé ponúknuté jej atribúty. V hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety: Trestné právo procesné, Kriminalistika 1 a Kriminalistická technika. V hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) boli hodnotené predmety Cudzinecký a hraničný režim a Sociológia etnických skupín. **Obsah a kvalitu výučby** v danom predmete, oproti úrovni odbornej spôsobilosti, hodnotili študenti negatívnejšie. Až na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety Kriminalistická technika, Trestné právo procesné, Sociálna komunikácia Z, Operatívno-pátracia služba, Kriminalistika 1, Cudzí jazyk I b, c – Nemecký, Manažment 2 a Pracovné právo I/1, 2. Naopak na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) bol hodnotený len predmet Služobné činnosti 2. **Atraktivnosť činnosti učiteľov** spočívajúcu v hodnotení nápaditosti a využívaní aktívnych vyučovacích metód vo výučbe daného predmetu hodnotili taktiež až na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) v predmetoch Manažment 2 a Kriminalistická technika. Na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa umiestnilo pomerne veľa predmetov: Bezpečnostno-právna úprava dopravnobezpečnostných služieb, Správne právo 1, Cudzinecký a hraničný režim, Sociológia etnických skupín a Cudzí jazyk I b, c – Nemecký. Hodnotenie **úrovne motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie začína na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) len u predmetov Trestné právo procesné a Kriminalistická technika. Ďalej pokračuje na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) u predmetov Kriminalistika 1, Občianske právo hmotné 2, Manažment 2, Operatívno-pátracia služba, Sociálna komunikácia Z a Pracovné právo I/1, 2. Na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) boli hodnotené predmety Cudzí jazyk I b, c – Nemecký, Bezpečnostno-právna úprava dopravnobezpečnostných služieb a Bezpečnostné technológie. Končí na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) u predmetu Sociológia etnických skupín. **Spôsob hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach je vnímaný pozitívnejšie, lebo v hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnilo viac predmetov: Sociálna komunikácia Z, Telesná výchova / Služobná príprava I/3, 4, Kriminalistická technika, Trestné právo procesné, Kriminalistika 1, Manažment 2, Pracovné právo I/1 a Občianske právo hmotné 2. Opačný pól hodnotenia končí už na hornej hranici **priemerného hodnotenia**

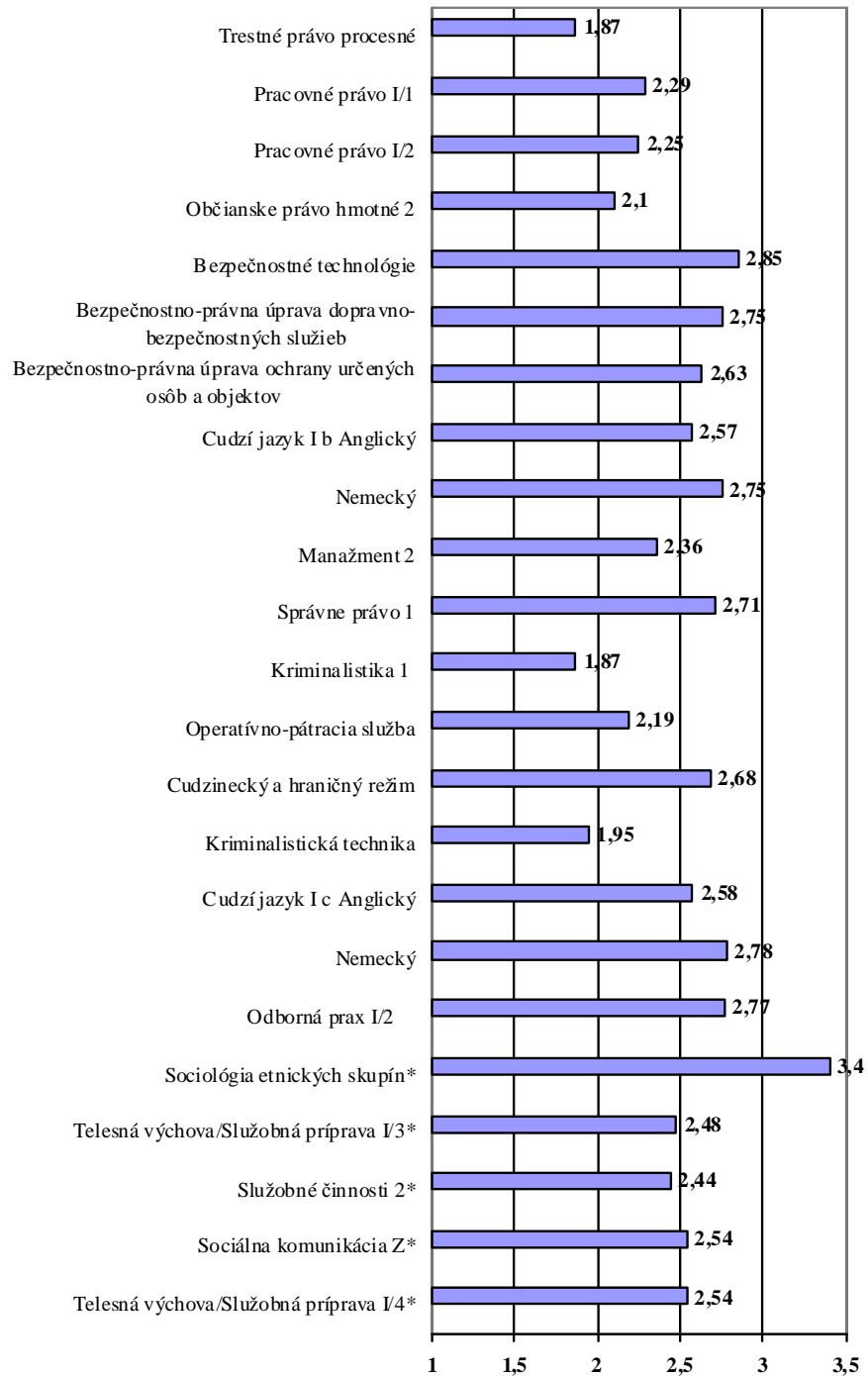
(AM 2,51 – 3,00) u predmetu Sociológia etnických skupín. **Pedagogický takt** vyučujúcich, ich kolegiálne pôsobenie na vytváraní priaznivej študijnej atmosféry, je rovnako ako úroveň odbornej spôsobilosti, vcelku pozitívnejšie prijímaný. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Manažment 2, Sociálna komunikácia Z, Telesná výchova / Služobná príprava I/3, 4, Kriminalistická technika, Trestné právo procesné, Občianske právo hmotné 2 a Cudzí jazyk I b, c – Anglický. Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) boli hodnotené len predmety Služobné činnosti 2 a Sociológia etnických skupín.

Z hodnotenia komponentov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** študentmi **druhého ročníka bakalárskeho štúdia** ŠP BOOM vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Kriminalistická technika, Manažment 2, Trestné právo procesné, Kriminalistika 1 a Sociálna komunikácia Z. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Bezpečnostno-právna úprava ochrany určených osôb a objektov, Cudzinecký a hraničný režim, Správne právo 1, Bezpečnostné technológie a Sociológia etnických skupín.

**2d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov druhého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia**

Na základe vyhodnotenia názorov študentov **druhého ročníka bakalárskeho štúdia** ŠP BOOM na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 2 A**, a celkové hodnotenie je názorne vyjadrené v **Grafe č. 2d**.

**Graf č. 2d Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesuálnej stránky výučby predmetov**



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme **najvyššieho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa nenachádza žiadny vyučovaný predmet. V hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa v poradí umiestnili tieto predmety Trestné právo procesné,

Kriminalistika 1 a Kriminalistická technika. V dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa v poradí umiestnili tieto predmety Občianske právo hmotné 2, Operatívno-pátracia služba, Pracovné právo I/1, 2, Manažment 2, Služobné činnosti 2 a Telesná výchova / Služobná príprava I/3. **Väčšina** vyučovaných predmetov nachádza v pásme, ktoré charakterizuje horná hranica **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00). **V dolnej hranici priemerného hodnotenia** (AM nad 3,00) bol hodnotený predmet Sociológia etnických skupín.

## **2e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov**

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Trestné právo procesné, Občianske právo hmotné 2, Manažment 2, Operatívno-pátracia služba, Pracovné právo I/1 a Kriminalistika 1. Najnegatívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Cudzinecký a hraničný režim, Bezpečnostno-právna úprava dopravnobezpečnostných služieb, Bezpečnostno-právna úprava ochrany určených osôb a objektov, Bezpečnostné technológie a Správne právo 1.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	<b>Stupeň spokojnosti</b>	<b>% respondentov</b>
1	veľmi spokojných	6,25
2	spokojných	15,63
3	väčšinou spokojných	51,55
4	väčšinou nespokojných	20,31
5	nespokojných	3,13
6	veľmi nespokojných	3,13

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli s výučbou predmetov **spokojní** alebo **väčšinou spokojní** (67,19%) a spolu počtom **veľmi spokojných** to predstavuje **73,43% do určitej miery spokojných študentov druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM**. Pozornosť si však zaslúži, že **viac ako štvrtina** z nich je **väčšinou nespokojných, nespokojných a veľmi nespokojných** (26,57%) študentov.

Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov  
**2. ročníka denného bakalárskeho štúdia v študijnom programe**  
**Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe**

## **2. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov**

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v **bakalárskom študijnom programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe** (ďalej len „ŠP BSVS“) v **druhom ročníku** denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej kvality výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 2 B.**

### ***2a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby***

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa v prieskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti - **prínos a potrebnosť** (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke č. 2a (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):



Tabuľka č. 2a:

## Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

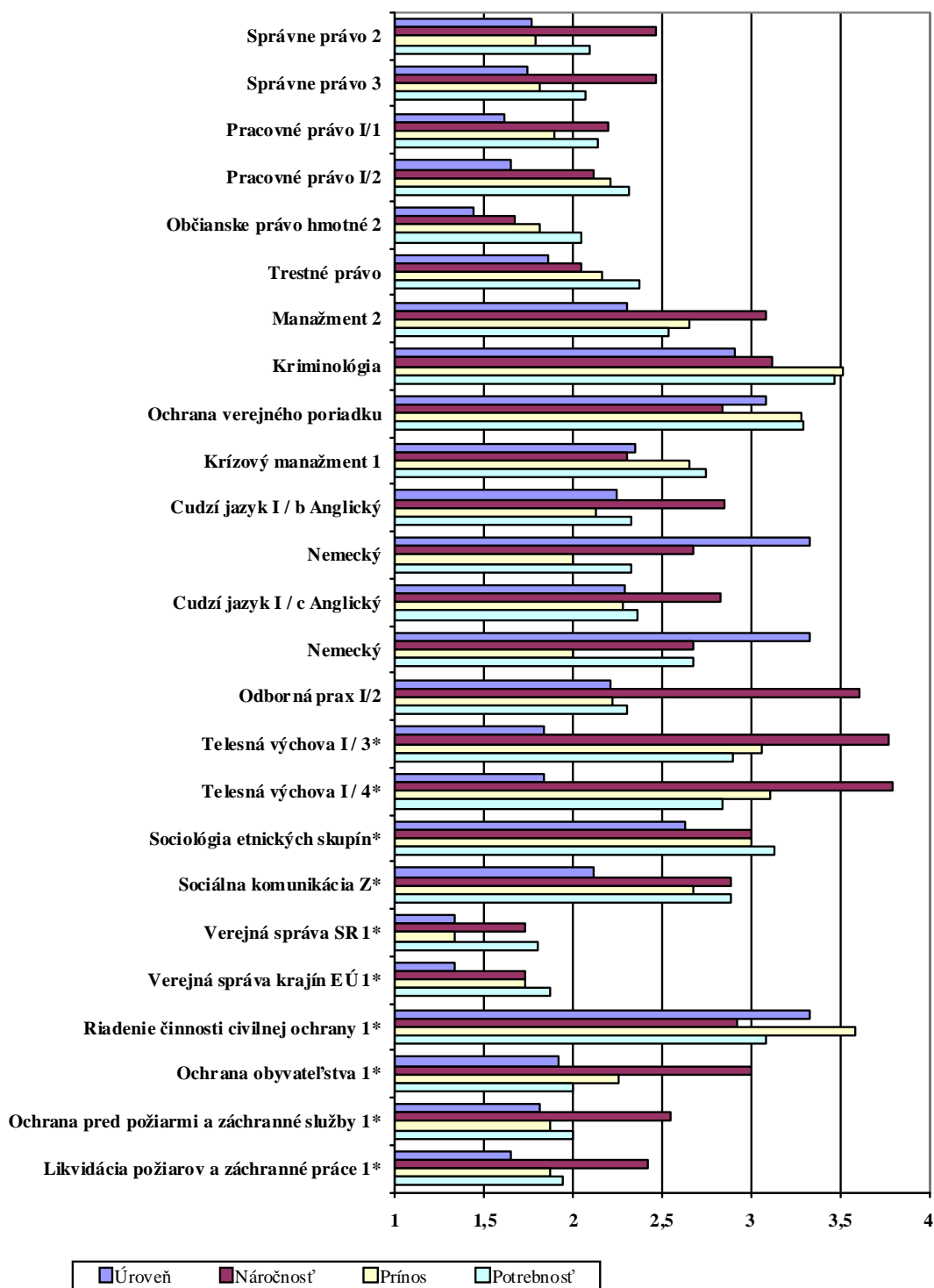
	Predmet	Otázka				
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť	
1.	Správne právo 2	1,77	2,47	1,79	2,09	
2.	Správne právo 3	1,74	2,47	1,81	2,07	
3.	Pracovné právo I/1	1,61	2,20	1,89	2,14	
4.	Pracovné právo I/2	1,65	2,12	2,21	2,32	
5.	Občianske právo hmotné 2	1,44	1,67	1,81	2,05	
6.	Trestné právo	1,86	2,05	2,16	2,37	
7.	Manažment 2	2,30	3,09	2,65	2,54	
8.	Kriminológia	2,91	3,12	3,51	3,47	
9.	Ochrana verejného poriadku	3,09	2,84	3,28	3,30	
10.	Krízový manažment 1	2,35	2,30	2,65	2,74	
11.	Cudzí jazyk I / b	Anglický	2,24	2,85	2,13	2,33
12.		Nemecký	3,33	2,67	2,00	2,33
13.	Cudzí jazyk I / c	Anglický	2,29	2,83	2,28	2,36
14.		Nemecký	3,33	2,67	2,00	2,67
15.	Odborná prax I/2	2,21	3,61	2,22	2,30	
16.	Telesná výchova I / 3 *	1,84	3,77	3,06	2,90	
17.	Telesná výchova I / 4 *	1,84	3,79	3,11	2,84	
18.	Sociológia etnických skupín *	2,63	3,00	3,00	3,13	
19.	Sociálna komunikácia Z *	2,11	2,89	2,67	2,89	
20.	Verejná správa SR 1 *	1,33	1,73	1,33	1,80	
21.	Verejná správa krajín EÚ 1 *	1,33	1,73	1,73	1,87	
22.	Riadenie činnosti civilnej ochrany 1 *	3,33	2,92	3,58	3,08	
23.	Ochrana obyvateľstva 1 *	1,92	3,00	2,25	2,00	
24.	Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 1 *	1,81	2,55	1,87	2,00	
25.	Likvidácia požiarov a záchranné práce 1 *	1,65	2,42	1,87	1,94	

\* povinne voliteľné predmety

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 2a

### Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že **obsah výučby** študenti **druhého ročníka bakalárskeho štúdia** ŠP BSVS hodnotia z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) predmety Verejná správa SR 1, Verejná správa krajín EÚ 1 a Občianske právo hmotné 2. V dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sú uvádzané predmety Ochrana verejného poriadku, Cudzí jazyk I b, c – Nemecký a Riadenie činnosti civilnej ochrany 1. Z hľadiska hodnotenia **náročnosti** vysokoškolského štúdia zaraďujú až do oblasti hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Občianske právo hmotné 2, Verejná správa SR 1 a Verejná správa krajín EÚ 1. Za najmenej náročné považujú v dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Manažment 2, Kriminológia a v hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) hodnotia predmety Odborná prax I/2 a Telesná výchova I/3, I/4. Z hľadiska hodnotenia **prínosu** do popredia kladú na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) len predmet Verejná správa SR 1 a až v oblasti hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) uvádzajú predmety Verejná správa krajín EÚ 1, Správne právo 2, 3, Občianske právo hmotné 2, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 1, Likvidácia požiarov a záchranné práce 1, Pracovné právo I/1 a Cudzí jazyk I b, c – Nemecký. Za najmenej prínosné hodnotia na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmety Kriminológia a Riadenie činnosti civilnej ochrany 1. Z hľadiska hodnotenia **potrebnosti** pre budúcu profesionálnu činnosť zaraďujú až do oblasti hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Verejná správa SR 1, Verejná správa krajín EÚ 1, Likvidácia požiarov a záchranné práce 1 a Ochrana obyvateľstva 1. Na konci hodnotenia potrebnosti sa v pásme dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) umiestnili predmety Riadenie činnosti civilnej ochrany 1, Sociológia etnických skupín, Ochrana verejného poriadku a Kriminológia.

Z hodnotenia **kvality obsahovej stránky** výučby študentmi **druhého ročníka bakalárskeho štúdia** ŠP BSVS vyplýva, že v popredí sa umiestnili predmety Verejná správa SR 1, Verejná správa krajín EÚ 1, Občianske právo hmotné 2, Pracovné právo I/1 a Likvidácia požiarov a záchranné práce 1. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Telesná výchova I/3, I/4, Sociológia etnických skupín, Ochrana verejného poriadku, Riadenie činnosti civilnej ochrany 1 a Kriminológia.

## 2b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa v prieskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie **motivačných a aktivizačných** metód vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke č. 2b (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 2b                      **Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby**

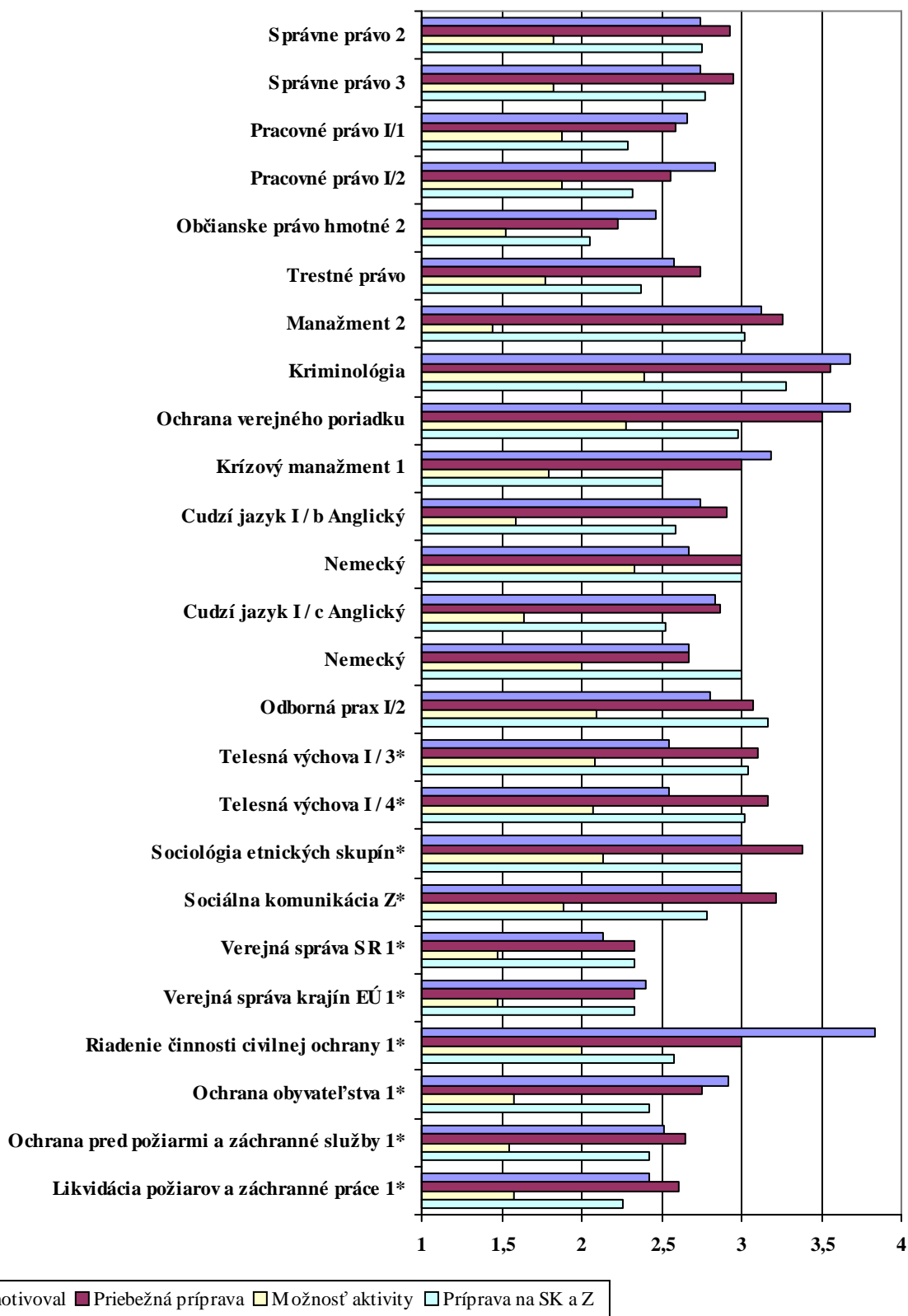
	Predmet	Otázka číslo				
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z	
1.	Správne právo 2	2,74	2,93	1,82	2,75	
2.	Správne právo 3	2,74	2,95	1,82	2,77	
3.	Pracovné právo I/1	2,66	2,59	1,88	2,29	
4.	Pracovné právo I/2	2,84	2,56	1,88	2,32	
5.	Občianske právo hmotné 2	2,46	2,23	1,53	2,05	
6.	Trestné právo	2,58	2,74	1,77	2,37	
7.	Manažment 2	3,12	3,26	1,44	3,02	
8.	Kriminológia	3,68	3,56	2,39	3,28	
9.	Ochrana verejného poriadku	3,68	3,51	2,28	2,98	
10.	Krízový manažment 1	3,19	3,00	1,79	2,51	
11.	Cudzí jazyk I / b	Anglický	2,74	2,91	1,59	2,59
12.		Nemecký	2,67	3,00	2,33	3,00
13.	Cudzí jazyk I / c	Anglický	2,83	2,87	1,64	2,53
14.		Nemecký	2,67	2,67	2,00	3,00
15.	Odborná prax I/2	2,80	3,07	2,09	3,16	
16.	Telesná výchova I / 3 *	2,55	3,10	2,08	3,04	
17.	Telesná výchova I / 4 *	2,55	3,16	2,07	3,02	
18.	Sociológia etnických skupín *	3,00	3,38	2,13	3,00	
19.	Sociálna komunikácia Z *	3,00	3,22	1,89	2,78	
20.	Verejná správa SR 1 *	2,13	2,33	1,47	2,33	
21.	Verejná správa krajín EÚ 1 *	2,40	2,33	1,47	2,33	
22.	Riadenie činnosti civilnej ochrany 1 *	3,83	3,00	2,00	2,58	
23.	Ochrana obyvateľstva 1 *	2,92	2,75	1,58	2,42	
24.	Ochrana pred požiarimi a záchranné služby 1 *	2,52	2,65	1,55	2,42	
25.	Likvidácia požiarov a záchranné práce 1 *	2,42	2,61	1,58	2,26	

\* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 2b

### Hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS z procesuálnej stránky** hodnotenia kvality výučby sa vyjadrovali z hľadiska či ich **obsah motivoval** pomerne kriticky, až v dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety Verejná správa SR 1, Verejná správa krajín EÚ 1, Likvidácia požiarov a záchranné práce 1 a Občianske právo hmotné 2. Za najmenej motivačné považujú na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmety Kriminológia, Ochrana verejného poriadku a Riadenie činnosti civilnej ochrany 1. Rovnako kriticky hodnotili aj **priebežnú prípravu**, ktorú najviac potrebovali podľa hodnotenia študentov, až na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), v predmetoch Občianske právo hmotné 2, Verejná správa SR 1 a Verejná správa krajín EÚ 1. Najmenej ju potrebovali, v intenciách hornej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) v predmetoch Ochrana verejného poriadku a Kriminológia. Z hľadiska **možností aktivít** zapojenia sa študentov do výučby, ktoré boli hodnotené v rámci procesuálnej stránky najpozitívnejšie, boli ako najlepšie hodnotené na úrovni **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) predmety Manažment 2, Verejná správa SR 1 a Verejná správa krajín EÚ 1. Väčšina predmetov bola hodnotená v intenciách hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00). Najslabšie v tejto oblasti, ale len v dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), boli hodnotené predmety Telesná výchova I/3, I/4, Odborná prax I/2, Sociológia etnických skupín, Ochrana verejného poriadku, Cudzí jazyk I b – Nemecký a Kriminológia. Z hľadiska potreby systematickej priebežnej **prípravy na skúšky a zápočty** ako najnáročnejšie, ale len na úrovni dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), boli hodnotené predmety Občianske právo hmotné 2, Likvidácia požiarov a záchranné práce 1, Pracovné právo I/1, I/2, Verejná správa SR 1, Verejná správa krajín EÚ 1, Trestné právo, Ochrana obyvateľstva 1 a Ochrana pred požiarimi a záchranné služby 1. Najmenej ju potrebovali, v intenciách dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50), v predmetoch Manažment 2, Telesná výchova I/3, I/4, Odborná prax I/2 a Kriminológia.

Z hodnotenia komponentov **kvality procesuálnej stránky** výučby študentmi **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Občianske právo hmotné 2, Verejná správa SR 1, Verejná správa krajín EÚ 1, Likvidácia požiarov a záchranné práce 1 a Ochrana pred požiarimi a záchranné služby 1. Skôr negatívne hodnotenie v tejto oblasti bolo zistené u predmetov Odborná prax I/2, Riadenie činnosti civilnej ochrany 1, Sociológia etnických skupín, Ochrana verejného poriadku a Kriminológia.

**2c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety**

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme v prieskume rešpektovali možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). V prieskume sme osobitne posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob **hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 14). Za významnú komplexnú kvalitu vysokoškolského učiteľa je možno považovať **pedagogický takt** (otázka č. 15). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke č. 2c (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

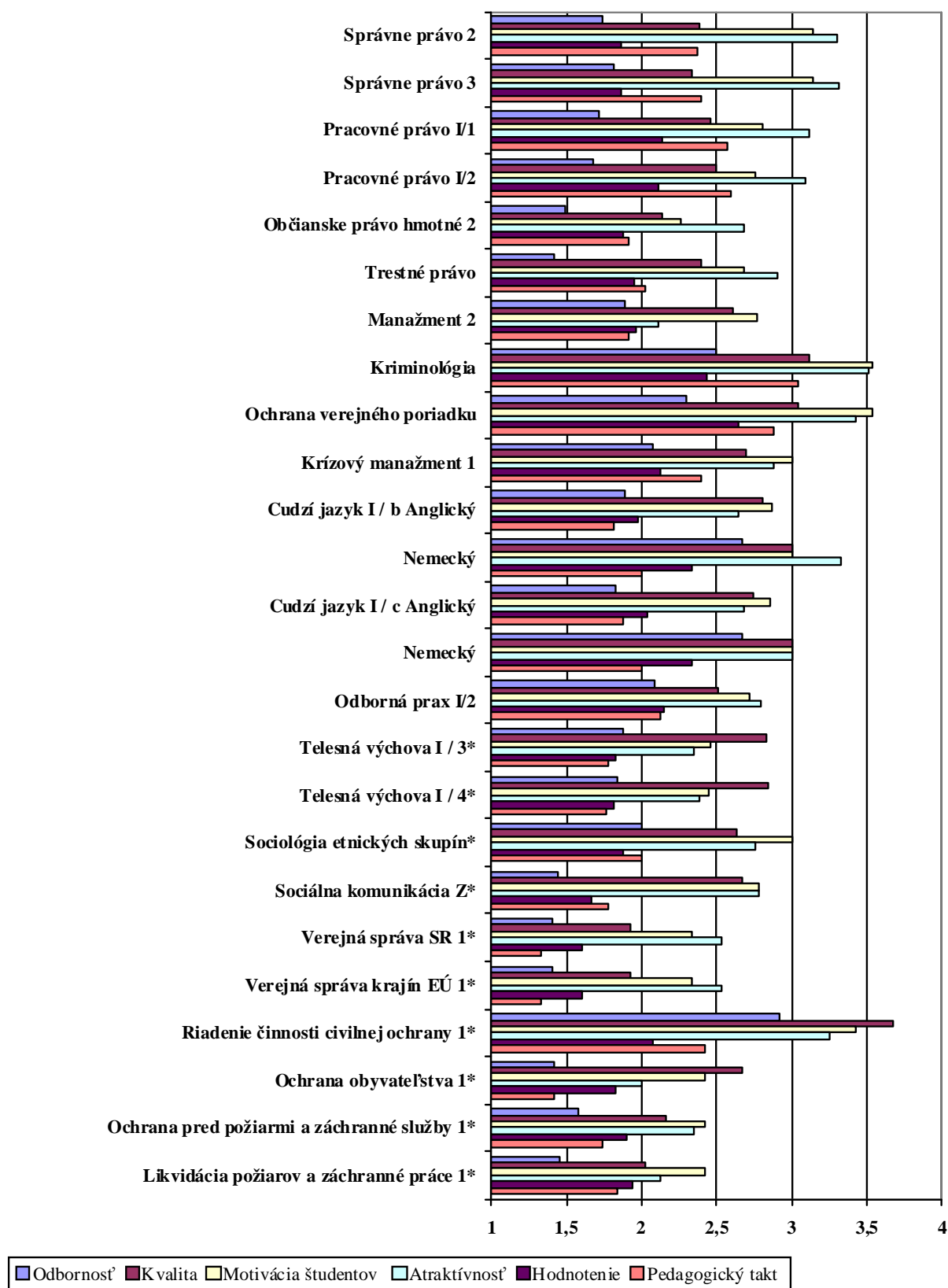
**Tabuľka č. 2c Hodnotenie kvality odbornej úrovne výučby a spôsobilosti učiteľov**

	Predmet	Otázka číslo						
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	14 Hodnotenie	15 Pedag.takt	
1.	Správne právo 2	1,74	2,39	3,14	3,30	1,86	2,37	
2.	Správne právo 3	1,81	2,33	3,14	3,32	1,86	2,40	
3.	Pracovné právo I/1	1,71	2,46	2,80	3,11	2,14	2,57	
4.	Pracovné právo I/2	1,68	2,49	2,75	3,09	2,11	2,60	
5.	Občianske právo hmotné 2	1,49	2,14	2,26	2,68	1,88	1,91	
6.	Trestné právo	1,42	2,40	2,68	2,91	1,95	2,02	
7.	Manažment 2	1,89	2,61	2,77	2,11	1,96	1,91	
8.	Kriminológia	2,49	3,11	3,53	3,51	2,44	3,04	
9.	Ochrana verejného poriadku	2,30	3,04	3,53	3,42	2,65	2,88	
10.	Krízový manažment 1	2,07	2,70	3,00	2,88	2,12	2,40	
11.	Cudzí jazyk I / b	Anglický	1,89	2,80	2,87	2,65	1,98	1,81
12.		Nemecký	2,67	3,00	3,00	3,33	2,33	2,00
13.	Cudzí jazyk I / c	Anglický	1,83	2,74	2,85	2,68	2,04	1,87
14.		Nemecký	2,67	3,00	3,00	3,00	2,33	2,00
15.	Odborná prax I/2	2,09	2,51	2,72	2,79	2,15	2,13	
16.	Telesná výchova I / 3 *	1,88	2,83	2,46	2,35	1,83	1,78	
17.	Telesná výchova I / 4 *	1,84	2,84	2,45	2,39	1,82	1,77	
18.	Sociológia etnických skupín *	2,00	2,63	3,00	2,75	1,88	2,00	
19.	Sociálna komunikácia Z *	1,44	2,67	2,78	2,78	1,67	1,78	
20.	Verejná správa SR I *	1,40	1,93	2,33	2,53	1,60	1,33	
21.	Verejná správa krajín EÚ I *	1,40	1,93	2,33	2,53	1,60	1,33	
22.	Riadenie činnosti civilnej ochrany I *	2,92	3,67	3,42	3,25	2,08	2,42	
23.	Ochrana obyvateľstva I *	1,42	2,67	2,42	2,00	1,83	1,42	
24.	Ochrana pred požiarmi a záchranné služby I *	1,58	2,16	2,42	2,35	1,90	1,74	
25.	Likvidácia požiarov a záchranné práce I *	1,45	2,03	2,42	2,13	1,94	1,84	

\* *povinne voliteľné predmety*

Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame aj v nasledujúcom grafe.

**Graf č. 2c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov**





Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že **študenti druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** k hodnoteniu **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** pristupovali dosť rozdielne predovšetkým cez jednotlivé ponúknuté jej atribúty. V hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnilo pomerne mnoho predmetov: Verejná správa SR 1, Verejná správa krajín EÚ 1, Trestné právo, Ochrana obyvateľstva 1, Sociálna komunikácia Z, Likvidácia požiarov a záchranné práce 1 a Občianske právo hmotné 2. V hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) boli hodnotené predmety Cudzí jazyk I b, I c – Nemecký a Riadenie činnosti civilnej ochrany 1. **Obsah a kvalitu výučby** v danom predmete, oproti úrovni odbornej spôsobilosti, hodnotili študenti negatívnejšie. Až na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili len predmety Verejná správa SR 1 a Verejná správa krajín EÚ 1. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety Likvidácia požiarov a záchranné práce 1, Občianske právo hmotné 2, Ochrana pred požiarimi a záchranné služby 1, Správne právo 2, 3, Trestné právo a Pracovné právo I/1. Naopak na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) boli hodnotené predmety Ochrana verejného poriadku, Kriminológia a až v hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) bol hodnotený predmet Riadenie činnosti civilnej ochrany 1. **Atraktivnosť činnosti učiteľov** spočívajúcu v hodnotení nápaditosti a využívání aktívnych vyučovacích metód vo výučbe daného predmetu hodnotili taktiež negatívnejšie. Až na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety Ochrana obyvateľstva 1, Manažment 2, Likvidácia požiarov a záchranné práce 1, Telesná výchova I / 3, Ochrana pred požiarimi a záchranné služby 1 a Telesná výchova I / 4. Na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) bol hodnotený predmet Kriminológia. Hodnotenie **úrovne motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie začína až na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) u predmetov Občianske právo hmotné 2, Verejná správa SR 1, Verejná správa krajín EÚ 1, Ochrana obyvateľstva 1, Ochrana pred požiarimi a záchranné služby 1, Likvidácia požiarov a záchranné práce 1 a Telesná výchova I/4. Hodnotenie končí na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) u predmetov Správne právo 2, 3, Riadenie činnosti civilnej ochrany 1, Kriminológia a Ochrana verejného poriadku. **Spôsob hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach je celkovo vnímaný pozitívnejšie, kde väčšina hodnotených predmetov sa umiestnila na úrovni hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) a na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM

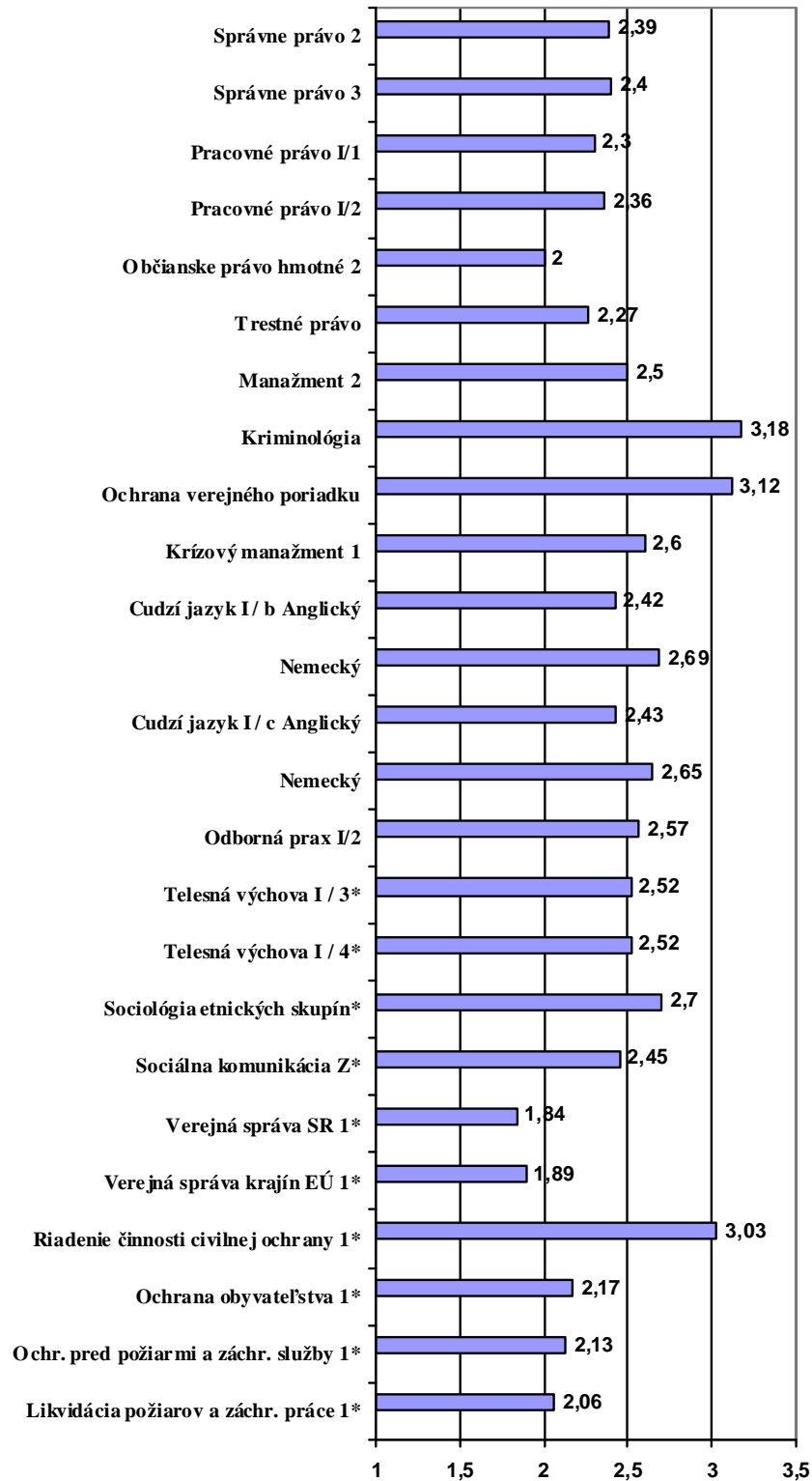
2,01 – 2,50). Popredné miesta v tomto hodnotení obsadili predmety Verejná správa SR 1 a Verejná správa krajín EÚ 1, konečné miesto predmet Kriminológia. Posledné poradie hodnotenia končí na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) u predmetu Ochrana verejného poriadku. **Pedagogický takt** vyučujúcich, ich kolegiálne pôsobenie na vytváraní priaznivej študijnej atmosféry, je podobne ako úroveň odbornej spôsobilosti, vcelku pozitívnejšie prijímaný. Na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Verejná správa SR 1, Verejná správa krajín EÚ 1 a Ochrana obyvateľstva 1. Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) boli hodnotené predmety Pracovné právo I/1, I/2, Ochrana verejného poriadku a na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) bol hodnotený predmet Kriminológia.

Z hodnotenia komponentov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** študentmi **druhého ročníka bakalárskeho štúdia** ŠP BSVS vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Verejná správa SR 1, Verejná správa krajín EÚ 1, Ochrana obyvateľstva, Likvidácia požiarov a záchranné práce 1 a Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 1. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Krízový manažment 1, Cudzí jazyk I b, I c – Nemecký, Riadenie činnosti civilnej ochrany 1, Ochrana verejného poriadku a Kriminológia.

**2d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov druhého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia**

Na základe vyhodnotenia názorov študentov **druhého ročníka bakalárskeho štúdia** ŠP BSVS na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 2 B**, a celkové hodnotenie je názorne vyjadrené v Grafe č. 2d.

Graf č. 2d Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesuálnej stránky výučby predmetov



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme **najvyššieho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa nenachádza žiadny vyučovaný predmet. V hornej hranici **skôr pozitívneho**

**hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa v poradí umiestnili tieto predmety Verejná správa SR 1, Verejná správa krajín EÚ 1 a Občianske právo hmotné 2. Skupina vyučovaných predmetov nachádzajúcich sa v pásme, ktoré charakterizuje dolná hranica **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), je len o málo väčšia ako skupina predmetov, ktoré boli hodnotené v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00). V poslednej skupine predmetov, ktorú vymedzuje dolná hranica **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50), boli hodnotené predmety Riadenie činnosti civilnej ochrany 1, Ochrana verejného poriadku a Kriminológia.

## *2e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov*

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Občianske právo hmotné 2, Trestné právo, Likvidácia požiarov a záchranné práce 1, Ochrana pred požiarom a záchranné služby 1 a Verejná správa SR 1. Najnegatívnejšie hodnotenie dosiahli prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Správne právo 2, Riadenie činnosti civilnej ochrany 1, Manažment 2, Ochrana verejného poriadku a Kriminológia.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	<b>Stupeň spokojnosti</b>	<b>% respondentov</b>
1	veľmi spokojných	3,57
2	spokojných	21,43
3	väčšinou spokojných	37,50
4	väčšinou nespokojných	30,35
5	nespokojných	5,36
6	veľmi nespokojných	1,79

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli s výučbou predmetov **spokojní** alebo **väčšinou spokojní** (58,93%) a spolu počtom **veľmi spokojných** to predstavuje **62,50% do určitej miery spokojných študentov druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS**. Pozornosť si však zaslúži, že **viac ako tretina** z nich je **väčšinou nespokojných, nespokojných a veľmi nespokojných** (37,50%) študentov.

Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov  
**3. ročníka denného bakalárskeho štúdia v študijnom programe**  
**Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku**

### 3. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v bakalárskom študijnom programe Bezpečnostno-právna ochrana osôb a majetku (ďalej len „ŠP BOOM“) v **tretom ročníku** denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesuálnej kvality výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 3 A.**

#### *3a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby*

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa v prieskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti – **prínos a potrebnosť** (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke č. 3a (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 3a:

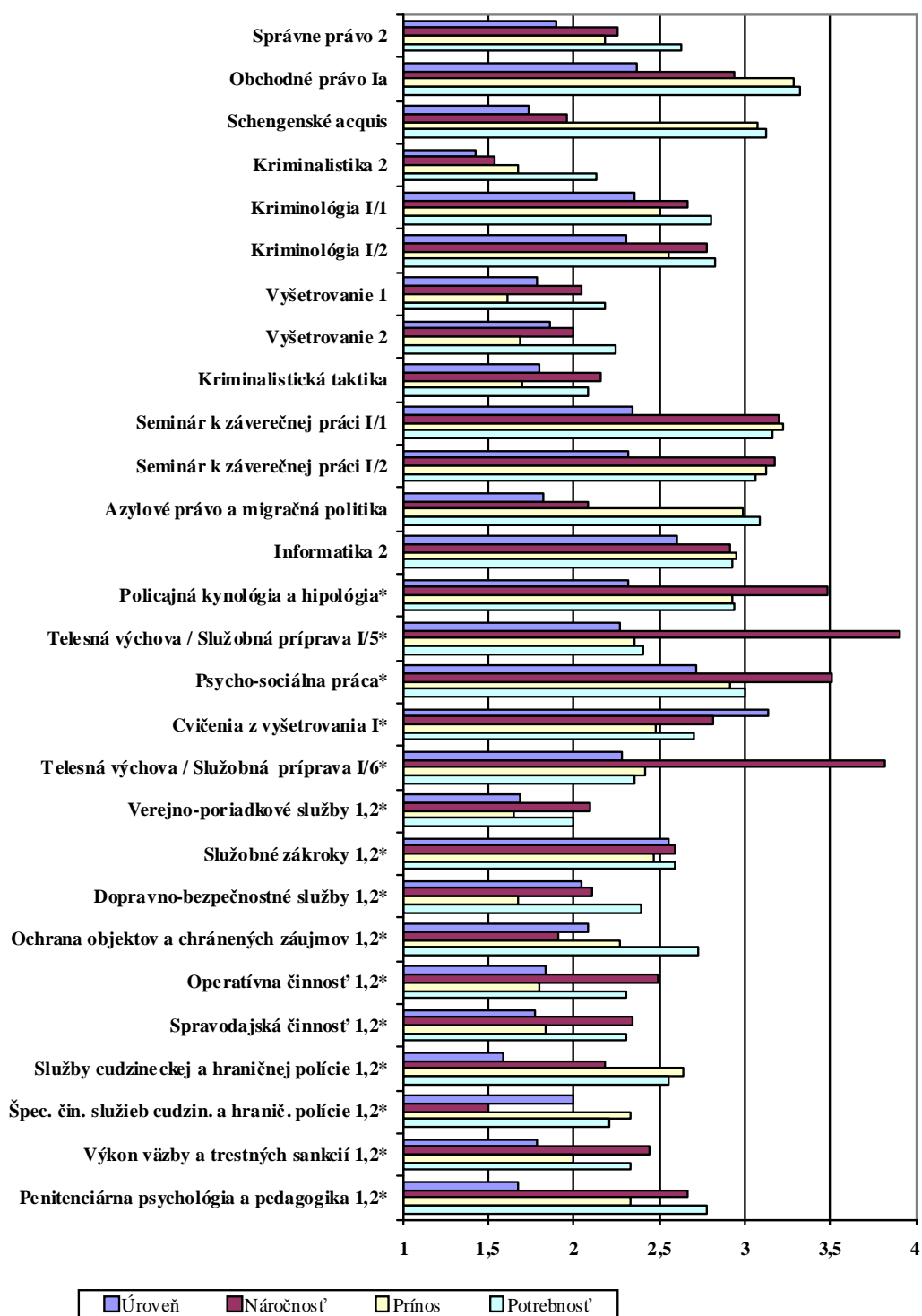
## Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

	Predmet	Otázka			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Správne právo 2	1,90	2,25	2,18	2,63
2.	Obchodné právo Ia	2,37	2,94	3,28	3,32
3.	Schengenské acquis	1,73	1,96	3,08	3,12
4.	Kriminalistika 2	1,43	1,53	1,67	2,13
5.	Kriminológia I/1	2,35	2,66	2,51	2,80
6.	Kriminológia I/2	2,31	2,78	2,55	2,83
7.	Vyšetrovanie 1	1,78	2,05	1,61	2,18
8.	Vyšetrovanie 2	1,86	2,00	1,68	2,24
9.	Kriminalistická taktika	1,80	2,16	1,70	2,08
10.	Seminár k záverečnej práci I/1	2,34	3,20	3,22	3,16
11.	Seminár k záverečnej práci I/2	2,32	3,17	3,12	3,06
12.	Azylové právo a migračná politika	1,82	2,08	2,99	3,09
13.	Informatika 2	2,60	2,91	2,95	2,93
14.	Policijná kynológia a hipológia *	2,32	3,49	2,92	2,94
15.	Telesná výchova / Služobná príprava I/5 *	2,27	3,91	2,36	2,41
16.	Psycho-sociálna práca *	2,71	3,51	2,91	3,00
17.	Cvičenia z vyšetrovania I *	3,14	2,82	2,48	2,70
18.	Telesná výchova / Služobná príprava I/6 *	2,28	3,82	2,42	2,36
19.	Verejno-poriadkové služby 1,2 *	1,68	2,10	1,65	2,00
20.	Služobné zákroky 1,2 *	2,56	2,59	2,47	2,59
21.	Dopravno-bezpečnostné služby 1,2 *	2,05	2,11	1,67	2,39
22.	Ochrana objektov a chránených záujmov 1,2 *	2,08	1,91	2,27	2,73
23.	Operatívna činnosť 1,2 *	1,83	2,49	1,79	2,30
24.	Spravodajská činnosť 1,2 *	1,77	2,34	1,84	2,30
25.	Služby cudzineckej a hraničnej polície 1,2 *	1,58	2,18	2,64	2,55
26.	Špec. čin. služieb cudzin. a hranič. polície 1,2 *	2,00	1,50	2,33	2,20
27.	Výkon väzby a trestných sankcií 1,2 *	1,78	2,44	2,00	2,33
28.	Penitenciárna psychológia a pedagogika 1,2 *	1,67	2,67	2,33	2,78

\* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

**Graf č. 3a**                      **Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby**





Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že **obsah výučby** študenti **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** hodnotia z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) len predmet Kriminalistika 2, ale pomerne veľká skupina predmetov je hodnotená na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), kde sa umiestnili predmety Služby cudzineckej a hraničnej polície 1,2, Penitenciárna psychológia a pedagogika 1,2, Verejno-poriadkové služby 1,2, Schengenské acquis, Spravodajská činnosť 1,2, Vyšetrovanie 1, Kriminalistická taktika, Azylové právo a migračná politika, Operatívna činnosť 1,2, Vyšetrovanie 2, Správne právo 2 a Špeciálne činnosti služieb cudzineckej a hraničnej polície 1,2. Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sú uvádzané predmety Služobné zákroky 1,2, Informatika 2, Psycho-sociálna práca a na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmet Cvičenia z vyšetrovania I. Z hľadiska hodnotenia **náročnosti** vysokoškolského štúdia zaraďujú do oblasti **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) len predmet Špeciálne činnosti služieb cudzineckej a hraničnej polície 1,2 a na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) uvádzajú predmety Kriminalistika 2, Ochrana objektov a chránených záujmov 1,2, Schengenské acquis a Vyšetrovanie 2. Za najmenej náročné považujú v hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmety Psycho-sociálna práca a Telesná výchova/ Služobná príprava I/6, I/5. Z hľadiska hodnotenia **prínosu** na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) nebol hodnotený žiadny predmet. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) do popredia kladú predmety Vyšetrovanie 1, Verejno-poriadkové služby 1,2, Kriminalistika 2, Dopravno-bezpečnostné služby 1,2, Vyšetrovanie 2, Kriminalistická taktika, Operatívna činnosť 1,2, Spravodajská činnosť 1,2 a Výkon väzby a trestných sankcií 1,2. Za najmenej prínosné hodnotia na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Schengenské acquis, Seminár k záverečnej práci I/2, I/1 a Obchodné právo Ia. Z hľadiska hodnotenia **potrebnosti** pre budúcu profesionálnu činnosť v oblasti **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) a hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) nebol zaradený žiadny predmet. Až na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili najlepšie hodnotené predmety Verejno-poriadkové služby 1,2, Kriminalistická taktika, Kriminalistika 2, Vyšetrovanie 1, Špeciálne činnosti služieb cudzineckej a hraničnej polície 1,2, Vyšetrovanie 2, Operatívna činnosť 1,2, Spravodajská činnosť 1,2, Výkon väzby a trestných sankcií 1,2, Telesná výchova/ Služobná príprava I/6, Dopravno-bezpečnostné služby 1,2 a Telesná výchova/ Služobná príprava I/5. Na konci hodnotenia potrebnosti sa

v pásme dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) umiestnili predmety Seminár k záverečnej práci I/2, Azylové právo a migračná politika, Schengenské acquis, Seminár k záverečnej práci I/1 a Obchodné právo Ia.

Z hodnotenia **kvality obsahovej stránky** výučby študentmi **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia** ŠP BOOM vyplýva, že v popredí sa umiestnili predmety Kriminalistika 2, Verejno-poriadkové služby 1,2, Vyšetrovanie 1, Kriminalistická taktika a Vyšetrovanie 2. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Služobné zákroky 1,2, Seminár k záverečnej práci I/2, Seminár k záverečnej práci I/1, Obchodné právo Ia a Psycho-sociálna práca.

### ***3b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby***

V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa v prieskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie **motivačných a aktivizačných metód** vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke č. 3b (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

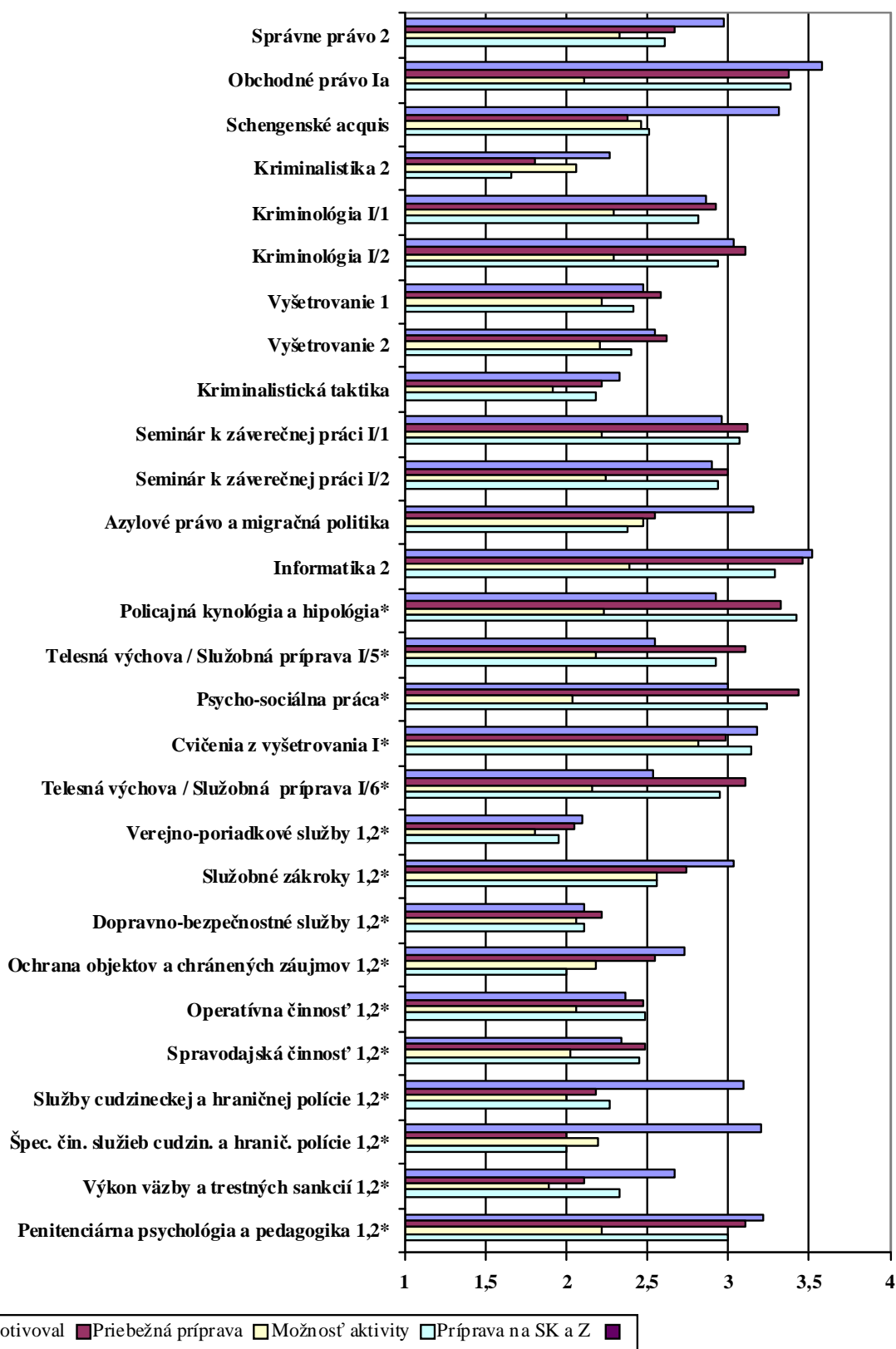
	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Správne právo 2	2,97	2,67	2,33	2,61
2.	Obchodné právo Ia	3,58	3,37	2,11	3,39
3.	Schengenské acquis	3,31	2,38	2,46	2,51
4.	Kriminalistika 2	2,27	1,81	2,06	1,66
5.	Kriminológia I/1	2,86	2,92	2,29	2,82
6.	Kriminológia I/2	3,03	3,10	2,29	2,94
7.	Vyšetrovanie 1	2,48	2,59	2,22	2,41
8.	Vyšetrovanie 2	2,55	2,62	2,21	2,40
9.	Kriminalistická taktika	2,33	2,22	1,91	2,18
10.	Seminár k záverečnej práci I/1	2,96	3,12	2,22	3,07
11.	Seminár k záverečnej práci I/2	2,90	3,00	2,24	2,94
12.	Azylové právo a migračná politika	3,16	2,55	2,48	2,38
13.	Informatika 2	3,52	3,46	2,39	3,29
14.	Policajná kynológia a hipológia*	2,92	3,33	2,23	3,42
15.	Telesná výchova / Služobná príprava I/5*	2,55	3,11	2,18	2,93
16.	Psycho-sociálna práca*	3,00	3,44	2,03	3,24
17.	Cvičenia z vyšetrovania I*	3,18	2,98	2,82	3,14
18.	Telesná výchova / Služobná príprava I/6*	2,53	3,10	2,16	2,95
19.	Verejno-poriadkové služby 1,2*	2,10	2,05	1,80	1,95
20.	Služobné zákroky 1,2*	3,03	2,74	2,56	2,56
21.	Dopravno-bezpečnostné služby 1,2*	2,11	2,22	2,06	2,11
22.	Ochrana objektov a chránených záujmov 1,2*	2,73	2,55	2,18	2,00
23.	Operatívna činnosť 1,2*	2,36	2,48	2,06	2,49
24.	Spravodajská činnosť 1,2*	2,34	2,49	2,02	2,45
25.	Služby cudzineckej a hraničnej polície 1,2*	3,09	2,18	2,00	2,27
26.	Špec. čin. služieb cudzin. a hranič. polície 1,2*	3,20	2,00	2,20	2,00
27.	Výkon väzby a trestných sankcií 1,2*	2,67	2,11	1,89	2,33
28.	Penitenciárna psychológia a pedagogika 1,2*	3,22	3,11	2,22	3,00

\* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 3b

### Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM z procesuálnej stránky** hodnotenia kvality výučby sa vyjadrovali z hľadiska či ich **obsah motivoval** nasledujúco - až na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili najlepšie hodnotené predmety Verejno-poriadkové služby 1,2, Dopravno-bezpečnostné služby 1,2, Kriminalistika 2, Kriminalistická taktika, Spravodajská činnosť 1,2, Operatívna činnosť 1,2 a Vyšetrovanie 1. Za najmenej motivačné považujú v hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmety Informatika 2 a Obchodné právo Ia. **Priebežnú prípravu** najviac potrebovali podľa hodnotenia študentov, na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), v predmetoch Kriminalistika 2 a Špeciálne činnosti služieb cudzineckej a hraničnej polície 1,2. Najmenej ju potrebovali, v intenciách dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) v predmetoch Kriminológia I/2, Telesná výchova/ Služobná príprava I/6, I/5, Penitenciárna psychológia a pedagogika 1,2, Seminár k záverečnej práci I/1, Policajná kynológia a hipológia, Obchodné právo Ia, Psycho-sociálna práca a Informatika 2. Z hľadiska **možností aktivít** zapojenia sa študentov do výučby boli ako najlepšie hodnotené na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Verejno-poriadkové služby 1,2, Výkon väzby a trestných sankcií 1,2, Kriminalistická taktika a Služby cudzineckej a hraničnej polície 1,2. Najslabšie v tejto oblasti, ale len v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), boli hodnotené predmety Služobné zákroky 1,2 a Cvičenia z vyšetrovania I. Z hľadiska potreby systematickej priebežnej **prípravy na skúšky a zápočty** boli ako najnáročnejšie na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) hodnotené predmety Kriminalistika 2, Verejno-poriadkové služby 1,2 a Ochrana objektov a chránených záujmov 1,2. Najmenej ju potrebovali, v intenciách dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50), v predmetoch Seminár k záverečnej práci I/1, Cvičenia z vyšetrovania I, Psycho-sociálna práca, Informatika 2, Obchodné právo Ia a Policajná kynológia a hipológia.

Z hodnotenia komponentov **kvality procesuálnej stránky** výučby študentmi **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Kriminalistika 2, Verejno-poriadkové služby 1,2, Dopravno-bezpečnostné služby 1,2, Kriminalistická taktika a Výkon väzby a trestných sankcií 1,2. Skôr negatívne hodnotenie v tejto oblasti bolo zistené u predmetov Psycho-sociálna práca, Policajná kynológia a hipológia, Cvičenia z vyšetrovania I, Obchodné právo Ia a Informatika 2.

### 3c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov bola v prieskume študentom poskytnutá možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). V prieskume sme posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob **hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 14). Za významnú komplexnú kvalitu učiteľa považujeme **pedagogický takt** (otázka č. 15). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke č. 3c (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

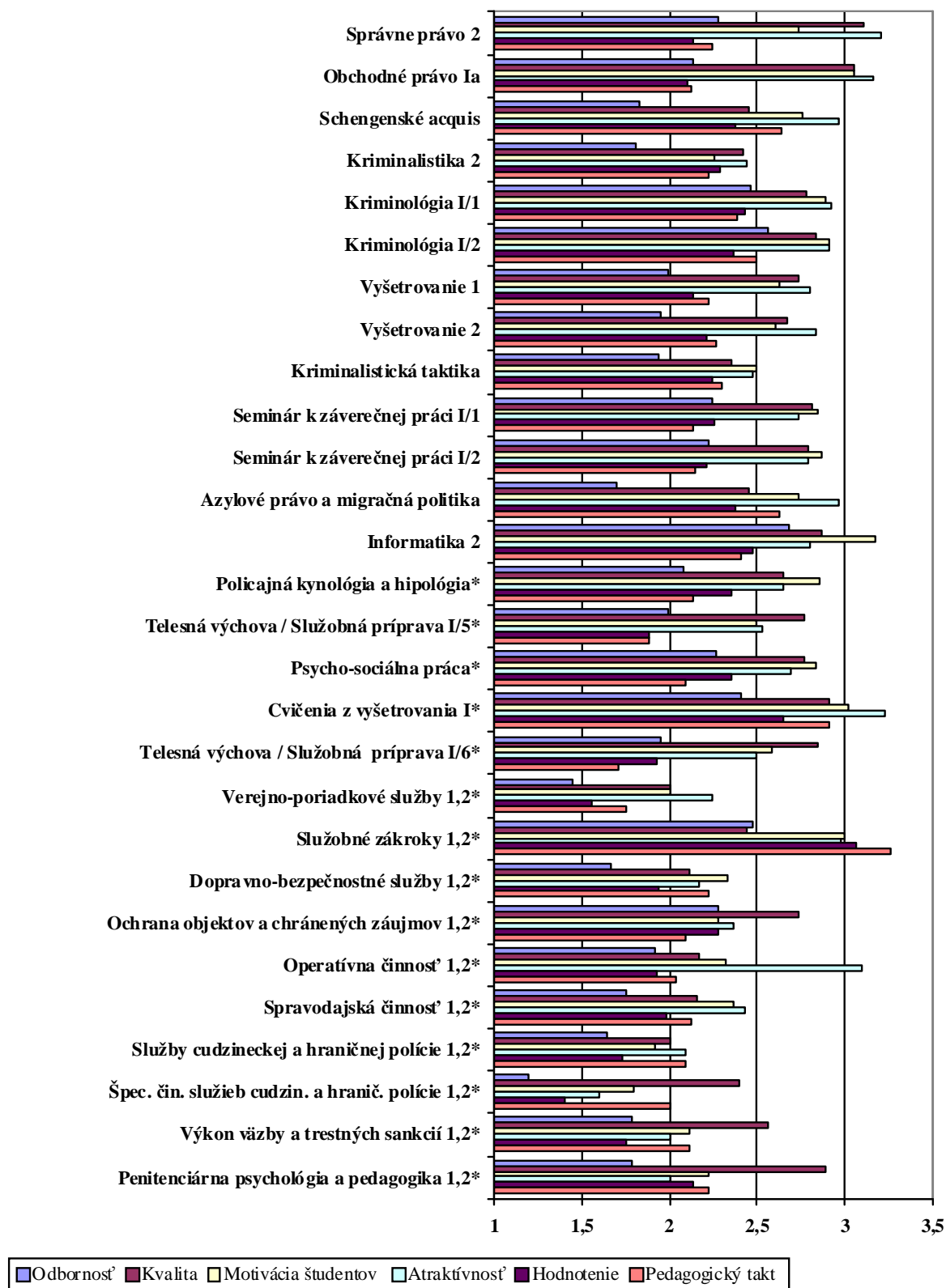
**Tabuľka 3c: Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov**

	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	14 Hodnotenie	15 Pedag.takt
1.	Správne právo 2	2,27	3,10	2,73	3,20	2,13	2,24
2.	Obchodné právo Ia	2,14	3,05	3,05	3,16	2,10	2,12
3.	Schengenské acquis	1,83	2,45	2,76	2,96	2,37	2,64
4.	Kriminalistika 2	1,81	2,42	2,25	2,44	2,29	2,22
5.	Kriminológia I/1	2,46	2,78	2,89	2,92	2,43	2,38
6.	Kriminológia I/2	2,56	2,83	2,91	2,91	2,36	2,49
7.	Vyšetrovanie 1	1,99	2,73	2,62	2,80	2,14	2,22
8.	Vyšetrovanie 2	1,95	2,67	2,60	2,83	2,21	2,26
9.	Kriminalistická taktika	1,94	2,35	2,49	2,47	2,24	2,30
10.	Seminár k záverečnej práci I/1	2,24	2,81	2,84	2,73	2,25	2,14
11.	Seminár k záverečnej práci I/2	2,22	2,79	2,87	2,79	2,21	2,15
12.	Azylové právo a migračná politika	1,70	2,45	2,73	2,96	2,37	2,62
13.	Informatika 2	2,68	2,87	3,17	2,80	2,47	2,41
14.	Policijná kynológia a hipológia*	2,08	2,65	2,85	2,65	2,35	2,13
15.	Telesná výchova / Služobná príprava I/5*	1,99	2,77	2,50	2,53	1,88	1,88
16.	Psycho-sociálna práca*	2,26	2,77	2,83	2,69	2,35	2,09
17.	Cvičenia z vyšetrovania I*	2,41	2,91	3,02	3,23	2,65	2,91
18.	Telesná výchova / Služobná príprava I/6*	1,95	2,84	2,58	2,50	1,93	1,71
19.	Verejno-poriadkové služby 1,2*	1,45	2,00	2,00	2,24	1,55	1,75
20.	Služobné zákroky 1,2*	2,47	2,44	3,00	2,97	3,06	3,26
21.	Dopravno-bezpečnostné služby 1,2*	1,67	2,11	2,33	2,17	1,94	2,22
22.	Ochrana objektov a chránených záujmov 1,2*	2,27	2,73	2,27	2,36	2,27	2,09
23.	Operatívna činnosť 1,2*	1,91	2,17	2,32	3,09	1,93	2,04
24.	Spravodajská činnosť 1,2*	1,75	2,16	2,36	2,43	1,98	2,12
25.	Služby cudzineckej a hraničnej polície 1,2*	1,64	2,00	1,91	2,09	1,73	2,09
26.	Špec. čin. služieb cudzin. a hranič. polície 1,2*	1,20	2,40	1,80	1,60	1,40	2,00
27.	Výkon väzby a trestných sankcií 1,2*	1,78	2,56	2,11	2,00	1,75	2,11
28.	Penitenciárna psychológia a pedagogika 1,2*	1,78	2,89	2,22	2,00	2,13	2,22

\* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

**Graf č. 3c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov**



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že **študenti tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** k hodnoteniu **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** pristupovali dosť rozdielne predovšetkým cez jednotlivé ponúknuté jej atribúty. V pozitívnom hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Špeciálne činnosti služieb cudzineckej a hraničnej polície 1,2 a Verejno-poriadkové služby 1,2. Ostatné predmety sa umiestnili v hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) a v dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), okrem dvoch predmetov hodnotených na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00): Kriminológia I/2 a Informatika 2. **Obsah a kvalitu výučby** v danom predmete, oproti úrovni odbornej spôsobilosti, hodnotili študenti podstatne negatívnejšie. Až na konci hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Verejno-poriadkové služby 1,2 a Služby cudzineckej a hraničnej polície 1,2. Ostatné predmety sa umiestnili v dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) a v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), okrem dvoch predmetov hodnotených na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50): Obchodné právo Ia a Správne právo 2. **Atraktivnosť činnosti učiteľov** spočívajúcu v hodnotení nápaditosti a využívaní aktívnych vyučovacích metód vo výučbe daného predmetu hodnotili na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) v predmetoch Špeciálne činnosti služieb cudzineckej a hraničnej polície 1,2, Výkon väzby a trestných sankcií 1,2 a Penitenciárna psychológia a pedagogika 1,2. Na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa umiestnili predmety Operatívna činnosť 1,2, Obchodné právo Ia, Správne právo 2 a Cvičenia z vyšetrovania I. Hodnotenie **úrovne motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie začína na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) u predmetov Špeciálne činnosti služieb cudzineckej a hraničnej polície 1,2, Služby cudzineckej a hraničnej polície 1,2 a Verejno-poriadkové služby 1,2. Ďalej pokračuje u väčšiny predmetov na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) a na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00). Končí na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) kde boli hodnotené predmety Cvičenia z vyšetrovania I, Obchodné právo Ia a Informatika 2. **Spôsob hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach je vnímaný pozitívnejšie, lebo na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnil predmet Špeciálne činnosti služieb cudzineckej a hraničnej polície 1,2 a v hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnilo viac predmetov:



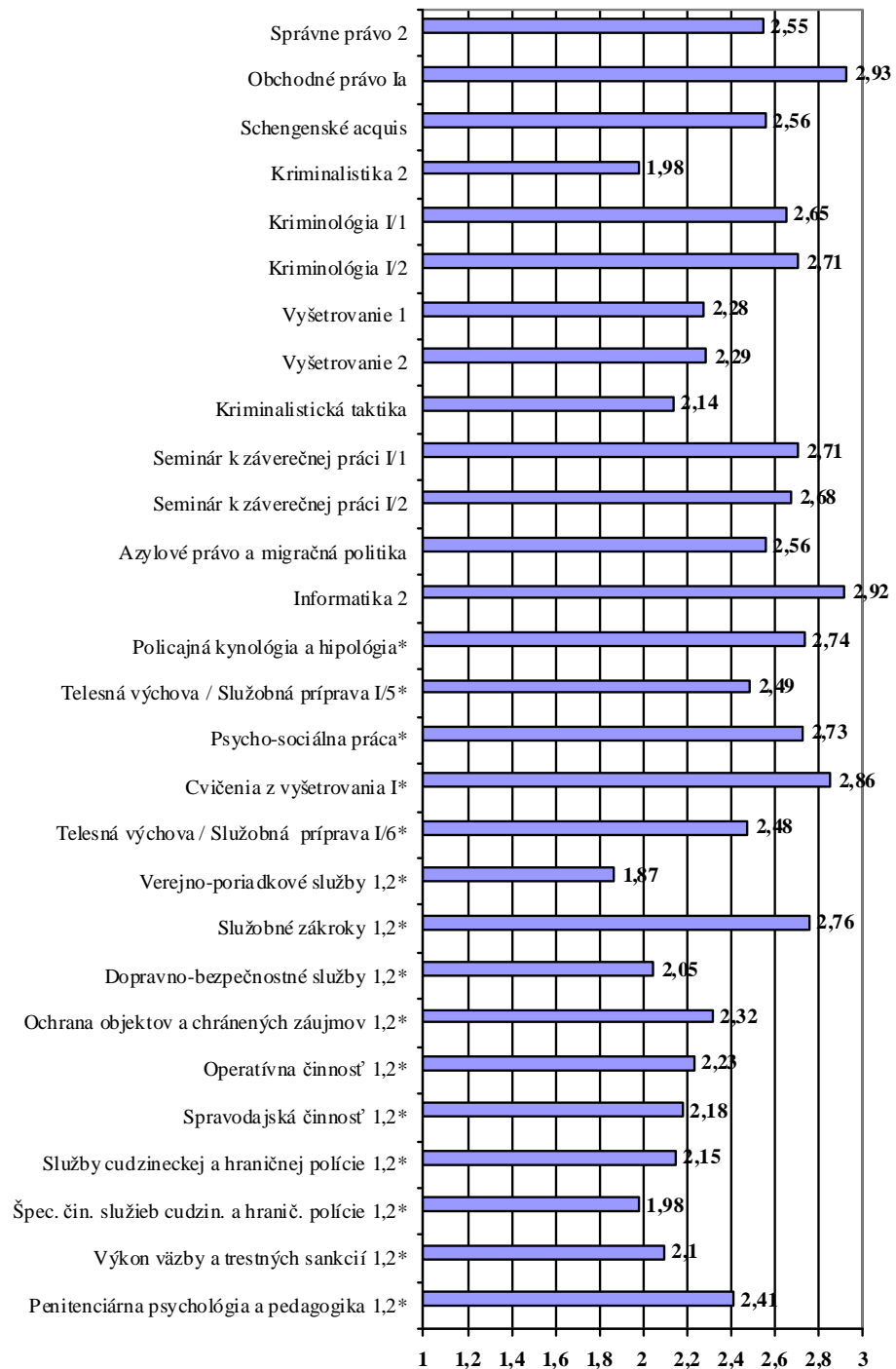
Verejno-poriadkové služby 1,2, Služby cudzineckej a hraničnej polície 1,2, Výkon väzby a trestných sankcií 1,2, Telesná výchova / Služobná príprava I/5, I/6, Operatívna činnosť 1,2, Dopravno-bezpečnostné služby 1,2 a Spravodajská činnosť 1,2. Opačný pól hodnotenia končí na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) u predmetu Služobné zákroky 1,2. **Pedagogický takt** vyučujúcich, ich kolegiálne pôsobenie na vytváraní priaznivej študijnej atmosféry, je podobne ako úroveň odbornej spôsobilosti, vcelku pozitívnejšie prijímaný. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Telesná výchova / Služobná príprava I/6, Verejno-poriadkové služby 1,2, Telesná výchova / Služobná príprava I/5 a Špeciálne činnosti služieb cudzineckej a hraničnej polície 1,2. Na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) bol hodnotený len predmet Služobné zákroky 1,2.

Z hodnotenia komponentov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** študentmi **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia** ŠP BOOM vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Špeciálne činnosti služieb cudzineckej a hraničnej polície 1,2, Verejno-poriadkové služby 1,2, Služby cudzineckej a hraničnej polície 1,2, Výkon väzby a trestných sankcií 1,2 a Dopravno-bezpečnostné služby 1,2. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Správne právo 2, Kriminológia I/1, I/2, Informatika 2, Cvičenia z vyšetrovania I a Služobné zákroky 1,2.

### ***3d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov druhého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia***

Na základe vyhodnotenia názorov študentov **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia** ŠP BOOM na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 3 A**, a celkové hodnotenie je názorne vyjadrené v Grafe č. 3d.

**Graf č. 3d Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesuálnej stránky výučby predmetov**



Zo zistených údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme **najvyššieho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa nenachádza žiadny vyučovaný predmet. V hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa v poradí umiestnili tieto predmety Verejno-

poriadkové služby 1,2, Kriminalistika 2 a Špeciálne činnosti služieb cudzineckej a hraničnej polície 1,2. **Väčšina** vyučovaných predmetov nachádza v pásme, ktoré charakterizuje dolná hranica **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) a horná hranica **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), pričom na konci hodnotiaceho rebríčka sa nachádzajú predmety Cvičenia z vyšetrovania I, Informatika 2 a Obchodné právo Ia. **V dolnej hranici priemerného hodnotenia** (AM nad 3,00) nie sú hodnotené žiadne predmety.

### **3e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov**

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Kriminalistika 2, Operatívna činnosť 1,2, Spravodajská činnosť 1,2, Schengenské acquis a Verejno-poriadkové služby 1,2. Študenti záporné stanoviská vyjadrili k uskutočňovaniu vyučovacieho procesu v rámci prednášok a seminárov učiteľmi v predmetoch Správne právo 2, Obchodné právo Ia, Služobné zákroky 1,2, Informatika 2 a Kriminológia I/1, I/2.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	<b>Stupeň spokojnosti</b>	<b>% respondentov</b>
1	veľmi spokojných	4,48
2	spokojných	8,96
3	väčšinou spokojných	52,24
4	väčšinou nespokojných	16,42
5	nespokojných	13,42
6	veľmi nespokojných	4,48

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli s výučbou predmetov **spokojní** alebo **väčšinou spokojní** (61,20%) a spolu počtom **veľmi spokojných** to predstavuje **65,68%** do určitej miery spokojných študentov tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM. Pozornosť si však zaslúži, že **viac ako tretina** z nich je **väčšinou nespokojných, nespokojných a veľmi nespokojných** (34,32%) študentov.

Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov  
**3. ročníka denného bakalárskeho štúdia v študijnom programe**  
**Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe**

### 3. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v bakalárskom študijnom programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe (ďalej len „ŠP BSVS“) v **tretom ročníku** denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesuálnej kvality výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 3 B.**

#### *3a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby*

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa v prieskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti - **prínos a potrebnosť** (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 3a (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 3a:

## Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

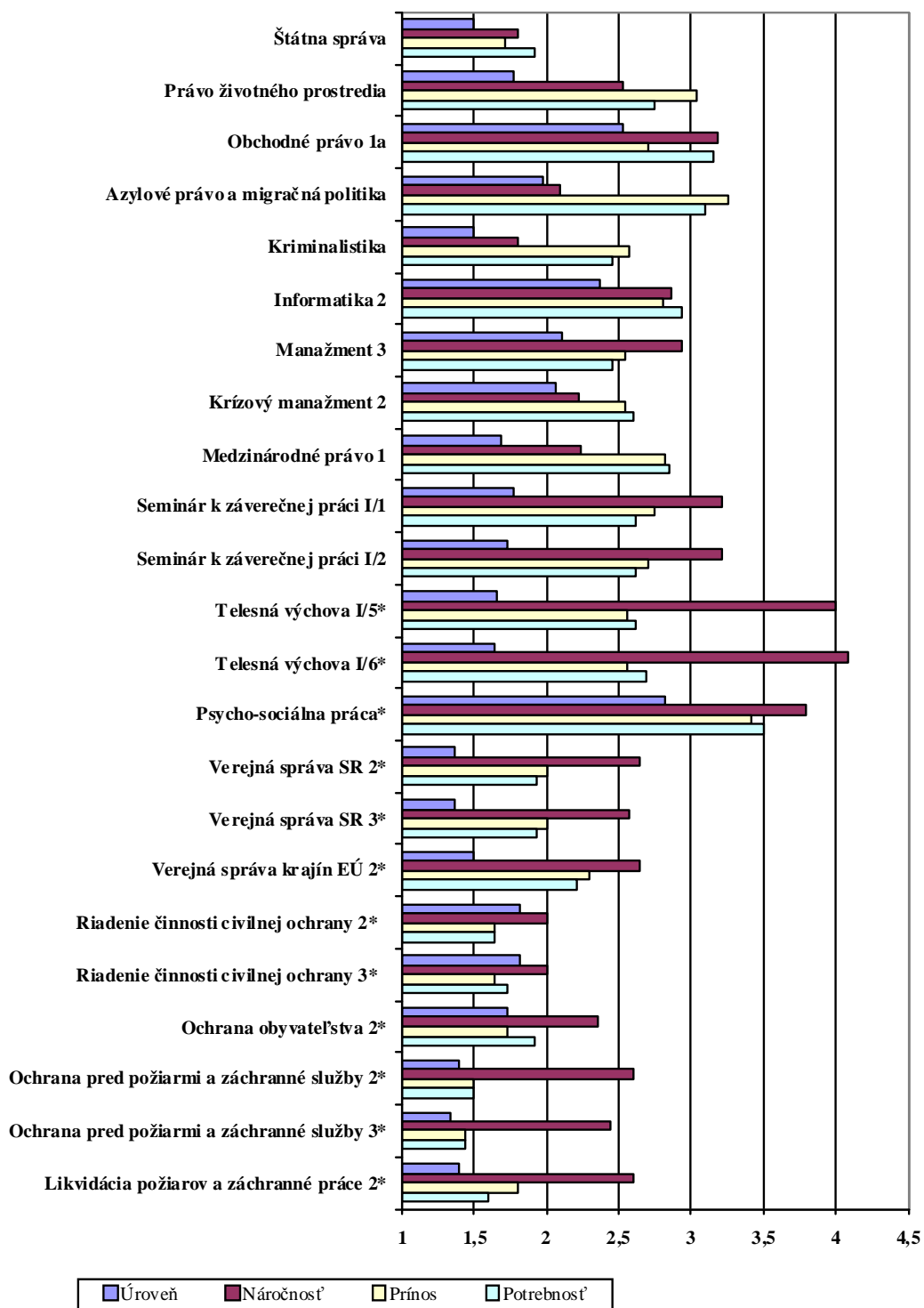
	Predmet	Otázka			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Štátna správa	1,50	1,80	1,71	1,91
2.	Právo životného prostredia	1,77	2,53	3,03	2,75
3.	Obchodné právo 1a	2,53	3,18	2,71	3,15
4.	Azylové právo a migračná politika	1,97	2,09	3,26	3,09
5.	Kriminalistika	1,49	1,80	2,57	2,46
6.	Informatika 2	2,37	2,86	2,80	2,94
7.	Manažment 3	2,11	2,94	2,54	2,46
8.	Krízový manažment 2	2,06	2,23	2,54	2,60
9.	Medzinárodné právo 1	1,68	2,24	2,82	2,85
10.	Seminár k záverečnej práci I/1	1,77	3,21	2,75	2,61
11.	Seminár k záverečnej práci I/2	1,73	3,21	2,71	2,61
12.	Telesná výchova I/5*	1,66	4,00	2,56	2,62
13.	Telesná výchova I/6*	1,64	4,09	2,56	2,69
14.	Psycho-sociálna práca*	2,82	3,79	3,41	3,50
15.	Verejná správa SR 2*	1,36	2,64	2,00	1,93
16.	Verejná správa SR 3*	1,36	2,57	2,00	1,93
17.	Verejná správa krajín EÚ 2*	1,50	2,64	2,29	2,21
18.	Riadenie činnosti civilnej ochrany 2*	1,82	2,00	1,64	1,64
19.	Riadenie činnosti civilnej ochrany 3*	1,82	2,00	1,64	1,73
20.	Ochrana obyvateľstva 2*	1,73	2,36	1,73	1,91
21.	Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2*	1,40	2,60	1,50	1,50
22.	Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 3*	1,33	2,44	1,44	1,44
23.	Likvidácia požiarov a záchranné práce 2*	1,40	2,60	1,80	1,60

\* povinne voliteľné predmety

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 3a

### Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že **obsah výučby** študenti **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia** ŠP BSVS hodnotia z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (celkovo tento faktor veľmi pozitívne) na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) predmety Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 3, Verejná správa SR 2, 3, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2, Likvidácia požiarov a záchranné práce 2, Kriminalistika, Štátna správa a Verejná správa krajín EÚ 2. V hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sú uvádzané len predmety Obchodné právo 1a a Psycho-sociálna práca. Z hľadiska hodnotenia **náročnosti** vysokoškolského štúdia zaraďujú až do oblasti hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Štátna správa, Kriminalistika a Riadenie činnosti civilnej ochrany 2, 3. Za najmenej náročné považujú v hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmet Psycho-sociálna práca a v dolnej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 4,01 – 4,50) hodnotia predmety Telesná výchova I/5 a I/6. Z hľadiska hodnotenia **prínosu** do popredia kladú na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) len predmety Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2, 3 a až v oblasti hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) uvádzajú predmety Riadenie činnosti civilnej ochrany 2, 3, Štátna správa, Ochrana obyvateľstva 2, Likvidácia požiarov a záchranné práce 2 a Verejná správa SR 2, 3. Za najmenej prínosné hodnotia na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Právo životného prostredia, Azylové právo a migračná politika a Psycho-sociálna práca. Z hľadiska hodnotenia **potrebnosti** pre budúcu profesionálnu činnosť zaraďujú na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) len predmety Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2, 3 a až v oblasti hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) uvádzajú predmety Likvidácia požiarov a záchranné práce 2, Riadenie činnosti civilnej ochrany 2, 3, Štátna správa, Ochrana obyvateľstva 2 a Verejná správa SR 2, 3. Na konci hodnotenia potrebnosti sa v pásme dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) umiestnili predmety Azylové právo a migračná politika, Obchodné právo 1a a Psycho-sociálna práca.

Z hodnotenia **kvality obsahovej stránky** výučby študentmi **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia** ŠP BSVS vyplýva, že v popredí sa umiestnili predmety Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 3, Štátna správa, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2, Riadenie činnosti civilnej ochrany 2, 3 a Likvidácia požiarov a záchranné práce 2. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Azylové právo a migračná politika, Telesná výchova I/5, I/6, Informatika 2, Obchodné právo 1a a Psycho-sociálna práca.



### 3b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa v prieskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie **motivačných a aktivizujúcich metód** vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke č. 3b (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

**Tabuľka č. 3b**      **Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby**

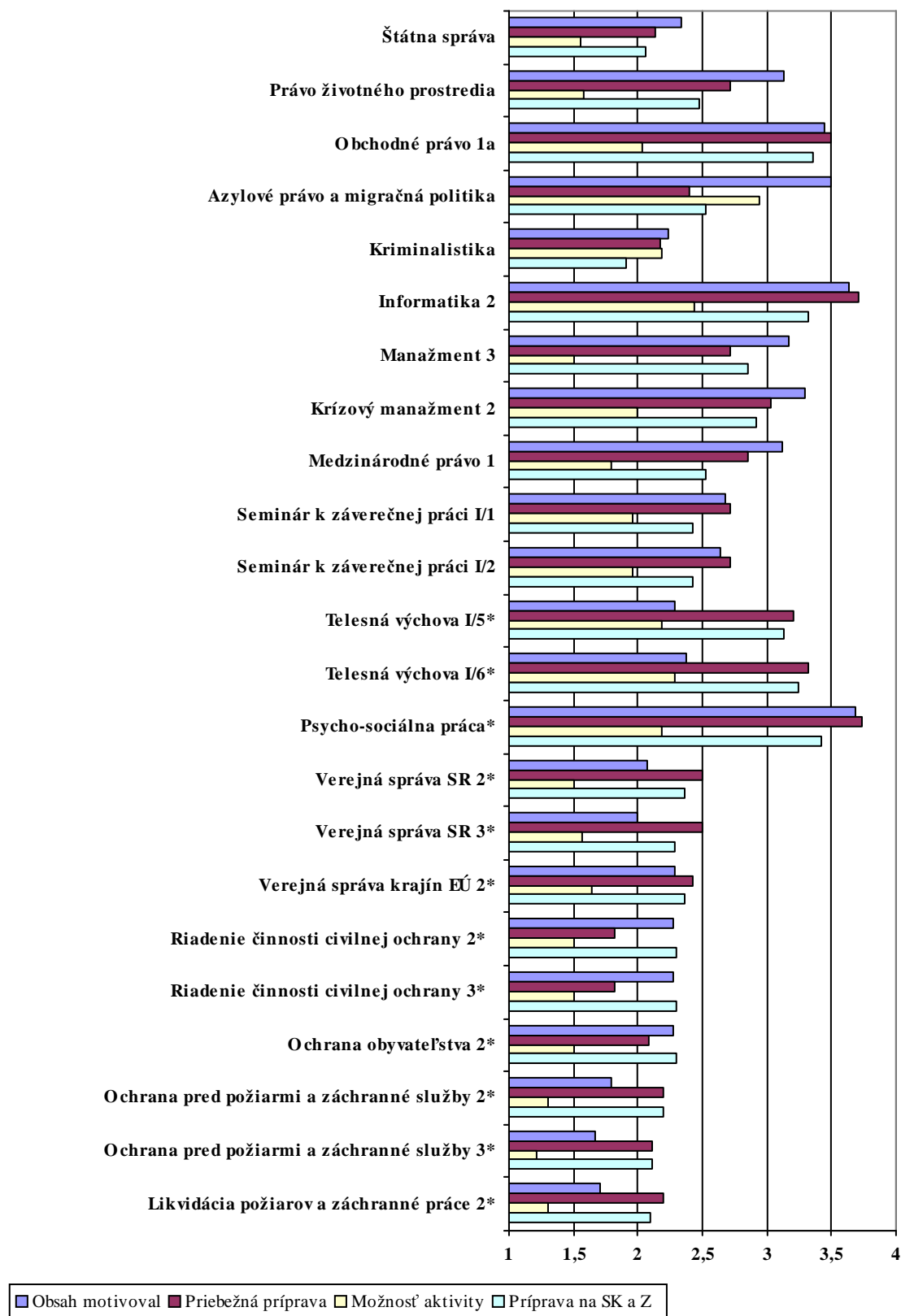
	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Štátna správa	2,34	2,14	1,56	2,06
2.	Právo životného prostredia	3,13	2,72	1,58	2,48
3.	Obchodné právo 1a	3,44	3,50	2,03	3,36
4.	Azylové právo a migračná politika	3,49	2,40	2,94	2,53
5.	Kriminalistika	2,23	2,17	2,18	1,91
6.	Informatika 2	3,63	3,71	2,44	3,32
7.	Manažment 3	3,17	2,71	1,50	2,85
8.	Krízový manažment 2	3,29	3,03	2,00	2,91
9.	Medzinárodné právo 1	3,12	2,85	1,79	2,52
10.	Seminár k záverečnej práci I/1	2,68	2,71	1,96	2,42
11.	Seminár k záverečnej práci I/2	2,64	2,71	1,96	2,42
12.	Telesná výchova I/5*	2,29	3,21	2,19	3,13
13.	Telesná výchova I/6*	2,38	3,32	2,28	3,24
14.	Psycho-sociálna práca*	3,68	3,74	2,18	3,42
15.	Verejná správa SR 2*	2,07	2,50	1,50	2,36
16.	Verejná správa SR 3*	2,00	2,50	1,57	2,29
17.	Verejná správa krajín EÚ 2*	2,29	2,43	1,64	2,36
18.	Riadenie činnosti civilnej ochrany 2*	2,27	1,82	1,50	2,30
19.	Riadenie činnosti civilnej ochrany 3*	2,27	1,82	1,50	2,30
20.	Ochrana obyvateľstva 2*	2,27	2,09	1,50	2,30
21.	Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2*	1,80	2,20	1,30	2,20
22.	Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 3*	1,67	2,11	1,22	2,11
23.	Likvidácia požiarov a záchranné práce 2*	1,70	2,20	1,30	2,10

\* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné porovnať hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby jednotlivých predmetov.

Graf č. 3b

### Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS z procesuálnej stránky** hodnotenia kvality výučby sa kritickejšie vyjadrovali z hľadiska či ich **obsah motivoval**, až v hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 3, Likvidácia požiarov a záchranné práce 2, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2 a Verejná správa SR 3. Za menej motivačné považujú na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Medzinárodné právo 1, Právo životného prostredia, Krízový manažment 2, Obchodné právo 1a, Azylové právo a migračná politika a za najmenej motivačné považujú na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmety Informatika 2 a Psycho-sociálna práca. Rovnako kriticky hodnotili aj **priebežnú prípravu**, ktorú najviac potrebovali podľa hodnotenia študentov na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), len v predmetoch Riadenie činnosti civilnej ochrany 2 a 3. Menej ju potrebovali, v intenciách dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) v predmetoch Krízový manažment 2, Telesná výchova I/5, I/6 a Obchodné právo 1a. Za najmenej potrebnú ju považujú na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) v predmetoch Informatika 2 a Psycho-sociálna práca. Z hľadiska **možností aktivít** zapojenia sa študentov do výučby, ktoré boli hodnotené v rámci procesuálnej stránky najpozitívnejšie, boli ako najlepšie hodnotené na úrovni **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) predmety Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 3, 2, Likvidácia požiarov a záchranné práce 2, Manažment 3, Verejná správa SR 2, Riadenie činnosti civilnej ochrany 2, 3 a Ochrana obyvateľstva 2. Najslabšie v tejto oblasti, ale len v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), bol hodnotený predmet Azylové právo a migračná politika. Z hľadiska potreby systematickej priebežnej **prípravy na skúšky a zápočty** ako najnáročnejší, na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), bol hodnotený len predmet Kriminalistika. Väčšina predmetov bola hodnotená v intenciách dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50). Najmenej ju potrebovali, v intenciách dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50), v predmetoch Telesná výchova I/5, I/6, Informatika 2, Obchodné právo 1a a Psycho-sociálna práca.

Z hodnotenia komponentov **kvality procesuálnej stránky** výučby študentmi **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 3, Likvidácia požiarov a záchranné práce 2, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2, Štátna správa a Ochrana obyvateľstva 2. Skôr negatívne hodnotenie v tejto oblasti bolo zistené u predmetov Telesná

výchova I/6, Azylové právo a migračná politika, Obchodné právo 1a, Psycho-sociálna práca a Informatika 2.

### **3c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety**

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme v prieskume rešpektovali možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). V prieskume sme osobitne posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob **hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 14). Za významnú komplexnú kvalitu vysokoškolského učiteľa je možno považovať **pedagogický takt** (otázka č. 15). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v v tabuľke č. 3c (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

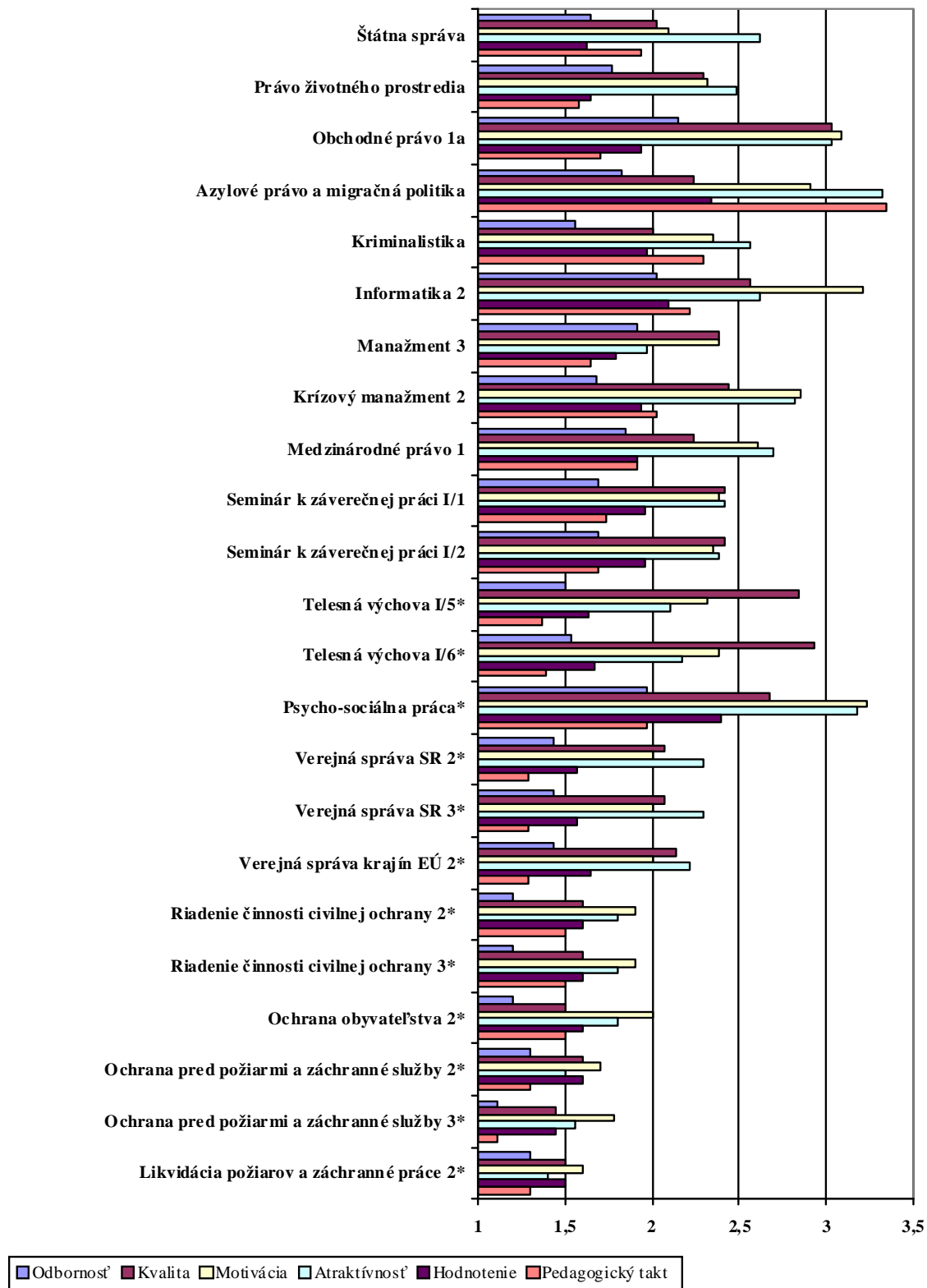
**Tabuľka 3c: Hodnotenie kvality odbornej úrovne výučby a spôsobilosti učiteľov**

	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	14 Hodnotenie	15 Pedag.takt
1.	Štátna správa	1,65	2,03	2,09	2,62	1,62	1,94
2.	Právo životného prostredia	1,77	2,29	2,32	2,48	1,65	1,58
3.	Obchodné právo 1a	2,15	3,03	3,09	3,03	1,94	1,70
4.	Azylové právo a migračná politika	1,82	2,24	2,91	3,32	2,34	3,35
5.	Kriminalistika	1,56	2,00	2,35	2,56	1,97	2,29
6.	Informatika 2	2,03	2,56	3,21	2,62	2,09	2,21
7.	Manažment 3	1,91	2,38	2,38	1,97	1,79	1,65
8.	Krízový manažment 2	1,68	2,44	2,85	2,82	1,94	2,03
9.	Medzinárodné právo 1	1,85	2,24	2,61	2,70	1,91	1,91
10.	Seminár k záverečnej práci I/1	1,69	2,42	2,38	2,42	1,96	1,73
11.	Seminár k záverečnej práci I/2	1,69	2,42	2,35	2,38	1,96	1,69
12.	Telesná výchova I/5*	1,50	2,84	2,32	2,10	1,63	1,36
13.	Telesná výchova I/6*	1,53	2,93	2,38	2,17	1,67	1,39
14.	Psycho-sociálna práca*	1,97	2,67	3,24	3,18	2,39	1,97
15.	Verejná správa SR 2*	1,43	2,07	2,00	2,29	1,57	1,29
16.	Verejná správa SR 3*	1,43	2,07	2,00	2,29	1,57	1,29
17.	Verejná správa krajín EÚ 2*	1,43	2,14	2,00	2,21	1,64	1,29
18.	Riadenie činnosti civilnej ochrany 2*	1,20	1,60	1,90	1,80	1,60	1,50
19.	Riadenie činnosti civilnej ochrany 3*	1,20	1,60	1,90	1,80	1,60	1,50
20.	Ochrana obyvateľstva 2*	1,20	1,50	2,00	1,80	1,60	1,50
21.	Ochrana pred požiarmi a záchr. služby 2*	1,30	1,60	1,70	1,50	1,60	1,30
22.	Ochrana pred požiarmi a záchr. služby 3*	1,11	1,44	1,78	1,56	1,44	1,11
23.	Likvidácia požiarov a záchranné práce 2*	1,30	1,50	1,60	1,40	1,50	1,30

\* *povinne voliteľné predmety*

Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame aj v nasledujúcom grafe.

**Graf č. 3c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov**



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že **študenti tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** k hodnoteniu **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** pristupovali vcelku najpozitívnejšie zo skúmaných oblastí, aj keď určité rozdiely sa prejavili pri jednotlivých jej atribútoch. V hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnilo pomerne mnoho predmetov: Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 3, Riadenie činnosti civilnej ochrany 2, 3, Ochrana obyvateľstva 2, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2, Likvidácia požiarov a záchranné práce 2, Verejná správa SR 2, 3, Verejná správa krajín EÚ 2 a Telesná výchova I/5. Najnižšia úroveň bola hodnotená len na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) u predmetov Informatika 2 a Obchodné právo 1a. **Obsah a kvalitu výučby** v danom predmete, oproti úrovni odbornej spôsobilosti, hodnotili študenti mierne negatívnejšie. Na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili len tri predmety Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 3, Ochrana obyvateľstva 2 a Likvidácia požiarov a záchranné práce 2. Väčšina predmetov bola hodnotená v intenciách dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50). Na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa umiestnil len predmet Obchodné právo 1a. **Atraktivnosť činnosti učiteľov** spočívajúcu v hodnotení nápaditosti a využívaní aktívnych vyučovacích metód vo výučbe daného predmetu hodnotili v intenciách predchádzajúceho faktoru. Na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili len dva predmety Likvidácia požiarov a záchranné práce 2 a Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2. Väčšina predmetov bola hodnotená v intenciách dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50). Na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa umiestnili tri predmety Obchodné právo 1a, Psycho-sociálna práca a Azylové právo a migračná politika. Hodnotenie **úrovne motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie síce začína až na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) u predmetov Likvidácia požiarov a záchranné práce 2, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2, 3, Riadenie činnosti civilnej ochrany 2, 3, Verejná správa SR 2, 3 a Ochrana obyvateľstva 2. Hodnotenie ale končí na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) u predmetov Obchodné právo 1a, Informatika 2 a Psycho-sociálna práca. **Spôsob hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach je celkovo vnímaný pozitívnejšie, kde väčšina hodnotených predmetov sa umiestnila na úrovni hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00). Popredné miesta na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) obsadili predmety Ochrana pred požiarmi

a záchranné služby 3 a Likvidácia požiarov a záchranné práce 2. Posledné poradie hodnotenia končia na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) u predmetov Informatika 2, Azylové právo a migračná politika a Psycho-sociálna práca. **Pedagogický takt** vyučujúcich, ich kolegiálne pôsobenie na vytváraní priaznivej študijnej atmosféry je vcelku pozitívne prijímaný. Na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnilo pomerne mnoho predmetov: Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 3, Verejná správa SR 2, 3, Verejná správa krajín EÚ 2, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2, Likvidácia požiarov a záchranné práce 2, Telesná výchova I/5, I/6, Riadenie činnosti civilnej ochrany 2, 3 a Ochrana obyvateľstva 2. Ďalšia skupina predmetov bola hodnotená na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00). Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) boli hodnotené predmety Krízový manažment 2, Informatika 2, Kriminológia a až na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) bol hodnotený predmet Azylové právo a migračná politika.

Z hodnotenia komponentov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** študentmi **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia** ŠP BSVS vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 3, Likvidácia požiarov a záchranné práce 2, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2, Riadenie činnosti civilnej ochrany 2, 3 a Ochrana obyvateľstva 2. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Krízový manažment 2, Informatika 2, Obchodné právo 1a, Psycho-sociálna práca a Azylové právo a migračná politika.

### ***3d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov druhého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia***

Na základe vyhodnotenia názorov študentov **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia** ŠP BSVS na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 3 B**, a celkové hodnotenie je názorne vyjadrené v Grafe č. 3d.

**Graf č. 3d Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej stránky výučby predmetov**





Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme **najvyššieho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa nenachádza žiadny vyučovaný predmet. V hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa v poradí umiestnili tieto predmety Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 3, 2, Likvidácia požiarov a záchranné práce 2, Riadenie činnosti civilnej ochrany 2, 3, Ochrana obyvateľstva 2, Verejná správa SR 3, 2 a Štátna správa. Ďalšia, len o málo väčšia skupina vyučovaných predmetov, sa nachádza v pásme dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50). Poslednú skupinu predmetov hodnotených v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) tvoria predmety Azylové právo a migračná politika, Informatika 2, Obchodné právo 1a, a Psycho-sociálna práca.

### **3e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov**

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmete Kriminalistika, Štátna správa, Verejná správa SR 3, 2, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 3, 2 a Riadenie činnosti civilnej ochrany 2, 3. Naopak najnegatívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmete Krízový manažment 2, Informatika 2, Psycho-sociálna práca, Azylové právo a migračná politika a Obchodné právo 1a.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	<b>Stupeň spokojnosti</b>	<b>% respondentov</b>
1	veľmi spokojných	6,90
2	spokojných	41,37
3	väčšinou spokojných	44,83
4	väčšinou nespokojných	3,45
5	nespokojných	0,00
6	veľmi nespokojných	3,45

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli s výučbou predmetov **spokojní** alebo **väčšinou spokojní** (86,21%) a spolu počtom **veľmi spokojných** to predstavuje **93,10% do určitej miery spokojných študentov tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS**. Do určitej miery nespokojných študentov bolo 6,90%.

Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

**1. ročníka denného magisterského štúdia v študijnom programe**

**Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku**

#### 4. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v magisterskom študijnom programe Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku (ďalej len „ŠP BOOM“) v prvom ročníku denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej stránky výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 4 A**.

##### 4a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa v prieskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti – **prínos a potrebnosť** (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke č. 4a (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 4a **Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby**

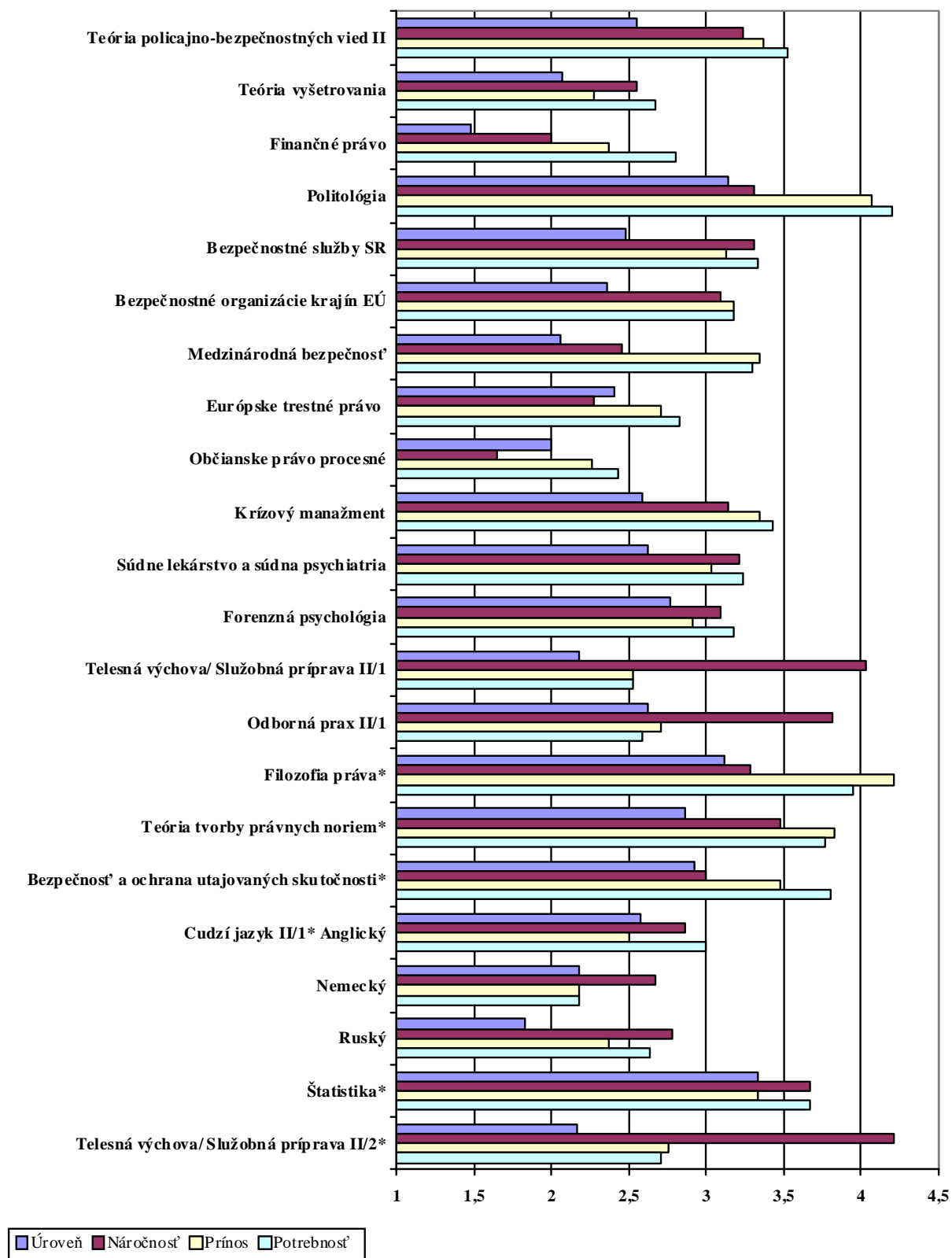
	Predmet	Otázka číslo				
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť	
1.	Teória policajno-bezpečnostných vied II	2,55	3,24	3,37	3,53	
2.	Teória vyšetrovania	2,07	2,55	2,27	2,67	
3.	Finančné právo	1,48	2,00	2,37	2,80	
4.	Politológia	3,14	3,31	4,07	4,20	
5.	Bezpečnostné služby SR	2,48	3,31	3,13	3,33	
6.	Bezpečnostné organizácie krajín EÚ	2,36	3,09	3,17	3,17	
7.	Medzinárodná bezpečnosť	2,05	2,45	3,35	3,30	
8.	Európske trestné právo	2,41	2,27	2,70	2,83	
9.	Občianske právo procesné	2,00	1,64	2,26	2,43	
10.	Krízový manažment	2,59	3,14	3,35	3,43	
11.	Súdne lekárstvo a súdna psychiatria	2,62	3,21	3,03	3,23	
12.	Forenzná psychológia	2,77	3,09	2,91	3,17	
13.	Telesná výchova/ Služobná príprava II/1	2,17	4,03	2,53	2,53	
14.	Odborná prax II/1	2,62	3,81	2,70	2,59	
15.	Filozofia práva*	3,11	3,28	4,21	3,95	
16.	Teória tvorby právnych noriem*	2,86	3,48	3,82	3,77	
17.	Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností*	2,92	3,00	3,48	3,80	
18.	Cudzí jazyk II/1*					
19.		Anglický	2,57	2,86	2,50	3,00
19.		Nemecký	2,17	2,67	2,17	2,17
20.		Ruský	1,83	2,78	2,37	2,63
21.	Štatistika*	3,33	3,67	3,33	3,67	
22.	Telesná výchova/ Služobná príprava II/2*	2,16	4,21	2,75	2,70	

\* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 4a

### Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že **obsah výučby** študenti **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** hodnotia z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) len predmet Finančné právo. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) hodnotili predmety Cudzí jazyk II/1 - Ruský a Občianske právo procesné. Najnižšia úroveň, na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50), je uvádzaná u predmetov Filozofia práva, Politológia a Štatistika. Z hľadiska hodnotenia **náročnosti** vysokoškolského štúdia sú názory študentov kritickejšie. Až do oblasti hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) zaraďujú predmety Občianske právo procesné, Finančné právo a do oblasti dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) zaraďujú predmety Európske trestné právo a Medzinárodná bezpečnosť. Za najmenej náročné považujú v hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmety Štatistika, Odborná prax II/1 a v dolnej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 4,01 – 4,50) predmety Telesná výchova/ Služobná príprava II/1 a II/2. Z hľadiska hodnotenia **prínosu** sú názory študentov ešte kritickejšie ako pri predchádzajúcej oblasti. Do popredia kladú, ale až na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), predmety Cudzí jazyk II/1 - Nemecký, Občianske právo procesné, Teória vyšetrovania, Finančné právo, Cudzí jazyk II/1 – Ruský a Cudzí jazyk II/1 - Anglický. Za najmenej prínosné hodnotia až na dolnej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 4,01 – 4,50) predmety Politológia a Filozofia práva. Z hľadiska hodnotenia **potrebnosti** pre budúcu profesionálnu činnosť sú názory študentov podobne kritické. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) zaraďujú iba predmety Cudzí jazyk II/1 – Nemecký a Občianske právo procesné. Na konci hodnotenia potrebnosti sa v pásme dolnej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 4,01 – 4,50) sa umiestnil predmet Politológia.

Z hodnotenia **kvality obsahovej stránky** výučby študentmi **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že v popredí sa umiestnili predmety Občianske právo procesné, Finančné právo, Cudzí jazyk II/1 - Nemecký, Teória vyšetrovania a Cudzí jazyk II/1 – Ruský. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Teória tvorby právnych noriem, Štatistika, Filozofia práva a Politológia.

#### 4b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa v prieskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie **motivačných a aktivizačných metód** vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke č. 4b (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

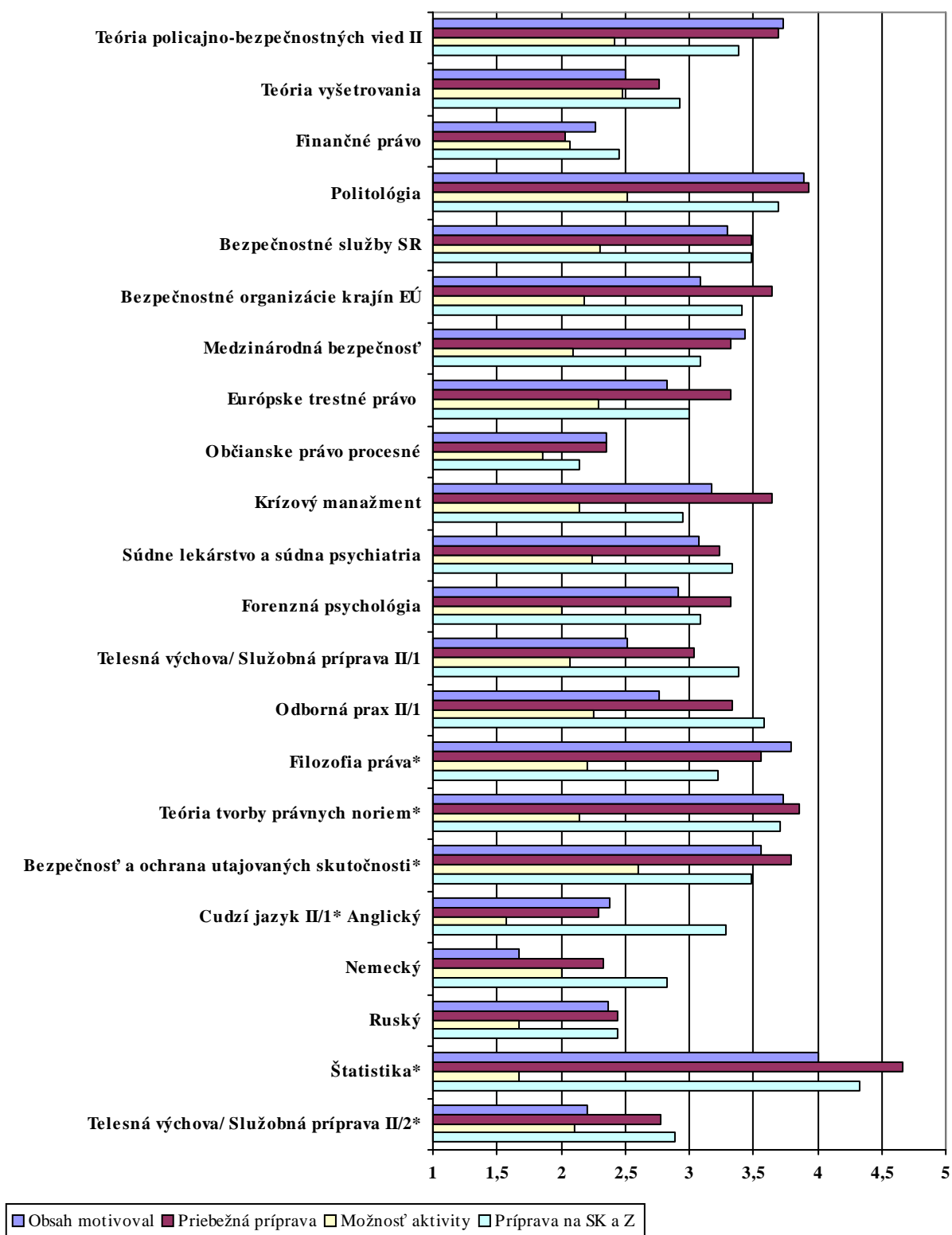
Tabuľka č. 4b                      **Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby**

	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Teória policajno-bezpečnostných vied II	3,73	3,69	2,41	3,38
2.	Teória vyšetrovania	2,50	2,76	2,48	2,93
3.	Finančné právo	2,27	2,03	2,07	2,45
4.	Politológia	3,90	3,93	2,52	3,69
5.	Bezpečnostné služby SR	3,30	3,48	2,31	3,48
6.	Bezpečnostné organizácie krajín EÚ	3,09	3,64	2,18	3,41
7.	Medzinárodná bezpečnosť	3,43	3,32	2,09	3,09
8.	Európske trestné právo	2,83	3,32	2,29	3,00
9.	Občianske právo procesné	2,35	2,36	1,86	2,14
10.	Krízový manažment	3,17	3,64	2,14	2,95
11.	Súdne lekárstvo a súdna psychiatria	3,07	3,24	2,24	3,34
12.	Forezná psychológia	2,91	3,32	2,00	3,09
13.	Telesná výchova/ Služobná príprava II/1	2,52	3,04	2,07	3,39
14.	Odborná prax II/1	2,77	3,33	2,25	3,58
15.	Filozofia práva*	3,79	3,56	2,21	3,22
16.	Teória tvorby právnych noriem*	3,73	3,86	2,14	3,71
17.	Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností*	3,56	3,80	2,60	3,48
18.	Cudzí jazyk II/1*				
	Anglický	2,38	2,29	1,57	3,29
19.	Nemecký	1,67	2,33	2,00	2,83
20.	Ruský	2,37	2,44	1,67	2,44
21.	Štatistika*	4,00	4,67	1,67	4,33
22.	Telesná výchova/ Služobná príprava II/2*	2,21	2,78	2,11	2,89

\* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

**Graf č. 4b Hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby**



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** sa k **procesuálnej stránke** hodnotenia kvality výučby vyjadrovali pomerne kriticky. Prejavilo sa to hneď v odpovediach či ich **obsah motivoval**. V hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnil jediný predmet Cudzí jazyk II/1 - Nemecký. Až do oblasti dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) zaraďujú predmety Telesná výchova/ Služobná príprava II/2, Finančné právo, Občianske právo procesné, Cudzí jazyk II/1 – Ruský, Cudzí jazyk II/1 – Anglický a Teória vyšetrovania. Za najmenej motivačné považujú v hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmety Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Teória policajno-bezpečnostných vied II, Teória tvorby právnych noriem, Filozofia práva, Politológia a Štatistika. Z hľadiska hodnotenia potreby **priebežnej prípravy** počas vysokoškolského štúdia sú názory študentov veľmi kritické. Najviac ju potrebovali len na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) v predmetoch Finančné právo, Cudzí jazyk II/1 – Anglický, Cudzí jazyk II/1 – Nemecký, Občianske právo procesné a Cudzí jazyk II/1 – Ruský. Najmenej ju potrebovali, v intenciách dolnej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 4,01 – 4,50), v predmete Štatistika. Najmenej kriticky boli hodnotené **možností aktivít** zapojenia sa študentov do výučby. Ako najlepšie boli hodnotené na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Cudzí jazyk II/1 – Anglický, Cudzí jazyk II/1 – Ruský, Štatistika, Občianske právo procesné, Forezná psychológia a Cudzí jazyk II/1 – Nemecký. Najslabšie v tejto oblasti, ale len v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), boli hodnotené predmety Politológia a Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností. Z hľadiska potreby systematickej priebežnej **prípravy na skúšky a zápočty** sú názory študentov opäť kritické. Ako najnáročnejšie, ale len na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) boli hodnotené predmety Občianske právo procesné, Cudzí jazyk II/1 – Ruský a Finančné právo. Najmenej ju opäť potrebovali, v intenciách dolnej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 4,01 – 4,50), v predmete Štatistika.

Z hodnotenia komponentov **kvality procesuálnej stránky** výučby študentmi **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Občianske právo procesné, Finančné právo, Cudzí jazyk II/1 – Nemecký, Cudzí jazyk II/1 – Ruský a Cudzí jazyk II/1 – Anglický. Skôr negatívne hodnotenie v tejto oblasti bolo zistené u predmetov Teória policajno-bezpečnostných vied II, Teória tvorby právnych noriem, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Politológia a Štatistika.



#### 4c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme v prieskume rešpektovali možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). V prieskume sme osobitne posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob **hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 14). Za významnú komplexnú kvalitu vysokoškolského učiteľa je možno považovať **pedagogický takt** (otázka č. 15). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke č. 4c (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

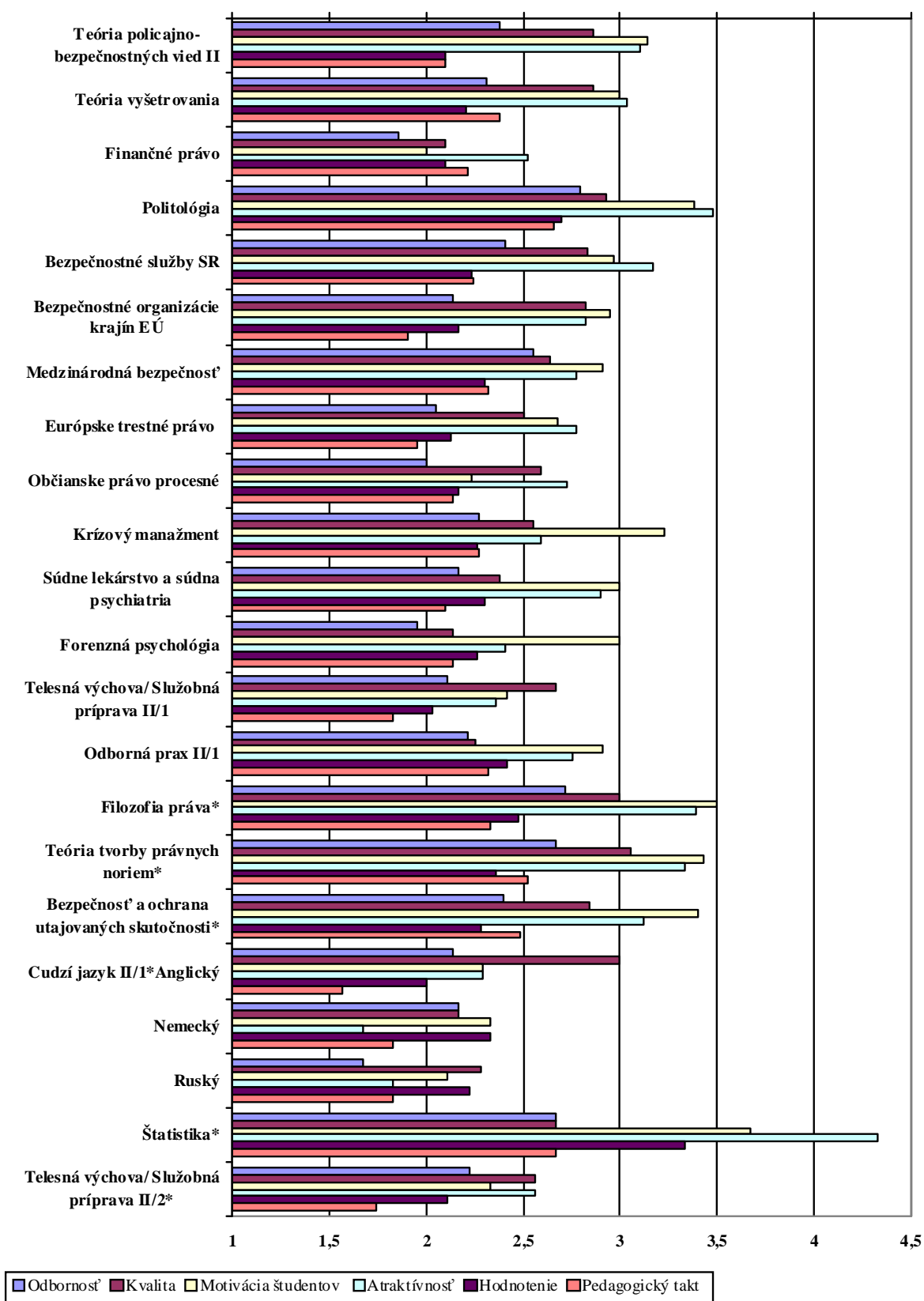
**Tabuľka 4c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov**

	Predmet	Otázka číslo						
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	14 Hodnotenie	15 Pedag.takt	
1.	Teória policajno-bezpečnostných vied II	2,38	2,86	3,14	3,10	2,10	2,10	
2.	Teória vyšetrovania	2,31	2,86	3,00	3,03	2,20	2,38	
3.	Finančné právo	1,86	2,10	2,00	2,52	2,10	2,21	
4.	Politológia	2,79	2,93	3,38	3,48	2,70	2,66	
5.	Bezpečnostné služby SR	2,41	2,83	2,97	3,17	2,23	2,24	
6.	Bezpečnostné organizácie krajín EÚ	2,14	2,82	2,95	2,82	2,17	1,91	
7.	Medzinárodná bezpečnosť	2,55	2,64	2,91	2,77	2,30	2,32	
8.	Európske trestné právo	2,05	2,50	2,68	2,77	2,13	1,95	
9.	Občianske právo procesné	2,00	2,59	2,23	2,73	2,17	2,14	
10.	Krízový manažment	2,27	2,55	3,23	2,59	2,26	2,27	
11.	Súdne lekárstvo a súdna psychiatria	2,17	2,38	3,00	2,90	2,30	2,10	
12.	Forenzná psychológia	1,95	2,14	3,00	2,41	2,26	2,14	
13.	Telesná výchova/ Služobná príprava II/1	2,11	2,67	2,42	2,36	2,03	1,83	
14.	Odborná prax II/1	2,21	2,25	2,91	2,75	2,42	2,32	
15.	Filozofia práva*	2,72	3,00	3,50	3,39	2,47	2,33	
16.	Teória tvorby právnych noriem*	2,67	3,05	3,43	3,33	2,36	2,52	
17.	Bezpečnosť a ochrana utajov. skutočností*	2,40	2,84	3,40	3,12	2,28	2,48	
18.	Cudzí jazyk II/1*							
19.		Anglický	2,14	3,00	2,29	2,29	2,00	1,57
20.		Nemecký	2,17	2,17	2,33	1,67	2,33	1,83
21.		Ruský	1,67	2,28	2,11	1,83	2,22	1,83
22.	Štatistika*	2,67	2,67	3,67	4,33	3,33	2,67	
22.	Telesná výchova/ Služobná príprava II/2*	2,22	2,56	2,33	2,56	2,11	1,74	

\* povinne voliteľné predmety

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

**Graf č. 4c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov**



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že **študenti prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** k hodnoteniu **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** pristupovali dosť rozdielne predovšetkým cez jednotlivé ponúknuté jej atribúty. V hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu až na úrovni hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Cudzí jazyk II/1 – Ruský, Finančné právo, Forenzná psychológia a Občianske právo procesné. V hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) boli hodnotené predmety Medzinárodná bezpečnosť, Teória tvorby právnych noriem, Štatistika, Filozofia práva a Politológia. **Obsah a kvalitu výučby** v danom predmete, oproti úrovni odbornej spôsobilosti, hodnotili študenti negatívnejšie. Až na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety Finančné právo, Forenzná psychológia, Cudzí jazyk II/1 – Nemecký, Odborná prax II/1, Cudzí jazyk II/1 – Ruský, Súdne lekárstvo a súdna psychiatria a Európske trestné právo. Naopak na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) bol hodnotený predmet Teória tvorby právnych noriem. **Atraktivnosť činnosti učiteľov** spočívajúcu v hodnotení nápaditosti a využívaní aktívnych vyučovacích metód vo výučbe daného predmetu hodnotili už na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) v predmetoch Cudzí jazyk II/1 – Nemecký, Cudzí jazyk II/1 – Ruský a na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety Cudzí jazyk II/1 – Anglický, Telesná výchova/ Služobná príprava II/1 a Forenzná psychológia. Na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa umiestnili predmety Teória vyšetrovania, Teória policajno-bezpečnostných vied II, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Bezpečnostné služby SR, Teória tvorby právnych noriem, Filozofia práva, Politológia a na dolnej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 4,01 – 4,50), hodnotili predmet Štatistika. Kritickejšie hodnotenie **úrovne motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie začína až na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) u predmetov Finančné právo, Cudzí jazyk II/1 – Ruský, Občianske právo procesné, Cudzí jazyk II/1 – Anglický, Cudzí jazyk II/1 – Nemecký, Telesná výchova / Služobná príprava II/2, II/1 a končí na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) u predmetu Štatistika. **Spôsob hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach je vnímaný pozitívnejšie v tom zmysle, že skoro všetky predmety boli hodnotené v pásme dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), okrem predmetov Politológia (hodnotený v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00)) a Štatistika (hodnotený v dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50)). **Pedagogický takt** vyučujúcich, ich kolegiálne

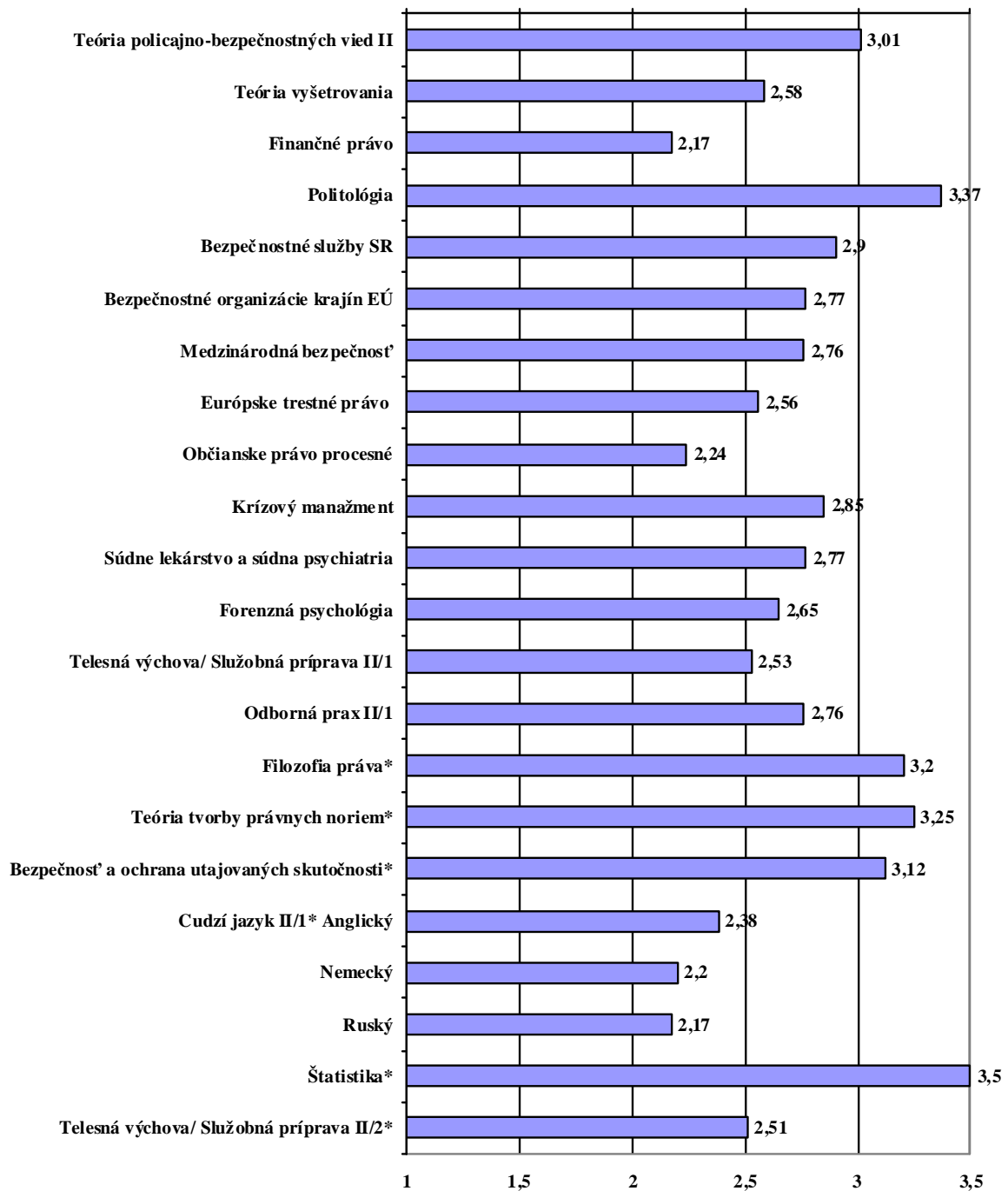
pôsobenie na vytváraní priaznivej študijnej atmosféry, je rovnako ako úroveň odbornej spôsobilosti, vcelku pozitívnejšie prijímaný. Na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Cudzí jazyk II/1 – Anglický, Telesná výchova/ Služobná príprava II/2, II/1, Cudzí jazyk II/1 – Nemecký, Cudzí jazyk II/1 – Ruský, Bezpečnostné organizácie krajín EÚ a Európske trestné právo. Skoro všetky ďalšie predmety boli hodnotené v pásme dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), okrem predmetov Teória tvorby právnych noriem, Politológia a Štatistika, ktoré boli hodnotené v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00).

Z hodnotenia komponentov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** študentmi **prvého ročníka magisterského štúdia** ŠP BOOM vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Cudzí jazyk II/1 – Ruský, Cudzí jazyk II/1 – Nemecký, Finančné právo, Cudzí jazyk II/1 – Anglický a Telesná výchova / Služobná príprava II/1. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Teória tvorby právnych noriem, Filozofia práva, Politológia a Štatistika.

#### ***4d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov prvého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia***

Na základe vyhodnotenia názorov študentov **prvého ročníka magisterského štúdia** ŠP BOOM na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 4 A** a celkové hodnotenie je názorne vyjadrené v Grafe č. 4d.

**Graf č. 4d Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej stránky výučby predmetov**



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme **najvyššieho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) a rovnako v hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa **nenachádza žiadny vyučovaný predmet**. V pásme dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) boli hodnotené predmety Finančné právo, Cudzí jazyk II/1 – Ruský, Cudzí jazyk II/1 – Nemecký, Občianske právo procesné a Cudzí jazyk II/1 – Anglický. **Väčšina** vyučovanych predmetov nachádza v pásme, ktoré charakterizuje horná

hranica **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00). V **dolnej hranici priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sú hodnotené predmety Teória policajno-bezpečnostných vied II, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Filozofia práva, Teória tvorby právnych noriem, Politológia a Štatistika. Celkové **skôr negatívne hodnotenie** (AM nad 3,51) nezískal žiadny predmet.

**4e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov**

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Finančné právo, Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Občianske právo procesné, Teória vyšetrovania a Cudzí jazyk II/1 – Ruský. Najnegatívnejšie hodnotenie dosiahli prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Filozofia práva, Teória tvorby právnych noriem, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Teória policajno-bezpečnostných vied II a Politológia. Z prejavovaných názorov študentov **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** v prvej časti dotazníka jednoznačne vyplýva podstatne kritickejší postoj k hodnoteniu obsahovej a procesuálnej výučby jednotlivých predmetov.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	<b>Stupeň spokojnosti</b>	<b>% respondentov</b>
1	veľmi spokojných	0,00
2	spokojných	14,29
3	väčšinou spokojných	46,43
4	väčšinou nespokojných	28,57
5	nespokojných	7,14
6	veľmi nespokojných	3,57

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že **60,72% študentov prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** bolo s výučbou predmetov **spokojných** alebo **väčšinou spokojných**. Na druhej strane je však potrebné konštatovať, že až **39,28%** (dve pätiny) **študentov prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** bolo určitou formou **nespokojných** (väčšinou nespokojných, nespokojných, veľmi nespokojných) s výučbou predmetov v danom ročníku.

Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

**1. ročníka denného magisterského štúdia v študijnom programe**

**Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe**

#### 4. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v **magisterskom študijnom programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe** (ďalej len „ŠP BSVS“) v **prvom ročníku** denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej stránky výučby a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 4 B.**

##### 4a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa v prieskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti – **prínos a potrebnosť** (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke č. 4a (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 4a                      **Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby**

	Predmet	Otázka číslo				
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť	
1.	Osobitné správne konanie	1,45	1,75	1,25	1,80	
2.	Ekonomika a financie verejného sektora	2,20	2,40	2,10	2,55	
3.	Finančné právo	1,20	1,45	1,50	1,85	
4.	Politológia	2,95	2,70	3,90	3,65	
5.	Bezpečnostné služby SR	2,15	2,90	2,70	2,80	
6.	Bezpečnostné organizácie krajín EÚ	2,20	2,80	2,90	2,90	
7.	Medzinárodná bezpečnosť	2,30	2,25	3,05	2,70	
8.	Daňové právo	1,40	1,55	1,80	2,05	
9.	Občianske právo procesné	1,65	1,30	1,80	2,30	
10.	Sociálna komunikácia	2,55	3,25	2,45	2,50	
11.	Súdne lekárstvo a súdna psychiatria	2,15	2,60	2,85	3,10	
12.	Forezná psychológia	2,15	2,50	2,85	2,85	
13.	Telesná výchova II/1	1,95	3,68	2,58	2,63	
14.	Odborná prax II/1	3,00	4,22	3,22	3,40	
15.	Filozofia práva*	3,82	3,73	3,73	3,91	
16.	Teória tvorby právnych noriem*	2,82	2,76	2,76	3,06	
17.	Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností*	2,31	2,38	2,50	2,56	
18.	Štatistika*	3,33	2,67	3,00	3,33	
19.	Cudzí jazyk II/1*	Anglický	2,00	1,80	1,40	2,00
20.		Nemecký	1,67	2,33	1,33	1,67
21.		Ruský	1,92	2,85	2,23	2,46
22.	Telesná výchova II/2*	1,76	3,41	2,59	2,59	

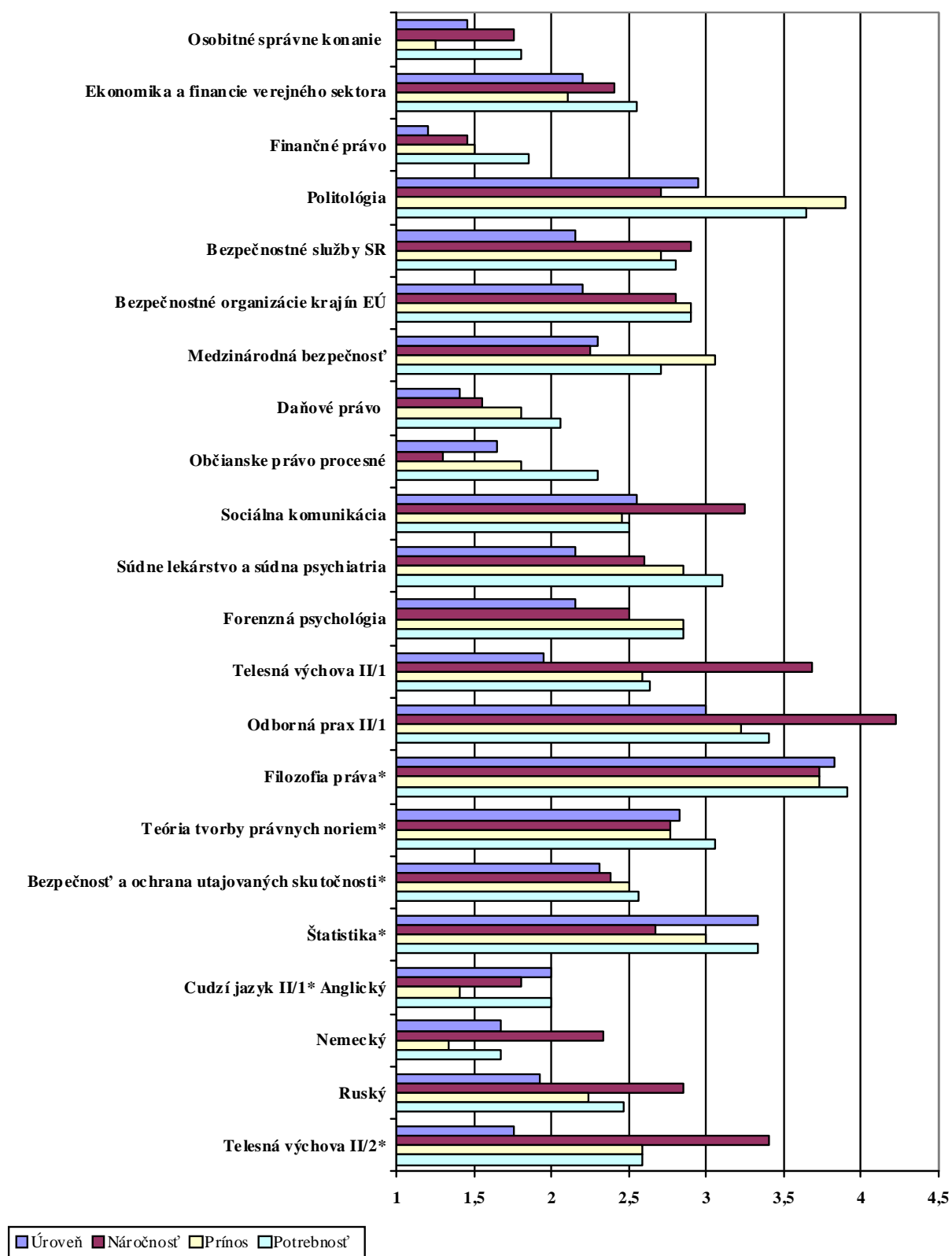
\* *povinne voliteľné predmety*



Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 4a

### Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že **obsah výučby** študenti **prvého ročníka magisterského štúdia** ŠP BSVS hodnotia z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) predmety Finančné právo, Daňové právo a Osobitné správne konanie. V dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) je uvádzaný predmet Štatistika a v hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmet Filozofia práva. Z hľadiska hodnotenia **náročnosti** vysokoškolského štúdia zaraďujú do oblasti **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) predmety Občianske právo procesné, Finančné právo a do hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Daňové právo, Osobitné správne konanie a Cudzí jazyk II/1 - Anglický. Za najmenej náročné považujú v dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Sociálna komunikácia, Telesná výchova II/2, v hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmety Telesná výchova II/1, Filozofia práva a až na dolnej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 4,01 – 4,50) predmet Odborná prax II/1. Z hľadiska hodnotenia **prínosu** do popredia kladú na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) predmety Osobitné správne konanie, Cudzí jazyk II/1 – Nemecký, Cudzí jazyk II/1 - Anglický a Finančné právo. Za najmenej prínosné hodnotia na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmety Filozofia práva a Politológia. Z hľadiska hodnotenia **potrebnosti** pre budúcu profesionálnu činnosť zaraďujú až do oblasti hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Cudzí jazyk II/1 – Nemecký, Osobitné správne konanie, Finančné právo a Cudzí jazyk II/1 - Anglický. Na konci hodnotenia potrebnosti sa v pásme dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) umiestnili predmety Teória tvorby právnych noriem, Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Štatistika, Odborná prax II/1 a na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmety Politológia a Filozofia práva.

Z hodnotenia **kvality obsahovej stránky** výučby študentmi **prvého ročníka magisterského štúdia** ŠP BSVS vyplýva, že v popredí sa umiestnili predmety Finančné právo, Osobitné správne konanie, Daňové právo, Cudzí jazyk II/1 – Nemecký a Občianske právo procesné. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Teória tvorby právnych noriem, Štatistika, Politológia, Odborná prax II/1 a Filozofia práva.

#### 4b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa v prieskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie **motivačných a aktivizujúcich metód** vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke č. 4b (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 4b **Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby**

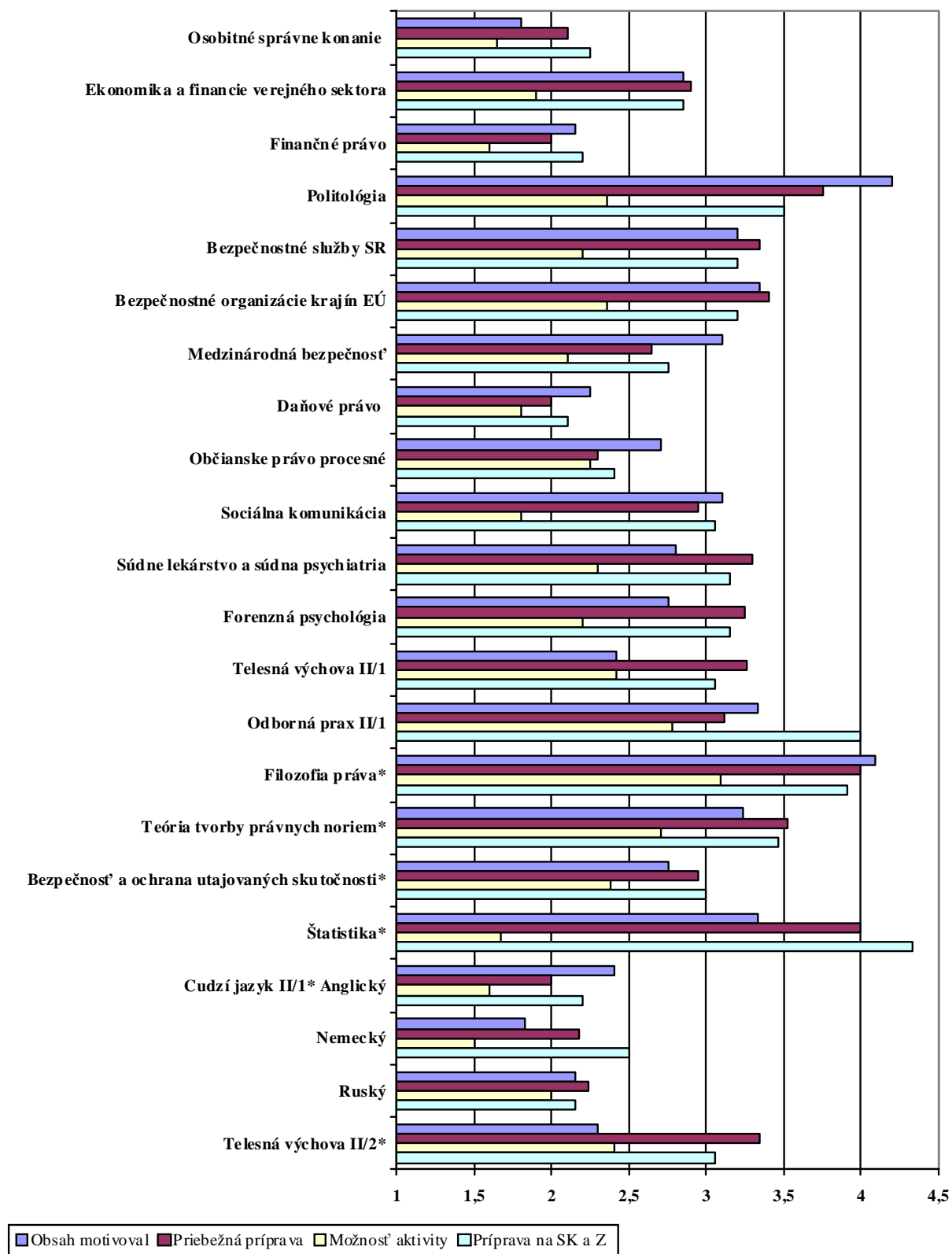
	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Prieběžná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Osobitné správne konanie	1,80	2,10	1,65	2,25
2.	Ekonomika a financie verejného sektora	2,85	2,90	1,90	2,85
3.	Finančné právo	2,15	2,00	1,60	2,20
4.	Politológia	4,20	3,75	2,35	3,50
5.	Bezpečnostné služby SR	3,20	3,35	2,20	3,20
6.	Bezpečnostné organizácie krajín EÚ	3,35	3,40	2,35	3,20
7.	Medzinárodná bezpečnosť	3,10	2,65	2,10	2,75
8.	Daňové právo	2,25	2,00	1,80	2,10
9.	Občianske právo procesné	2,70	2,30	2,25	2,40
10.	Sociálna komunikácia	3,10	2,95	1,80	3,05
11.	Súdne lekárstvo a súdna psychiatria	2,80	3,30	2,30	3,15
12.	Forenzná psychológia	2,75	3,25	2,20	3,15
13.	Telesná výchova II/1	2,42	3,26	2,42	3,05
14.	Odborná prax II/1	3,33	3,11	2,78	4,00
15.	Filozofia práva *	4,09	4,00	3,09	3,91
16.	Teória tvorby právnych noriem *	3,24	3,53	2,71	3,47
17.	Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností *	2,75	2,94	2,38	3,00
18.	Štatistika *	3,33	4,00	1,67	4,33
19.	Cudzí jazyk II/1 * Anglický	2,40	2,00	1,60	2,20
20.	Nemecký	1,83	2,17	1,50	2,50
21.	Ruský	2,15	2,23	2,00	2,15
22.	Telesná výchova II/2 *	2,29	3,35	2,41	3,06

\* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 4b

**Hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby**



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS z procesuálnej stránky** hodnotenia kvality výučby sa vyjadrovali z hľadiska či ich **obsah motivoval** nasledujúco - v hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Osobitné správne konanie, Cudzí jazyk II/1 – Nemecký a v dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety Finančné právo, Cudzí jazyk II/1 – Ruský, Daňové právo, Telesná výchova II/2, Cudzí jazyk II/1 – Anglický a Telesná výchova II/1. Za najmenej motivačné považujú až na dolnej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 4,01 – 4,50) predmety Filozofia práva a Politológia. **Priebežnú prípravu** najviac potrebovali podľa hodnotenia študentov až na konci hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), v predmetoch Finančné právo, Daňové právo a Cudzí jazyk II/1 – Anglický. V dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) ju tiež hodnotili u predmetov Osobitné správne konanie, Cudzí jazyk II/1 – Nemecký, Cudzí jazyk II/1 – Ruský a Občianske právo procesné. Najmenej ju potrebovali, v intenciách hornej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) v predmetoch Teória tvorby právnych noriem, Politológia, Filozofia práva a Štatistika. Z hľadiska **možností aktivít** zapojenia sa študentov do výučby bol ako najlepší hodnotený na úrovni **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) predmet Cudzí jazyk II/1 – Nemecký a na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) to boli predmety Finančné právo, Cudzí jazyk II/1 – Anglický, Osobitné správne konanie, Štatistika, Daňové právo, Sociálna komunikácia, Ekonomika a financie verejného sektora a Cudzí jazyk II/1 – Ruský. Najslabšie v tejto oblasti, v dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50), bol hodnotený predmet Filozofia práva. Z hľadiska potreby systematickej priebežnej **prípravy na skúšky a zápočty** boli ako najnáročnejšie až na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) hodnotené predmety Daňové právo, Cudzí jazyk II/1 – Ruský, Finančné právo, Cudzí jazyk II/1 – Anglický, Osobitné správne konanie, Občianske právo procesné a Cudzí jazyk II/1 – Nemecký. Väčšina predmetov bola hodnotená na úrovni **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,50). Najmenej ju potrebovali, v intenciách hornej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) v predmetoch Filozofia práva, Odborná prax II/1 a na dolnej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 4,01 – 4,50) u predmetu Štatistika.

Z hodnotenia komponentov **kvality procesuálnej stránky** výučby študentmi **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Osobitné správne konanie, Finančné právo, Cudzí jazyk II/1 – Nemecký,

Daňové právo a Cudzí jazyk II/1 – Anglický. Skôr negatívne hodnotenie v tejto oblasti bolo zistené u predmetov Teória tvorby právnych noriem, Odborná prax II/1, Štatistika, Politológia a Filozofia práva.

**4c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety**

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme v prieskume rešpektovali možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). V prieskume sme osobitne posudzovali **kvalitu a atraktívnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob **hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 14). Za významnú komplexnú kvalitu vysokoškolského učiteľa je možno považovať **pedagogický takt** (otázka č. 15). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke č. 4c (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

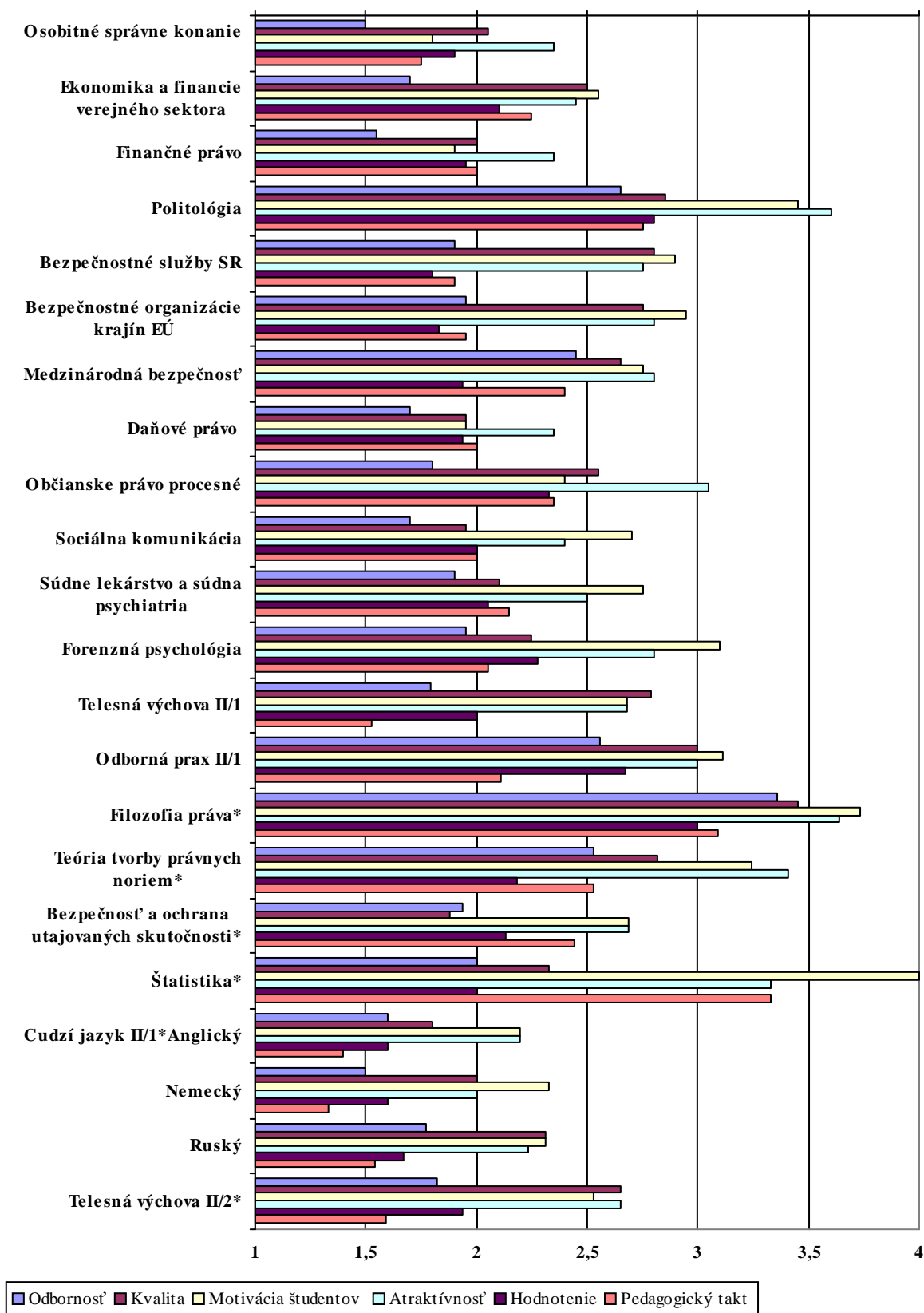
**Tabuľka 4c: Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov**

	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktívnosť	14 Hodnotenie	15 Pedag.takt
1.	Osobitné správne konanie	1,50	2,05	1,80	2,35	1,90	1,75
2.	Ekonomika a financie verejného sektora	1,70	2,50	2,55	2,45	2,10	2,25
3.	Finančné právo	1,55	2,00	1,90	2,35	1,95	2,00
4.	Politológia	2,65	2,85	3,45	3,60	2,80	2,75
5.	Bezpečnostné služby SR	1,90	2,80	2,90	2,75	1,80	1,90
6.	Bezpečnostné organizácie krajín EÚ	1,95	2,75	2,95	2,80	1,83	1,95
7.	Medzinárodná bezpečnosť	2,45	2,65	2,75	2,80	1,94	2,40
8.	Daňové právo	1,70	1,95	1,95	2,35	1,94	2,00
9.	Občianske právo procesné	1,80	2,55	2,40	3,05	2,33	2,35
10.	Sociálna komunikácia	1,70	1,95	2,70	2,40	2,00	2,00
11.	Súdne lekárstvo a súdna psychiatria	1,90	2,10	2,75	2,50	2,05	2,15
12.	Forenzná psychológia	1,95	2,25	3,10	2,80	2,28	2,05
13.	Telesná výchova II/1	1,79	2,79	2,68	2,68	2,00	1,53
14.	Odborná prax II/1	2,56	3,00	3,11	3,00	2,67	2,11
15.	Filozofia práva*	3,36	3,45	3,73	3,64	3,00	3,09
16.	Teória tvorby právnych noriem*	2,53	2,82	3,24	3,41	2,18	2,53
17.	Bezpečnosť a ochrana utajov. skutočností*	1,94	1,88	2,69	2,69	2,13	2,44
18.	Štatistika*	2,00	2,33	4,00	3,33	2,00	3,33
19.	Cudzí jazyk II/1* Anglický	1,60	1,80	2,20	2,20	1,60	1,40
20.	Nemecký	1,50	2,00	2,33	2,00	1,60	1,33
21.	Ruský	1,77	2,31	2,31	2,23	1,67	1,54
22.	Telesná výchova II/2*	1,82	2,65	2,53	2,65	1,94	1,59

\* povinne voliteľné predmety

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

**Graf č. 4c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov**



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že **študenti prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** k hodnoteniu **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** pristupovali dosť rozdielne predovšetkým cez jednotlivé ponúknuté jej atribúty. V hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu na konci úrovne **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety: Osobitné správne konanie a Cudzí jazyk II/1 – Nemecký. V hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa však umiestnila prevažná väčšina hodnotených predmetov. V dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) bol hodnotený len predmet Medzinárodná bezpečnosť. Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) boli hodnotené predmety Teória tvorby právnych noriem, Odborná prax II/1, Politológia a na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) bol hodnotený predmet Filozofia práva. **Obsah a kvalitu výučby** v danom predmete, oproti úrovni odbornej spôsobilosti, hodnotili študenti negatívnejšie. Až na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Cudzí jazyk II/1 – Anglický, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Daňové právo, Sociálna komunikácia, Finančné právo a Cudzí jazyk II/1 – Nemecký. Väčšina hodnotených predmetov sa umiestnila na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00). Na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) bol hodnotený predmet Filozofia práva. **Atraktivnosť činnosti učiteľov** spočívajúcu v hodnotení nápaditosti a využívaní aktívnych vyučovacích metód vo výučbe daného predmetu hodnotili, okrem predmetu Cudzí jazyk II/1 – Nemecký, ktorý sa umiestnil na konci hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), až na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) u väčšiny predmetov: Cudzí jazyk II/1 – Anglický, Cudzí jazyk II/1 – Ruský, Osobitné správne konanie, Finančné právo, Daňové právo, Sociálna komunikácia, Ekonomika a financie verejného sektora a Súdne lekárstvo a súdna psychiatria. Na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) boli hodnotené predmety Občianske právo procesné, Štatistika, Teória tvorby právnych noriem a na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) boli hodnotené predmety Politológia a Filozofia práva. Hodnotenie **úrovne motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie začína na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) u predmetov Osobitné správne konanie, Finančné právo a Daňové právo, ale väčšina predmetov bola hodnotená až na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00). Na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) boli hodnotené predmety Forenzná psychológia, Odborná prax II/1, Teória tvorby právnych noriem, Politológia a na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM



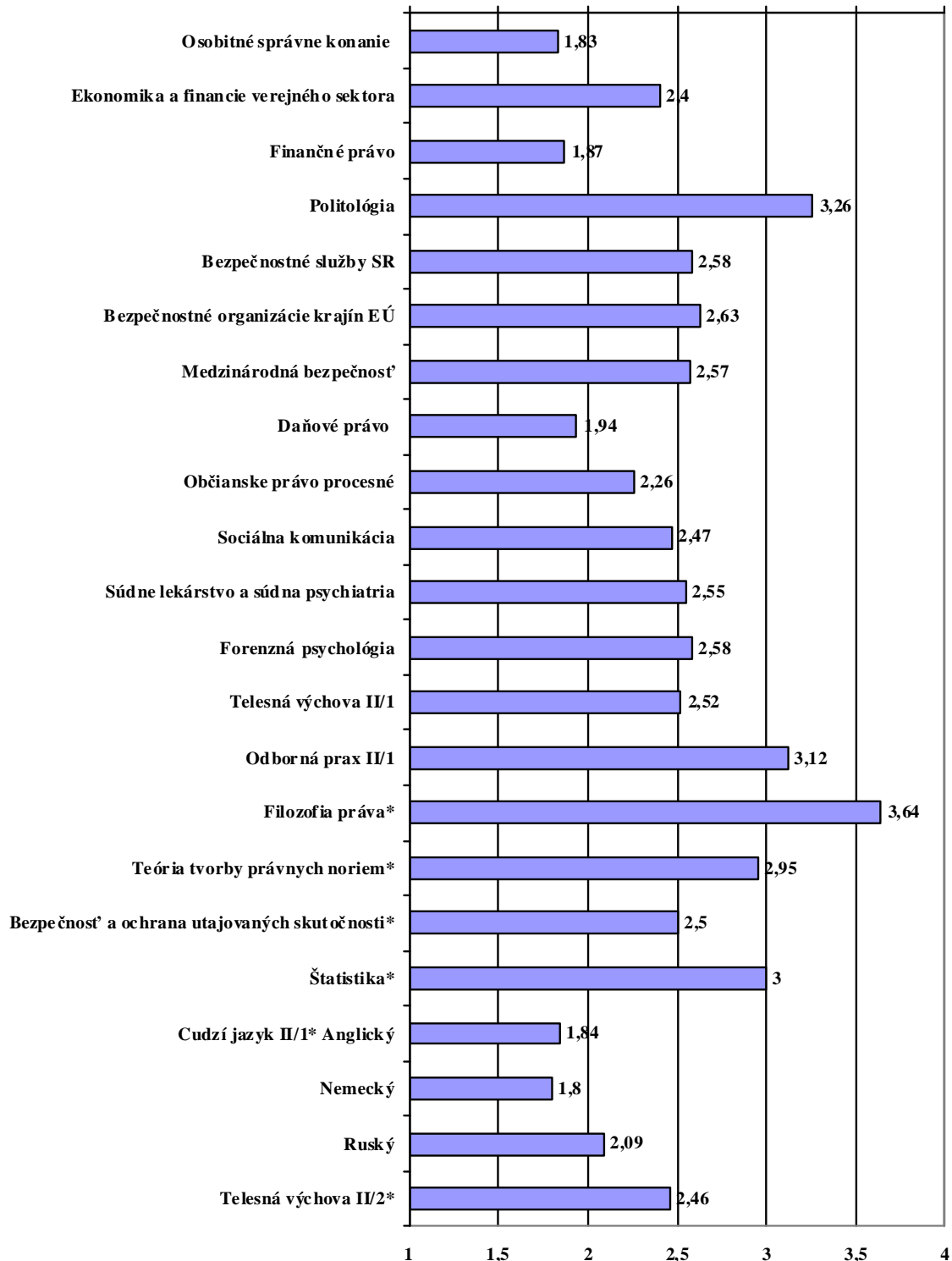
3,51 – 4,00) boli hodnotené predmety Filozofia práva a Štatistika. **Spôsob hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach je celkovo vnímaný pozitívnejšie. Väčšina hodnotených predmetov sa umiestnila na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00). Opačný pól hodnotenia začína na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) u predmetov Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Ekonomika a financie verejného sektora, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Teória tvorby právnych noriem, Forezná psychológia, Občianske právo procesné a končí na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) u predmetov Odborná prax II/1, Politológia a Filozofia práva. **Pedagogický takt** vyučujúcich, ich kolegiálne pôsobenie na vytváraní priaznivej študijnej atmosféry je vcelku veľmi pozitívne prijímaný. Na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa síce umiestnili len predmety Cudzí jazyk II/1 – Nemecký a Cudzí jazyk II/1 – Anglický, ale väčšina hodnotených predmetov sa umiestnila na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), alebo na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50). Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) boli hodnotené len predmety Teória tvorby právnych noriem, Politológia a na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Filozofia práva a Štatistika.

Z hodnotenia komponentov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** študentmi **prvého ročníka magisterského štúdia** ŠP BSVS vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Cudzí jazyk II/1 – Nemecký, Cudzí jazyk II/1 – Anglický, Osobitné správne konanie, Finančné právo a Cudzí jazyk II/1 – Ruský. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Odborná prax II/1, Teória tvorby právnych noriem, Štatistika, Politológia a Filozofia práva.

#### ***4d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov prvého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia***

Na základe vyhodnotenia názorov študentov **prvého ročníka magisterského štúdia** ŠP BSVS na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 4 B.** a celkové hodnotenie je názorne vyjadrené v Grafe č. 4d.

**Graf č. 4d Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej stránky výučby predmetov**



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme **najvyššieho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa nenachádza žiadny vyučovaný predmet. V hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa v poradí umiestnili tieto predmety Cudzí jazyk II/1 –

Nemecký, Osobitné správne konanie, Cudzí jazyk II/1 – Anglický, Finančné právo a Daňové právo. V pásme, ktoré charakterizuje dolná hranica **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), bola hodnotená táto skupina predmetov: Cudzí jazyk II/1 – Ruský, Občianske právo procesné, Ekonomika a financie verejného sektora, Telesná výchova II/2, Sociálna komunikácia a Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností. Najväčšia skupina vyučovaných predmetov sa nachádza v pásme v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00). V pásme dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) boli hodnotené predmety Odborná prax II/1, Politológia a na **hornej hranici skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) sa umiestnil predmet Filozofia práva.

#### **4e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov**

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Osobitné správne konanie, Finančné právo, Daňové právo, Sociálna komunikácia a Súdne lekárstvo a súdna psychiatria. Najnegatívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Filozofia práva, Forezná psychológia, Občianske právo procesné, Teória tvorby právnych noriem a Politológia.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	<b>Stupeň spokojnosti</b>	<b>% respondentov</b>
1	veľmi spokojných	0,00
2	spokojných	20,00
3	väčšinou spokojných	70,00
4	väčšinou nespokojných	5,00
5	nespokojných	5,00
6	veľmi nespokojných	0,00

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že **študenti prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** boli s výučbou predmetov prevažne **väčšinou spokojní a spokojní** (až 90%). Do určitej miery nespokojných študentov bolo 10,00%.

Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov  
**2. ročníka denného magisterského štúdia v študijnom programe**  
**Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku**

## 5. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v magisterskom študijnom programe Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku (ďalej len „ŠP BOOM“) v **druhom ročníku** denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej stránky výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 5 A.**

### *5a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby*

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa v prieskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti – **prínos a potrebnosť** (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke č. 5a (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

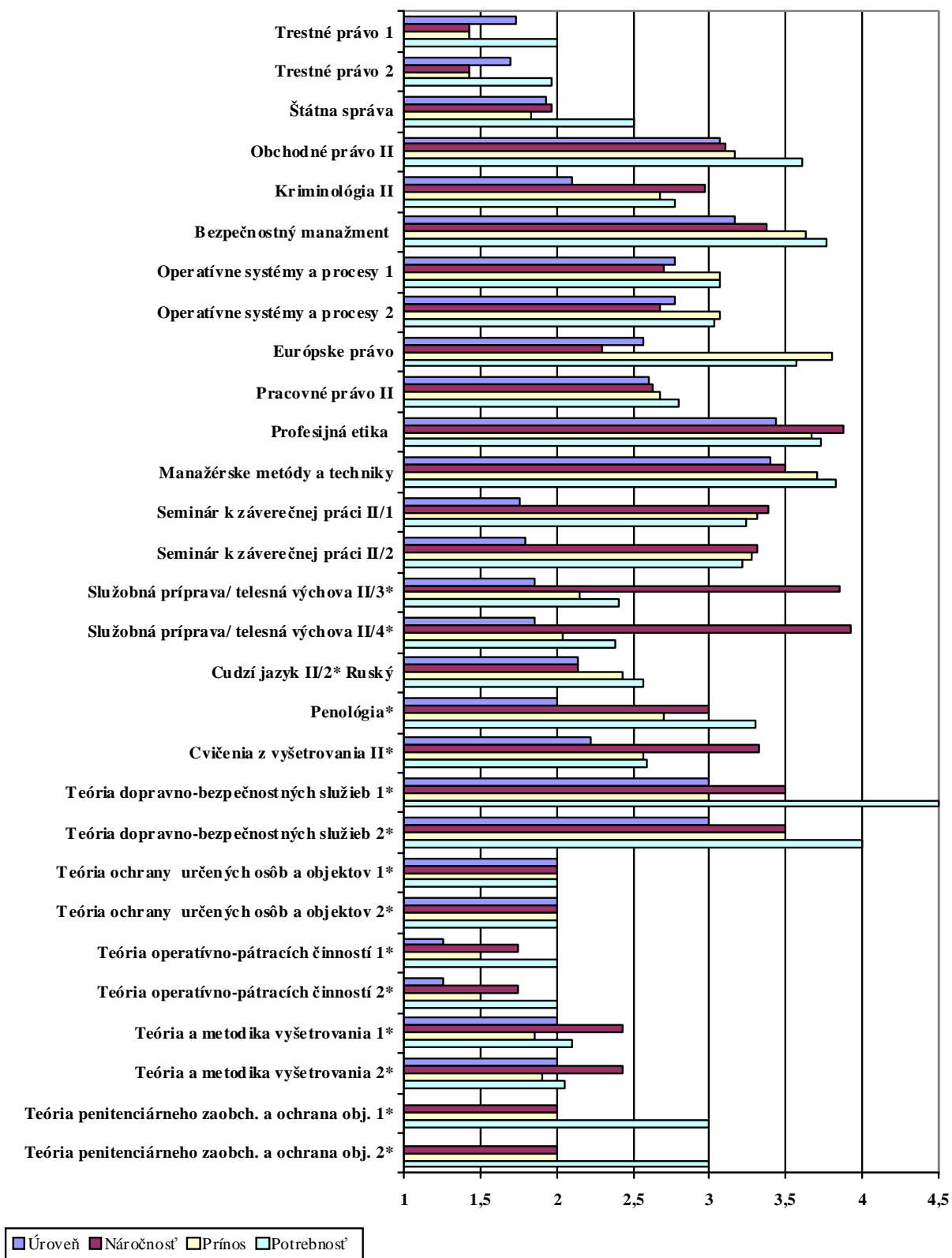
	Predmet	Otázka číslo			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Trestné právo 1	1,73	1,43	1,43	2,00
2.	Trestné právo 2	1,70	1,43	1,43	1,97
3.	Štátna správa	1,93	1,97	1,83	2,50
4.	Obchodné právo II	3,07	3,10	3,17	3,60
5.	Kriminológia II	2,10	2,97	2,67	2,77
6.	Bezpečnostný manažment	3,17	3,37	3,63	3,77
7.	Operatívne systémy a procesy 1	2,77	2,70	3,07	3,07
8.	Operatívne systémy a procesy 2	2,77	2,67	3,07	3,03
9.	Európske právo	2,57	2,30	3,80	3,57
10.	Pracovné právo II	2,60	2,63	2,67	2,80
11.	Profesijná etika	3,43	3,87	3,67	3,73
12.	Manažérske metódy a techniky	3,40	3,50	3,70	3,83
13.	Seminár k záverečnej práci II/1	1,76	3,38	3,31	3,24
14.	Seminár k záverečnej práci II/2	1,79	3,31	3,28	3,21
15.	Služobná príprava/ telesná výchova II/3*	1,85	3,85	2,15	2,41
16.	Služobná príprava/ telesná výchova II/4*	1,85	3,92	2,04	2,38
17.	Cudzí jazyk II/2* Ruský	2,14	2,14	2,43	2,57
18.	Penológia*	2,00	3,00	2,70	3,30
19.	Cvičenia z vyšetrovania II*	2,22	3,33	2,56	2,59
20.	Teória dopravno-bezpečnostných služieb 1*	3,00	3,50	3,00	4,50
21.	Teória dopravno-bezpečnostných služieb 2*	3,00	3,50	3,50	4,00
22.	Teória ochrany určených osôb a objektov 1*	2,00	2,00	2,00	2,00
23.	Teória ochrany určených osôb a objektov 2*	2,00	2,00	2,00	2,00
24.	Teória operatívno-pátracích činností 1*	1,25	1,75	1,50	2,00
25.	Teória operatívno-pátracích činností 2*	1,25	1,75	1,50	2,00
26.	Teória a metodika vyšetrovania 1*	2,00	2,43	1,86	2,10
27.	Teória a metodika vyšetrovania 2*	2,00	2,43	1,90	2,05
28.	Teória penitenciárneho zaobch. a ochrana obj. 1*	1,00	2,00	2,00	3,00
29.	Teória penitenciárneho zaobch. a ochrana obj. 2*	1,00	2,00	2,00	3,00

\* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 5a

### Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že **obsah výučby** študenti **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** hodnotia z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia, na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50), predmety Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrana objektov 1, 2 a Teória operatívno-pátracích činností 1, 2. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sú uvádzané predmety Trestné právo 1, 2, Seminár k záverečnej práci II/1, II/2, Služobná príprava/ telesná výchova II/3, II/4, Štátna správa, Penológia, Teória ochrany určených osôb a objektov 1, 2 a Teória a metodika vyšetrovania 1, 2. Najnižšiu úroveň hodnotia na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) u predmetov Obchodné právo II, Bezpečnostný manažment, Manažérske metódy a techniky a Profesionálna etika. Z hľadiska hodnotenia **náročnosti** vysokoškolského štúdia zaraďujú do oblasti **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) len predmety Trestné právo 1 a 2. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sú uvádzané predmety Štátna správa, Teória ochrany určených osôb a objektov 1, 2 a Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrana objektov 1, 2. Za najmenej náročné považujú v hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmety Služobná príprava/ telesná výchova II/3, Profesionálna etika a Služobná príprava/ telesná výchova II/4. Z hľadiska hodnotenia **prínosu** do popredia kladú na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) predmety Trestné právo 1, 2, Teória operatívno-pátracích činností 1, 2 a v hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Štátna správa, Teória a metodika vyšetrovania 1, 2, Teória ochrany určených osôb a objektov 1, 2 a Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrana objektov 1, 2. Za najmenej prínosné hodnotia na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmety Bezpečnostný manažment, Profesionálna etika, Manažérske metódy a techniky a Európske právo. Z hľadiska hodnotenia **potrebnosti** pre budúcu profesionálnu činnosť zaraďujú medzi najpotrebnejšie, len do oblasti hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), predmety Trestné právo 2, 1, Teória ochrany určených osôb a objektov 1, 2 a Teória operatívno-pátracích činností 1, 2. Na konci hodnotenia potrebnosti sa v pásme hornej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) umiestnili predmety Európske právo, Obchodné právo II, Profesionálna etika, Bezpečnostný manažment, Manažérske metódy a techniky, Teória dopravno-bezpečnostných služieb 2 a v dolnej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 4,01 – 4,50) predmet Teória dopravno-bezpečnostných služieb 1.



Z hodnotenia **kvality obsahovej stránky** výučby študentmi **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že v popredí sa umiestnili predmety Teória operatívno-pátracích činností 1, 2, Trestné právo 1, 2, Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrana objektov 1, 2, Teória ochrany určených osôb a objektov 1, 2 a Štátna správa. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Obchodné právo II, Bezpečnostný manažment, Teória dopravno-bezpečnostných služieb 1, 2, Manažérske metódy a techniky a Profesijná etika.

### 5b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa v prieskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie **motivačných a aktivizujúcich metód** vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke č. 5b (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

**Tabuľka č. 5b** **Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby**

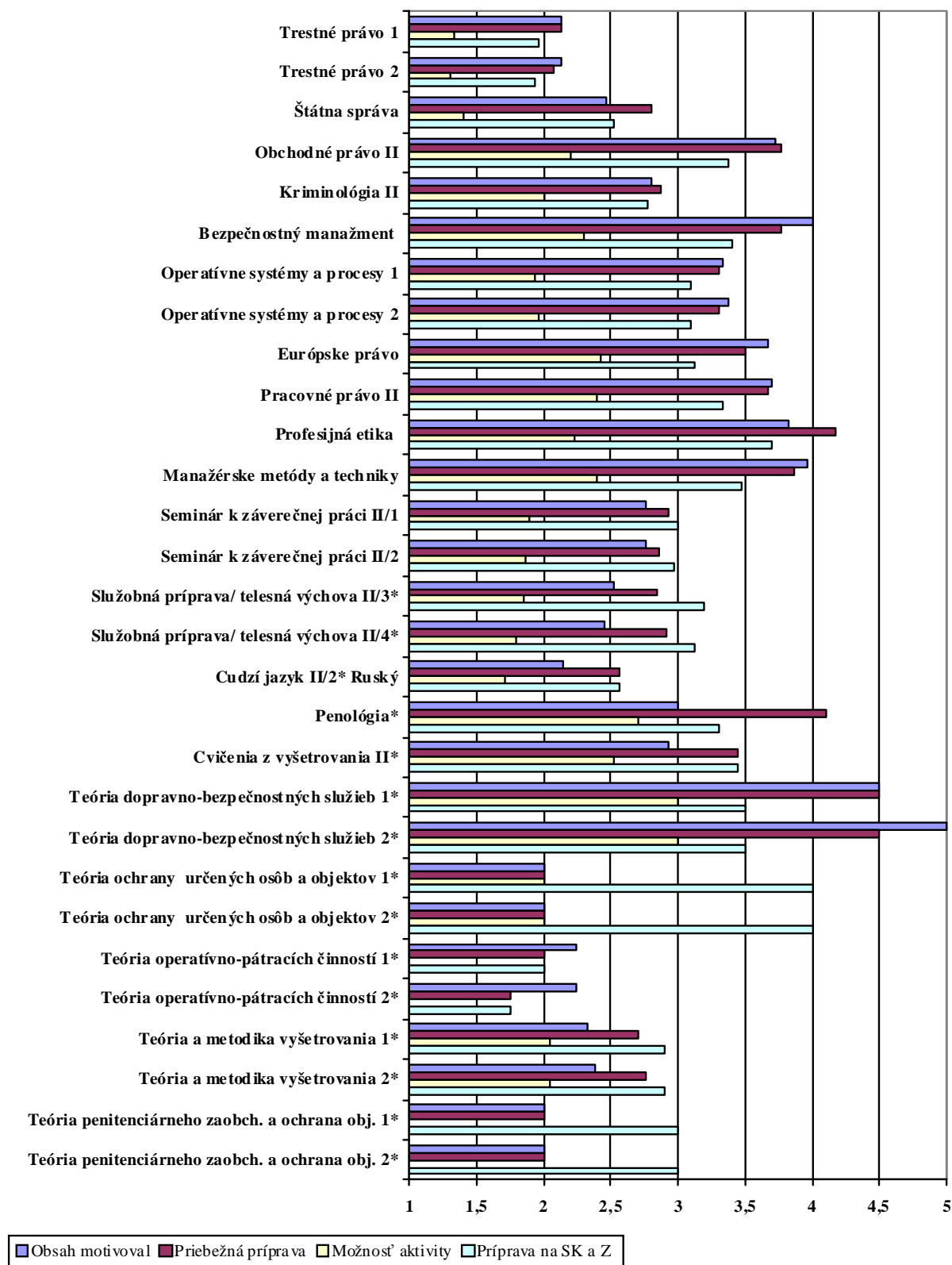
	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Trestné právo 1	2,13	2,13	1,33	1,97
2.	Trestné právo 2	2,13	2,07	1,30	1,93
3.	Štátna správa	2,47	2,80	1,40	2,53
4.	Obchodné právo II	3,73	3,77	2,20	3,37
5.	Kriminológia II	2,80	2,87	2,00	2,77
6.	Bezpečnostný manažment	4,00	3,77	2,30	3,40
7.	Operatívne systémy a procesy 1	3,33	3,30	1,93	3,10
8.	Operatívne systémy a procesy 2	3,37	3,30	1,97	3,10
9.	Európske právo	3,67	3,50	2,43	3,13
10.	Pracovné právo II	3,70	3,67	2,40	3,33
11.	Profesijná etika	3,83	4,17	2,23	3,70
12.	Manažérske metódy a techniky	3,97	3,87	2,40	3,47
13.	Seminár k záverečnej práci II/1	2,76	2,93	1,90	3,00
14.	Seminár k záverečnej práci II/2	2,76	2,86	1,86	2,97
15.	Služobná príprava/ telesná výchova II/3*	2,52	2,85	1,85	3,19
16.	Služobná príprava/ telesná výchova II/4*	2,46	2,92	1,80	3,12
17.	Cudzí jazyk II/2* Ruský	2,14	2,57	1,71	2,57
18.	Penológia*	3,00	4,10	2,70	3,30
19.	Cvičenia z vyšetrovania II*	2,93	3,44	2,52	3,44
20.	Teória dopravno-bezpečnostných služieb 1*	4,50	4,50	3,00	3,50
21.	Teória dopravno-bezpečnostných služieb 2*	5,00	4,50	3,00	3,50
22.	Teória ochrany určených osôb a objektov 1*	2,00	2,00	2,00	4,00
23.	Teória ochrany určených osôb a objektov 2*	2,00	2,00	2,00	4,00
24.	Teória operatívno-pátracích činností 1*	2,25	2,00	1,00	2,00
25.	Teória operatívno-pátracích činností 2*	2,25	1,75	1,00	1,75
26.	Teória a metodika vyšetrovania 1*	2,33	2,71	2,05	2,90
27.	Teória a metodika vyšetrovania 2*	2,38	2,76	2,05	2,90
28.	Teória penitenciárneho zaobch. a ochrana obj. 1*	2,00	2,00	1,00	3,00
29.	Teória penitenciárneho zaobch. a ochrana obj. 2*	2,00	2,00	1,00	3,00

\* povinne voliteľné predmety

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 5b

### Hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM z procesuálnej stránky** hodnotenia kvality výučby sa vyjadrovali z hľadiska či ich **obsah motivoval** pomerne kriticky – až na konci hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) umiestnili najlepšie hodnotené predmety Teória ochrany určených osôb a objektov 1, 2, Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrana objektov 1, 2 a na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili ďalšie najlepšie hodnotené predmety Trestné právo 1, 2, Cudzí jazyk II/2 - Ruský, Teória operatívno-pátracích činností 1, 2, Teória a metodika vyšetrovania 1, 2, Služobná príprava/ telesná výchova II/4 a Štátna správa. Za najmenej motivačné považujú v dolnej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 4,01 – 4,50) predmety Bezpečnostný manažment, Teória dopravno-bezpečnostných služieb 1 a **až na konci hranice veľmi vysokého negatívneho hodnotenia** (AM 4,51 – 5,00) predmet Teória dopravno-bezpečnostných služieb 2. **Priebežnú prípravu**, ktorú študenti hodnotia mierne pozitívnejšie než predchádzajúcu oblasť, najviac potrebovali podľa ich hodnotenia, až na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), v predmetoch Teória operatívno-pátracích činností 2, Teória ochrany určených osôb a objektov 1, 2, Teória operatívno-pátracích činností 1 a Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrana objektov 1, 2. Najmenej ju potrebovali, v intenciách dolnej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 4,01 – 4,50), v predmetoch Penológia, Profesionálna etika a Teória dopravno-bezpečnostných služieb 1, 2. Z hľadiska **možností aktivít** zapojenia sa študentov do výučby, ktoré boli z hľadiska procesuálnej stránky hodnotené najpozitívnejšie, boli ako najlepšie na úrovni oblasti **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) hodnotené predmety Teória operatívno-pátracích činností 1, 2, Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrana objektov 1, 2, Trestné právo 2, 1 a Štátna správa. Najslabšie v tejto oblasti, ale len v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), boli hodnotené predmety Cvičenia z vyšetrovania II, Penológia a Teória dopravno-bezpečnostných služieb 1, 2. Z hľadiska potreby systematickej priebežnej **prípravy na skúšky a zápočty** boli ako najnáročnejšie na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) hodnotené predmety Teória operatívno-pátracích činností 2, Trestné právo 2, 1 a Teória operatívno-pátracích činností 1. Väčšina predmetov bola hodnotená na úrovni dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50). Najmenej ju opäť potrebovali, v intenciách hornej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) v predmetoch Profesionálna etika a Teória ochrany určených osôb a objektov 1, 2.

Z hodnotenia komponentov **kvality procesuálnej stránky** výučby študentmi **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Teória operatívno-pátracích činností 2, 1, Trestné právo 2, 1, Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrana objektov 1, 2, Cudzí jazyk II/2 - Ruský a Štátna správa. Skôr negatívne hodnotenie v tejto oblasti bolo zistené u predmetov Penológia, Bezpečnostný manažment, Manažérske metódy a techniky, Profesionálna etika a Teória dopravno-bezpečnostných služieb 1, 2.

***5c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety***

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme v prieskume rešpektovali možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). V prieskume sme osobitne posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob **hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 14). Za významnú komplexnú kvalitu vysokoškolského učiteľa je možno považovať **pedagogický takt** (otázka č. 15). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke č. 5c (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

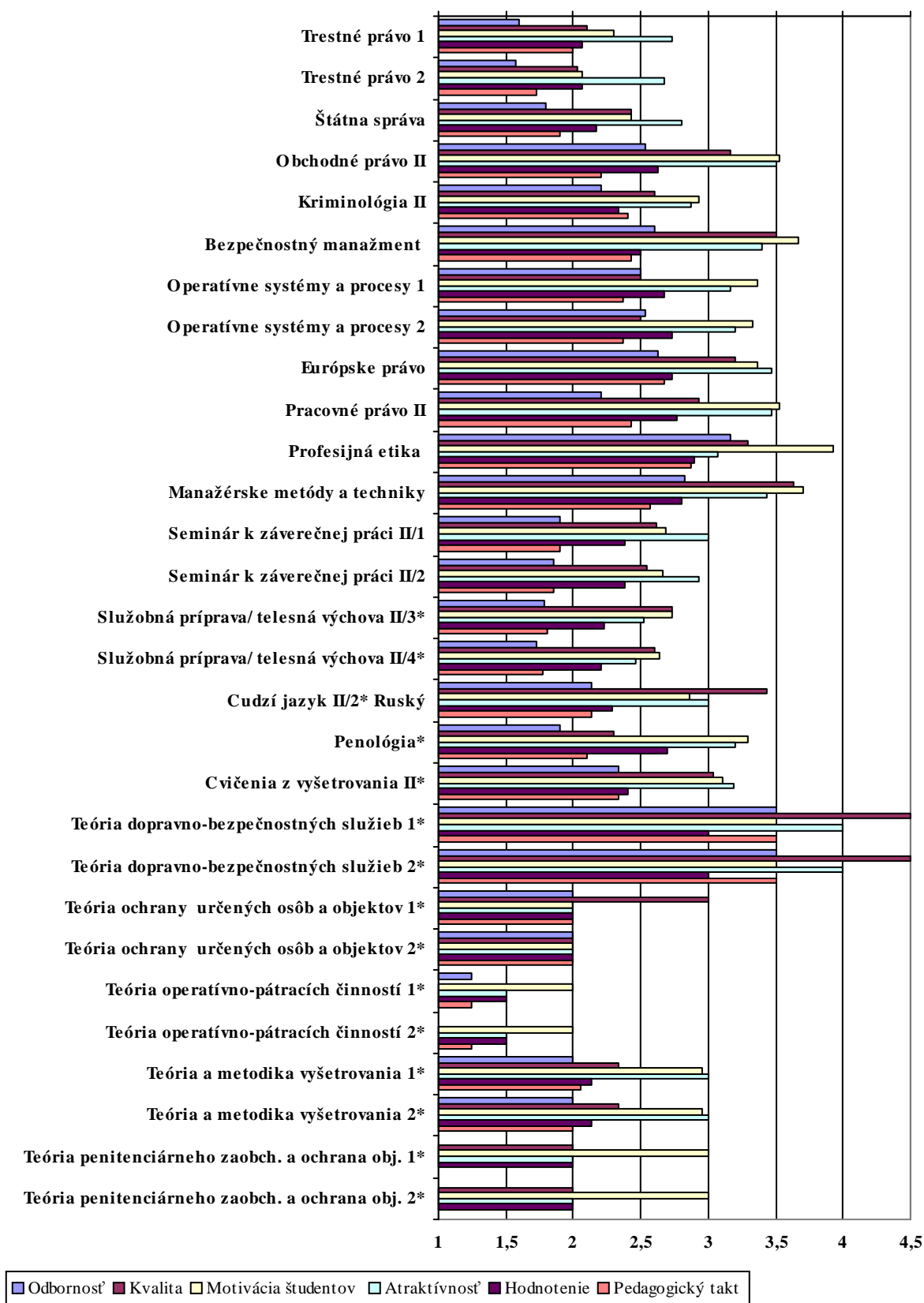
**Tabuľka 5c: Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov**

	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	14 Hodnotenie	15 Pedag.takt
1.	Trestné právo 1	1,60	2,10	2,30	2,73	2,07	2,00
2.	Trestné právo 2	1,57	2,03	2,07	2,67	2,07	1,73
3.	Štátna správa	1,80	2,43	2,43	2,80	2,17	1,90
4.	Obchodné právo II	2,53	3,17	3,53	3,50	2,63	2,20
5.	Kriminológia II	2,20	2,60	2,93	2,87	2,33	2,40
6.	Bezpečnostný manažment	2,60	3,50	3,67	3,40	2,50	2,43
7.	Operatívne systémy a procesy 1	2,50	2,50	3,37	3,17	2,67	2,37
8.	Operatívne systémy a procesy 2	2,53	2,50	3,33	3,20	2,73	2,37
9.	Európske právo	2,63	3,20	3,37	3,47	2,73	2,67
10.	Pracovné právo II	2,20	2,93	3,53	3,47	2,77	2,43
11.	Profesijná etika	3,17	3,30	3,93	3,07	2,90	2,87
12.	Manažérske metódy a techniky	2,83	3,63	3,70	3,43	2,80	2,57
13.	Seminár k záverečnej práci II/1	1,90	2,62	2,69	3,00	2,38	1,90
14.	Seminár k záverečnej práci II/2	1,86	2,55	2,66	2,93	2,38	1,86
15.	Služobná príprava/ telesná výchova II/3*	1,78	2,73	2,73	2,52	2,23	1,81
16.	Služobná príprava/ telesná výchova II/4*	1,73	2,60	2,64	2,46	2,20	1,77
17.	Cudzí jazyk II/2* Ruský	2,14	3,43	2,86	3,00	2,29	2,14
18.	Penológia*	1,90	2,30	3,30	3,20	2,70	2,10
19.	Cvičenia z vyšetrovania II*	2,33	3,04	3,11	3,19	2,41	2,33
20.	Teória dopravno-bezpečnostných služieb 1*	3,50	4,50	3,50	4,00	3,00	3,50
21.	Teória dopravno-bezpečnostných služieb 2*	3,50	4,50	3,50	4,00	3,00	3,50
22.	Teória ochrany určen. osôb a objektov 1*	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00
23.	Teória ochrany určen. osôb a objektov 2*	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00
24.	Teória operatívno-pátracích činností 1*	1,25	1,00	2,00	1,50	1,50	1,25
25.	Teória operatívno-pátracích činností 2*	1,00	1,00	2,00	1,50	1,50	1,25
26.	Teória a metodika vyšetrovania 1*	2,00	2,33	2,95	3,00	2,14	2,05
27.	Teória a metodika vyšetrovania 2*	2,00	2,33	2,95	3,00	2,14	2,00
28.	Teória penitenciárneho zaob. a ochr. obj. 1*	1,00	2,00	3,00	2,00	2,00	1,00
29.	Teória penitenciárneho zaob. a ochr. obj. 2*	1,00	2,00	3,00	2,00	2,00	1,00

\* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

**Graf č. 5c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov**



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že **študenti druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** k hodnoteniu **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** pristupovali dosť rozdielne predovšetkým cez jednotlivé ponúknuté jej atribúty. V hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety: Teória operatívno-pátracích činností 2, Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrana objektov 1, 2 a Teória operatívno-pátracích činností 1. V dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) boli hodnotené predmety Profesijsná etika a Teória dopravno-bezpečnostných služieb 1, 2. **Obsah a kvalitu výučby** v danom predmete, oproti úrovni odbornej spôsobilosti, hodnotili študenti mierne negatívnejšie. Na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili len predmety Teória operatívno-pátracích činností 1, 2 a na konci hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Teória ochrany určených osôb a objektov 2 a Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrana objektov 1, 2. Naopak na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) bol hodnotený predmet Manažérske metódy a techniky a na konci dolnej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 4,01 – 4,50) predmety Teória dopravno-bezpečnostných služieb 1 a 2. **Atraktivnosť činnosti učiteľov** spočívajúcu v hodnotení nápaditosti a využívaní aktívnych vyučovacích metód vo výučbe daného predmetu hodnotili obdobne, na konci úrovne **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili len predmety Teória operatívno-pátracích činností 1, 2 a na konci hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Teória ochrany určených osôb a objektov 1, 2 a Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrana objektov 1, 2. Na konci hornej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) hodnotenie uzatvárajú predmety Teória dopravno-bezpečnostných služieb 1 a 2. Hodnotenie **úrovne motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie začína na konci hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) u predmetov Teória ochrany určených osôb a objektov 1, 2 a Teória operatívno-pátracích činností 1, 2. Ďalej pokračuje na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) u predmetov Trestné právo 2, 1 a Štátna správa. Na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) boli hodnotené predmety Cvičenia z vyšetrovania II, Penológia, Operatívne systémy a procesy 2, 1, Európske právo a Teória dopravno-bezpečnostných služieb 1, 2. Končí na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) u predmetov Bezpečnostný manažment, Manažérske metódy a techniky a Profesijsná etika. **Spôsob hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach je vnímaný pozitívnejšie, lebo hodnotenie začína

na konci úrovne **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) u predmetov Teória operatívno-pátracích činností 1, 2. Opačný pól hodnotenia končí už na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) u predmetov Teória dopravno-bezpečnostných služieb 1 a 2. **Pedagogický takt** vyučujúcich, ich kolegiálne pôsobenie na vytváraní priaznivej študijnej atmosféry, je vcelku pozitívne prijímaný. Skoro polovica hodnotených predmetov sa umiestnila na popredných priečkach hodnotenia. Na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) to boli predmety Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrana objektov 1, 2 a Teória operatívno-pátracích činností 1, 2. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa to týka predmetov Trestné právo 2, Služobná príprava/ telesná výchova II/4, II/3, Seminár k záverečnej práci II/2, Štátna správa, Seminár k záverečnej práci II/1, Trestné právo 1, Teória ochrany určených osôb a objektov 1, 2 a Teória a metodika vyšetrovania 2. Na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) boli hodnotené len predmety Teória dopravno-bezpečnostných služieb 1 a 2.

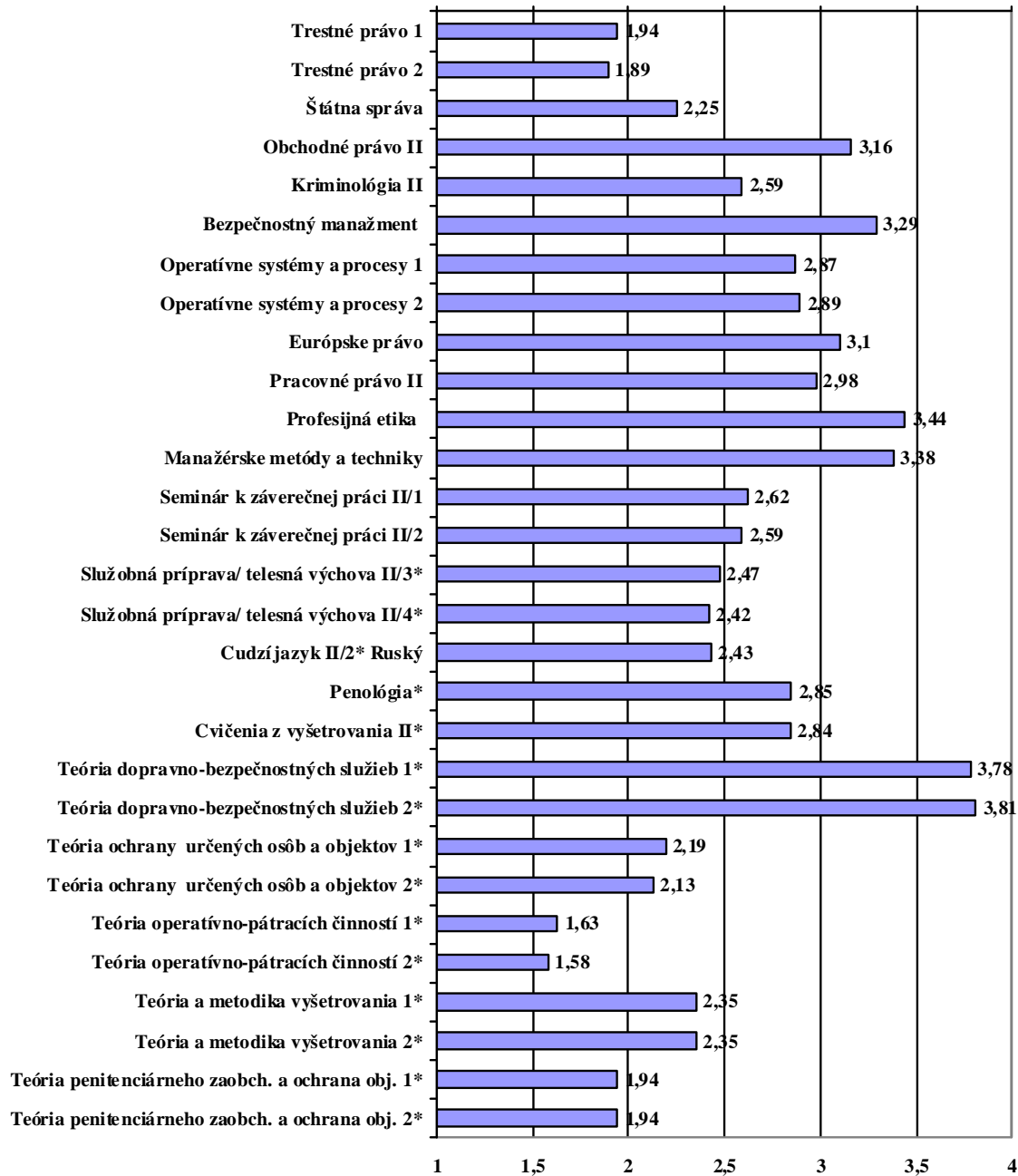
Z hodnotenia komponentov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** študentmi **druhého ročníka magisterského štúdia** ŠP BOOM vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Teória operatívno-pátracích činností 2, 1, Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrana objektov 1, 2, Teória ochrany určených osôb a objektov 2, Trestné právo 2, 1 a Teória ochrany určených osôb a objektov 1. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Európske právo, Bezpečnostný manažment, Manažérske metódy a techniky, Profesionálna etika a Teória dopravno-bezpečnostných služieb 1, 2.

#### ***5d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov prvého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia***

Na základe vyhodnotenia názorov študentov **druhého ročníka magisterského štúdia** ŠP BOOM na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 5 A** a celkové hodnotenie je názorne vyjadrené v Grafe č. 5d.



Graf č. 5d Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej stránky výučby predmetov



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme **najvyššieho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa nenachádza žiadny vyučovaný predmet. V hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,50 – 2,00) sa v poradí umiestnili tieto predmety: Teória operatívno-pátracích činností 2, 1, Trestné právo 2, 1 a Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrana objektov 1, 2. V pásme dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili tieto predmety: Teória ochrany určených osôb a objektov 2, 1, Štátna správa, Teória a metodika vyšetrovania 1, 2, Služobná príprava/ telesná výchova II/4, Cudzí jazyk

II/2 - Ruský a Služobná príprava/ telesná výchova II/3. V hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) je hodnotená skupina zostávajúcich nemenovaných predmetov. V dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) je hodnotená výučba týchto predmetov Európske právo, Obchodné právo II, Bezpečnostný manažment, Manažérske metódy a techniky a Profesionálna etika. **Hodnotenie končí** na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) u predmetov Teória dopravno-bezpečnostných služieb 1 a 2.

**5e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov**

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti v dotazníkovom prieskume k uskutočňovaniu vyučovacieho procesu v rámci prednášok a seminárov vyjadrili kladné stanoviská učiteľom v predmetoch Štátna správa, Trestné právo 2, 1, Kriminológia II, Teória a metodika vyšetrovania 1, 2 a Teória operatívno-pátracích činností 2, 1. Záporné stanoviská vyjadrili k učiteľom v predmetoch Manažérske metódy a techniky, Operatívne systémy a procesy 1, 2, Profesionálna etika, Obchodné právo II a Bezpečnostný manažment. Z prejavovaných názorov študentov magisterského štúdia v prvej časti dotazníka vyplýva kritickejší postoj k hodnoteniu obsahovej a procesuálnej výučby.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	<b>Stupeň spokojnosti</b>	<b>% respondentov</b>
1	veľmi spokojných	0,00
2	spokojných	9,68
3	väčšinou spokojných	19,36
4	väčšinou nespokojných	29,03
5	nespokojných	29,03
6	veľmi nespokojných	12,90

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že **len 29,04%** (necelá tretina) študentov druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM boli s výučbou predmetov **spokojní** alebo **väčšinou spokojní**. **Dôležitým** je však zistenie, že **viac ako dve tretiny (70,96%)** študentov druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM bolo **väčšinou nespokojných, nespokojných a veľmi nespokojných**.

Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov  
**2. ročníka denného magisterského štúdia v študijnom programe  
Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe**

## 5. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v **magisterskom študijnom programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe** (ďalej len „ŠP BSVS“) v **druhom ročníku** denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesuálnej stránky výučby a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 5 B.**

### *5a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby*

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa v prieskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti – **prínos a potrebnosť** (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke č. 5a (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

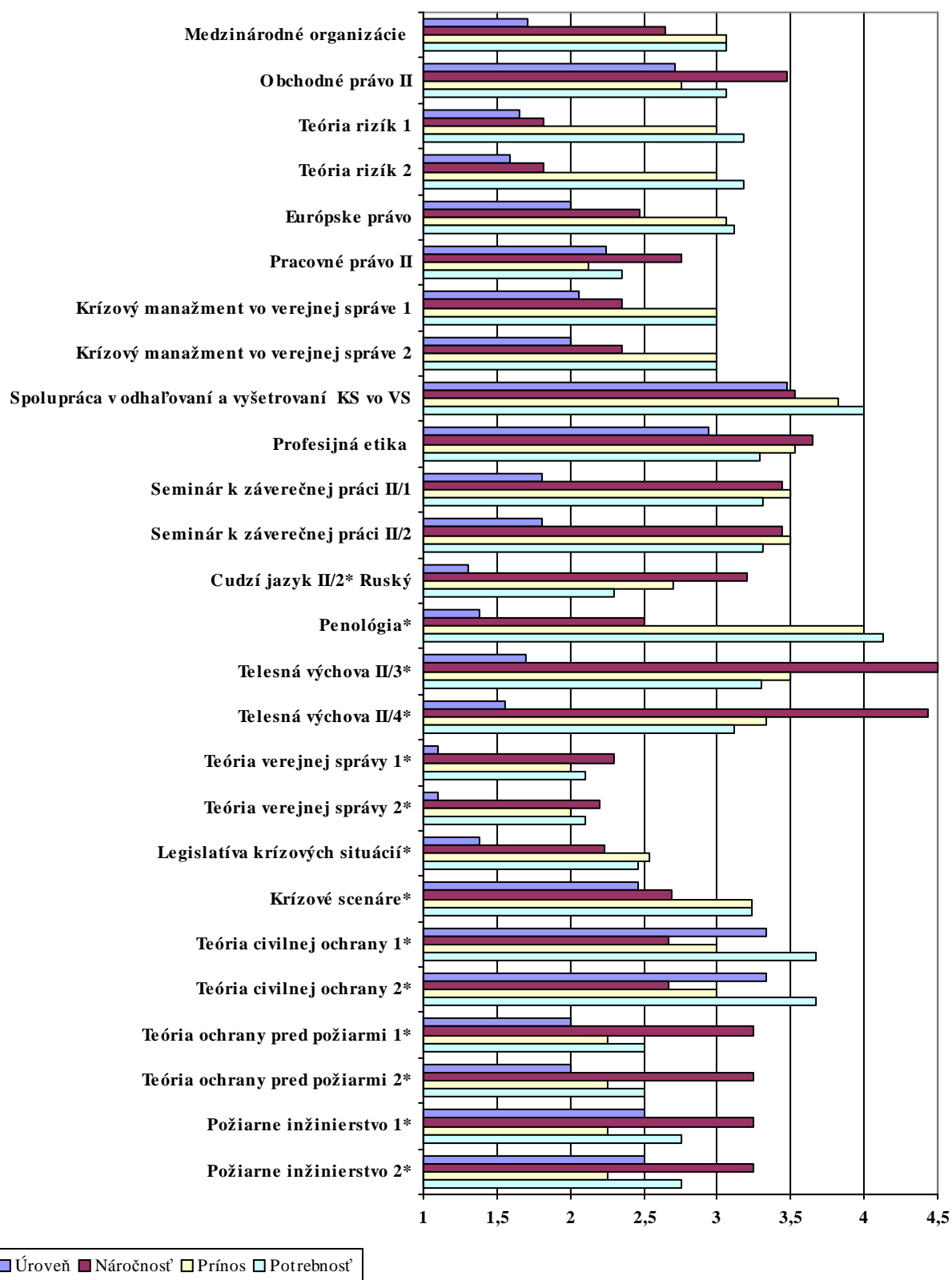
	Predmet	Otázka číslo			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Medzinárodné organizácie	1,71	2,65	3,06	3,06
2.	Obchodné právo II	2,71	3,47	2,76	3,06
3.	Teória rizík 1	1,65	1,82	3,00	3,18
4.	Teória rizík 2	1,59	1,82	3,00	3,18
5.	Európske právo	2,00	2,47	3,06	3,12
6.	Pracovné právo II	2,24	2,76	2,12	2,35
7.	Krízový manažment vo verejnej správe 1	2,06	2,35	3,00	3,00
8.	Krízový manažment vo verejnej správe 2	2,00	2,35	3,00	3,00
9.	Spolupráca v odhaľovaní a vyšetrovaní KS vo VS	3,47	3,53	3,82	4,00
10.	Profesijná etika	2,94	3,65	3,53	3,29
11.	Seminár k záverečnej práci II/1	1,81	3,44	3,50	3,31
12.	Seminár k záverečnej práci II/2	1,81	3,44	3,50	3,31
13.	Cudzí jazyk II/2* Ruský	1,30	3,20	2,70	2,30
14.	Penológia*	1,38	2,50	4,00	4,13
15.	Telesná výchova II/3*	1,70	4,50	3,50	3,30
16.	Telesná výchova II/4*	1,56	4,44	3,33	3,11
17.	Teória verejnej správy 1*	1,10	2,30	2,00	2,10
18.	Teória verejnej správy 2*	1,10	2,20	2,00	2,10
19.	Legislatíva krízových situácií*	1,38	2,23	2,54	2,46
20.	Krízové scenáre*	2,46	2,69	3,23	3,23
21.	Teória civilnej ochrany 1*	3,33	2,67	3,00	3,67
22.	Teória civilnej ochrany 2*	3,33	2,67	3,00	3,67
23.	Teória ochrany pred požiarmi 1*	2,00	3,25	2,25	2,50
24.	Teória ochrany pred požiarmi 2*	2,00	3,25	2,25	2,50
25.	Požiarne inžinierstvo 1*	2,50	3,25	2,25	2,75
26.	Požiarne inžinierstvo 2*	2,50	3,25	2,25	2,75

\* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 5a

### Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že **obsah výučby** študenti **druhého ročníka magisterského štúdia** ŠP BSVS hodnotia z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia, na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50), predmety Teória verejnej správy 1, 2, Cudzí jazyk II/2 - Ruský, Penológia a Legislatíva krízových situácií. V dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sú uvádzané predmety Teória civilnej ochrany 1, 2 a Spolupráca v odhaľovaní a vyšetrowaní krízových situácií vo verejnej správe. Z hľadiska hodnotenia **náročnosti** vysokoškolského štúdia zaraďujú až do oblasti hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Teória rizík 1, 2 a do dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) predmety Teória verejnej správy 2, Legislatíva krízových situácií, Teória verejnej správy 1, Krízový manažment vo verejnej správe 1, 2, Európske právo a Penológia. Za najmenej náročné považujú v dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Spolupráca v odhaľovaní a vyšetrowaní krízových situácií vo verejnej správe, Profesionálna etika a v dolnej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 4,01 – 4,50) hodnotia predmety Telesná výchova II/4 a II/3. Z hľadiska hodnotenia **prínosu** do popredia kladú, ale až na konci oblasti hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), predmety Teória verejnej správy 1, 2 a do dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) predmety Pracovné právo II, Teória ochrany pred požiarmi 1, 2 a Požiarne inžinierstvo 1, 2. Za najmenej prínosné hodnotia na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmety Profesionálna etika, Spolupráca v odhaľovaní a vyšetrowaní krízových situácií vo verejnej správe a Penológia. Z hľadiska hodnotenia **potrebnosti** pre budúcu profesionálnu činnosť sú názory študentov najkritickejšie. Až do oblasti dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) zaraďujú predmety Teória verejnej správy 1, 2, Cudzí jazyk II/2 - Ruský, Pracovné právo II, Legislatíva krízových situácií a Teória ochrany pred požiarmi 1, 2. Na konci hodnotenia potrebnosti sa v pásme hornej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) umiestnili predmety Teória civilnej ochrany 1, 2, Spolupráca v odhaľovaní a vyšetrowaní krízových situácií vo verejnej správe a v dolnej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 4,01 – 4,50) hodnotia predmet Penológia.

Z hodnotenia **kvality obsahovej stránky** výučby študentmi **druhého ročníka magisterského štúdia** ŠP BSVS vyplýva, že v popredí sa umiestnili predmety Teória verejnej správy 2, 1, Legislatíva krízových situácií, Pracovné právo II, Cudzí jazyk II/2 - Ruský a Teória rizík 2, 1. **Na konci** uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Seminár

k záverečnej práci II/1, II/2, Teória civilnej ochrany 1, 2, Telesná výchova II/4, II/3, Profesionálna etika a Spolupráca v odhaľovaní a vyšetrovaní krízových situácií vo verejnej správe.

### 5b) hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby

V hodnotení kvality procesualnej stránky výučby sme sa v prieskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie **motivačných a aktivizujúcich metód** vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke č. 5b (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 5b                      **Hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby**

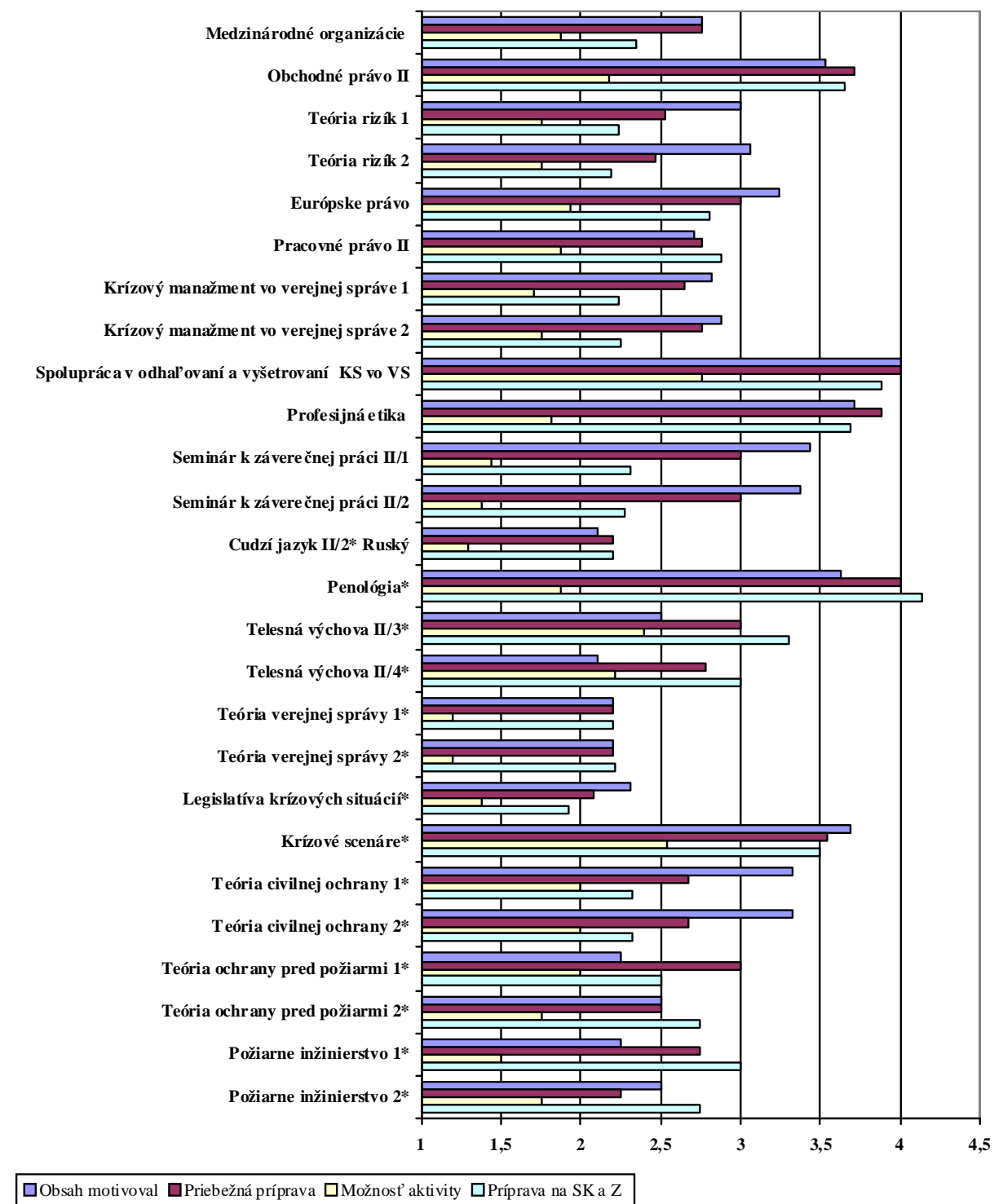
	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Medzinárodné organizácie	2,76	2,76	1,88	2,35
2.	Obchodné právo II	3,53	3,71	2,18	3,65
3.	Teória rizík 1	3,00	2,53	1,76	2,24
4.	Teória rizík 2	3,06	2,47	1,76	2,19
5.	Európske právo	3,24	3,00	1,94	2,81
6.	Pracovné právo II	2,71	2,76	1,88	2,88
7.	Krízový manažment vo verejnej správe 1	2,82	2,65	1,71	2,24
8.	Krízový manažment vo verejnej správe 2	2,88	2,76	1,76	2,25
9.	Spolupráca v odhaľovaní a vyšetrovaní KS vo VS	4,00	4,00	2,76	3,88
10.	Profesionálna etika	3,71	3,88	1,82	3,69
11.	Seminár k záverečnej práci II/1	3,44	3,00	1,44	2,31
12.	Seminár k záverečnej práci II/2	3,38	3,00	1,38	2,27
13.	Cudzí jazyk II/2*                      Ruský	2,10	2,20	1,30	2,20
14.	Penológia*	3,63	4,00	1,88	4,14
15.	Telesná výchova II/3*	2,50	3,00	2,40	3,30
16.	Telesná výchova II/4*	2,11	2,78	2,22	3,00
17.	Teória verejnej správy 1*	2,20	2,20	1,20	2,20
18.	Teória verejnej správy 2*	2,20	2,20	1,20	2,22
19.	Legislatíva krízových situácií*	2,31	2,08	1,38	1,92
20.	Krízové scenáre*	3,69	3,54	2,54	3,50
21.	Teória civilnej ochrany 1*	3,33	2,67	2,00	2,33
22.	Teória civilnej ochrany 2*	3,33	2,67	2,00	2,33
23.	Teória ochrany pred požiarimi 1*	2,25	3,00	2,00	2,50
24.	Teória ochrany pred požiarimi 2*	2,50	2,50	1,75	2,75
25.	Požiarne inžinierstvo 1*	2,25	2,75	1,50	3,00
26.	Požiarne inžinierstvo 2*	2,50	2,25	1,75	2,75

\* povinne voliteľné predmety



Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

**Graf č. 5b Hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby**



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že študenti **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS z procesualnej stránky** hodnotenia kvality výučby sa

vyjadrovali z hľadiska či ich **obsah motivoval** pomerne kriticky, až v dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety Cudzí jazyk II/2 – Ruský, Telesná výchova II/4, Teória verejnej správy 1, 2, Teória ochrany pred požiarmi 1, Požiarne inžinierstvo 1, Legislatíva krízových situácií, Telesná výchova II/3, Teória ochrany pred požiarmi 2 a Požiarne inžinierstvo 2. Za najmenej motivačné považujú na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmety Obchodné právo II, Penológia, Krízové scenáre, Profesionálna etika a Spolupráca v odhaľovaní a vyšetrovaní krízových situácií vo verejnej správe. Rovnako kriticky hodnotili aj **priebežnú prípravu**, ktorú najviac potrebovali podľa hodnotenia študentov, až na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), v predmetoch Legislatíva krízových situácií, Cudzí jazyk II/2 – Ruský, Teória verejnej správy 1, 2, Požiarne inžinierstvo 2, Teória rizík 2 a Teória ochrany pred požiarmi 2. Najmenej ju potrebovali, v intenciách hornej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00), v predmetoch Krízové scenáre, Obchodné právo II, Profesionálna etika, Spolupráca v odhaľovaní a vyšetrovaní krízových situácií vo verejnej správe a Penológia. Z hľadiska **možností aktivít** zapojenia sa študentov do výučby, ktoré boli hodnotené v rámci procesuálnej stránky najpozitívnejšie, boli ako najlepšie hodnotené na úrovni **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) predmety Teória verejnej správy 1, 2, Cudzí jazyk II/2 – Ruský, Seminár k záverečnej práci II/2, Legislatíva krízových situácií, Seminár k záverečnej práci II/1 a Požiarne inžinierstvo 1. Väčšina predmetov bola hodnotená v intenciách hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00). Najslabšie v tejto oblasti, ale len v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), boli hodnotené predmety Krízové scenáre a Spolupráca v odhaľovaní a vyšetrovaní krízových situácií vo verejnej správe. Z hľadiska potreby systematickej priebežnej **prípravy na skúšky a zápočty** ako najnáročnejší na úrovni hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) bol hodnotený len predmet Legislatíva krízových situácií, ale väčšina predmetov sa umiestnila v oblasti dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50). Najmenej ju potrebovali, až v intenciách hornej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00), v predmetoch Obchodné právo II, Profesionálna etika, Spolupráca v odhaľovaní a vyšetrovaní krízových situácií vo verejnej správe a v dolnej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 4,01 – 4,50) hodnotia predmet Penológia.

Z hodnotenia komponentov **kvality procesuálnej stránky** výučby študentmi **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Legislatíva krízových situácií, Cudzí jazyk II/2 – Ruský, Teória verejnej správy 1, 2, Požiarne inžinierstvo 2, 1 a Teória rizík 2, 1. Skôr negatívne hodnotenie v tejto

oblasti bolo zistené u predmetov Obchodné právo II, Profesijná etika, Krízové scenáre, Penológia a Spolupráca v odhaľovaní a vyšetrovaní krízových situácií vo verejnej správe.

**5c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety**

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme v prieskume rešpektovali možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). V prieskume sme osobitne posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob **hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 14). Za významnú komplexnú kvalitu vysokoškolského učiteľa je možno považovať **pedagogický takt** (otázka č. 15). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke č. 5c (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

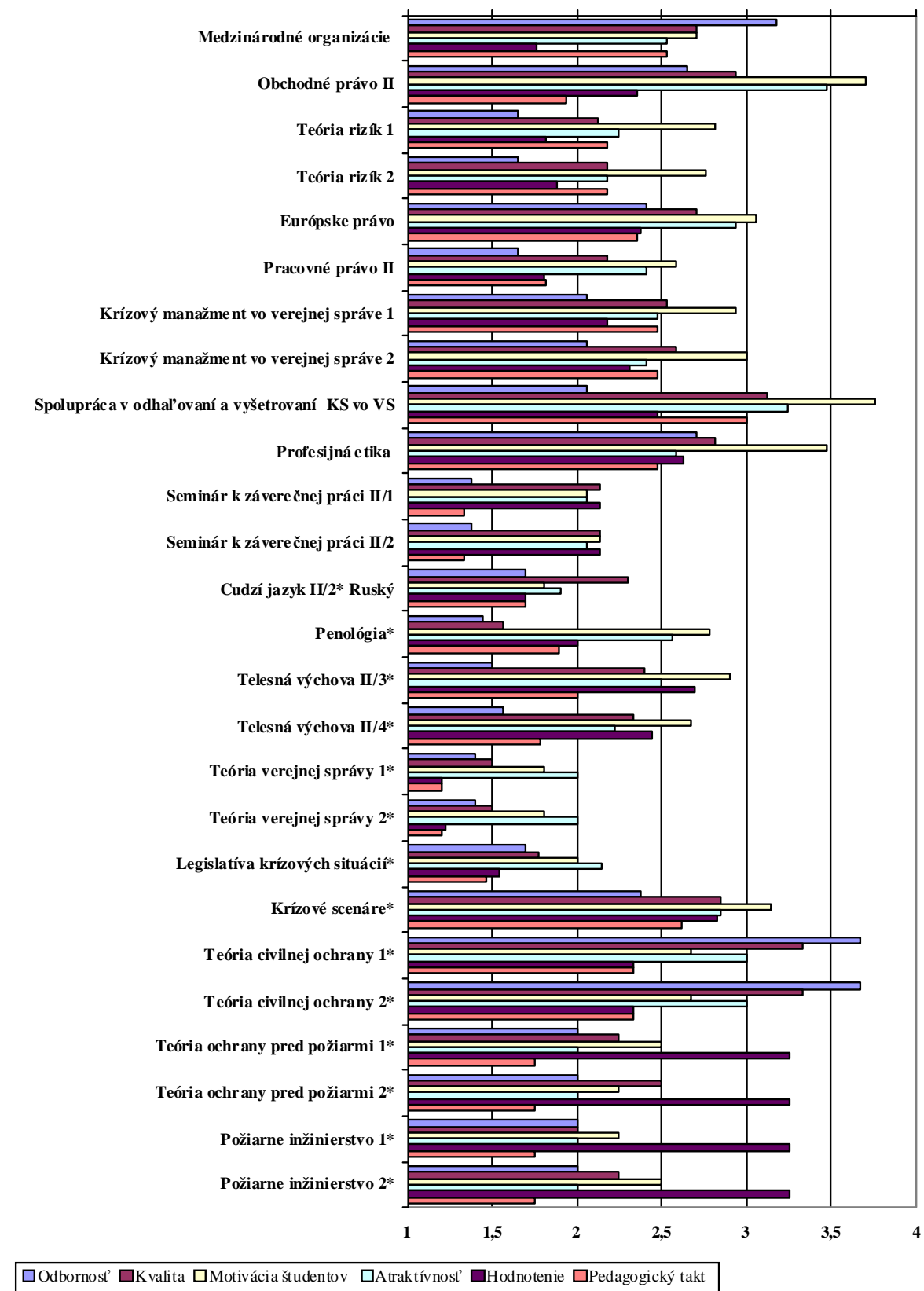
**Tabuľka 5c: Hodnotenie kvality odbornej úrovne výučby a spôsobilosti učiteľov**

	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	14 Hodnotenie	15 Pedag.takt
1.	Medzinárodné organizácie	3,18	2,71	2,71	2,53	1,76	2,53
2.	Obchodné právo II	2,65	2,94	3,71	3,47	2,35	1,94
3.	Teória rizík 1	1,65	2,12	2,82	2,24	1,82	2,18
4.	Teória rizík 2	1,65	2,18	2,76	2,18	1,88	2,18
5.	Európske právo	2,41	2,71	3,06	2,94	2,38	2,35
6.	Pracovné právo II	1,65	2,18	2,59	2,41	1,81	1,82
7.	Krízový manažment vo verejnej správe 1	2,06	2,53	2,94	2,47	2,18	2,47
8.	Krízový manažment vo verejnej správe 2	2,06	2,59	3,00	2,41	2,31	2,47
9.	Spolupráca v odhaľov. a vyšetř. KS vo VS	2,06	3,12	3,76	3,24	2,47	3,00
10.	Profesijná etika	2,71	2,82	3,47	2,59	2,63	2,47
11.	Seminár k záverečnej práci II/1	1,38	2,13	2,06	2,06	2,13	1,33
12.	Seminár k záverečnej práci II/2	1,38	2,13	2,13	2,06	2,13	1,33
13.	Cudzí jazyk II/2* Ruský	1,70	2,30	1,80	1,90	1,70	1,70
14.	Penológia*	1,44	1,56	2,78	2,56	2,00	1,89
15.	Telesná výchova II/3*	1,50	2,40	2,90	2,50	2,70	2,00
16.	Telesná výchova II/4*	1,56	2,33	2,67	2,22	2,44	1,78
17.	Teória verejnej správy 1*	1,40	1,50	1,80	2,00	1,20	1,20
18.	Teória verejnej správy 2*	1,40	1,50	1,80	2,00	1,22	1,20
19.	Legislatíva krízových situácií*	1,69	1,77	2,00	2,15	1,54	1,46
20.	Krízové scenáre*	2,38	2,85	3,15	2,85	2,83	2,62
21.	Teória civilnej ochrany 1*	3,67	3,33	2,67	3,00	2,33	2,33
22.	Teória civilnej ochrany 2*	3,67	3,33	2,67	3,00	2,33	2,33
23.	Teória ochrany pred požiarmi 1*	2,00	2,25	2,50	2,00	3,25	1,75
24.	Teória ochrany pred požiarmi 2*	2,00	2,50	2,25	2,00	3,25	1,75
25.	Požiarne inžinierstvo 1*	2,00	2,00	2,25	2,00	3,25	1,75
26.	Požiarne inžinierstvo 2*	2,00	2,25	2,50	2,00	3,25	1,75

\* povinne voliteľné predmety

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

**Graf č. 5c Hodnotenie kvality odbornej úrovne výučby a spôsobilosti učiteľov**



Z vyhodnotenia údajov zistených prieskumom vyplýva, že **študenti druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** k hodnoteniu **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** pristupovali dosť rozdielne predovšetkým cez jednotlivé ponúknuté jej atribúty. V hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Seminár k záverečnej práci II/1, II/2, Teória verejnej správy 1, 2, Penológia a Telesná výchova II/3. Väčšina zostávajúcich predmetov sa umiestnila v oblasti hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00). V dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) bol hodnotený predmet Medzinárodné organizácie a v hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmety Teória civilnej ochrany 1 a 2. **Obsah a kvalitu výučby** v danom predmete, oproti úrovni odbornej spôsobilosti, hodnotili študenti troška pozitívnejšie. Na konci úrovne **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) boli hodnotené predmety Teória verejnej správy 1, 2 a na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Penológia, Legislatíva krízových situácií a Požiarne inžinierstvo 1. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnila väčšina zostávajúcich predmetov. Naopak na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) boli hodnotené len predmety Spolupráca v odhaľovaní a vyšetrowaní krízových situácií vo verejnej správe a Teória civilnej ochrany 1, 2. **Atraktivnosť činnosti učiteľov** spočívajúcu v hodnotení nápaditosti a využívaní aktívnych vyučovacích metód vo výučbe daného predmetu hodnotili taktiež mierne negatívnejšie. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Cudzí jazyk II/2 – Ruský, Teória verejnej správy 1, 2, Teória ochrany pred požiarmi 1, 2 a Požiarne inžinierstvo 1, 2. Na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) boli hodnotené predmety Spolupráca v odhaľovaní a vyšetrowaní krízových situácií vo verejnej správe a Obchodné právo II. Hodnotenie **úrovne motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie začína na úrovni hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) u predmetov Cudzí jazyk II/2 – Ruský, Teória verejnej správy 1, 2 a Legislatíva krízových situácií. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) boli hodnotené predmety Seminár k záverečnej práci II/1, II/2, Teória ochrany pred požiarmi 2, Požiarne inžinierstvo 1, Teória ochrany pred požiarmi 1 a Požiarne inžinierstvo 2. Zostávajúce nemenované predmety boli hodnotené v pásme hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00). Na opačnom póle hodnotenia motivácie sa umiestnili na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Európske právo, Krízové scenáre, Profesionálna etika a na hornej hranici **skôr**

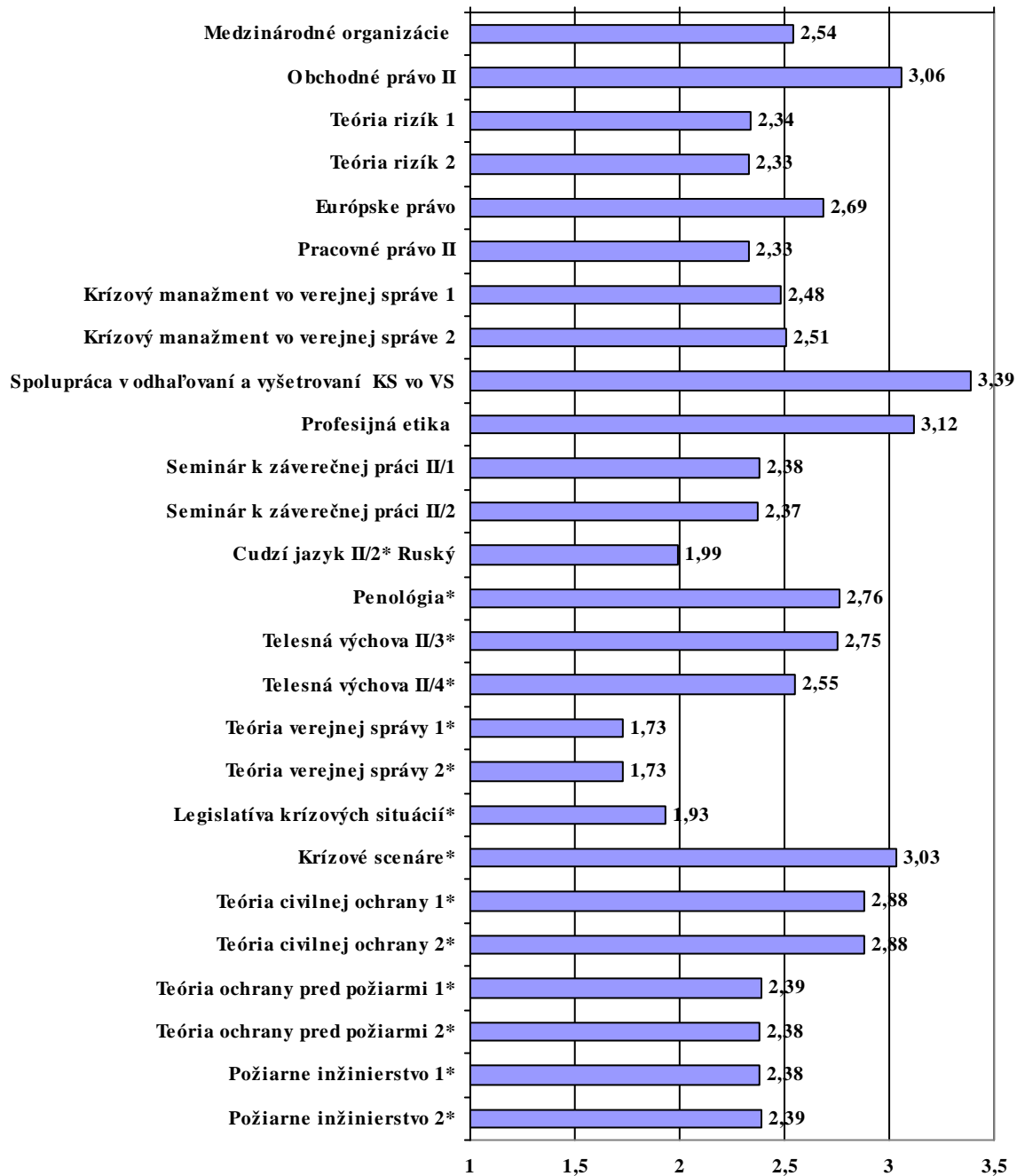
**negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmety Obchodné právo II a Spolupráca v odhaľovaní a vyšetrovaní krízových situácií vo verejnej správe. **Spôsob hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach je celkovo vnímaný pozitívnejšie. Na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) bol hodnotené predmety Teória verejnej správy 1, 2 a na úrovni hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Legislatíva krízových situácií, Cudzí jazyk II/2 – Ruský, Medzinárodné organizácie, Pracovné právo II, Teória rizík 1, 2 a Penológia. Posledné poradia hodnotenia končia na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) u predmetov Teória ochrany pred požiarmi 1, 2 a Požiarne inžinierstvo 1, 2. **Pedagogický takt** vyučujúcich, ich kolegiálne pôsobenie na vytváraní priaznivej študijnej atmosféry je z celej oblasti najpozitívnejšie prijímaný. Na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Teória verejnej správy 1, 2, Seminár k záverečnej práci II/1, II/2 a Legislatíva krízových situácií. Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) boli hodnotené predmety Medzinárodné organizácie, Krízové scenáre, Ochrana verejného poriadku a Spolupráca v odhaľovaní a vyšetrovaní krízových situácií vo verejnej správe.

Z hodnotenia komponentov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** študentmi **druhého ročníka magisterského štúdia** ŠP BSVS vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Teória verejnej správy 1, 2, Legislatíva krízových situácií, Seminár k záverečnej práci II/1, II/2, Cudzí jazyk II/2 – Ruský a Penológia. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Profesionálna etika, Krízové scenáre, Obchodné právo II, Teória civilnej ochrany 1, 2 a Spolupráca v odhaľovaní a vyšetrovaní krízových situácií vo verejnej správe.

**5d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov prvého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia**

Na základe vyhodnotenia názorov študentov **druhého ročníka magisterského štúdia** ŠP BSVS na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 5 B** a celkové hodnotenie je názorne vyjadrené v Grafe č. 5d.

**Graf č. 5d Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej stránky výučby predmetov**



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme **najvyššieho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa nenachádza žiadny vyučovaný predmet. V hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa v poradí umiestnili tieto predmety Teória verejnej správy 1, 2, Legislatíva krízových situácií a Cudzí jazyk II/2 – Ruský. Skupina vyučovaných predmetov nachádzajúcich sa v pásme, ktoré charakterizuje dolná hranica **skôr pozitívneho hodnotenia**

(AM 2,01 – 2,50), je najväčšia z hodnotených predmetov. V hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnili predmety Krízový manažment vo verejnej správe 2, Medzinárodné organizácie, Telesná výchova II/4, Európske právo, Telesná výchova II/3, Penológia a Teória civilnej ochrany 1, 2. V poslednej skupine predmetov, ktorú vymedzuje dolná hranica **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50), boli hodnotené predmety Krízové scenáre, Obchodné právo II, Profesionálna etika a Spolupráca v odhaľovaní a vyšetrovaní krízových situácií vo verejnej správe.

#### **5e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov**

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmete Legislatíva krízových situácií, Teória verejnej správy 1, 2, Teória rizík 1, 2, Krízový manažment vo verejnej správe 1, 2 a Pracovné právo II. Negatívnejšie hodnotenie dosiahli prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Európske právo, Krízové scenáre, Profesionálna etika, Obchodné právo II a Spolupráca v odhaľovaní a vyšetrovaní krízových situácií vo verejnej správe.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	<b>Stupeň spokojnosti</b>	<b>% respondentov</b>
1	veľmi spokojných	11,76
2	spokojných	5,88
3	väčšinou spokojných	41,19
4	väčšinou nespokojných	23,53
5	nespokojných	11,76
6	veľmi nespokojných	5,88

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli s výučbou predmetov **veľmi spokojní** alebo **väčšinou spokojní** (52,94%) a spolu s počtom **spokojných** to predstavuje **58,83% do určitej miery spokojných študentov druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS**. Pozornosť si však zaslúži, že **len o málo menšia skupina** z nich je **väčšinou nespokojných, nespokojných a veľmi nespokojných** (41,17%) študentov.



## Závery a odporúčania

Východiskom relevantných záverov a odporúčaní je určité zhrnutie, sumarizácia prieskumom zistených údajov o názoroch respondentov (konkrétne údaje uvádzame v **prílohe č. 6**).

Na základe vyhodnotenia atribútov **kvality obsahovej stránky výučby** v jednotlivých ročníkoch je možné celkovo konštatovať, že dva z atribútov kvality obsahovej stránky výučby (úroveň a prínos) boli hodnotené skôr pozitívne. Náročnosť a potrebnosť boli hodnotené len priemerne. Výraznejšie odchýlky od celkového aritmetického priemeru v jednotlivých ročníkoch sa vyskytli v 1. ročníku bakalárskeho štúdia v študijnom programe bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku smerom k pozitívnejšiemu hodnoteniu a v 1. ročníku magisterského štúdia v študijnom programe bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku smerom k negatívnejšiemu hodnoteniu od priemerného hodnotenia. V akademickom roku 2012/2013 v rámci zvyšovania kvality obsahovej stránky výučby bude potrebné venovať pozornosť zo strany učiteľov a katedier predovšetkým otázke zvyšovania náročnosti, ako aj otázke potrebnosti štúdia obsahu vyučovaných predmetov.

Z vyhodnotenia atribútov **kvality procesualnej stránky výučby** v jednotlivých ročníkoch vyplýva, že tri atribúty kvality procesualnej stránky výučby (obsah motivoval, priebežná príprava a príprava na skúšky a zápočty) boli hodnotené len priemerne. Možnosť aktivity bola však hodnotená skôr pozitívne. Výraznejšie odchýlky od celkového aritmetického priemeru v jednotlivých ročníkoch sa vyskytli 1. a 2. ročníku magisterského štúdia v študijnom programe bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku smerom k negatívnejšiemu hodnoteniu od priemerného hodnotenia. Odchýlky k pozitívnejšiemu hodnoteniu sa nevyskytli. V akademickom roku 2012/2013 na zlepšenie kvality procesualnej stránky výučby bude potrebné venovať pozornosť zo strany učiteľov a katedier predovšetkým širšiemu uplatňovaniu motivačných a aktivizačných metód vyučovania s dôrazom na to aby obsah hodnoteného predmetu motivoval, ako aj s akcentom na priebežnú prípravu na aktívne formy výučby a systematickú prípravu študentov na skúšky a zápočty počas celého semestra.

Na základe vyhodnotenia atribútov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** v jednotlivých ročníkoch je možné celkovo konštatovať, že tri atribúty kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov (odbornosť, hodnotenie a pedagogický takt) boli hodnotené skôr pozitívne. Ďalšie tri atribúty (kvalita, motivácia a

atraktívnosť) boli hodnotené len priemerne. Výraznejšie odchýlky od celkového aritmetického priemeru sa v rámci jednotlivých ročníkov vyskytli v 3. ročníku bakalárskeho štúdia v študijnom programe bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe a v 1. ročníku bakalárskeho štúdia v študijnom programe bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku smerom k pozitívnejšiemu hodnoteniu. V 1. a v 2. ročníku magisterského štúdia v študijnom programe bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku sa výraznejšie odchýlky od celkového aritmetického priemeru vyskytli smerom k negatívnejšiemu hodnoteniu od priemerného hodnotenia. V akademickom roku 2012/2013 bude preto v oblasti zvyšovania kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov potrebné zo strany učiteľov a katedier venovať pozornosť predovšetkým tomu, aby učiteľmi prezentované obsahy boli nad rámec textu učebnice a dostupnej odbornej literatúry, aby učители motivovali študentov k cieľavedomému a intenzívnemu štúdiu a aby využívali aktivizujúce metódy výučby.

Celkovo, z hľadiska hodnotenia jednotlivých atribútov kvality výučby študentmi, je možné konštatovať, že **pozitívnejšie názory** na hodnotenie kvality výučby v študijných programoch realizovaných na Akadémii PZ mali študenti 1. a 3. ročníka bakalárskeho štúdia v študijnom programe bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe a v študijnom programe bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku, než študenti 2. ročníkov bakalárskeho štúdia v oboch študijných programoch. Naopak **negatívnejšie názory** mali študenti 1. a 2. ročníka magisterského štúdia v študijnom programe bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe, ako aj študenti 2. a 1. ročníka magisterského štúdia v študijnom programe bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku, ktorí uzatvárajú celú škálu názorov.

Z hľadiska skúmaných faktorov vplývajúcich na hodnotenie kvality výučby v študijných programoch realizovaných na Akadémii PZ (formulovaných v podobe konkrétnych otázok v rámci dotazníka) **najpozitívnejšie názory** boli získané na hodnotenie: **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9), využívanie **aktivizačných metód** vyučovania v podobe zapájania sa do diskusie (otázka č. 7), **pedagogického taktu** vysokoškolského učiteľa (otázka č. 15), **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1) a spôsobu **hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázka č. 14). **Najnegatívnejšie názory** boli prezentované na hodnotenie: **úrovne motivácie študenta učiteľom** k štúdiu (otázka č. 11), **náročnosti** štúdia daného predmetu (otázka č. 2), potreby systematickej priebežnej **prípravy na skúšky a zápočty** (otázka č. 8), využívania **motivačných metód** vyučovania z hľadiska obsahu daného predmetu (otázka č. 5), potreby **priebežnej prípravy** z hľadiska šírky a zložitosti obsahu daného predmetu.

Z uvedeného je možné prijať záver, že stránka hodnotenia kvality **odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** je študentmi hodnotená **pozitívnejšie** ako hodnotenie kvality **obsahovej stránky výučby a procesuálnej stránky výučby**.

Z hodnotenia odpovedí doplňujúcich otázky ku kvalite výučby (II. časť dotazníka) dôležitú úlohu zohráva celkové hodnotenie **študijnej spokojnosti** na Akadémii PZ (konkrétne údaje uvádzame v **prílohe č. 7**). Je možné všeobecne konštatovať, že s narastajúcou dĺžkou doby štúdia na Akadémii PZ narastá aj percento študijnej nespokojnosti. Zároveň študenti študijných programov Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku akreditovaných v študijnom odbore 8.3.1. Ochrana osôb a majetku sú častejšie študijne nespokojnejší než študenti študijných programov Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe akreditovaných v študijnom odbore 8.3.2. Bezpečnostné verejno-správne služby. Uvedená tendencia s rastom študijnej nespokojnosti sa čiastočne prejavila aj u magisterského stupňa štúdia. Konkrétne je možné konštatovať, že najväčšia miera študijnej nespokojnosti sa prejavila u študentov 2. ročníka magisterského štúdia v študijnom programe Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku, kde dosahuje skoro 71 %. Celkovo je však možné prijať záver, že **viac ako dve tretiny** študentov Akadémie PZ zapojených do prieskumu je do určitej miery **spokojných** (väčšinou spokojných, spokojných alebo veľmi spokojných) a **necelá tretina** študentov je so štúdiom na škole do určitej miery **nespokojná**.

Analýza výsledkov študentského hodnotenia kvality obsahu výučby a práce učiteľov v študijných programoch realizovaných na Akadémii PZ v jednotlivých ročníkoch potvrdila, že cieľová a obsahová stránka výučby je študentmi prijímaná celkovo pozitívne. Kvalita realizácie výučby je vyjadrená hodnotením spôsobu prezentácie obsahu výučby, ale aj zisteným rozdielom v komunikačných spôsobilostiach vyučujúcich stanovený obsah zodpovedajúcim spôsobom vo vyučovacom procese realizovať. Procesuálna stránka výučby je s cieľovou a obsahovou stránkou výučby tesne spojená. Jej podstata spočíva v uplatňovaní takých metodologických a metodických postupov, ktoré motivujú študentov k aktívnej účasti na výučbe a vytvárajú podmienky na rozvoj ich intelektuálnych spôsobilostí, riešenie problémov, rozvíjanie tvorivosti, tímovú spoluprácu a účinnú komunikáciu, ktoré patria ku kľúčovým kompetenciám absolventov vysokej školy. Z dosiahnutých výsledkov vyplýva, že úroveň procesuálnej stránky výučby na Akadémii PZ, aj napriek vynaloženému úsiliu značnej časti učiteľov, nenapĺňa v primeranej miere zámer zavádzania pedagogických inovácií do procesu výučby vyznačujúcich sa uplatňovaním moderných koncepcií, ktoré vytvárajú

optimálne predpoklady na rozvoj kľúčových kompetencií charakterizujúcich tvorivý aspekt vo výchovno-vzdelávacom procese.

Z vyjadrení, resp. hodnotení študentov získaných v akademickom roku 2011/2012 a z ich porovnania s názormi študentov prezentovanými v prieskumoch realizovaných v ostatných rokoch vyplýva tiež **dlhodobejšie pozitívne hodnotenie časti predmetov** vyučovaných v jednotlivých ročníkoch v rámci uskutočňovaných študijných programov. Zároveň ale z prieskumov realizovaných v ostatných rokoch vyplýva aj **opakujúce sa hodnotenie niektorých predmetov**, z hľadiska jednotlivých atribútov kvality, **na nižšej, resp. nízkej hladine spokojnosti**. Konkrétne údaje uvádzame v **prílohe č. 8**.

Z uskutočneného prieskumu názorov študentov na kvalitu obsahu jednotlivých vyučovaných predmetov na Akadémii Policajného zboru a kvalitu realizácie ich výučby učiteľmi jednotlivých katedier je možné vymedziť tieto odporúčania:

- **v koncepcii výchovno-vzdelávacieho procesu** - vynaložiť zvýšené úsilie katedier a učiteľov na uplatňovanie kvalitatívne iných vyučovacích stratégií a koncepcií vo vzdelávaní študentov, ktoré vytvárajú lepšie možnosti na dosiahnutie novej kvality v rozvoji odborných a kľúčových kompetencií študentov v čase ich štúdia na Akadémii PZ;
- **v obsahu výchovno-vzdelávacieho procesu** – pokračovať v dôslednom rozpracovaní teoretických základov výučby, najmä v profilujúcich predmetoch študijných programov v jednotlivých stupňoch vysokoškolského vzdelávania s akcentom na študijné programy v študijnom odbore 8.3.1 Ochrana osôb a majetku. Do obsahu výučby zapracovať progresívne skúsenosti z policajnej a bezpečnostnej praxe diferencovane, podľa stupňa vysokoškolského štúdia a študijného programu;
- **v metodike výučby** – uplatňovať metodické postupy vo výučbe, ktoré napomáhajú rozvíjať aktivitu, samostatnosť a tvorivé myslenie študentov v aplikácii získaných vedomostí v jedinečných situáciách policajnej a bezpečnostnej praxe; využívať metódy aktívneho sociálneho učenia, problémového a programového vyučovania;
- **v prístupe k študentom** – skvalitniť interakciu a komunikáciu učiteľov a študentov v jednotlivých organizačných formách výučby, ako aj v rámci konzultačnej činnosti na katedrách, uplatňovať priebežnú motiváciu študentov k permanentnému štúdiu a samostatnej príprave na semináre, cvičenia a praktické formy vyučovania; skvalitniť systém priebežného hodnotenia a prípravy študentov na úspešné zvládnutie požiadaviek zápočtov a skúšok, ako aj na efektívny priebeh odbornej praxe;

- ***v oblasti zabezpečenia materiálnych podmienok pre výchovno-vzdelávací proces a samostatnú prácu študentov*** – aktívnou publikačnou činnosťou učiteľov zabezpečiť dostatočné množstvo aktuálnej študijnej literatúry a dostatočné množstvo potrebných učebných pomôcok v odborných kabinetoch katedier, zabezpečiť doplnenie vybavenia učební a kabinetov modernou didaktickou technikou, rozšíriť možnosti využitia internetových sietí a užívateľských možností pre študentov;
- ***v oblasti organizácie výučby*** – zabezpečiť plynulú a včasnú dostupnosť informácií o organizácii a priebehu výučby jednotlivých predmetov študentom, skvalitniť vzájomnú koordináciu a spoluprácu katedier v plánovaní termínov skúšok v skúškovom období;
- ***v oblasti rozvoja vedeckých a pedagogických kompetencií učiteľov*** – zovšeobecňovať pozitívne skúsenosti z uplatňovania moderných koncepcií vo vyučovacom procese na metodických zamestnaniach katedier; morálne a materiálne stimulovať učiteľov, ktorí preukazujú výsledky v rozvoji svojich profesionálnych kompetencií;
- ***v oblasti poznávania kvality výchovno-vzdelávacieho procesu*** – pokračovať v skvalitňovaní komplexného systému umožňujúceho objektivizovať posudzovanie a hodnotenie kvality činnosti učiteľov vo výchovno-vzdelávacom procese v porovnaní s požiadavkami na rozvoj odborných a kľúčových kompetencií absolventov Akadémie PZ predovšetkým realizáciou prieskumov a prieskumov s využitím ich relevantných výsledkov; realizovať dôsledne kontrolnú činnosťou vedúcich katedier a vedenia Akadémie PZ s vyhodnocovaním jej výsledkov a prijímaním príslušných opatrení.

# **PRÍLOHY**

# AKADÉMIA POLICAJNÉHO ZBORU V BRATISLAVE

---

## DOTAZNÍK

pre študentov denného štúdia

Akadémia Policajného zboru v Bratislave

Vážená študentka, vážený študent,

tento dotazník Vám poskytuje možnosť vyjadriť sa ku kvalite výučby i k práci učiteľov v uplynulom akademickom roku.

Výsledky prieskumu budú využité pri spracovaní odporúčaní pre ďalšie skvalitňovanie výchovno-vzdelávacieho procesu, práce katedier a jej učiteľov. Prosíme Vás preto, aby ste odpovedali objektívne, pravdivo a úprimne.

Pred zodpovedaním každej otázky si najskôr prečítajte jej obsah i všetky varianty odpovedí. Až potom, podľa inštrukcie označte možnosti, ktoré najvýstižnejšie vyjadrujú Vaše osobné stanovisko, postoj alebo názor. Odpovedzte, prosím, na všetky otázky. Odpovede, ktoré vyjadrujete vlastnými slovami píšete stručne a čitateľne.

Za pochopenie a spoluprácu vám ďakujeme.

Tento dotazník je anonymný. Poskytuje možnosť Vám – študentkám a študentom, vyjadriť vlastné názory týkajúce sa kvality výučby, kompetencie a spôsobilosti učiteľov v uplynulom akademickom roku.

Prosíme Vás, aby ste **do priloženého záznamového hárku** príslušnou číselnou hodnotou na škále:

- 1 – rozhodne áno**
- 2 – áno**
- 3 – niekedy áno, niekedy nie**
- 4 – nie**
- 5 – rozhodne nie**

**vyjadrili mieru Vášho súhlasu alebo nesúhlasu s každým jednotlivým výrokom týkajúcim sa konkrétneho vyučovaného predmetu, ktorý ste absolvovali v priebehu akademického roka.**

**Zdôrazňujeme, že hodnotíte každý predmet zodpovedaním celého súboru nasledujúcich výrokov:**

### **VYPLŇOVAŤ NA PRILOŽENOM ZÁZNAMNOM HÁRKU !!!**

- 1. Je obsah vyučovaného predmetu z Vášho pohľadu na úrovni vysokoškolského štúdia?**  
*1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie*
- 2. Je štúdium obsahu predmetu náročné?**  
*1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie*
- 3. Ste presvedčení, že obsah vyučovaného predmetu je prínosom pre Vašu budúcu profesijnú činnosť?**  
*1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie*
- 4. Obsah hodnoteného predmetu Vám umožnil osvojenie si teoretických vedomostí a praktických zručností potrebných pre Vašu budúcu profesijnú činnosť?**  
*1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie*
- 5. Obsah hodnoteného predmetu Vás zaujal a motivoval Vás k aktívnemu štúdiu?**  
*1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie*
- 6. Šírka a zložitosť obsahu výučby v hodnotenom predmete Vás viedla k priebežnej príprave na jednotlivé formy výučby (prednášky, semináre, cvičenia)?**  
*1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie*
- 7. Vo vyučovanom predmete sa môžem zapájať do diskusie, vyjadrovať svoje názory a overiť si ich správnosť?**  
*1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie*



- 8.** Príprava na získanie zápočtu, na zvládnutie semestrálnej skúšky v hodnotenom predmete vyžadovala systematické priebežné štúdium počas celého semestra?  
*1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie*
- 9.** Súhlasíte s názorom, že učitelia vyučujúci hodnotený predmet sú skúsení špičkoví odborníci?  
*1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie*
- 10.** Obsah a kvalita výučby v hodnotenom predmete bola nad rámec textu učebnice a dozvedeli ste sa viac než z dostupnej povinnej a odporúčanej literatúry?  
*1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie*
- 11.** Vedia učitelia vyučujúci hodnotený predmet motivovať študentov k cieľavedomému a intenzívnemu štúdiu?  
*1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie*
- 12.** Bola výučba hodnoteného predmetu nápaditá a využívali učitelia vo výučbe aktívne vyučovacie metódy?  
*1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie*
- 13.** Kládol vyučujúci hodnoteného predmetu dôraz na systematickú prípravu zadávaním konkrétnych úloh, písomných prác na seminár, cvičenie a podobne?  
*1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie*
- 14.** Hodnotenie vedomostí na udelenie zápočtu, zvládnutie semestrálnej skúšky v hodnotenom predmete bolo primerané poznatkom, ktoré ste mohli v priebehu jeho výučby získať?  
*1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie*
- 15.** Vyučujúci hodnoteného predmetu pôsobil kolegiálne, pedagogickým taktom vytváral priaznivú študijnú atmosféru?  
*1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie*
- 16.** Pokiaľ by bol hodnotený predmet zaradený ako výberový, rozhodli by ste sa ho študovať?  
*1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie*

## II. časť

**1. Ktoré prednášky boli podľa Vášho názoru najkvalitnejšie?**

(uveďte v poradí od najlepšieho predmetu, ktorý ste absolvovali v ročníku)

1. predmet..... učiteľ.....  
 2. predmet..... učiteľ.....  
 3. predmet..... učiteľ.....

**2. Ktoré prednášky nespĺňali Vaše kritériá na kvalitu vysokoškolskej prednášky?**

(uveďte v poradí predmety s najmenej kvalitnými prednáškami, ktoré ste absolvovali v ročníku)

1. predmet..... učiteľ.....  
 2. predmet..... učiteľ.....  
 3. predmet..... učiteľ.....

**3. Ktoré semináre boli podľa Vášho názoru najkvalitnejšie?**

(uveďte v poradí od najlepšieho predmetu, ktorý ste absolvovali v ročníku)

1. predmet..... učiteľ.....  
 2. predmet..... učiteľ.....  
 3. predmet..... učiteľ.....

**4. Ktoré semináre boli podľa Vášho názoru najmenej kvalitné?**

(uveďte v poradí predmety s najmenej kvalitnými seminármi, ktoré ste absolvovali v ročníku)

1. predmet..... učiteľ.....  
 2. predmet..... učiteľ.....  
 3. predmet..... učiteľ.....

**5. Ktoré kritériá uprednostňujete pri hodnotení učiteľov? (kritérium preferujete podľa významu:**

*1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie)*

	Kritérium hodnotenia učiteľov	označte
1	Obsahová úroveň výučby (teoreticko-odborná pripravenosť, znalosť teórie a najnovších poznatkov z predmetu, ktorý vyučujú)	
2	Zmysel pre humor	
3	Pedagogické schopnosti (metodickú pripravenosť, schopnosť podať učivo zaujímavo, zrozumiteľne, názorne, s využitím moderných vyučovacích metód )	
4	Ľudské, morálne hodnoty	
5	Prakticko-odborná pripravenosť (osobné skúsenosti a poznatky z policajnej praxe a ich aplikácia vo výučbe)	
6	Snaha upútať, získať, motivovať študenta	
7	Vzájomné sympatie	
8	Iné, uveďte: .....	

**6. Ktorý bol Váš najobľúbenejší predmet v ročníku?**

predmet..... učiteľ.....

**7. Ktorý predmet neobľubujete?**

predmet..... učiteľ.....

**8. Stretli ste sa v priebehu výučby s prípadmi, keď učiteľ iba čítal prednášku?**

1. nie  2. áno v predmete ..... učiteľ .....

v predmete ..... učiteľ .....

v predmete ..... učiteľ .....

**Ak ste odpovedali áno, vyhovuje Vám takáto forma vysokoškolskej prednášky?**

1. vyhovuje  2. nevyhovuje

**9. Mali ste v priebehu ročníka pocit neobjektívneho hodnotenia, resp. nespravodlivej známky pri skúške?**

1. nie  2. áno v predmete ..... učiteľ .....

v predmete ..... učiteľ .....

v predmete ..... učiteľ .....

**10. V priebehu akademického roku sa voči Vám osobne správal niekto nevhodne? (netaktne, povýšenecky, necitlivo, urážlivo, arogantne, odmietavo a pod.)**

1. nie  2. áno učiteľ ..... iný .....

**11. V ktorom predmete, resp. predmetoch ste podľa Vášho názoru najviac preťažovaný študijnými úlohami? (uveďte ich v poradí od najväčšej študijnej záťaže)**

1. v predmete .....

2. v predmete .....

3. v predmete .....

**12. Aká je úroveň Vašej celkovej študijnej spokojnosti na Akadémii PZ?**

Označte krížikom X jednu z odpovedí, ktorá najvýstižnejšie charakterizuje úroveň Vašej celkovej spokojnosti so štúdiom na škole.

veľmi spokojný	<b>1</b>
spokojný	<b>2</b>
väčšinou (prevažne) spokojný	<b>3</b>
väčšinou (prevažne) nespokojný	<b>4</b>
nespokojný	<b>5</b>
veľmi nespokojný	<b>6</b>

**Vaše ďalšie návrhy a pripomienky:** .....

.....

.....

.....

## Dotazník – otázky 2012

### a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

- 1. Úroveň** Je obsah vyučovaného predmetu z Vášho pohľadu na úrovni vysokoškolského štúdia?
- 2. Náročnosť** Je štúdium obsahu predmetu náročné?
- 3. Prínos** Ste presvedčení, že obsah vyučovaného predmetu je prínosom pre Vašu budúcu profesijnú činnosť?
- 4. Potrebnosť** Obsah hodnoteného predmetu Vám umožnil osvojenie si teoretických vedomostí a praktických zručností potrebných pre Vašu budúcu profesijnú činnosť?

### b) hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby

- 5. Obsah motivoval** Obsah hodnoteného predmetu Vás zaujal a motivoval Vás k aktívnemu štúdiu?
- 6. Priebežná príprava** Šírka a zložitosť obsahu výučby v hodnotenom predmete Vás viedla k priebežnej príprave na jednotlivé formy výučby (prednášky, semináre, cvičenia)?
- 7. Možnosť aktivity** Vo vyučovanom predmete sa môžem zapájať do diskusie, vyjadrovať svoje názory a overiť si ich správnosť?
- 8. Príprava na Sk a Z** Príprava na získanie zápočtu, na zvládnutie semestrálnej skúšky v hodnotenom predmete vyžadovala systematické priebežné štúdium počas celého semestra?

### c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov

- 9. Odbornosť** Súhlasíte s názorom, že učitelia vyučujúci hodnotený predmet sú skúsení špičkoví odborníci?
- 10. Kvalita** Obsah a kvalita výučby v hodnotenom predmete bola nad rámec textu učebnice a dozvedeli ste sa viac než z dostupnej povinnej a odporúčanej literatúry?
- 11. Motivácia** Vedia učitelia vyučujúci hodnotený predmet motivovať študentov k cieľavedomému a intenzívnemu štúdiu?
- 12. Atraktivnosť** Bola výučba hodnoteného predmetu nápaditá a využívali učitelia vo výučbe aktívne vyučovacie metódy?
- 13. Zadávanie úloh** Kládol vyučujúci hodnoteného predmetu dôraz na systematickú prípravu zadávaním konkrétnych úloh, písomných prác na seminár, cvičenie a podobne?
- 14. Hodnotenie** Hodnotenie vedomostí na udelenie zápočtu, zvládnutie semestrálnej skúšky v hodnotenom predmete bolo primerané poznatkom, ktoré ste mohli v priebehu jeho výučby získať?
- 15. Pedagogický takt** Vyučujúci hodnoteného predmetu pôsobil kolegiálne, pedagogickým taktom vytváral priaznivú študijnú atmosféru?
- 16. Výber predmetu** Pokiaľ by bol hodnotený predmet zaradený ako výberový, rozhodli by Ste sa ho študovať?

**Príloha č. 1.A.****Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 1. ročníka bakalárskeho štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku**

	Predmet	Otázka číslo																Σ	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16		
1.	Teória štátu a práva	1,51	2,25	2,16	2,40	2,64	2,40	1,97	2,00	1,61	2,80	2,61	2,91	2,12	1,85	1,93	2,91	<b>2,26</b>	
2.	Dejiny štátu a práva	1,68	1,84	3,27	3,04	3,12	2,41	2,15	2,04	1,51	2,71	2,68	3,00	2,32	2,09	2,07	3,13	<b>2,44</b>	
3.	Ústavné právo SR	1,13	1,89	1,51	1,60	1,88	1,65	1,60	1,45	1,20	1,99	1,68	2,04	1,64	1,81	1,73	2,04	<b>1,68</b>	
4.	Trestné právo hmotné	1,13	1,39	1,20	1,36	1,51	1,40	1,41	1,26	1,15	1,96	1,51	1,85	1,59	1,71	1,73	1,80	<b>1,50</b>	
5.	Občianske právo hmotné 1	1,32	1,44	1,65	1,80	2,21	1,63	1,64	1,36	1,31	2,05	1,76	2,36	1,78	1,69	1,76	2,37	<b>1,76</b>	
6.	Psychológia	1,97	2,89	2,27	2,47	2,83	3,28	1,81	3,16	1,36	2,29	2,75	2,12	2,96	1,81	1,57	2,65	<b>2,39</b>	
7.	Etika	2,41	3,52	2,99	3,08	3,36	3,59	2,32	3,52	1,97	2,81	2,95	2,04	2,48	1,73	1,73	3,20	<b>2,73</b>	
8.	Sociológia	2,45	2,77	3,28	3,21	3,55	3,47	2,07	3,16	2,07	2,73	3,23	3,18	2,66	2,19	2,45	3,75	<b>2,89</b>	
9.	Filozofia a logika	2,51	2,89	3,59	3,39	3,55	3,31	1,93	2,92	2,20	3,01	3,01	2,81	2,77	2,01	2,04	3,55	<b>2,84</b>	
10.	Ekonomia	2,28	2,65	3,03	2,91	3,28	3,13	2,11	2,73	2,05	2,93	3,09	2,96	2,49	2,12	2,32	3,21	<b>2,71</b>	
11.	Informatika 1	2,15	2,08	2,67	2,60	3,19	3,29	2,28	2,93	1,91	2,58	2,99	2,80	2,61	2,40	2,29	3,19	<b>2,62</b>	
12.	Manažment 1	1,91	2,91	2,32	2,32	2,65	2,85	1,51	2,68	1,45	2,32	2,09	1,50	1,76	1,70	1,45	2,51	<b>2,12</b>	
13.	Teória policajno-bezpečnostných vied 1	1,76	2,17	1,87	2,20	2,69	2,91	2,16	2,44	1,59	2,26	2,64	2,85	2,77	2,09	1,99	2,63	<b>2,31</b>	
14.	Bezpeč. právna úprava verej.-poriad. služieb	1,71	2,35	1,73	2,09	2,52	2,73	1,95	2,44	1,49	2,18	2,43	2,61	2,46	2,10	1,81	2,42	<b>2,19</b>	
15.	Telesná výchova / Služobná príprava I/1	1,93	3,76	1,69	1,85	1,97	2,74	1,89	3,14	1,41	2,63	2,19	1,83	2,84	1,50	1,47	1,54	<b>2,15</b>	
16.	Služobné činnosti 1*	1,59	2,97	1,46	1,68	1,70	2,43	1,51	2,35	1,31	2,28	2,05	1,89	2,22	1,59	1,57	1,65	<b>1,89</b>	
17.	Dejiny bezpečnostných služieb*	2,00	2,00	1,50	2,00	2,50	2,50	1,50	2,00	1,50	2,00	2,50	2,00	2,5	2,00	2,00	2,50	<b>2,06</b>	
18.	Cudzí jazyk I a*	Anglický	2,27	3,30	2,23	2,30	2,83	3,00	1,77	2,87	1,73	2,80	2,80	2,70	2,73	1,93	1,90	2,00	<b>2,45</b>
19.		Nemecký	2,11	3,44	2,44	2,67	3,00	2,67	1,56	3,00	1,56	2,89	2,78	2,44	2,56	1,88	1,44	1,89	<b>2,39</b>
20.	Telesná výchova / Služobná príprava I/2*	1,76	3,24	1,67	1,76	1,88	2,21	1,61	2,56	1,39	2,31	1,91	1,78	2,56	1,56	1,45	1,64	<b>1,96</b>	
21.	Eudské práva*	1,80	3,85	3,00	2,95	3,35	3,85	1,80	3,65	1,30	2,85	3,20	2,90	2,75	1,85	1,50	2,75	<b>2,71</b>	
22.	Praktická informatika*	2,26	3,04	2,26	2,00	2,74	3,26	1,78	3,17	1,74	2,57	2,83	2,57	2,87	2,04	2,00	2,87	<b>2,50</b>	

\* *povinne voliteľné predmety*

**Príloha č. 1.B.****Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 1. ročníka bakalárskeho štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe**

	<b>Predmet</b>	<b>Otázka číslo</b>																<b>Σ</b>	
		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>16</b>		
1.	Teória štátu a práva	1,73	2,53	1,76	1,96	2,51	2,58	1,78	2,29	1,67	3,42	2,69	2,96	2,22	1,60	1,69	2,53	<b>2,24</b>	
2.	Dejiny štátu a práva	1,56	1,78	3,13	3,07	3,04	2,36	1,93	2,11	1,29	2,64	2,44	2,89	1,89	2,00	1,64	3,07	<b>2,30</b>	
3.	Ústavné právo SR	1,11	1,71	1,20	1,40	1,64	1,44	1,47	1,51	1,07	1,82	1,44	2,20	1,42	1,80	1,76	1,67	<b>1,54</b>	
4.	Psychológia	2,31	3,33	2,44	2,58	2,80	3,62	1,69	3,58	1,31	2,53	2,82	2,07	3,42	1,82	1,53	2,47	<b>2,52</b>	
5.	Etika	2,49	3,89	3,33	3,20	3,27	3,76	1,64	3,78	1,76	2,76	2,84	1,73	2,58	1,76	1,44	2,91	<b>2,70</b>	
6.	Ekonómia	2,53	2,51	2,56	2,71	3,20	3,09	1,93	2,71	2,40	3,16	3,42	3,07	2,56	2,53	2,78	3,00	<b>2,76</b>	
7.	Informatika I	2,16	1,69	2,49	2,42	3,40	3,44	2,60	3,18	2,16	2,60	3,18	2,78	2,82	2,98	2,78	3,58	<b>2,77</b>	
8.	Vývoj verejnej správy	1,67	1,64	3,09	3,20	3,31	3,04	2,22	2,38	1,53	2,47	2,78	3,16	2,20	2,24	2,00	3,38	<b>2,52</b>	
9.	Správne právo I	1,31	1,76	1,27	1,53	2,18	2,24	1,73	2,00	1,49	2,36	2,09	2,56	2,76	1,88	1,91	2,07	<b>1,95</b>	
10.	Občianske právo hmotné I	1,11	1,51	1,20	1,44	1,73	1,53	1,42	1,45	1,29	2,29	1,44	2,36	2,07	1,76	1,57	1,91	<b>1,63</b>	
11.	Sociológia	2,58	2,78	3,33	3,20	3,42	3,82	1,91	3,26	1,91	2,89	3,31	2,80	2,38	2,34	2,30	3,38	<b>2,85</b>	
12.	Filozofia a logika	2,87	2,80	3,98	3,69	3,53	3,60	1,89	3,19	2,60	3,29	3,49	3,00	2,89	2,34	2,41	3,47	<b>3,06</b>	
13.	Manažment I	1,91	3,36	2,09	2,09	2,53	3,04	1,53	3,12	1,50	2,56	2,60	1,44	1,67	1,83	1,43	2,29	<b>2,19</b>	
14.	Telesná výchova I/1	1,91	4,05	2,32	2,25	2,11	3,30	2,05	3,59	1,36	3,02	2,12	1,64	3,36	1,70	1,52	1,82	<b>2,38</b>	
15.	Telesná výchova I/2*	1,64	4,21	2,43	2,43	1,93	3,36	1,93	3,79	1,36	3,14	2,07	1,71	2,86	1,43	1,29	1,36	<b>2,31</b>	
16.	Cudzí jazyk I a *	Anglický	2,54	3,25	1,63	1,79	2,42	2,79	1,58	2,62	1,54	2,79	2,38	2,21	2,46	2,00	1,83	1,83	<b>2,23</b>
17.		Nemecký	2,40	2,20	1,20	1,80	2,40	2,40	1,20	2,20	1,40	2,00	2,60	2,20	2,80	2,20	1,60	2,00	<b>2,04</b>
18.	Ľudské práva *		1,81	3,43	2,81	2,57	2,86	3,90	1,48	3,48	1,43	2,52	2,71	1,90	2,57	1,81	1,33	2,52	<b>2,45</b>
19.	Praktická informatika*		2,62	3,65	2,08	2,35	3,04	3,27	2,08	3,08	2,00	3,08	2,77	2,65	3,00	2,08	2,35	2,46	<b>2,66</b>

\* *povinne voliteľné predmety*

**Príloha č. 2.A.****Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 2. ročníka bakalárskeho štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku**

	<b>Predmet</b>	<b>Otázka číslo</b>																<b>Σ</b>	
		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>16</b>		
1.	Trestné právo procesné	1,35	1,45	1,55	2,03	2,13	1,99	1,65	1,59	1,36	2,22	1,97	2,64	2,35	1,88	1,94	1,86	<b>1,87</b>	
2.	Pracovné právo I/1	1,59	2,22	2,03	2,35	2,75	2,55	1,94	2,29	1,75	2,48	2,42	2,78	2,38	1,96	2,42	2,80	<b>2,29</b>	
3.	Pracovné právo I/2	1,64	2,19	1,81	2,18	2,71	2,51	1,90	2,24	1,76	2,50	2,43	2,76	2,27	2,04	2,49	2,53	<b>2,25</b>	
4.	Občianske právo hmotné 2	1,55	1,49	2,09	2,46	2,55	2,22	1,74	1,75	1,57	2,55	2,10	2,65	2,16	2,00	1,94	2,81	<b>2,10</b>	
5.	Bezpečnostné technológie	2,48	2,80	3,01	3,09	3,42	3,25	2,29	3,14	2,23	2,80	3,20	2,97	2,74	2,30	2,49	3,41	<b>2,85</b>	
6.	Bezpeč. právna úprava dopravnno-bezpečnost. služieb	2,54	3,12	2,71	2,83	3,19	3,35	2,07	3,28	1,91	2,78	3,09	3,07	2,75	2,12	2,22	3,06	<b>2,75</b>	
7.	Bezpeč. právna úprava ochrany urč. osôb a objektov	2,23	2,62	2,93	2,78	3,04	2,84	2,07	2,68	2,07	2,80	2,83	2,88	2,41	2,28	2,40	3,16	<b>2,63</b>	
8.	Cudzí jazyk I b	Anglický	2,60	2,98	2,36	2,45	2,87	3,20	1,85	2,87	2,20	2,80	2,73	2,73	2,83	2,18	1,91	2,53	<b>2,57</b>
9.		Nemecký	2,57	2,79	2,86	2,71	3,43	3,21	2,07	3,36	2,00	2,36	3,07	3,14	2,64	2,29	2,07	3,36	<b>2,75</b>
10.	Manažment 2		1,83	3,22	2,81	2,64	2,77	3,10	1,58	2,91	1,77	2,38	2,28	1,93	1,99	1,90	1,67	2,96	<b>2,36</b>
11.	Správne právo 1		2,43	2,03	2,43	2,77	3,28	3,22	2,28	2,67	2,09	2,85	2,98	3,14	2,98	2,35	2,51	3,29	<b>2,71</b>
12.	Kriminalistika 1		1,38	1,64	1,62	1,92	2,00	1,98	1,80	1,76	1,42	2,33	2,08	2,39	1,71	1,88	2,24	1,68	<b>1,87</b>
13.	Operatívno-pátracia služba		1,86	2,18	1,74	2,11	2,45	2,67	1,88	2,47	1,65	2,32	2,35	2,59	2,57	2,11	2,02	2,11	<b>2,19</b>
14.	Cudzinecký a hraničný režim		2,53	2,36	3,00	2,89	3,30	2,83	2,17	2,71	2,52	2,76	2,76	3,17	2,03	2,27	2,38	3,20	<b>2,68</b>
15.	Kriminalistická technika		1,38	2,50	1,86	1,86	2,04	2,30	1,70	2,30	1,45	2,20	1,98	2,00	1,96	1,87	1,89	1,93	<b>1,95</b>
16.	Cudzí jazyk I c	Anglický	2,54	2,90	2,40	2,54	2,82	3,12	1,94	2,94	2,19	2,87	2,81	2,73	2,78	2,10	1,98	2,62	<b>2,58</b>
17.		Nemecký	2,62	3,15	3,00	2,85	3,38	3,38	2,08	3,23	2,00	2,31	3,08	3,23	2,54	2,23	2,08	3,38	<b>2,78</b>
18.	Odborná prax I/2		2,87	4,02	2,43	2,42	2,79	3,61	2,21	3,68	2,07	2,51	2,86	2,55	3,32	2,44	2,29	2,26	<b>2,77</b>
19.	Sociológia etnických skupín*		3,36	3,82	3,82	3,64	4,27	4,27	1,82	3,64	2,91	3,00	3,73	3,18	3,36	2,82	2,91	3,82	<b>3,40</b>
20.	Telesná výchova/Služobná príprava I/3*		1,94	3,84	2,23	2,52	2,57	3,22	1,98	3,28	1,77	2,72	2,57	2,49	3,22	1,86	1,78	1,72	<b>2,48</b>
21.	Služobné činnosti 2*		2,20	3,11	1,86	2,09	2,39	2,82	2,05	3,00	1,95	3,02	2,61	2,40	2,91	2,05	2,52	2,09	<b>2,44</b>
22.	Sociálna komunikácia Z*		2,34	3,40	3,30	2,83	3,10	3,30	1,63	2,80	1,73	2,23	2,37	2,53	2,83	1,79	1,73	2,63	<b>2,54</b>
23.	Telesná výchova/Služobná príprava I/4*		2,00	3,86	2,27	2,49	2,60	3,39	2,07	3,44	1,86	2,75	2,74	2,48	3,32	1,85	1,77	1,81	<b>2,54</b>

\*povinne voliteľné predmety

**Príloha č. 2.B.**

**Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 2. ročníka bakalárskeho štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe**

	Predmet	Otázka číslo																Σ	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16		
1.	Správne právo 2	1,77	2,47	1,79	2,09	2,74	2,93	1,82	2,75	1,74	2,39	3,14	3,30	2,86	1,86	2,37	2,30	<b>2,39</b>	
2.	Správne právo 3	1,74	2,47	1,81	2,07	2,74	2,95	1,82	2,77	1,81	2,33	3,14	3,32	2,86	1,86	2,40	2,32	<b>2,40</b>	
3.	Pracovné právo I/1	1,61	2,20	1,89	2,14	2,66	2,59	1,88	2,29	1,71	2,46	2,80	3,11	2,21	2,14	2,57	2,61	<b>2,30</b>	
4.	Pracovné právo I/2	1,65	2,12	2,21	2,32	2,84	2,56	1,88	2,32	1,68	2,49	2,75	3,09	2,25	2,11	2,60	2,91	<b>2,36</b>	
5.	Občianske právo hmotné 2	1,44	1,67	1,81	2,05	2,46	2,23	1,53	2,05	1,49	2,14	2,26	2,68	2,02	1,88	1,91	2,35	<b>2,00</b>	
6.	Trestné právo	1,86	2,05	2,16	2,37	2,58	2,74	1,77	2,37	1,42	2,40	2,68	2,91	2,67	1,95	2,02	2,33	<b>2,27</b>	
7.	Manažment 2	2,30	3,09	2,65	2,54	3,12	3,26	1,44	3,02	1,89	2,61	2,77	2,11	2,25	1,96	1,91	3,09	<b>2,50</b>	
8.	Kriminológia	2,91	3,12	3,51	3,47	3,68	3,56	2,39	3,28	2,49	3,11	3,53	3,51	3,19	2,44	3,04	3,70	<b>3,18</b>	
9.	Ochrana verejného poriadku	3,09	2,84	3,28	3,30	3,68	3,51	2,28	2,98	2,30	3,04	3,53	3,42	3,28	2,65	2,88	3,88	<b>3,12</b>	
10.	Krízový manažment 1	2,35	2,30	2,65	2,74	3,19	3,00	1,79	2,51	2,07	2,70	3,00	2,88	2,37	2,12	2,40	3,46	<b>2,60</b>	
11.	Cudzí jazyk I / b	Anglický	2,24	2,85	2,13	2,33	2,74	2,91	1,59	2,59	1,89	2,80	2,87	2,65	2,74	1,98	1,81	2,54	<b>2,42</b>
12.		Nemecký	3,33	2,67	2,00	2,33	2,67	3,00	2,33	3,00	2,67	3,00	3,00	3,33	2,67	2,33	2,00	2,67	<b>2,69</b>
13.	Cudzí jazyk I / c	Anglický	2,29	2,83	2,28	2,36	2,83	2,87	1,64	2,53	1,83	2,74	2,85	2,68	2,70	2,04	1,87	2,57	<b>2,43</b>
14.		Nemecký	3,33	2,67	2,00	2,67	2,67	2,67	2,00	3,00	2,67	3,00	3,00	3,00	2,67	2,33	2,00	2,67	<b>2,65</b>
15.	Odborná prax I/2	2,21	3,61	2,22	2,30	2,80	3,07	2,09	3,16	2,09	2,51	2,72	2,79	2,95	2,15	2,13	2,32	<b>2,57</b>	
16.	Telesná výchova I / 3*	1,84	3,77	3,06	2,90	2,55	3,10	2,08	3,04	1,88	2,83	2,46	2,35	2,96	1,83	1,78	1,88	<b>2,52</b>	
17.	Telesná výchova I / 4*	1,84	3,79	3,11	2,84	2,55	3,16	2,07	3,02	1,84	2,84	2,45	2,39	3,00	1,82	1,77	1,86	<b>2,52</b>	
18.	Sociológia etnických skupín*	2,63	3,00	3,00	3,13	3,00	3,38	2,13	3,00	2,00	2,63	3,00	2,75	2,63	1,88	2,00	3,13	<b>2,70</b>	
19.	Sociálna komunikácia Z*	2,11	2,89	2,67	2,89	3,00	3,22	1,89	2,78	1,44	2,67	2,78	2,78	2,56	1,67	1,78	2,11	<b>2,45</b>	
20.	Verejná správa SR 1*	1,33	1,73	1,33	1,80	2,13	2,33	1,47	2,33	1,40	1,93	2,33	2,53	2,07	1,60	1,33	1,80	<b>1,84</b>	
21.	Verejná správa krajín EÚ 1*	1,33	1,73	1,73	1,87	2,40	2,33	1,47	2,33	1,40	1,93	2,33	2,53	2,07	1,60	1,33	1,80	<b>1,89</b>	
22.	Riadenie činnosti civilnej ochrany 1*	3,33	2,92	3,58	3,08	3,83	3,00	2,00	2,58	2,92	3,67	3,42	3,25	2,33	2,08	2,42	4,00	<b>3,03</b>	
23.	Ochrana obyvateľstva 1*	1,92	3,00	2,25	2,00	2,92	2,75	1,58	2,42	1,42	2,67	2,42	2,00	2,08	1,83	1,42	2,00	<b>2,17</b>	
24.	Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 1*	1,81	2,55	1,87	2,00	2,52	2,65	1,55	2,42	1,58	2,16	2,42	2,35	2,39	1,90	1,74	2,10	<b>2,13</b>	
25.	Likvidácia požiarov a záchranné práce 1*	1,65	2,42	1,87	1,94	2,42	2,61	1,58	2,26	1,45	2,03	2,42	2,13	2,32	1,94	1,84	2,06	<b>2,06</b>	

\* povinne voliteľné predmety



**Príloha č. 3.A.**

**Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 3. ročníka bakalárskeho štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávne ochrana osôb a majetku**

	Predmet	Otázka číslo																Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
1.	Správne právo 2	1,90	2,25	2,18	2,63	2,97	2,67	2,33	2,61	2,27	3,10	2,73	3,20	2,99	2,13	2,24	2,66	<b>2,55</b>
2.	Obchodné právo Ia	2,37	2,94	3,28	3,32	3,58	3,37	2,11	3,39	2,14	3,05	3,05	3,16	3,33	2,10	2,12	3,62	<b>2,93</b>
3.	Schengenské acquis	1,73	1,96	3,08	3,12	3,31	2,38	2,46	2,51	1,83	2,45	2,76	2,96	1,91	2,37	2,64	3,54	<b>2,56</b>
4.	Kriminalistika 2	1,43	1,53	1,67	2,13	2,27	1,81	2,06	1,66	1,81	2,42	2,25	2,44	1,90	2,29	2,22	1,77	<b>1,98</b>
5.	Kriminológia I/1	2,35	2,66	2,51	2,80	2,86	2,92	2,29	2,82	2,46	2,78	2,89	2,92	2,64	2,43	2,38	2,71	<b>2,65</b>
6.	Kriminológia I/2	2,31	2,78	2,55	2,83	3,03	3,10	2,29	2,94	2,56	2,83	2,91	2,91	2,66	2,36	2,49	2,77	<b>2,71</b>
7.	Vyšetrovanie 1	1,78	2,05	1,61	2,18	2,48	2,59	2,22	2,41	1,99	2,73	2,62	2,80	2,51	2,14	2,22	2,10	<b>2,28</b>
8.	Vyšetrovanie 2	1,86	2,00	1,68	2,24	2,55	2,62	2,21	2,40	1,95	2,67	2,60	2,83	2,60	2,21	2,26	2,01	<b>2,29</b>
9.	Kriminalistická taktika	1,80	2,16	1,70	2,08	2,33	2,22	1,91	2,18	1,94	2,35	2,49	2,47	2,08	2,24	2,30	2,04	<b>2,14</b>
10.	Seminár k záverečnej práci I/1	2,34	3,20	3,22	3,16	2,96	3,12	2,22	3,07	2,24	2,81	2,84	2,73	2,64	2,25	2,14	2,40	<b>2,71</b>
11.	Seminár k záverečnej práci I/2	2,32	3,17	3,12	3,06	2,90	3,00	2,24	2,94	2,22	2,79	2,87	2,79	2,67	2,21	2,15	2,38	<b>2,68</b>
12.	Azylové právo a migračná politika	1,82	2,08	2,99	3,09	3,16	2,55	2,48	2,38	1,70	2,45	2,73	2,96	2,07	2,37	2,62	3,49	<b>2,56</b>
13.	Informatika 2	2,60	2,91	2,95	2,93	3,52	3,46	2,39	3,29	2,68	2,87	3,17	2,80	2,80	2,47	2,41	3,43	<b>2,92</b>
14.	Policajná kynológia a hipológia*	2,32	3,49	2,92	2,94	2,92	3,33	2,23	3,42	2,08	2,65	2,85	2,65	3,20	2,35	2,13	2,31	<b>2,74</b>
15.	Telesná výchova / Služobná príprava I/5*	2,27	3,91	2,36	2,41	2,55	3,11	2,18	2,93	1,99	2,77	2,50	2,53	3,01	1,88	1,88	1,63	<b>2,49</b>
16.	Psycho-sociálna práca*	2,71	3,51	2,91	3,00	3,00	3,44	2,03	3,24	2,26	2,77	2,83	2,69	2,26	2,35	2,09	2,51	<b>2,73</b>
17.	Cvičenia z vyšetrovania I*	3,14	2,82	2,48	2,70	3,18	2,98	2,82	3,14	2,41	2,91	3,02	3,23	2,58	2,65	2,91	2,82	<b>2,86</b>
18.	Telesná výchova / Služobná príprava I/6*	2,28	3,82	2,42	2,36	2,53	3,10	2,16	2,95	1,95	2,84	2,58	2,50	2,83	1,93	1,71	1,77	<b>2,48</b>
19.	Verejno-poriadkové služby 1,2*	1,68	2,10	1,65	2,00	2,10	2,05	1,80	1,95	1,45	2,00	2,00	2,24	1,95	1,55	1,75	1,70	<b>1,87</b>
20.	Služobné zákroky 1,2*	2,56	2,59	2,47	2,59	3,03	2,74	2,56	2,56	2,47	2,44	3,00	2,97	2,74	3,06	3,26	3,15	<b>2,76</b>
21.	Dopravno-bezpečnostné služby 1,2*	2,05	2,11	1,67	2,39	2,11	2,22	2,06	2,11	1,67	2,11	2,33	2,17	1,83	1,94	2,22	1,84	<b>2,05</b>
22.	Ochrana objektov a chránených záujmov 1,2*	2,08	1,91	2,27	2,73	2,73	2,55	2,18	2,00	2,27	2,73	2,27	2,36	2,36	2,27	2,09	2,27	<b>2,32</b>
23.	Operatívna činnosť 1,2*	1,83	2,49	1,79	2,30	2,36	2,48	2,06	2,49	1,91	2,17	2,32	3,09	2,61	1,93	2,04	1,74	<b>2,23</b>
24.	Spravodajská činnosť 1,2*	1,77	2,34	1,84	2,30	2,34	2,49	2,02	2,45	1,75	2,16	2,36	2,43	2,49	1,98	2,12	2,00	<b>2,18</b>
25.	Služby cudzineckej a hraničnej polície 1,2*	1,58	2,18	2,64	2,55	3,09	2,18	2,00	2,27	1,64	2,00	1,91	2,09	2,09	1,73	2,09	2,36	<b>2,15</b>
26.	Špeciálne čin. služieb cudzineckej a hraničnej polície 1,2*	2,00	1,50	2,33	2,20	3,20	2,00	2,20	2,00	1,20	2,40	1,80	1,60	1,80	1,40	2,00	2,00	<b>1,98</b>
27.	Výkon väzby a trestných sankcií 1,2*	1,78	2,44	2,00	2,33	2,67	2,11	1,89	2,33	1,78	2,56	2,11	2,00	1,89	1,75	2,11	1,89	<b>2,10</b>
28.	Penitenciárna psychológia a pedagogika 1,2*	1,67	2,67	2,33	2,78	3,22	3,11	2,22	3,00	1,78	2,89	2,22	2,00	2,11	2,13	2,22	2,22	<b>2,41</b>

\* *povinne voliteľné predmety*

**Príloha č. 3.B.**

**Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 3. ročníka bakalárskeho štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe**

	Predmet	Otázka číslo																Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
1.	Štátna správa	1,50	1,80	1,71	1,91	2,34	2,14	1,56	2,06	1,65	2,03	2,09	2,62	2,47	1,62	1,94	2,03	<b>1,97</b>
2.	Právo životného prostredia	1,77	2,53	3,03	2,75	3,13	2,72	1,58	2,48	1,77	2,29	2,32	2,48	2,13	1,65	1,58	2,97	<b>2,32</b>
3.	Obchodné právo 1a	2,53	3,18	2,71	3,15	3,44	3,50	2,03	3,36	2,15	3,03	3,09	3,03	3,39	1,94	1,70	3,03	<b>2,83</b>
4.	Azylové právo a migračná politika	1,97	2,09	3,26	3,09	3,49	2,40	2,94	2,53	1,82	2,24	2,91	3,32	1,74	2,34	3,35	3,68	<b>2,70</b>
5.	Kriminalistika	1,49	1,80	2,57	2,46	2,23	2,17	2,18	1,91	1,56	2,00	2,35	2,56	1,85	1,97	2,29	2,15	<b>2,10</b>
6.	Informatika 2	2,37	2,86	2,80	2,94	3,63	3,71	2,44	3,32	2,03	2,56	3,21	2,62	2,41	2,09	2,21	3,68	<b>2,80</b>
7.	Manažment 3	2,11	2,94	2,54	2,46	3,17	2,71	1,50	2,85	1,91	2,38	2,38	1,97	1,62	1,79	1,65	2,76	<b>2,30</b>
8.	Krízový manažment 2	2,06	2,23	2,54	2,60	3,29	3,03	2,00	2,91	1,68	2,44	2,85	2,82	2,12	1,94	2,03	2,97	<b>2,47</b>
9.	Medzinárodné právo 1	1,68	2,24	2,82	2,85	3,12	2,85	1,79	2,52	1,85	2,24	2,61	2,70	1,94	1,91	1,91	2,82	<b>2,36</b>
10.	Seminár k záverečnej práci I/1	1,77	3,21	2,75	2,61	2,68	2,71	1,96	2,42	1,69	2,42	2,38	2,42	2,38	1,96	1,73	2,50	<b>2,35</b>
11.	Seminár k záverečnej práci I/2	1,73	3,21	2,71	2,61	2,64	2,71	1,96	2,42	1,69	2,42	2,35	2,38	2,38	1,96	1,69	2,50	<b>2,34</b>
12.	Telesná výchova I/5*	1,66	4,00	2,56	2,62	2,29	3,21	2,19	3,13	1,50	2,84	2,32	2,10	3,23	1,63	1,36	1,82	<b>2,40</b>
13.	Telesná výchova I/6*	1,64	4,09	2,56	2,69	2,38	3,32	2,28	3,24	1,53	2,93	2,38	2,17	3,38	1,67	1,39	1,87	<b>2,47</b>
14.	Psycho-sociálna práca*	2,82	3,79	3,41	3,50	3,68	3,74	2,18	3,42	1,97	2,67	3,24	3,18	2,03	2,39	1,97	3,31	<b>2,96</b>
15.	Verejná správa SR 2*	1,36	2,64	2,00	1,93	2,07	2,50	1,50	2,36	1,43	2,07	2,00	2,29	2,50	1,57	1,29	1,79	<b>1,96</b>
16.	Verejná správa SR 3*	1,36	2,57	2,00	1,93	2,00	2,50	1,57	2,29	1,43	2,07	2,00	2,29	2,57	1,57	1,29	1,71	<b>1,95</b>
17.	Verejná správa krajín EÚ 2*	1,50	2,64	2,29	2,21	2,29	2,43	1,64	2,36	1,43	2,14	2,00	2,21	2,57	1,64	1,29	2,36	<b>2,06</b>
18.	Riadenie činnosti civilnej ochrany 2*	1,82	2,00	1,64	1,64	2,27	1,82	1,50	2,30	1,20	1,60	1,90	1,80	1,60	1,60	1,50	1,40	<b>1,72</b>
19.	Riadenie činnosti civilnej ochrany 3*	1,82	2,00	1,64	1,73	2,27	1,82	1,50	2,30	1,20	1,60	1,90	1,80	1,60	1,60	1,50	1,40	<b>1,73</b>
20.	Ochrana obyvateľstva 2*	1,73	2,36	1,73	1,91	2,27	2,09	1,50	2,30	1,20	1,50	2,00	1,80	1,70	1,60	1,50	1,30	<b>1,78</b>
21.	Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2*	1,40	2,60	1,50	1,50	1,80	2,20	1,30	2,20	1,30	1,60	1,70	1,50	1,80	1,60	1,30	1,60	<b>1,68</b>
22.	Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 3*	1,33	2,44	1,44	1,44	1,67	2,11	1,22	2,11	1,11	1,44	1,78	1,56	1,78	1,44	1,11	1,44	<b>1,59</b>
23.	Likvidácia požiarov a záchranné práce 2*	1,40	2,60	1,80	1,60	1,70	2,20	1,30	2,10	1,30	1,50	1,60	1,40	1,90	1,50	1,30	1,60	<b>1,68</b>

\* povinne voliteľné predmety

**Príloha č. 4.A.**

**Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 1. ročníka magisterského štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku**

	Predmet	Otázka číslo																Σ	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16		
1.	Teória policajno-bezpečnostných vied II	2,55	3,24	3,37	3,53	3,73	3,69	2,41	3,38	2,38	2,86	3,14	3,10	3,17	2,10	2,10	3,41	<b>3,01</b>	
2.	Teória vyšetrovania	2,07	2,55	2,27	2,67	2,50	2,76	2,48	2,93	2,31	2,86	3,00	3,03	2,60	2,20	2,38	2,66	<b>2,58</b>	
3.	Finančné právo	1,48	2,00	2,37	2,80	2,27	2,03	2,07	2,45	1,86	2,10	2,00	2,52	1,93	2,10	2,21	2,48	<b>2,17</b>	
4.	Politológia	3,14	3,31	4,07	4,20	3,90	3,93	2,52	3,69	2,79	2,93	3,38	3,48	3,20	2,70	2,66	4,07	<b>3,37</b>	
5.	Bezpečnostné služby SR	2,48	3,31	3,13	3,33	3,30	3,48	2,31	3,48	2,41	2,83	2,97	3,17	2,70	2,23	2,24	2,93	<b>2,90</b>	
6.	Bezpečnostné organizácie krajín EÚ	2,36	3,09	3,17	3,17	3,09	3,64	2,18	3,41	2,14	2,82	2,95	2,82	2,65	2,17	1,91	2,82	<b>2,77</b>	
7.	Medzinárodná bezpečnosť	2,05	2,45	3,35	3,30	3,43	3,32	2,09	3,09	2,55	2,64	2,91	2,77	2,52	2,30	2,32	3,09	<b>2,76</b>	
8.	Európske trestné právo	2,41	2,27	2,70	2,83	2,83	3,32	2,29	3,00	2,05	2,50	2,68	2,77	2,52	2,13	1,95	2,77	<b>2,56</b>	
9.	Občianske právo procesné	2,00	1,64	2,26	2,43	2,35	2,36	1,86	2,14	2,00	2,59	2,23	2,73	2,48	2,17	2,14	2,55	<b>2,24</b>	
10.	Krizový manažment	2,59	3,14	3,35	3,43	3,17	3,64	2,14	2,95	2,27	2,55	3,23	2,59	2,61	2,26	2,27	3,45	<b>2,85</b>	
11.	Súdne lekárstvo a súdna psychiatria	2,62	3,21	3,03	3,23	3,07	3,24	2,24	3,34	2,17	2,38	3,00	2,90	2,73	2,30	2,10	2,68	<b>2,77</b>	
12.	Forenzná psychológia	2,77	3,09	2,91	3,17	2,91	3,32	2,00	3,09	1,95	2,14	3,00	2,41	2,52	2,26	2,14	2,64	<b>2,65</b>	
13.	Telesná výchova/ Služobná príprava II/1	2,17	4,03	2,53	2,53	2,52	3,04	2,07	3,39	2,11	2,67	2,42	2,36	3,11	2,03	1,83	1,69	<b>2,53</b>	
14.	Odborná prax II/1	2,62	3,81	2,70	2,59	2,77	3,33	2,25	3,58	2,21	2,25	2,91	2,75	3,44	2,42	2,32	2,20	<b>2,76</b>	
15.	Filozofia práva*	3,11	3,28	4,21	3,95	3,79	3,56	2,21	3,22	2,72	3,00	3,50	3,39	2,74	2,47	2,33	3,72	<b>3,20</b>	
16.	Teória tvorby právnych noriem*	2,86	3,48	3,82	3,77	3,73	3,86	2,14	3,71	2,67	3,05	3,43	3,33	3,50	2,36	2,52	3,76	<b>3,25</b>	
17.	Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností*	2,92	3,00	3,48	3,80	3,56	3,80	2,60	3,48	2,40	2,84	3,40	3,12	3,20	2,28	2,48	3,52	<b>3,12</b>	
18.	Cudzí jazyk II/1*	Anglický	2,57	2,86	2,50	3,00	2,38	2,29	1,57	3,29	2,14	3,00	2,29	2,29	2,63	2,00	1,57	1,71	<b>2,38</b>
19.		Nemecký	2,17	2,67	2,17	2,17	1,67	2,33	2,00	2,83	2,17	2,17	2,33	1,67	2,83	2,33	1,83	1,83	<b>2,20</b>
20.		Ruský	1,83	2,78	2,37	2,63	2,37	2,44	1,67	2,44	1,67	2,28	2,11	1,83	2,37	2,22	1,83	1,83	<b>2,17</b>
21.	Štatistika*		3,33	3,67	3,33	3,67	4,00	4,67	1,67	4,33	2,67	2,67	3,67	4,33	3,67	3,33	2,67	4,33	<b>3,50</b>
22.	Telesná výchova/ Služobná príprava II/2*		2,16	4,21	2,75	2,70	2,21	2,78	2,11	2,89	2,22	2,56	2,33	2,56	3,11	2,11	1,74	1,79	<b>2,51</b>

\* povinne voliteľné predmety

**Príloha č. 4.B.**

**Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 1. ročníka magisterského štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe**

	<b>Predmet</b>	<b>Otázka číslo</b>																<b>Σ</b>	
		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>15</b>	<b>16</b>		
1.	Osobitné správne konanie	1,45	1,75	1,25	1,80	1,80	2,10	1,65	2,25	1,50	2,05	1,80	2,35	2,40	1,90	1,75	1,55	<b>1,83</b>	
2.	Ekonomika a financie verejného sektora	2,20	2,40	2,10	2,55	2,85	2,90	1,90	2,85	1,70	2,50	2,55	2,45	2,30	2,10	2,25	2,80	<b>2,40</b>	
3.	Finančné právo	1,20	1,45	1,50	1,85	2,15	2,00	1,60	2,20	1,55	2,00	1,90	2,35	2,15	1,95	2,00	2,00	<b>1,87</b>	
4.	Politológia	2,95	2,70	3,90	3,65	4,20	3,75	2,35	3,50	2,65	2,85	3,45	3,60	3,00	2,80	2,75	4,10	<b>3,26</b>	
5.	Bezpečnostné služby SR	2,15	2,90	2,70	2,80	3,20	3,35	2,20	3,20	1,90	2,80	2,90	2,75	2,25	1,80	1,90	2,55	<b>2,58</b>	
6.	Bezpečnostné organizácie krajín EÚ	2,20	2,80	2,90	2,90	3,35	3,40	2,35	3,20	1,95	2,75	2,95	2,80	2,10	1,83	1,95	2,65	<b>2,63</b>	
7.	Medzinárodná bezpečnosť	2,30	2,25	3,05	2,70	3,10	2,65	2,10	2,75	2,45	2,65	2,75	2,80	2,20	1,94	2,40	3,00	<b>2,57</b>	
8.	Daňové právo	1,40	1,55	1,80	2,05	2,25	2,00	1,80	2,10	1,70	1,95	1,95	2,35	2,25	1,94	2,00	2,00	<b>1,94</b>	
9.	Občianske právo procesné	1,65	1,30	1,80	2,30	2,70	2,30	2,25	2,40	1,80	2,55	2,40	3,05	2,70	2,33	2,35	2,35	<b>2,26</b>	
10.	Sociálna komunikácia	2,55	3,25	2,45	2,50	3,10	2,95	1,80	3,05	1,70	1,95	2,70	2,40	2,30	2,00	2,00	2,85	<b>2,47</b>	
11.	Súdne lekárstvo a súdna psychiatria	2,15	2,60	2,85	3,10	2,80	3,30	2,30	3,15	1,90	2,10	2,75	2,50	2,75	2,05	2,15	2,40	<b>2,55</b>	
12.	Forenzná psychológia	2,15	2,50	2,85	2,85	2,75	3,25	2,20	3,15	1,95	2,25	3,10	2,80	2,65	2,28	2,05	2,50	<b>2,58</b>	
13.	Telesná výchova II/1	1,95	3,68	2,58	2,63	2,42	3,26	2,42	3,05	1,79	2,79	2,68	2,68	3,26	2,00	1,53	1,56	<b>2,52</b>	
14.	Odborná prax II/1	3,00	4,22	3,22	3,40	3,33	3,11	2,78	4,00	2,56	3,00	3,11	3,00	3,56	2,67	2,11	2,89	<b>3,12</b>	
15.	Filozofia práva*	3,82	3,73	3,73	3,91	4,09	4,00	3,09	3,91	3,36	3,45	3,73	3,64	3,55	3,00	3,09	4,09	<b>3,64</b>	
16.	Teória tvorby právnych noriem*	2,82	2,76	2,76	3,06	3,24	3,53	2,71	3,47	2,53	2,82	3,24	3,41	3,12	2,18	2,53	3,00	<b>2,95</b>	
17.	Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností*	2,31	2,38	2,50	2,56	2,75	2,94	2,38	3,00	1,94	1,88	2,69	2,69	2,50	2,13	2,44	2,88	<b>2,50</b>	
18.	Štatistika*	3,33	2,67	3,00	3,33	3,33	4,00	1,67	4,33	2,00	2,33	4,00	3,33	2,33	2,00	3,33	3,00	<b>3,00</b>	
19.	Cudzí jazyk II/1*	Anglický	2,00	1,80	1,40	2,00	2,40	2,00	1,60	2,20	1,60	1,80	2,20	2,20	1,80	1,60	1,40	1,40	<b>1,84</b>
20.		Nemecký	1,67	2,33	1,33	1,67	1,83	2,17	1,50	2,50	1,50	2,00	2,33	2,00	1,67	1,60	1,33	1,33	<b>1,80</b>
21.		Ruský	1,92	2,85	2,23	2,46	2,15	2,23	2,00	2,15	1,77	2,31	2,31	2,23	2,00	1,67	1,54	1,62	<b>2,09</b>
22.	Telesná výchova II/2*		1,76	3,41	2,59	2,59	2,29	3,35	2,41	3,06	1,82	2,65	2,53	2,65	3,29	1,94	1,59	1,41	<b>2,46</b>

\*povinne voliteľné predmety

**Príloha č. 5.A.**

**Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 2. ročníka magisterského štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku**

	Predmet	Otázka číslo																Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
1.	Trestné právo 1	1,73	1,43	1,43	2,00	2,13	2,13	1,33	1,97	1,60	2,10	2,30	2,73	2,73	2,07	2,00	1,37	<b>1,94</b>
2.	Trestné právo 2	1,70	1,43	1,43	1,97	2,13	2,07	1,30	1,93	1,57	2,03	2,07	2,67	2,77	2,07	1,73	1,43	<b>1,89</b>
3.	Štátna správa	1,93	1,97	1,83	2,50	2,47	2,80	1,40	2,53	1,80	2,43	2,43	2,80	2,93	2,17	1,90	2,07	<b>2,25</b>
4.	Obchodné právo II	3,07	3,10	3,17	3,60	3,73	3,77	2,20	3,37	2,53	3,17	3,53	3,50	3,60	2,63	2,20	3,40	<b>3,16</b>
5.	Kriminológia II	2,10	2,97	2,67	2,77	2,80	2,87	2,00	2,77	2,20	2,60	2,93	2,87	2,57	2,33	2,40	2,53	<b>2,59</b>
6.	Bezpečnostný manažment	3,17	3,37	3,63	3,77	4,00	3,77	2,30	3,40	2,60	3,50	3,67	3,40	3,30	2,50	2,43	3,77	<b>3,29</b>
7.	Operatívne systémy a procesy 1	2,77	2,70	3,07	3,07	3,33	3,30	1,93	3,10	2,50	2,50	3,37	3,17	3,07	2,67	2,37	3,07	<b>2,87</b>
8.	Operatívne systémy a procesy 2	2,77	2,67	3,07	3,03	3,37	3,30	1,97	3,10	2,53	2,50	3,33	3,20	3,13	2,73	2,37	3,17	<b>2,89</b>
9.	Európske právo	2,57	2,30	3,80	3,57	3,67	3,50	2,43	3,13	2,63	3,20	3,37	3,47	2,80	2,73	2,67	3,70	<b>3,10</b>
10.	Pracovné právo II	2,60	2,63	2,67	2,80	3,70	3,67	2,40	3,33	2,20	2,93	3,53	3,47	3,33	2,77	2,43	3,23	<b>2,98</b>
11.	Profesijná etika	3,43	3,87	3,67	3,73	3,83	4,17	2,23	3,70	3,17	3,30	3,93	3,07	3,27	2,90	2,87	3,83	<b>3,44</b>
12.	Manažérske metódy a techniky	3,40	3,50	3,70	3,83	3,97	3,87	2,40	3,47	2,83	3,63	3,70	3,43	3,37	2,80	2,57	3,67	<b>3,38</b>
13.	Seminár k záverečnej práci II/1	1,76	3,38	3,31	3,24	2,76	2,93	1,90	3,00	1,90	2,62	2,69	3,00	2,59	2,38	1,90	2,61	<b>2,62</b>
14.	Seminár k záverečnej práci II/2	1,79	3,31	3,28	3,21	2,76	2,86	1,86	2,97	1,86	2,55	2,66	2,93	2,55	2,38	1,86	2,68	<b>2,59</b>
15.	Služobná príprava/ telesná výchova II/3*	1,85	3,85	2,15	2,41	2,52	2,85	1,85	3,19	1,78	2,73	2,73	2,52	3,15	2,23	1,81	1,85	<b>2,47</b>
16.	Služobná príprava/ telesná výchova II/4*	1,85	3,92	2,04	2,38	2,46	2,92	1,80	3,12	1,73	2,60	2,64	2,46	3,08	2,20	1,77	1,76	<b>2,42</b>
17.	Cudzí jazyk II/2* Ruský	2,14	2,14	2,43	2,57	2,14	2,57	1,71	2,57	2,14	3,43	2,86	3,00	2,86	2,29	2,14	1,86	<b>2,43</b>
18.	Penológia*	2,00	3,00	2,70	3,30	3,00	4,10	2,70	3,30	1,90	2,30	3,30	3,20	3,70	2,70	2,10	2,30	<b>2,85</b>
19.	Cvičenia z vyšetrovania II*	2,22	3,33	2,56	2,59	2,93	3,44	2,52	3,44	2,33	3,04	3,11	3,19	3,48	2,41	2,33	2,46	<b>2,84</b>
20.	Teória dopravnno-bezpečnostných služieb 1*	3,00	3,50	3,00	4,50	4,50	4,50	3,00	3,50	3,50	4,50	3,50	4,00	4,50	3,00	3,50	4,50	<b>3,78</b>
21.	Teória dopravnno-bezpečnostných služieb 2*	3,00	3,50	3,50	4,00	5,00	4,50	3,00	3,50	3,50	4,50	3,50	4,00	4,50	3,00	3,50	4,50	<b>3,81</b>
22.	Teória ochrany určených osôb a objektov 1*	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	4,00	2,00	3,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	<b>2,19</b>
23.	Teória ochrany určených osôb a objektov 2*	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	4,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	2,00	<b>2,13</b>
24.	Teória operatívno-pátracích činností 1*	1,25	1,75	1,50	2,00	2,25	2,00	1,00	2,00	1,25	1,00	2,00	1,50	2,75	1,50	1,25	1,00	<b>1,63</b>
25.	Teória operatívno-pátracích činností 2*	1,25	1,75	1,50	2,00	2,25	1,75	1,00	1,75	1,00	1,00	2,00	1,50	2,75	1,50	1,25	1,00	<b>1,58</b>
26.	Teória a metodika vyšetrovania 1*	2,00	2,43	1,86	2,10	2,33	2,71	2,05	2,90	2,00	2,33	2,95	3,00	2,81	2,14	2,05	1,86	<b>2,35</b>
27.	Teória a metodika vyšetrovania 2*	2,00	2,43	1,90	2,05	2,38	2,76	2,05	2,90	2,00	2,33	2,95	3,00	2,81	2,14	2,00	1,86	<b>2,35</b>
28.	Teória penitenciárneho zaobchádz. a ochrana objektov 1*	1,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00	1,00	3,00	1,00	2,00	3,00	2,00	3,00	2,00	1,00	1,00	<b>1,94</b>
29.	Teória penitenciárneho zaobchádz. a ochrana objektov 2*	1,00	2,00	2,00	3,00	2,00	2,00	1,00	3,00	1,00	2,00	3,00	2,00	3,00	2,00	1,00	1,00	<b>1,94</b>

\* povinne voliteľné predmety

**Príloha č. 5.B.**

**Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 2. ročníka magisterského štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe**

	Predmet	Otázka číslo																Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
1.	Medzinárodné organizácie	1,71	2,65	3,06	3,06	2,76	2,76	1,88	2,35	3,18	2,71	2,71	2,53	1,94	1,76	2,53	3,12	<b>2,54</b>
2.	Obchodné právo II	2,71	3,47	2,76	3,06	3,53	3,71	2,18	3,65	2,65	2,94	3,71	3,47	3,29	2,35	1,94	3,47	<b>3,06</b>
3.	Teória rizík 1	1,65	1,82	3,00	3,18	3,00	2,53	1,76	2,24	1,65	2,12	2,82	2,24	2,00	1,82	2,18	3,41	<b>2,34</b>
4.	Teória rizík 2	1,59	1,82	3,00	3,18	3,06	2,47	1,76	2,19	1,65	2,18	2,76	2,18	2,00	1,88	2,18	3,47	<b>2,33</b>
5.	Európske právo	2,00	2,47	3,06	3,12	3,24	3,00	1,94	2,81	2,41	2,71	3,06	2,94	2,12	2,38	2,35	3,47	<b>2,69</b>
6.	Pracovné právo II	2,24	2,76	2,12	2,35	2,71	2,76	1,88	2,88	1,65	2,18	2,59	2,41	2,59	1,81	1,82	2,47	<b>2,33</b>
7.	Krízový manažment vo verejnej správe 1	2,06	2,35	3,00	3,00	2,82	2,65	1,71	2,24	2,06	2,53	2,94	2,47	2,12	2,18	2,47	3,06	<b>2,48</b>
8.	Krízový manažment vo verejnej správe 2	2,00	2,35	3,00	3,00	2,88	2,76	1,76	2,25	2,06	2,59	3,00	2,41	2,18	2,31	2,47	3,12	<b>2,51</b>
9.	Spolupráca v odhaľovaní a vyšetrovaní KS vo VS	3,47	3,53	3,82	4,00	4,00	4,00	2,76	3,88	2,06	3,12	3,76	3,24	3,35	2,47	3,00	3,82	<b>3,39</b>
10.	Profesijná etika	2,94	3,65	3,53	3,29	3,71	3,88	1,82	3,69	2,71	2,82	3,47	2,59	3,00	2,63	2,47	3,65	<b>3,12</b>
11.	Seminár k záverečnej práci II/1	1,81	3,44	3,50	3,31	3,44	3,00	1,44	2,31	1,38	2,13	2,06	2,06	2,25	2,13	1,33	2,47	<b>2,38</b>
12.	Seminár k záverečnej práci II/2	1,81	3,44	3,50	3,31	3,38	3,00	1,38	2,27	1,38	2,13	2,13	2,06	2,31	2,13	1,33	2,40	<b>2,37</b>
13.	Cudzí jazyk II/2* Ruský	1,30	3,20	2,70	2,30	2,10	2,20	1,30	2,20	1,70	2,30	1,80	1,90	1,60	1,70	1,70	1,80	<b>1,99</b>
14.	Penológia*	1,38	2,50	4,00	4,13	3,63	4,00	1,88	4,14	1,44	1,56	2,78	2,56	3,22	2,00	1,89	3,11	<b>2,76</b>
15.	Telesná výchova II/3*	1,70	4,50	3,50	3,30	2,50	3,00	2,40	3,30	1,50	2,40	2,90	2,50	3,60	2,70	2,00	2,20	<b>2,75</b>
16.	Telesná výchova II/4*	1,56	4,44	3,33	3,11	2,11	2,78	2,22	3,00	1,56	2,33	2,67	2,22	3,33	2,44	1,78	1,89	<b>2,55</b>
17.	Teória verejnej správy 1*	1,10	2,30	2,00	2,10	2,20	2,20	1,20	2,20	1,40	1,50	1,80	2,00	1,60	1,20	1,20	1,70	<b>1,73</b>
18.	Teória verejnej správy 2*	1,10	2,20	2,00	2,10	2,20	2,20	1,20	2,22	1,40	1,50	1,80	2,00	1,60	1,22	1,20	1,70	<b>1,73</b>
19.	Legislatíva krízových situácií*	1,38	2,23	2,54	2,46	2,31	2,08	1,38	1,92	1,69	1,77	2,00	2,15	1,77	1,54	1,46	2,23	<b>1,93</b>
20.	Krízové scenáre*	2,46	2,69	3,23	3,23	3,69	3,54	2,54	3,50	2,38	2,85	3,15	2,85	2,85	2,83	2,62	4,00	<b>3,03</b>
21.	Teória civilnej ochrany 1*	3,33	2,67	3,00	3,67	3,33	2,67	2,00	2,33	3,67	3,33	2,67	3,00	2,33	2,33	2,33	3,33	<b>2,88</b>
22.	Teória civilnej ochrany 2*	3,33	2,67	3,00	3,67	3,33	2,67	2,00	2,33	3,67	3,33	2,67	3,00	2,33	2,33	2,33	3,33	<b>2,88</b>
23.	Teória ochrany pred požiarimi 1*	2,00	3,25	2,25	2,50	2,25	3,00	2,00	2,50	2,00	2,25	2,50	2,00	2,50	3,25	1,75	2,25	<b>2,39</b>
24.	Teória ochrany pred požiarimi 2*	2,00	3,25	2,25	2,50	2,50	2,50	1,75	2,75	2,00	2,50	2,25	2,00	2,50	3,25	1,75	2,25	<b>2,38</b>
25.	Požiarne inžinierstvo 1*	2,50	3,25	2,25	2,75	2,25	2,75	1,50	3,00	2,00	2,00	2,25	2,00	2,25	3,25	1,75	2,25	<b>2,38</b>
26.	Požiarne inžinierstvo 2*	2,50	3,25	2,25	2,75	2,50	2,25	1,75	2,75	2,00	2,25	2,50	2,00	2,25	3,25	1,75	2,25	<b>2,39</b>

\* povinne voliteľné predmety

**Príloha č. 6****Vyhodnotenie údajov získaných od študentov po ročníkoch bakalárskeho a magisterského štúdia študijných programov BOOM a BSVS**

<i>Ročník</i>	<i>Otázka číslo</i>																<i>% roč.</i>
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
<b>1. r. bakalárskeho štúdia - BOOM (8.3.1)</b>	1,89	2,67	2,26	2,35	2,68	2,76	1,83	2,58	1,58	2,50	2,53	2,42	2,43	1,89	1,83	2,55	<b>2,30</b>
<b>1. r. bakalárskeho štúdia - BSVS (8.3.2)</b>	2,01	2,74	2,33	2,40	2,70	2,98	1,79	2,81	1,63	2,70	2,59	2,39	2,52	2,01	1,85	2,51	<b>2,37</b>
<b>2. r. bakalárskeho štúdia – BOOM (8.3.1)</b>	2,17	2,77	2,44	2,54	2,86	2,97	1,95	2,78	1,92	2,59	2,65	2,72	2,61	2,11	2,16	2,65	<b>2,49</b>
<b>2. r. bakalárskeho štúdia - BSVS (8.3.2)</b>	2,16	2,67	2,35	2,46	2,83	2,89	1,84	2,67	1,88	2,60	2,80	2,79	2,56	2,00	2,05	2,58	<b>2,45</b>
<b>3. r. bakalárskeho štúdia – BOOM (8.3.1)</b>	2,08	2,56	2,38	2,61	2,82	2,70	2,20	2,62	2,01	2,60	2,57	2,63	2,45	2,16	2,24	2,40	<b>2,44</b>
<b>3. r. bakalárskeho štúdia - BSVS (8.3.2)</b>	1,77	2,69	2,35	2,35	2,60	2,63	1,81	2,56	1,58	2,17	2,32	2,31	2,22	1,78	1,69	2,29	<b>2,20</b>
<b>1.r. magisterského štúdia – BOOM (8.3.1)</b>	2,47	3,05	2,99	3,13	2,98	3,22	2,13	3,19	2,27	2,62	2,86	2,81	2,83	2,30	2,16	2,82	<b>2,74</b>
<b>1.r. magisterského štúdia – BSVS (8.3.2)</b>	2,22	2,60	2,48	2,67	2,82	2,93	2,14	2,98	1,98	2,43	2,73	2,73	2,55	2,08	2,11	2,45	<b>2,49</b>
<b>2.r. magisterského štúdia – BOOM (8.3.1)</b>	2,18	2,70	2,55	2,86	2,91	3,00	1,94	3,03	2,11	2,68	2,93	2,86	3,05	2,35	2,12	2,46	<b>2,61</b>
<b>2.r. magisterského štúdia – BSVS (8.3.2)</b>	2,06	2,93	2,91	3,02	2,90	2,86	1,82	2,73	2,05	2,39	2,64	2,41	2,42	2,27	1,98	2,78	<b>2,51</b>
Priemery odpovedí na jednotlivé otázky	<b>2,10</b>	<b>2,74</b>	<b>2,50</b>	<b>2,64</b>	<b>2,81</b>	<b>2,89</b>	<b>1,95</b>	<b>2,80</b>	<b>1,90</b>	<b>2,53</b>	<b>2,66</b>	<b>2,61</b>	<b>2,56</b>	<b>2,10</b>	<b>2,02</b>	<b>2,55</b>	2,46

## Vyhodnotenie údajov o celkovom hodnotení študijnej spokojnosti na Akadémii PZ

Akademický rok <b>2011/2012</b> Ročník	Úroveň celkovej študijnej spokojnosti (údaje sú v percentách)							
	veľmi spokojní (1)	spokojní (2)	väčšinou spokojní (3)	celkové percento spokojnosti	väčšinou nespokojní (4)	nespokojní (5)	veľmi nespokojní (6)	celkové percento nespokojnosti
<b>1. r. Bc. – BOOM (8.3.1)</b>	7,25	44,93	42,03	<b>94,21</b>	4,35	1,44	0,00	<b>5,79</b>
<b>1. r. Bc. – BSVS (8.3.2)</b>	11,63	30,23	53,48	<b>95,34</b>	2,33	2,33	0,00	<b>4,66</b>
<b>2. r. Bc. – BOOM (8.3.1)</b>	6,25	15,63	51,55	<b>73,43</b>	20,31	3,13	3,13	<b>26,57</b>
<b>2. r. Bc. – BSVS (8.3.2)</b>	3,57	21,43	37,50	<b>62,50</b>	30,35	5,36	1,79	<b>37,50</b>
<b>3. r. Bc. – BOOM (8.3.1)</b>	4,48	8,96	52,24	<b>65,68</b>	16,42	13,42	4,48	<b>34,32</b>
<b>3. r. Bc. – BSVS (8.3.2)</b>	6,90	41,37	44,83	<b>93,10</b>	3,45	0,00	3,45	<b>6,90</b>
<b>1. r. Mgr. – BOOM (8.3.1)</b>	0,00	14,29	46,43	<b>60,72</b>	28,57	7,14	3,57	<b>39,28</b>
<b>1. r. Mgr. – BSVS (8.3.2)</b>	0,00	20,00	70,00	<b>90,00</b>	5,00	5,00	0,00	<b>10,00</b>
<b>2. r. Mgr. – BOOM (8.3.1)</b>	0,00	9,68	19,36	<b>29,04</b>	29,03	29,03	12,90	<b>70,96</b>
<b>2. r. Mgr. – BSVS (8.3.2)</b>	11,76	5,88	41,19	<b>58,83</b>	23,53	11,76	5,88	<b>41,17</b>
<b>Celkom AM</b>	<b>5,18</b>	<b>21,24</b>	<b>45,86</b>	<b>72,29</b>	<b>16,33</b>	<b>7,86</b>	<b>3,52</b>	<b>27,71</b>



**Vyhodnotenie údajov o celkovom poradí hodnotenia kvality výučby predmetov na  
Akadémii PZ v akademickom roku 2011/2012**

Ročník	Poradie hodnotenia kvality výučby predmetov po jednotlivých ročníkoch			
	p.	Najvyššie dosiahnuté hodnotenia	p.	Najnižšie dosiahnuté hodnotenia
<b>1. roč. Bc. BOOM (8.3.1)</b>	1. 2. 3. 4. 5.	Trestné právo hmotné Ústavné právo SR Občianske právo hmotné 1 Služobné činnosti 1 Telesná výchova / Služobná príprava I/2	6. 7. 8. 9. 10.	Ekonómia Ľudské práva Etika Filozofia a logika Sociológia
<b>1. roč. Bc. BSVS (8.3.2)</b>	1. 2. 3. 4. 5.	Ústavné právo SR Občianske právo hmotné 1 Správne právo 1 Cudzí jazyk I a – Nemecký Manažment 1	6. 7. 8. 9. 10.	Etika Ekonómia Informatika 1 Sociológia Filozofia a logika
<b>2. roč. Bc. BOOM (8.3.1)</b>	1. 2. 3. 4. 5.	Trestné právo procesné Kriminalistika 1 Kriminalistická technika Občianske právo hmotné 2 Operatívno-pátracia služba	6. 7. 8. 9. 10.	Cudzí jazyk I b – Nemecký Odborná prax I/2 Cudzí jazyk I c – Nemecký Bezpečnostné technológie Sociológia etnických skupín
<b>2. roč. Bc. BSVS (8.3.2)</b>	1. 2. 3. 4. 5.	Verejná správa SR 1 Verejná správa krajín EÚ 1 Občianske právo hmotné 2 Likvidácia požiarov a záchranné práce 1 Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 1	6. 7. 8. 9. 10.	Cudzí jazyk I b – Nemecký Sociológia etnických skupín Riadenie činnosti civilnej ochrany 1 Ochrana verejného poriadku Kriminológia
<b>3. roč. Bc. BOOM (8.3.1)</b>	1. 2. 3. 4. 5.	Verejno-poriadkové služby 1,2 Kriminalistika 2 Špeciálne čin. služieb cudzin. a hran. políc. 1,2 Dopravno-bezpečnostné služby 1,2 Výkon väzby a trestných sankcií 1,2	6. 7. 8. 9. 10.	Policajná kynológia a hipológia Služobné zákroky 1,2 Cvičenia z vyšetrovania I Informatika 2 Obchodné právo Ia
<b>3. roč. Bc. BSVS (8.3.2)</b>	1. 2. 3. 4. 5.	Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 3 Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2 Likvidácia požiarov a záchranné práce 2 Riadenie činnosti civilnej ochrany 2 Riadenie činnosti civilnej ochrany 3	6. 7. 8. 9. 10.	Telesná výchova I/6 Azylové právo a migračná politika Informatika 2 Obchodné právo Ia Psycho-sociálna práca
<b>1. roč. Mgr. BOOM (8.3.1)</b>	1. 2. 3. 4. 5.	Finančné právo Cudzí jazyk II/1 - Ruský Cudzí jazyk II/1 – Nemecký Občianske právo procesné Cudzí jazyk II/1 - Anglický	6. 7. 8. 9. 10.	Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností Filozofia práva Teória tvorby právnych noriem Politológia Štatistika
<b>1. roč. Mgr. BSVS (8.3.2)</b>	1. 2. 3. 4. 5.	Cudzí jazyk II/1 – Nemecký Osobitné správne konanie Cudzí jazyk II/1 – Anglický Finančné právo Daňové právo	6. 7. 8. 9. 10.	Teória tvorby právnych noriem Štatistika Odborná prax II/1 Politológia Filozofia práva
<b>2. roč. Mgr. BOOM (8.3.1)</b>	1. 2. 3. 4. 5.	Teória operatívno-pátracích činností 2 Teória operatívno-pátracích činností 1 Trestné právo 2 Trestné právo 1 Teória penitenciárneho zaobchádz. a ochrana objek. 1	6. 7. 8. 9. 10.	Bezpečnostný manažment Manažérske metódy a techniky Profesijná etika Teória dopravno-bezpečnostných služieb 1 Teória dopravno-bezpečnostných služieb 2
<b>2. roč. Mgr. BSVS (8.3.2)</b>	1. 2. 3. 4. 5.	Teória verejnej správy 1 Teória verejnej správy 2 Legislatíva krízových situácií Cudzí jazyk II/2 – Ruský Teória rizík 2	6. 7. 8. 9. 10.	Teória civilnej ochrany 2 Krizové scenáre Obchodné právo II Profesijná etika Spolupráca v odhaľovaní a vyšetrov. KS vo VS