

OPONENTSKÝ POSUDOK

habilitačnej práce mjr. RNDr. Tatiany Hajdúkovej, PhD.

„DÁTOVÁ ANALÝZA V BEZPEČNOSTNEJ PRAXI“

Posudok vypracoval: prof. Ing. Miroslav Lisoň, PhD. (*Akadémia PZ v Bratislave, katedra kriminálnej polície*)

V procese štúdia a oponentského posudzovania predloženej habilitačnej práce som hodnotil, ako mjr. RNDr. Tatiana Hajdúková, PhD. (ďalej len autorka) je schopná spracovať zvolený odborný problém s medziodborovým prístupom a predložiť relevantné závery. V daných súvislostiach, očakávam, že na základe vlastného doterajšieho výskumu s využitím vedeckého odborového potenciálu prinesie zásadné poznatky a teoretické východiská.

Z pohľadu oponenta uvádzam, že posudzovaná habilitačná práca „**DÁTOVÁ ANALÝZA V BEZPEČNOSTNEJ PRAXI**“ je systémovo rozdelená do úvodu, štyroch relatívne samostatných častí + prílohy, zoznam použitej literatúry.

V prvej časti autorka svoju vedeckú pozornosť orientovala na základy metodológie výskumu. Osobitne v jej obsahu vysvetľuje bazálne pojmy a činnosti, súvisiacich so štatistickým zisťovaním a triedením prevažne na základnom súbore, ktorý je obsahom dát evidovaných v informačných systémoch. Osobne oceňujem, že takto spracované poznanie ponúka konkrétnemu adresátovi, ktorým sú predovšetkým príslušníci PZ.

Pri objektivizácii týchto hodnotiacich stanovísk uvádzam, že autorka systémovo konštruktívne (*ciel'avedomo*) charakterizuje proces výskumu od prípravy údajov po ich deskriptívne opísanie s overením získaných výsledkov štatistickými hypotézami. Na štatistiku poukazuje nie v zmysle zbierania údajov ale ich efektívneho spracovania a získavania nových informácií. Ako zdôrazňuje, tí ktorí používajú štatistiku sú povinní rešpektovať zásadu, z ktorej vyplýva, že zozbierané údaje nesmú mať formu iba kvantitatívnych znakov bez obsahu a prínosu pre používateľom, ale užitočné informácie s identifikovaným obsahom.

V druhej časti na praktických príkladoch demonštratívne vymedzuje možnosti a riziká aplikácie vedeckých metód. Osobitnú pozornosť venuje aplikačnej charakteristike Paretovej analýze, ktorá môže byť efektívnym nástrojom v rôznych rozhodovacích procesoch. V daných súvislostiach rešpektovanie Paretoho princípu aplikovala pri analyzovaní príčin dopravných nehôd v cestnej premávke na území Slovenskej republiky za rôzne časové obdobia posledných rokov.

V tretej časti, analýzami rozptylu, časových radov a kontingenčnými tabuľkami, vymedzuje možnosti hodnotenia bezpečnostnej situácie. Súhlasím s názormi autorky, ktorá uvádza, že potreba prezentovania výsledkov je dôležitým ukončením akejkoľvek práce spojenej s hodnotiacim procesom. To rešpektuje pri prezentácii získaného poznania vo forme habilitačnej práce, konkrétne vizualizáciami - grafmi a obrázkami. V danej súvislosti si uvedomuje, že takáto interpretácia poznania je pre porozumenie človeka prijateľnejšia a zrozumiteľnejšia forma odovzdávania informácií, ako číselná reprezentácia veľkého počtu faktov.

V štvrtej systémovo spracovanej časti autorka charakterizuje možnosti aplikácie *data miningových* metód (*extrakciu znalostí a informácií z objemného množstva údajov prostredníctvom špeciálne vytvorených metód*). Aj v tomto prípade s interpretovaným poznaním autorky je potrebné súhlasiť. Je tomu tak preto, lebo tzv. *klasická analýza údajov* bez použitia *data miningu* je stroho limitovaná na malú oblasť niektorých hlavne deskriptívnych aspektov, avšak pri použití metód dolovania údajov sú širšie možnosti získania kvalitných, osobitne relevantných informácií v súlade s potrebami praxe a teórie (*výskumu*).

Týmto stručným charakterizovaním obsahu a použitých foriem interpretácie oponentského poznania som sa snažil zvýrazniť, že habilitačná práca je spracovaná na veľmi dobrej (*zdôrazňujem nadpriemernej*) úrovni. Osobitne v tomto smere oceňujem, že autorka rešpektuje, čo chce a má povedať potenciálnemu čitateľovi (*adresátovi*). Aj z tohto hodnotiaceho konštatovania vyplýva, že autorka ovláda interpretovanú problematiku (*z textu je to zrejmé – konkrétna orientácia pri riešení problematiky – redukcia poznania, výber tém, ...*). V obsahu habilitačnej práce spracovala analýzu atribútov vedeckých metód originálne v súlade s konkrétnymi potrebami. Pozitívom je, že pri riešení vymedzeného problému nejde jej len o prezentáciu svojho poznania, ale o syntézu konkrétne vymedzeného výseku odbornej skutočnosti. To znamená, že habilitačnou prácou ponúka aj nové poznanie, ku ktorému dospela analýzou a analogickým výkladom už spracovaného poznania.

Ďalšou nemenej pozitívnou vlastnosťou posudzovaného poznania je, že autorkou používaná odborná terminológia nadväzuje a korešponduje so súčasnou úrovňou poznania, ktorým odborníci (*predovšetkým na medzinárodné právo*) charakterizujú problematiku vedeckej práce.

Zvolený autorkin prístup a akceptovaný postup pri spracovaní a prezentácii poznania v habilitačnej práci má konkrétnu logiku. V zjednodušenom vyjadrení, oceňujem akceptovaný odborný výklad jednotlivých atribútov, ktorými sa rozhodla charakterizovať aplikáciu vybraných druhov vedeckých metód pri riešení praktických situácií. V tomto smere, je autorkou spracovaná vymedzená problematika systémovo a komplexne.

ZÁVEREČNÉ STANOVISKO Oponenta HABILITAČNEJ PRÁCE

Posudzovaný rukopis habilitačnej práce je aktuálny - autorka akceptujú identifikované potreby (*osobitne potreby vzdelávania na policajno-bezpečnostných vysokých školách*). Z odborného a didaktického hľadiska je habilitačná práca spracovaná na veľmi dobrej úrovni. Je napísaná účelovo, cieľavedome, logicky, zrozumiteľne odborným a vedeckým jazykom. V obsahu habilitačnej práce je spracované poznanie súdržne. Osobitne oceňujem, že autorka vo svojej interpretácii *rešpektuje konštruktívnu následnosť, všeobecnosť a objektivitu*. Autorka jej spracovaním preukazuje, že *je schopná spracovať zvolený odborný problém s medziodborovým prístupom a predložiť relevantné závery*.

Prínos posudzovanej habilitačnej práce „**DÁTOVÁ ANALÝZA V BEZPEČNOSTNEJ PRAXI**“ pre vzdelávanie poslucháčov vysokých škôl je zrejmý. V daných súvislostiach, autorka na základe vlastného doterajšieho výskumu s využitím vedeckého odborového potenciálu, prináša zásadné poznatky a teoretické východiská. Jej spracovaním vyplní existujúcu absenciu takéhoto druhu poznania (*podľa môjho názoru osobitne na A PZ v Bratislave*).

Mjr. RNDr. Tatiana Hajdúková, PhD. vypracovaním habilitačnej práce „**DÁTOVÁ ANALÝZA V BEZPEČNOSTNEJ PRAXI**“ preukázala požadované odborné - teoretické a praktické znalosti, ako aj schopnosť tvorivo využívať vedecké metódy práce.

Posudzovaná habilitačná práca prináša v skúmanej oblasti nové vedecké poznatky a spĺňa tak kritériá vyžadované pre tento druh práce.

Z uvedených dôvodov odporúčam, aby bola mjr. RNDr. Tatiane Hajdúkovej, PhD. na základe predloženej habilitačnej práce a po jej úspešnej obhajobe priznaný vedecko-pedagogický titul „docent v odbore ochrana osôb a majetku“.

V Bratislave dňa 7. mája 2019

oponent: prof. Ing. Miroslav Lisoň, PhD.

