

**ZÁPISNICA Z ROKOVANIA KOMISIE PRE HABILITAČNÉ KONANIE
JUDr. Mgr. Janky Hašanovej, PhD.**

Habilitantka/uchádzačka:	JUDr. Mgr. Janka Hašanová, PhD.
Názov habilitačnej práce:	Právne inštitúty ochrany fyzických osôb a právnických osôb pri výkone policajnej správy realizovanej Policajným zborom
Dátum doručenia žiadosti:	10.02.2020 (doručené predsedníčke Vedeckej rady Akadémie Policajného zboru v Bratislave)
Dátum schválenia habilitačnej komisie:	27.05.2020 (schválenie členov habilitačnej komisie Vedeckou radou Akadémie Policajného zboru v Bratislave)
Dátum schválenia oponentov habilitačnej práce:	27.05.2020 (schválenie oponentov habilitačnej práce Vedeckou radou Akadémie Policajného zboru v Bratislave)
Zhoda habilitačnej práce s inými dielami evidovanými v CRZP:	23,60% (rozpätie zhôd s konkrétnymi dielami: 0,03% - 0,88%)

Habilitačná komisia:

prof. JUDr. PhD. Peter Potásch, PhD.	Paneurópska vysoká škola – Fakulta práva (predseda)
Dr. h. c. prof. JUDr. Lucia Kurilovská, PhD.	Akadémia Policajného zboru v Bratislave (člen)
doc. JUDr. Juraj Vačok, PhD.	Univerzita Komenského v Bratislave – Právnická fakulta (člen)

Oponenti habilitačnej práce:

úrof. JUDr. Peter Škultéty, DrSc.	Akadémia Policajného zboru v Bratislave
doc. JUDr. Michal Maslen, PhD.	Trnavská univerzita v Trnave – Právnická fakulta
doc. JUDr. Matej Horvat, PhD.	Univerzita Komenského v Bratislave – Právnická fakulta

I.

1. Habilitačná komisia na svojom zasadnutí konanom dňa 24.08.2020 overila a zistila nasledovné skutočnosti:

- a) habilitantka svoju žiadosť o začatie habilitačného konania doručila dňa 10.02.2020 predsedníčke Vedeckej rady Akadémie Policajného zboru v Bratislave (ako osobe oprávnenej podľa § 1 ods. 1 vyhlášky Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky – č. 246/2019 Z. z. – ďalej aj ako „vyhláška“). Uvedeným dňom začalo habilitačné konanie uchádzačky.
- b) habilitačná komisia konštatuje, že žiadosť uchádzačky spĺňa základné náležitosti tak, ako sú tieto vymedzené v § 1 ods. 1 vyhlášky
- c) habilitačná komisia konštatuje, že k samotnej žiadosti uchádzačka predložila minimálne listinné podklady vyžadované ustanovením § 1 ods. 2 písm. a) až f) vyhlášky
- d) navyše k podkladom podľa písm. c) toho ustanovenia zápisnice, uchádzačka k žiadosti priložila aj ďalšie podklady, a to pre účely preukázania plnenia habilitačných kritérií (na Akadémii Policajného zboru v Bratislave) – tak, ako sú tieto listiny vyjadrené pod písm. g) až j) žiadosti uchádzačky zo dňa 10.02.2020

- e) habilitačná komisia (zhodne s názorom oponentov) konštatuje, že z hľadiska typového, predložená habilitačná práca spadá do kategórie habilitačných prác tak, ako sú tieto vymedzené v § 1 ods. 3 vyhlášky (písm. a) až d))
- f) habilitačná komisia konštatuje, že habilitačná práca bola napísaná v slovenskom jazyku, a preto habilitačná komisia neskúmala, či je v spise uchádzačky doložený súhlas predsedu Vedeckej rady Akadémie Policajného zboru v Bratislave (podľa § 1 ods. 4 vyhlášky) na predloženie habilitačnej práce v cudzom jazyku
- g) habilitačná komisia verifikovala, že Akadémia Policajného zboru v Bratislave má akreditovaný habilitačný a inauguračný odbor „Bezpečnostné vedy“, a preto neexistuje formálna prekážka toho, aby sa na tejto inštitúcii uskutočnilo habilitačné konanie v súlade so žiadosťou uchádzačky (§ 1 ods. 5 vyhlášky)
- h) z posudzovaného habilitačného spisu vyplýva, že predsedníčka Vedeckej rady Akadémie Policajného zboru v Bratislave posúdila úplnosť žiadosti uchádzačky (podľa písm. a) vyššie), keď táto formálne náležitosti spĺňala, a preto uchádzačka nebola vyzvaná na jej doplnenie, resp. habilitačné konanie nebolo z uvedeného dôvodu prerušené, ani zastavené (§ 1 ods. 6 vyhlášky), a preto môže habilitačná komisia pristúpiť k meritórnemu hodnoteniu plnenia kritérií habilitačného konania na Akadémii Policajného zboru v Bratislave – zo strany uchádzačky
- i) predsedníčka Vedeckej rady Akadémie Policajného zboru v Bratislave rovnako neidentifikovala skutkový stav, ktorý by indikoval, že uchádzačka na základe kritérií na priznanie titulu docent preukázateľne nespĺňa niektorú z podmienok podľa § 76 ods. 1, 3, 4 a 6 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov (§ 1 ods. 7 vyhlášky), a preto žiadosť uchádzačky, resp. jej prílohy, uchádzačke nevrátila (a táto je preto predmetom meritórneho preskúmania habilitačnou komisiou),
- j) habilitačná komisia súčasne verifikovala, či jej zloženie a oponenti spĺňajú podmienky uvedené v § 1 ods. 8 a ods. 9 vyhlášky a dospela k záveru, že tieto podmienky splnené sú
- k) habilitačná komisia sa na svojom rokovaní oboznámila s posudkami oponentov habilitačnej práce uchádzačky, pričom konštatuje, že oponenti príslušné posudky vypracovali v súlade s § 1 ods. 10 vyhlášky

2. Habilitačná komisia konštatuje, že v čase jej rokovania má k dispozícii listinné vyhotovenia všetkých oponentských posudkov od všetkých oponentov tak, ako sú uvedení v tejto zápisnici vyššie.

3. Habilitačná komisia konštatuje, že v habilitačnom spise uchádzačky nie sú založené žiadne rozhodnutia alebo iné verejné listiny, z ktorých by vyplývalo, že habilitačné konanie uchádzačky bolo skončené (najmä z procesných dôvodov, resp. z dôvodu spät'vzatia žiadosti uchádzačom a pod.), a preto habilitačná komisia konštatuje, že bolo možné pristúpiť k materiálnemu prieskumu habilitačného spisu uchádzačky (tak ako je to uvedené v čl. II tejto zápisnice).

II.

1. Habilitačná komisia konštatuje, že v rámci jej rokovania a pre účely plnenia kritérií zo strany uchádzačky na získanie titulu docent, vychádzala z minimálnych kritérií, ktoré sú zverejnené na webovom sídle Akadémie Policajného zboru v Bratislave (<https://www.akademiapz.sk/veda-vyskum/habilitacne-vymenuvacie-konania>), a ktoré tvoria prílohu tejto zápisnice.

2. Habilitačná komisia po overení plnenia predmetných kritérií uvádza, že:

- a) habilitantka spĺňa všetky tzv. základné kritériá (podľa prílohy tejto zápisnice) uvedené pod bodmi 1. až 13. prílohy tejto zápisnice (pozn.: vo väčšine prípadov ich dokonca prevyšuje)
- b) habilitantka preukázateľne spĺňa minimálne 4 kritériá z tzv. ďalších kritérií (*Doplňujúce pedagogické, vedecké a publikačné aktivity uchádzača*) uvedené v príslušnej časti prílohy pod bodmi 1. až 15.

III.

1. Habilitačná komisia sa oboznámila na svojom rokovaní aj s posudkami oponentov tak, ako sú títo uvedení vyššie. Predseda komisie predložil originály všetkých posudkov na oboznámenie sa členom habilitačnej komisie, pričom následne habilitačná komisia podstatné závery predmetných posudkov zhrnula nasledovne:

- a) všetky posudky sú v závere kladné, odporúčajú v habilitačnom konaní uchádzačky riadne pokračovať, resp. uchádzačke (po splnení ďalších procesných podmienok) udeliť titul „docent“
- b) pozitívne hodnotia publikačné výstupy, ako aj vlastnú prácu uchádzačky v rámci teórie – akademické pôsobenie v rámci odboru, resp. v rámci praxe verejnej správy/polícajnej správy
- c) nezaujímajú negatívny postoj k žiadnemu z kritérií, ktoré by mali byť predmetom hodnotenia pre účely habilitačného konania a ich plnenie zo strany uchádzačky nespochybňujú

2. Habilitačná komisia konštatuje, že

- a) jeden z oponentov (doc. Maslen) kladie uchádzačke v časti V. svojho posudku meritórnu otázku, ktorú by uchádzačka mala zodpovedať v priebehu obhajoby habilitačnej práce
- b) ani jeden oponent neformuluje žiadne procesné námietky, výhrady a pod. týkajúce sa habilitačného konania uchádzačky, úplnosti podkladov uchádzačky, resp. nevznáša meritórne námietky vo vzťahu k habilitačnej práci uchádzačky
- c) ani jeden oponent vecne nespochybňuje kvalitatívnu stránku habilitačnej práce uchádzačky.

3. S odkazom na skutočnosti uvedené vyššie, habilitačná komisia konštatuje, že s posudkami oponentov sa oboznámila v plnom rozsahu a tieto berie na vedomie.

Záver

Habilitačná komisia sa uzniesla, že **uchádzačka o udelenie vedecko-pedagogického titulu docent – JUDr. Mgr. Janka Hašanová, PhD.** – v habilitačnom a inauguračnom odbore „Bezpečnostné vedy“

s p í ň a

kritéria na získanie uvedeného vedecko-pedagogického titulu „docent“ v odbore habilitačného a inauguračného konania „Bezpečnostné vedy“ tak, ako boli tieto kritériá schválené na Akadémii Policajného zboru v Bratislave a ako sú účinné v čase habilitačného konania uchádzačky a predsedníčke Vedeckej rady Akadémie Policajného zboru v Bratislave habilitačná komisia

n a v r h u j e,

aby uchádzačku oboznámila, že s návrhom témy habilitačnej prednášky: „*Oprávnenie príslušníka Policajného zboru vykázat' zo spoločného obydliá*“ sa habilitačná komisia stotožnila a aby predsedníčka Vedeckej rady Akadémie Policajného zboru v Bratislave uskutočnila vo veci habilitačného konania uchádzačky nadväzujúce/ďalšie procesné úkony – s navrhovaným dátumom habilitačnej prednášky a obhajoby habilitačnej práce: 22.09.2020.

Podpisy členov habilitačnej komisie

(súhlas s obsahom zápisnice z rokovania habilitačnej komisie v habilitačnom konaní JUDr. Mgr. Janky Hašanovej, PhD. za docenta v odbore habilitačného a inauguračného konania „Bezpečnostné vedy“ – 24.08.2020)

Prílohy: 1x (podľa čl. II zápisnice)

Bratislava, 24.08.2020

prof. JUDr. PhD. Peter Potásch, PhD.

..... (predseda)

Dr. h. c. prof. JUDr. Lucia Kurilovská, PhD.

..... (člen)

doc. JUDr. Juraj Vačok, PhD.

..... (člen)

**KRITÉRIÁ NA HABILITAČNÉ KONANIE
NA AKADÉMII POLICAJNÉHO ZBORU V BRATISLAVE
V ZMYSLE UZNESENIA VEDECKEJ RADY ZO DŇA 10. 9. 2018**

	Požiadavky obligatórne (Minimálne podmienky)	Habilitačné konanie	Splnené	Poznámky
1.	Vedecká hodnosť Vedecko-akademická hodnosť Akademický titul	CSc., DrSc. PhD. PhD.		
2.	Vedecko-pedagogický titul	-		
3.	Vedecké a pedagogické pôsobenie na vysokej škole ¹	3 roky ²		
4.	Vedenie doktorandov	-		
5.	Vysokoškolská učebnica	-		AH = autorský hárok (36 000 znakov, vrátane medzier)
6.	Vedecká monografia	1 najmenej 5 AH		
7.	Riešenie vedeckovýskumnej úlohy ³	1 zodpovedný riešiteľ čiastkovej úlohy		Zodpovedný riešiteľ ukončenej vedeckovýskumnej úlohy, ktorá je súčasťou plánu VVČ APZ alebo ukončenej grantovej úlohy mimo plánu VVČ APZ (najmä APVV, VEGA, KEGA).
8.	Autorstvo (spoluautorstvo) vysokoškolských učebníc, skrípt alebo učebných textov	2 najmenej 6 AH		
9.	Vedecké štúdie (pôvodné vedecké práce) v domácich recenzovaných časopisoch a zborníkoch (kritérium 1) alebo iné pôvodné vedecké práce (mimo vedeckých štúdií) v domácich recenzovaných časopisoch a zborníkoch (kritérium 2) ⁴	12 z toho najmenej 4 po získaní vedeckej hodnosti (kritérium 1) alebo 24 z toho najmenej 8 po získaní vedeckej hodnosti (kritérium 2)		
10.	Vedecké štúdie (pôvodné vedecké práce) v zahraničných recenzovaných časopisoch a zborníkoch (kritérium 1) alebo iné pôvodné vedecké práce (mimo vedeckých štúdií) v zahraničných recenzovaných časopisoch a zborníkoch	4 z toho najmenej 2 po získaní vedeckej hodnosti (kritérium 1) alebo 8 z toho najmenej 4 po získaní vedeckej hodnosti (kritérium 2)		

¹ Na výkon pedagogickej činnosti sa zohľadňuje len doba, počas ktorej bol uchádzač v pracovnom pomere s vysokou školou (vrátane zahraničia), viedol prednášky alebo semináre.

² V danom študijnom odbore alebo v príbuznom študijnom odbore.

³ Akceptujú sa aj úlohy, ktorých projekty a záverečné správy neboli oponované na APZ.

⁴ Vykonať výskumnej, vývojovej činnosti a publikovanie výsledkov vrátane ohlasov v príslušnom vednom odbore.

	(kritérium 2) ⁴			
11.	Citácie a odkazy v domácich publikáciách ⁴	10 z toho najmenej 3 po získaní vedeckej hodnosti		
12.	Citácie a odkazy v zahraničných publikáciách ⁴	4 z toho najmenej 2 po získaní vedeckej hodnosti		
13.	Celkový počet pôvodných vedeckých prác a výstupov kategórie A podľa podrobných pravidiel hodnotenia oblasti výskumu 23 Bezpečnostné služby	najmenej 1		

Kritériá na habilitačné konanie

Doplňujúce pedagogické, vedecké a publikačné aktivity uchádzača	
1.	Vypracovanie učebných programov pre študijný predmet
2.	Prednášky v rámci doktorandského štúdia
3.	Vyžiadané referáty na zahraničných vedeckých seminároch a konferenciách
4.	Vyžiadané referáty na domácich vedeckých seminároch a konferenciách
5.	Prednáškové pobyty na pozvanie zahraničnou ustanovitzňou
6.	Vypracovanie scenárov na odborne náročné témy prezentovaných v médiách
7.	Odborné články v periodikách (vrátane denníkov)
8.	Členstvo v zahraničných redakčných radách vedeckých a odborných časopisov
9.	Členstvo v domácich redakčných radách vedeckých a odborných časopisov
10.	Členstvo v komisiách pre udeľovanie akademických alebo vedecko-pedagogických titulov a vedeckých hodností
11.	Členstvo v celoštátnych odborných komisiách
12.	Recenzie kvalifikačných prác (habilitačných a doktorandských)
13.	Členstvo v programových výboroch medzinárodných vedecko-teoretických podujatí
14.	Vedenie diplomantov
15.	Iné vedecko-pedagogické a publikačné aktivity

Uchádzač o habilitačné konanie musí vykazovať aktivity najmenej v 4 položkách.