

plk. JUDr. Jozef OLEKSZY, PhD.
riaditeľ Odboru poriadkovej polície
Prezídium Policajného zboru v Bratislave

POSUDOK OPONENTA

na habilitačnú prácu

„VYBRANÉ ASPEKTY KONTROLY TRESTNÝCH ČINOV SEXUÁLNEHO ZNEUŽÍVANIA A DETSKÉJ PORNOGRAFIE“

autor: pplk. JUDr. Monika HULLOVÁ, PhD.

Spracované poznanie, ktoré oponujem, vykazuje obligatórne a fakultatívne znaky habilitačnej práce. Pplk. JUDr. Monika Hullová, PhD. (*v ďalšej časti len „autorka“*) v obsahu kvalifikačnej práce komplexne rieši konkrétny vedecký problém, ktorým je, ako uvádza autorka, a vyplýva to aj z témy a obsahu práce – identifikácia a analýza vybraných aspektov kontroly trestných činov sexuálneho zneužívania a detskej pornografie.

Z prezentovaného poznania je zrejmé, že autorka bola a je pripravená skúmať a vysvetľovať poznávané javy, ktoré majú svoje opodstatnenie v systéme policajných činností a paralelne aj v systéme policajných teórií. Uvedené skutočnosti sú zrejmé z osnovy habilitačnej práce, pričom je zrejmé, že štruktúra habilitačnej práce zodpovedá povahе vymedzeného problému. V týchto intenciách zdôrazňujem, že autorka si vytýčila reálne ciele, ktoré s využitím vhodných vedeckých metód dokázala dosiahnuť. Výsledkom tejto tvorivej činnosti je prezentácia výsledkov aplikovaného výskumu, zameraného na analýzu systému právnej úpravy trestných činov sexuálneho zneužívania a detskej pornografie, ako aj na analýzu efektívnosti odhalovania a objasňovania trestných činov sexuálneho zneužívania a detskej pornografie.

Pri spracovaní oponentského posudku som akceptoval skutočnosť, že práve objekt skúmania nie je v Slovenskej republike komplexne a aktuálne vedecky poznávaný. Aj preto som pri spracovaní posudku sledoval riešenia, ktoré autorka využila pri hľadaní vzťahu teórie a praxe (osobitne policajnej teórie a policajnej praxe). Práve tomuto vzťahu venovala autorka osobitnú pozornosť, čím naplnila aj očakávané ciele vo vzťahu k využiteľnosti (výskumom objektivizovaného) poznania v policajnej praxi.

V tomto zmysle slova, práve z pohľadu pracovníka policajnej praxe uvádzam, že problém, ktorý autorka popisuje a bližšie vysvetľuje, je naozaj aktuálny. Jeho aktuálnosť vyplýva nielen z konkrétnych kriminálno-policajných situácií, s ktorými je policajná prax permanentne konfrontovaná, a na ktoré sa systematicky snaží hľadať uspokojivé riešenia, t.j. riešenia, ktoré by ocenila aj spoločnosť. Po preštudovaní práce musím konštatovať, že predkladaná práca je určená pre konkrétnych adresátov, ktorým sú špecifické útvary polície – zodpovedné za realizáciu policajno-bezpečnostných činností (odhalovanie a vyšetrovanie vybraných mravnostných trestných činov). Z tohto uhla pohľadu konštatujem, že výskumom objektivizované poznanie, ktoré je prezentované v habilitačnej práci, je prínosom pre policajnú prax.

Okrem toho, po preštudovaní habilitačnej práce, ktorú autorka predkladá k posúdeniu, konštatujem, že tento teoreticko-praktický výstup, výstup z výskumu, je spracovaný interdisciplinárne, a aj preto jeho hodnotu dokáže posúdiť a následne aj využiť celý rad adresátov. Práve táto skutočnosť je pridanou hodnotou tejto práce. V tejto súvislosti by som osobitne vyzdvihol praktický rozmer práce, ktorý spočíva v identifikácii a analýze problémov, ktoré súvisia s kontrolou trestnej činnosti sexuálneho zneužívania a detskej pornografie. Uvedené v plnom rozsahu platí na záverečnú časť práce, kde sa autorka snaží hľadať riešenia na tieto identifikované problémy, ktoré pragmaticky zdôvodňuje vo forme návrhov a odporúčaní na zlepšenie situácie v tejto oblasti.

Tak ako už z predchádzajúceho hodnotenia vyplýva, posudzovanú habilitačnú prácu hodnotím pozitívne. Autorka pri riešení zadania využila celú plejádu poznávacích (vedecko-výskumných) metód. Výsledky jej práce vo forme „*ponuky*“ predkladá právnej a policajnej teórii a praxi. Som presvedčený, že práve táto ponuka má svoju racionalitu, pretože bez vedeckého skúmania praxe nie je možné zabezpečiť kontinuálny rozvoj policajných činností a tak plniť policajné funkcie, naplnenie ktorých spoločnosť od polície očakáva.

V posudzovanej habilitačnej práci sú spracované informácie, ktoré majú kritický charakter. Mám za to, že vyslovená kritika má svoje opodstatnenie nielen pre policajnú teóriu, ale hlavne pre policajnú prax. Autorkou odhalené rezervy, pri plnení policajných úloh na úseku odhalovania a objasňovania trestných činov sexuálneho zneužívania a detskej pornografie, predstavujú určitú realitu, ktorú ju potrebné nielen skúmať a hodnotiť, ale ju aj v pozitívnom zmysle slova modifikovať. Aj preto si myslím, že poznanie obsiahnuté v habilitačnej práci má svoje praktické opodstatnenie a v tejto súvislosti možno oceniť snahu autorky o riešenie existujúcich problémov, s ktorými je policajná prax konfrontovaná.

Z pozície oponenta konštatujem, že autorka pplk. JUDr. Monika Hullová, PhD. pri spracovaní habilitačnej práce postupovala systematicky a cieľavedome. Mnou posudzovaná habilitačná práca má vhodne zvolenú štruktúru. Jednotlivé jej časti a zároveň aj ich obsah sú informačne vyvážene spracované. Osobitne pozitívne hodnotím výsledky konštruktívnej kritiky, ktoré autorka ponúka policajnej teórii a praxi.

Predkladaný text poskytuje teoretickej a praktickej obci, aktivizujúcej sa v problematike policajno-bezpečnostných činností, aktuálny a logicky usporiadany systém poznatkov z problematiky, ktorý vznikol v nadväznosti na identifikované spoločenské potreby policajnej teórie a policajnej praxe.

Habitačná práca pplk. JUDr. Moniky Hullovej, PhD. je po formálnej, jazykovej a štylistickej stránke spracovaná na veľmi dobrej úrovni (podotýkam, že analogicky sú ňou spracované aj iné informačné výstupy, ktoré predkladá k svojej habilitácii). V obsahu hodnotenej habitačnej práce sú prezentované údaje, ktoré sú objektivizované vedeckým poznávaním (aplikovaným výskumom a policajno-teoretickým výkladom), a aj preto je táto práca využiteľná pri rozvoji právnej a policajnej praxe a teórie.

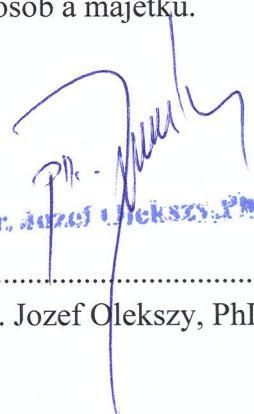
Návrhy na úpravu:

Ako som už uviedol vyššie, spracované poznanie má svoju konkrétnu pridanú hodnotu. Očakávam, že po formálnej úprave (doplnené o číslovanie strán) bude autorkou využité pri spracovaní vedeckej monografie, pretože aj touto formou môže autorka dosiahnuť potrebný transfer vedeckého poznania do policajnej praxe. Zároveň odporúčam, a domnievam sa, že autorka mohla svoje tvrdenia opierať a konfrontovať aj s názormi ďalších odborníkov z príbuzných disciplín, napr. z oblasti trestného práva, ktoré v práci absentujú, i keď neznižujú kvalitu práce.

Záver:

Predloženú habitačnú prácu **odporúčam prijať k obhajobe** a po jej úspešnej obhajobe, úspešnej habitačnej prednáške, odporúčam pplk. JUDr. Monike Hullovej, PhD. udeliť vedecko-pedagogický titul „docent“ v študijnom odbore Ochrana osôb a majetku.

Bratislava, 21. 8. 2018


plk. JUDr. Jozef Olekszy, PhD.