

## OPONENTSKÝ POSUDOK

habilitačnej práce JUDr. et Mgr. Márie Mamojkovej, PhD.

„Právna úprava bezpilotných prostriedkov v Slovenskej republike v kontexte  
vývoja reglementácie Európskej únie“

Posudok vypracoval: prof. Ing. Miroslav Lisoň, PhD.

*(Akadémia PZ v Bratislave, katedra kriminálnej polície)*

Protokol o kontrole originality: 3, 45%

### Sledované kritériá pri spracovaní oponentského posudku:

*V procese štúdia a oponentského posudzovania predloženej habilitačnej práce som hodnotil, ako JUDr. Et Mgr. Mária Mamojková, PhD. (ďalej len autorka) je schopná spracovať zvolený odborný problém s medziodborovým prístupom a predložiť relevantné závery. V daných súvislostiach očakávam, že autorka odbornej verejnosti predkladá poznanie, ktoré spracovala na základe vlastného doterajšieho výskumu (s využitím vedeckého odborového potenciálu) a tak prináša zásadné poznatky a teoretické východiská o problematike, ktorá je zakódovaná v jej názve posudzovanej habilitačnej práce.*

### Slovné hodnotenie predloženej habilitačnej práce:

Z pozície oponenta uvádzam, že posudzovaná habilitačná práca „Právna úprava bezpilotných prostriedkov v Slovenskej republike v kontexte vývoja reglementácie Európskej únie“ je systémovo rozdelená do úvodu, šiestich relatívne samostatných častí, záveru a zoznamu použitej literatúry.

V časti „Úvod“ autorka vymedzuje a obhajuje svoju vedeckú ambíciu a spoločensko-právnu potrebu identifikovať, skúmať, vysvetľovať, hodnotiť a vykonať predikciu právnej úpravy špecifického odvetvia, ktoré je zakódované v názve habilitačnej práce. Poznanie v tejto časti je spracované účelovo, adekvátne inšpirujúc potenciálnych adresátov čítať a študovať predkladané poznanie v ďalších častiach jej obsahu.

V prvej časti autorka svoju vedeckú pozornosť orientuje na základy metodológie výskumu – objekt, predmet, ciele, hypotézy ... . V daných súvislostiach rešpektuje, že pre potreby objektivizácie dosiahnutého informačného výstupu je dôležité poznať nielen „ČO?“, ale aj „AKO?“ .

Pri objektivizácii týchto hodnotiacich stanovísk uvádzam, že autorka systémovo konštruktívne (*cielavedomo*) charakterizuje proces výskumu od prípravy údajov po ich deskriptívne opísanie s overením získaných výsledkov hypotézami.

V druhej časti „*Význam používania bezpilotných prostriedkov vo verejnom súkromnom sektore*“ (v historickom kontexte, praktickými príkladmi) demonštratívne vymedzuje možnosti a riziká používania bezpilotných prostriedkov. Osobitnú pozornosť venuje aplikačnej charakteristike používania bezpilotných prostriedkov, ktorá môže byť efektívnym nástrojom v rozhodovacích procesoch rôznych riešení spoločenských situácií. Autorka v daných súvislostiach poukazuje aj na pozitíva a riziká týchto činností, ktoré je potrebné akceptovať v legislatívnych procesoch zameraných na úpravu tohto vyvíjajúceho sa odvetvia.

V tejto časti osobitne hodnotím aktuálnosť interpretovaného poznania a to vo vzťahu k možnostiam používania bezpilotných prostriedkov pri riešení existujúcej celosvetovej spoločenskej situácie.

V tretej časti, „*Aktuálna právna úprava bezpilotných prostriedkov na území Slovenskej republiky*“, analýzami vymedzuje podmienky (*obmedzenia*) používania bezpilotných prostriedkov a s tým súvisiace práva a povinnosti pre realizačné subjekty tejto špecifickej činnosti. Pri interpretácii poznania, v aplikačnej forme vo vzťahu k triedam leteckých systémov (C0 – C4), rešpektujúc vymedzené ciele habilitačnej práce, predkladá právny komentár k ich používaniu.

V štvrtej systémovo spracovanej časti „*Bezpilotné prostriedky a Európska únia*“ autorka poukazuje na potrebu aproximácie právnej úpravy používania bezpilotných prostriedkov v rámci jednotlivých štátov EÚ.

V piatej časti autorka štatisticky spracovala výsledky z empirického výskumu. V danej súvislosti oceňujem, že pri používaní štatistiky rešpektuje zásadu, z ktorej vyplýva, že zozbierané údaje nesmú mať formu iba kvantitatívnych znakov bez obsahu, ale musia byť nápomocné a užitočné pri interpretovaní informácií s identifikovaným obsahom (*napríklad viď str. 110 – 111*).

V šiestej časti objektivizuje stanoviská k verifikácii a falzifikácii používaných hypotéz v procese aplikovaného výskumu.

V časti „Záver“ autorka zvyrazňuje prínos dosiahnutého poznania pro futuro používanie bezpilotných prostriedkov. Vzhľadom k existujúcim možnostiam a potrebe používania bezpilotných prostriedkov, ňou prezentované poznanie je dostatočne motivujúce pre prijímanie zásadných opatrení, ktorými je možné dosiahnuť vyššiu účinnosť a efektivitu práce pri ich používaní.

Týmto stručným charakterizovaním obsahu a použitých foriem interpretácie posudzovaného poznania som sa snažil zvyrazniť, že habilitačná práca je spracovaná na dobrej úrovni. Osobitne v tomto smere oceňujem, že autorka rešpektuje, čo chce a má povedať potenciálnemu čitateľovi (*adresátovi*). Aj z tohto hodnotiaceho konštatovania vyplýva, že autorka ovláda interpretovanú problematiku (*z textu je to zrejmé – konkrétna orientácia pri riešení problematiky – redukcia poznania, výber tém, ...*). V obsahu habilitačnej práce spracovala analýzu atribútov používania bezpilotných prostriedkov originálne v súlade s konkrétnymi potrebami. Pozitívom je, že pri riešení vymedzeného problému nejde jej len o prezentáciu svojho poznania, ale o syntézu konkrétne vymedzeného výseku odbornej skutočnosti. To znamená, že habilitačnou prácou ponúka nové poznanie, ku ktorému dospela analýzou a analogickým výkladom už spracovaného poznania.

Ďalšou nemenej pozitívnou vlastnosťou posudzovaného poznania je, že autorkou používaná odborná terminológia nadväzuje a korešponduje so súčasnou úrovňou poznania, ktorým odborníci (*predovšetkým na právo a právo EÚ*) charakterizujú problematiku používania bezpilotných prostriedkov.

Zvolený autorkin prístup a akceptovaný postup pri spracovaní a prezentácii poznania v habilitačnej práci má konkrétnu logiku. V zjednodušenom vyjadrení, oceňujem akceptovaný odborný výklad jednotlivých atribútov, ktorými sa rozhodla charakterizovať používanie bezpilotných prostriedkov pri riešení praktických situácií. V tomto smere, je autorkou spracovaná vymedzená problematika systémovo a komplexne.

## ZÁVEREČNÉ STANOVISKO OPONENTA HABILITAČNEJ PRÁCE

Posudzovaný rukopis habilitačnej práce je aktuálny - autorka akceptuje identifikované potreby (*osobitne potreby aj vzdelávania na policajno-bezpečnostných vysokých školách*). Z odborného a didaktického hľadiska je habilitačná práca spracovaná na dobrej úrovni. Je napísaná účelovo, cieľavedome, logicky, zrozumiteľne odborným a vedeckým jazykom. V

obsahu habilitačnej práce je spracované poznanie súdržne. Osobitne oceňujem, že autorka vo svojej interpretácii *rešpektuje konštruktívnu následnosť, všeobecnosť a objektivitu*. Autorka jej spracovaním preukazuje, že *je schopná spracovať zvolený odborný problém s medziodborovým prístupom a predložiť relevantné závery*.

Prínos posudzovanej habilitačnej práce „**Právna úprava bezpilotných prostriedkov v Slovenskej republike v kontexte vývoja reglementácie Európskej únie**“ pre vzdelávanie poslucháčov vysokých škôl je zrejmý. V daných súvislostiach, autorka na základe vlastného doterajšieho výskumu s využitím vedeckého odborového potenciálu, prináša zásadné poznatky a teoretické východiská. Jej spracovaním vyplňa existujúcu absenciu takéhoto druhu poznania (*podľa môjho názoru osobitne na A PZ v Bratislave*).

JUDr. et Mgr. Mária Mamojková, PhD. vypracovaním habilitačnej práce „*Právna úprava bezpilotných prostriedkov v Slovenskej republike v kontexte vývoja reglementácie Európskej únie*“ **preukázala požadované odborné - teoretické a praktické znalosti, ako aj schopnosť tvorivo využívať vedecké metódy práce.**

Posudzovaná habilitačná práca **prináša v skúmanej oblasti nové vedecké poznatky a spĺňa tak kritériá vyžadované pre tento druh práce.**

**Z uvedených dôvodov odporúčam, aby bola JUDr. et Mgr. Márii Mamojkovej, PhD., na základe predloženej habilitačnej práce a po jej úspešnej obhajobe priznaný vedecko-pedagogický titul „docent v odbore ochrana osôb a majetku.**

V Bratislave dňa 11. júna 2020

oponent: prof. Ing. Miroslav Lisoň, PhD.

**Odporúčané témy do diskusie v priebehu ústnej obhajoby habilitačnej práce:**

- Praktické odporúčania používania bezpilotných prostriedkov Policajným zborom
- Právna regulácia používania bezpilotných prostriedkov pre účely zákona č. 171/1993 Z.z. v znení neskorších predpisov (zákon o PZ)
- Aproximácie právnej regulácie používania bezpilotných prostriedkov štátov EÚ v súlade s regulačným rámcom EASA
- Úroveň zneužívania dronov v rámci súkromnej sféry v Slovenskej republike
- Opodstatnenie zriadenia predmetu „Právna úprava používania bezpilotných prostriedkov“