

Trenčianska univerzita Alexandra Dubčeka v Trenčíne

Katedra politológie

Political Science Forum

Politologické fórum



Studies

PRIPRAVENOSŤ ŠTÁTNEJ A VEREJNEJ SPRÁVY A KRITICKEJ INFRAŠTRUKTÚRY NA ZVLÁDANIE ELIMINÁCIE HYBRIDNÝCH HROZIEB NA SLOVENSKU

READINESS OF THE STATE, PUBLIC ADMINISTRATION, AND CRITICAL INFRASTRUCTURE TO MANAGE THE ELIMINATION OF HYBRID THREATS IN SLOVAKIA

Antonín KORAUS – Miroslav GOMBÁR

Abstract

The readiness of the state, public administration, and critical infrastructure for effective management and elimination of hybrid threats is highly important in the Slovak Republic. Hybrid threats involve a combination of conventional and unconventional methods used by both state and non-state actors to undermine the security, stability, and sovereignty of the country. In Slovakia, it is necessary to assess and strengthen the readiness of various entities to respond to and counter hybrid threats. This includes the state, which plays a central role in formulating policies and strategies to address these threats. The state must have a comprehensive understanding of hybrid threats and the ability to coordinate efforts across different sectors and institutions. Equally important is the readiness of public administration, which includes government agencies, departments, and personnel responsible for implementing policies and making decisions. Public administrators need to be familiar with hybrid threats and have the necessary knowledge and resources for an effective response. This involves establishing effective communication channels, conducting risk assessments, and developing plans for potential threats.

Keywords: *Public administration, critical infrastructure, hybrid threats, security, stability, sovereignty.*

ÚVOD

Pripravenosť štátnej a verejnej správy a kritickej infraštruktúry na zvládanie hybridných hrozieb sa líši podľa krajiny a organizácie. S hybridnými hrozbami sa často stretávame v digitálnom priestore, kde sú kombinované tradičné a kybernetické hrozby. Tieto hrozby môžu zahŕňať kybernetické útoky, dezinformáciu, manipuláciu sociálnymi médiami, sabotáž, terorizmus a ďalšie formy destabilizácie.

Pretože hybridné hrozby majú často komplexný charakter, ich odstraňovanie a predchádzanie vyžaduje integrovaný prístup, spoluprácu a koordináciu medzi rôznymi sektormi a organizáciami. Štátne a verejné správy často prijímajú opatrenia na zvýšenie svojej odolnosti voči hybridným hrozbám. Tieto opatrenia môžu zahŕňať zlepšenie kybernetickej bezpečnosti, zvýšenie informačnej gramotnosti občanov, vytváranie skupín na rýchlu reakciu a spoluprácu so súkromným sektorom a medzinárodnými partnermi.

Konkrétne informácie o pripravenosti štátnej a verejnej správy na elimináciu hybridných hrozieb v roku 2023 je možné si overiť prostredníctvom najnovších zdrojov informácií, ako sú vládne správy, odborné štúdie alebo správy zodpovedných inštitúcií pre bezpečnosť a obranu v každej konkrétnej krajine.

Opatrenia na ochranu pred hybridnými hrozbami zahŕňajú celý komplex nástrojov. Tu je niekoľko spôsobov, ako môže krajina reagovať na hybridné hrozby:

1. *Vytvorenie strategických rámcov*: Krajina by mala vypracovať strategické rámcové politiky a plány, ktoré zahŕňajú opatrenia na zvládanie hybridných hrozieb. Tieto rámcové politiky by mali zahŕňať identifikáciu a hodnotenie potenciálnych hrozieb, určenie zodpovednosti za ich zvládanie a vytvorenie mechanizmov pre spoluprácu medzi rôznymi subjektmi.
2. *Zlepšenie kybernetickej bezpečnosti*: Kybernetická bezpečnosť je kľúčová v boji proti hybridným hrozbám. Krajina by mala investovať do zlepšenia kybernetickej odolnosti a ochrany svojich kritických informačných systémov a sietí. To zahŕňa pravidelné aktualizácie softvéru a systémov, školenie zamestnancov na pripravenosť voči kybernetickým hrozbám, aplikácia silných autentifikačných a autorizačných mechanizmov a spoluprácu s medzinárodnými partnermi na zdieľaní informácií o hrozbách.
3. *Vytvorenie systémov sledovania a analýzy informácií*: Krajina by mala mať vytvorené nástroje na sledovanie a analýzu informácií s cieľom identifikovať hybridné hrozby a dezinformácie. To zahŕňa monitorovanie médií, sociálnych sietí a iných zdrojov informácií na identifikáciu propagandy, dezinformácií a podvodných aktivít.
4. *Posilnenie spolupráce a výmeny informácií*: Krajina by mala spolupracovať s inými krajinami, medzinárodnými organizáciami a súkromným sektorom na výmene informácií o hybridných hrozbách a spoločných opatreniach na ich zvládanie. Táto spolupráca môže zahŕňať výmenu spravodajských informácií, spoločné cvičenia a koordinované reakcie.
5. *Zlepšenie povedomia a vzdelávania*: Krajina by mala podporovať povedomie o hybridných hrozbách medzi svojimi občanmi, verejnými úradníkmi a zamestnancami kritických infraštruktúr. Vytvorenie programov vzdelávania a osvetu o hybridných hrozbách môže pomôcť identifikovať a odhaliť tieto hrozby včas.
6. *Vytvorenie legislatívy a právnych nástrojov*: Krajina by mala mať príslušné právne nástroje a legislatívu, ktoré umožňujú identifikovať, vyšetrovať a trestať hybridné hrozby. Tieto právne nástroje by mali zahŕňať opatrenia na ochranu kritických infraštruktúr a predchádzanie dezinformáciám.

Uvedené opatrenia by mali byť súčasťou širšej a komplexnej stratégie na ochranu krajiny pred hybridnými hrozbami. Situácia v každom štáte je špecifická a opatrenia sa musia prispôbiť konkrétnym potrebám a okolnostiam.

1 čo môže Slovensko robiť proti hybridným hrozbám?

V rámci predloženej štúdie hodnotíme názory študentov vybraných vysokých škôl v rámci Slovenskej republiky na otázku "čo môže Slovensko robiť proti hybridným hrozbám". Výskumu sa zúčastnilo celkovo N=652 respondentov, pričom určujúcimi vstupnými premennými bol rod respondenta (*Rod*), vek respondenta vyjadrený v ordinálnej škále (*VekR*) a typ vysokej školy (*TypVS*). V rámci poslednej analyzovanej vstupnej premennej sme sa v rámci výskumu zamerali na vysokú školu ekonomického typu a policajnú akadémiu. Základná deskriptívna štatistika výskumnej vzorky je uvedená v tab.1.

Súhrnná tabuľka pre všetky položky viacerých odpovedí Súčty/percentá na základe počtu respondentov Viacero identických odpovedí bolo ignorovaných					
	N=652 Rod	VekR	TypVS ekonomická	TypVS policajná	Riadok Súčty
Počet	muž	menej ako 25 rokov	60	90	150
Stĺpec %			78,95%	51,14%	
Riadok %			40,00%	60,00%	
Tabuľka %			23,81%	35,71%	59,52%
Počet		26 - 35 rokov	16	48	64
Stĺpec %			21,05%	27,27%	
Riadok %			25,00%	75,00%	
Tabuľka %			6,35%	19,05%	25,40%
Počet		36 - 45 rokov	0	34	34
Stĺpec %			0,00%	19,32%	
Riadok %			0,00%	100,00%	
Tabuľka %			0,00%	13,49%	13,49%
Počet		viac ako 46 rokov	0	4	4
Stĺpec %			0,00%	2,27%	
Riadok %			0,00%	100,00%	
Tabuľka %			0,00%	1,59%	1,59%
Počet		Súčty	76	176	252
Tabuľka %			30,16%	69,84%	100,00%
Počet	žena	menej ako 25 rokov	148	144	292
Stĺpec %			69,81%	76,60%	
Riadok %			50,68%	49,32%	

Tabuľka %			37,00%	36,00%	73,00%
Počet			36	24	60
Stĺpec %			16,98%	12,77%	
Riadok %		26 - 35 rokov	60,00%	40,00%	
Tabuľka %			9,00%	6,00%	15,00%
Počet			16	16	32
Stĺpec %			7,55%	8,51%	
Riadok %		36 - 45 rokov	50,00%	50,00%	
Tabuľka %			4,00%	4,00%	8,00%
Počet			12	4	16
Stĺpec %			5,66%	2,13%	
Riadok %		viac ako 46 rokov	75,00%	25,00%	
Tabuľka %			3,00%	1,00%	4,00%
Počet			212	188	400
Tabuľka %		Súčty	53,00%	47,00%	100,00%

Tab. 1 Popis výskumnej vzorky

Zdroj: vlastné spracovanie

Pre riešenie skúmanej oblasti názorov študentov na hybridné hrozby, sme definovali základnú výskumnú otázku: Ako vnímajú respondenti, študenti vysokých škôl možnosti boja proti hybridným hrozbám. Od tejto primárnej výskumnej otázky boli odvodené aj ďalšie: Je rozdiel vo vnímaní pojmu opatrení proti hybridným hrozbám z pohľadu rodu, veku a typu vysokej školy? Na základe definovaných výskumných otázok boli stanovené tri základné výskumné hypotézy:

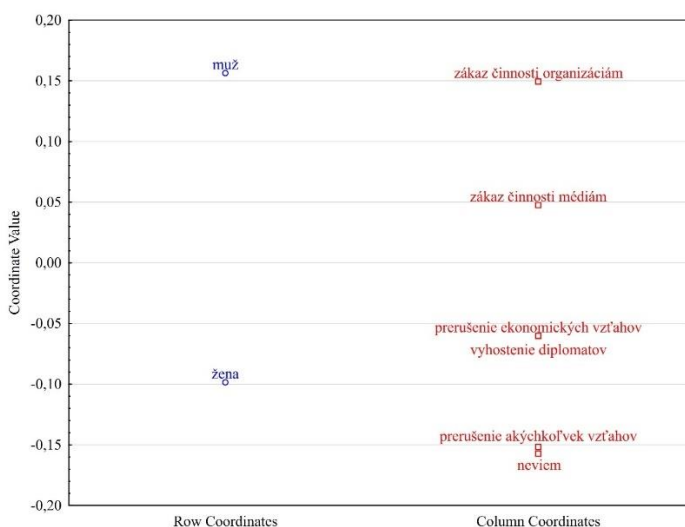
H_1 : Existuje signifikantný vzťah medzi rodom respondenta a definovaní opatrení v boji proti hybridným hrozbám na zvolenej hladine významnosti $\alpha = 5 \%$.

H_2 : Existuje signifikantný vzťah medzi vekom respondenta a definovaní opatrení v boji proti hybridným hrozbám na zvolenej hladine významnosti $\alpha = 5 \%$.

H_3 : Existuje signifikantný vzťah medzi typom vysokej školy, na ktorej respondent študuje, a definovaní opatrení v boji proti hybridným hrozbám na zvolenej hladine významnosti $\alpha = 5 \%$.

Analýza prvej definovanej výskumnej hypotézy poukazuje na skutočnosť, že 30,061 % všetkých respondentov by ako opatrenie proti hybridným hrozbám zvolilo možnosť „Zákaz vykonávania činnosti pre organizácie a jednotlivcov finančne podporovaných politickým režimom, ktorými sa snažia destabilizovať politický systém na Slovensku“. Celkovo by si túto možnosť zvolilo 35,714 % mužov a 26,500 % žien. Možnosť „Zákaz činnosti médiám, ktoré rozširujú dezinformačné správy“ si zvolilo celkovo 25,460 % respondentov a konkrétne 26,984 % mužov a 24,500 % žien.

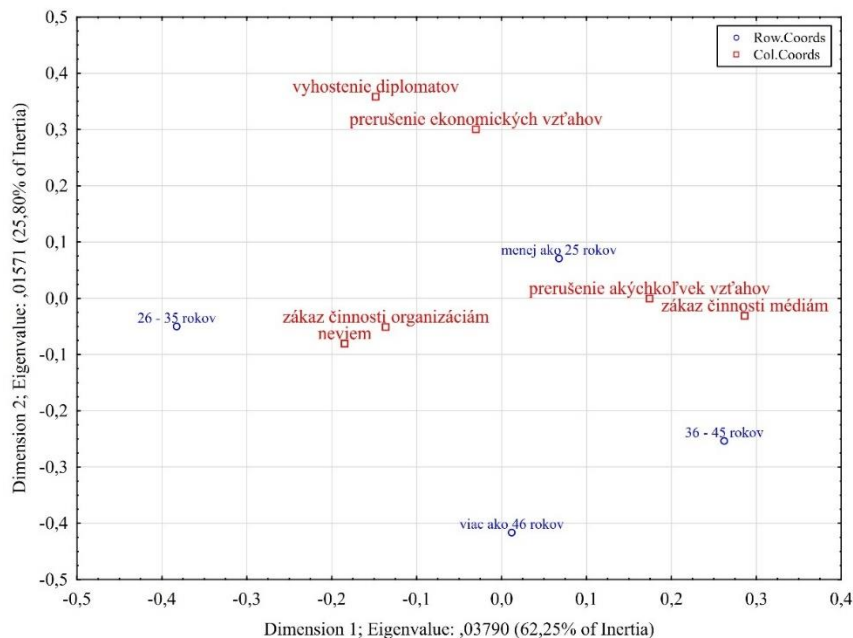
Možnosť „Prerušenie akýchkoľvek vzťahov s krajinou, ktorá vykonáva koordinované hybridné útoky na Slovensku“ si vybralo celkovo 9,816 % respondentov (7,937 % mužov a 11,000 % žien), možnosť „Prerušenie ekonomických vzťahov s krajinou, ktorá vykonáva koordinované hybridné útoky na Slovensku“ si zvolilo 8,589 % respondentov (7,937 % mužov a 9,000 % žien) a nakoniec možnosť „Vyhostenie diplomatov tej krajiny, ktorá vykonáva koordinované hybridné útoky na Slovensku,“ si zvolili celkovo 4,294 % respondentov (3,968 % mužov a 4,500 % žien). Odpoveď „neviem“ si vybralo až 2,779 % všetkých respondentov, pričom túto možnosť si zvolilo 17,460 % mužov a 24,500 % žien. Z uvedených výsledkov na základe dosiahnutej hladiny významnosti $p = 0.0041$ ($\chi^2 = 11.043$, $df = 5$) je možné konštatovať, že na zvolenej hladine významnosti $\alpha = 5$ % existuje signifikantný vzťah medzi rodom respondenta a definovaní opatrenia na boj proti hybridným hrozbám. Z detailnejších výsledkov vzájomných vzťahov medzi rodom a otázkou „Čo môže Slovensko robiť proti hybridným hrozbám?“ zobrazených na korešpondenčnej mape (obr.1) vyplýva, že muži sa prioritne prikláňajú k možnostiam: Zákaz vykonávania činnosti pre organizácie a jednotlivcov finančne podporovaných politickým režimom, ktorými sa snažia destabilizovať politický systém na Slovensku a Zákaz činnosti médiám, ktoré rozširujú dezinformačné správy a naopak ženy sa prioritne prikláňajú k možnostiam: Vyhostenie diplomatov tej krajiny, ktorá vykonáva koordinované hybridné útoky na Slovensku, Prerušenie ekonomických vzťahov s krajinou, ktorá vykonáva koordinované hybridné útoky na Slovensku, Prerušenie akýchkoľvek vzťahov s krajinou, ktorá vykonáva koordinované hybridné útoky na Slovensku a Nevieť.



Obr. 1 Korešpondenčná mapa analýzy výskumnej hypotézy č.1

Zdroj: vlastné spracovanie

Druhá definovaná výskumná hypotéza analyzuje vzťah medzi vekom respondentov a otázkou „Čo môže Slovensko robiť proti hybridným hrozbám?“ Z odpovede s najväčšou početnosťou (30,061 %) a to konkrétne: Zákaz vykonávania činnosti pre organizácie a jednotlivcov finančne podporovaných politickým režimom, ktorými sa snažia destabilizovať politický systém na Slovensku si túto možnosť zvolilo 27,149 % respondentov mladších ako 25 rokov, 40,322 % respondentov vo veku 26 – 35 rokov, 33,333 % respondentov vo veku 36 – 45 rokov a 20,000 % respondentov starších ako 46 rokov. Zaujímavé výsledky z pohľadu vekovej štruktúry nachádzame pri možnosti: Zákaz činnosti médiám, ktoré rozširujú dezinformačné správy (celkovo 25,460 %). Túto odpoveď si zvolilo 27,602 % respondentov mladších ako 25 rokov, 11,290 % respondentov vo veku 26 – 35 rokov, 36,363 % respondentov vo veku 36 – 45 rokov a 30,000 % respondentov starších ako 46 rokov. Veková štruktúra v možnosti „Prerušenie akýchkoľvek vzťahov s krajinou, ktorá vykonáva koordinované hybridné útoky na Slovensku“ (celkovo 9,816 %) poukazuje na skutočnosť, že túto variantu odpovede si zvolilo 10,407 % respondentov mladších ako 25 rokov, 6,451 % respondentov vo veku 26 – 35 rokov, 12,121 % respondentov vo veku 36 – 45 rokov a 10,000 % respondentov starších ako 46 rokov. Za vyhostenie diplomatov ako možnosti opatrenia proti hybridným hrozbám bolo 4,977 % respondentov mladších ako 25 rokov a 4,839 % respondentov vo veku medzi 26- 35 rokov. Túto možnosť si nezvolil žiadny respondent starší ako 36 rokov. Pomerne podobné výsledky pri možnosti „Prerušenie ekonomických vzťahov s krajinou, ktorá vykonáva koordinované hybridné útoky na Slovensku“ pozorujeme pri respondentoch mladších ako 25 rokov (9,945 %) a respondentoch vo veku 26 – 35 rokov (8,045 %). Súčasne si túto možnosť vybrali iba 3,030 % respondentov vo veku 36 – 45 rokov a žiaden respondent starší ako 46 rokov. A nakoniec možnosť neviem, si zvolilo 19,909 % respondentov mladších ako 25 rokov, 29,032 % respondentov vo veku 26 – 35 rokov, 15,152 % respondentov vo veku 36 – 45 rokov a až 40,000 % respondentov starších ako 46 rokov. Z uvedených výsledkov na základe dosiahnutej hladiny významnosti $p = 0.0005$ ($\chi^2 = 39.698$, $df = 15$) je možné konštatovať, že na zvolenej hladine významnosti $\alpha = 5 \%$ existuje signifikantný vzťah medzi vekom respondenta a definovaní opatrenia na boj proti hybridným hrozbám.



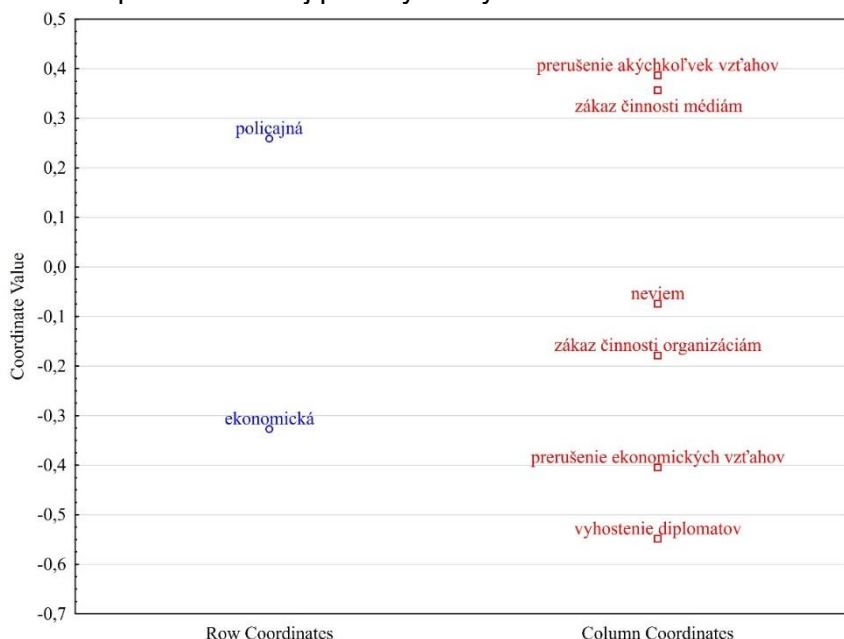
Obr. 2 Korešpondenčná mapa analýzy výskumnej hypotézy č.2

Zdroj: vlastné spracovanie

Z detailnejších výsledkov vzájomných vzťahov medzi vekom respondenta a otázkou „Čo môže Slovensko robiť proti hybridným hrozbám?“ zobrazených na korešpondenčnej mape (obr.2) vyplýva, že relatívne úzke vzájomné vzťahy medzi vekom a odpoveďou na položenú otázku nachádzame pri respondentoch mladších ako 25 rokov, ktorí sa prikláňajú predovšetkým k možnostiam: Zákaz činnosti médiám, ktoré rozširujú dezinformačné správy a Prerušenie akýchkoľvek vzťahov s krajinou, ktorá vykonáva koordinované hybridné útoky na Slovensku a pri respondentoch vo veku 26 – 35 rokov sa odpovede hlavne prikláňajú k možnostiam Zákaz vykonávania činnosti pre organizácie a jednotlivcov finančne podporovaných politickým režimom, ktorými sa snažia destabilizovať politický systém na Slovensku a súčasne Nevieť.

Tretia definovaná výskumná hypotéza analyzuje vzťah medzi typom vysokej školy, ktorú respondent navštevuje a otázkou „Čo môže Slovensko robiť proti hybridným hrozbám?“ Z odpovede s najväčšou početnosťou (30,061 %) a to konkrétne: Zákaz vykonávania činnosti pre organizácie a jednotlivcov finančne podporovaných politickým režimom, ktorými sa snažia destabilizovať politický systém na Slovensku si túto možnosť zvolilo 36,111 % respondentov na ekonomickej vysokej škole a 25,275 % respondentov na policajnej vysokej škole. Možnosť „Zákaz činnosti médiám, ktoré rozširujú dezinformačné správy“ si vybralo 15,278 % respondentov na ekonomickej vysokej škole a 33,516 % respondentov na policajnej vysokej škole. Rovnako rozdielne výsledky pozorujeme aj pri možnosti „Prerušenie ekonomických vzťahov s krajinou, ktorá vykonáva koordinované hybridné útoky na

Slovensku“, kde si túto variantu odpovede vybralo 12,500 % respondentov na ekonomickej vysokej škole a 5,495 % respondentov na policajnej vysokej škole a rovnako aj pri možnosti „Prerušenie akýchkoľvek vzťahov s krajinou, ktorá vykonáva koordinované hybridné útoky na Slovensku“ kde je pomer obrátený, a túto možnosť preferovalo 5,556 % respondentov na ekonomickej vysokej škole a 13,187 % respondentov na policajnej vysokej škole. Odpoveď neviem, v rámci skúmanej premennej si vybralo 23,611 respondentov ekonomickej vysokej školy a 20,329 % respondentov policajnej vysokej školy. Z uvedených výsledkov na základe dosiahnutej hladiny významnosti $p = 0.0000$ ($\chi^2 = 55.245$, $df = 5$) je možné konštatovať, že na zvolenej hladine významnosti $\alpha = 5\%$ existuje signifikantný vzťah medzi typom vysokej školy a definovaní opatrenia na boj proti hybridným hrozbám.



Obr. 3 Korešpondenčná mapa analýzy výskumnej hypotézy č.3

Zdroj: vlastné spracovanie

Z detailnejších výsledkov vzájomných vzťahov medzi typom vysokej školy, na ktorej respondent študuje, a otázkou „Čo môže Slovensko robiť proti hybridným hrozbám?“ zobrazených na korešpondenčnej mape (obr.2) vyplýva, že relatívne úzke vzájomné vzťahy medzi vekom a odpoveďou na položenú otázku nachádzame pri respondentoch, ktorí študujú na policajnej vysokej škole a možnosťami: Zákaz činnosti médiám, ktoré rozširujú dezinformačné správy a Prerušenie akýchkoľvek vzťahov s krajinou, ktorá vykonáva koordinované hybridné útoky na Slovensku. Súčasne, respondenti, ktorí študujú na ekonomickej vysokej škole, prioritne si volia možnosti: Vyhostenie diplomatov tej krajiny, ktorá vykonáva koordinované hybridné útoky na Slovensku, Prerušenie ekonomických vzťahov s krajinou, ktorá vykonáva koordinované hybridné útoky na Slovensku, Zákaz vykonávania

činnosti pre organizácie a jednotlivcov finančne podporovaných politickým režimom, ktorými sa snažia destabilizovať politický systém na Slovensku. Možnosť „neviem“ tak, ako z analýzy vyplýva, prislúcha v podobnej miere jednej aj druhej analyzovanej skupine.

ZÁVER

Na základe realizovaného výskumu je možné v závere skonštatovať, že všetky tri definované výskumné hypotézy sa na základe aplikácie korešpondenčnej analýzy potvrdili. Môžeme tak vysloviť záver, že odpoveď na základnú položenú otázku „Čo môže Slovensko robiť proti hybridným hrozbám?“ závisí ako od rodu a veku respondentov, tak aj od typu vysokej školy, na ktorej respondenti študujú.

Pod'akovanie

Príspevok vznikol v rámci národného projektu „Zvýšenie odolnosti Slovenska voči hybridným hrozbám pomocou posilnenia kapacít verejnej správy“, kód projektu ITMS2014+: 314011CDW7. Tento projekt je podporený z Európskeho sociálneho fondu.

Zoznam použitej literatúry:

- ABDYRAEVA, CH. (2020): Hybrid Warfare: Trends, Challenges and Means." The Use of Cyberspace in the Context of Hybrid Warfare.: Means, Challenges and Trends In *OIIIP - Austrian Institute for International Affairs*, 2020, pp. 13–15. JSTOR. [online]. [2023-06-17]. Available at: <<http://www.jstor.org/stable/resrep25102.6>>.
- BALCAEN, P. - DU BOIS, C. - BUTS, C. (2021): A Game-theoretic Analysis of Hybrid Threats. In *Defence and peace economics*, 2022, Volume 33. Issue 1. Page 26-41. Available at: DOI 10.1080/10242694.2021.1875289
- BAZARKINA, D. (2021): Evolution of Approaches to Countering Hybrid Threats in the European Union's Strategic Planning. In *Contemporary Europe-Sovremennaya Evropa*, 2021, Issue 6. p. 133-143. [online]. [2023-06-17]. Available at: <<http://www.sov-europe.ru/images/pdf/2021/6-2021/Bazarkina-6-21.pdf>>.
- BASTONE, N. (2019): Chinese electronics giant Huawei allegedly offered bonuses to any Employee who stole trade secrets. In *Business Insider online*, 2019. [online]. [2023-06-17]. Available at: <www.businessinsider.com/huawei-indictment-trade-secrets-2019-1?utm_source=reddit.com>.
- BRATKO, A. - ZAHARCHUK, D. - ZOLKA, V. (2021): Hybrid warfare - a threat to the national security of the state. In *REVISTA DE ESTUDIOS EN SEGURIDAD INTERNACIONAL-RESI*, 2021, Volume 7. Issue 1. p. 147-160. [online]. [2023-06-17]. Available at: <DOI 10.18847/1.13.10>.
- DEMCHAK, C.C. (2019): We need a Nato/EU for cyber defense [Cora]. In *Defense One*, 2019. [online]. [2023-06-17]. Available at: <<https://medium.com/china-media-project/chinas-web-of-laws-39cfa747019c>>.
- GALINEC, D. - STEINGARTNER, W. - ZEBIC, V. (2019): Cyber Rapid Response Team: An Option within Hybrid Threats. In *2019 IEEE 15th international scientific conference on informatics*. Poprad, Slovakia. Nov 20-22, 2019, p. 43-49. ISBN 9781728131795.
- KORAUŠ, A. - KURILOVSKÁ, L. - ŠIŠULÁK, S. (2022): Increasing the competencies and awareness of public administration workers in the context of current hybrid threats. In *RELIK 2022*. November 10-11, 2022, Prague. p. 379-388. ISBN 978-80-245-2466-5. [online]. [2023-06-17]. Available at: <<https://relik.vse.cz/2022/download/pdf/651-Koraus-Antonin-paper.pdf>>.
- MAZARAKI, A. - KALYUZHNA, N. - SARKISIAN, L. (2021): Multiplicative effects of hybrid threats. In *Baltic journal economic studies*, 2021, Volume 7. Issue 4. p. 136-144. [online]. [2023-06-17]. Available at: <DOI 10.30525/2256-0742/2021-7-4-136-144>.
- NATO STRATCOM COE (2018): NATO StratCom COE Handbook on Hybrid Warfare: A Guide to the Dark Art. NATO Strategic Communications Centre of Excellence, 2018. [online]. [2023-06-17]. Available at: <<https://stratcomcoe.org/publications>>.

- SIEDSCHLAG, A. - JERKOVIC, A. (2022): Cross-Disciplinary Perspectives on Homeland and Civil Security: A Research-Based Introduction, Revised Second Edition. Peter Lang Publishing Group, 2022. [online]. [2023-06-17]. Available at: <<https://doi.org/10.3726/b19109>>.
- YUAN, L. (2018): Why made in China 2025 will succeed, despite Trump. The New York Times (July 4, 2018). [online]. [2023-06-17]. Available at: <www.nytimes.com/2018/07/04/technology/made-in-china-2025-ongguan.html>.
- ZHANG, Y. (2016): Introduction: Dynamism and Contention: Understanding Chinese Foreign Policy under Xi Jinping. *International Affairs*, 2016, vol. 92, no. 4, p. 769–72. [online]. [2023-06-17]. Available at: <<http://www.jstor.org/stable/24757674>>.

Contact:

prof. Ing. **Antonín Korauš**, PhD., LL.M., MBA
Akadémia Policajného zboru v Bratislave, Sklabinská 1, 835 17 Bratislava
35

doc. Ing. **Miroslav Gombár**, PhD.
Fakulta manažmentu, ekonomiky a obchodu Prešovskej univerzity
v Prešove, Konštantínova 16, Prešov.
[e-mail: miroslav.gombar@unipo.sk]

Antonín Korauš is a professor at the Academy of the Police Force in Bratislava, Slovakia.
[e-mail: anton.koraus@akademiapz.sk]

Miroslav Gombár is an associate professor at the Faculty of Management and Business, University of Presov.
[e-mail: miroslav.gombar@unipo.sk]