

# **AKADÉMIA POLICAJNÉHO ZBORU V BRATISLAVE**



## **NÁZORY ŠTUDENTOV**

**na kvalitu výučby, prácu učiteľov  
a ich študijná spokojnosť v akademickom roku 2016/2017**

**Bratislava 2017**

Autori:  
kpt. JUDr. Marek Kordík, LL.M., PhD.  
Mgr. Mária Humenská  
npor. Mgr. Valéria Noskovičová

# OBSAH

ÚVOD	5
<b>1. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov 1. ročníka bakalárskeho štúdia v študijnom programe</b>	
<b>Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku</b>	8
1a Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	9
1b Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	12
1c Hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	15
1d Celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	19
1e Celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	21
<b>Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe</b>	23
1a Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	24
1b Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	27
1c Hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	30
1d Celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	34
1e Celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	36
<b>2. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov 2. ročníka bakalárskeho štúdia v študijnom programe</b>	
<b>Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku</b>	37
2a Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	38
2b Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	41
2c Hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	44
2d Celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	48
2e Celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	50
<b>Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe</b>	52
2a Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	53
2b Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	56
2c Hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	59
2d Celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	64
2e Celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	66
<b>3. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov 3. ročníka bakalárskeho štúdia v študijnom programe</b>	
<b>Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku</b>	68
3a Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	69
3b Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	73
3c Hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	77
3d Celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	81
3e Celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	83

<b>Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe</b>	85
3a Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	86
3b Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	89
3c Hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	92
3d Celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	96
3e Celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	98
<b>4. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov</b>	
<b>1. ročníka magisterského štúdia v študijnom programe</b>	
<b>Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku</b>	100
4a Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	101
4b Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	104
4c Hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	107
4d Celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	112
4e Celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	114
<b>Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe</b>	115
4a Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	116
4b Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	119
4c Hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	122
4d Celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	127
4e Celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	129
<b>5. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov</b>	
<b>2. ročníka magisterského štúdia v študijnom programe</b>	
<b>Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku</b>	131
5a Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	132
5b Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	135
5c Hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	139
5d Celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	144
5e Celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	146
<b>Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe</b>	147
5a Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	148
5b Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	151
5c Hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	154
5d Celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	159
5e Celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	161
<b>ZÁVERY A ODPORÚČANIA</b>	163
<b>PRÍLOHY</b>	169

## ÚVOD

Akadémia Policajného zboru v Bratislave (ďalej len „Akadémia PZ“) v súlade s ustanovením § 70 ods.1 písm. h) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o vysokých školách“) v závere akademického roka 2016/2017 uskutočnila prieskum názorov študentov denného štúdia na kvalitu výučby a prácu učiteľov v realizovaných študijných programoch.

**Cieľom** prieskumu bolo umožniť študentom Akadémie PZ vysloviť ich názor na kvalitu absolvovanej výučby a na prácu učiteľov v realizácii vyučovacieho procesu. V uskutočnenom prieskume bola hlavná pozornosť venovaná získaniu údajov, ktoré umožnia hodnotenie úrovne kvality výučby jednotlivých predmetov v študijných programoch.

**Objektom** prieskumu bola realizovaná výučba v Akadémii PZ.

**Predmetom** prieskumu bola kvalita systému vzdelávacej činnosti jej učiteľmi v jednotlivých vyučovaných predmetoch z hľadiska:

- a) **kvality obsahovej stránky výučby** (predstavy študentov o možnosti využitia osvojených vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti)
- b) **kvality procesualnej stránky výučby** (hodnotenie využívania motivačných a aktivizačných metód vyučovania)
- c) **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** vyučujúcich jednotlivé predmety.

V získavaní názorov študentov na kvalitu vzdelávacieho procesu bola využitá metóda dotazníka<sup>1</sup>. V dotazníku boli uplatnené štruktúrované otázky, s uvedením alternatív odpovedí, a otázky neštruktúrované, s možnosťou voľných odpovedí študentov. Konštrukcia jednotlivých otázok v dotazníku umožňuje vzájomné porovnávanie názorov študentov na posudzovanie kvality výučby v jednotlivých predmetoch v danom ročníku. Štruktúru dotazníka uvádzame v Prílohe č. 1.

V hodnotení odpovedí sa uplatnila škála hodnotenia:

- 1 – veľmi vysoké, pozitívne hodnotenie (rozhodne áno)
- 2 – skôr pozitívne hodnotenie (skôr áno)
- 3 – priemerné hodnotenie (niekedy áno, niekedy nie)
- 4 – skôr negatívne hodnotenie (skôr nie)
- 5 – veľmi vysoké negatívne hodnotenie (rozhodne nie)

Ku kvantitatívnemu spracovaniu odpovedí vyjadrujúcich kvalitu jednotlivých stránok vyučovania bol využitý aritmetický priemer (AM), ktorý umožňuje zaradiť interpretované údaje do jednotlivých úrovní hodnotenia. Uplatnenú päťstupňovú škálu použitú v dotazníku autori interpretujú takto:

---

<sup>1</sup> Uplatnená metodika a dotazník prieskumu: Seknička, J., Blažek, V.: Názory študentov na kvalitu výučby a prácu učiteľov a ich študijná spokojnosť v akademickom roku 2005/2006, Akadémia PZ, Bratislava 2006

Veľmi vysoké pozitívne hodnotenie (rozhodne áno)	Skôr pozitívne hodnotenie (skôr áno)	Priemerné hodnotenie (niekedy áno, niekedy nie)	Skôr negatívne hodnotenie (skôr nie)	Veľmi vysoké negatívne hodnotenie (rozhodne nie)			
1,00 – 1,50	1,51 – 2,50		2,51 – 3,50		3,51 – 4,50		4,51 – 5,00
	Hranica pásma						
	horná	dolná	horná	dolná	horná	dolná	
	1,51 – 2,00	2,01 – 2,50	2,51 – 3,00	3,01 – 3,50	3,51 – 4,00	4,01 – 4,50	

Kvalita jednotlivých stránok vo výučbe predmetu je podľa uvedenej schémy prezentovaná v textovej časti a v tabuľkách vyjadrujúcej hodnotenie jednotlivých položiek všetkých predmetov v danom ročníku **v poradí od najvyšších získaných hodnôt** (najpozitívnejšie hodnotenia) **po najnižšie získané hodnoty** (najnegatívnejšie hodnotenia). Uvedený postup sa uplatňuje aj v celkovom hodnotení všetkých predmetov v danom ročníku.

Súbor pre prieskum v akademickom roku 2016/2017 bol vytvorený na základe dobrovoľnej účasti študentov denného bakalárskeho a magisterského štúdia v jednotlivých študijných programoch. Počet respondentov uvádzame v tabuľke:

#### Študijné programy Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku (831)

Ročník - študijný program	Celkový počet študentov v ročníku	Počet študentov zúčastnených v prieskume	% z celkového počtu študentov v ročníku	Počet hodnotených predmetov
1. Bc – 831	86	47	54,65	22
2. Bc – 831	95	60	63,16	19
3. Bc – 831	90	31	34,44	25
1. Mgr – 831	44	27	61,36	17
2. Mgr – 831	39	30	76,92	24
<b>Spolu</b>	<b>354</b>	<b>195</b>	<b>58,11</b>	<b>107</b>

#### Študijné programy Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe (832)

Ročník - študijný program	Celkový počet študentov v ročníku	Počet študentov zúčastnených v prieskume	% z celkového počtu študentov v ročníku	Počet hodnotených predmetov
1. Bc - 832	53	53	100,00	21
2. Bc – 832	31	16	51,61	16
3. Bc - 832	42	26	61,90	20
1. Mgr - 832	35	23	65,71	18
2. Mgr - 832	33	17	51,52	17
<b>Spolu</b>	<b>194</b>	<b>135</b>	<b>66,15</b>	<b>92</b>

### **Celkový počet respondentov v študijných programoch denného štúdia**

<b>Študijné programy v odbore</b>	<b>Celkový počet študentov</b>	<b>Počet študentov zúčastnených v prieskume</b>	<b>% z celkového počtu študentov</b>	<b>Počet hodnotených predmetov</b>
<b>831</b>	354	195	58,11	107
<b>832</b>	194	135	66,15	92
<b>Spolu</b>	<b>548</b>	<b>330</b>	<b>62,13</b>	<b>199</b>

Zber údajov pre prieskum „Názory študentov na kvalitu výučby, prácu učiteľov a ich študijná spokojnosť v akademickom roku 2016/2017“ sa uskutočnil v období 28.03. – 12.04.2017.

**Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov**

1. ročníka denného bakalárskeho štúdia v študijnom programe

Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku



## 1. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v **bakalárskom študijnom programe Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku** (ďalej len „ŠP BOOM“) v **prvom ročníku** denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej stránky výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 1.A.**

### 1a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti – **prínos a potrebnosť** (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 1a (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 1a **Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby**

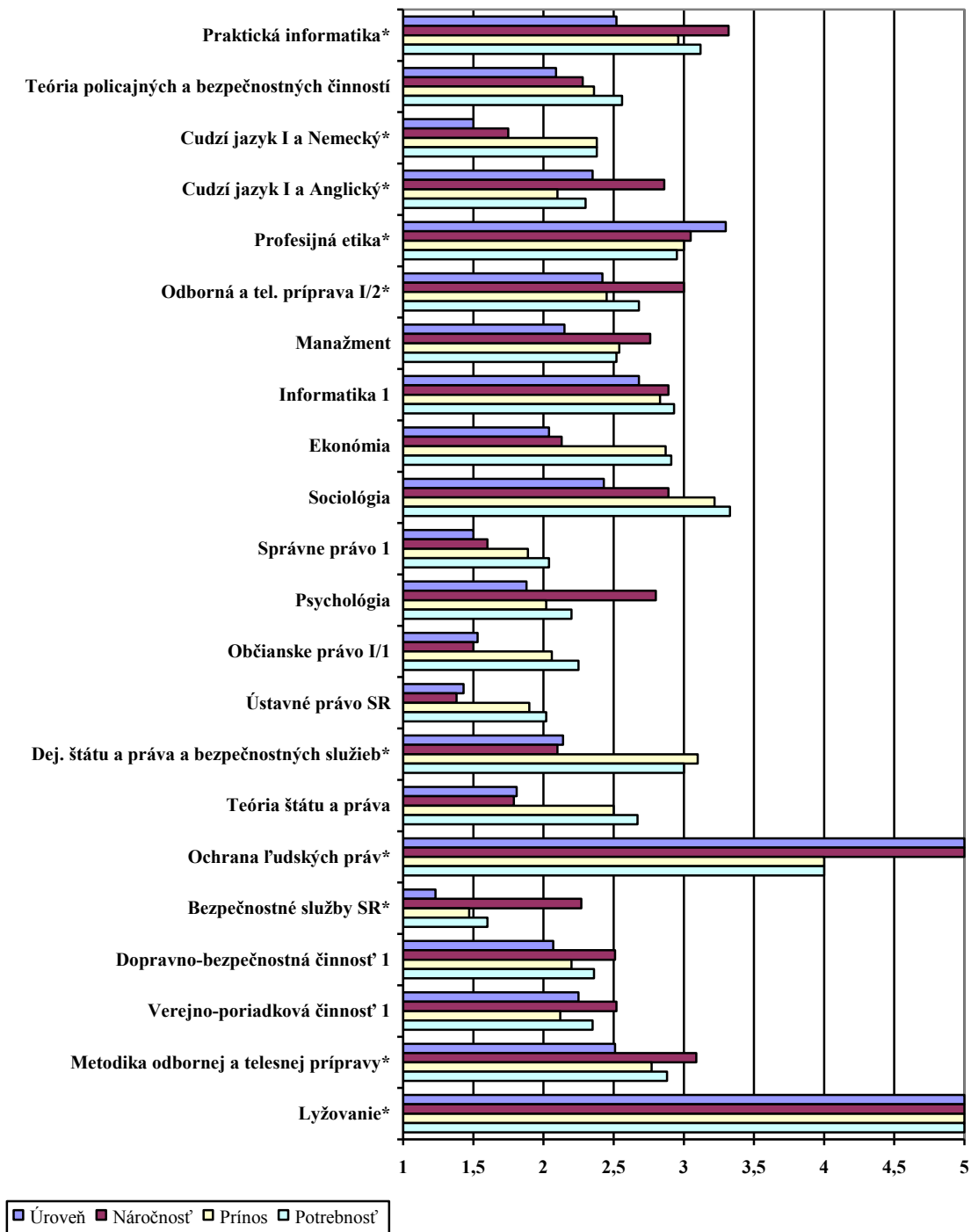
	Predmet	Otázka číslo			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Praktická informatika*	2,52	3,32	2,96	3,12
2.	Teória policajných a bezpečnostných činností	2,09	2,28	2,36	2,56
3.	Cudzí jazyk I a Nemecký*	1,50	1,75	2,38	2,38
4.	Cudzí jazyk I a Anglický*	2,35	2,86	2,10	2,30
5.	Profesijná etika*	3,30	3,05	3,00	2,95
6.	Odborná a tel. príprava I/2*	2,42	3,00	2,45	2,68
7.	Manažment	2,15	2,76	2,54	2,52
8.	Informatika 1	2,68	2,89	2,83	2,93
9.	Ekonomia	2,04	2,13	2,87	2,91
10.	Sociológia	2,43	2,89	3,22	3,33
11.	Správne právo 1	1,50	1,60	1,89	2,04
12.	Psychológia	1,88	2,80	2,02	2,20
13.	Občianske právo I/1	1,53	1,50	2,06	2,25
14.	Ústavné právo SR	1,43	1,38	1,90	2,02
15.	Dej. štátu a práva a bezpečnostných služieb*	2,14	2,10	3,10	3,00
16.	Teória štátu a práva	1,81	1,79	2,50	2,67
17.	Ochrana ľudských práv*	5,00	5,00	4,00	4,00
18.	Bezpečnostné služby SR*	1,23	2,27	1,47	1,60
19.	Dopravno-bezpečnostná činnosť 1	2,07	2,51	2,20	2,36
20.	Verejno-poriadková činnosť 1	2,25	2,52	2,12	2,35
21.	Metodika odbornej a telesnej prípravy*	2,51	3,09	2,77	2,88
22.	Lyžovanie*	5,00	5,00	5,00	5,00

\* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 1a

**Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby**



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **obsah výučby** študenti **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** hodnotia z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) boli najpozitívnejšie predmety Bezpečnostné služby SR, Ústavné právo SR, Správne právo 1 a Cudzí jazyk I a Nemecký a na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Občianske právo I/1, Teória štátu a práva, Psychológia. Naopak na hranici **veľmi vysokého negatívneho hodnotenia** (AM 4,51 – 5,00) boli hodnotené predmety Ochrana ľudských práv a Lyžovanie. Z hľadiska hodnotenia **náročnosti** vysokoškolského štúdia na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety, Ústavné právo SR a Občianske právo I/1 a do hornej hranici skôr pozitívneho hodnotenia (AM 1,51 – 2,00) predmety Správne právo 1, Cudzí jazyk I a Nemecký a Teória štátu a práva. Za najmenej náročné považujú v pásme **veľmi vysokého negatívneho hodnotenia** (AM 4,51 – 5,00) predmety Ochrana ľudských práv a Lyžovanie. Z hľadiska hodnotenia **prínosu** do popredia kladú na hranici veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia (AM 1,00 – 1,50) predmet, Bezpečnostné služby SR a na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Správne právo 1, Ústavné právo SR. Za najmenej prínosné hodnotia v pásme hornej hranice skôr negatívneho hodnotenia (AM 3,51 – 4,00) predmet Ochrana ľudských práv a na hranici **veľmi vysokého negatívneho hodnotenia** (AM 4,51 – 5,00) opäť predmet Lyžovanie. Z hľadiska hodnotenia **potrebnosti** pre budúcu profesionálnu činnosť v oblasti **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa neumiestnil žiaden predmet, do hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmet Bezpečnostné služby SR. Najviac predmetov sa umiestnilo v dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50). Na konci hodnotenia potrebnosti sa v pásme dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) umiestnili predmety Praktická informatika a Sociológia a v hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmet Ochrana ľudských práv. Na konci hodnotenia na hranici **veľmi vysokého negatívneho hodnotenia** (AM 4,51 – 5,00) predmet Lyžovanie.

Z hodnotenia **kvality obsahovej stránky** výučby študentmi **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že v popredí sa umiestnili predmety Bezpečnostné služby SR, Ústavné právo SR, Správne právo 1, Občianske právo I/1, Cudzí jazyk I a Nemecký. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Sociológia, Praktická informatika, Profesionálna etika, Ochrana ľudských práv a Lyžovanie.

#### ***1b) hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby***

V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie **motivačných a aktivizačných metód** vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 1b (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

**Tabuľka č. 1b**                      **Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby**

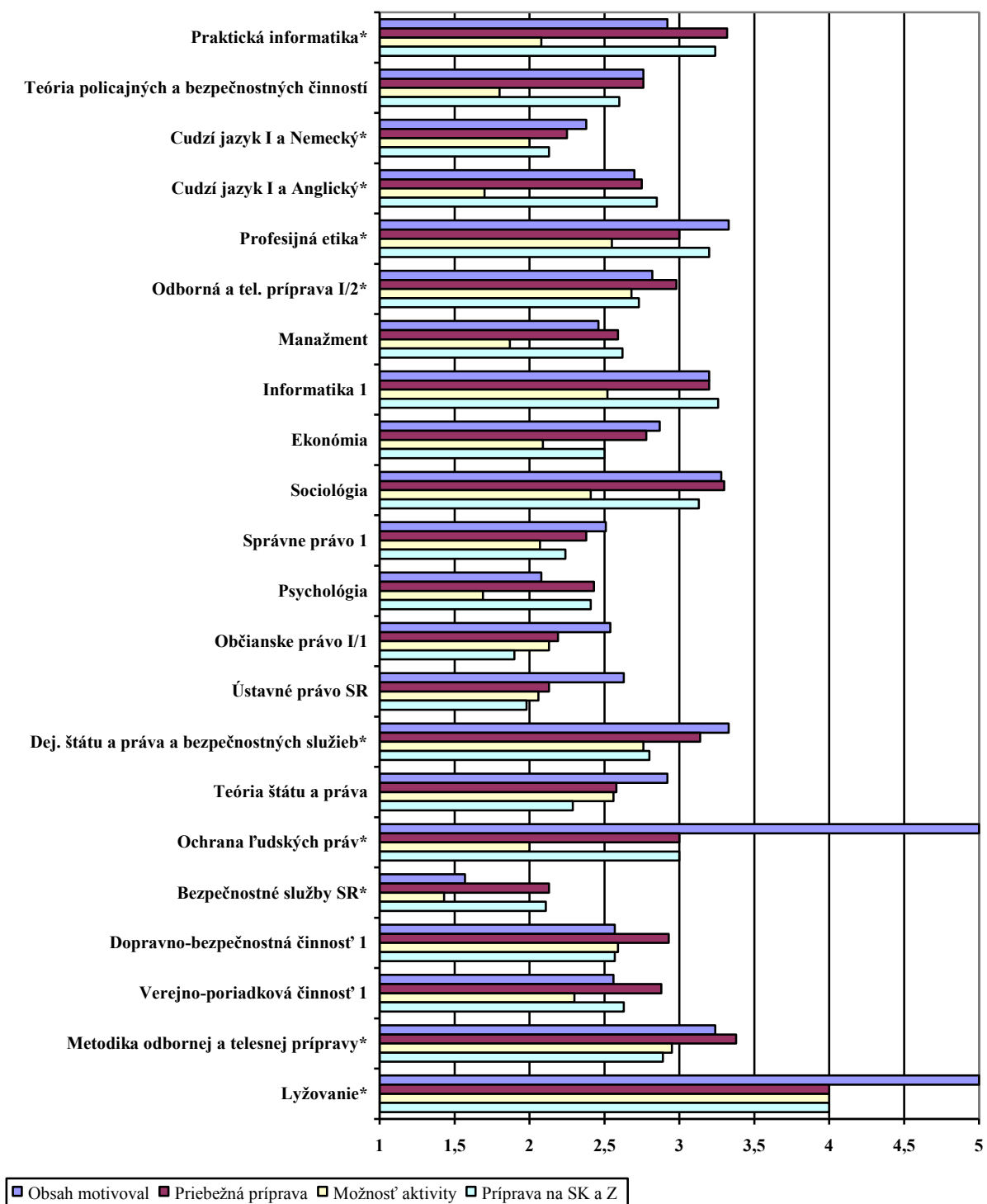
	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Praktická informatika*	2,92	3,32	2,08	3,24
2.	Teória policajných a bezpečnostných činností	2,76	2,76	1,80	2,60
3.	Cudzí jazyk I a Nemecký*	2,38	2,25	2,00	2,13
4.	Cudzí jazyk I a Anglický*	2,70	2,75	1,70	2,85
5.	Profesijná etika*	3,33	3,00	2,55	3,20
6.	Odborná a tel. príprava I/2*	2,82	2,98	2,68	2,73
7.	Manažment	2,46	2,59	1,87	2,62
8.	Informatika 1	3,20	3,20	2,52	3,26
9.	Ekonomia	2,87	2,78	2,09	2,50
10.	Sociológia	3,28	3,30	2,41	3,13
11.	Správne právo 1	2,51	2,38	2,07	2,24
12.	Psychológia	2,08	2,43	1,69	2,41
13.	Občianske právo I/1	2,54	2,19	2,13	1,90
14.	Ústavné právo SR	2,63	2,13	2,06	1,98
15.	Dej. štátu a práva a bezpečnostných služieb*	3,33	3,14	2,76	2,80
16.	Teória štátu a práva	2,92	2,58	2,56	2,29
17.	Ochrana ľudských práv*	5,00	3,00	2,00	3,00
18.	Bezpečnostné služby SR*	1,57	2,13	1,43	2,11
19.	Dopravno-bezpečnostná činnosť 1	2,57	2,93	2,59	2,57
20.	Verejno-poriadková činnosť 1	2,56	2,88	2,30	2,63
21.	Metodika odbornej a telesnej prípravy*	3,24	3,38	2,95	2,89
22.	Lyžovanie*	5,00	4,00	4,00	4,00

\* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 1b

### Hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM z procesuálnej stránky** hodnotenia kvality výučby sa vyjadrovali z hľadiska či ich **obsah motivoval** nasledujúco - v hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnil len jeden predmet Bezpečnostné služby SR a v dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) boli hodnotené predmety Psychológia, Cudzí jazyk I a Nemecký a Manažment. Najviac predmetov sa umiestnilo v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00). Za najmenej motivačné považujú v pásme na hranici **veľmi vysokého negatívneho hodnotenia** (AM 4,51 – 5,00) predmety Ochrana ľudských práv a Lyžovanie. **Priebežnú prípravu** najviac potrebovali podľa hodnotenia študentov, až na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) u predmetov Ústavné právo SR, Bezpečnostné služby SR, Občianske právo I/1, Cudzí jazyk I a Nemecký, Správne právo 1 a Psychológia. V hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnilo najviac predmetov, a to Teória štátu a práva, Manažment, Cudzí jazyk I a Anglický, Teória policajných a bezpečnostných činností, Ekonómia, Verejno-poriadková činnosť 1, Dopravno-bezpečnostná činnosť 1, Odborná a telesná príprava I/2, Profesionálna etika a Ochrana ľudských práv. Najmenej ju potrebovali, v intenciách dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) v predmetoch Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb, Informatika 1, Sociológia, Praktická informatika, Metodika odbornej a telesnej prípravy. V hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) sa umiestnil predmet Lyžovanie. Z hľadiska **možností aktivít** zapojenia sa študentov do výučby bol ako najlepšie hodnotený v oblasti **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) predmet Bezpečnostné služby SR a na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Psychológia, Cudzí jazyk I a Anglický, Teória policajných a bezpečnostných činností, Manažment, Cudzí jazyk I a Nemecký a Ochrana ľudských práv. Najslabšie v tejto oblasti v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) boli hodnotené predmety Informatika 1, Profesionálna etika, Teória štátu a práva, Dopravno-bezpečnostná činnosť 1, Odborná a telesná príprava I/2, Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb, Metodika odbornej a telesnej prípravy. Na úplnom konci hodnotenia na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) sa umiestnil predmet Lyžovanie. Z hľadiska potreby systematickej priebežnej **prípravy na skúšky a zápočty** boli ako najnáročnejšie predmety hodnotené až na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) Občianske právo I/1 a Ústavné právo SR. Najmenej ju potrebovali v intenciách dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) u predmetov Sociológia, Profesionálna etika,

Praktická informatika a Informatika 1. V hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) sa umiestnil zas predmet Lyžovanie.

Z hodnotenia komponentov **kvality procesuálnej stránky** výučby študentmi **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Bezpečnostné služby SR, Psychológia, Cudzí jazyk I a Nemecký, Občianske právo I/1, Ústavné právo SR. Skôr negatívne hodnotenie v tejto oblasti bolo zistené u predmetov Sociológia, Informatika 1, Metodika odbornej a telesnej prípravy, Ochrana ľudských práv a Lyžovanie.

***1c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety***

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme vo výskume rešpektovali možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). Vo výskume sme osobitne posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a **spôsob hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 13). Za významnú komplexnú kvalitu vysokoškolského učiteľa je možno považovať **pedagogický takt** (otázka č. 14). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke 1c (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

**Tabuľka č. 1c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov**

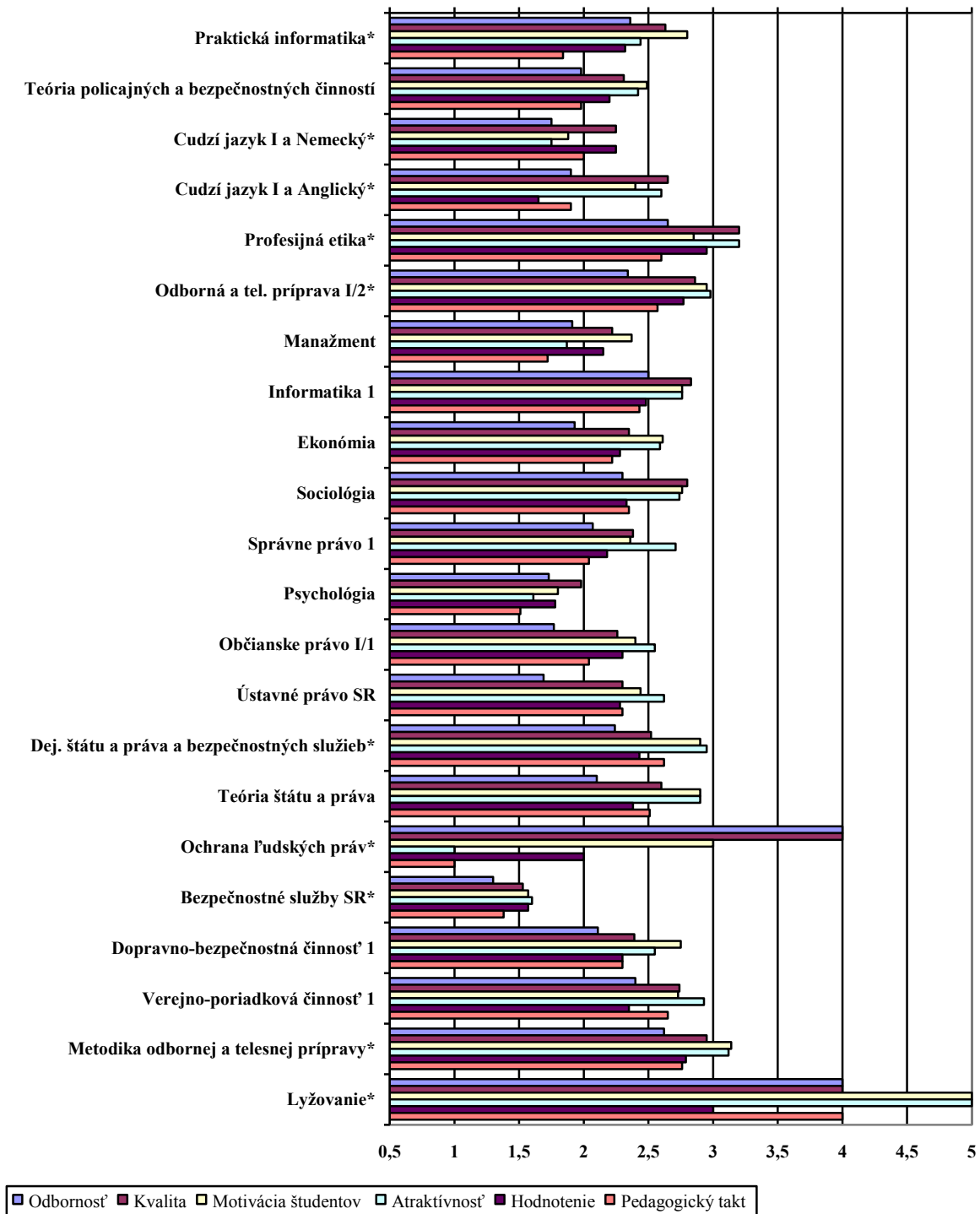
	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	13 Hodnotenie	14 Pedag.takt
1.	Praktická informatika*	2,36	2,63	2,80	2,44	2,32	1,84
2.	Teória policajných a bezpečnostných činností	1,98	2,31	2,49	2,42	2,20	1,98
3.	Cudzí jazyk I a Nemecký*	1,75	2,25	1,88	1,75	2,25	2,00
4.	Cudzí jazyk I a Anglický*	1,90	2,65	2,40	2,60	1,65	1,90
5.	Profesijná etika*	2,65	3,20	2,85	3,20	2,95	2,60
6.	Odborná a tel. príprava I/2*	2,34	2,86	2,95	2,98	2,77	2,57
7.	Manažment	1,91	2,22	2,37	1,87	2,15	1,72
8.	Informatika I	2,50	2,83	2,76	2,76	2,48	2,43
9.	Ekonómia	1,93	2,35	2,61	2,59	2,28	2,22
10.	Sociológia	2,30	2,80	2,76	2,74	2,33	2,35
11.	Správne právo I	2,07	2,38	2,36	2,71	2,18	2,04
12.	Psychológia	1,73	1,98	1,80	1,61	1,78	1,51
13.	Občianske právo I/1	1,77	2,26	2,40	2,55	2,30	2,04
14.	Ústavné právo SR	1,69	2,30	2,44	2,62	2,28	2,30
15.	Dej. štátu a práva a bezpečnostných služieb*	2,24	2,52	2,90	2,95	2,43	2,62
16.	Teória štátu a práva	2,10	2,60	2,90	2,90	2,38	2,51
17.	Ochrana ľudských práv*	4,00	4,00	3,00	1,00	2,00	1,00
18.	Bezpečnostné služby SR*	1,30	1,53	1,57	1,60	1,57	1,38
19.	Dopravno-bezpečnostná činnosť I	2,11	2,39	2,75	2,55	2,30	2,30
20.	Verejno-poriadková činnosť I	2,40	2,74	2,73	2,93	2,35	2,65
21.	Metodika odbornej a telesnej prípravy*	2,62	2,95	3,14	3,12	2,79	2,76
22.	Lyžovanie*	4,00	4,00	5,00	5,00	3,00	4,00

\* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

**Graf č. 1c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov**





Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **študenti prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** k hodnoteniu **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** pristupovali dosť rozdielne predovšetkým cez jednotlivé ponúknuté jej atribúty. V hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich

obsah daného predmetu na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnil len jeden predmet, Bezpečnostné služby SR. V hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) boli hodnotené predmety Ústavné právo SR, Psychológia, Cudzí jazyk I a Nemecký, Občianske právo I/1, Cudzí jazyk I a Anglický, Manažment, Ekonómia, Teória policajných a bezpečnostných činností. Na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) sa umiestnili predmety, Ochrana ľudských práv a Lyžovanie. **Obsah a kvalitu výučby** na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) nehodnotili žiadne predmety. Na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Bezpečnostné služby SR a Psychológia. Až dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili ďalšie predmety Manažment, Cudzí jazyk I a Nemecký, Občianske právo I/1, Ústavné právo SR, Teória policajných a bezpečnostných činností, Ekonómia, Správne právo 1, Dopravno-bezpečnostná činnosť 1.

Naopak na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) boli hodnotené Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb, Teória štátu a práva, Praktická informatika, Cudzí jazyk I a Anglický, Verejno-poriadková činnosť 1, Sociológia, Informatika 1, Odborná a tel. príprava I/2, Metodika odbornej a telesnej prípravy. Na konci hodnotenia v intenciách na hornej hranici skôr negatívneho hodnotenia (AM 3,51 – 4,00) sa opäť umiestnili predmety, Ochrana ľudských práv a Lyžovanie. **Atraktivnosť činnosti učiteľov** spočívajúcu v hodnotení nápaditosti a využívaní aktívnych vyučovacích metód vo výučbe daného predmetu, hodnotili na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) predmet Ochrana ľudských práv. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) hodnotenie pokračuje u predmetov Bezpečnostné služby SR, Psychológia, Cudzí jazyk I a Nemecký a Manažment. Najviac predmetov bolo hodnotených na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) a to, Občianske právo I/1, Dopravno-bezpečnostná činnosť 1, Ekonómia, Cudzí jazyk I a Anglický, Ústavné právo SR, Správne právo 1, Sociológia, Informatika 1, Teória štátu a práva, Verejno-poriadková činnosť 1, Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb, Odborná a telesná príprava I/2, a na hranici **veľmi vysoko negatívneho hodnotenia** (AM 4,51 – 5,00) bol hodnotený predmet Lyžovanie. Hodnotenie **úrovne motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie začína taktiež až na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) v predmetoch Bezpečnostné služby SR, Psychológia a Cudzí jazyk I a Nemecký. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) pokračuje u predmetov Správne právo 1, Manažment, Cudzí jazyk I a Anglický, Občianske právo I/1, Ústavné právo SR, Teória policajných a bezpečnostných činností a končí a na hranici **veľmi vysoko**

**negatívneho hodnotenia** (AM 4,51 – 5,00) kde bol zas hodnotený predmet Lyžovanie. **Spôsob hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach začína na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) kde boli hodnotené predmety Bezpečnostné služby SR, Cudzí jazyk I a Anglický, Psychológia a Ochrana ľudských práv. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) boli predmety Manažment, Správne právo 1, Teória policajných a bezpečnostných činností, Cudzí jazyk I a Nemecký, Ekológia, Ústavné právo SR, Občianske právo I/1, Dopravno-bezpečnostná činnosť 1, Praktická informatika, Sociológia, Verejno-poriadková činnosť 1, Teória štátu a práva

Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb a Informatika 1. Hodnotenie sa uzatvára na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) v predmete Lyžovanie. **Pedagogický takt** vyučujúcich, ich kolegiálne pôsobenie na vytváraní priaznivej študijnej atmosféry, je podobne ako spôsob hodnotenia výsledkov, vcelku pozitívne prijímaný. Na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Ochrana ľudských práv a Bezpečnostné služby SR a na úrovni hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) boli hodnotené predmety Psychológia, Manažment, Praktická informatika, Cudzí jazyk I a Anglický, Teória policajných a bezpečnostných činností, Cudzí jazyk I a Nemecký. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Správne právo 1, Občianske právo I/1, Ekológia, Ústavné právo SR, Dopravno-bezpečnostná činnosť 1, Sociológia a Informatika 1. Na konci hodnotenia v intenciách na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) bol hodnotený predmet Lyžovanie.

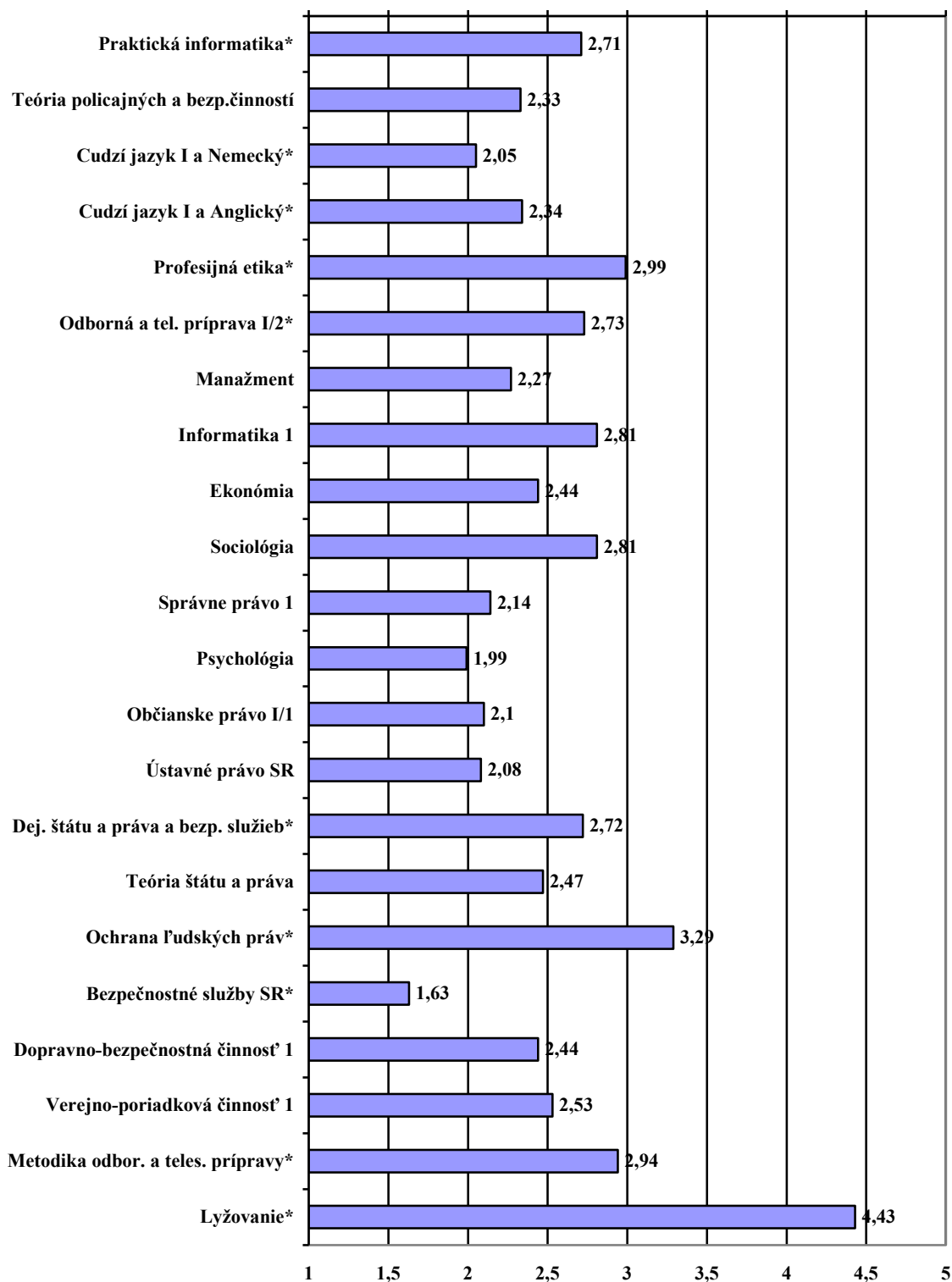
Z hodnotenia komponentov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** študentmi **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Bezpečnostné služby SR, Psychológia, Cudzí jazyk I a Nemecký, Manažment, Cudzí jazyk I a Anglický. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Verejno-poriadková činnosť 1, Odborná a telesná príprava I/2, Metodika odbornej a telesnej prípravy, Profesionálna etika a Lyžovanie.

***1d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov prvého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia***

Na základe vyhodnotenia názorov študentov **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický

priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 1.A.** a názorne vyjadrené v Grafe č. 1d.

**Graf č. 1d Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej stránky výučby predmetov**



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme **najvyššieho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa nenachádza žiadny vyučovaný predmet. V hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa v poradí umiestnili tieto predmety Bezpečnostné služby SR, Psychológia. V pásme, ktoré charakterizuje dolná hranica **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa nachádzajú tieto predmety: Cudzí jazyk I a Nemecký, Ústavné právo SR, Občianske právo I/1, Správne právo 1, Manažment, Teória policajných a bezpečnostných činností, Cudzí jazyk I a Anglický, Ekonomía, Dopravno-bezpečnostná činnosť 1, Teória štátu a práva. V hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) boli hodnotené predmety Verejno-poriadková činnosť 1, Praktická informatika, Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb, Odborná a telesná príprava I/2, Informatika 1, Sociológia, Metodika odbornej a telesnej prípravy a Profesionálna etika. Na konci hodnotenia v intenciách dolnej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 4,01 – 4,50) bol hodnotený predmet Lyžovanie.

#### ***1e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov***

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Psychológia, Bezpečnostné služby SR, Občianske právo I/1, Ústavné právo SR, a Manažment. Za najmenej kvalitné sú považované prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Teória policajných a bezpečnostných činností 1, Odborná a telesná príprava I/1, Teória štátu a práva, Sociológia, Informatika I.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	<b>Stupeň spokojnosti</b>	<b>% respondentov</b>
1	veľmi spokojných	9,30
2	spokojných	23,26
3	väčšinou spokojných	48,84
4	väčšinou nespokojných	6,98
5	nespokojných	11,63
6	veľmi nespokojných	0,00

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli s výučbou predmetov **spokojní** alebo **väčšinou spokojní** (až 72,01%) a spolu počtom **veľmi spokojných** to predstavuje **81,04% do určitej miery spokojných študentov prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM**. Do určitej miery nespokojných (väčšinou nespokojných a nespokojných) bolo 18,61% študentov.

**Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov**

1. ročníka denného bakalárskeho štúdia v študijnom programe

Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

## 1. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v **bakalárskom študijnom programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe** (ďalej len „ŠP BSVS“) v **prvom ročníku** denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej stránky výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 1.B.**

### 1a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti – **prínos a potrebnosť** (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 1a (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame).

Tabuľka č. 1a

Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

	Predmet	Otázka číslo			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Praktická informatika*	2,76	3,47	3,06	2,71
2.	Psycho-sociálna práca*	2,56	3,88	2,33	2,58
3.	Cudzí jazyk I Anglický*	2,20	3,04	1,88	2,48
4.	Cudzí jazyk I Nemecký*	2,00	2,82	1,82	2,09
5.	Telesná výchova I/1, I/2*	2,31	3,29	1,84	2,24
6.	Manažment	2,30	2,98	2,75	2,75
7.	Profesijná etika*	3,37	3,79	3,74	3,95
8.	Sociológia	2,74	3,36	3,32	3,15
9.	Občianske právo I/1	1,81	1,72	2,38	2,30
10.	Správne právo I	1,68	1,74	2,09	2,32
11.	Vývoj verejnej správy	2,51	2,20	3,34	3,49
12.	Informatika I	2,55	2,92	2,75	2,92
13.	Ekonomia	2,17	2,36	2,92	3,11
14.	Trestné právo hmotné	1,40	1,54	1,74	1,97
15.	Psychológia	1,68	3,04	2,04	2,11
16.	Teória štátu a práva	1,70	2,06	2,60	2,68
17.	Dejiny štátu a práva	2,56	2,34	3,48	3,48
18.	Ústavné právo SR	1,58	1,49	2,08	2,38
19.	Ochrana ľudských práv*	1,00	1,00	1,00	1,00
20.	Bezpečnostné služby SR*	1,48	2,58	1,60	1,72
21.	Lyžovanie*	1,00	3,00	1,50	1,50

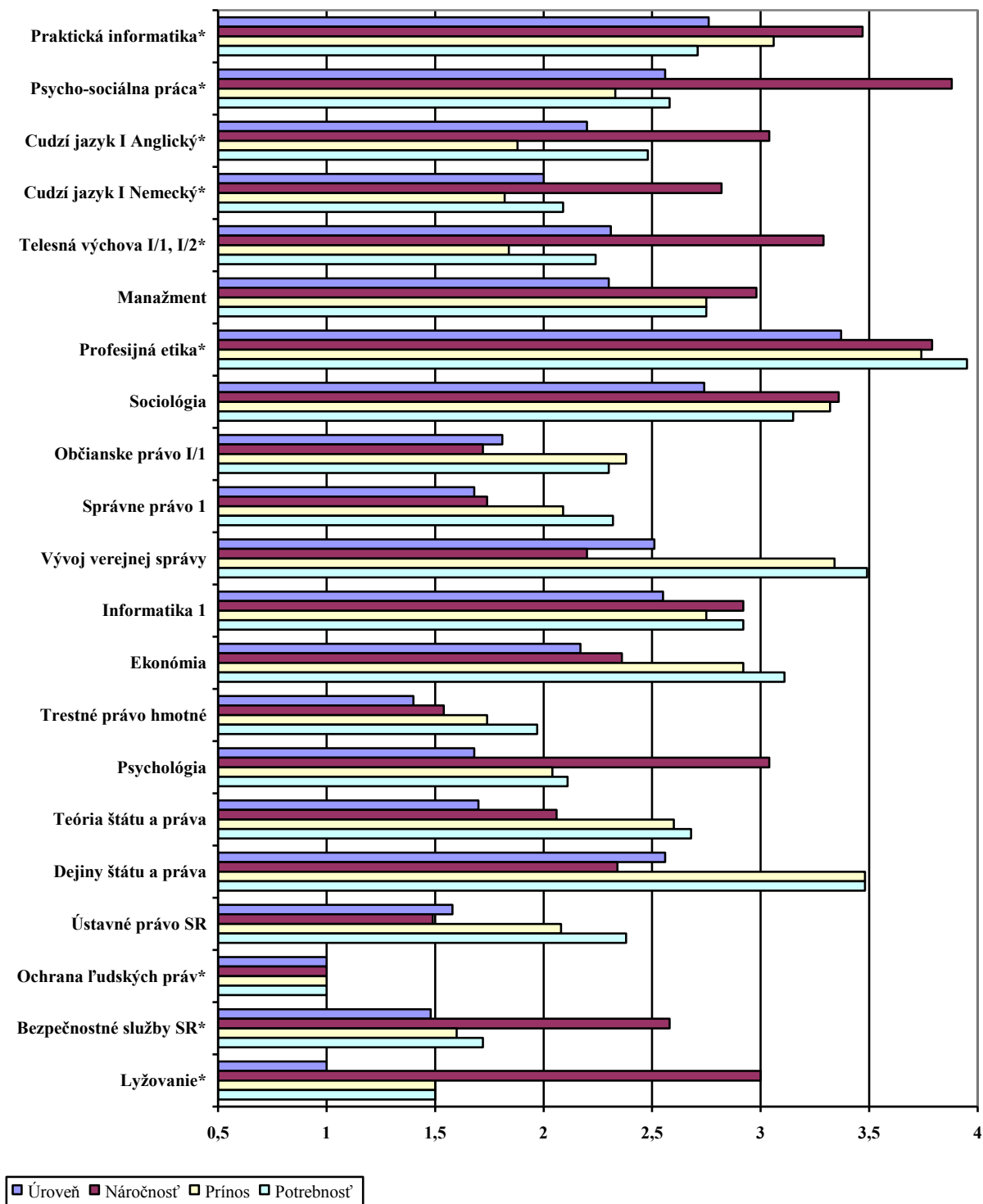


\* povinne voliteľné predmety

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 1a

### Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **obsah výučby** študenti **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** hodnotia z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) najpozitívnejšie predmety Ochrana ľudských práv, Lyžovanie, Trestné právo hmotné, Bezpečnostné služby SR. Do hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) zaradili predmety Ústavné právo SR, Správne právo 1, Psychológia, Teória štátu a práva, Občianske právo I/1, Cudzí jazyk I Nemecký. Na konci hodnotenia sa umiestnili predmety v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) a to, Vývoj verejnej správy, Informatika 1, Psycho-sociálna práca, Dejiny štátu a práva, Sociológia, Praktická informatika a na samom konci v dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa umiestnil predmet Profesijná etika. Z hľadiska hodnotenia **náročnosti** vysokoškolského štúdia zaraďujú do oblastí **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) predmety Ochrana ľudských práv a Ústavné právo SR a do hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Trestné právo hmotné, Občianske právo I/1 a Správne právo 1. Za najmenej náročné považujú v dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Cudzí jazyk I Anglický, Psychológia, Telesná výchova I/1, I/2, Sociológia, Praktická informatika a na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmety Profesijná etika a Psycho-sociálna práca. Z hľadiska hodnotenia **prínosu** do oblastí **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) do popredia kladú len predmety Ochrana ľudských práv, Lyžovanie, ďalšie predmety sa umiestnili až na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), predmety Bezpečnostné služby SR, Trestné právo hmotné, Cudzí jazyk I Nemecký, Telesná výchova I/1, I/2 a Cudzí jazyk I Anglický. Na konci hodnotenia na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) sa nachádza predmet Profesijná etika. Z hľadiska hodnotenia **potrebnosti** pre budúcu profesionálnu činnosť do oblastí **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa zaradili predmety Ochrana ľudských práv a Lyžovanie. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Bezpečnostné služby SR, Trestné právo hmotné. Najviac predmetov sa umiestnilo na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) a to Cudzí jazyk I Nemecký, Psychológia, Telesná výchova I/1, I/2, Občianske právo I/1, Správne právo 1, Ústavné právo SR a Cudzí jazyk I Anglický. Na konci hodnotenia potrebnosti sa v pásme hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) sa umiestnil opäť predmet Profesijná etika.

Z hodnotenia **kvality obsahovej stránky** výučby študentmi **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že v popredí sa umiestnili predmety Ochrana ľudských práv, Trestné právo hmotné, Lyžovanie, Bezpečnostné služby SR, Ústavné právo SR. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Vývoj verejnej správy, Dejiny štátu a práva, Praktická informatika, Sociológia a Profesionálna etika.

### **1b) hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby**

V hodnotení kvality procesualnej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie **motivačných a aktivizačných** metód vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 1b (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

**Tabuľka č. 1b Hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby**

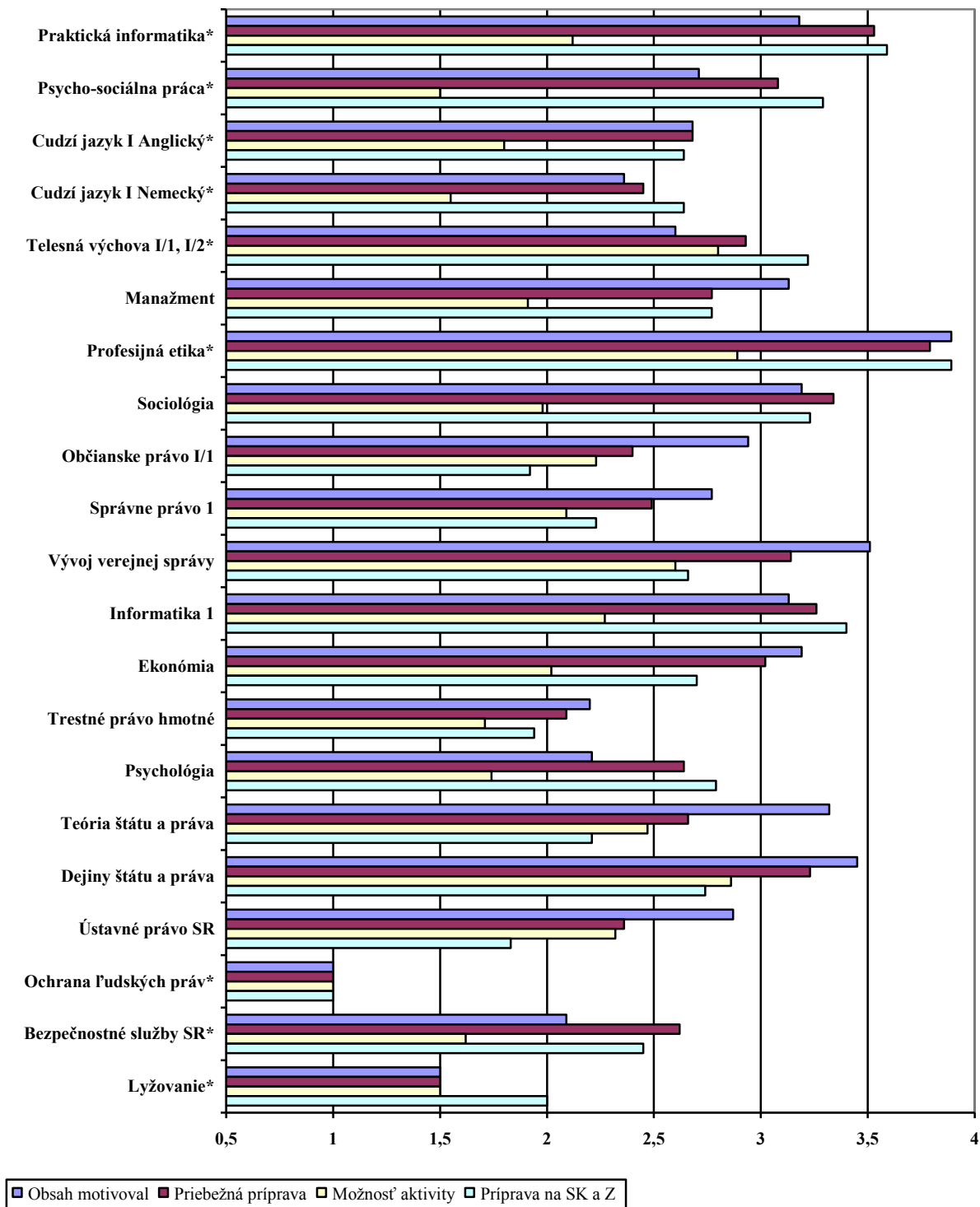
	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Praktická informatika*	3,18	3,53	2,12	3,59
2.	Psycho-sociálna práca*	2,71	3,08	1,50	3,29
3.	Cudzí jazyk I Anglický*	2,68	2,68	1,80	2,64
4.	Cudzí jazyk I Nemecký*	2,36	2,45	1,55	2,64
5.	Telesná výchova I/1, I/2*	2,60	2,93	2,80	3,22
6.	Manažment	3,13	2,77	1,91	2,77
7.	Profesionálna etika*	3,89	3,79	2,89	3,89
8.	Sociológia	3,19	3,34	1,98	3,23
9.	Občianske právo I/1	2,94	2,40	2,23	1,92
10.	Správne právo 1	2,77	2,49	2,09	2,23
11.	Vývoj verejnej správy	3,51	3,14	2,60	2,66
12.	Informatika 1	3,13	3,26	2,27	3,40
13.	Ekonomika	3,19	3,02	2,02	2,70
14.	Trestné právo hmotné	2,20	2,09	1,71	1,94
15.	Psychológia	2,21	2,64	1,74	2,79
16.	Teória štátu a práva	3,32	2,66	2,47	2,21
17.	Dejiny štátu a práva	3,45	3,23	2,86	2,74
18.	Ústavné právo SR	2,87	2,36	2,32	1,83
19.	Ochrana ľudských práv*	1,00	1,00	1,00	1,00
20.	Bezpečnostné služby SR*	2,09	2,62	1,62	2,45
21.	Lyžovanie*	1,50	1,50	1,50	2,00

\* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 1b

**Hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby**



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS z procesuálnej stránky** hodnotenia kvality výučby sa vyjadrovali z hľadiska či ich **obsah motivoval** nasledujúco – v oblasti veľmi **vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) predmety, Ochrana ľudských práv a Lyžovanie a pokračuje až na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) kde hodnotili predmety, Bezpečnostné služby SR, Trestné právo hmotné, Psychológia a Cudzí jazyk I Nemecký. Za menej motivačné považujú na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmety Vývoj verejnej správy, Profesionálna etika. **Priebežnú prípravu** najviac potrebovali podľa hodnotenia študentov už v oblasti veľmi **vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) v predmetoch Ochrana ľudských práv a Lyžovanie a pokračuje na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) u predmetov Trestné právo hmotné, Ústavné právo SR, Občianske právo I/1, Cudzí jazyk I Nemecký a Správne právo 1. Najviac hodnotených predmetov bolo v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), Bezpečnostné služby SR, Psychológia, Teória štátu a práva, Cudzí jazyk I Anglický, Manažment, Telesná výchova I/1, I/2. Najmenej ju potrebovali, v intenciách hornej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00), u predmetov Praktická informatika a Profesionálna etika. Z hľadiska **možností aktivít** zapojenia sa študentov do výučby na úrovni **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) boli hodnotené predmety, Ochrana ľudských práv, Psycho-sociálna práca a Lyžovanie. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Cudzí jazyk I Nemecký, Bezpečnostné služby SR, Trestné právo hmotné, Psychológia, Cudzí jazyk I Anglický, Manažment a Sociológia. Väčšina zostávajúcich predmetov bola hodnotená v intenciách dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) a na konci hodnotenia v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnili predmety, Vývoj verejnej správy, Telesná výchova I/1, I/2, Dejiny štátu a práva a Profesionálna etika. Z hľadiska potreby systematickej priebežnej **prípravy na skúšky a zápočty** bol ako najnáročnejšie na úrovni veľmi **vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) hodnotený predmet, Ochrana ľudských práv a ďalej pokračuje na úrovni hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) v predmetoch, Ústavné právo SR, Občianske právo I/1, Trestné právo hmotné a Lyžovanie. Väčšina predmetov bola hodnotená v dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) a v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00). Najmenej ju potrebovali, v intenciách hornej hranice **skôr**

**negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) v predmetoch Praktická informatika a Profesionálna etika.

Z hodnotenia komponentov **kvality procesualnej stránky** výučby študentmi **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Ochrana ľudských práv, Lyžovanie, Trestné právo hmotné, Bezpečnostné služby SR, Cudzí jazyk I Nemecký. Skôr negatívne hodnotenie v tejto oblasti bolo zistené u predmetov Vývoj verejnej správy, Informatika 1, Dejiny štátu a práva, Praktická informatika a Profesionálna etika.

**1c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety**

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme vo výskume rešpektovali možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). Vo výskume sme osobitne posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob **hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 13). Za významnú komplexnú kvalitu vysokoškolského učiteľa je možno považovať **pedagogický takt** (otázka č. 14). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke 1c (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

**Tabuľka 1c: Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov**

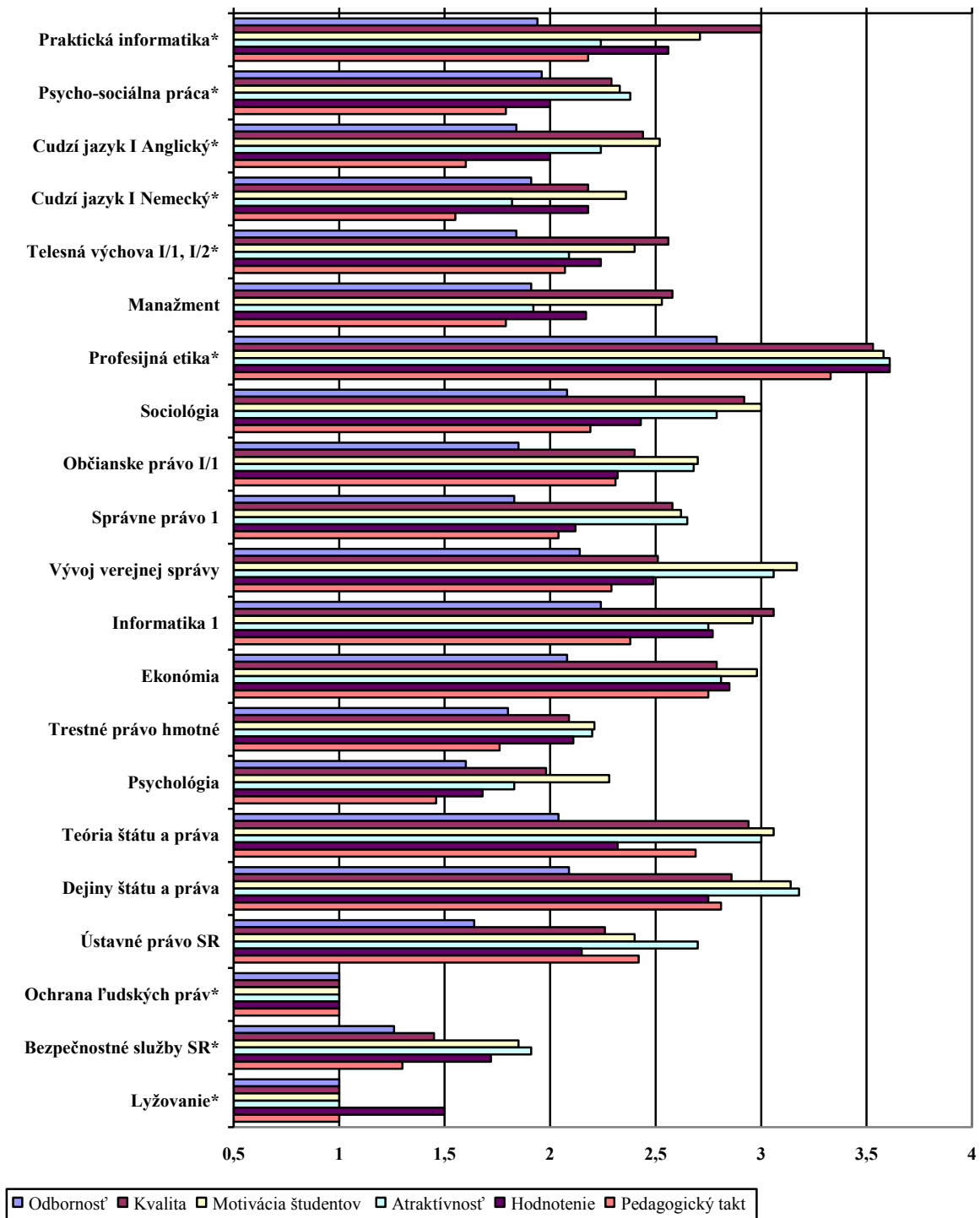
	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	13 Hodnotenie	14 Pedag.takt
1.	Praktická informatika*	1,94	3,00	2,71	2,24	2,56	2,18
2.	Psycho-sociálna práca*	1,96	2,29	2,33	2,38	2,00	1,79
3.	Cudzí jazyk I Anglický*	1,84	2,44	2,52	2,24	2,00	1,60
4.	Cudzí jazyk I Nemecký*	1,91	2,18	2,36	1,82	2,18	1,55
5.	Telesná výchova I/1, I/2*	1,84	2,56	2,40	2,09	2,24	2,07
6.	Manažment	1,91	2,58	2,53	1,92	2,17	1,79
7.	Profesionálna etika*	2,79	3,53	3,58	3,61	3,61	3,33
8.	Sociológia	2,08	2,92	3,00	2,79	2,43	2,19
9.	Občianske právo I/1	1,85	2,40	2,70	2,68	2,32	2,31

10.	Správne právo 1	1,83	2,58	2,62	2,65	2,12	2,04
11.	Vývoj verejnej správy	2,14	2,51	3,17	3,06	2,49	2,29
12.	Informatika 1	2,24	3,06	2,96	2,75	2,77	2,38
13.	Ekonomia	2,08	2,79	2,98	2,81	2,85	2,75
14.	Trestné právo hmotné	1,80	2,09	2,21	2,20	2,11	1,76
15.	Psychológia	1,60	1,98	2,28	1,83	1,68	1,46
16.	Teória štátu a práva	2,04	2,94	3,06	3,00	2,32	2,69
17.	Dejiny štátu a práva	2,09	2,86	3,14	3,18	2,75	2,81
18.	Ústavné právo SR	1,64	2,26	2,40	2,70	2,15	2,42
19.	Ochrana ľudských práv*	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
20.	Bezpečnostné služby SR*	1,26	1,45	1,85	1,91	1,72	1,30
21.	Lyžovanie*	1,00	1,00	1,00	1,00	1,50	1,00

\* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

**Graf č. 1c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov**



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **študenti prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** k hodnoteniu **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** pristupovali dosť rozdielne predovšetkým cez jednotlivé ponúknuté jej atribúty. V hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich



obsah daného predmetu na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Ochrana ľudských práv, Lyžovanie, Bezpečnostné služby SR, na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnilo najviac predmetov Psychológia, Ústavné právo SR, Trestné právo hmotné, Správne právo 1, Cudzí jazyk I Anglický, Telesná výchova I/1, I/2, Občianske právo I/1, Cudzí jazyk I Nemecký, Manažment, Praktická informatika, Psycho-sociálna práca. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), sa umiestnili predmety Teória štátu a práva, Sociológia, Ekológia, Dejiny štátu a práva, Vývoj verejnej správy a Informatika 1. Na konci hodnotenia v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnil predmet Profesijná etika. **Obsah a kvalitu výučby** v danom predmete, na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) hodnotili, Ochrana ľudských práv, Lyžovanie, Bezpečnostné služby SR a na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmet, Psychológia. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety Trestné právo hmotné, Cudzí jazyk I Nemecký, Ústavné právo SR, Psycho-sociálna práca, Občianske právo I/1, Cudzí jazyk I Anglický. Naopak na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) bol hodnotený predmet Informatika 1 a na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) sa umiestnil predmet Profesijná etika. **Atraktivnosť činnosti učiteľov** spočívajúcu v hodnotení nápaditosti a využívaní aktívnych vyučovacích metód vo výučbe daného predmetu na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili len dva predmety Ochrana ľudských práv a Lyžovanie. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) hodnotili predmety Cudzí jazyk I Nemecký, Psychológia, Bezpečnostné služby SR a Manažment. Na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) bol hodnotený predmet Dejiny štátu a práva. V hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) sa umiestnil predmet Profesijná etika. Hodnotenie **úrovne motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie sa na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Ochrana ľudských práv a Lyžovanie a na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmet, Bezpečnostné služby SR. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety Trestné právo hmotné, Psychológia, Psycho-sociálna práca, Cudzí jazyk I Nemecký, Telesná výchova I/1, I/2, Ústavné právo SR. Končí v hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00), kde sa zas umiestnil predmet Profesijná etika. **Spôsob hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach začína na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) v predmetoch, Ochrana ľudských práv a Lyžovanie, pokračuje na hornej

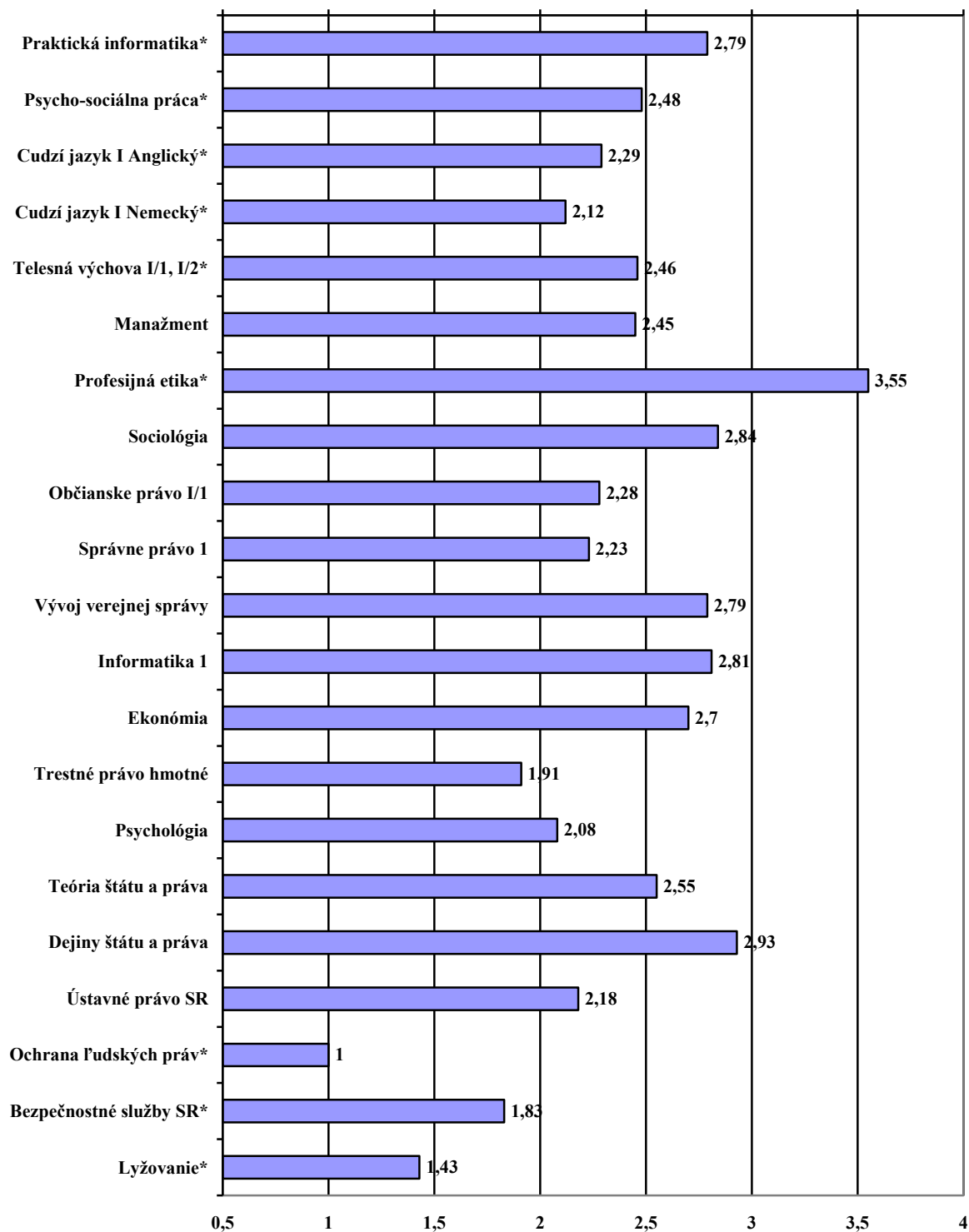
hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) kde sa umiestnili predmety Psychológia, Bezpečnostné služby SR, Psycho-sociálna práca a Cudzí jazyk I Anglický. Opačný pól hodnotenia končí na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) u predmetov Praktická informatika, Dejiny štátu a práva, Informatika 1 a Ekonomia. Na samom konci v hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00), sa umiestnil predmet Profesionálna etika. **Pedagogický takt** vyučujúcich, ich kolegiálne pôsobenie na vytváraní priaznivej študijnej atmosféry, je vcelku pozitívne prijímaný, na úrovni **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Ochrana ľudských práv, Lyžovanie, Bezpečnostné služby SR a Psychológia. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) bolo hodnotených najviac predmetov a to Správne právo 1, Telesná výchova I/1, I/2, Praktická informatika, Sociológia, Vývoj verejnej správy, Občianske právo I/1, Informatika 1 a Ústavné právo SR. Končí na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) v predmete Profesionálna etika.

Z hodnotenia komponentov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** študentmi **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Ochrana ľudských práv, Lyžovanie, Bezpečnostné služby SR, Psychológia, Cudzí jazyk I Nemecký. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Teória štátu a práva, Informatika 1, Ekonomia, Dejiny štátu a práva, Profesionálna etika.

***1d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov prvého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia***

Na základe vyhodnotenia názorov študentov **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 1.B.** a názorne vyjadrené v Grafe č. 1d.

**Graf č. 1d Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej stránky výučby predmetov**



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme **najvyššieho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa nachádzajú Ochrana ľudských práv a Lyžovanie. V hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili tieto predmety Bezpečnostné služby SR a Trestné právo hmotné. Väčšia skupina vyučovaných predmetov sa nachádza v pásme,

ktoré charakterizuje dolná hranica **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), kde sa v poradí umiestnili tieto predmety Psychológia, Cudzí jazyk I Nemecký, Ústavné právo SR, Správne právo 1, Občianske právo I/1, Cudzí jazyk I Anglický, Manažment, Telesná výchova I/1, I/2, Psycho-sociálna práca. Porovnateľná je skupina predmetov, ktoré boli hodnotené v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) Teória štátu a práva, Ekonomía, Praktická informatika, Vývoj verejnej správy, Informatika 1, Sociológia a Dejiny štátu a práva. V hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM nad 3,51) bol hodnotený predmet Profesionálna etika.

### *Ie) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov*

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Psychológia, Bezpečnostné služby SR, Ústavné právo SR a Trestné právo hmotné. Za najmenej kvalitné sú považované prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Sociológia, Ekonomía, Dejiny štátu a práva, Informatika 1 a Profesionálna etika.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	<b>Stupeň spokojnosti</b>	<b>% respondentov</b>
1	veľmi spokojných	1,89
2	spokojných	30,19
3	väčšinou spokojných	60,38
4	väčšinou nespokojných	7,55
5	nespokojných	0,00
6	veľmi nespokojných	0,00

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli s výučbou predmetov **spokojní, väčšinou spokojní a veľmi spokojní (92,46%)**, čo predstavuje do určitej miery spokojných študentov prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS. Do určitej miery väčšinou nespokojných bolo **(7,55%)** študentov, čo predstavuje menej ako štvrtinu z celkového počtu študentov.

**Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov**

2. ročníka denného bakalárskeho štúdia v študijnom programe

Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku

## 2. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v **bakalárskom študijnom programe Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku** (ďalej len „ŠP BOOM“) v **druhom ročníku** denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej kvality výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 2.A.**

### 2a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti – **prínos a potrebnosť** (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 2a (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 2a **Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby**

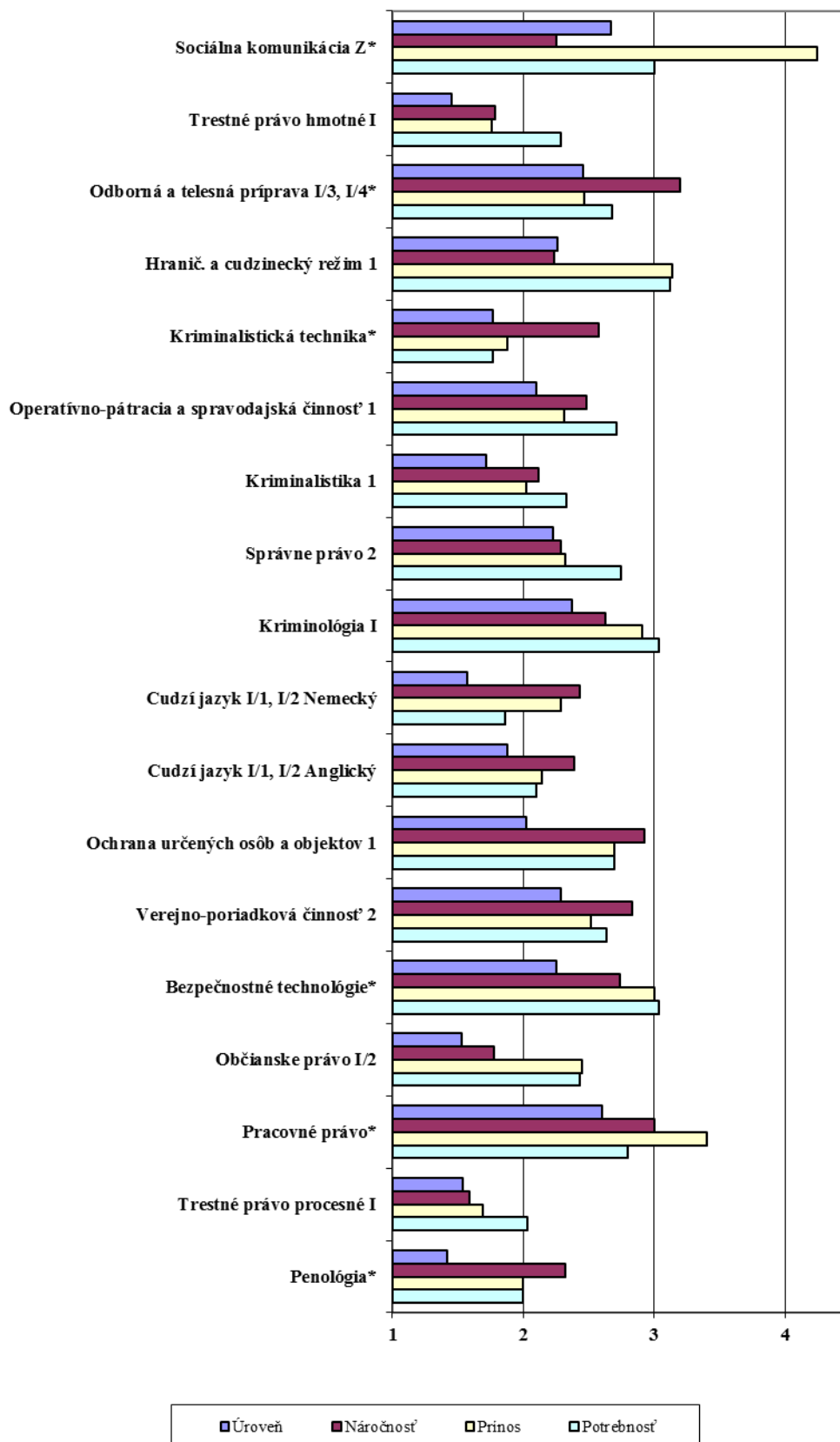
	Predmet	Otázka			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Sociálna komunikácia Z*	2,67	2,25	4,25	3,00
2.	Trestné právo hmotné I	1,45	1,79	1,76	2,29
3.	Odborná a telesná príprava I/3, I/4*	2,46	3,20	2,47	2,68
4.	Hranič. a cudzinecký režim I	2,26	2,24	3,14	3,12
5.	Kriminalistická technika*	1,77	2,58	1,88	1,77
6.	Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 1	2,10	2,48	2,31	2,71
7.	Kriminalistika I	1,72	2,12	2,02	2,33
8.	Správne právo 2	2,23	2,29	2,32	2,75
9.	Kriminológia I	2,37	2,63	2,91	3,04
10.	Cudzí jazyk I/1, I/2 Nemecký	1,57	2,43	2,29	1,86
11.	Cudzí jazyk I/1, I/2 Anglický	1,88	2,39	2,14	2,10
12.	Ochrana určených osôb a objektov I	2,02	2,93	2,70	2,70
13.	Verejno-poriadková činnosť 2	2,29	2,83	2,52	2,64
14.	Bezpečnostné technológie*	2,25	2,74	3,00	3,04
15.	Občianske právo I/2	1,53	1,78	2,45	2,43
16.	Pracovné právo*	2,60	3,00	3,40	2,80
17.	Trestné právo procesné I	1,54	1,59	1,69	2,03
18.	Penológia*	1,42	2,32	2,00	2,00

*\*povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 2a

**Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby**





Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **obsah výučby** študenti **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** z hľadiska úrovne vysokoškolského štúdia hodnotia najpozitívnejšie na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Penológia a Trestné právo hmotné I. Hodnotenie pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) u predmetov Občianske právo I/2, Trestné právo procesné I, Cudzí jazyk I/1, I/2 Nemecký, Kriminalistika 1, Kriminalistická technika a Cudzí jazyk I/1, I/2 Anglický. Naopak na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sú uvádzané predmety Pracovné právo a Sociálna komunikácia Z. Z hľadiska hodnotenia náročnosti vysokoškolského štúdia zaraďujú do oblasti hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Trestné právo procesné I, Občianske právo I/2, Trestné právo hmotné I. Za najmenej náročné považujú na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) predmety Kriminalistická technika, Kriminológia I, Bezpečnostné technológie, Verejno-poriadková činnosť 2, Ochrana určených osôb a objektov 1, Pracovné právo a na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) Odborná a telesná príprava I/3, I/4. Z hľadiska hodnotenia prínosu do popredia kladú na hranici hornej skôr pozitívneho hodnotenia (AM 1,51 – 2,00) predmety Trestné právo procesné I, Trestné právo hmotné I, Kriminalistická technika a Penológia. Najviac predmetov sa umiestnilo na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Kriminalistika 1, Cudzí jazyk I/1, I/2 Anglický, Cudzí jazyk I/1, I/2 Nemecký, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 1, Správne právo 2, Občianske právo I/2, Odborná a telesná príprava I/3, I/4. Za najmenej prínosné hodnotia na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Hraničný a cudzinecký režim 1, Pracovné právo a na samom konci na dolnej hranici skôr **negatívneho hodnotenia** (AM 4,01 – 4,50) sa umiestnil predmet, Sociálna komunikácia Z. Z hľadiska hodnotenia potrebnosti pre budúcu profesionálnu činnosť zaraďujú na hornú hranicu skôr pozitívneho hodnotenia (AM 1,51 – 2,00) Kriminalistická technika, Cudzí jazyk I/1, I/2 Nemecký a Penológia. V oblasti dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Trestné právo procesné I, Cudzí jazyk I/1, I/2 Anglický, Trestné právo hmotné I, Kriminalistika 1, Občianske právo I/2. Na konci hodnotenia potrebnosti sa na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa umiestnili predmety Kriminológia I, Bezpečnostné technológie, Hranič. a cudzinecký režim 1.

Z hodnotenia **kvality obsahovej stránky** výučby študentmi **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že v popredí sa umiestnili predmety Trestné právo

procesné I, Trestné právo hmotné I, Penológia, Kriminologická technika a Cudzí jazyk I/1, I/2 Nemecký. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety - Odborná a telesná príprava I/3, I/4, Kriminológia I, Bezpečnostné technológie, Pracovné právo, Sociálna komunikácia Z.

## 2b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie **motivačných a aktivizačných metód** vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 2b (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 2b **Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby**

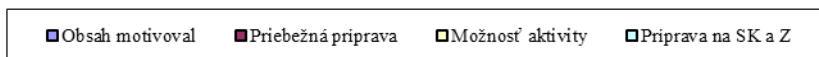
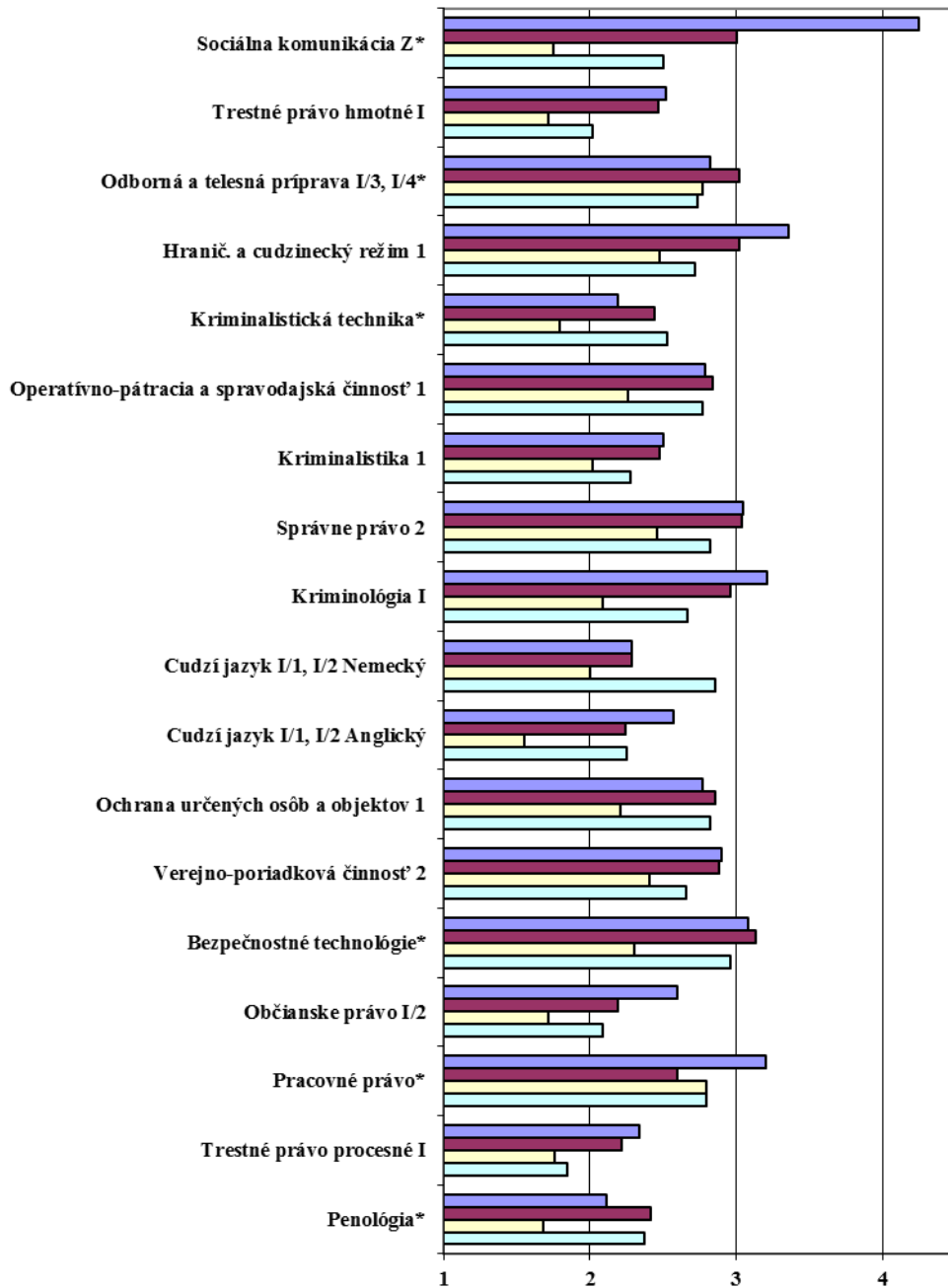
	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Prieběžná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Sociálna komunikácia Z*	4,25	3,00	1,75	2,50
2.	Trestné právo hmotné I	2,52	2,47	1,72	2,02
3.	Odborná a telesná príprava I/3, I/4*	2,82	3,02	2,77	2,74
4.	Hranič. a cudzinecký režim 1	3,36	3,02	2,48	2,72
5.	Kriminologická technika*	2,19	2,44	1,79	2,53
6.	Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 1	2,79	2,84	2,26	2,77
7.	Kriminológia 1	2,50	2,48	2,02	2,28
8.	Správne právo 2	3,05	3,04	2,46	2,82
9.	Kriminológia I	3,21	2,96	2,09	2,67
10.	Cudzí jazyk I/1, I/2 Nemecký	2,29	2,29	2,00	2,86
11.	Cudzí jazyk I/1, I/2 Anglický	2,57	2,24	1,55	2,25
12.	Ochrana určených osôb a objektov 1	2,77	2,86	2,21	2,82
13.	Verejno-poriadková činnosť 2	2,90	2,88	2,41	2,66
14.	Bezpečnostné technológie*	3,08	3,13	2,30	2,96
15.	Občianske právo I/2	2,60	2,19	1,72	2,09
16.	Pracovné právo*	3,20	2,60	2,80	2,80
17.	Trestné právo procesné I	2,34	2,22	1,76	1,85
18.	Penológia*	2,11	2,42	1,68	2,37

\* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 2b

**Hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby**



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM z procesuálnej stránky** hodnotenia kvality výučby sa vyjadrovali z hľadiska či ich **obsah motivoval** nasledujúco – najpozitívnejšie na hranici dolnej **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) uviedli predmety Penológia, Kriminalistická technika, Cudzí jazyk I/1, I/2 Nemecký, Trestné právo procesné I, Kriminalistika 1. Na úrovni hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sú uvádzané predmety Trestné právo hmotné I, Cudzí jazyk I/1, I/2 Anglický, Občianske právo

I/2, Ochrana určených osôb a objektov 1, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 1, Odborná a telesná príprava I/3, I/4, Verejno-poriadková činnosť 2. Na dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sú predmety Správne právo 2, Bezpečnostné technológie, Pracovné právo, Kriminológia I, Hraničný a cudzinecký režim 1. Na samom konci na dolnej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 4,01 – 4,50) sa umiestnil predmet Sociálna komunikácia Z. **Priebežnú prípravu** najviac potrebovali podľa hodnotenia študentov na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) v predmetoch Občianske právo I/2, Trestné právo procesné I, Cudzí jazyk I/1, I/2 Anglický, Cudzí jazyk I/1, I/2 Nemecký, Penológia, Kriminologická technika, Trestné právo hmotné I a Kriminológia 1. Najmenej ju potrebovali v intenciách dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) v predmetoch Odborná a telesná príprava I/3, I/4, Hraničný a cudzinecký režim 1, Správne právo 2 a Bezpečnostné technológie. Z hľadiska **možností aktivít** zapojenia sa študentov do výučby boli ako najlepšie hodnotené až na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Cudzí jazyk I/1, I/2 Anglický, Penológia, Trestné právo hmotné I, Občianske právo I/2, Sociálna komunikácia Z, Trestné právo procesné I, Kriminologická technika, Cudzí jazyk I/1, I/2 Nemecký. Ďalej ich hodnotili na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Kriminológia 1, Kriminológia I, Ochrana určených osôb a objektov 1, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 1, Bezpečnostné technológie, Verejno-poriadková činnosť 2, Správne právo 2, Hraničný a cudzinecký režim 1. Najslabšie v tejto oblasti v intenciách hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) boli hodnotené predmety Odborná a telesná príprava I/3, I/4 a Pracovné právo. Z hľadiska potreby systematickej priebežnej **prípravy na skúšky a zápočty** bol ako najnáročnejší na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) hodnotený predmet, Trestné právo procesné I, a na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) predmety Trestné právo hmotné I, Občianske právo I/2, Cudzí jazyk I/1, I/2 Anglický, Kriminológia 1, Penológia, Sociálna komunikácia Z. Najmenej ju opäť potrebovali, v intenciách hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) v predmetoch Kriminologická technika, Verejno-poriadková činnosť 2, Kriminológia I, Hraničný a cudzinecký režim 1, Odborná a telesná príprava I/3, I/4, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 1, Pracovné právo, Správne právo 2, Ochrana určených osôb a objektov 1, Cudzí jazyk I/1, I/2 Nemecký a Bezpečnostné technológie. Z hodnotenia komponentov **kvality procesuálnej stránky** výučby študentmi **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Trestné právo procesné I, Penológia, Občianske právo I/2, Cudzí jazyk

I/1, I/2 Anglický, Trestné právo hmotné I. Skôr negatívne hodnotenie v tejto oblasti bolo zistené u predmetov Správne právo 2, Pracovné právo, Bezpečnostné technológie, Sociálna komunikácia Z, Hraničný a cudzinecký režim 1.

### **2c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety**

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov bola vo výskume študentom poskytnutá možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). Vo výskume sme posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob **hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 13). Za významnú komplexnú kvalitu učiteľa považujeme **pedagogický takt** (otázka č. 14). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke 2c (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

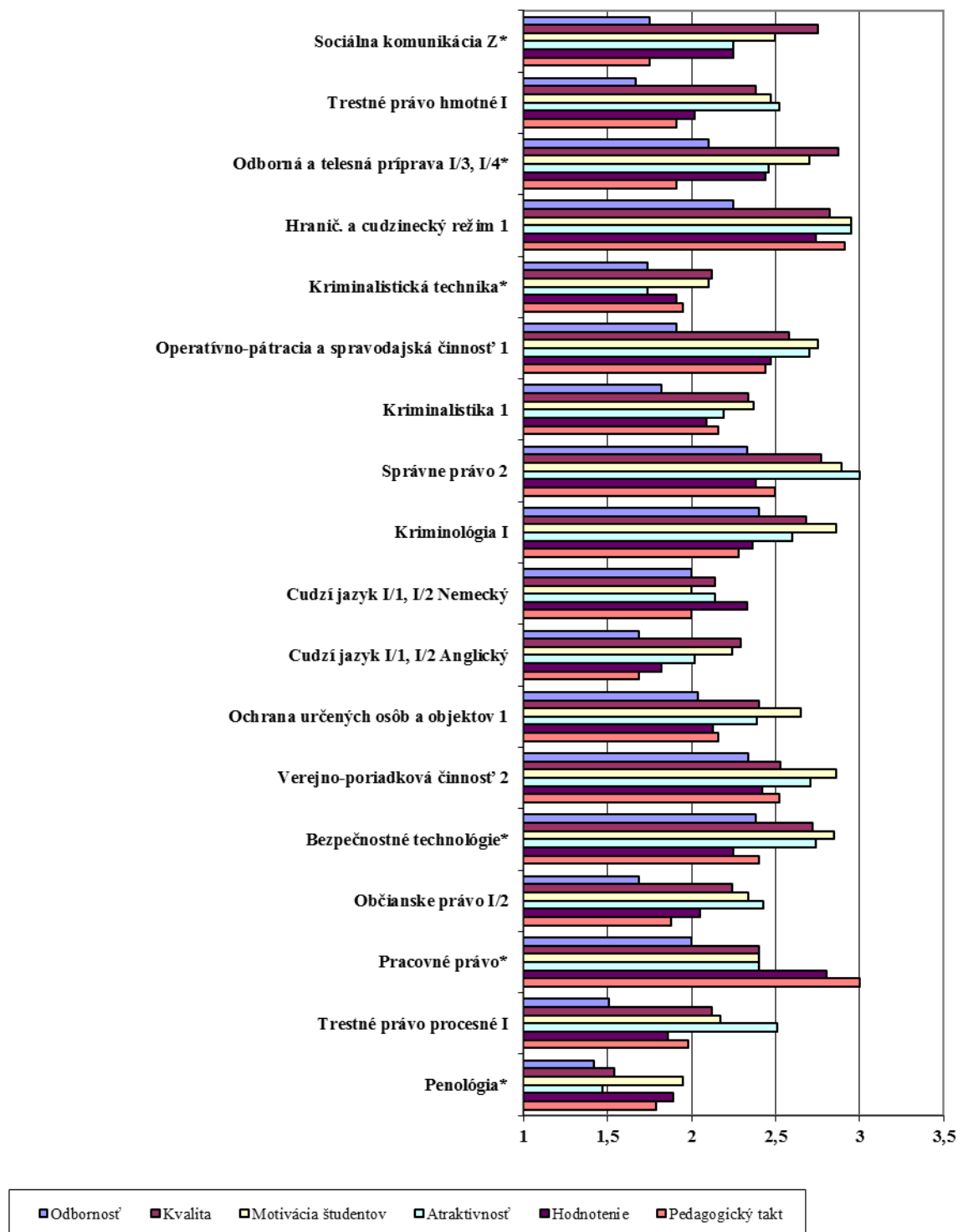
**Tabuľka 2c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov**

	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	13 Hodnotenie	14 Pedag.takt
1.	Sociálna komunikácia Z*	1,75	2,75	2,50	2,25	2,25	1,75
2.	Trestné právo hmotné I	1,67	2,38	2,47	2,52	2,02	1,91
3.	Odborná a telesná príprava I/3, I/4*	2,10	2,87	2,70	2,46	2,44	1,91
4.	Hranič. a cudzinecký režim 1	2,25	2,82	2,95	2,95	2,74	2,91
5.	Kriminalistická technika*	1,74	2,12	2,10	1,74	1,91	1,95
6.	Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 1	1,91	2,58	2,75	2,70	2,47	2,44
7.	Kriminalistika 1	1,82	2,34	2,37	2,19	2,09	2,16
8.	Správne právo 2	2,33	2,77	2,89	3,00	2,38	2,50
9.	Kriminológia I	2,40	2,68	2,86	2,60	2,36	2,28
10.	Cudzí jazyk I/1, I/2 Nemecký	2,00	2,14	2,00	2,14	2,33	2,00
11.	Cudzí jazyk I/1, I/2 Anglický	1,69	2,29	2,24	2,02	1,82	1,69
12.	Ochrana určených osôb a objektov 1	2,04	2,40	2,65	2,39	2,13	2,16
13.	Verejno-poriadková činnosť 2	2,34	2,53	2,86	2,71	2,42	2,52
14.	Bezpečnostné technológie*	2,38	2,72	2,85	2,74	2,25	2,40
15.	Občianske právo I/2	1,69	2,24	2,34	2,43	2,05	1,88
16.	Pracovné právo*	2,00	2,40	2,40	2,40	2,80	3,00
17.	Trestné právo procesné I	1,51	2,12	2,17	2,51	1,86	1,98
18.	Penológia*	1,42	1,54	1,95	1,47	1,89	1,79

\* povinne voliteľné predmety

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

**Graf č. 2c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov**



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM k hodnoteniu kvality odbornej úrovne a pedagogickej

**spôsobilosti učiteľov** pristupovali dosť rozdielne predovšetkým cez jednotlivé ponúknuté jej atribúty. V hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu na hranici veľmi **vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnil predmet Penológia a na úrovni hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnilo najviac predmetov Trestné právo procesné I, Trestné právo hmotné I, Cudzí jazyk I/1, I/2 Anglický, Občianske právo I/2, Kriminologická technika, Sociálna komunikácia Z, Kriminológia 1, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 1, Cudzí jazyk I/1, I/2 Nemecký a Pracovné právo. Opačne na konci hodnotenia v dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) boli hodnotené predmety Ochrana určených osôb a objektov 1, Odborná a telesná príprava I/3, I/4, Hranič. a cudzinecký režim 1, Správne právo 2, Verejno-poriadková činnosť 2, Bezpečnostné technológie a Kriminológia I. **Obsah a kvalitu výučby** v danom predmete hodnotili študenti na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmet Penológia. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety Kriminologická technika, Trestné právo procesné I, Cudzí jazyk I/1, I/2 Nemecký, Občianske právo I/2, Cudzí jazyk I/1, I/2 Anglický, Kriminológia 1, Trestné právo hmotné I, Ochrana určených osôb a objektov 1 a Pracovné právo. Končí opäť na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) v predmetoch Verejno-poriadková činnosť 2, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 1, Kriminológia I, Bezpečnostné technológie, Sociálna komunikácia Z, Správne právo 2, Hraničný a cudzinecký režim 1, Odborná a telesná príprava I/3, I/4. **Atraktivnosť činnosti učiteľov** spočívajúcu v hodnotení nápaditosti a využívaní aktívnych vyučovacích metód vo výučbe daného predmetu hodnotili na hranici veľmi **vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) predmet Penológia a pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmetom Kriminologická technika. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) hodnotili predmety Cudzí jazyk I/1, I/2 Anglický, Cudzí jazyk I/1, I/2 Nemecký, Kriminológia 1, Sociálna komunikácia Z, Ochrana určených osôb a objektov 1, Pracovné právo, Občianske právo I/2, Odborná a telesná príprava I/3, I/4. Najhoršie boli hodnotené predmety na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) Trestné právo procesné I, Trestné právo hmotné I, Kriminológia I, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 1, Verejno-poriadková činnosť 2, Bezpečnostné technológie, Hraničný a cudzinecký režim 1 a Správne právo 2. Hodnotenie **úrovne motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie začína na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) v predmetoch Penológia a Cudzí jazyk I/1, I/2 Nemecký. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia**



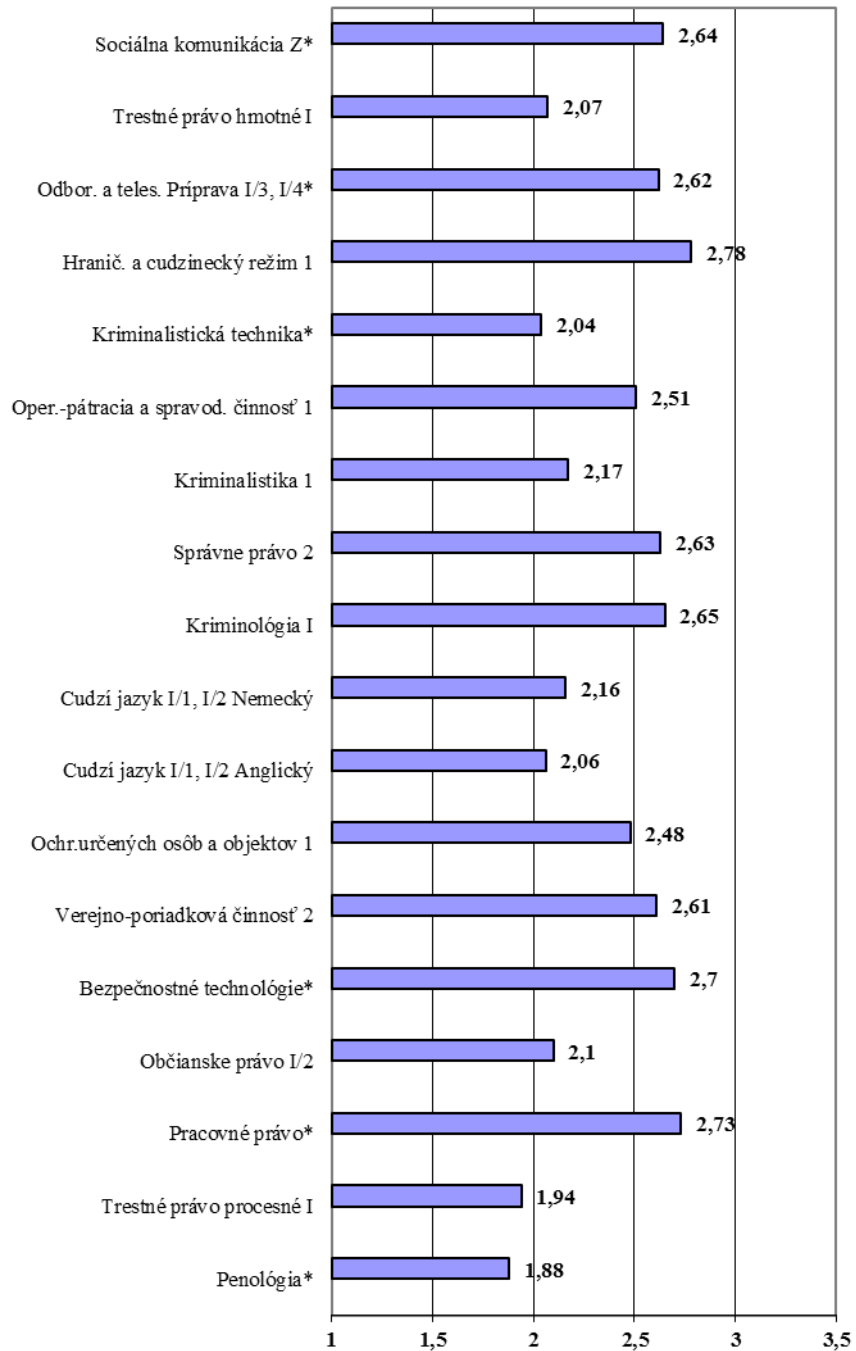
(AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety Kriminalistická technika, Trestné právo procesné I, Cudzí jazyk I/1, I/2 Anglický, Občianske právo I/2, Kriminalistika 1, Pracovné právo, Trestné právo hmotné I a Sociálna komunikácia Z. Na konci hodnotenia na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnili predmety Ochrana určených osôb a objektov 1, Odborná a telesná príprava I/3, I/4, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 1, Bezpečnostné technológie, Kriminológia I, Verejno-poriadková činnosť 2, Správne právo 2, Hraničný a cudzinecký režim 1. **Spôsob hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach je vnímaný nasledovne. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), kde boli hodnotené predmety Cudzí jazyk I/1, I/2 Anglický, Trestné právo procesné I, Penológia a Kriminalistická technika. Najviac predmetov bolo hodnotených na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Trestné právo hmotné I, Občianske právo I/2, Kriminalistika 1, Ochrana určených osôb a objektov 1, Sociálna komunikácia Z, Bezpečnostné technológie, Cudzí jazyk I/1, I/2 Nemecký, Kriminológia I, Správne právo 2, Verejno-poriadková činnosť 2, Odborná a telesná príprava I/3, I/4, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 1. Na konci hodnotenia na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnili predmety Hranič. a cudzinecký režim 1 a Pracovné právo. **Pedagogický takt** vyučujúcich, ich kolegiálne pôsobenie na vytváraní priaznivej študijnej atmosféry, je rovnako ako úroveň odbornej spôsobilosti, vcelku pozitívnejšie prijímaný. Na úrovni hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili tieto predmety Cudzí jazyk I/1, I/2 Anglický, Sociálna komunikácia Z, Penológia, Občianske právo I/2, Trestné právo hmotné I, Odborná a telesná príprava I/3, I/4, Kriminalistická technika, Trestné právo procesné I, Cudzí jazyk I/1, I/2 Nemecký. Pokračuje na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) a to predmety Kriminalistika 1, Ochrana určených osôb a objektov 1, Kriminológia I, Bezpečnostné technológie, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 1 a Správne právo 2. Na konci hodnotenia na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnili Verejno-poriadková činnosť 2, Hranič. a cudzinecký režim 1 a Pracovné právo.

Z hodnotenia komponentov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** študentmi **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Penológia, Kriminalistická technika, Cudzí jazyk I/1, I/2 Anglický, Trestné právo procesné I, Cudzí jazyk I/1, I/2 Nemecký. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Kriminológia I, Bezpečnostné technológie, Verejno-poriadková činnosť 2, Správne právo 2, Hraničný a cudzinecký režim 1.

**2d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov druhého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia**

Na základe vyhodnotenia názorov študentov **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prilohe č. 2.A.** a názorne je vyjadrený v Grafe č. 2d.

Graf č. 2d **Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesuálnej stránky výučby predmetov**



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Penológia a Trestné právo procesné I. V pásme, ktoré charakterizuje dolná hranica **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), sa nachádzajú vyučované predmety Kriminalistická technika, Cudzí jazyk I/1, I/2 Anglický, Trestné právo hmotné I, Občianske právo I/2, Cudzí jazyk I/1, I/2 Nemecký, Kriminalistika 1, Ochrana určených osôb a objektov 1. Na konci hodnotenia v hornej hranici

**priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa v poradí umiestnili tieto predmety Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 1, Verejno-poriadková činnosť 2, Odborná a telesná príprava I/3, I/4, Správne právo 2, Sociálna komunikácia Z, Kriminológia I, Bezpečnostné technológie, Pracovné právo, Hraničný a cudzinecký režim 1.

**2e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov**

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Občianske právo I/2, Kriminalistika 1, Cudzí jazyk Anglický I/1, Kriminalistická technika a Trestné právo hmotné I. Najnegatívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Hraničný a cudzinecký režim 1, Kriminológia I, Správne právo 2, Bezpečnostné technológie a Verejno-poriadková činnosť 2. Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	<b>Stupeň spokojnosti</b>	<b>% respondentov</b>
1	veľmi spokojných	1,75
2	spokojných	17,54
3	väčšinou spokojných	70,18
4	väčšinou nespokojných	8,77
5	nespokojných	1,75
6	veľmi nespokojných	0,00

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli s výučbou predmetov **veľmi spokojní, spokojní a väčšinou spokojní (89,47%), tak že do určitej miery spokojných študentov druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP OOM. Do určitej miery nespokojných (väčšinou nespokojných, nespokojných) bolo 10,52% študentov, čo predstavuje menej ako štvrtinu študentov daného ročníka.**

**Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov**

2. ročníka denného bakalárskeho štúdia v študijnom programe

Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

## 2. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v **bakalárskom študijnom programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe** (ďalej len „ŠP BSVS“) v **druhom ročníku** denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej kvality výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 2.B.**

### 2a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti - **prínos a potrebnosť** (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 2a (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 2a: **Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby**

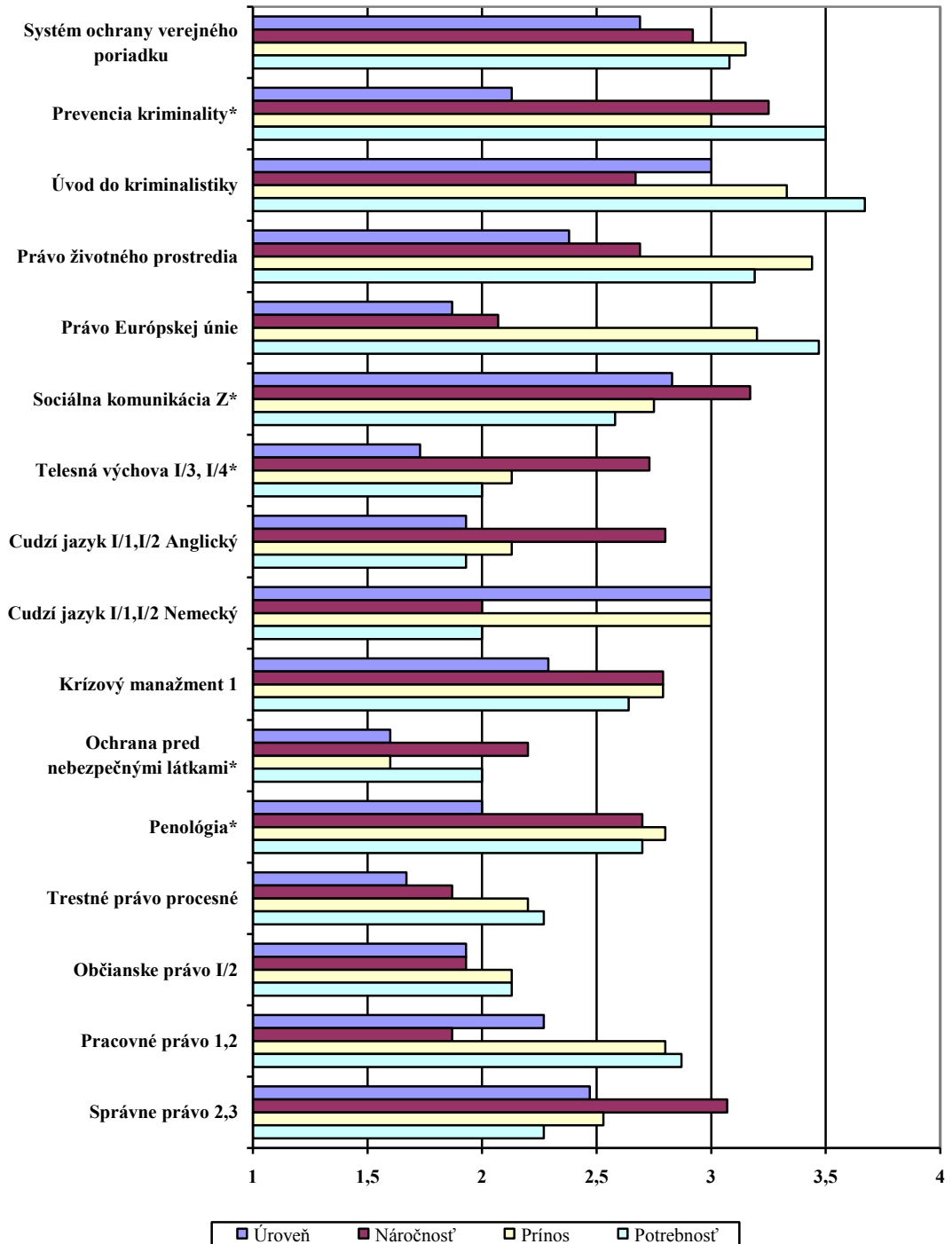
	Predmet	Otázka			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	System ochrany verejného poriadku	2,69	2,92	3,15	3,08
2.	Prevenia kriminality*	2,13	3,25	3,00	3,50
3.	Úvod do kriminalistiky	3,00	2,67	3,33	3,67
4.	Právo životného prostredia	2,38	2,69	3,44	3,19
5.	Právo Európskej únie	1,87	2,07	3,20	3,47
6.	Sociálna komunikácia Z*	2,83	3,17	2,75	2,58
7.	Telesná výchova I/3, I/4*	1,73	2,73	2,13	2,00
8.	Cudzí jazyk I/1,I/2 Anglický	1,93	2,80	2,13	1,93
9.	Cudzí jazyk I/1,I/2 Nemecký	3,00	2,00	3,00	2,00
10.	Krízový manažment I	2,29	2,79	2,79	2,64
11.	Ochrana pred nebezpečnými látkami*	1,60	2,20	1,60	2,00
12.	Penológia*	2,00	2,70	2,80	2,70
13.	Trestné právo procesné	1,67	1,87	2,20	2,27
14.	Občianske právo I/2	1,93	1,93	2,13	2,13
15.	Pracovné právo 1,2	2,27	1,87	2,80	2,87
16.	Správne právo 2,3	2,47	3,07	2,53	2,27

\* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 2a

### Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **obsah výučby** študenti **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** hodnotia z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa neumiestnil ani jeden predmet. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) hodnotia predmety Ochrana pred nebezpečnými látkami, Trestné právo procesné, Telesná výchova I/3, I/4, Právo Európskej únie, Cudzí jazyk I/1,I/2 Anglický, Občianske právo I/2 a Penológia. Opačne v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnili predmety Úvod do kriminalistiky, Cudzí jazyk I/1,I/2 Nemecký. Z hľadiska hodnotenia **náročnosti** vysokoškolského štúdia hodnotenie začína až na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) Trestné právo procesné, Pracovné právo 1,2, Občianske právo I/2, Cudzí jazyk I/1,I/2 Nemecký. A končí v dolnej hranici **skôr priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) Správne právo 2,3, Sociálna komunikácia Z a Prevencia kriminality. Z hľadiska hodnotenia **prínosu** sa na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) neumiestnil žiaden predmet. Do oblasti hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) zaraďujeme predmet Ochrana pred nebezpečnými látkami. Za najmenej prínosné hodnotia na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Systém ochrany verejného poriadku, Právo Európskej únie, Úvod do kriminalistiky, Právo životného prostredia. Z hľadiska hodnotenia **potrebnosti** pre budúcu profesionálnu činnosť zaraďujú až do oblasti hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Cudzí jazyk I/1,I/2 Anglický, Telesná výchova I/3, I/4, Cudzí jazyk I/1,I/2 Nemecký, Ochrana pred nebezpečnými látkami. Na konci hodnotenia potrebnosti zaradili na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Systém ochrany verejného poriadku, Právo životného prostredia, Právo Európskej únie, Prevencia kriminality a na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmet Úvod do kriminalistiky.

Z hodnotenia **kvality obsahovej stránky** výučby študentmi **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že v popredí sa umiestnili predmety Ochrana pred nebezpečnými látkami, Trestné právo procesné, Občianske právo I/2, Telesná výchova I/3, I/4, Cudzí jazyk I/1,I/2 Anglický. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Sociálna komunikácia Z, Právo životného prostredia, Systém ochrany verejného poriadku, Prevencia kriminality a Úvod do kriminalistiky.

## **2b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby**



V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie **motivačných a aktivizačných** metód vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 2b (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

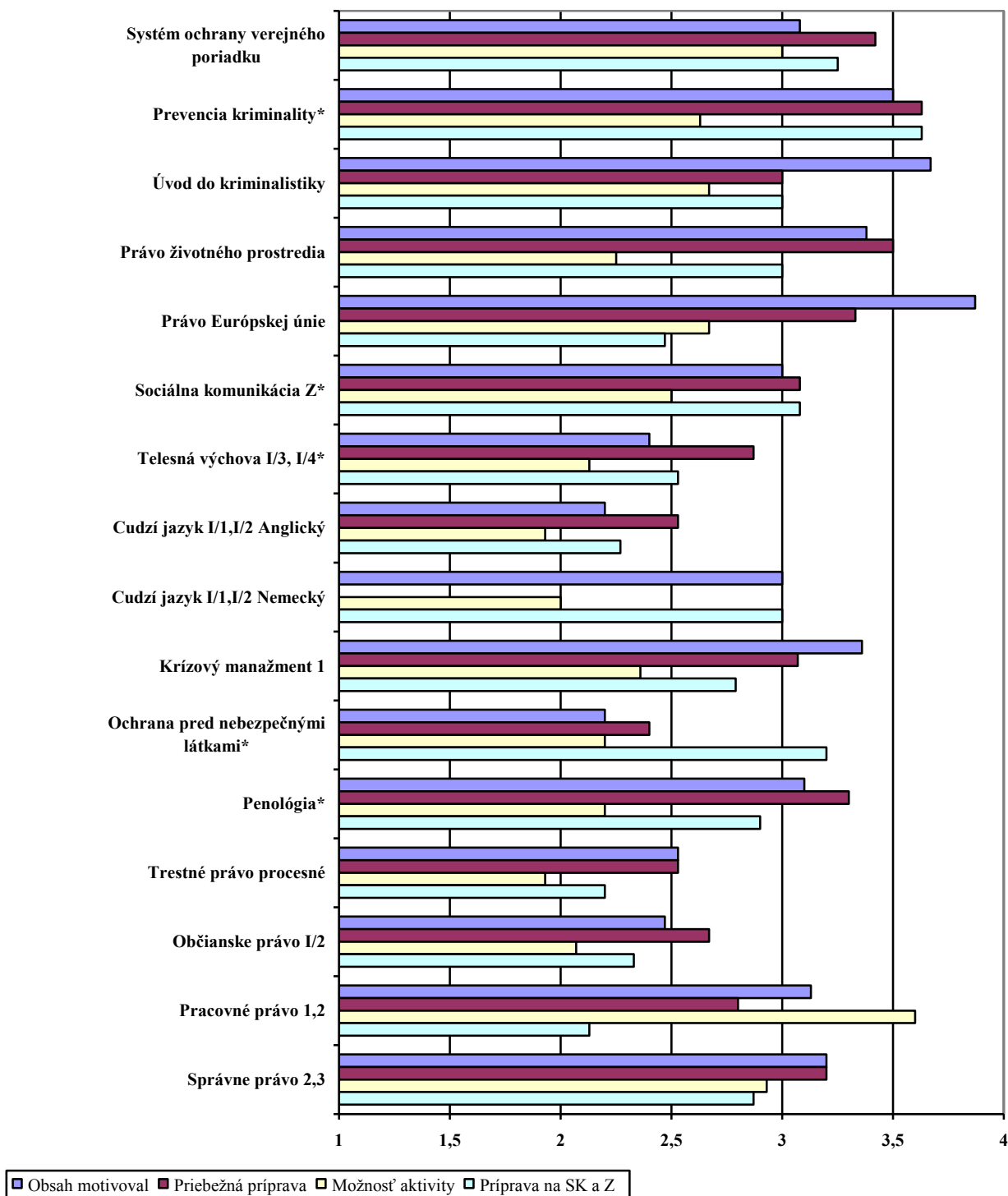
**Tabuľka č. 2b Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby**

	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Systém ochrany verejného poriadku	3,08	3,42	3,00	3,25
2.	Prevenencia kriminality*	3,50	3,63	2,63	3,63
3.	Úvod do kriminalistiky	3,67	3,00	2,67	3,00
4.	Právo životného prostredia	3,38	3,50	2,25	3,00
5.	Právo Európskej únie	3,87	3,33	2,67	2,47
6.	Sociálna komunikácia Z*	3,00	3,08	2,50	3,08
7.	Telesná výchova I/3, I/4*	2,40	2,87	2,13	2,53
8.	Cudzí jazyk I/1,I/2 Anglický	2,20	2,53	1,93	2,27
9.	Cudzí jazyk I/1,I/2 Nemecký	3,00	1,00	2,00	3,00
10.	Krízový manažment 1	3,36	3,07	2,36	2,79
11.	Ochrana pred nebezpečnými látkami*	2,20	2,40	2,20	3,20
12.	Penológia*	3,10	3,30	2,20	2,90
13.	Trestné právo procesné	2,53	2,53	1,93	2,20
14.	Občianske právo I/2	2,47	2,67	2,07	2,33
15.	Pracovné právo 1,2	3,13	2,80	3,60	2,13
16.	Správne právo 2,3	3,20	3,20	2,93	2,87

\* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

**Graf č. 2b Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby**



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS z procesualnej stránky** hodnotenia kvality výučby sa vyjadrovali z hľadiska či ich **obsah motivoval** pomerne kriticky. Začína až na dolnej hranice

**skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), Cudzí jazyk I/1,I/2 Anglický, Ochrana pred nebezpečnými látkami, Telesná výchova I/3, I/4, Občianske právo I/2 a pokračuje v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) a to Trestné právo procesné, Sociálna komunikácia Z Cudzí jazyk I/1,I/2 Nemecký. Najviac predmetov sa umiestnilo v intenciách dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) a to, Systém ochrany verejného poriadku, Penológia, Pracovné právo 1,2, Správne právo 2,3, Krízový manažment 1, Právo životného prostredia a Prevencia kriminality. Za najmenej motivačný považujú na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmety Úvod do kriminalistiky a Právo Európskej únie. Pomerne kriticky hodnotili aj **priebežnú prípravu**, ktorú najviac potrebovali podľa hodnotenia študentov, už na úrovni **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) v predmete, Cudzí jazyk I/1,I/2 Nemecký a pokračuje až na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) v predmete, Ochrana pred nebezpečnými látkami. Prevažná časť predmetov sa nachádza v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) Cudzí jazyk I/1,I/2 Anglický, Trestné právo procesné, Občianske právo I/2, Pracovné právo 1,2, Telesná výchova I/3, I/4, Úvod do kriminalistiky a na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50), Krízový manažment 1, Sociálna komunikácia Z, Správne právo 2,3, Penológia, Právo Európskej únie, Systém ochrany verejného poriadku a Právo životného prostredia. Najmenej ju potrebovali, v intenciách hornej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) v predmete Prevencia kriminality. Z hľadiska **možností aktivít** zapojenia sa študentov do výučby, ktoré boli hodnotené v rámci procesuálnej stránky najpozitívnejšie, ako najlepšie boli hodnotené až na úrovni na úrovni hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), Cudzí jazyk I/1,I/2 Anglický, Trestné právo procesné, Cudzí jazyk I/1,I/2 Nemecký. Najviac predmetov bolo v tejto oblasti, v dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), Občianske právo I/2, Telesná výchova I/3, I/4, Ochrana pred nebezpečnými látkami, Penológia, Právo životného prostredia, Krízový manažment 1, Sociálna komunikácia Z a na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) predmety Prevencia kriminality, Úvod do kriminalistiky, Právo Európskej únie, Správne právo 2,3 a Systém ochrany verejného poriadku. Na konci hodnotenia v hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) sa umiestnil predmet, - Pracovné právo 1,2. Z hľadiska potreby systematickej priebežnej **prípravy na skúšky a zápočty** ako najnáročnejšie začína, až v dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), Pracovné právo 1,2, Trestné právo procesné, Cudzí jazyk I/1,I/2 Anglický, Občianske právo I/2, Právo Európskej únie. Najmenej ju potrebovali, v intenciách dolnej hranice **skôr priemerného hodnotenia** (AM

3,01 – 3,50), v predmetoch Sociálna komunikácia Z, Ochrana pred nebezpečnými látkami, Systém ochrany verejného poriadku a na konci hodnotenia v hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00), - Prevencia kriminality .

Z hodnotenia komponentov **kvality procesuálnej stránky** výučby študentmi **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Cudzí jazyk I/1,I/2 Anglický, Cudzí jazyk I/1,I/2 Nemecký, Trestné právo procesné, Občianske právo I/2, Telesná výchova I/3, I/4. Skôr negatívne hodnotenie v tejto oblasti bolo zistené u predmetov Správne právo 2,3, Úvod do kriminalistiky, Právo Európskej únie, Systém ochrany verejného poriadku a Prevencia kriminality.

### **2c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety**

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme vo výskume rešpektovali možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). Vo výskume sme osobitne posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob **hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 13). Za významnú komplexnú kvalitu vysokoškolského učiteľa je možno považovať **pedagogický takt** (otázka č. 14). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke 2c (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

**Tabuľka č. 2c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov**

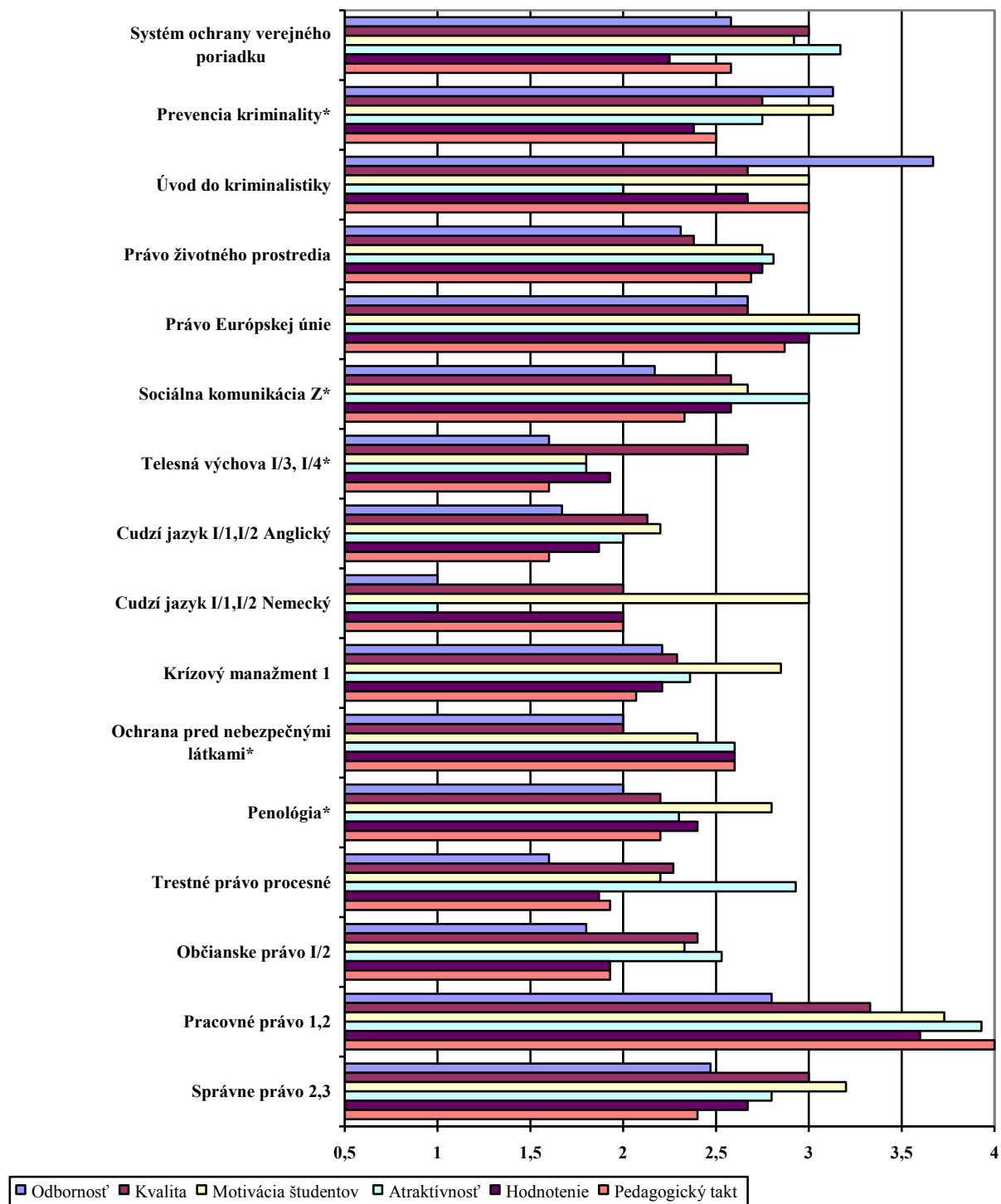
	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	13 Hodnotenie	14 Pedag.takt
1.	Systém ochrany verejného poriadku	2,58	3,00	2,92	3,17	2,25	2,58
2.	Prevencia kriminality*	3,13	2,75	3,13	2,75	2,38	2,50
3.	Úvod do kriminalistiky	3,67	2,67	3,00	2,00	2,67	3,00
4.	Právo životného prostredia	2,31	2,38	2,75	2,81	2,75	2,69
5.	Právo Európskej únie	2,67	2,67	3,27	3,27	3,00	2,87
6.	Sociálna komunikácia Z*	2,17	2,58	2,67	3,00	2,58	2,33
7.	Telesná výchova I/3, I/4*	1,60	2,67	1,80	1,80	1,93	1,60
8.	Cudzí jazyk I/1,I/2 Anglický	1,67	2,13	2,20	2,00	1,87	1,60
9.	Cudzí jazyk I/1,I/2 Nemecký	1,00	2,00	3,00	1,00	2,00	2,00
10.	Krízový manažment I	2,21	2,29	2,85	2,36	2,21	2,07
11.	Ochrana pred nebezpečnými látkami*	2,00	2,00	2,40	2,60	2,60	2,60
12.	Penológia*	2,00	2,20	2,80	2,30	2,40	2,20
13.	Trestné právo procesné	1,60	2,27	2,20	2,93	1,87	1,93
14.	Občianske právo I/2	1,80	2,40	2,33	2,53	1,93	1,93

15.	Pracovné právo 1,2	2,80	3,33	3,73	3,93	3,60	4,00
16.	Správne právo 2,3	2,47	3,00	3,20	2,80	2,67	2,40

\* *povinne voliteľné predmety*

Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame aj v nasledujúcom grafe.

**Graf č. 2c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov**



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **študenti druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** k hodnoteniu **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** pristupovali dosť rozdielne predovšetkým cez jednotlivé ponúknuté jej atribúty. V hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnil len jeden predmet a to, Cudzí jazyk I/1,I/2 Nemecký. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnilo najviac predmetov, Telesná výchova I/3, I/4, Trestné právo procesné, Cudzí jazyk I/1,I/2 Anglický, Občianske právo I/2, Ochrana pred nebezpečnými látkami a Penológia. Opačne v dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) boli hodnotené predmety Sociálna komunikácia Z, Krízový manažment 1, Právo životného prostredia, Správne právo 2,3 a na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnili predmety Systém ochrany verejného poriadku, Právo Európskej únie a Pracovné právo 1,2. Na konci hodnotenia v hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) sa umiestnil predmet, - Úvod do kriminalistiky. **Obsah a kvalitu výučby** v danom predmete, hodnotili študenti nasledovne... Až na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Cudzí jazyk I/1,I/2 Nemecký, Ochrana pred nebezpečnými látkami a pokračuje na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Cudzí jazyk I/1,I/2 Anglický, Penológia, Trestné právo procesné, Krízový manažment 1, Právo životného prostredia, Občianske právo I/2. Naopak na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) boli hodnotené predmety Sociálna komunikácia Z, Úvod do kriminalistiky, Právo Európskej únie, Telesná výchova I/3, I/4, Prevencia kriminality, Systém ochrany verejného poriadku, Správne právo 2,3 a na samom konci na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) bol hodnotený predmet Pracovné právo 1,2. **Atraktívnosť činnosti učiteľov** spočívajúcu v hodnotení nápaditosti a využívaní aktívnych vyučovacích metód vo výučbe daného predmetu hodnotili nasledovne. Na úrovni veľmi pozitívneho hodnotenia (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnil jeden predmet, Cudzí jazyk I/1,I/2 Nemecký a pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) kde sa umiestnili nasledujúce hodnotené predmety Telesná výchova I/3, I/4, Úvod do kriminalistiky, Cudzí jazyk I/1,I/2 Anglický. Opačne na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) boli hodnotené predmety, Systém ochrany verejného poriadku, Právo Európskej únie. A na konci hodnotenia, v hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmet - Pracovné právo 1,2. Hodnotenie **úrovne motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie začína až na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 –

2,00) v predmete Telesná výchova I/3, I/4. Na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety Cudzí jazyk I/1,I/2 Anglický, Trestné právo procesné, Občianske právo I/2, Ochrana pred nebezpečnými látkami. Najviac predmetov sa umiestnilo v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), Sociálna komunikácia Z, Právo životného prostredia, Penológia, Krízový manažment 1, Systém ochrany verejného poriadku, Úvod do kriminalistiky a Cudzí jazyk I/1,I/2 Nemecký. Hodnotenie končí až na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) v predmete Pracovné právo 1,2. **Spôsob hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach je vnímaný pozitívnejšie, na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa neumiestnil žiaden predmet. Na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Cudzí jazyk I/1,I/2 Anglický, Trestné právo procesné, Telesná výchova I/3, I/4, Občianske právo I/2, Cudzí jazyk I/1,I/2 Nemecký. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety Krízový manažment 1, Systém ochrany verejného poriadku, Prevencia kriminality a Penológia. V hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), Sociálna komunikácia Z, Ochrana pred nebezpečnými látkami, Úvod do kriminalistiky, Správne právo 2,3, Právo životného prostredia, Právo Európskej únie a na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00), bol hodnotený predmet Pracovné právo 1,2. **Pedagogický takt** vyučujúcich, ich kolegiálne pôsobenie na vytváraní priaznivej študijnej atmosféry, je v rámci hodnotenia kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov, vcelku pozitívne prijímaný. Začína na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), Telesná výchova I/3, I/4, Cudzí jazyk I/1,I/2 Anglický, Trestné právo procesné, Občianske právo I/2, Cudzí jazyk I/1,I/2 Nemecký. Končí na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) v predmete Pracovné právo 1,2.

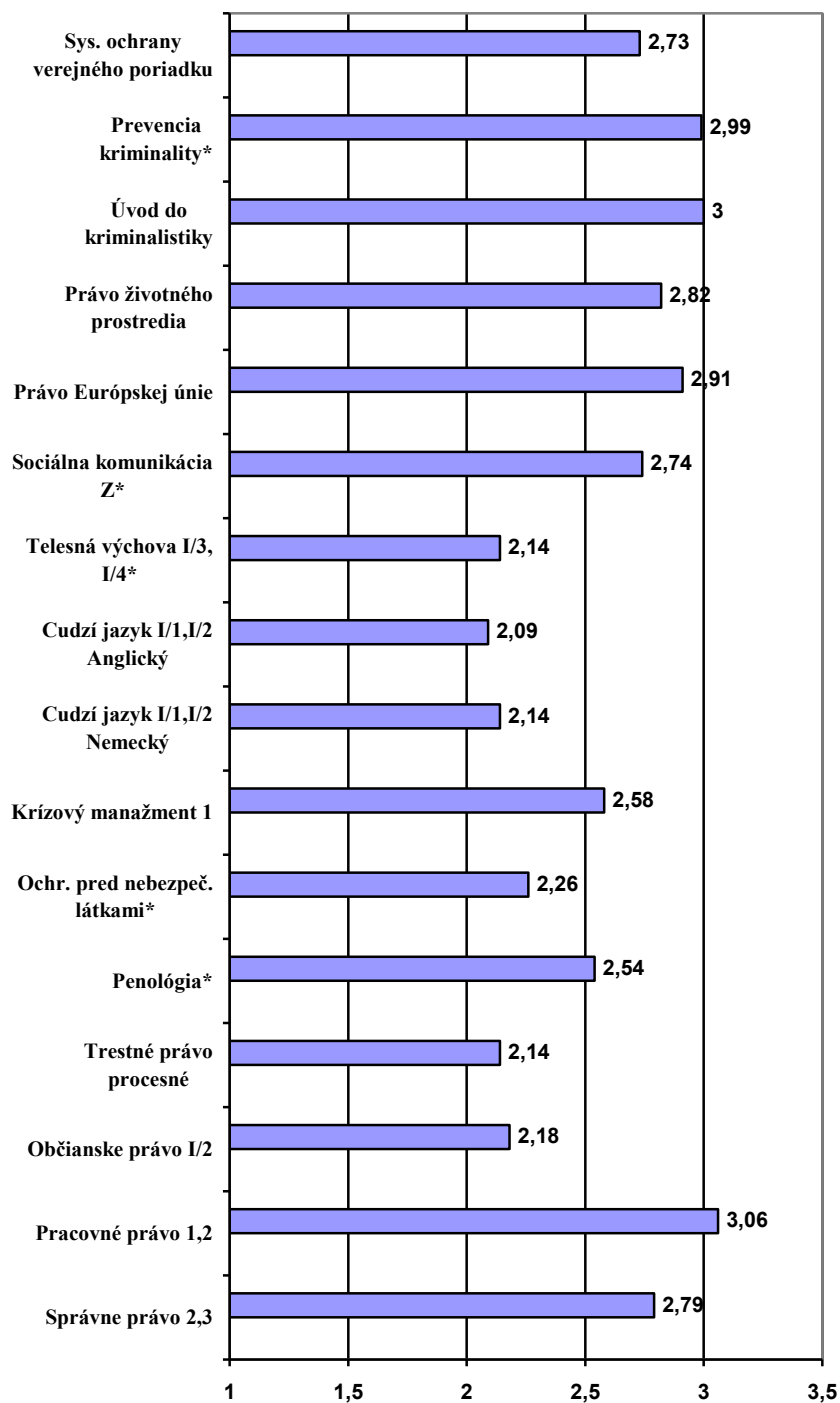
Z hodnotenia komponentov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** študentmi **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Verejná Cudzí jazyk I/1,I/2 Nemecký, Telesná výchova I/3, I/4, Cudzí jazyk I/1,I/2 Anglický, Trestné právo procesné, Občianske právo I/2. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Správne právo 2,3, Prevencia kriminality, Úvod do kriminalistiky, Právo Európskej únie a Pracovné právo 1,2.

**2d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov druhého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia**

Na základe vyhodnotenia názorov študentov **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prilohe č. 2.B.** a názorne je vyjadrený v Grafe č. 2d.

**Graf č. 2d Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesuálnej stránky výučby predmetov**





Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme **najvyššieho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa nenachádza žiadny vyučovaný predmet a ani v hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00). Hodnotenie začína až v dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), Cudzí jazyk I/1,I/2 Anglický, Telesná výchova I/3, I/4, Cudzí jazyk I/1,I/2 Nemecký, Trestné právo procesné, Občianske právo I/2, Ochrana pred

nebezpečnými látkami. V hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) boli hodnotené predmety, Penológia, Krízový manažment 1, Systém ochrany verejného poriadku, Sociálna komunikácia Z, Správne právo 2,3, Právo životného prostredia, Právo Európskej únie, Prevencia kriminality a Úvod do kriminalistiky. Na poslednej úrovni, ktorú vymedzuje dolná hranica **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50), bol hodnotený iba predmet Pracovné právo 1,2.

## **2e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov**

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Cudzí jazyk I/1, I/2 Anglický, Občianske právo I/2, Trestné právo procesné a Telesná výchova I/3, I/4. Najnegatívnejšie hodnotenie dosiahli prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Právo Európskej únie, Správne právo 2,3 a Systém ochrany verejného poriadku.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	<b>Stupeň spokojnosti</b>	<b>% respondentov</b>
1	veľmi spokojných	0,00
2	spokojných	0,00
3	väčšinou spokojných	69,23
4	väčšinou nespokojných	23,08
5	nespokojných	0,00
6	veľmi nespokojných	7,69

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli s výučbou predmetov **väčšinou spokojní (69,23%)** čo do určitej miery **predstavuje spokojných študentov druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS**. Naopak **väčšinou nespokojných a veľmi nespokojných je 30,77%**, čo predstavuje **viac ako štvrtinu** študentov daného ročníka.

**Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov**

3. ročníka denného bakalárskeho štúdia v študijnom programe

Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku

### 3. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v **bakalárskom študijnom programe Bezpečnostno-právna ochrana osôb a majetku** (ďalej len „ŠP BOOM“) v **tretom ročníku** denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej kvality výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 3.A.**

#### 3a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti – **prínos a potrebnosť** (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 3a (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

**Tabuľka č. 3a: Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby**

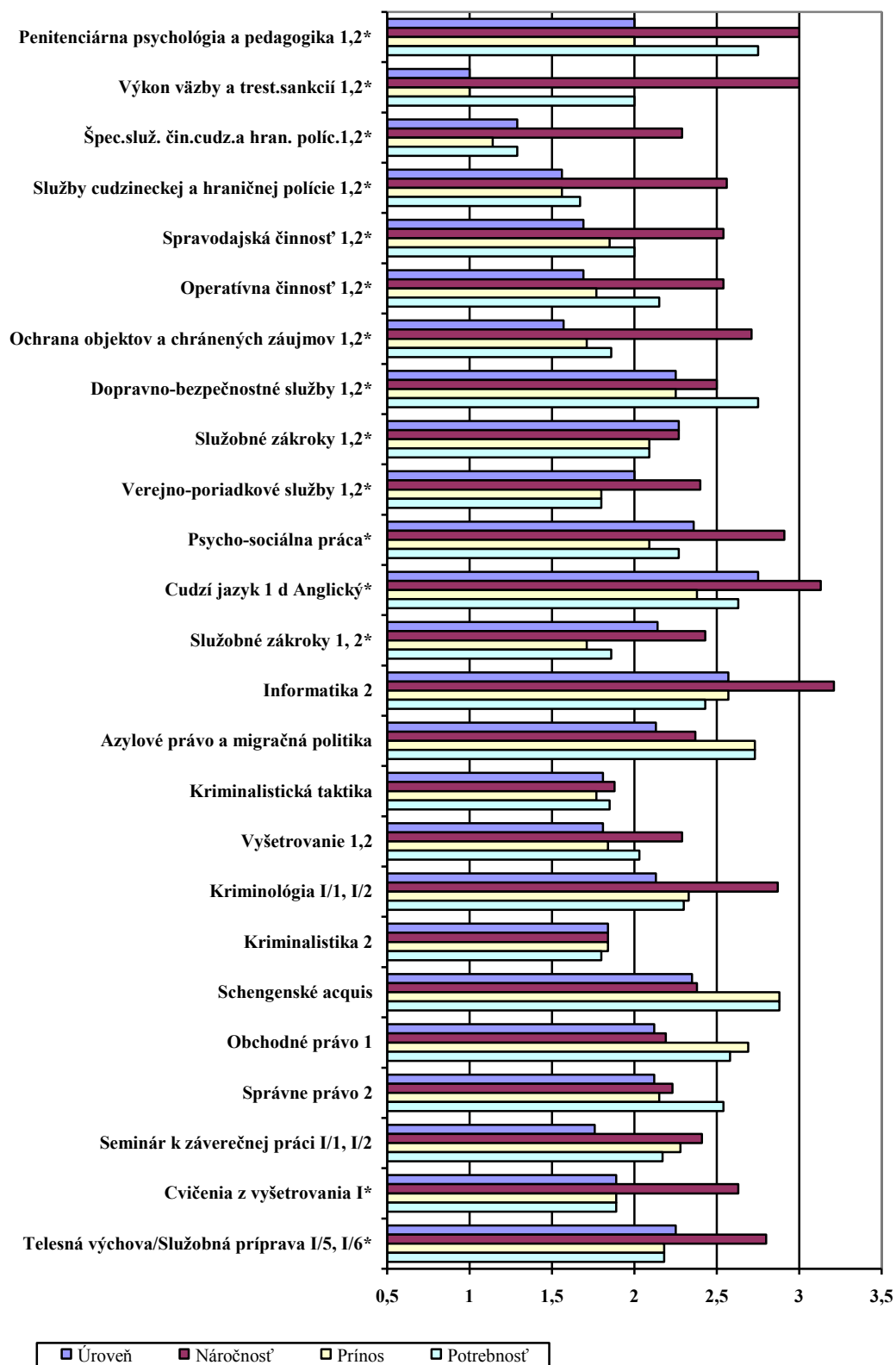
	Predmet	Otázka			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Penitenciárna psychológia a pedagogika 1,2*	2,00	3,00	2,00	2,75
2.	Výkon väzby a trestných sankcií 1,2*	1,00	3,00	1,00	2,00
3.	Špeciálne služobné činnosti cudz.a hran. polic.1,2*	1,29	2,29	1,14	1,29
4.	Služby cudzineckej a hraničnej polície 1,2*	1,56	2,56	1,56	1,67
5.	Spravodajská činnosť 1,2*	1,69	2,54	1,85	2,00
6.	Operatívna činnosť 1,2*	1,69	2,54	1,77	2,15
7.	Ochrana objektov a chránených záujmov 1,2*	1,57	2,71	1,71	1,86
8.	Dopravno-bezpečnostné služby 1,2*	2,25	2,50	2,25	2,75
9.	Služobné zákroky 1,2*	2,27	2,27	2,09	2,09
10.	Verejno-poriadkové služby 1,2*	2,00	2,40	1,80	1,80
11.	Psycho-sociálna práca*	2,36	2,91	2,09	2,27
12.	Cudzí jazyk 1 d Anglický*	2,75	3,13	2,38	2,63
13.	Služobné zákroky 1, 2*	2,14	2,43	1,71	1,86
14.	Informatika 2	2,57	3,21	2,57	2,43
15.	Azylové právo a migračná politika	2,13	2,37	2,73	2,73
16.	Kriminalistická taktika	1,81	1,88	1,77	1,85
17.	Vyšetrovanie 1,2	1,81	2,29	1,84	2,03
18.	Kriminológia I/1, I/2	2,13	2,87	2,33	2,30
19.	Kriminalistika 2	1,84	1,84	1,84	1,80
20.	Schengenské acquis	2,35	2,38	2,88	2,88
21.	Obchodné právo 1	2,12	2,19	2,69	2,58

22.	Správne právo 2	2,12	2,23	2,15	2,54
23.	Seminár k záverečnej práci I/1, I/2	1,76	2,41	2,28	2,17
24.	Cvičenia z vyšetrovania I*	1,89	2,63	1,89	1,89
25.	Telesná výchova/Služobná príprava I/5, I/6*	2,25	2,80	2,18	2,18

*\* povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 3a                      **Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby**



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **obsah výučby** študenti **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili

len dva predmety - Výkon väzby a trestných sankcií 1,2, Špeciálne služobné činnosti cudzineckej a hraničnej polície 1,2, ale pomerne veľká skupina predmetov je hodnotená na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), kde sa umiestnili najpozitívnejšie predmety Služby cudzineckej a hraničnej polície 1,2, Ochrana objektov a chránených záujmov 1,2, Spravodajská činnosť 1,2, Operatívna činnosť 1,2, Seminár k záverečnej práci I/1, I/2, Kriminalistická taktika, Vyšetrovanie 1,2, Kriminalistika 2, Cvičenia z vyšetrovania I, Penitenciárna psychológia a pedagogika 1,2, Verejno-poriadkové služby 1,2. Opačne na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sú predmety Informatika 2 a Cudzí jazyk 1 d Anglický. Z hľadiska hodnotenia **náročnosti** vysokoškolského štúdia na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa neumiestnil žiaden predmet. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Kriminalistika 2, Kriminalistická taktika a na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnilo najviac predmetov, Obchodné právo 1, Správne právo 2, Služobné zákroky 1,2, Špeciálne služobné činnosti cudzineckej a hraničnej polície 1,2, Vyšetrovanie 1,2, Azylové právo a migračná politika, Schengenské acquis, Verejno-poriadkové služby 1,2, Seminár k záverečnej práci I/1, I/2, Služobné zákroky 1, 2, Dopravno-bezpečnostné služby 1,2. Za najmenej náročné považujú na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Cudzí jazyk 1 d Anglický a Informatika 2. Z hľadiska hodnotenia **prínosu** na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety, Výkon väzby a trestných sankcií 1,2, Špeciálne služobné činnosti cudzineckej a hraničnej polície 1,2 a na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), boli hodnotené predmety Služby cudzineckej a hraničnej polície 1,2, Ochrana objektov a chránených záujmov 1,2, Služobné zákroky 1, 2, Operatívna činnosť 1,2, Kriminalistická taktika, Verejno-poriadkové služby 1,2, Vyšetrovanie 1,2, Kriminalistika 2, Spravodajská činnosť 1,2, Cvičenia z vyšetrovania I, Penitenciárna psychológia a pedagogika 1,2. Za najmenej prínosné hodnotia na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) predmety Informatika 2, Obchodné právo 1 a Azylové právo a migračná politika. Z hľadiska hodnotenia **potrebnosti** pre budúcu profesionálnu činnosť na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) hodnotili predmet – Špeciálne služobné činnosti cudzineckej a hraničnej polície 1,2 a na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) boli umiestnené predmety Služby cudzineckej a hraničnej polície 1,2, Verejno-poriadkové služby 1,2, Kriminalistika 2, Kriminalistická taktika, Ochrana objektov a chránených záujmov 1,2, Služobné zákroky 1, 2, Cvičenia z vyšetrovania I, Výkon väzby a trestných sankcií 1,2, Spravodajská činnosť 1,2 a

do dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), kde bolo hodnotených najviac predmetov a to - Vyšetrovanie 1,2, Služobné zákroky 1,2, Operatívna činnosť 1,2, Seminár k záverečnej práci I/1, I/2, Telesná výchova/Služobná príprava I/5, I/6, Psychosociálna práca, Kriminológia I/1, I/2, Informatika 2. Na konci hodnotenia potrebnosti sa v pásme hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) umiestnili predmety Správne právo 2, Obchodné právo 1, Cudzí jazyk 1 d Anglický, Azylové právo a migračná politika, Penitenciárna psychológia a pedagogika 1,2, Dopravno-bezpečnostné služby 1,2, Schengenské acquis. Z hodnotenia **kvality obsahovej stránky** výučby študentmi **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že v popredí sa umiestnili predmety Špeciálne služobné činnosti cudzineckej a hraničnej polície 1,2, Výkon väzby a trestných sankcií 1,2, Kriminologická taktika, Kriminológia 2, Služby cudzineckej a hraničnej polície 1,2. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Dopravno-bezpečnostné služby 1,2, Azylové právo a migračná politika, Schengenské acquis, Informatika 2 a Cudzí jazyk 1 d Anglický.

### **3b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby**

V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie **motivačných a aktivizačných metód** vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 3b (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):



Tabuľka č. 3b

## Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

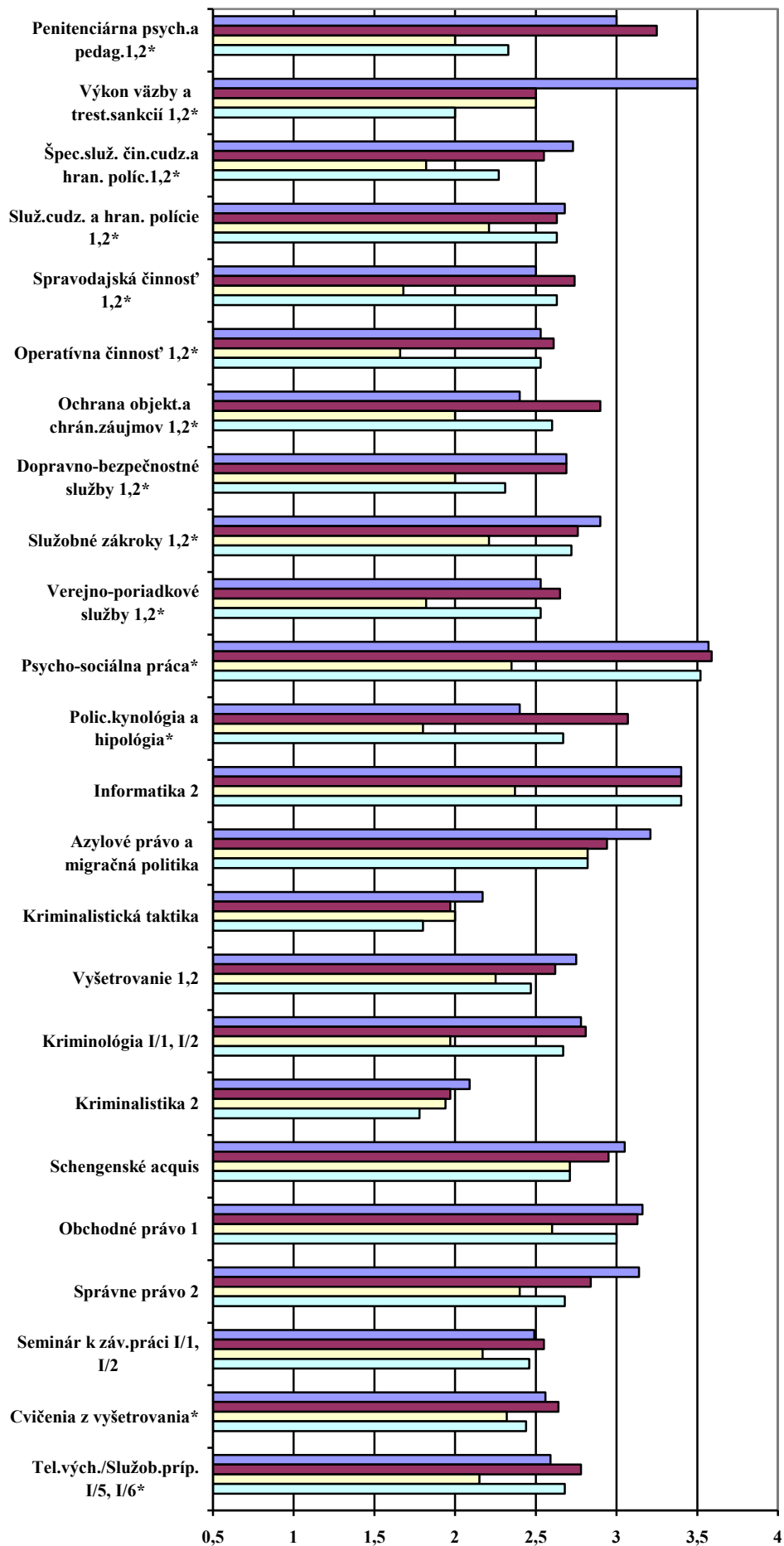
	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Penitenciárna psychológia a pedagogika 1,2*	2,00	2,25	2,00	2,50
2.	Výkon väzby a trestných sankcií 1,2*	1,00	1,50	1,00	2,00
3.	Špeciálne služ. čin.cudz.a hran. políc.1,2*	1,29	1,86	1,00	1,71
4.	Služby cudzineckej a hraničnej polície 1,2*	1,67	2,11	1,56	2,00
5.	Spravodajská činnosť 1,2*	2,23	2,31	1,31	2,23
6.	Operatívna činnosť 1,2*	2,31	2,23	1,46	2,23
7.	Ochrana objektov a chránených záujmov	2,00	2,29	1,57	2,29
8.	Dopravno-bezpečnostné služby 1,2*	2,75	3,00	2,25	2,50
9.	Služobné zákroky 1,2*	2,55	2,36	2,27	2,09
10.	Verejno-poriadkové služby 1,2*	2,20	2,20	1,80	2,40
11.	Psycho-sociálna práca*	2,18	2,55	1,82	2,45
12.	Cudzí jazyk 1 d Anglický*	2,88	3,13	2,25	3,13
13.	Služobné zákroky 1, 2*	2,00	2,00	2,00	1,86
14.	Informatika 2	3,14	3,18	2,14	3,14
15.	Azylové právo a migračná politika	3,03	2,93	2,70	2,90
16.	Kriminalistická taktika	2,15	2,12	1,88	1,81
17.	Vyšetrovanie 1,2	2,39	2,42	1,90	2,29
18.	Kriminológia I/1, I/2	2,40	2,43	2,03	2,63
19.	Kriminalistika 2	2,24	1,92	2,04	1,64
20.	Schengenské acquis	3,46	3,31	3,00	3,19
21.	Obchodné právo 1	3,08	2,96	2,19	3,04
22.	Správne právo 2	3,00	2,88	2,08	2,77
23.	Seminár k záverečnej práci I/1, I/2	2,17	2,00	1,72	2,03
24.	Cvičenia z vyšetrovania I*	2,47	2,37	1,95	2,63
25.	Telesná výchova/Služobná príprava I/5, I/6*	2,32	2,39	2,14	2,61

\* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 3b

## Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM z procesuálnej stránky** hodnotenia kvality výučby sa vyjadrovali z hľadiska či ich **obsah motivoval** nasledujúco - do oblasti **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa zaradili predmety - Výkon väzby a trestných sankcií 1,2, Špeciálne služobné činnosti cudzineckej a hraničnej polície 1,2 a na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), Služby cudzineckej a hraničnej polície 1,2, Penitenciárna psychológia a pedagogika 1,2, Ochrana objektov a chránených záujmov 1,2, Služobné zákroky 1, 2. V intenciách dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnilo najviac predmetov Kriminologická taktika, Seminár k záverečnej práci I/1, I/2, Psycho-sociálna práca, Verejno-poriadkové služby 1,2, Spravodajská činnosť 1,2, Kriminológia 2, Operatívna činnosť 1,2, Telesná výchova/Služobná príprava I/5, I/6, Vyšetrovanie 1,2, Kriminológia I/1, I/2, Cvičenia z vyšetrovania I. Za najmenej motivačné považujú v dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Azylové právo a migračná politika, Obchodné právo 1, Informatika 2, Schengenské acquis. **Priebežnú prípravu** najviac potrebovali podľa hodnotenia študentov do oblasti **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) v predmete Výkon väzby a trestných sankcií 1,2 na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), Špeciálne služobné činnosti cudzineckej a hraničnej polície 1,2, Kriminológia 2, Služobné zákroky 1, 2, Seminár k záverečnej práci I/1, I/2 a na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) v predmetoch Služby cudzineckej a hraničnej polície 1,2, Kriminologická taktika, Verejno-poriadkové služby 1,2, Operatívna činnosť 1,2, Penitenciárna psychológia a pedagogika 1,2, Ochrana objektov a chránených záujmov 1,2, Spravodajská činnosť 1,2, Služobné zákroky 1,2, Cvičenia z vyšetrovania I, Telesná výchova /Služobná príprava I/5, I/6, Vyšetrovanie 1,2, Kriminológia I/1, I/2. Najmenej ju potrebovali, v intenciách dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) v predmetoch Cudzí jazyk 1 d Anglický a Informatika 2

Schengenské acquis. Z hľadiska **možností aktivít** zapojenia sa študentov do výučby boli ako najlepšie hodnotené na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) hneď niekoľko predmetov - Výkon väzby a trestných sankcií 1,2, Špeciálne služobné činnosti

cudzineckej a hraničnej polície 1,2, Spravodajská činnosť 1,2, Operatívna činnosť 1,2 a na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), a to predmety Služby cudzineckej a hraničnej polície 1,2, Ochrana objektov a chránených záujmov 1,2, Seminár k záverečnej práci I/1, I/2, Verejno-poriadkové služby 1,2, Psycho-sociálna práca, Kriministická taktika, Vyšetrovanie 1,2, Cvičenia z vyšetrovania I, Penitenciárna psychológia a pedagogika 1,2, Služobné zákroky 1, 2. Najslabšie v tejto oblasti, v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), boli hodnotené predmety Azylové právo a migračná politika, Schengenské acquis. Z hľadiska potreby systematickej priebežnej **prípravy na skúšky a zápočty** boli ako najnáročnejšie na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) hodnotené predmety, Kriministika 2, Špeciálne služobné činnosti cudzineckej a hraničnej polície 1,2, Kriministická taktika, Služobné zákroky 1, 2, Výkon väzby a trestných sankcií 1,2, Služby cudzineckej a hraničnej polície 1,2. Najmenej ju potrebovali, v intenciách dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50), v predmetoch, Obchodné právo 1, Cudzí jazyk 1 d Anglický, Informatika 2, Schengenské acquis.

Z hodnotenia komponentov **kvality procesuálnej stránky** výučby študentmi **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Výkon väzby a trestných sankcií 1,2, Špeciálne služobné činnosti cudzineckej a hraničnej polície 1,2, Služby cudzineckej a hraničnej polície 1,2, Kriministika 2, Služobné zákroky 1, 2. Skôr negatívne hodnotenie v tejto oblasti bolo zistené u predmetov Obchodné právo 1, Cudzí jazyk 1 d Anglický, Azylové právo a migračná politika, Informatika 2, Schengenské acquis.

### ***3c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety***

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov bola vo výskume študentom poskytnutá možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). Vo výskume sme posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob **hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 13). Za významnú komplexnú kvalitu učiteľa považujeme **pedagogický takt** (otázka č. 14). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke 3c (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

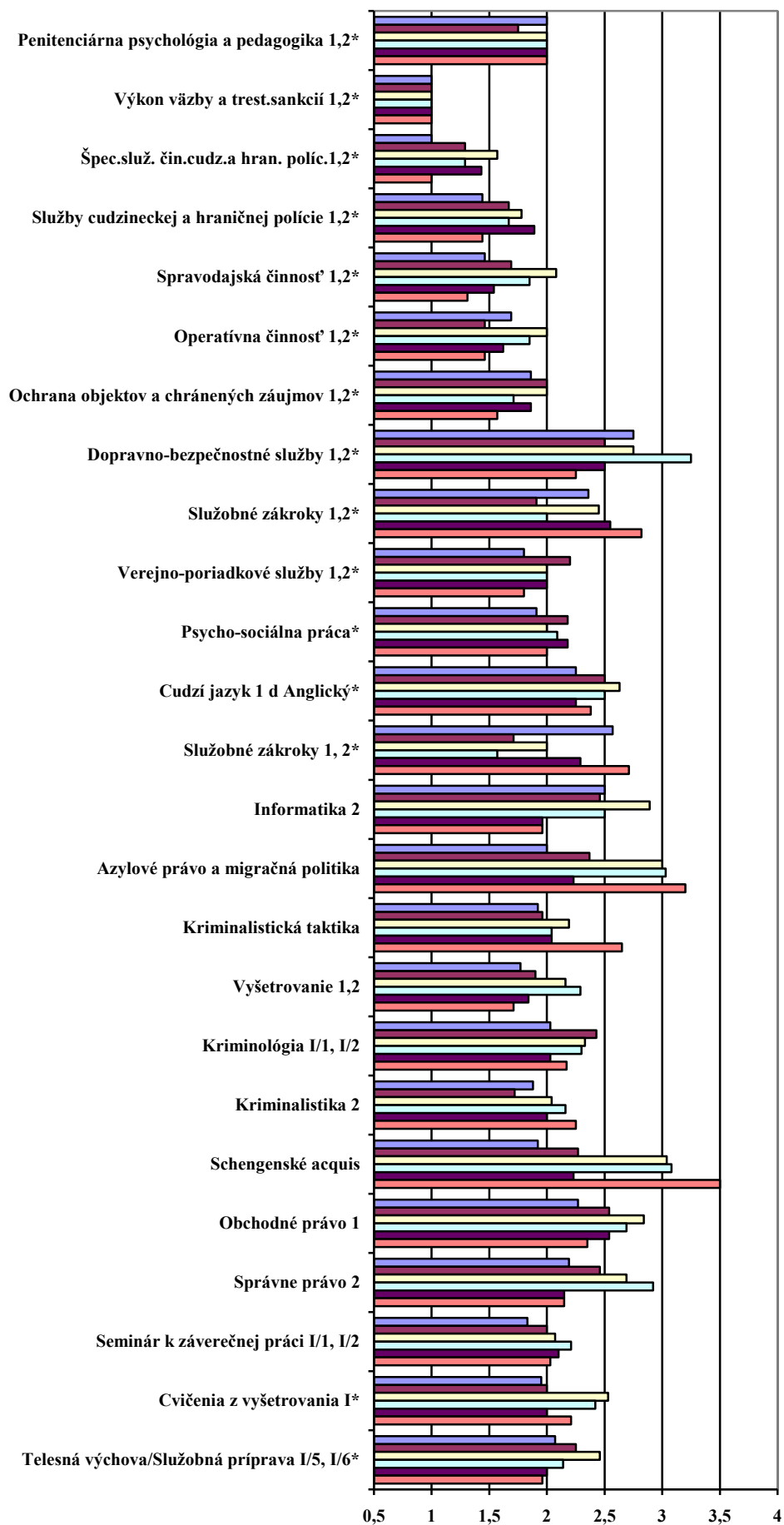
**Tabuľka 3c: Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov**

	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	13 Hodnotenie	14 Pedag.takt
1.	Penitenciárna psychológia a pedagogika 1,2*	2,00	1,75	2,00	2,00	2,00	2,00
2.	Výkon väzby a trestných sankcií 1,2*	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
3.	Špeciálne služobné čin.cudz.a hran. políc.1,2*	1,00	1,29	1,57	1,29	1,43	1,00
4.	Služby cudzineckej a hraničnej polície 1,2*	1,44	1,67	1,78	1,67	1,89	1,44
5.	Spravodajská činnosť 1,2*	1,46	1,69	2,08	1,85	1,54	1,31
6.	Operatívna činnosť 1,2*	1,69	1,46	2,00	1,85	1,62	1,46
7.	Ochrana objektov a chránených záujmov 1,2*	1,86	2,00	2,00	1,71	1,86	1,57
8.	Dopravno-bezpečnostné služby 1,2*	2,75	2,50	2,75	3,25	2,50	2,25
9.	Služobné zákroky 1,2*	2,36	1,91	2,45	2,00	2,55	2,82
10.	Verejno-poriadkové služby 1,2*	1,80	2,20	2,00	2,00	2,00	1,80
11.	Psycho-sociálna práca*	1,91	2,18	2,00	2,09	2,18	2,00
12.	Cudzí jazyk 1 d Anglický*	2,25	2,50	2,63	2,50	2,25	2,38
13.	Služobné zákroky 1, 2*	2,57	1,71	2,00	1,57	2,29	2,71
14.	Informatika 2	2,50	2,46	2,89	2,50	1,96	1,96
15.	Azylové právo a migračná politika	2,00	2,37	3,00	3,03	2,23	3,20
16.	Kriminalistická taktika	1,92	1,96	2,19	2,04	2,04	2,65
17.	Vyšetrovanie 1,2	1,77	1,90	2,16	2,29	1,84	1,71
18.	Kriminológia I/1, I/2	2,03	2,43	2,33	2,30	2,03	2,17
19.	Kriminalistika 2	1,88	1,72	2,04	2,16	2,00	2,25
20.	Schengenské acquis	1,92	2,27	3,04	3,08	2,23	3,50
21.	Obchodné právo 1	2,27	2,54	2,84	2,69	2,54	2,35
22.	Správne právo 2	2,19	2,46	2,69	2,92	2,15	2,15
23.	Seminár k záverečnej práci I/1, I/2	1,83	2,00	2,07	2,21	2,10	2,03
24.	Cvičenia z vyšetrovania I*	1,95	2,00	2,53	2,42	2,00	2,21
25.	Telesná výchova/Služobná príprava I/5, I/6*	2,07	2,25	2,46	2,14	2,00	1,96

\* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

**Graf č. 3c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov**



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **študenti tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** k hodnoteniu **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** pristupovali dosť rozdielne predovšetkým cez jednotlivé ponúknuté jej atribúty. V pozitívnom hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu na úrovni veľmi **vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety - Výkon väzby a trestných sankcií 1,2, Špeciálne služobné činnosti cudzineckej a hraničnej polície 1,2, Služby cudzineckej a hraničnej polície 1,2 a Spravodajská činnosť 1,2. Hodnotenie pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) kde sa umiestnilo najviac predmetov, Operatívna činnosť 1,2, Vyšetrovanie 1,2, Verejno-poriadkové služby 1,2, Seminár k záverečnej práci I/1, I/2, Ochrana objektov a chránených záujmov 1,2, Kriminalistika 2, Psycho-sociálna práca, Kriminalistická taktika, Schengenské acquis, Cvičenia z vyšetrovania I, Penitenciárna psychológia a pedagogika 1,2, Azylové právo a migračná politika. Na konci hodnotenia na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnili predmety Služobné zákroky 1, 2, Dopravno-bezpečnostné služby 1,2. **Obsah a kvalitu výučby** v danom predmete, hodnotili na úrovni veľmi **vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) v predmetoch Výkon väzby a trestných sankcií 1,2, Špeciálne služobné činnosti cudzineckej a hraničnej polície 1,2, Operatívna činnosť 1,2. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) bolo najviac hodnotených predmetov - Služby cudzineckej a hraničnej polície 1,2, Spravodajská činnosť 1,2, Služobné zákroky 1, 2, Kriminalistika 2, Penitenciárna psychológia a pedagogika 1,2, Vyšetrovanie 1,2, Služobné zákroky 1,2, Kriminalistická taktika, Ochrana objektov a chránených záujmov 1,2, Seminár k záverečnej práci I/1, I/2, Cvičenia z vyšetrovania I. V dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety, Psycho-sociálna práca, Verejno-poriadkové služby 1,2, Telesná výchova/Služobná príprava I/5, I/6, Schengenské acquis, Azylové právo a migračná politika, Kriminológia I/1, I/2, Informatika 2, Správne právo 2, Dopravno-bezpečnostné služby 1,2, Cudzí jazyk 1 d Anglický a na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) predmet Obchodné právo 1. **Atraktivnosť činnosti učiteľov** spočívajúcu v hodnotení nápaditosti a využívaní aktívnych vyučovacích metód vo výučbe daného predmetu. Hodnotenie začína už na úrovni veľmi **vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) v predmetoch, Výkon väzby a trestných sankcií 1,2, Špeciálne služobné činnosti cudzineckej a hraničnej polície 1,2 a pokračuje v hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) kde sa umiestnili predmety Služobné zákroky 1, 2, Služby cudzineckej a hraničnej polície 1,2, Ochrana objektov a chránených záujmov 1,2, Spravodajská činnosť 1,2,

Operatívna činnosť 1,2, Penitenciárna psychológia a pedagogika 1,2, Služobné zákroky 1,2, Verejno-poriadkové služby 1,2. Naopak na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnili predmety Obchodné právo 1, Správne právo 2 a na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa umiestnili predmety Azylové právo a migračná politika, Schengenské acquis, Dopravno-bezpečnostné služby 1,2. Hodnotenie **úrovne motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie začína tak tiež už na úrovni veľmi **vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) v predmete Výkon väzby a trestných sankcií 1,2 a pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) v predmetoch Špeciálne služobné činnosti cudzineckej a hraničnej polície 1,2, Služby cudzineckej a hraničnej polície 1,2, Penitenciárna psychológia a pedagogika 1,2, Operatívna činnosť 1,2, Ochrana objektov a chránených záujmov 1,2, Verejno-poriadkové služby 1,2, Psycho-sociálna práca a Služobné zákroky 1, 2. Končí na úrovni dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) v predmete Schengenské acquis. **Spôsob hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach je vnímaný taktiež pozitívne, začína na úrovni veľmi **vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) u predmetov, Výkon väzby a trestných sankcií 1,2, Špeciálne služobné činnosti cudzineckej a hraničnej polície 1,2. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) kde sa umiestnili predmety Spravodajská činnosť 1,2, Operatívna činnosť 1,2, Vyšetrovanie 1,2, Ochrana objektov a chránených záujmov 1,2, Služby cudzineckej a hraničnej polície 1,2, Informatika 2, Penitenciárna psychológia a pedagogika 1,2, Verejno-poriadkové služby 1,2, Kriminalistika 2, Cvičenia z vyšetrovania I, Telesná výchova/Služobná príprava I/5, I/6. Opačný pól hodnotenia končí na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) v predmetoch Obchodné právo 1 a Služobné zákroky 1,2. **Pedagogický takt** vyučujúcich, ich kolegiálne pôsobenie na vytváraní priaznivej študijnej atmosféry začína hodnotenie na úrovni veľmi **vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50), kde sú hodnotené predmety - Výkon väzby a trestných sankcií 1,2, Špeciálne služobné činnosti cudzineckej a hraničnej polície 1,2, Spravodajská činnosť 1,2, Služby cudzineckej a hraničnej polície 1,2, Operatívna činnosť 1,2 a pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) kde sa umiestnili predmety Ochrana objektov a chránených záujmov 1,2, Vyšetrovanie 1,2, Verejno-poriadkové služby 1,2, Informatika 2, Telesná výchova/Služobná príprava I/5, I/6, Penitenciárna psychológia a pedagogika 1,2, Psycho-sociálna práca. Na konci hodnotenia, v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), boli hodnotené predmety Kriminalistická taktika, Služobné



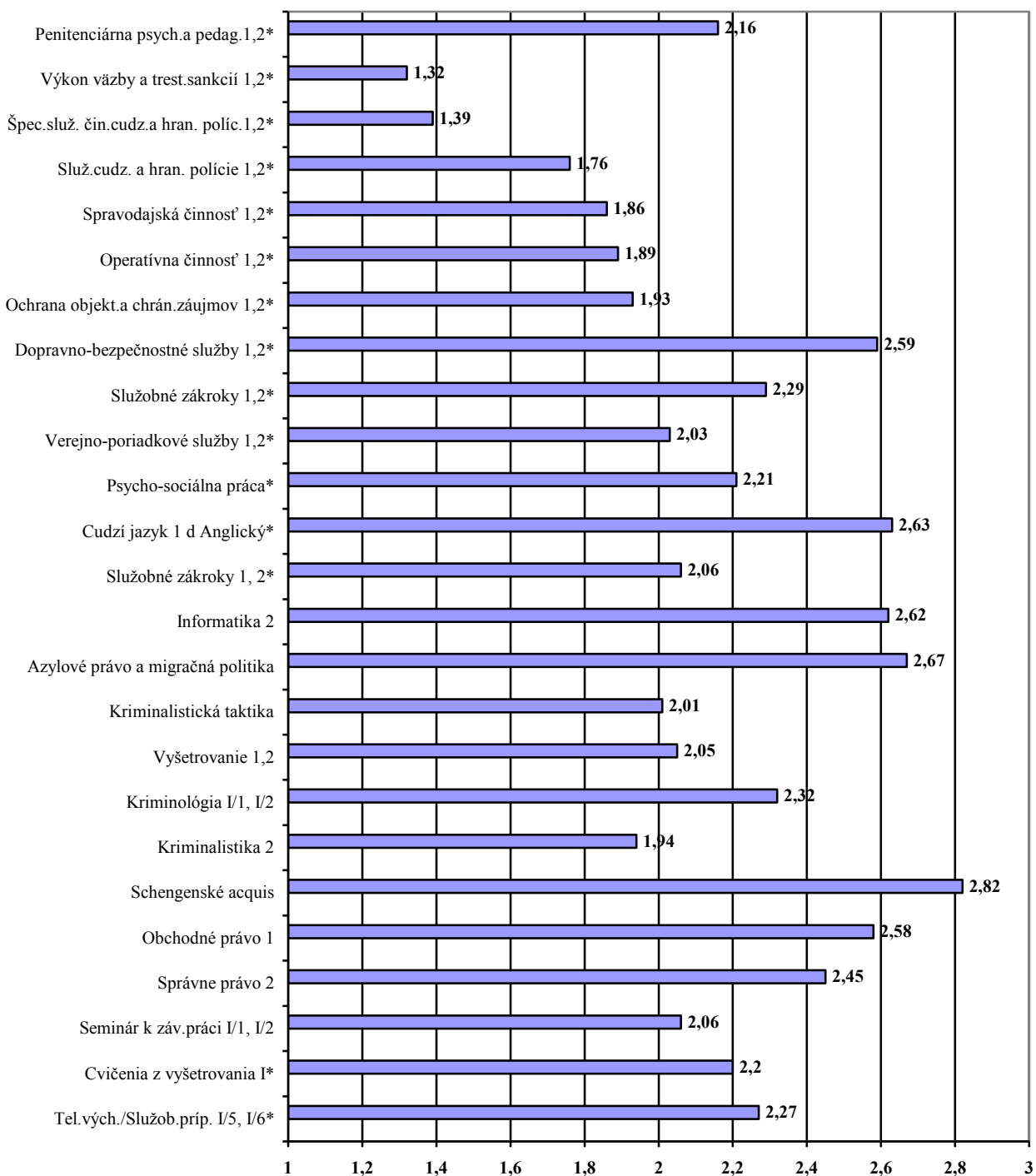
zákroky 1, 2, Služobné zákroky 1,2 a na úrovni dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) v predmetoch Azylové právo a migračná politika a Schengenské acquis.

Z hodnotenia komponentov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** študentmi **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Výkon väzby a trestných sankcií 1,2, Špeciálne služobné činnosti cudzineckej a hraničnej polície 1,2, Služby cudzineckej a hraničnej polície 1,2, Spravodajská činnosť 1,2, Operatívna činnosť 1,2. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety, Správne právo 2, Obchodné právo 1, Azylové právo a migračná politika, Dopravno-bezpečnostné služby 1,2 a Schengenské acquis.

**3d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov druhého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia**

Na základe vyhodnotenia názorov študentov **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prilohe č. 3.A**, a názorne je vyjadrený v Grafe č. 3d.

**Graf č. 3d Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesuálnej stránky výučby predmetov**



Zo zistených údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme **najvyššieho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa nachádzajú predmety - Výkon väzby a trestných sankcií 1,2, Špeciálne služobné činnosti cudzineckej a hraničnej polície 1,2 a pokračuje v hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) kde sa nachádzajú predmety Služby cudzineckej a hraničnej polície 1,2, Spravodajská činnosť 1,2, Operatívna činnosť 1,2, Ochrana objektov a chránených záujmov 1,2, Kriminalistika 2. V pásme, ktoré charakterizuje dolná hranica **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), sa umiestnilo najviac predmetov v takomto

poradí - Kriminalistická taktika, Verejno-poriadkové služby 1,2, Vyšetrovanie 1,2, Seminár k záverečnej práci I/1, I/2, Služobné zákroky 1, 2, Penitenciárna psychológia a pedagogika 1,2, Cvičenia z vyšetrovania I, Psycho-sociálna práca, Telesná výchova/Služobná príprava I/5, I/6, Služobné zákroky 1,2, Kriminológia I/1, I/2, Správne právo 2. Na konci hodnotiaceho rebríčka, v dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50), sa nachádzajú predmety Azylové právo a migračná politika a Schengenské acquis.

### **3e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov**

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Kriminalistika 2, Operatívna činnosť 1,2, Služby cudzineckej a hraničnej polície 1,2, Spravodajská činnosť 1,2 a Kriminalistická taktika. Najnegatívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Azylové právo a migračná politika, Schengenské acquis, Obchodné právo 1, Informatika 2 a Psycho-sociálna práca.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	<b>Stupeň spokojnosti</b>	<b>% respondentov</b>
1	veľmi spokojných	0,00
2	spokojných	20,83
3	väčšinou spokojných	45,83
4	väčšinou nespokojných	8,33
5	nespokojných	16,67
6	veľmi nespokojných	8,33

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli s výučbou predmetov **spokojní** alebo **väčšinou spokojní (66,66%)**, čo do určitej miery predstavuje **spokojných študentov tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM**. Do určitej miery **nespokojných** (väčšinou nespokojných, nespokojných a veľmi nespokojných) bolo až **33,33%** študentov, čo predstavuje **viac ako štvrtinu** študentov daného ročníka.

**Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov**

3. ročníka denného bakalárskeho štúdia v študijnom programe

Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

### 3. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v bakalárskom študijnom programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe (ďalej len „ŠP BSVS“) v **tret'om ročníku** denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej kvality výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 3.B.**

#### 3a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti - **prínos a potrebnosť** (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 3a (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

**Tabuľka č. 3a: Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby**

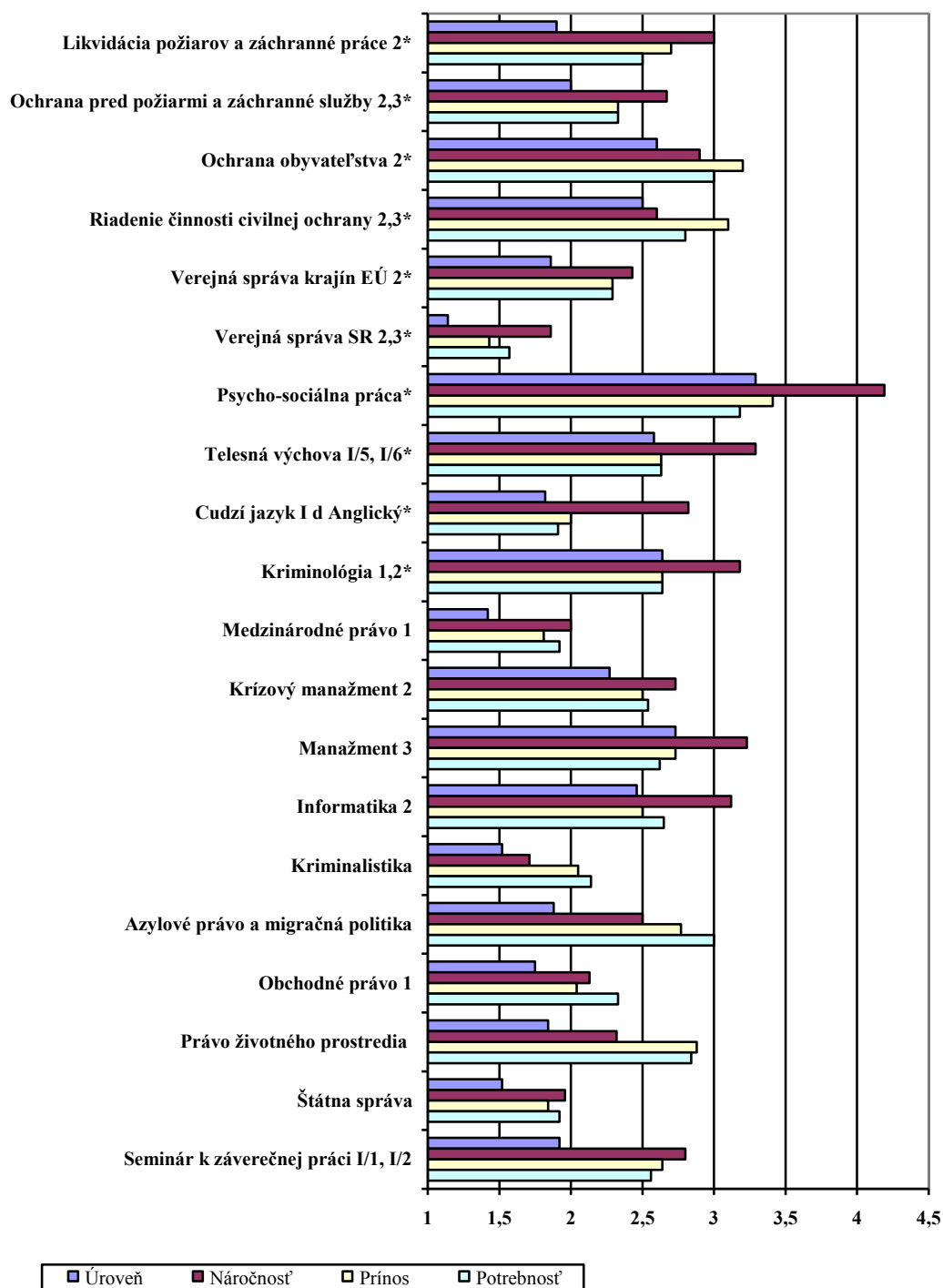
	Predmet	Otázka			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Likvidácia požiarov a záchranné práce 2*	1,90	3,00	2,70	2,50
2.	Ochrana pred požiarom a záchranné služby 2,3*	2,00	2,67	2,33	2,33
3.	Ochrana obyvateľstva 2*	2,60	2,90	3,20	3,00
4.	Riadenie činnosti civilnej ochrany 2,3*	2,50	2,60	3,10	2,80
5.	Verejná správa krajín EÚ 2*	1,86	2,43	2,29	2,29
6.	Verejná správa SR 2,3*	1,14	1,86	1,43	1,57
7.	Psycho-sociálna práca*	3,29	4,19	3,41	3,18
8.	Telesná výchova I/5, I/6*	2,58	3,29	2,63	2,63
9.	Cudzí jazyk I d Anglický*	1,82	2,82	2,00	1,91
10.	Kriminológia 1,2*	2,64	3,18	2,64	2,64
11.	Medzinárodné právo 1	1,42	2,00	1,81	1,92
12.	Krízový manažment 2	2,27	2,73	2,50	2,54
13.	Manažment 3	2,73	3,23	2,73	2,62
14.	Informatika 2	2,46	3,12	2,50	2,65
15.	Kriminalistika	1,52	1,71	2,05	2,14
16.	Azylové právo a migračná politika	1,88	2,50	2,77	3,00
17.	Obchodné právo 1	1,75	2,13	2,04	2,33
18.	Právo životného prostredia	1,84	2,32	2,88	2,84
19.	Štátna správa	1,52	1,96	1,84	1,92
20.	Seminár k záverečnej práci I/1, I/2	1,92	2,80	2,64	2,56

\* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 3a

### Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **obsah výučby** študenti **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** hodnotia z hľadiska úrovne vysokoškolského štúdia (uvedený faktor je hodnotený celkovo pozitívne) na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) predmety Verejná správa SR 2,3, Medzinárodné právo 1. Najviac sa ich umiestnilo na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) kde hodnotia predmety Kriminalistika, Štátna správa, Obchodné právo 1, Cudzí jazyk I d Anglický, Právo životného prostredia, Verejná správa krajín EÚ 2, Azylové právo a migračná politika, Likvidácia požiarov a záchranné práce 2, Seminár k záverečnej práci I/1, I/2, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2,3. Naopak na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmet Psycho-sociálna práca. Z hľadiska hodnotenia náročnosti vysokoškolského štúdia zaraďujú až na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Kriminalistika, Verejná správa SR 2,3, Štátna správa Medzinárodné právo 1. Najviac predmetov sa umiestnilo v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), Riadenie činnosti civilnej ochrany 2,3, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2,3, Krízový manažment 2, Seminár k záverečnej práci I/1, I/2, Cudzí jazyk I d Anglický, Ochrana obyvateľstva 2, Likvidácia požiarov a záchranné práce 2. Za najmenej náročné považujú až na dolnej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 4,01 – 4,50) predmet Psycho-sociálna práca. Z hľadiska hodnotenia prínosu do popredia kladú na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) predmet Verejná správa SR 2,3 a na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Medzinárodné právo 1, Štátna správa, Cudzí jazyk I d Anglický. Za najmenej prínosné hodnotia na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Riadenie činnosti civilnej ochrany 2,3, Ochrana obyvateľstva 2, Psycho-sociálna práca. Z hľadiska hodnotenia potrebnosti pre budúcu profesionálnu činnosť hodnotenie začína až na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmetmi, Verejná správa SR 2,3, Cudzí jazyk I d Anglický, Medzinárodné právo 1, Štátna správa a pokračuje na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) v predmetoch Kriminalistika, Verejná správa krajín EÚ 2, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2,3, Obchodné právo 1, Likvidácia požiarov a záchranné práce 2. Na konci hodnotenia potrebnosti sa v pásme dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) umiestnil predmet Psycho-sociálna práca.

Z hodnotenia **kvality obsahovej stránky** výučby študentmi **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že v popredí sa umiestnili predmety Verejná správa SR 2,3, Medzinárodné právo 1, Štátna správa, Kriminalistika, Obchodné právo 1. Na konci

uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Kriminológia 1,2, Telesná výchova I/5, I/6, Manažment 3, Ochrana obyvateľstva 2, Psycho-sociálna práca.

### 3b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie **motivačných a aktivizujúcich metód** vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 3b (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

**Tabuľka č. 3b Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby**

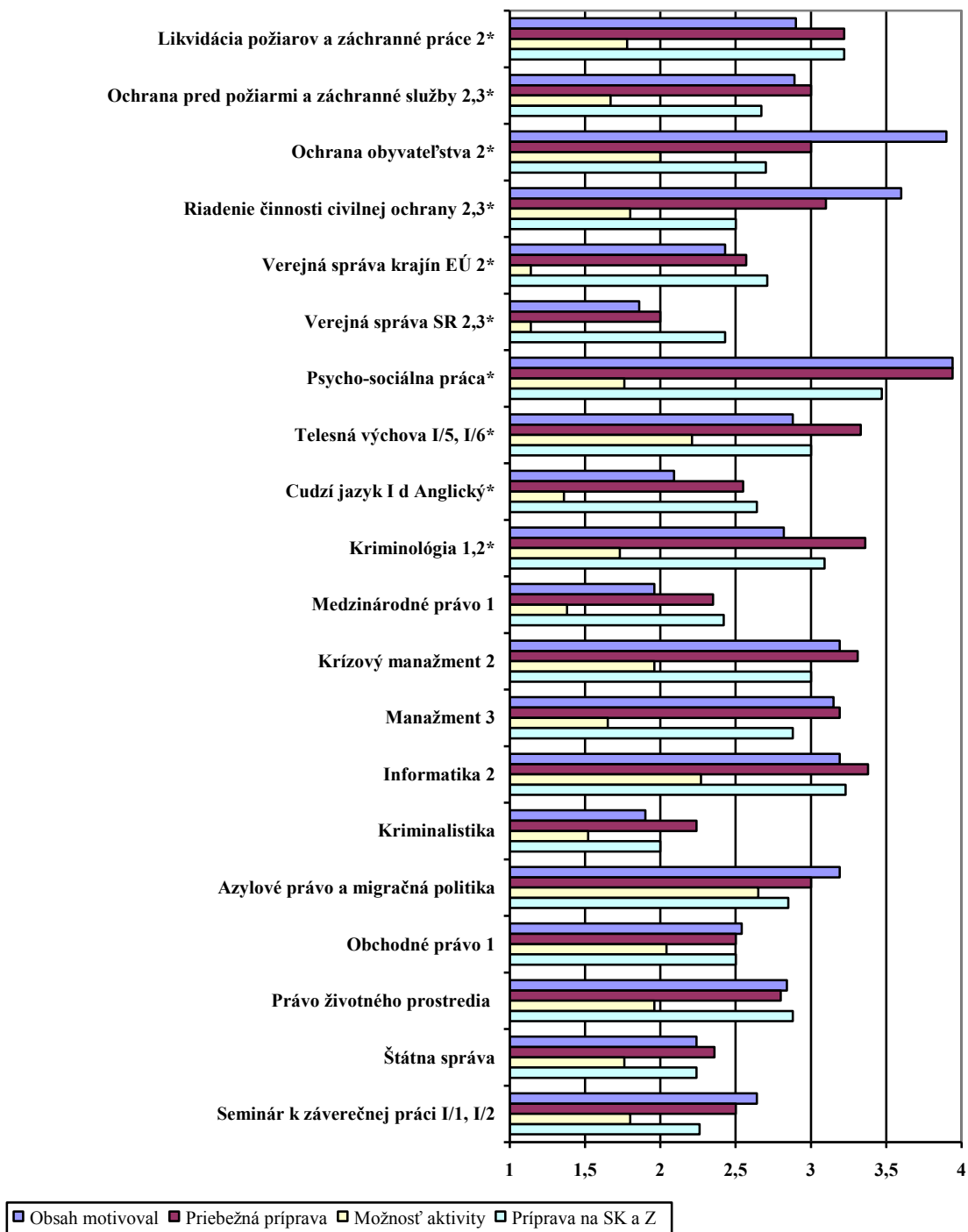
	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Likvidácia požiarov a záchranné práce 2*	2,90	3,22	1,78	3,22
2.	Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2,3*	2,89	3,00	1,67	2,67
3.	Ochrana obyvateľstva 2*	3,90	3,00	2,00	2,70
4.	Riadenie činnosti civilnej ochrany 2,3*	3,60	3,10	1,80	2,50
5.	Verejná správa krajín EÚ 2*	2,43	2,57	1,14	2,71
6.	Verejná správa SR 2,3*	1,86	2,00	1,14	2,43
7.	Psycho-sociálna práca*	3,94	3,94	1,76	3,47
8.	Telesná výchova I/5, I/6*	2,88	3,33	2,21	3,00
9.	Cudzí jazyk I d Anglický*	2,09	2,55	1,36	2,64
10.	Kriminológia 1,2*	2,82	3,36	1,73	3,09
11.	Medzinárodné právo 1	1,96	2,35	1,38	2,42
12.	Krízový manažment 2	3,19	3,31	1,96	3,00
13.	Manažment 3	3,15	3,19	1,65	2,88
14.	Informatika 2	3,19	3,38	2,27	3,23
15.	Kriminalistika	1,90	2,24	1,52	2,00
16.	Azylové právo a migračná politika	3,19	3,00	2,65	2,85
17.	Obchodné právo 1	2,54	2,50	2,04	2,50
18.	Právo životného prostredia	2,84	2,80	1,96	2,88
19.	Štátna správa	2,24	2,36	1,76	2,24
20.	Seminár k záverečnej práci I/1, I/2	2,64	2,50	1,80	2,26

\* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné porovnať hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby jednotlivých predmetov.

**Graf č. 3b Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby**





Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS z procesualnej stránky** hodnotenia kvality výučby sa kritickejšie vyjadrovali z hľadiska či ich **obsah motivoval**. Hodnotenie začína na hornej hranici skôr pozitívneho hodnotenia (AM 1,51 – 2,00), Verejná správa SR 2,3, Kriminalistika Medzinárodné právo 1 a na úrovni dolnej hranice skôr pozitívneho hodnotenia (AM 2,01 – 2,50) Cudzí jazyk I d Anglický, Štátna správa, Verejná správa krajín EÚ 2. Najviac

predmetov sa umiestnilo na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) Obchodné právo 1, Seminár k záverečnej práci I/1, I/2, Kriminológia 1,2, Právo životného prostredia, Telesná výchova I/5, I/6, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2,3, Likvidácia požiarov a záchranné práce 2 a na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) Manažment 3, Krízový manažment 2, Informatika 2 Azylové právo a migračná politika. Za najmenej motivačný považujú na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmety Riadenie činnosti civilnej ochrany 2,3, Ochrana obyvateľstva 2, Psycho-sociálna práca. Podobne hodnotili aj **priebežnú prípravu**, ktorú najviac potrebovali podľa hodnotenia študentov na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), v predmete Verejná správa SR 2,3. Na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Kriminalistika, Medzinárodné právo 1, Štátna správa, Obchodné právo 1, Seminár k záverečnej práci I/1, I/2 . Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) Cudzí jazyk I d Anglický, Verejná správa krajín EÚ 2, Právo životného prostredia, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2,3, Ochrana obyvateľstva 2, Azylové právo a migračná politika. Najviac hodnotených predmetov je v pásme na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) a to, Riadenie činnosti civilnej ochrany 2,3, Manažment 3, Likvidácia požiarov a záchranné práce 2, Krízový manažment 2, Telesná výchova I/5, I/6, Kriminológia 1,2 a Informatika 2. Za najmenej potrebnú ju považujú na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) v predmete, Psycho-sociálna práca. Z hľadiska **možností aktivít** zapojenia sa študentov do výučby, ktoré boli hodnotené v rámci procesuálnej stránky najpozitívnejšie, boli ako najlepšie hodnotené na úrovni **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) predmety Verejná správa krajín EÚ 2, Verejná správa SR 2,3, Cudzí jazyk I d Anglický a Medzinárodné právo 1. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnilo najviac predmetov, Kriminalistika, Manažment 3, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2,3, Kriminológia 1,2, Psycho-sociálna práca, Štátna správa, Likvidácia požiarov a záchranné práce 2, Riadenie činnosti civilnej ochrany 2,3, Seminár k záverečnej práci I/1, I/2, Krízový manažment 2, Právo životného prostredia a Ochrana obyvateľstva 2. Na konci hodnotenia v dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), sa umiestnili predmety Obchodné právo 1, Telesná výchova I/5, I/6, Informatika 2 a na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnil predmet Azylové právo a migračná politika. Z hľadiska potreby systematickej priebežnej **prípravy na skúšky a zápočty** ako najnáročnejší, na úrovni **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) nebol hodnotený žiaden predmet. Na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), sa nachádza predmet

Kriminalistika a na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Štátna správa, Seminár k záverečnej práci I/1, I/2, Medzinárodné právo 1, Verejná správa SR 2,3, Riadenie činnosti civilnej ochrany 2,3 a Obchodné právo 1. Najmenej ju potrebovali v intenciách dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) v predmetoch Kriminológia 1,2, Likvidácia požiarov a záchranné práce 2, Informatika 2, Psycho-sociálna práca.

Z hodnotenia komponentov **kvality procesuálnej stránky** výučby študentmi **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Verejná správa SR 2,3, Kriminalistika, Medzinárodné právo 1, Štátna správa, Cudzí jazyk I d Anglický. Skôr negatívne hodnotenie v tejto oblasti bolo zistené u predmetov Krízový manažment 2, Ochrana obyvateľstva 2, Azylové právo a migračná politika, Informatika 2 a Psycho-sociálna práca.

### **3c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety**

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme vo výskume rešpektovali možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). Vo výskume sme osobitne posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob **hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 13). Za významnú komplexnú kvalitu vysokoškolského učiteľa je možno považovať **pedagogický takt** (otázka č. 14). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke 3c (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

**Tabuľka 3c: Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov**

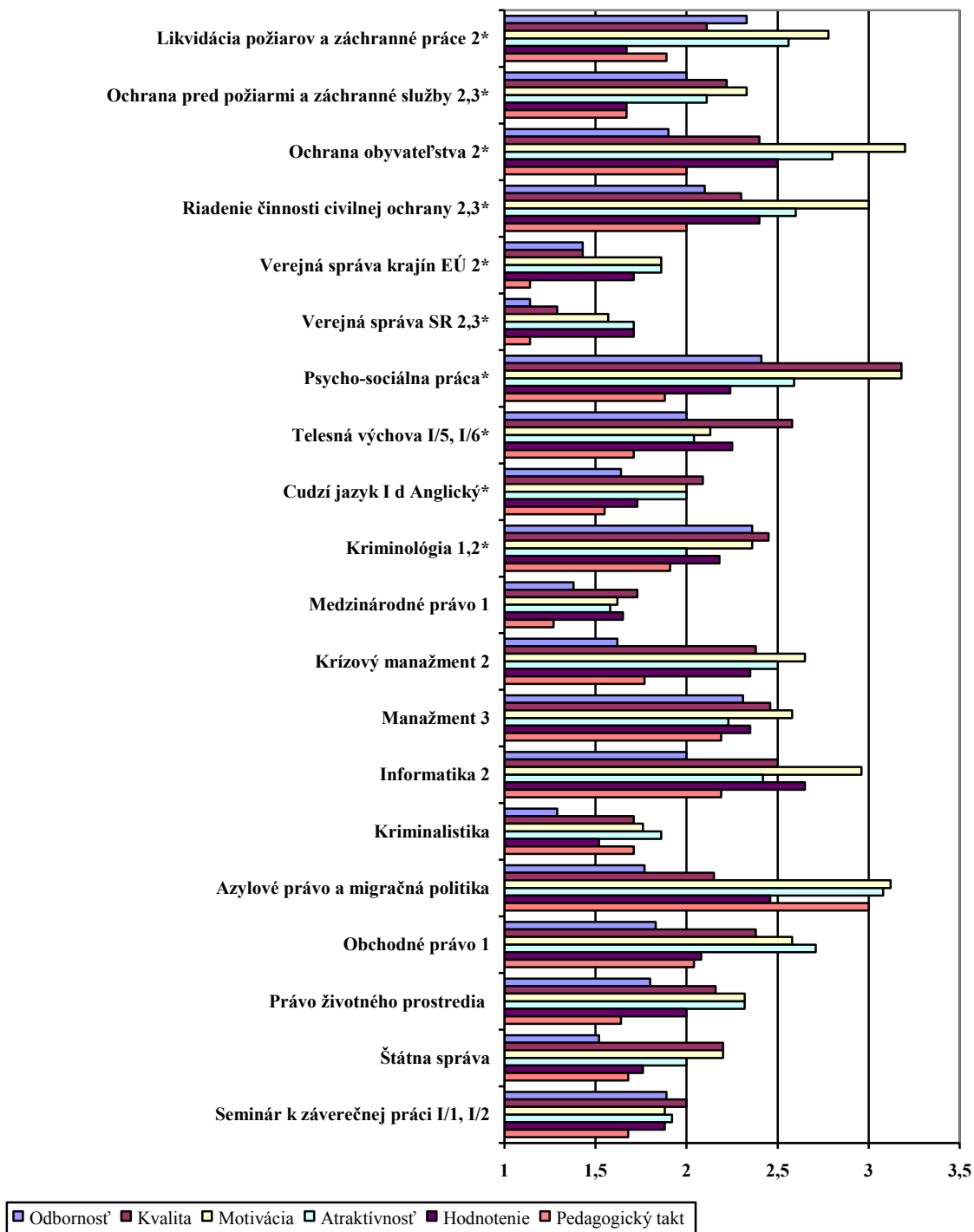
	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	13 Hodnotenie	14 Pedag.takt
1.	Likvidácia požiarov a záchranné práce 2*	2,33	2,11	2,78	2,56	1,67	1,89
2.	Ochrana pred požiarom a záchranné služby 2,3*	2,00	2,22	2,33	2,11	1,67	1,67
3.	Ochrana obyvateľstva 2*	1,90	2,40	3,20	2,80	2,50	2,00
4.	Riadenie činnosti civilnej ochrany 2,3*	2,10	2,30	3,00	2,60	2,40	2,00
5.	Verejná správa krajín EÚ 2*	1,43	1,43	1,86	1,86	1,71	1,14
6.	Verejná správa SR 2,3*	1,14	1,29	1,57	1,71	1,71	1,14
7.	Psycho-sociálna práca*	2,41	3,18	3,18	2,59	2,24	1,88
8.	Telesná výchova I/5, I/6*	2,00	2,58	2,13	2,04	2,25	1,71
9.	Cudzí jazyk I d Anglický*	1,64	2,09	2,00	2,00	1,73	1,55
10.	Kriminológia 1,2*	2,36	2,45	2,36	2,00	2,18	1,91
11.	Medzinárodné právo 1	1,38	1,73	1,62	1,58	1,65	1,27
12.	Krízový manažment 2	1,62	2,38	2,65	2,50	2,35	1,77
13.	Manažment 3	2,31	2,46	2,58	2,23	2,35	2,19

14.	Informatika 2	2,00	2,50	2,96	2,42	2,65	2,19
15.	Kriminalistika	1,29	1,71	1,76	1,86	1,52	1,71
16.	Azylové právo a migračná politika	1,77	2,15	3,12	3,08	2,46	3,00
17.	Obchodné právo 1	1,83	2,38	2,58	2,71	2,08	2,04
18.	Právo životného prostredia	1,80	2,16	2,32	2,32	2,00	1,64
19.	Štátna správa	1,52	2,20	2,20	2,00	1,76	1,68
20.	Seminár k záverečnej práci I/1, I/2	1,89	2,00	1,88	1,92	1,88	1,68

*\* povinne voliteľné predmety*

Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame aj v nasledujúcom grafe.

**Graf č. 3c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov**



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **študenti tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** k hodnoteniu **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** pristupovali vcelku najpozitívnejšie zo skúmaných oblastí, aj keď určité rozdiely sa prejavili pri jednotlivých jej atribútoch. V hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu na úrovni **veľmi**

**pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Verejná správa SR 2,3, Kriminalistika, Medzinárodné právo 1, Verejná správa krajín EÚ 2. Najviac hodnotených predmetov sa umiestnilo na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), Štátna správa, Krízový manažment 2, Cudzí jazyk I d Anglický, Azylové právo a migračná politika, Právo životného prostredia, Obchodné právo 1, Seminár k záverečnej práci I/1, I/2, Ochrana obyvateľstva 2, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2,3, Telesná výchova I/5, I/6 a Informatika 2. Najnižšia úroveň bola hodnotená na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) Riadenie činnosti civilnej ochrany 2,3, Manažment 3, Likvidácia požiarov a záchranné práce 2, Kriminológia 1,2 a Psycho-sociálna práca. **Obsah a kvalitu výučby** v danom predmete, oproti úrovni odbornej spôsobilosti, hodnotili študenti mierne negatívnejšie. Na úrovni na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili len dva predmety a to, Verejná správa SR 2,3 a Verejná správa krajín EÚ 2. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Kriminalistika, Medzinárodné právo 1, Seminár k záverečnej práci I/1, I/2. Cudzí jazyk I d Anglický a najviac ich bolo hodnotených na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), Likvidácia požiarov a záchranné práce 2, Azylové právo a migračná politika, Právo životného prostredia, Štátna správa, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2,3, Riadenie činnosti civilnej ochrany 2,3, Krízový manažment 2, Obchodné právo 1, Ochrana obyvateľstva 2, Kriminológia 1,2, Manažment 3 a Informatika 2. Naopak na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) bol hodnotený predmet Telesná výchova I/5, I/6 a na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) Psycho-sociálna práca. **Atraktivnosť činnosti učiteľov** spočívajúcu v hodnotení nápaditosti a využívaní aktívnych vyučovacích metód vo výučbe daného predmetu, kde hodnotili nasledovne a začína až na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), Medzinárodné právo 1, Verejná správa SR 2,3, Verejná správa krajín EÚ 2, Kriminalistika, Seminár k záverečnej práci I/1, I/2, Cudzí jazyk I d Anglický, Kriminológia 1,2, Štátna správa a pokračuje v dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Telesná výchova I/5, I/6, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2,3, Manažment 3, Právo životného prostredia, Informatika 2 a Krízový manažment 2. Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), uvádzali predmety Likvidácia požiarov a záchranné práce 2, Psycho-sociálna práca, Riadenie činnosti civilnej ochrany 2,3, Obchodné právo 1 a Ochrana obyvateľstva 2. Na samom konci, na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) opäť predmet, Psycho-sociálna práca. Hodnotenie **úrovne motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie hodnotili študenti v tejto

oblasti nasledovne. Začína na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), Verejná správa SR 2,3, Medzinárodné právo 1, Kriminalistika, Verejná správa krajín EÚ 2, Seminár k záverečnej práci I/1, I/2, Cudzí jazyk I d Anglický a pokračuje na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Telesná výchova I/5, I/6, Štátna správa, Právo životného prostredia, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2,3, Kriminológia 1,2. Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), Manažment 3, Obchodné právo 1, Krízový manažment 2, Likvidácia požiarov a záchranné práce 2, Informatika 2, Riadenie činnosti civilnej ochrany 2,3. Na samom konci, na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) hodnotia predmety - Azylové právo a migračná politika, Psycho-sociálna práca a Ochrana obyvateľstva 2. **Spôsob hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach je celkovo vnímaný pozitívnejšie, na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa neumiestnil žiaden predmet. Väčšina hodnotených predmetov sa umiestnila na úrovni hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) Kriminalistika, Medzinárodné právo 1, Likvidácia požiarov a záchranné práce 2, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2,3, Verejná správa krajín EÚ 2, Verejná správa SR 2,3, Cudzí jazyk I d Anglický, Štátna správa, Seminár k záverečnej práci I/1, I/2, Právo životného prostredia, a na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety Obchodné právo 1, Kriminológia 1,2, Psycho-sociálna práca, Telesná výchova I/5, I/6, Krízový manažment 2, Manažment 3, Riadenie činnosti civilnej ochrany 2,3, Azylové právo a migračná politika a Ochrana obyvateľstva 2. Posledné poradie hodnotenia končí na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) v predmete Informatika 2. **Pedagogický takt** vyučujúcich, ich kolegiálne pôsobenie na vytváraní priaznivej študijnej atmosféry je vcelku pozitívne prijímaný. Na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili, Verejná správa krajín EÚ 2, Verejná správa SR 2,3, Medzinárodné právo 1. Najviac hodnotených predmetov sa umiestnilo na úrovni hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), Cudzí jazyk I d Anglický, Právo životného prostredia, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2,3, Štátna správa, Seminár k záverečnej práci I/1, I/2, Telesná výchova I/5, I/6, Kriminalistika, Krízový manažment 2, Psycho-sociálna práca, Likvidácia požiarov a záchranné práce 2, Kriminológia 1,2, Ochrana obyvateľstva 2, Riadenie činnosti civilnej ochrany 2,3. Opačne na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) boli hodnotené predmety Obchodné právo 1, Manažment 3, Informatika 2 a na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) predmet Azylové právo a migračná politika.

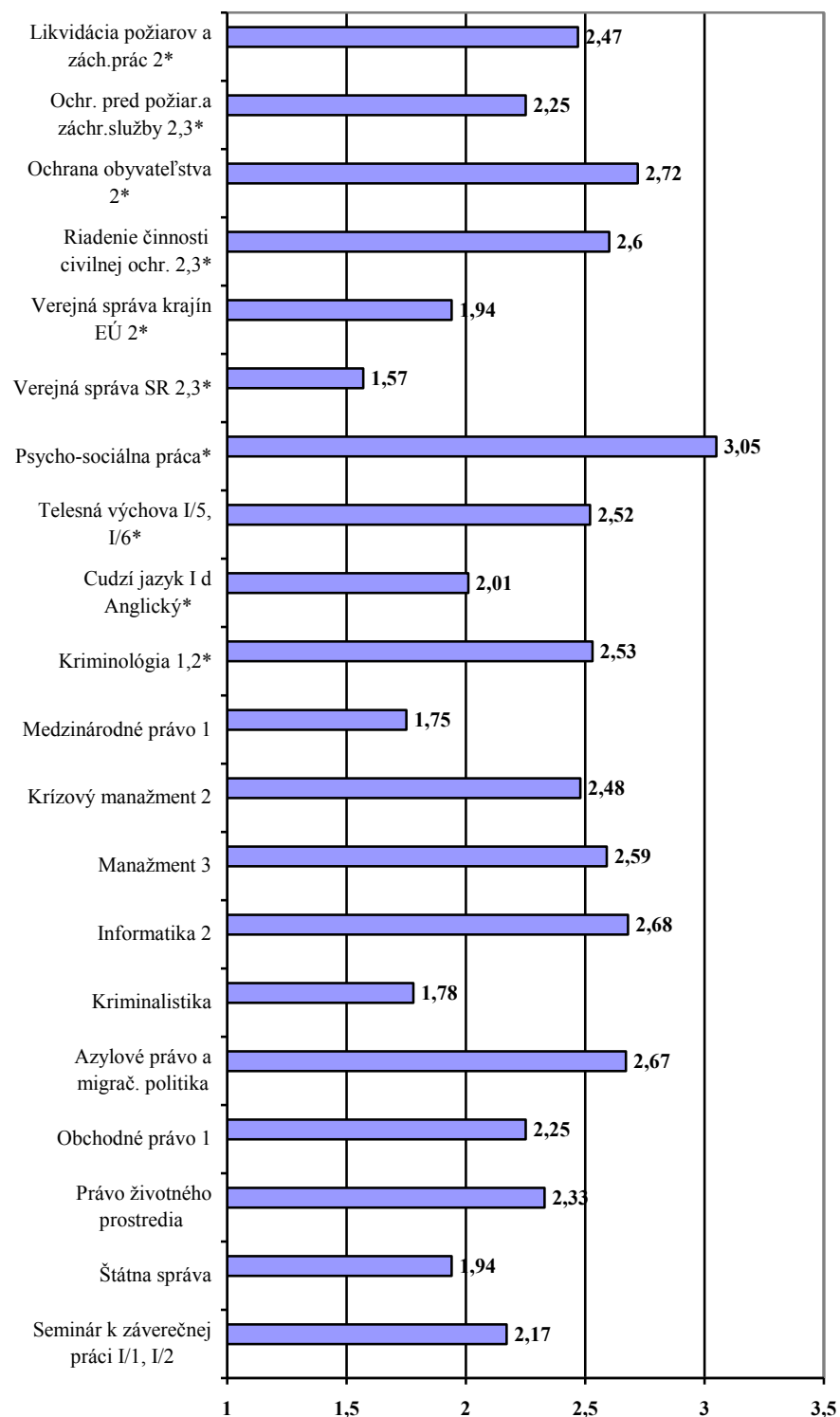
Z hodnotenia komponentov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** študentmi **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Verejná správa SR 2,3, Medzinárodné právo 1, Verejná správa krajín EÚ 2, Kriminalistika, Cudzí jazyk I d Anglický. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Riadenie činnosti civilnej ochrany 2,3, Informatika 2, Ochrana obyvateľstva 2, Psycho-sociálna práca, Azylové právo a migračná politika.

***3d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov druhého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia***

Na základe vyhodnotenia názorov študentov **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 3.B.** a názorne je vyjadrený v Grafe č. 3d.

**Graf č. 3d Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesuálnej stránky výučby predmetov**





Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety, Verejná správa SR 2,3, Medzinárodné právo 1, Kriminalistika, Verejná správa krajín EÚ 2, Štátna správa a pokračuje v pásme dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), Cudzí jazyk I d Anglický, Seminár k

záverečnej práci I/1, I/2, Obchodné právo 1, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2,3, Právo životného prostredia, Likvidácia požiarov a záchranné práce 2 a Krízový manažment 2. Poslednú skupinu predmetov hodnotených v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) tvoria predmety Telesná výchova I/5, I/6, Kriminológia 1,2, Manažment 3, Riadenie činnosti civilnej ochrany 2,3, Azylové právo a migračná politika, Informatika 2, Ochrana obyvateľstva 2 a v dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmet Psycho-sociálna práca.

### **3e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov**

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmete Medzinárodné právo 1, Kriminalistika, Štátna správa a Verejná správa SR 1,2. Naopak najnegatívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmete Manažment 3, Psycho-sociálna práca a Krízový manažment 2.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	<b>Stupeň spokojnosti</b>	<b>% respondentov</b>
1	veľmi spokojných	7,69
2	spokojných	23,08
3	väčšinou spokojných	34,62
4	väčšinou nespokojných	30,77
5	nespokojných	3,85
6	veľmi nespokojných	0,00

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli s výučbou predmetov **veľmi spokojní, spokojní a väčšinou spokojní (65,39%)** čiže, **do určitej miery spokojných študentov tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS.**

**Do určitej miery nespokojných** (väčšinou nespokojných a nespokojných) bolo až **34,62%** čo predstavuje **skoro polovicu** študentov daného ročníka.

**Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov**

1. ročníka denného magisterského štúdia v študijnom programe

Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku

#### 4. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v magisterskom študijnom programe Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku (ďalej len „ŠP BOOM“) v prvom ročníku denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej stránky výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 4.A.**

##### 4a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti – **prínos a potrebnosť** (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 4a (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 4a                      **Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby**

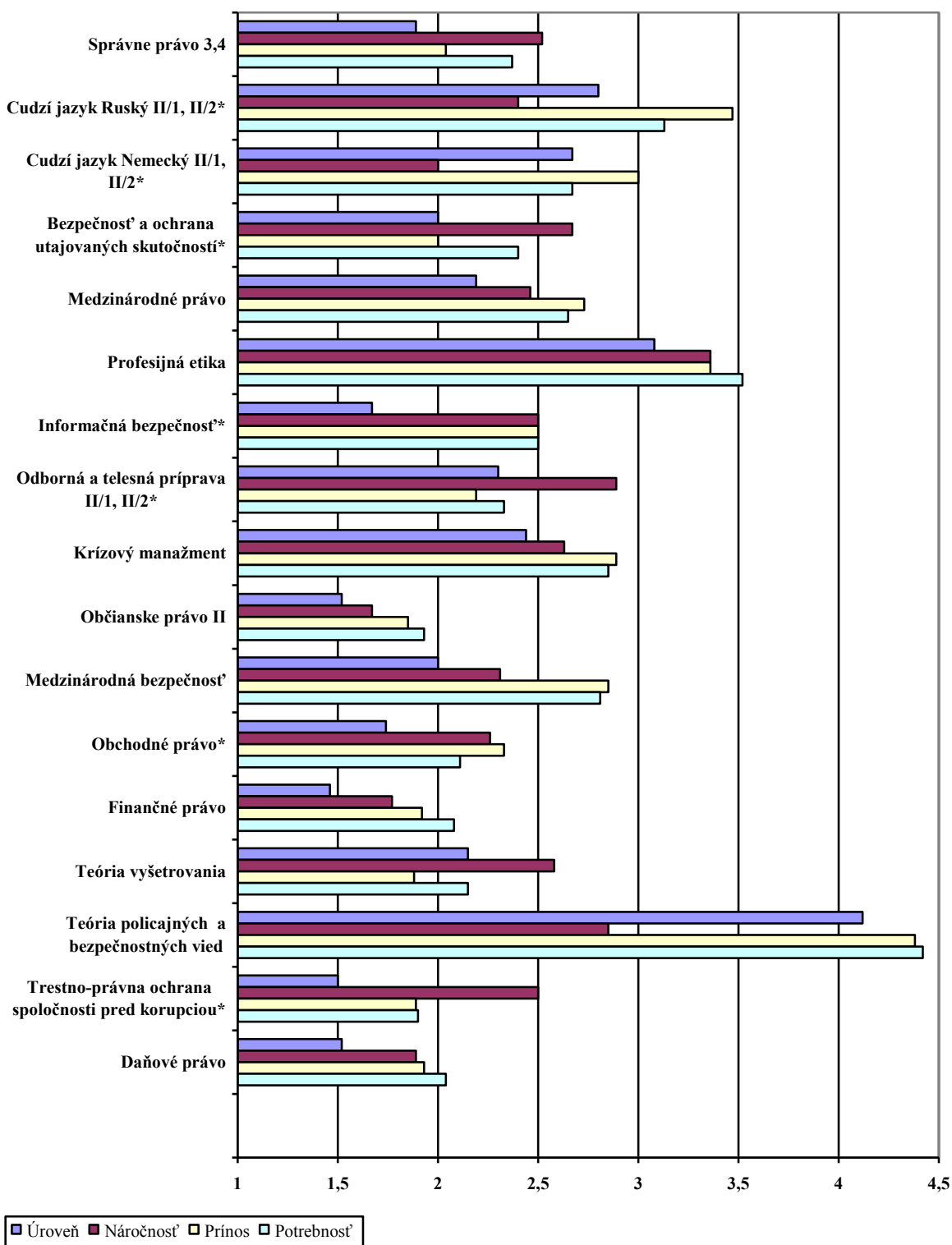
	Predmet	Otázka číslo			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Správne právo 3,4	1,89	2,52	2,04	2,37
2.	Cudzí jazyk Ruský II/1, II/2*	2,80	2,40	3,47	3,13
3.	Cudzí jazyk Nemecký II/1, II/2*	2,67	2,00	3,00	2,67
4.	Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností*	2,00	2,67	2,00	2,40
5.	Medzinárodné právo	2,19	2,46	2,73	2,65
6.	Profesijná etika	3,08	3,36	3,36	3,52
7.	Informačná bezpečnosť*	1,67	2,50	2,50	2,50
8.	Odborná a telesná príprava II/1, II/2*	2,30	2,89	2,19	2,33
9.	Krízový manažment	2,44	2,63	2,89	2,85
10.	Občianske právo II	1,52	1,67	1,85	1,93
11.	Medzinárodná bezpečnosť	2,00	2,31	2,85	2,81
12.	Obchodné právo*	1,74	2,26	2,33	2,11
13.	Finančné právo	1,46	1,77	1,92	2,08
14.	Teória vyšetrovania	2,15	2,58	1,88	2,15
15.	Teória policajných a bezpečnostných vied	4,12	2,85	4,38	4,42
16.	Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou*	1,50	2,50	1,89	1,90
17.	Daňové právo	1,52	1,89	1,93	2,04

\* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 4a

### Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **obsah výučby** študenti **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** hodnotia z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Finančné právo

Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) hodnotili viac predmetov, Občianske právo II, Daňové právo, Informačná bezpečnosť, Obchodné právo, Správne právo 3,4, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Medzinárodná bezpečnosť. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), sú uvádzané predmety Teória vyšetrovania, Medzinárodné právo, Odborná a telesná príprava II/1, II/2, Krízový manažment. Za najmenej prínosné hodnotia na dolnej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 4,01 – 4,50) predmet Teória policajných a bezpečnostných vied. Z hľadiska hodnotenia **náročnosti** vysokoškolského štúdia sa na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa neumiestnil žiaden predmet. Až na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa zaradili predmety Občianske právo II, Finančné právo, Daňové právo, Cudzí jazyk Nemecký II/1, II/2. Do oblasti dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa zaradil predmet Profesionálna etika. Z hľadiska hodnotenia **prínosu** sú názory študentov takéto, na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), Občianske právo II, Teória vyšetrovania, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, Finančné právo, Daňové právo, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností. Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) Medzinárodné právo, Medzinárodná bezpečnosť, Krízový manažment, Cudzí jazyk Nemecký II/1, II/2. V dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa zaradili predmety Profesionálna etika, Cudzí jazyk Ruský II/1, II/2. Za najmenej prínosné hodnotia na hranici dolnej **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 4,01 – 4,50) predmet Teória policajných a bezpečnostných vied. Z hľadiska hodnotenia **potrebnosti** pre budúcu profesionálnu činnosť sú názory študentov vnímané trochu negatívnejšie, začínajú na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, Občianske právo II. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) zaraďujú predmety, Daňové právo, Finančné právo, Obchodné právo, Teória vyšetrovania, Odborná a telesná príprava II/1, II/2, Správne právo 3,4, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností a Informačná bezpečnosť. Na konci hodnotenia potrebnosti v oblasti dolnej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 4,01 – 4,50) sa umiestnil predmet Teória policajných a bezpečnostných vied.

Z hodnotenia **kvality obsahovej stránky** výučby študentmi **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že v popredí sa umiestnili predmety Občianske právo II, Finančné právo, Daňové právo, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou a Obchodné právo. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Cudzí jazyk Nemecký II/1, II/2, Krízový manažment, Cudzí jazyk Ruský II/1, II/2, Profesionálna etika, Teória policajných a bezpečnostných vied.

#### **4b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby**

V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie **motivačných a aktivizačných metód** vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 4b (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

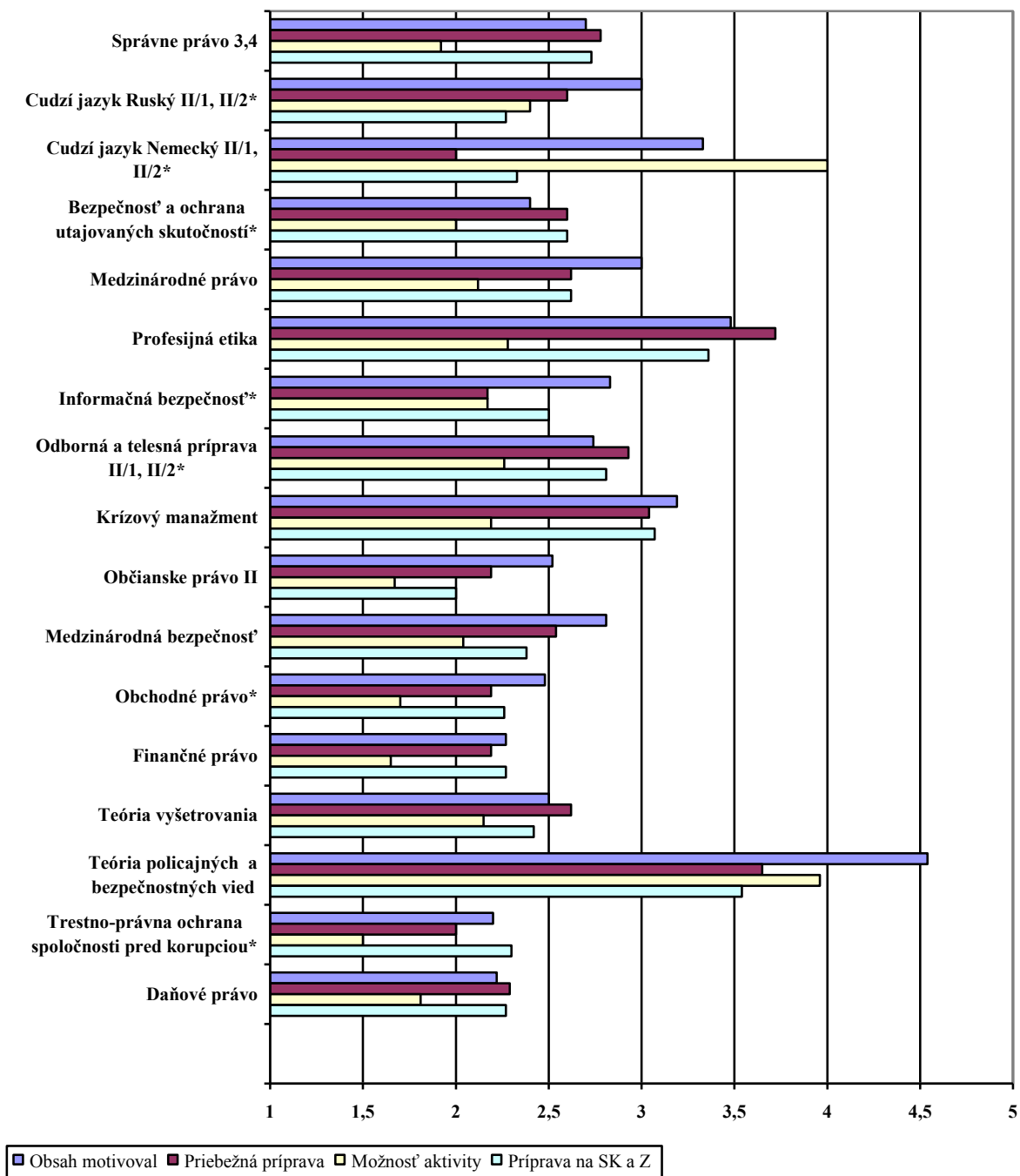
**Tabuľka č. 4b Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby**

	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Správne právo 3,4	2,70	2,78	1,92	2,73
2.	Cudzí jazyk Ruský II/1, II/2*	3,00	2,60	2,40	2,27
3.	Cudzí jazyk Nemecký II/1, II/2*	3,33	2,00	4,00	2,33
4.	Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností*	2,40	2,60	2,00	2,60
5.	Medzinárodné právo	3,00	2,62	2,12	2,62
6.	Profesionálna etika	3,48	3,72	2,28	3,36
7.	Informačná bezpečnosť*	2,83	2,17	2,17	2,50
8.	Odborná a telesná príprava II/1, II/2*	2,74	2,93	2,26	2,81
9.	Krízový manažment	3,19	3,04	2,19	3,07
10.	Občianske právo II	2,52	2,19	1,67	2,00
11.	Medzinárodná bezpečnosť	2,81	2,54	2,04	2,38
12.	Obchodné právo*	2,48	2,19	1,70	2,26
13.	Finančné právo	2,27	2,19	1,65	2,27
14.	Teória vyšetrovania	2,50	2,62	2,15	2,42
15.	Teória policajných a bezpečnostných vied	4,54	3,65	3,96	3,54
16.	Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou*	2,20	2,00	1,50	2,30
17.	Daňové právo	2,22	2,29	1,81	2,27

\* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

**Graf č. 4b Hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby**





Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** sa k **procesuálnej stránke** hodnotenia kvality výučby vyjadrovali o dosť kritickejšie. Prejavilo sa to hneď v odpovediach či ich **obsah motivoval**. Hodnotenie začína až na dolnej hranici skôr **pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) v predmetoch, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, Daňové právo, Finančné právo, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Obchodné právo, Teória vyšetrovania Na úrovni hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) Občianske právo II, Správne právo 3,4, Odborná a telesná príprava II/1, II/2, Medzinárodná bezpečnosť, Informačná bezpečnosť, Cudzí jazyk Ruský II/1, II/2, Medzinárodné právo a v dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) Krízový manažment, Cudzí jazyk Nemecký II/1, II/2, Profesionálna etika. Za najmenej prínosné hodnotia na hranici **veľmi vysokého negatívneho hodnotenia** (AM 4,51 – 5,00) predmet Teória policajných a bezpečnostných vied. Z hľadiska hodnotenia potreby **priebežnej prípravy** počas vysokoškolského štúdia sú názory študentov taktiež kritickejšie. Najviac ju potrebovali až na dolnej hranici skôr **pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) v predmetoch, O Cudzí jazyk Nemecký II/1, II/2, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, Informačná bezpečnosť, Občianske právo II, Obchodné právo, Finančné právo, Daňové právo. Na úrovni hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) u predmetov Medzinárodná bezpečnosť, Cudzí jazyk Ruský II/1, II/2, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Medzinárodné právo, Teória vyšetrovania, Správne právo 3,4, Odborná a telesná príprava II/1, II/2. Najmenej ju potrebovali, v intenciách hornej hranice skôr **negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00), v predmetoch Teória policajných a bezpečnostných vied a Profesionálna etika. Najmenej kriticky boli hodnotené **možností aktivít** zapojenia sa študentov do výučby. Ako najlepšie boli hodnotené na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) predmet Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety, Finančné právo, Občianske právo II, Obchodné právo, Daňové právo, Správne právo 3,4, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností. Najslabšie v tejto oblasti na úrovni hornej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) boli hodnotené predmety Teória policajných a bezpečnostných vied a Cudzí jazyk Nemecký II/1, II/2. Z hľadiska potreby systematickej priebežnej **prípravy na skúšky a zápočty** sú názory študentov opäť kritickejšie. Ako najnáročnejší, ale len na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) bol hodnotený predmet Občianske právo II. Najmenej ju potrebovali, v intenciách dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 –

3,50) v predmetoch Krízový manažment, Profesionálna etika a na úrovni hornej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) Teória policajných a bezpečnostných vied.

Z hodnotenia komponentov **kvality procesualnej stránky** výučby študentmi **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, Občianske právo II, Finančné právo, Daňové právo, Obchodné právo. Skôr negatívne hodnotenie v tejto oblasti bolo zistené u predmetov Odborná a telesná príprava II/1, II/2, Krízový manažment, Cudzí jazyk Nemecký II/1, II/2, Profesionálna etika, Teória policajných a bezpečnostných vied.

#### **4c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety**

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme vo výskume rešpektovali možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). Vo výskume sme osobitne posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob **hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 13). Za významnú komplexnú kvalitu vysokoškolského učiteľa je možno považovať **pedagogický takt** (otázka č. 14). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke 4c (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

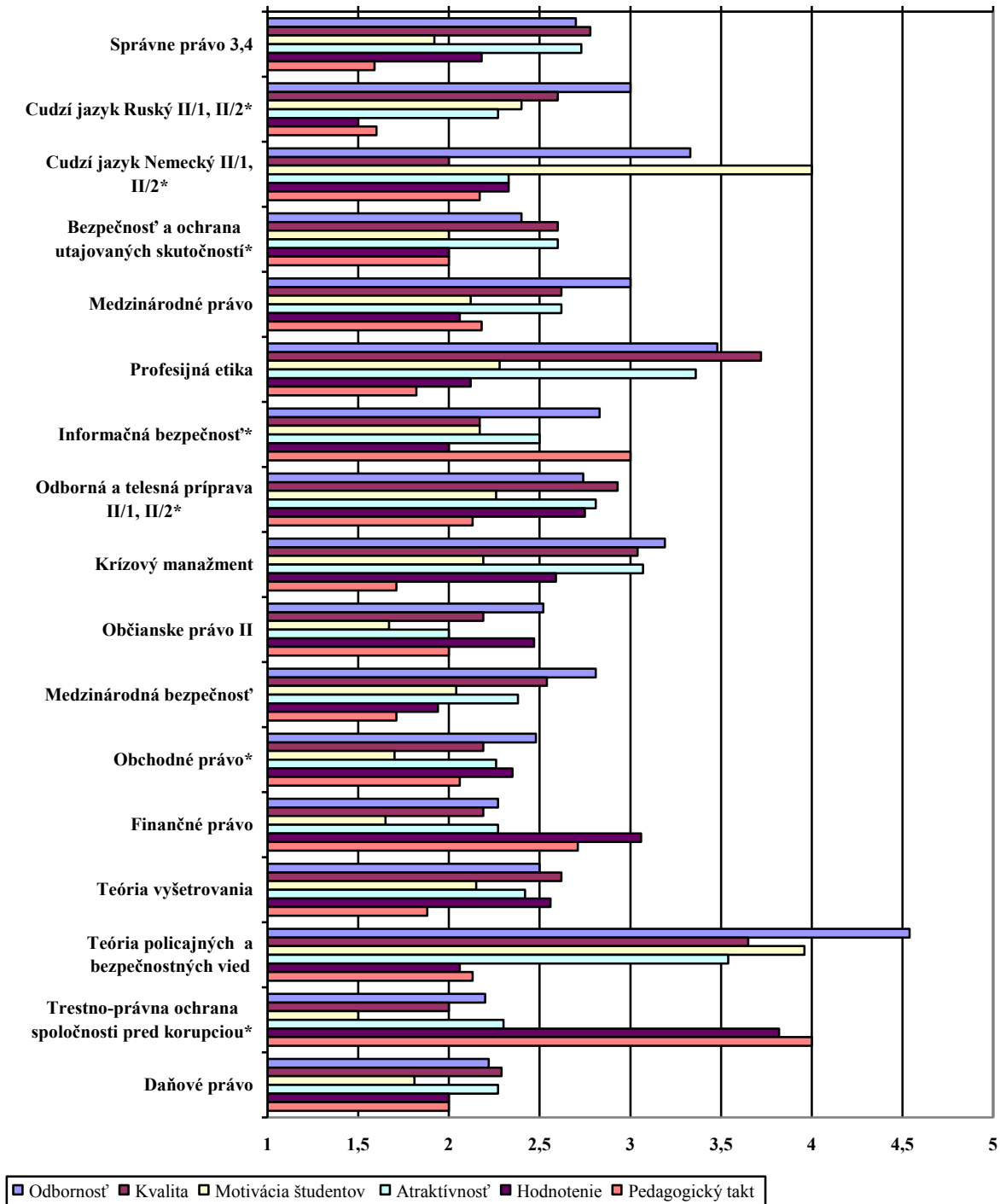
**Tabuľka 4c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov**

	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	13 Hodnotenie	14 Ped.takt
1.	Správne právo 3,4	1,77	2,08	2,46	2,20	2,12	1,92
2.	Cudzí jazyk Ruský II/1, II/2*	2,67	3,20	2,87	2,87	2,87	2,67
3.	Cudzí jazyk Nemecký II/1, II/2*	2,33	2,00	2,00	2,00	1,67	1,33
4.	Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností*	2,00	2,20	2,60	2,20	2,00	2,20
5.	Medzinárodné právo	2,12	2,50	2,38	2,58	2,69	2,19
6.	Profesionálna etika	2,72	3,28	3,00	2,92	2,28	2,24
7.	Informačná bezpečnosť*	2,33	3,00	2,83	2,33	2,17	1,67
8.	Odborná a telesná príprava II/1, II/2*	1,74	2,48	2,44	2,07	2,26	1,78
9.	Krízový manažment	2,26	2,52	3,04	2,89	2,67	2,44
10.	Občianske právo II	1,52	2,07	2,22	1,96	1,81	1,37
11.	Medzinárodná bezpečnosť	2,19	2,54	2,62	2,23	2,58	1,96
12.	Obchodné právo*	1,93	2,07	2,26	2,00	1,81	1,56
13.	Finančné právo	1,54	1,96	1,88	1,96	1,85	1,68
14.	Teória vyšetrovania	2,04	2,19	2,46	2,58	2,04	1,96
15.	Teória policajných a bezpečnostných vied	4,12	3,81	4,31	4,31	4,00	4,46
16.	Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou*	1,60	2,10	1,80	1,30	1,60	1,40
17.	Daňové právo	1,74	2,00	2,19	1,89	1,93	1,59

*\* povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

**Graf č. 4c   Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov**



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM k hodnoteniu kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov pristupovali rôznorodo. V hodnotení úrovne odbornej spôsobilosti vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu sa na hranici veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia (AM 1,00 – 1,50) sa neumiestnil žiaden predmet. Na hornej hranici skôr pozitívneho hodnotenia (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Občianske právo II

Finančné právo, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, Odborná a telesná príprava II/1, II/2, Daňové právo, Správne právo 3,4, Obchodné právo, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností. V hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnili predmety Cudzí jazyk Ruský II/1, II/2, Profesionálna etika a na úrovni dolnej hranice skôr **negatívneho hodnotenia** (AM 4,01 – 4,50) predmet Teória policajných a bezpečnostných vied. **Obsah a kvalitu výučby** v danom predmete, hodnotili študenti o trochu negatívnejšie a to až na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) kde sa umiestnili predmety Finančné právo, Cudzí jazyk Nemecký II/1, II/2, Daňové právo. Väčšina ďalších hodnotených predmetov sa umiestnila dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) a to Občianske právo II, Obchodné právo, Správne právo 3,4, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, Teória vyšetrovania, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Odborná a telesná príprava II/1, II/2, Medzinárodné právo. Na konci hodnotenia, na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) sa umiestnil predmet Teória policajných a bezpečnostných vied. **Atraktivnosť činnosti učiteľov** spočívajúcu v hodnotení nápaditosti a využívaní aktívnych vyučovacích metód vo výučbe daného predmetu hodnotili študenti nasledovne. Na hranici veľmi **vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnil predmet Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou a na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) boli hodnotené predmety Daňové právo, Občianske právo II, Finančné právo, Cudzí jazyk Nemecký II/1, II/2, Obchodné právo. Najviac hodnotené predmety a umiestnili na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) a na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa neumiestnil žiaden predmet a na samom konci na dolnej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 4,01 – 4,50) sa opäť umiestnil predmet Teória policajných a bezpečnostných vied. Pomerne kritickejšie je aj hodnotenie **úrovne motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie. Na hranici veľmi **vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa neumiestnil žiaden predmet, no pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) a to v predmetoch, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, Finančné právo, Cudzí jazyk Nemecký II/1, II/2. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) v predmety Daňové právo, Občianske právo II, Obchodné právo, Medzinárodné právo, Odborná a telesná príprava II/1, II/2, Správne právo 3,4, Teória vyšetrovania. Na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa umiestnil predmet Krízový manažment a na dolnej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 4,01 – 4,50) sa umiestnil predmet Teória policajných a

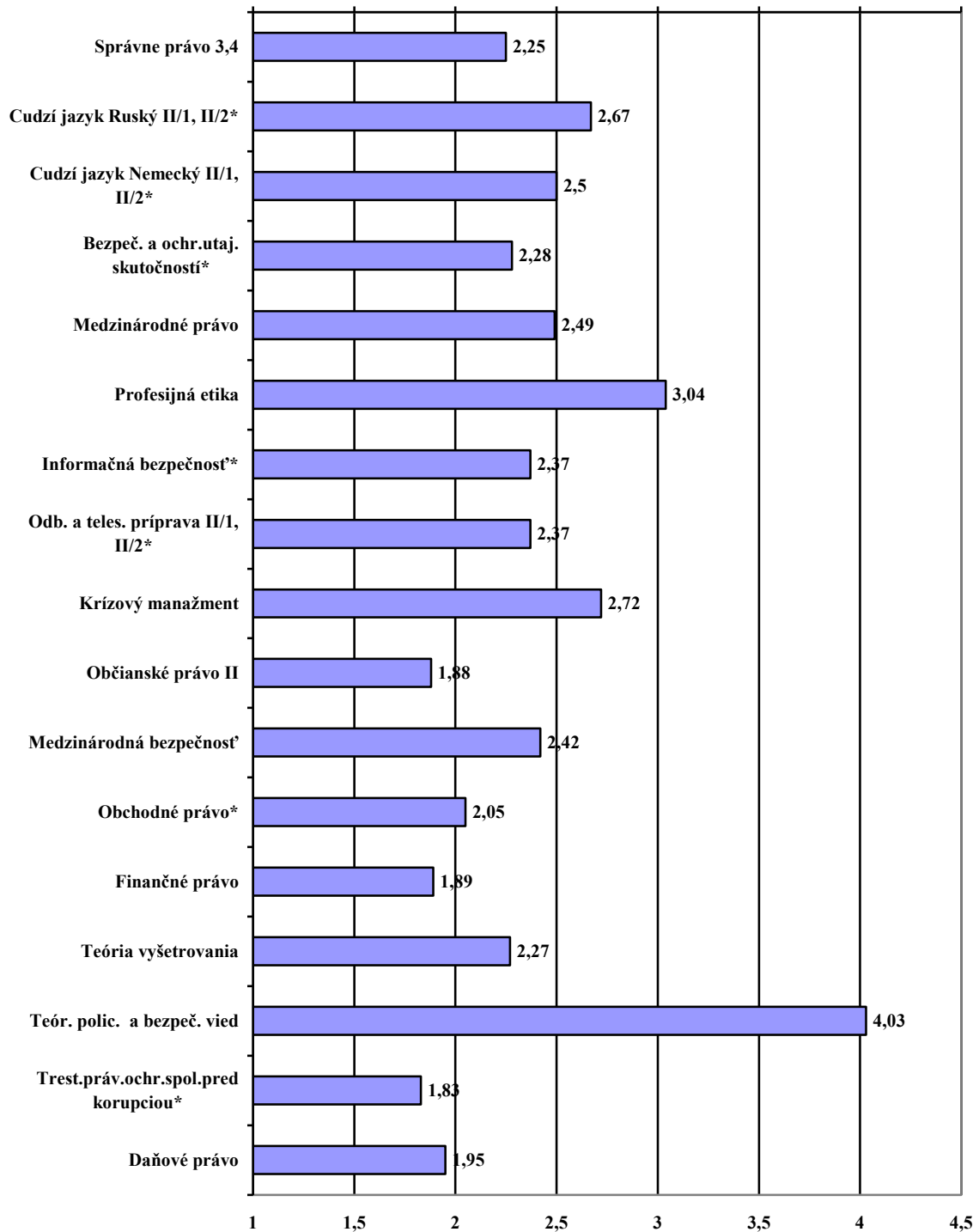
bezpečnostných vied. **Spôsob hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach je vnímaný nasledovne, na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, Cudzí jazyk Nemecký II/1, II/2, Občianske právo II, Obchodné právo, Finančné právo, Daňové právo, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety Teória vyšetrovania, Správne právo 3,4, Informačná bezpečnosť, Odborná a telesná príprava II/1, II/2 a Profesionálna etika. A na konci hodnotenia, na úrovni hornej hranice skôr negatívneho hodnotenia (AM 3,51 – 4,00) Teória policajných a bezpečnostných vied. **Pedagogický takt** vyučujúcich, ich kolegiálne pôsobenie na vytváraní priaznivej študijnej atmosféry, je vcelku pozitívne prijímaný. Na úrovni **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Cudzí jazyk Nemecký II/1, II/2, Občianske právo II, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou a hodnotenie pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) kde sa umiestnili predmety Obchodné právo, Daňové právo, Informačná bezpečnosť, Finančné právo, Odborná a telesná príprava II/1, II/2, Správne právo 3,4, Medzinárodná bezpečnosť a Teória vyšetrovania. Na konci hodnotenia, na úrovni dolnej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 4,01 – 4,50) Teória policajných a bezpečnostných vied.

Z hodnotenia komponentov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** študentmi **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, Finančné právo, Občianske právo II, Cudzí jazyk Nemecký II/1, II/2 a Daňové právo. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Medzinárodné právo Krízový manažment, Profesionálna etika, Cudzí jazyk Ruský II/1, II/2, Teória policajných a bezpečnostných vied.

#### **4d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov prvého ročníka magisterského študijného programu v dennej forme štúdia**

Na základe vyhodnotenia názorov študentov **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prilohe č. 4.A**, a názorne vyjadrené v Grafe č. 4d.

**Graf č. 4d Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej stránky výučby predmetov**



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme **najvyššieho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa **nenachádza žiadny vyučovaný predmet**. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, Občianske právo II, Finančné právo a Daňové právo. Na dolnej hranici **skôr**

**pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa nachádzajú predmety Obchodné právo, Správne právo 3,4, Teória vyšetrovania, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Informačná bezpečnosť, Odborná a telesná príprava II/1, II/2, Medzinárodná bezpečnosť, Medzinárodné právo, Cudzí jazyk Nemecký II/1, II/2. Na konci hodnotenia, na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa umiestnil predmet Profesionálna etika a na úrovni dolnej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 4,01 – 4,50) predmet Teória policajných a bezpečnostných vied.

#### **4e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov**

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Občianske právo II, Finančné právo, Správne právo 3,4, Daňové právo a Obchodné právo. Najnegatívnejšie hodnotenie dosiahli prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Teória policajných a bezpečnostných vied, Cudzí jazyk Ruský II/1, II/2, Teória vyšetrovania, Profesionálna etika a Krízový manažment. Z prejavovaných názorov študentov **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** v prvej časti dotazníka jednoznačne vyplýva podstatne kritickejší postoj k hodnoteniu obsahovej a procesualnej výučby jednotlivých predmetov.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	<b>Stupeň spokojnosti</b>	<b>% respondentov</b>
1	veľmi spokojných	0,00
2	spokojných	16,00
3	väčšinou spokojných	28,00
4	väčšinou nespokojných	36,00
5	nespokojných	16,00
6	veľmi nespokojných	4,00

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že **44,00% študentov prvého ročníka magisterského štúdia OOM** bolo s výučbou predmetov **spokojných a väčšinou spokojných**. Na druhej strane je **viac ako polovica (56,00%) študentov prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM nespokojných** (väčšinou nespokojných, nespokojných a veľmi nespokojných) s výučbou predmetov v danom ročníku.



**Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov**

1. ročníka denného magisterského štúdia v študijnom programe

Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

#### 4. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v **magisterskom študijnom programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe** (ďalej len „ŠP BSVS“) v **prvom ročníku** denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej stránky výučby a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 4.B.**

##### 4a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti – **prínos a potrebnosť** (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 4a (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

**Tabuľka č. 4a**                      **Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby**

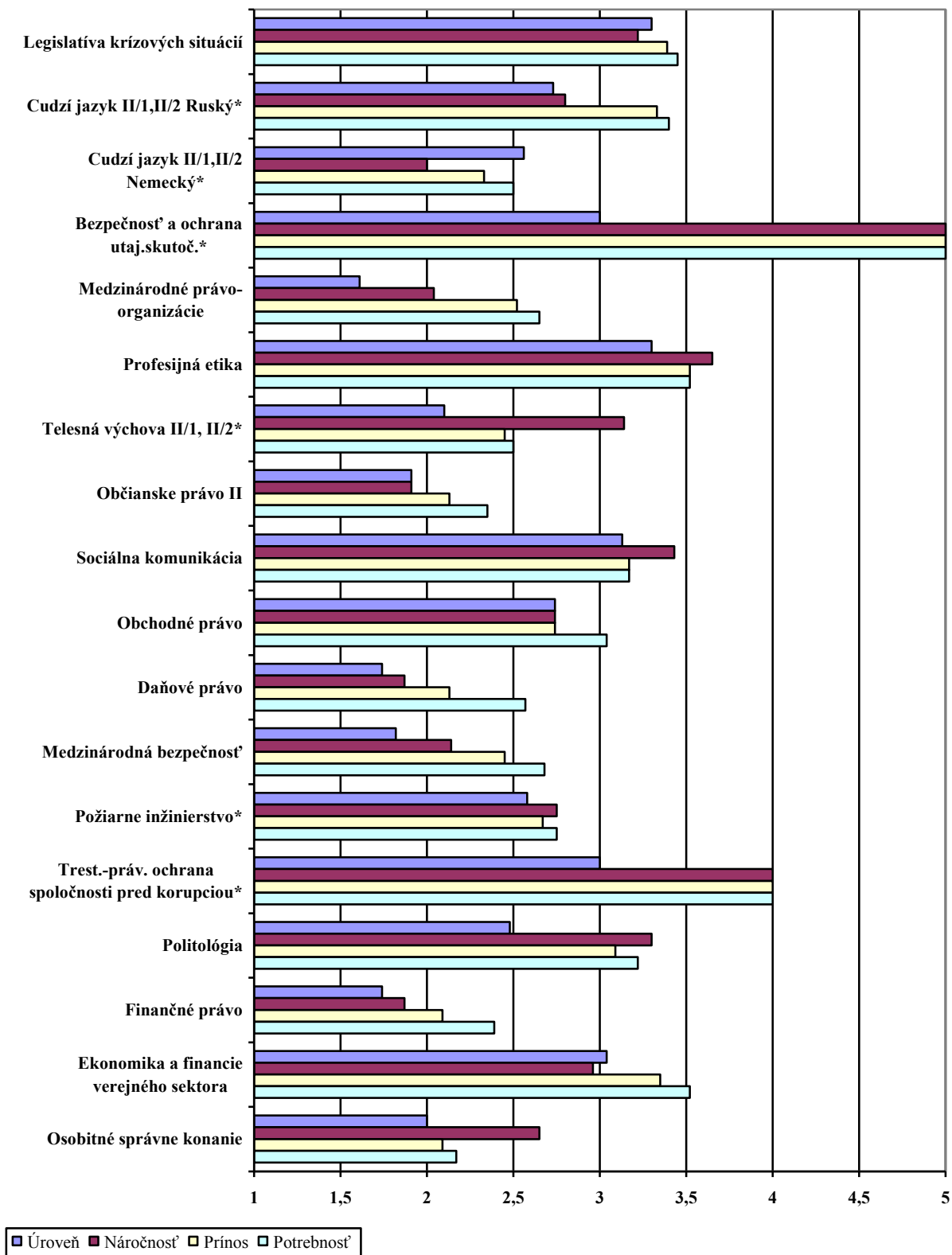
	Predmet	Otázka číslo			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Legislatíva krízových situácií	3,30	3,22	3,39	3,45
2.	Cudzí jazyk II/1,II/2 Ruský*	2,73	2,80	3,33	3,40
3.	Cudzí jazyk II/1,II/2 Nemecký*	2,56	2,00	2,33	2,50
4.	Bezpečnosť a ochrana utaj.skutoč.*	3,00	5,00	5,00	5,00
5.	Medzinárodné právo-organizácie	1,61	2,04	2,52	2,65
6.	Profesijná etika	3,30	3,65	3,52	3,52
7.	Telesná výchova II/1, II/2*	2,10	3,14	2,45	2,50
8.	Občianske právo II	1,91	1,91	2,13	2,35
9.	Sociálna komunikácia	3,13	3,43	3,17	3,17
10.	Obchodné právo	2,74	2,74	2,74	3,04
11.	Daňové právo	1,74	1,87	2,13	2,57
12.	Medzinárodná bezpečnosť	1,82	2,14	2,45	2,68
13.	Požiarne inžinierstvo*	2,58	2,75	2,67	2,75
14.	Trest.-práv. ochrana spoločnosti pred korupciou*	3,00	4,00	4,00	4,00
15.	Politológia	2,48	3,30	3,09	3,22
16.	Finančné právo	1,74	1,87	2,09	2,39
17.	Ekonomika a financie verejného sektora	3,04	2,96	3,35	3,52
18.	Osobitné správne konanie	2,00	2,65	2,09	2,17

\* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 4a

### Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **obsah výučby** študenti **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** hodnotia z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa neumiestnil žiaden predmet a hodnotenie začína až na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) kde sa umiestnili predmety Medzinárodné právo-organizácie, Daňové právo, Finančné právo, Medzinárodná bezpečnosť, Občianske právo II, Osobitné správne konanie. Naopak v dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sú uvádzané predmety Ekonomika a financie verejného sektora, Sociálna komunikácia, Legislatíva krízových situácií a Profesionálna etika. Z hľadiska hodnotenia **náročnosti** vysokoškolského štúdia sú hodnotenia študentov negatívnejšie. Do oblasti **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa tak tiež nezaradil ani jeden predmet. Do hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa zaradili predmety Daňové právo, Finančné právo, Občianske právo II, Cudzí jazyk II/1,II/2 Nemecký. Na úrovni dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Medzinárodné právo-organizácie a Medzinárodná bezpečnosť. Za najmenej náročné považujú v dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Telesná výchova II/1, II/2, Legislatíva krízových situácií, Politológia, Sociálna komunikácia. Na samom konci v hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) sa umiestnil predmet Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou a na hranici **veľmi vysokého negatívneho hodnotenia** (AM 4,51 – 5,00) sa nachádza predmet, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností. Z hľadiska hodnotenia **prínosu** bolo hodnotenie o dosť negatívnejšie. Začína až na úrovni dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) kde hodnotili predmety nasledovne, Finančné právo, Osobitné správne konanie, Občianske právo II, Daňové právo, Cudzí jazyk II/1,II/2 Nemecký, Telesná výchova II/1, II/2 a Medzinárodná bezpečnosť. Za najmenej prínosné hodnotia na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Politológia, Sociálna komunikácia, Cudzí jazyk II/1,II/2 Ruský, Ekonomika a financie verejného sektora a Legislatíva krízových situácií. Na konci hodnotenia v hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) sa umiestnili predmety, Profesionálna etika

Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou a na hranici **veľmi vysokého negatívneho hodnotenia** (AM 4,51 – 5,00) sa nachádza predmet, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností. Z hľadiska hodnotenia **potrebnosti** pre budúcu profesionálnu činnosť do popredia kladú predmety opäť až na úrovni dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Osobitné správne konanie, Občianske právo II, Finančné

právo, Cudzí jazyk II/1,II/2 Nemecký, Telesná výchova II/1, II/2 a pokračuje na úrovni hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), Daňové právo, Medzinárodné právo-organizácie, Medzinárodná bezpečnosť, Požiarne inžinierstvo. Na konci hodnotenia potrebnosti sa v pásme hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmety Profesijsná etika, Ekonomika a financie verejného sektora, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou a na hranici **veľmi vysokého negatívneho hodnotenia** (AM 4,51 – 5,00) sa nachádza opäť predmet, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností.

Z hodnotenia **kvality obsahovej stránky** výučby študentmi **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že v popredí sa umiestnili predmety Finančné právo, Občianske právo II, Daňové právo, Medzinárodné právo-organizácie, Osobitné správne konanie. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Sociálna komunikácia, Legislatíva krízových situácií, Profesijsná etika, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností.

#### **4b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby**

V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie **motivačných a aktivizujúcich metód** vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 4b (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

**Tabuľka č. 4b Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby**

	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Legislatíva krízových situácií	3,95	3,82	2,14	3,59
2.	Cudzí jazyk II/1,II/2 Ruský*	3,07	3,13	2,20	2,80
3.	Cudzí jazyk II/1,II/2 Nemecký*	3,00	3,38	1,50	2,63
4.	Bezpečnosť a ochrana utaj.skutoč.*	5,00	5,00	5,00	5,00
5.	Medzinárodné právo-organizácie	2,57	2,74	1,43	2,70
6.	Profesijsná etika	3,70	3,83	2,30	3,74
7.	Telesná výchova II/1, II/2*	2,45	2,68	2,14	2,68
8.	Občianske právo II	2,96	2,70	2,04	2,78
9.	Sociálna komunikácia	3,43	3,52	2,22	3,57
10.	Obchodné právo	3,30	3,52	2,22	3,26
11.	Daňové právo	2,87	3,09	1,96	2,96
12.	Medzinárodná bezpečnosť	2,86	2,86	1,68	2,68
13.	Požiarne inžinierstvo*	3,42	3,25	2,00	3,50
14.	Trest.-práv. ochrana spoločnosti pred korupciou*	4,00	4,00	1,00	4,00
15.	Politológia	3,43	3,57	2,09	3,61

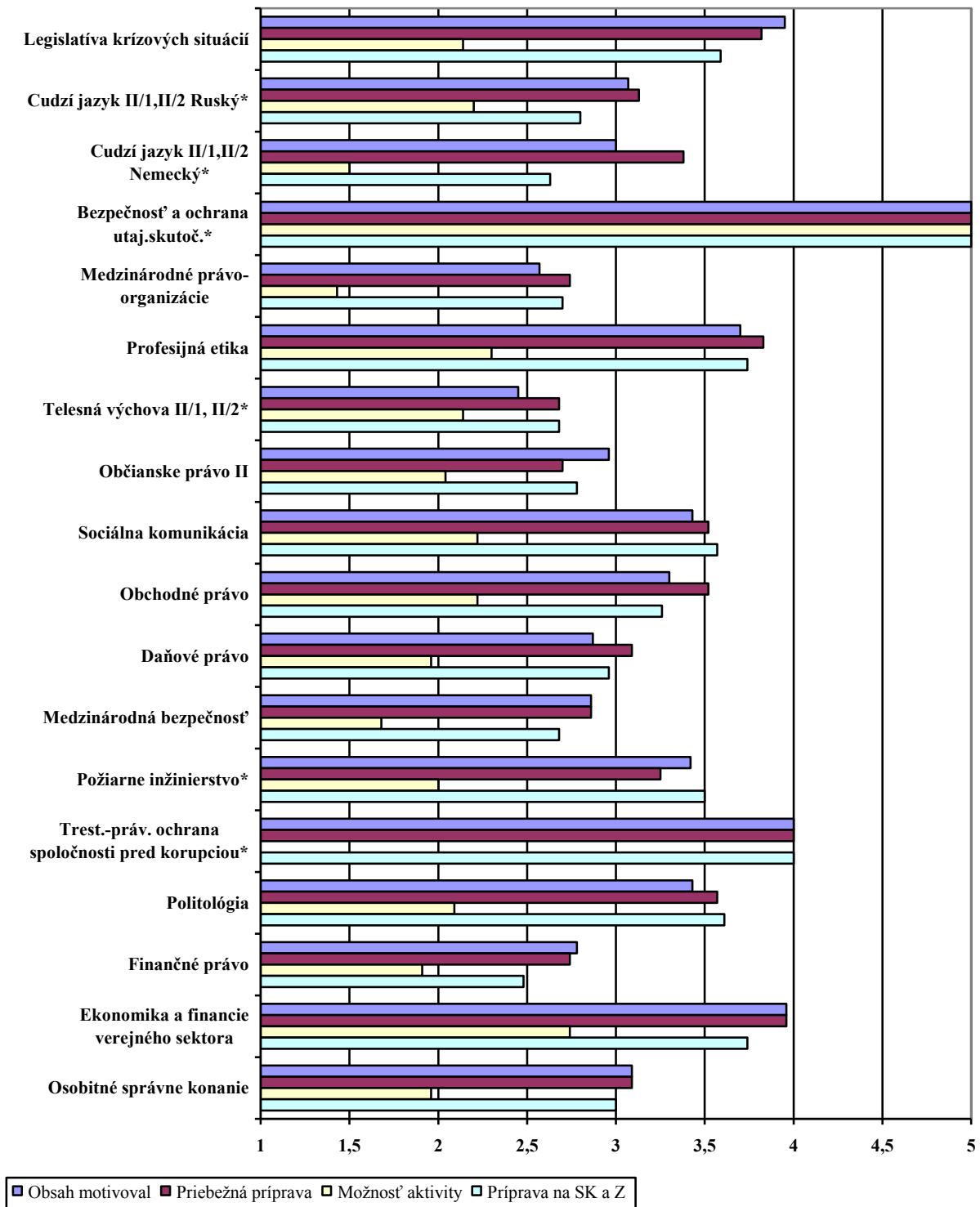
16.	Finančné právo	2,78	2,74	1,91	2,48
17.	Ekonomika a financie verejného sektora	3,96	3,96	2,74	3,74
18.	Osobitné správne konanie	3,09	3,09	1,96	3,00

\* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 4b

**Hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby**



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS z procesualnej stránky** hodnotenia kvality výučby sa vyjadrovali z hľadiska či ich **obsah motivoval** dost' kriticky – hodnotenie začína až na úrovni dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) a to len v jednom

predmete, Telesná výchova II/1, II/2 a pokračuje na úrovni hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), Medzinárodné právo-organizácie, Finančné právo, Medzinárodná bezpečnosť, Daňové právo, Občianske právo II, Cudzí jazyk II/1,II/2 Nemecký. V intenciách dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa nachádzajú predmety Cudzí jazyk II/1,II/2 Ruský, Osobitné správne konanie, Obchodné právo, Požiarne inžinierstvo, Sociálna komunikácia a Politológia. Na konci hodnotenia v hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) Profesionálna etika, Legislatíva krízových situácií, Ekonomika a financie verejného sektora, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou a na hranici **veľmi vysokého negatívneho hodnotenia** (AM 4,51 – 5,00), Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností. **Priebežnú prípravu** študenti hodnotili o dosť kritickejšie, najviac ju potrebovali podľa hodnotenia až na úrovni hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), Telesná výchova II/1, II/2, Občianske právo II, Medzinárodné právo-organizácie, Finančné právo, Medzinárodná bezpečnosť a pokračuje v intenciách dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) v predmetoch Daňové právo, Osobitné správne konanie, Cudzí jazyk II/1,II/2 Ruský, Požiarne inžinierstvo, Cudzí jazyk II/1,II/2 Nemecký. Na konci hodnotenia v hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00), Sociálna komunikácia, Obchodné právo, Politológia, Legislatíva krízových situácií, Profesionálna etika, Ekonomika a financie verejného sektora, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou a nad (AM 4,01) - Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností. Z hľadiska **možností aktivít** zapojenia sa študentov do výučby boli hodnotené celkom pozitívne, ako najlepšie hodnotený predmet na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, Medzinárodné právo-organizácie, Cudzí jazyk II/1,II/2 Nemecký a na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), kde boli hodnotené predmety : Medzinárodná bezpečnosť, Finančné právo, Daňové právo, Osobitné správne konanie a Požiarne inžinierstvo. Najslabšie v tejto oblasti, na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), bol hodnotený predmet Ekonomika a financie verejného sektora a nad (AM 4,01) opäť predmet Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností. Z hľadiska potreby systematickej priebežnej **prípravy na skúšky a zápočty** boli ako najnáročnejšie hodnotené až na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) a to len v jednom predmete, - Finančné právo. Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), Cudzí jazyk II/1,II/2 Nemecký, Telesná výchova II/1, II/2, Medzinárodná bezpečnosť, Medzinárodné právo-organizácie, Občianske právo II, Cudzí jazyk II/1,II/2 Ruský, Daňové právo, Osobitné správne konanie. Najmenej ju potrebovali, v intenciách hornej hranici **skôr**



**negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) v predmetoch, Sociálna komunikácia, Legislatíva krízových situácií, Politológia, Profesionálna etika, Ekonomika a financie verejného sektora, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou a na hranici **veľmi vysokého negatívneho hodnotenia** (AM 4,51 – 5,00) kde sa nachádza opäť predmet, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností.

Z hodnotenia komponentov **kvality procesualnej stránky** výučby študentmi **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Medzinárodné právo-organizácie, Finančné právo, Telesná výchova II/1, II/2, Medzinárodná bezpečnosť, Občianske právo II. Skôr negatívne hodnotenie v tejto oblasti bolo zistené u predmetov Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, Legislatíva krízových situácií, Profesionálna etika, Ekonomika a financie verejného sektora, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností.

#### **4c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety**

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme vo výskume rešpektovali možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). Vo výskume sme osobitne posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob **hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 13). Za významnú komplexnú kvalitu vysokoškolského učiteľa je možno považovať **pedagogický takt** (otázka č. 14). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke 4c (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

**Tabuľka 4c: Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov**

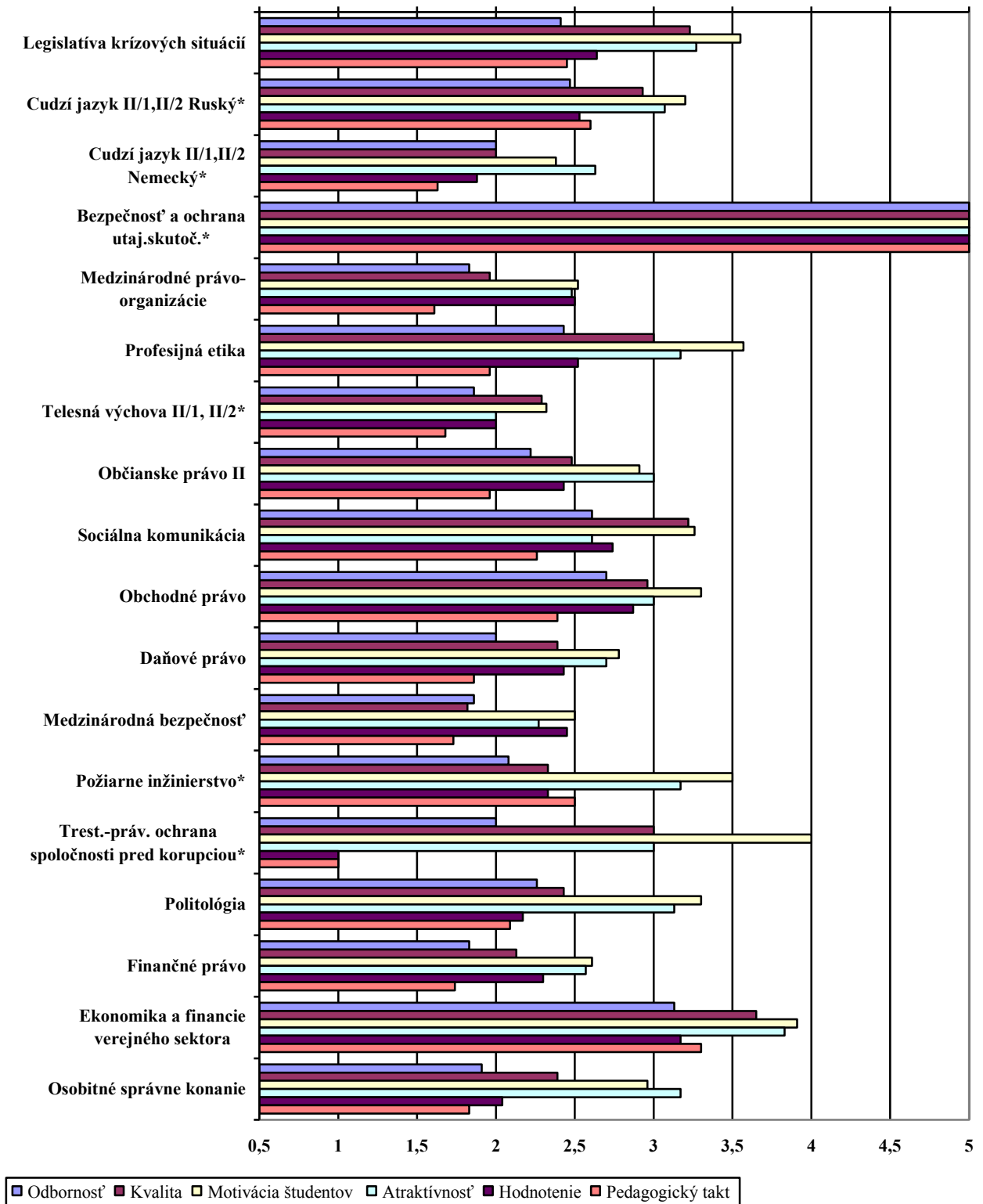
	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	13 Hodnotenie	14 Pedag.takt
1.	Legislatíva krízových situácií	2,41	3,23	3,55	3,27	2,64	2,45
2.	Cudzí jazyk II/1,II/2 Ruský*	2,47	2,93	3,20	3,07	2,53	2,60
3.	Cudzí jazyk II/1,II/2 Nemecký*	2,00	2,00	2,38	2,63	1,88	1,63
4.	Bezpečnosť a ochrana utaj.skutoč.*	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
5.	Medzinárodné právo-organizácie	1,83	1,96	2,52	2,48	2,50	1,61
6.	Profesionálna etika	2,43	3,00	3,57	3,17	2,52	1,96
7.	Telesná výchova II/1, II/2*	1,86	2,29	2,32	2,00	2,00	1,68
8.	Občianske právo II	2,22	2,48	2,91	3,00	2,43	1,96
9.	Sociálna komunikácia	2,61	3,22	3,26	2,61	2,74	2,26
10.	Obchodné právo	2,70	2,96	3,30	3,00	2,87	2,39
11.	Daňové právo	2,00	2,39	2,78	2,70	2,43	1,86

12.	Medzinárodná bezpečnosť	1,86	1,82	2,50	2,27	2,45	1,73
13.	Požiarna inžinierstvo*	2,08	2,33	3,50	3,17	2,33	2,50
14.	Trest.-práv. ochrana spoločnosti pred korupciou*	2,00	3,00	4,00	3,00	1,00	1,00
15.	Politológia	2,26	2,43	3,30	3,13	2,17	2,09
16.	Finančné právo	1,83	2,13	2,61	2,57	2,30	1,74
17.	Ekonomika a financie verejného sektora	3,13	3,65	3,91	3,83	3,17	3,30
18.	Osobitné správne konanie	1,91	2,39	2,96	3,17	2,04	1,83

\* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

**Graf č. 4c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov**



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **študenti prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** k hodnoteniu **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** pristupovali dosť rozdielne predovšetkým cez jednotlivé ponúknuté jej atribúty. V hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich

obsah daného predmetu boli vyjadrenia študentov hodnotené v celku pozitívne. Na hranici **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa neumiestnil žiaden predmet. V intenciách hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Medzinárodné právo-organizácie, Finančné právo, Telesná výchova II/1, II/2, Medzinárodná bezpečnosť, Osobitné správne konanie, Cudzí jazyk II/1,II/2 Nemecký, Daňové právo, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou a dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Požiarne inžinierstvo, Občianske právo II, Politológia, Legislatíva krízových situácií, Profesionálna etika, Cudzí jazyk II/1,II/2 Ruský. Naopak najhoršie hodnotené boli predmety na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) a to Ekonomika a financie verejného sektora a na hranici **veľmi vysokého negatívneho hodnotenia** (AM 4,51 – 5,00), predmet - Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností. **Obsah a kvalitu výučby** v danom predmete, hodnotili študenti podobne. Začína na hranici **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), kde sa umiestnili predmety Medzinárodná bezpečnosť, Medzinárodné právo-organizácie, Cudzí jazyk II/1,II/2 Nemecký. Väčšina hodnotených predmetov sa umiestnila v intenciách dolnej hranice skôr pozitívneho hodnotenia (AM 2,01 – 2,50) a na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00). Na konci, na hranici **veľmi vysokého negatívneho hodnotenia** (AM 4,51 – 5,00), opäť predmet - Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností. **Atraktivnosť činnosti učiteľov** spočívajúcu v hodnotení nápaditosti a využívaní aktívnych vyučovacích metód vo výučbe daného predmetu hodnotili študenti negatívnejšie. Na hranici **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa neumiestnil opäť ani jeden predmet. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) Telesná výchova II/1, II/2 a na dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) v predmetoch Medzinárodná bezpečnosť, Medzinárodné právo-organizácie. Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) Finančné právo, Sociálna komunikácia, Cudzí jazyk II/1,II/2 Nemecký, Daňové právo, Občianske právo II, Obchodné právo, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou. Ako neatraktívne, na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50), boli hodnotené predmety Cudzí jazyk II/1,II/2 Ruský, Politológia, Profesionálna etika, Požiarne inžinierstvo, Osobitné správne konanie, Legislatíva krízových situácií a na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmet Ekonomika a financie verejného sektora a nad (AM 4,01) - Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností. Hodnotenie **úrovne motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie patrí tiež k negatívnejšie hodnoteným atribútom v tejto oblasti. Hodnotenie začína až intenciách dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), Telesná výchova II/1, II/2, Cudzí jazyk II/1,II/2

Nemecký, Medzinárodná bezpečnosť. Na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa umiestnili predmety Cudzí jazyk II/1,II/2 Ruský, Sociálna komunikácia, Obchodné právo, Politológia, Požiarne inžinierstvo a na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00), predmety Legislatíva krízových situácií, Profesionálna etika, Ekonomika a financie verejného sektora, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou a na konci hodnotenia nad (AM 4,01), opäť predmet Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností. **Spôsob hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach je celkovo vnímaný pozitívnejšie. Na hranici **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnil predmet Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou a na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), Cudzí jazyk II/1,II/2 Nemecký, Telesná výchova II/1, II/2. Väčšina hodnotených predmetov sa umiestnila v dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) a to predmety Osobitné správne konanie, Politológia, Finančné právo, Požiarne inžinierstvo, Občianske právo II, Daňové právo, Medzinárodná bezpečnosť, Medzinárodné právo-organizácie. Opačný pól hodnotenia končí na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) u predmetov Profesionálna etika, Cudzí jazyk II/1,II/2 Ruský, Legislatíva krízových situácií, Sociálna komunikácia a Obchodné právo. Na samom konci nad (AM 3,01), predmety - Ekonomika a financie verejného sektora

Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností. **Pedagogický takt** vyučujúcich, ich kolegiálne pôsobenie na vytváraní priaznivej študijnej atmosféry je taktiež vcelku veľmi pozitívne prijímaný. Na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnil predmet Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, väčšina hodnotených predmetov sa umiestnila na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), a to Medzinárodné právo-organizácie, Cudzí jazyk II/1,II/2 Nemecký, Telesná výchova II/1, II/2, Medzinárodná bezpečnosť, Finančné právo, Osobitné správne konanie, Daňové právo, Profesionálna etika, Občianske právo II, a v dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Politológia, Sociálna komunikácia, Obchodné právo, Legislatíva krízových situácií, Požiarne inžinierstvo. Naopak na konci hodnotenia nad (AM 2,51) boli hodnotené predmety Cudzí jazyk II/1,II/2 Ruský, Ekonomika a financie verejného sektora, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností.

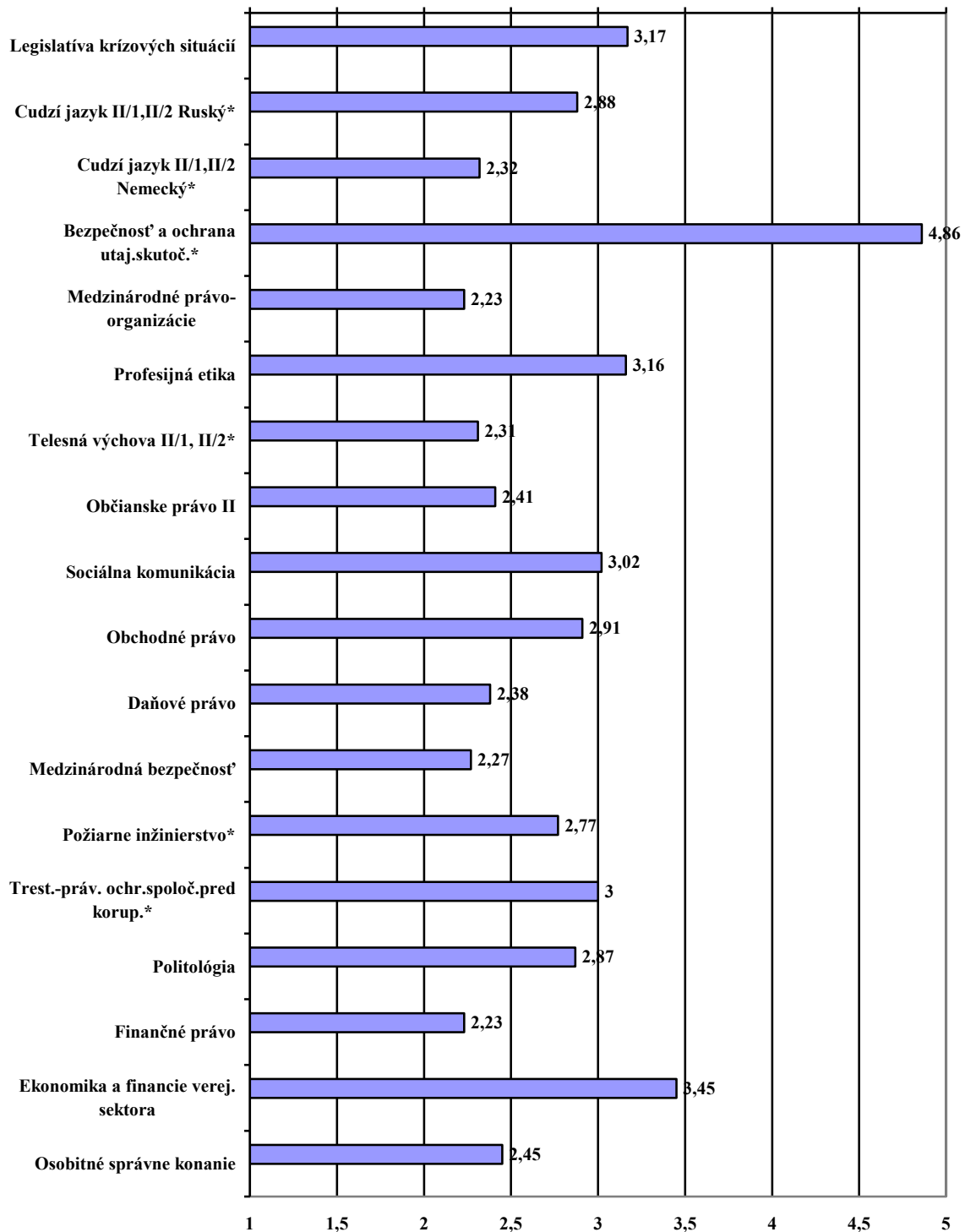
Z hodnotenia komponentov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** študentmi **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Telesná výchova II/1, II/2, Cudzí jazyk II/1,II/2 Nemecký, Medzinárodná bezpečnosť, Medzinárodné právo-organizácie, Finančné právo. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Cudzí jazyk II/1,II/2

Ruský, Obchodné právo, Legislatíva krízových situácií, Ekonomika a financie verejného sektora, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností.

**4d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov prvého ročníka magisterského študijného programu v dennej forme štúdia**

Na základe vyhodnotenia názorov študentov **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 4.B.** a názorne vyjadrené v Grafe č. 4d.

**Graf č. 4d Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesuálnej stránky výučby predmetov**



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme **najvyššieho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa nenachádza žiaden predmet. V dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety Medzinárodné právo-organizácie, Finančné právo,

Medzinárodná bezpečnosť, Telesná výchova II/1, II/2, Cudzí jazyk II/1,II/2 Nemecký, Daňové právo, Občianske právo II, Osobitné správne konanie. Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa nachádzajú predmety - Požiarne inžinierstvo, Politológia, Cudzí jazyk II/1,II/2 Ruský, Obchodné právo, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou. Na konci hodnotenia nad (AM 3,01) sa umiestnili predmety, Sociálna komunikácia, Profesionálna etika, Legislatíva krízových situácií, Ekonomika a financie verejného sektora, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností.

#### **4e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov**

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Finančné právo, Medzinárodné právo-organizácie, Daňové právo, Legislatíva krízových situácií a Medzinárodná bezpečnosť. Najnegatívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Ekonomika a financie verejného sektora, Osobitné správne konanie a Profesionálna etika.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	<b>Stupeň spokojnosti</b>	<b>% respondentov</b>
1	veľmi spokojných	5,00
2	spokojných	5,00
3	väčšinou spokojných	40,00
4	väčšinou nespokojných	20,00
5	nespokojných	25,00
6	veľmi nespokojných	5,00

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli s výučbou predmetov **veľmi spokojní, spokojní alebo väčšinou spokojní (50,00%), to predstavuje do určitej miery spokojných študentov prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS**. Z tohto vyplýva zistenie, že presne **polovica** z nich je **väčšinou nespokojných, nespokojných a veľmi nespokojných (50,00%)** študentov.



**Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov**

2. ročníka denného magisterského štúdia v študijnom programe

Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku

## 5. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v magisterskom študijnom programe Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku (ďalej len „ŠP BOOM“) v **druhom ročníku** denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej stránky výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 5.A.**

### 5a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti – **prínos a potrebnosť** (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 5a (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 5a **Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby**

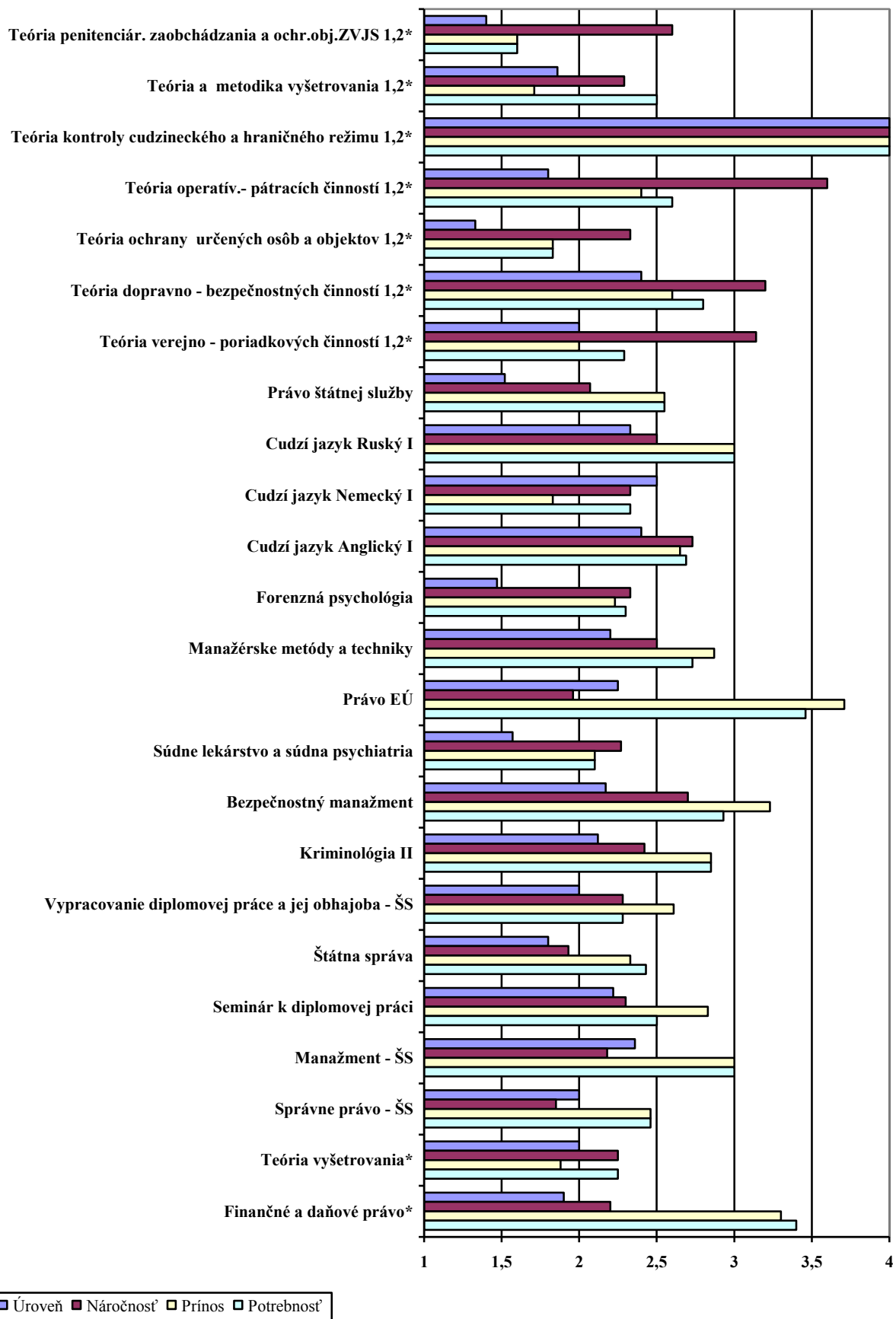
	Predmet	Otázka číslo			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Teória penitenciár. zaobchádzania a ochr.obj.ZVJS 1,2*	1,40	2,60	1,60	1,60
2.	Teória a metodika vyšetrovania 1,2*	1,86	2,29	1,71	2,50
3.	Teória kontroly cudzineckého a hraničného režimu 1,2*	4,00	4,00	4,00	4,00
4.	Teória operatív.- pátracích činností 1,2*	1,80	3,60	2,40	2,60
5.	Teória ochrany určených osôb a objektov 1,2*	1,33	2,33	1,83	1,83
6.	Teória dopravnobezpečnostných činností 1,2*	2,40	3,20	2,60	2,80
7.	Teória verejno-poriadkových činností 1,2*	2,00	3,14	2,00	2,29
8.	Právo štátnej služby	1,52	2,07	2,55	2,55
9.	Cudzí jazyk Ruský I	2,33	2,50	3,00	3,00
10.	Cudzí jazyk Nemecký I	2,50	2,33	1,83	2,33
11.	Cudzí jazyk Anglický I	2,40	2,73	2,65	2,69
12.	Forezná psychológia	1,47	2,33	2,23	2,30
13.	Manažérske metódy a techniky	2,20	2,50	2,87	2,73
14.	Právo EÚ	2,25	1,96	3,71	3,46
15.	Súdne lekárstvo a súdna psychiatria	1,57	2,27	2,10	2,10
16.	Bezpečnostný manažment	2,17	2,70	3,23	2,93
17.	Kriminológia II	2,12	2,42	2,85	2,85
18.	Vypracovanie diplomovej práce a jej obhajoba - ŠS	2,00	2,28	2,61	2,28
19.	Štátna správa	1,80	1,93	2,33	2,43
20.	Seminár k diplomovej práci	2,22	2,30	2,83	2,50
21.	Manažment - ŠS	2,36	2,18	3,00	3,00
22.	Správne právo - ŠS	2,00	1,85	2,46	2,46
23.	Teória vyšetrovania*	2,00	2,25	1,88	2,25
24.	Finančné a daňové právo*	1,90	2,20	3,30	3,40

*\* povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 5a

**Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby**



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **obsah výučby** študenti **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** hodnotia z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia, túto časť kvality obsahovej stránky výučby, priemerne. Na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Teória ochrany určených osôb a objektov 1,2, Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 1,2, Forenzná psychológia a na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Právo štátnej služby, Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Teória operatívno- pátracích činností 1,2, Štátna správa, Teória a metodika vyšetrovania 1,2, Finančné a daňové právo, Teória verejno-poriadkových činností 1,2, Vypracovanie diplomovej práce a jej obhajoba, Správne právo a Teória vyšetrovania. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnilo najviac hodnotených predmetov a to Kriminológia II, Bezpečnostný manažment, Manažérske metódy a techniky, Seminár k diplomovej práci, Právo EÚ, Cudzí jazyk Ruský I, Manažment, Teória dopravnobezpečnostných činností 1,2, Cudzí jazyk Anglický I, Cudzí jazyk Nemecký I. Najnižšiu úroveň hodnotia, na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) sa umiestnil predmet Teória kontroly cudzineckého a hraničného režimu 1,2. Z hľadiska hodnotenia **náročnosti** vysokoškolského štúdia bolo hodnotenie podobné. Na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa neumiestnil žiaden predmet a do oblasti hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) zaraďujú predmety Správne právo, Štátna správa a Právo EÚ. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) a hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnilo najviac hodnotených predmetov. Za najmenej náročné považujú na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) opäť predmet Teória kontroly cudzineckého a hraničného režimu 1,2. Z hľadiska hodnotenia **prínosu** hodnotenie predmetov začína až v oblasti hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 1,2, Teória a metodika vyšetrovania 1,2, Teória ochrany určených osôb a objektov 1,2, Cudzí jazyk Nemecký I, Teória vyšetrovania

Teória verejno-poriadkových činností 1,2 a pokračuje v dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Forenzná psychológia, Štátna správa, Teória operatívno-pátracích činností 1,2 a Správne právo. Za najmenej prínosný hodnotia na úrovni dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Bezpečnostný manažment

Finančné a daňové právo a na hornej hranici skôr **negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmety Právo EÚ, Teória kontroly cudzineckého a hraničného režimu 1,2. Z hľadiska hodnotenia **potrebnosti** pre budúcu profesionálnu činnosť hodnotili podobne. Medzi najpotrebnejšie hodnotia predmety tak tiež až v oblasti hornej hranice skôr **pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 1,2, Teória ochrany určených osôb a objektov 1,2. V dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), sa umiestnili predmety Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Teória vyšetrovania, Vypracovanie diplomovej práce a jej obhajoba, Teória verejno-poriadkových činností 1,2, Forenzná psychológia, Cudzí jazyk Nemecký I, Štátna správa, Správne právo, Teória a metodika vyšetrovania 1,2 a Seminár k diplomovej práci. Na konci hodnotenia potrebnosti sa v pásme hornej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) sa umiestnil predmet Teória kontroly cudzineckého a hraničného režimu 1,2.

Z hodnotenia **kvality obsahovej stránky** výučby študentmi **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že v popredí sa umiestnili predmety Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 1,2, Teória ochrany určených osôb a objektov 1,2, Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Forenzná psychológia, Teória a metodika vyšetrovania 1,2. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Cudzí jazyk Ruský I, Teória dopravno-bezpečnostných činností 1,2, Bezpečnostný manažment, Právo EÚ, Teória kontroly cudzineckého a hraničného režimu 1,2.

### **5b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby**

V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie **motivačných a aktivizujúcich metód** vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 5b (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

**Tabuľka č. 5b Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby**

	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Teória penitenciár. zaobchádzania a ochr.obj.ZVJS 1,2*	1,80	1,80	1,40	1,80
2.	Teória a metodika vyšetrovania 1,2*	2,29	2,64	1,86	2,36
3.	Teória kontroly cudzineckého a hraničného režimu 1,2*	4,00	4,00	4,00	4,00
4.	Teória operatív.- pátracích činností 1,2*	2,00	2,40	1,20	2,60

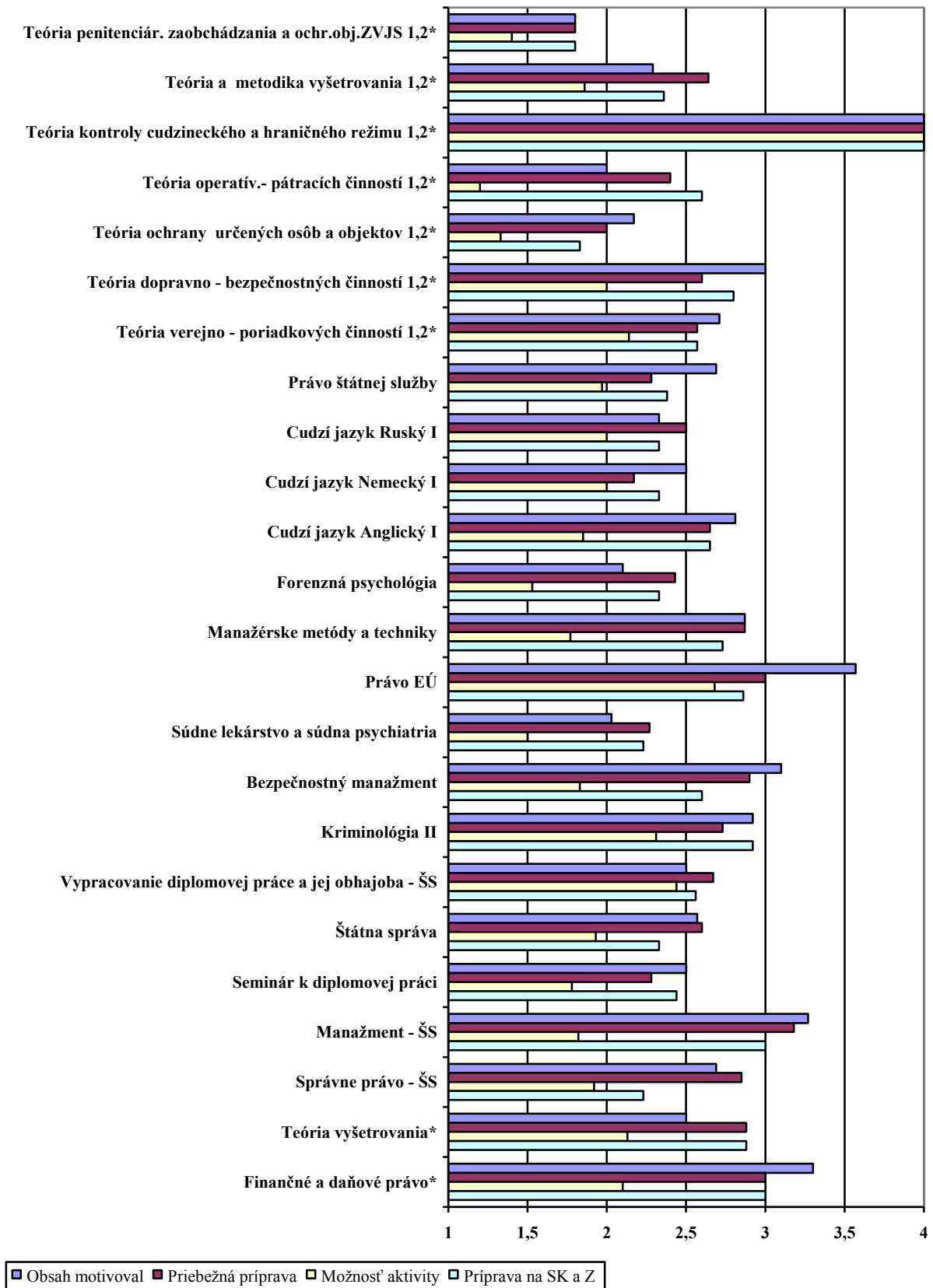
5.	Teória ochrany určených osôb a objektov 1,2*	2,17	2,00	1,33	1,83
6.	Teória dopravno - bezpečnostných činností 1,2*	3,00	2,60	2,00	2,80
7.	Teória verejno - poriadkových činností 1,2*	2,71	2,57	2,14	2,57
8.	Právo štátnej služby	2,69	2,28	1,97	2,38
9.	Cudzí jazyk Ruský I	2,33	2,50	2,00	2,33
10.	Cudzí jazyk Nemecký I	2,50	2,17	2,00	2,33
11.	Cudzí jazyk Anglický I	2,81	2,65	1,85	2,65
12.	Forezná psychológia	2,10	2,43	1,53	2,33
13.	Manažérske metódy a techniky	2,87	2,87	1,77	2,73
14.	Právo EÚ	3,57	3,00	2,68	2,86
15.	Súdne lekárstvo a súdna psychiatria	2,03	2,27	1,50	2,23
16.	Bezpečnostný manažment	3,10	2,90	1,83	2,60
17.	Kriminológia II	2,92	2,73	2,31	2,92
18.	Vypracovanie diplomovej práce a jej obhajoba - ŠS	2,50	2,67	2,44	2,56
19.	Štátna správa	2,57	2,60	1,93	2,33
20.	Seminár k diplomovej práci	2,50	2,28	1,78	2,44
21.	Manažment - ŠS	3,27	3,18	1,82	3,00
22.	Správne právo - ŠS	2,69	2,85	1,92	2,23
23.	Teória vyšetrovania*	2,50	2,88	2,13	2,88
24.	Finančné a daňové právo*	3,30	3,00	2,10	3,00

\* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 5b

**Hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby**



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM z procesualnej stránky** hodnotenia kvality výučby sa



vyjadrovali z hľadiska či ich **obsah motivoval**. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 1,2, Teória operatívno-pátracích činností 1,2 a na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnilo najviac hodnotených predmetov a to Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Forenzná psychológia, Teória ochrany určených osôb a objektov 1,2, Teória a metodika vyšetrovania 1,2, Cudzí jazyk Ruský I, Cudzí jazyk Nemecký I, Vypracovanie diplomovej práce a jej obhajoba, Seminár k diplomovej práci, Teória vyšetrovania. Za najmenej motivačné považujú na úrovni hornej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmety Právo EÚ, Teória kontroly cudzineckého a hraničného režimu 1,2. **Priebežnú prípravu**, ktorú študenti hodnotia podobne než predchádzajúcu oblasť. Do oblasti hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa zaradili predmety, Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 1,2, Teória ochrany určených osôb a objektov 1,2. Najviac ju potrebovali podľa ich hodnotenia na úrovni dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) a hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00). Najmenej ju potrebovali, v intenciách dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) v predmete Manažment a na hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) Teória kontroly cudzineckého a hraničného režimu 1,2. Z hľadiska **možností aktivít** zapojenia sa študentov do výučby, ktoré boli z hľadiska procesuálnej stránky hodnotené ako najlepšie na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Teória operatívno-pátracích činností 1,2, Teória ochrany určených osôb a objektov 1,2, Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 1,2, Súdne lekárstvo a súdna psychiatria. Na úrovni oblasti **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnilo najviac predmetov a to Forenzná psychológia, Manažérske metódy a techniky, Seminár k diplomovej práci, Manažment, Bezpečnostný manažment, Cudzí jazyk Anglický I, Teória a metodika vyšetrovania 1,2, Správne právo, Štátna správa, Právo štátnej služby, Teória dopravnobezpečnostných činností 1,2, Cudzí jazyk Ruský I, Cudzí jazyk Nemecký I. Na konci hodnotenia, v oblasti **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) opäť predmet, Teória kontroly cudzineckého a hraničného režimu 1,2. Z hľadiska potreby systematickej priebežnej **prípravy na skúšky a zápočty** sa študenti vyjadrili nasledovne, na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa neumiestnil žiaden predmet. Na úrovni oblasti **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) hodnotené predmety Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 1,2, Teória ochrany určených osôb a objektov 1,2 a na úrovni dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), boli hodnotené

predmety Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Správne právo, Cudzí jazyk Ruský I, Cudzí jazyk Nemecký I, Forezná psychológia, Štátna správa, Teória a metodika vyšetovania 1,2, Právo štátnej služby a Seminár k diplomovej práci. Najmenej ju potrebovali, v intenciách hornej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) v predmete Teória kontroly cudzineckého a hraničného režimu 1,2.

Z hodnotenia komponentov **kvality procesuálnej stránky** výučby študentmi **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 1,2, Teória ochrany určených osôb a objektov 1,2, Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Teória operatívno-pátracích činností 1,2 a Forezná psychológia. Skôr negatívne hodnotenie v tejto oblasti bolo zistené u predmetov Kriminológia II, Manažment, Finančné a daňové právo, Právo EÚ, Teória kontroly cudzineckého a hraničného režimu 1,2.

### **5c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety**

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme vo výskume rešpektovali možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). Vo výskume sme osobitne posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob **hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 13). Za významnú komplexnú kvalitu vysokoškolského učiteľa je možno považovať **pedagogický takt** (otázka č. 14). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke 5c (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

**Tabuľka 5c: Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov**

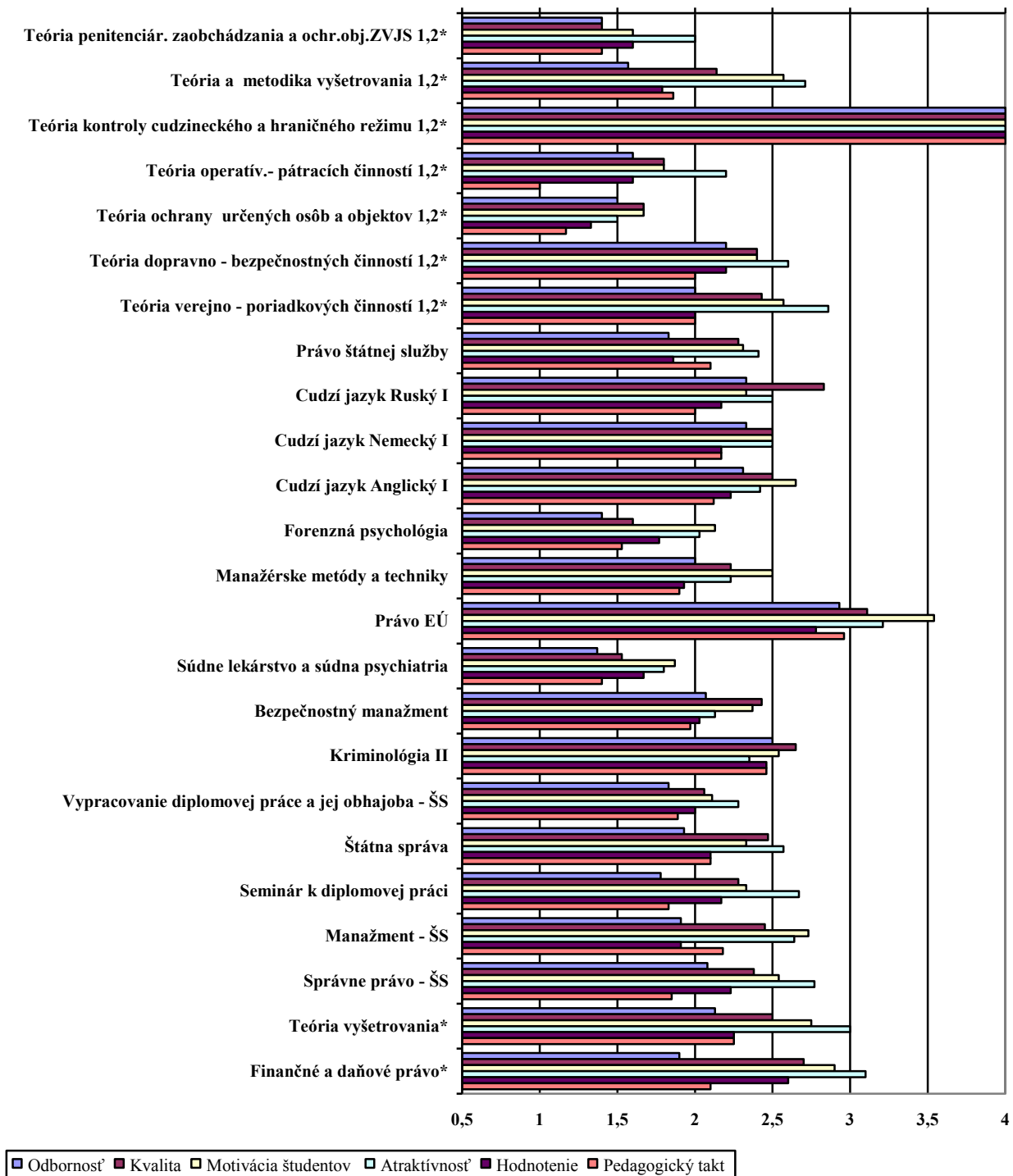
	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	13 Hodnotenie	14 Pedag.takt
1.	Teória penitenciár. zaobchádzania a	1,40	1,40	1,60	2,00	1,60	1,40
2.	Teória a metodika vyšetovania 1,2*	1,57	2,14	2,57	2,71	1,79	1,86
3.	Teória kontroly cudzineckého a hraničného	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
4.	Teória operatív.- pátracích činností 1,2*	1,60	1,80	1,80	2,20	1,60	1,00
5.	Teória ochrany určených osôb a objektov 1,2*	1,50	1,67	1,67	1,50	1,33	1,17
6.	Teória dopravno-bezpečnostných činností 1,2*	2,20	2,40	2,40	2,60	2,20	2,00
7.	Teória verejno-poriadkových činností 1,2*	2,00	2,43	2,57	2,86	2,00	2,00
8.	Právo štátnej služby	1,83	2,28	2,31	2,41	1,86	2,10
9.	Cudzí jazyk Ruský I	2,33	2,83	2,33	2,50	2,17	2,00

10.	Cudzí jazyk Nemecký I	2,33	2,50	2,50	2,50	2,17	2,17
11.	Cudzí jazyk Anglický I	2,31	2,50	2,65	2,42	2,23	2,12
12.	Forenzná psychológia	1,40	1,60	2,13	2,03	1,77	1,53
13.	Manažérske metódy a techniky	2,00	2,23	2,50	2,23	1,93	1,90
14.	Právo EÚ	2,93	3,11	3,54	3,21	2,78	2,96
15.	Súdne lekárstvo a súdna psychiatria	1,37	1,53	1,87	1,80	1,67	1,40
16.	Bezpečnostný manažment	2,07	2,43	2,37	2,13	2,03	1,97
17.	Kriminológia II	2,50	2,65	2,54	2,35	2,46	2,46
18.	Vypracovanie diplomovej práce a jej obhajoba	1,83	2,06	2,11	2,28	2,00	1,89
19.	Štátna správa	1,93	2,47	2,33	2,57	2,10	2,10
20.	Seminár k diplomovej práci	1,78	2,28	2,33	2,67	2,17	1,83
21.	Manažment - ŠS	1,91	2,45	2,73	2,64	1,91	2,18
22.	Správne právo - ŠS	2,08	2,38	2,54	2,77	2,23	1,85
23.	Teória vyšetrovania*	2,13	2,50	2,75	3,00	2,25	2,25
24.	Finančné a daňové právo*	1,90	2,70	2,90	3,10	2,60	2,10

\* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

**Graf č. 5c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov**



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **študenti druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** k hodnoteniu **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** pristupovali dosť rozdielne predovšetkým cez jednotlivé ponúknuté jej atribúty. V hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich

obsah daného predmetu sa vyjadrovali študenti rôznorodo. Na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 1,2, Forenzná psychológia, Teória ochrany určených osôb a objektov 1,2. Na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Teória a metodika vyšetrovania 1,2, Teória operatívno-pátracích činností 1,2, Seminár k diplomovej práci, Právo štátnej služby, Vypracovanie diplomovej práce a jej obhajoba, Finančné a daňové právo, Manažment, Štátna správa, Teória verejno-poriadkových činností 1,2 a Manažérske metódy a techniky. Na hranici dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety, Bezpečnostný manažment, Správne právo, Teória vyšetrovania, Teória-dopravno-bezpečnostných činností 1,2, Cudzí jazyk Anglický I, Cudzí jazyk Ruský I, Cudzí jazyk Nemecký I

Kriminológia II a na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) predmet Právo EÚ. Na konci hodnotenia, na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) sa umiestnil predmet Teória kontroly cudzineckého a hraničného režimu 1,2. **Obsah a kvalitu výučby** v danom predmete, hodnotili študenti priemerne. Na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnil predmet Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 1,2 a na úrovni hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Forenzná psychológia, Teória ochrany určených osôb a objektov 1,2, Teória operatívno- pátracích činností 1,2. Najviac predmetov sa umiestnilo v dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) a na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00). Naopak na konci hodnotenia, na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) sa umiestnil predmet Teória kontroly cudzineckého a hraničného režimu 1,2. **Atraktivnosť činnosti učiteľov** spočívajúcu v hodnotení nápaditosti a využívaní aktívnych vyučovacích metód vo výučbe daného predmetu hodnotili takto. Na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnil len jeden predmet a to Teória ochrany určených osôb a objektov 1,2 a na úrovni hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 1,2. Na úrovni dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety Forenzná psychológia, Bezpečnostný manažment, Teória operatívno- pátracej činností 1,2, Manažérske metódy a techniky, Vypracovanie diplomovej práce a jej obhajoba, Kriminológia II, Právo štátnej služby, Cudzí jazyk Anglický I, Cudzí jazyk Ruský I, Cudzí jazyk Nemecký

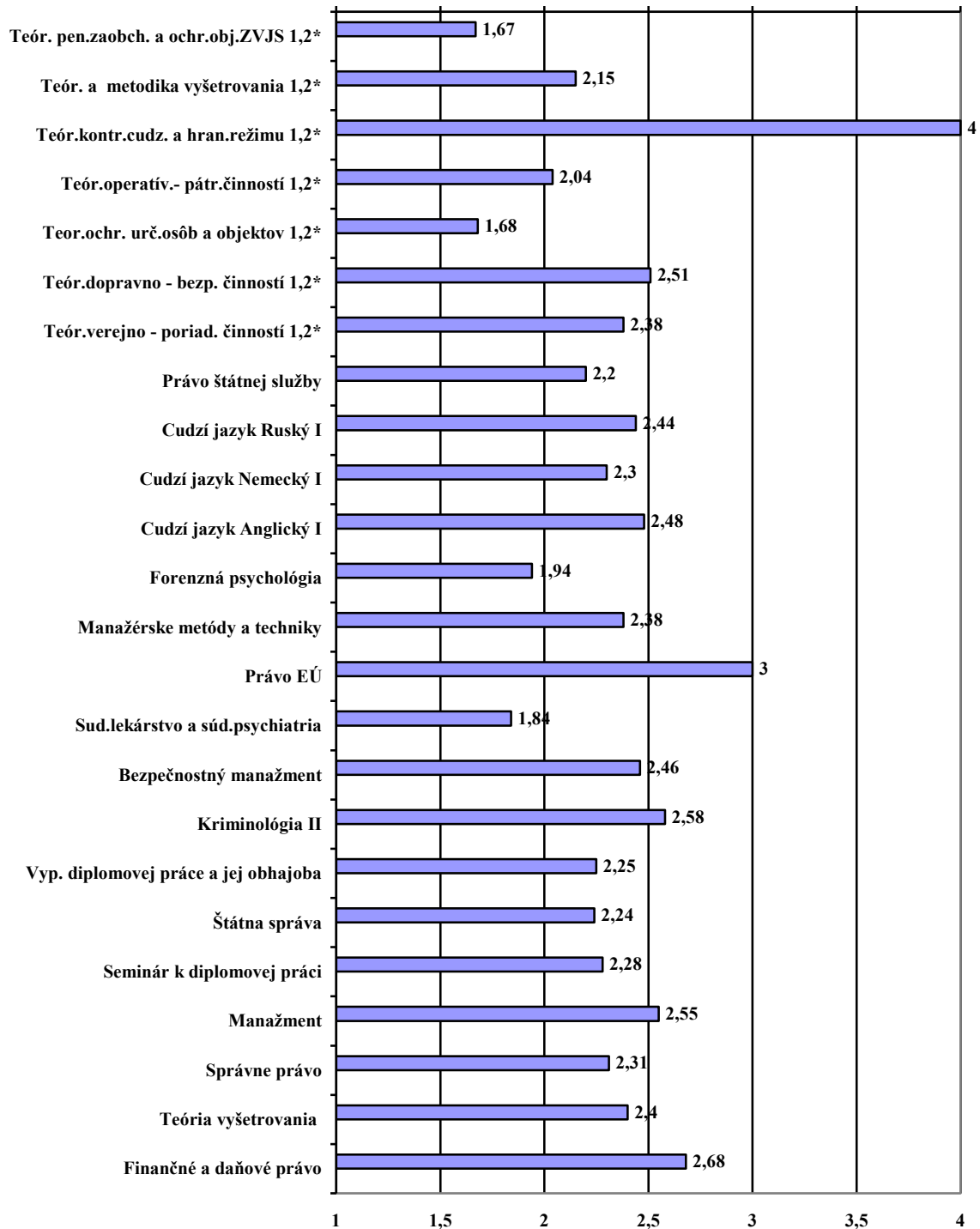
I. Neatraktívnejšie, na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00), hodnotenie uzatvára predmet Teória kontroly cudzineckého a hraničného režimu 1,2. Hodnotenie **úrovne motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie, hodnotili podobne. Začína na úrovni hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 1,2, Teória ochrany určených osôb a objektov 1,2, Teória operatívno-pátracích činností 1,2, Súdne lekárstvo a súdna psychiatria. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), sa umiestnilo najviac predmetov Vypracovanie diplomovej práce a jej obhajoba, Forenzná psychológia, Právo štátnej služby, Cudzí jazyk Ruský I, Štátna správa, Seminár k diplomovej práci, Bezpečnostný manažment, Teória dopravno-bezpečnostných činností 1,2, Cudzí jazyk Nemecký I, Manažérske metódy a techniky. Končí na hornej hranici skôr negatívneho hodnotenia (AM 3,51 – 4,00), Teória kontroly cudzineckého a hraničného režimu 1,2. **Spôsob hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach je vnímaný pozitívnejšie a hodnotenie začína na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) kde sa opäť zaradil predmet Teória ochrany určených osôb a objektov 1,2. Na hornej úrovne **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 1,2, Teória operatívno- pátracích činností 1,2, Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Forenzná psychológia, Teória a metodika vyšetovania 1,2, Právo štátnej služby, Manažment, Manažérske metódy a techniky, Teória verejno- poriadkových činností 1,2, Vypracovanie diplomovej práce a jej obhajoba. Končí opäť na hornej hranici skôr negatívneho hodnotenia (AM 3,51 – 4,00), Teória kontroly cudzineckého a hraničného režimu 1,2. **Pedagogický takt** vyučujúcich, ich kolegiálne pôsobenie na vytváraní priaznivej študijnej atmosféry, je vcelku priemerne prijímaný. Na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety, Teória operatívno- pátracích činností 1,2, Teória ochrany určených osôb a objektov 1,2, Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 1,2, Súdne lekárstvo a súdna psychiatria. Na úrovni hodnotených predmetov sa na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) umiestnilo najviac predmetov, a to Forenzná psychológia, Seminár k diplomovej práci, Správne právo, Teória a metodika vyšetovania 1,2, Vypracovanie diplomovej práce a jej obhajoba, Manažérske metódy a techniky, Bezpečnostný manažment, Teória dopravno- bezpečnostných činností 1,2, Teória verejno- poriadkových činností 1,2, Cudzí jazyk Ruský I. Končí na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) v predmete Právo EÚ a na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00), Teória kontroly cudzineckého a hraničného režimu 1,2.

Z hodnotenia komponentov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** študentmi **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Teória ochrany určených osôb a objektov 1,2, Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 1,2, Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Teória operatívno- pátracích činností 1,2 a Forenzná psychológia. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Teória vyšetrovania Kriminológia II, Finančné a daňové právo, Právo EÚ Teória kontroly cudzineckého a hraničného režimu 1,2.

**5d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov prvého ročníka magisterského študijného programu v dennej forme štúdia**

Na základe vyhodnotenia názorov študentov **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prilohe č. 5.A.** a názorne vyjadrené v Grafe č. 5d.

**Graf č. 5d Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej stránky výučby predmetov**



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme **najvyššieho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa nenachádzajú žiadne predmety. Na úrovni hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety, Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 1,2, Teória ochrany určených osôb a objektov 1,2, Súdne lekárstvo a súdna psychiatria a Forezná psychológia. V pásme dolnej hranice **skôr pozitívneho**



**hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnilo najviac predmetov Teória operatívno- pátracích činností 1,2, Teória a metodika vyšetrovania 1,2, Právo štátnej služby, Štátna správa

Vypracovanie diplomovej práce a jej obhajoba, Seminár k diplomovej práci, Cudzí jazyk Nemecký I, Správne právo, Teória verejno- poriadkovej činností 1,2, Manažérske metódy a techniky, Teória vyšetrovania, Cudzí jazyk Ruský I, Bezpečnostný manažment

Cudzí jazyk Anglický I. V hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) sa nachádza predmet Teória kontroly cudzineckého a hraničného režimu 1,2.

### **5e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov**

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti v dotazníkovom výskume k uskutočňovaniu vyučovacieho procesu v rámci prednášok a seminárov vyjadrili kladné stanoviská učiteľom v predmetoch Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Forenzná psychológia, Právo štátnej služby, Štátna správa, Správne právo a Teória ochrany určených osôb a objektov 1,2. Najzápornejšie ohodnotili predmety Kriminológia II, Právo EÚ, Cudzí jazyk Anglický I, Bezpečnostný manažment a Manažérske metódy a techniky. Z prejavovaných názorov **študentov druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** v prvej časti dotazníka vyplýva kritickejší postoj k hodnoteniu obsahovej a procesualnej výučby.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	<b>Stupeň spokojnosti</b>	<b>% respondentov</b>
1	veľmi spokojných	0,00
2	spokojných	17,86
3	väčšinou spokojných	14,29
4	väčšinou nespokojných	42,86
5	nespokojných	10,71
6	veľmi nespokojných	14,29

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že **(32,15%)** (menej ako polovica) **študentov druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** boli s výučbou predmetov **spokojní** alebo

**väčšinou spokojní. Viac ako polovica z nich bola väčšinou nespokojných, nespokojných a veľmi nespokojných (67,86%) študentov.**

### **Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov**

2. ročníka denného magisterského štúdia v študijnom programe

Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

## 5. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v **magisterskom študijnom programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe** (ďalej len „ŠP BSVS“) v **druhom ročníku** denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej stránky výučby a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 5.B.**

### 5a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti – **prínos a potrebnosť** (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 5a (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 5a                      **Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby**

	Predmet	Otázka číslo			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Teória bezpečnostných rizík 1,2	1,76	2,29	3,06	3,00
2.	Teória ochrany pred požiarimi 1,2*	2,15	2,08	2,62	2,31
3.	Teória CO 1,2*	2,67	3,00	3,67	3,67
4.	Krízový manažment vo VS 1,2	2,06	2,24	2,82	2,82
5.	Informačný manažment	3,06	3,24	3,35	3,12
6.	Teória verejnej správy 1, 2*	2,20	3,00	3,00	3,20
7.	Právo EÚ	2,33	2,67	3,67	3,47
8.	Cudzí jazyk I Anglický	2,70	2,80	2,50	2,80
9.	Cudzí jazyk I Nemecký	2,00	2,67	3,33	2,67
10.	Kriminológia	2,23	3,08	3,15	3,31
11.	Manažérske metódy a techniky	3,35	3,76	3,41	3,24
12.	Vypracovanie diplomovej práce a jej obhajoba - ŠS	2,00	2,83	2,67	2,33
13.	Teória bezpečnostných rizík - ŠS	1,56	2,22	3,00	2,89

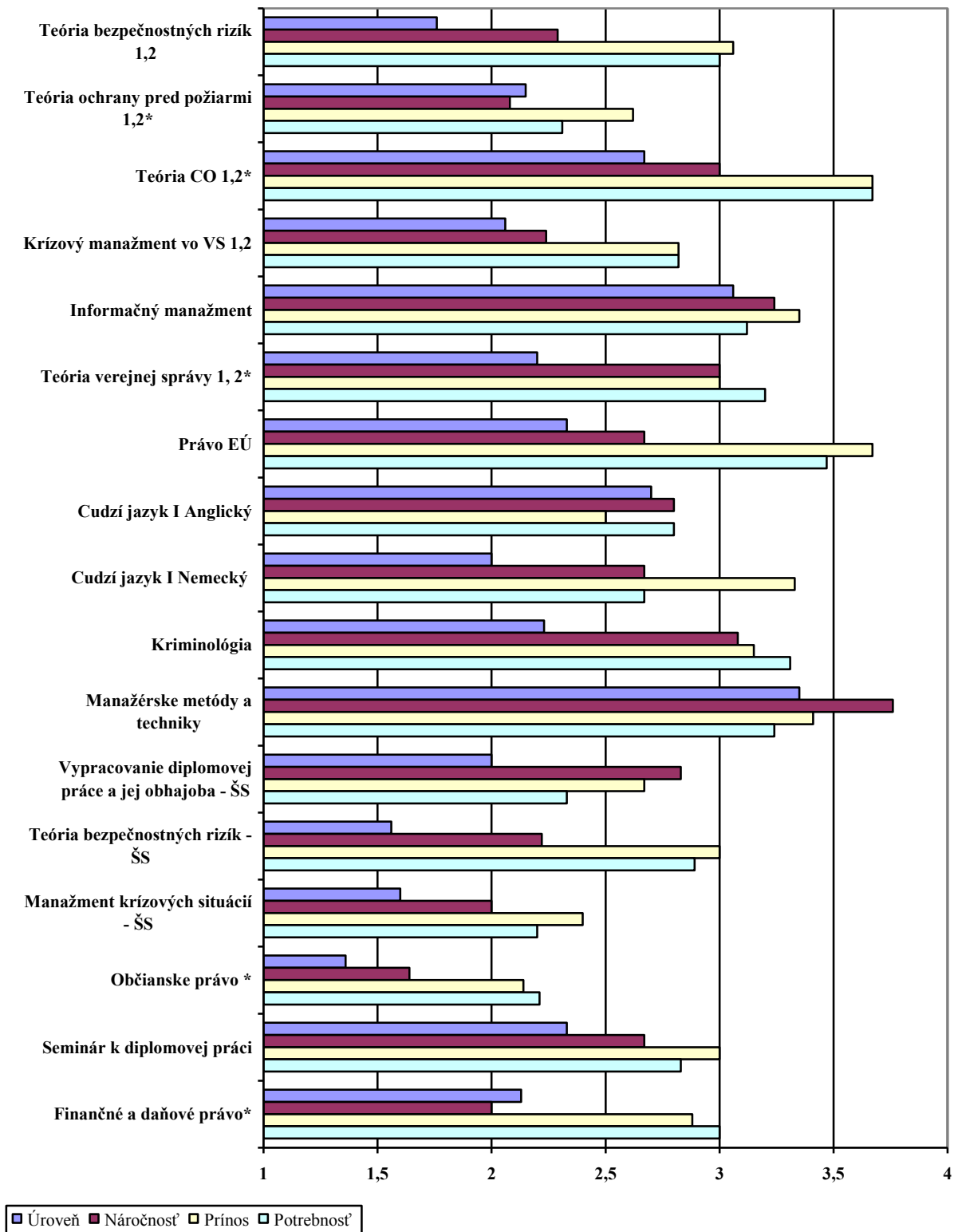
14.	Manažment krízových situácií - ŠS	1,60	2,00	2,40	2,20
15.	Občianske právo *	1,36	1,64	2,14	2,21
16.	Seminár k diplomovej práci	2,33	2,67	3,00	2,83
17.	Finančné a daňové právo*	2,13	2,00	2,88	3,00

\* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 5a

**Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby**



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **obsah výučby** študenti **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** hodnotia z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia vcelku pozitívne. Na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnil predmet **Občianske právo** a na hornej hranici **skôr pozitívneho**

**hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) boli hodnotené predmety Teória bezpečnostných rizík, Manažment krízových situácií, Teória bezpečnostných rizík 1,2, Cudzí jazyk I Nemecký, Vypracovanie diplomovej práce a jej obhajoba. Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnili predmety Teória CO 1,2, Cudzí jazyk I Anglický a na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Informačný manažment a Manažérske metódy a techniky. Z hľadiska hodnotenia **náročnosti** vysokoškolského štúdia sa študenti vyjadrili nasledovne. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety, Občianske právo, Manažment krízových situácií a Finančné a daňové právo. Do oblasti dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) zaraďujú predmety - Teória ochrany pred požiarmi 1,2, Teória bezpečnostných rizík, Krízový manažment vo VS 1,2, Teória bezpečnostných rizík 1,2 a na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), Právo EÚ, Cudzí jazyk I Nemecký, Seminár k diplomovej práci, Cudzí jazyk I Anglický, Vypracovanie diplomovej práce a jej obhajoba, Teória CO 1,2, Teória verejnej správy 1, 2.

Za najmenej náročné hodnotia v dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Kriminológia a Informačný manažment a na samom konci hodnotenia v intenciách hornej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) sa umiestnil predmet, Manažérske metódy a techniky. Z hľadiska hodnotenia **prínosu** sa študenti vyjadrovali negatívnejšie. Do popredia kladú až v oblasti dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) predmety, Občianske právo, Manažment krízových situácií, Cudzí jazyk I Anglický a na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), Teória ochrany pred požiarmi 1,2, Vypracovanie diplomovej práce a jej obhajoba, Krízový manažment vo VS 1,2, Finančné a daňové právo, Teória verejnej správy 1, 2, Teória bezpečnostných rizík a Seminár k diplomovej práci. Za najmenej prínosné hodnotia na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Teória bezpečnostných rizík 1,2, Kriminológia, Cudzí jazyk I Nemecký, Informačný manažment

Manažérske metódy a techniky a na samom konci v intenciách hornej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) sa umiestnili predmety, Teória CO 1,2 a Právo EÚ. Z hľadiska hodnotenia **potrebnosti** pre budúcu profesionálnu činnosť sú názory študentov nasledovne. Začína až na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), Manažment krízových situácií, Občianske právo, Teória ochrany pred požiarmi 1,2, Vypracovanie diplomovej práce a jej obhajoba a pokračuje na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), Cudzí jazyk I Nemecký, Cudzí jazyk I Anglický, Krízový

manažment vo VS 1,2, Seminár k diplomovej práci, Teória bezpečnostných rizík, Teória bezpečnostných rizík 1,2, Finančné a daňové právo. V dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa umiestnili predmety Informačný manažment, Teória verejnej správy 1, 2, Manažérske metódy a techniky, Kriminológia a Právo EÚ. A na konci hodnotenia v intenciách hornej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) sa umiestnil predmet - Teória CO 1,2.

Z hodnotenia **kvality obsahovej stránky** výučby študentmi **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že v popredí sa umiestnili predmety Občianske právo, Manažment krízových situácií, Teória ochrany pred požiarmi 1,2, Teória bezpečnostných rizík a Vypracovanie diplomovej práce a jej obhajoba. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Kriminológia, Právo EÚ, Informačný manažment, Teória CO 1,2 a Manažérske metódy a techniky.

#### **5b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby**

V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie **motivačných a aktivizujúcich metód** vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 5b (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

**Tabuľka č. 5b Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby**

	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Teória bezpečnostných rizík 1,2	3,41	2,18	2,41	2,18
2.	Teória ochrany pred požiarmi 1,2*	2,92	3,15	1,77	2,92
3.	Teória CO 1,2*	4,00	4,00	3,00	4,00
4.	Krízový manažment vo VS 1,2	3,18	3,24	2,12	3,18
5.	Informačný manažment	3,29	3,00	1,71	2,82
6.	Teória verejnej správy 1, 2*	3,40	2,80	1,60	2,60
7.	Právo EÚ	3,40	3,53	2,93	3,27
8.	Cudzí jazyk I Anglický	3,00	2,70	1,60	2,50
9.	Cudzí jazyk I Nemecký	3,33	2,33	1,67	1,67
10.	Kriminológia	3,38	3,15	1,92	3,33
11.	Manažérske metódy a techniky	3,82	3,59	1,29	3,53
12.	Vypracovanie diplomovej práce a jej obhajoba - ŠS	2,83	2,50	2,00	2,40
13.	Teória bezpečnostných rizík - ŠS	3,00	2,11	2,44	2,11
14.	Manažment krízových situácií - ŠS	2,00	3,00	1,80	2,80
15.	Občianske právo *	2,14	2,00	2,14	2,07
16.	Seminár k diplomovej práci	2,58	2,42	2,00	2,42
17.	Finančné a daňové právo*	3,63	3,38	2,38	3,13

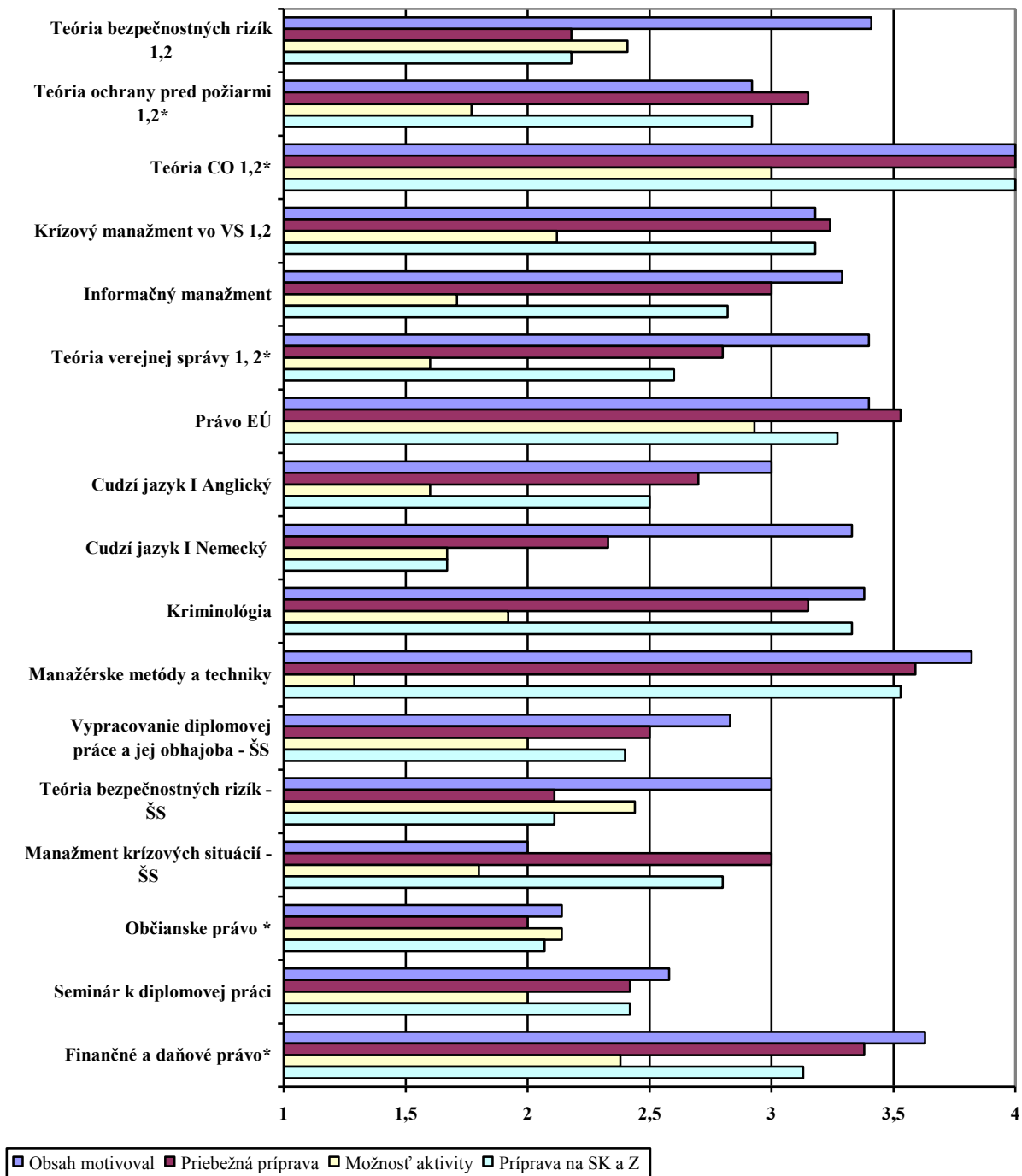
*\* povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 5b

**Hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby**





Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS z procesualnej stránky** hodnotenia kvality výučby sa vyjadrovali z hľadiska či ich **obsah motivoval**. Na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa neumiestnil žiaden predmet a hodnotenie začína až na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) Manažment krízových situácií. Ďalej pokračuje na úrovni dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Občianske právo. V hornej hranici priemerného hodnotenia (AM 2,51 – 3,00), Seminár k

diplomovej práci, Vypracovanie diplomovej práce a jej obhajoba, Teória ochrany pred požiarmi 1,2, Cudzí jazyk I Anglický a Teória bezpečnostných rizík. Za najmenej motivačné považujú na konci hodnotenia potrebnosti v pásme dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Krízový manažment vo VS 1,2, Informačný manažment, Cudzí jazyk I Nemecký, Kriminológia, Teória verejnej správy 1, 2, Právo EÚ a Teória bezpečnostných rizík 1,2. Na samom konci hodnotenia v intenciách hornej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) sa umiestnili predmety Finančné a daňové právo, Manažérske metódy a techniky, Teória CO 1,2. Kritickejšie hodnotili **priebežnú prípravu**. Najmenej ju potrebovali podľa hodnotenia študentov, v hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) v predmete Občianske právo a na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), v predmetoch Teória bezpečnostných rizík, Teória bezpečnostných rizík 1,2, Cudzí jazyk I Nemecký, Seminár k diplomovej práci, Vypracovanie diplomovej práce a jej obhajoba. Najmenej ju potrebovali na konci hodnotenia potrebnosti v pásme dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) v predmetoch Teória ochrany pred požiarmi 1,2, Kriminológia, Krízový manažment vo VS 1,2, Finančné a daňové právo a na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) v predmetoch, Právo EÚ, Manažérske metódy a techniky a Teória CO 1,2. Z hľadiska **možností aktivít** zapojenia sa študentov do výučby, bolo hodnotenie pozitívnejšie, začína už na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) v predmete Manažérske metódy a techniky a pokračuje na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) v predmetoch Teória verejnej správy 1, 2, Cudzí jazyk I Anglický, Cudzí jazyk I Nemecký, Informačný manažment, Teória ochrany pred požiarmi 1,2, Manažment krízových situácií, Kriminológia, Vypracovanie diplomovej práce a jej obhajoba a Seminár k diplomovej práci. V pásme na dolnej hranici skôr pozitívneho hodnotenia (AM 2,01 – 2,50), Krízový manažment vo VS 1,2, Občianske právo, Finančné a daňové právo, Teória bezpečnostných rizík 1,2 a Teória bezpečnostných rizík. Najslabšie v tejto oblasti bol hodnotený v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) v predmetoch, Právo EÚ a Teória CO 1,2. Z hľadiska potreby systematickej priebežnej **prípravy na skúšky a zápočty** ako najnáročnejšie na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) hodnotili predmet Cudzí jazyk I Nemecký, a pokračuje na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) boli hodnotené predmety Občianske právo, Teória bezpečnostných rizík, Teória bezpečnostných rizík 1,2, Vypracovanie diplomovej práce a jej obhajoba, Seminár k diplomovej práci, Cudzí jazyk I Anglický a v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) Teória verejnej správy 1, 2, Manažment

krízových situácií, Informačný manažment, Teória ochrany pred požiarmi 1,2. Na konci hodnotenia v oblasti dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa umiestnili predmety, Finančné a daňové právo, Krízový manažment vo VS 1,2, Právo EÚ, Kriminológia a na samom konci v intenciách hornej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00), opäť predmety Manažérske metódy a techniky a Teória CO 1,2.

Z hodnotenia komponentov **kvality procesuálnej stránky** výučby študentmi **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Občianske právo, Cudzí jazyk I Nemecký, Seminár k diplomovej práci, Manažment krízových situácií, Teória bezpečnostných rizík. Skôr negatívne hodnotenie v tejto oblasti bolo zistené u predmetov Kriminológia, Manažérske metódy a techniky, Finančné a daňové právo, Právo EÚ a Teória CO 1,2.

### **5c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety**

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme vo výskume rešpektovali možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). Vo výskume sme osobitne posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob **hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 13). Za významnú komplexnú kvalitu vysokoškolského učiteľa je možno považovať **pedagogický takt** (otázka č. 14). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke 5c (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

**Tabuľka 5c: Hodnotenie kvality odbornej úrovne výučby a spôsobilosti učiteľov**

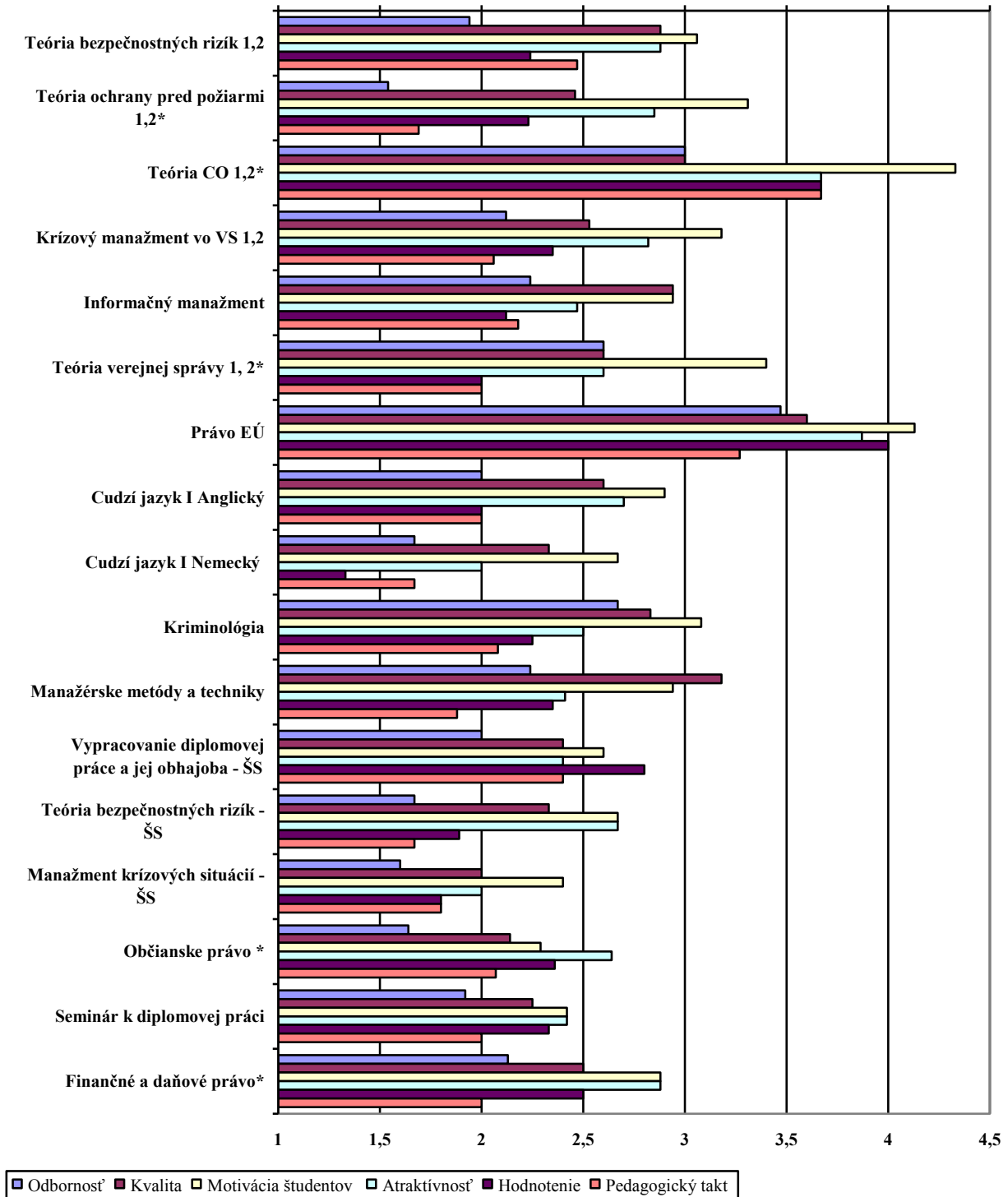
	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	13 Hodnotenie	14 Pedag.takt
1.	Teória bezpečnostných rizík 1,2	1,94	2,88	3,06	2,88	2,24	2,47
2.	Teória ochrany pred požiarmi 1,2*	1,54	2,46	3,31	2,85	2,23	1,69
3.	Teória CO 1,2*	3,00	3,00	4,33	3,67	3,67	3,67
4.	Krízový manažment vo VS 1,2	2,12	2,53	3,18	2,82	2,35	2,06
5.	Informačný manažment	2,24	2,94	2,94	2,47	2,12	2,18
6.	Teória verejnej správy 1, 2*	2,60	2,60	3,40	2,60	2,00	2,00
7.	Právo EÚ	3,47	3,60	4,13	3,87	4,00	3,27

8.	Cudzí jazyk I Anglický	2,00	2,60	2,90	2,70	2,00	2,00
9.	Cudzí jazyk I Nemecký	1,67	2,33	2,67	2,00	1,33	1,67
10.	Kriminológia	2,67	2,83	3,08	2,50	2,25	2,08
11.	Manažérske metódy a techniky	2,24	3,18	2,94	2,41	2,35	1,88
12.	Vypracovanie diplomovej práce a jej obhajoba - ŠS	2,00	2,40	2,60	2,40	2,80	2,40
13.	Teória bezpečnostných rizík - ŠS	1,67	2,33	2,67	2,67	1,89	1,67
14.	Manažment krízových situácií - ŠS	1,60	2,00	2,40	2,00	1,80	1,80
15.	Občianske právo *	1,64	2,14	2,29	2,64	2,36	2,07
16.	Seminár k diplomovej práci	1,92	2,25	2,42	2,42	2,33	2,00
17.	Finančné a daňové právo*	2,13	2,50	2,88	2,88	2,50	2,00

\* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

**Graf č. 5c      Hodnotenie kvality odbornej úrovne výučby a spôsobilosti učiteľov**



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **študenti druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** k hodnoteniu **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** pristupovali dosť rozdielne predovšetkým cez jednotlivé ponúknuté jej atribúty. V hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich

obsah daného predmetu sa študenti vyjadrili dost' pozitívne. Hoci sa na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) neumiestnil žiaden predmet, najviac ich hodnotili v oblasti hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) kde sa umiestnili predmety Teória ochrany pred požiarmi 1,2, Manažment krízových situácií, Občianske právo Cudzí jazyk I Nemecký, Teória bezpečnostných rizík, Seminár k diplomovej práci, Teória bezpečnostných rizík 1,2, Cudzí jazyk I Anglický a na úrovni dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), Krízový manažment vo VS 1,2, Finančné a daňové právo, Informačný manažment a Manažérske metódy a techniky. Opačne na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) boli hodnotené predmety Teória verejnej správy 1, 2, Kriminológia, Teória CO 1,2 a na konci hodnotenia v dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50), predmet Právo EÚ. **Obsah a kvalitu výučby** v danom predmete, hodnotili študenti trošku negatívnejšie. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) v hodnotených predmetoch sa umiestnil len jeden predmet, Manažment krízových situácií. Najviac predmetov sa umiestnilo na úrovni dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Občianske právo, Seminár k diplomovej práci, Cudzí jazyk I Nemecký, Teória bezpečnostných rizík, Vypracovanie diplomovej práce a jej obhajoba, Teória ochrany pred požiarmi 1,2, Finančné a daňové právo. Na úplnom konci v dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa umiestnil predmet Manažérske metódy a techniky a na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00), Právo EÚ . **Atraktivnosť činnosti učiteľov** spočívajúcu v hodnotení nápaditosti a využívaní aktívnych vyučovacích metód vo výučbe daného predmetu hodnotili priemerne. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili najlepšie hodnotené predmety Cudzí jazyk I Nemecký a Manažment krízových situácií. Najviac hodnotených predmetov sa umiestnilo na úrovni dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), Vypracovanie diplomovej práce a jej obhajoba, Manažérske metódy a techniky, Seminár k diplomovej práci, Informačný manažment, Kriminológia a na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), Teória verejnej správy 1, 2, Občianske právo, Teória bezpečnostných rizík, Cudzí jazyk I Anglický, Krízový manažment vo VS 1,2, Teória ochrany pred požiarmi 1,2, Teória bezpečnostných rizík 1,2 a Finančné a daňové právo. Neatraktivnejšie predmety sa umiestnili na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00), Teória CO 1,2 a Právo EÚ. Hodnotenie **úrovne motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie, spolu s hodnotením atraktivnosti činnosti učiteľov, študenti hodnotili negatívnejšie. Začína až na úrovni dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) a to predmety Občianske právo, Manažment

krízových situácií a Seminár k diplomovej práci. Na konci hodnotenia motivácie sa umiestnili na dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Teória bezpečnostných rizík 1,2, Kriminológia, Krízový manažment vo VS 1,2, Teória ochrany pred požiarmi 1,2, Teória verejnej správy 1, 2 a na dolnej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 4,01 – 4,50) predmety Právo EÚ, Teória CO 1,2. **Spôsob hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach je celkovo vnímaný pozitívnejšie. Na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnil predmet Cudzí jazyk I Nemecký. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) boli hodnotené predmety, Manažment krízových situácií, Teória bezpečnostných rizík, Teória verejnej správy 1, 2, Cudzí jazyk I Anglický a na úrovni dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) kde sa umiestnilo najviac predmetov, hodnotili predmety nasledovne: Informačný manažment, Teória ochrany pred požiarmi 1,2, Teória bezpečnostných rizík 1,2, Kriminológia, Seminár k diplomovej práci, Krízový manažment vo VS 1,2, Manažérske metódy a techniky, Občianske právo, Finančné a daňové právo. Posledné poradie hodnotenia končí na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) opäť v predmetoch Teória CO 1,2 a Právo EÚ. **Pedagogický takt** vyučujúcich, ich kolegiálne pôsobenie na vytváraní priaznivej študijnej atmosféry je taktiež pozitívne prijímaný. Na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) hodnotili najviac predmetov, Cudzí jazyk I Nemecký, Teória bezpečnostných rizík, Teória ochrany pred požiarmi 1,2, Manažment krízových situácií, Manažérske metódy a techniky, Teória verejnej správy 1, 2, Cudzí jazyk I Anglický, Seminár k diplomovej práci, Finančné a daňové právo a na úrovni dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) predmety, Krízový manažment vo VS 1,2, Občianske právo, Kriminológia, Informačný manažment, Vypracovanie diplomovej práce a jej obhajoba, Teória bezpečnostných rizík 1,2. Na konci hodnotenia nad (AM 3,01) boli najhoršie hodnotené predmety Právo EÚ, Teória CO 1,2.

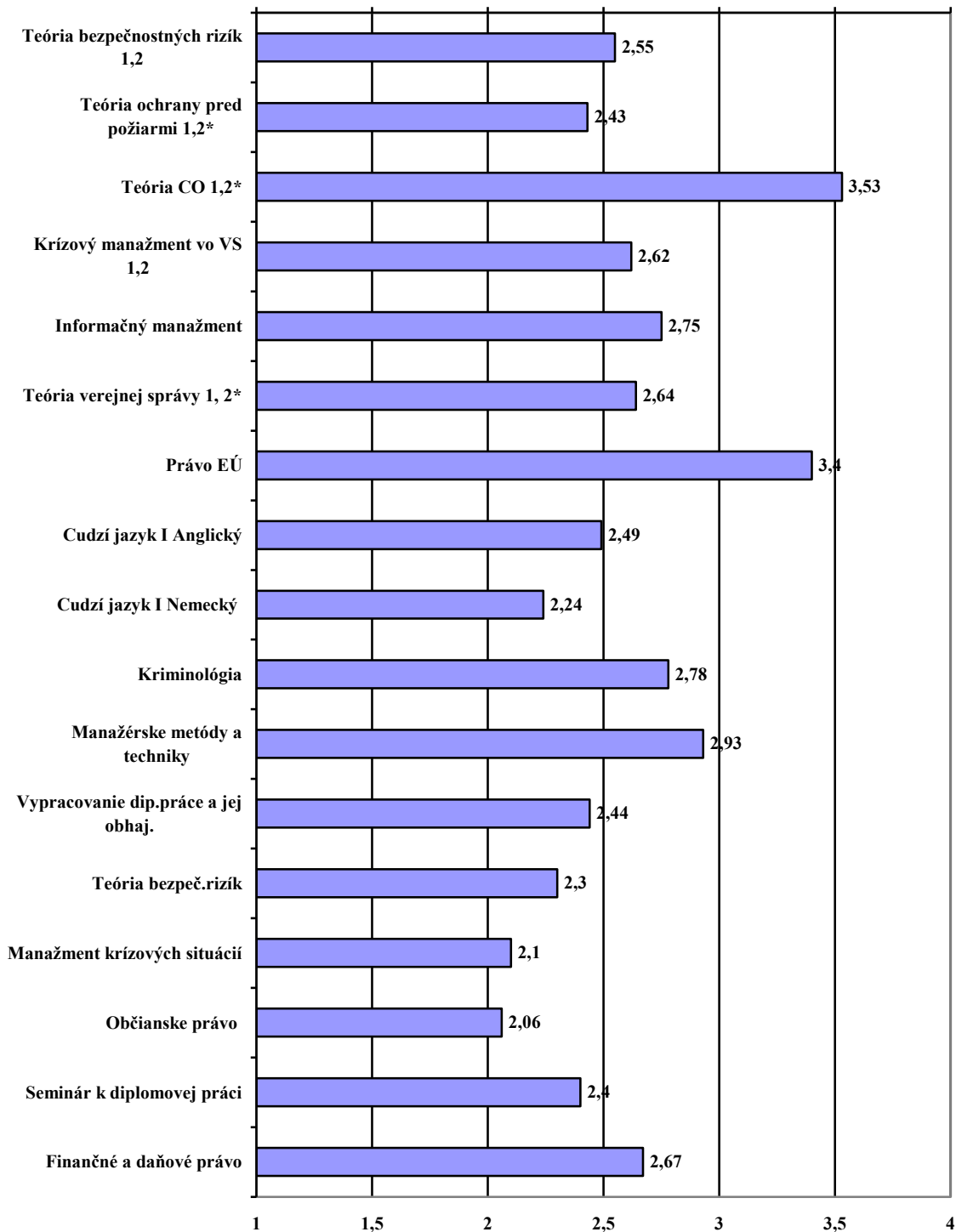
Z hodnotenia komponentov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** študentmi **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Manažment krízových situácií, Cudzí jazyk I Nemecký, Teória bezpečnostných rizík, Občianske právo a Seminár k diplomovej práci. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Teória verejnej správy 1, 2, Kriminológia, Teória bezpečnostných rizík 1,2, Teória CO 1,2 a Právo EÚ.

**5d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov prvého ročníka magisterského študijného programu v dennej forme štúdia**

Na základe vyhodnotenia názorov študentov **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prilohe č. 5.B.** a názorne vyjadrené v Grafe č. 5d.

**Graf č. 5d Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesuálnej stránky výučby predmetov**





Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme **najvyššieho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) a v hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa nenachádzajú žiadne predmety. Hodnotenie začína až v dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Občianske právo, Manažment krízových situácií, Cudzí jazyk I Nemecký, Teória

bezpečnostných rizík, Seminár k diplomovej práci, Teória ochrany pred požiarmi 1,2, Vypracovanie diplomovej práce a jej obhajoba, Cudzí jazyk I Anglický. Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnili predmety, Cu Teória bezpečnostných rizík 1,2, Krízový manažment vo VS 1,2, Teória verejnej správy 1, 2, Finančné a daňové právo, Informačný manažment, Kriminológia, Manažérske metódy a techniky. Na samom konci nad (AM 3,01) sa umiestnili predmety Právo EÚ a Teória CO 1,2.

#### **5e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov**

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmete Občianske právo, Teória bezpečnostných rizík 1,2, Cudzí jazyk I Nemecký a Finančné a daňové právo. Negatívnejšie hodnotenie dosiahli prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Právo EÚ a Informačný manažment.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	<b>Stupeň spokojnosti</b>	<b>% respondentov</b>
1	veľmi spokojných	0,00
2	spokojných	6,25
3	väčšinou spokojných	25,00
4	väčšinou nespokojných	25,00
5	nespokojných	31,25
6	veľmi nespokojných	12,50

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli s výučbou predmetov **spokojní** alebo **väčšinou spokojní** čo predstavuje **31,25%** (viac ako štvrtina) čo predstavuje do určitej miery spokojných študentov druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS. V negatívnom ponímaní sa ukazuje, že **viac ako jedna trština** z nich je **väčšinou nespokojných, nespokojných a veľmi nespokojných (68,75%)** študentov.

## ZÁVERY A ODPORÚČANIA

Konkrétne údaje vyplývajúce z analýzy relevantných záverov a odporúčaní a zosumarizovanie prieskumom zistených údajov o názoroch respondentov uvádzame v **prílohe č. 6**.

Z vyhodnotenia atribútov **kvality obsahovej stránky výučby** v jednotlivých ročníkoch vyplýva, že jeden atribút kvality obsahovej stránky výučby bol opäť aj v tomto školskom roku 2016/2017 vyhodnotený najlepšie a to – **úroveň**. Ďalšie atribúty boli hodnotené v pásme priemerného hodnotenia. **Náročnosť, prínos a potrebnosť** hodnotili z týchto atribútov negatívnejšie v pásme priemerného hodnotenia. Výraznejšie odchýlky od celkového aritmetického priemeru v jednotlivých ročníkoch sa vyskytli len v 1. ročníku magisterského štúdia v študijnom programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe a v 2. ročníku magisterského štúdia v programe Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku smerom k negatívnejšiemu hodnoteniu, na konci priemerného hodnotenia.

S cieľom ďalšieho zvyšovania kvality obsahovej stránky výučby v akademickom roku 2017/2018 je potrebné zamerať pozornosť zo strany katedier a učiteľov na skvalitňovanie výučby predovšetkým v predmetoch, v ktorých atribúty náročnosti, prínosu a potrebnosti štúdia v rámci obsahovej stránky výučby boli hodnotené skôr v pásme priemerného hodnotenia.

Na základe vyhodnotenia atribútov **kvality procesuálnej stránky výučby** v jednotlivých ročníkoch je možné celkovo konštatovať, že atribúty kvality procesuálnej stránky výučby – **obsah motivoval, priebežná príprava a príprava na skúšky a zápočty** – boli hodnotené častejšie v pásme priemerného hodnotenia. **Možnosť aktivity** bola študentmi hodnotená v pásme skôr pozitívneho hodnotenia. Skôr negatívnejšie hodnotili atribúty, - **obsah motivoval a priebežnú prípravu**. Výraznejšie odchýlky od celkového aritmetického priemeru smerom sa vyskytli len 1. ročníku magisterského štúdia v študijnom programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe smerom k negatívnejšiemu hodnoteniu, na konci priemerného hodnotenia.

S cieľom zvyšovania kvality procesuálnej stránky výučby v akademickom roku 2017/2018, je potrebné venovať pozornosť zo strany katedier a učiteľov, predovšetkým v predmetoch, v ktorých atribúty motivácie, priebežnej prípravy, či obsah motivoval, boli hodnotené skôr v pásme priemerného hodnotenia, širšiemu uplatňovaniu motivačných a aktivizačných metód vyučovania s dôrazom na to, aby obsah hodnoteného predmetu motivoval, ako aj s akcentom na priebežnú prípravu na aktívne formy výučby a systematickú prípravu študentov na skúšky a zápočty počas celého semestra.

Z vyhodnotenia atribútov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** v jednotlivých ročníkoch vyplýva, skoro všetky atribúty kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sa držia v rovine skôr pozitívneho hodnotenia, len – **atraktivnosť** – bola hodnotená v pásme priemerného hodnotenia a atribúty – **odbornosť a pedagogický takt** – boli hodnotené častejšie v pásme skôr pozitívneho hodnotenia. V akademickom roku 2017/2018 je preto v oblasti zvyšovania kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov potrebné zo strany katedier a učiteľov, predovšetkým v predmetoch, v ktorých atribúty kvality, motivácie a atraktivnosti boli hodnotené skôr v pásme priemerného hodnotenia, venovať pozornosť najmä tomu, aby učitelia zvyšovali kvalitu svojej činnosti, motivovali študentov k cieľavedomému a intenzívnemu štúdiu a aby zatraktívili výučbu predmetov uplatňovaním moderných metód výučby.

Celkovo, z hľadiska hodnotenia jednotlivých atribútov kvality výučby študentmi v rámci **prvej časti dotazníka**, je možné konštatovať, že rozdiely sú minimálne a hodnotenie je priemerné, **pozitívnejšie názory** na hodnotenie kvality výučby v študijných programoch realizovaných na Akadémii PZ mali študenti 3. ročníka bakalárskeho štúdia v programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe. Naopak **negatívnejšie názory** mali študenti 1. ročníka magisterského štúdia v programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe.

Z hľadiska skúmaných faktorov vplývajúcich na hodnotenie kvality výučby v študijných programoch realizovaných na Akadémii PZ (formulovaných v podobe konkrétnych otázok v rámci dotazníka):

**Najpozitívnejšie názory** boli získané na hodnotenie:

- **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9)
- **aktivizačné metódy** vyučovania v podobe zapájania sa do diskusie (otázka č. 7)
- **pedagogického taktu** vysokoškolského učiteľa (otázka č. 14)
- **úroveň** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1)

- **hodnotenie výsledkov** študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázka č. 13)

**Najnegatívnejšie názory** boli prezentované na hodnotenie:

- **motivačné metódy** vyučovania z hľadiska obsahu daného predmetu (otázka č. 5)
- **priebežná príprava** z hľadiska šírky a zložitosti obsahu predmetu (otázka č. 6)
- **príprava na skúšky a zápočty** (otázka č. 8),
- **potrebnosť pre budúcu profesiu** (otázka č. 11)
- **náročnosť** štúdia obsahu daného predmetu (otázka č. 4)

Z uvedeného je možné prijať záver, že stránka hodnotenia kvality **odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** je študentmi hodnotená **pozitívnejšie** ako hodnotenie kvality **obsahovej stránky výučby a procesuálnej stránky výučby**.

Z analýzy a porovnania dosiahnutých výsledkov získaných **v rámci prvej časti dotazníka** s výsledkami dosiahnutými v predchádzajúcich rokoch vyplýva, že hodnotenie kvality výučby študentmi v jednotlivých oblastiach (stránkach výučby) je v ostatných rokoch obdobné. Niektoré rozdiely sa v rámci hodnotiacej škály prejavujú v hodnotení konkrétnych atribútov kvality v jednotlivých oblastiach.

Odpovede respondentov na doplňujúce otázky ku kvalite výučby (**druhá časť dotazníka**) potvrdzujú, dokresľujú a dopĺňajú ich vyjadrenia k jednotlivým hodnotiacim oblastiam (kvalita obsahovej stránky výučby, kvalita procesuálnej stránky výučby a kvalita odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov) v rámci **prevej časti dotazníka**. Zároveň umožňujú konkretizovať hodnotiace stanoviská študentov nielen k výučbe jednotlivých predmetov ale predovšetkým aj menovite ku konkrétnym učiteľom.

Z hľadiska hodnotiacich stanovísk vyjadrených **v druhej časti dotazníka** dôležitú úlohu zohráva celkové hodnotenie **študijnej spokojnosti** na Akadémii PZ (konkrétne údaje uvádzame v **prílohe č. 7**). V hodnotení **študijnej spokojnosti študentov** sa premietajú, popri hodnotiacich stanoviskách vyjadrených k hodnoteniu úrovne obsahovej stránky výučby, procesuálnej stránky výučby a hodnoteniu odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov (**prvá časť dotazníka**), ktoré sú spravidla na úrovni veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia, skôr pozitívneho hodnotenia a priemerného hodnotenia, **vyjadrenia študentov týkajúce sa ich ďalších návrhov a pripomienok** (otázka č. 12).

Návrhy a pripomienky študentov sú orientované skôr **k otázkam organizácie vyučovacieho procesu, jeho materiálnemu zabezpečeniu, službám poskytovaným**

**študentom a pod.** Možno na príklad uviesť nesúhlas študentov s povinnými prednáškami, návrhy na posilnenie praktickej stránky výučby, požiadavky na rekonštrukciu a modernizáciu priestorov Akadémie PZ (internát, vyučovacie priestory, športový areál, otvorenie plavárne), návrhy a pripomienky k poskytovaniu knižničných služieb, k stravovaniu v školskej jedálni, k organizácii mimoškolských aktivít a požiadavky na zabezpečenie uplatnenia v po absolvovaní vysokej školy vrátane prijatia do Policajného zboru atď.

**Najväčšia miera študijnej nespokojnosti** sa prejavila u študentov **2. ročníka magisterského štúdia v študijnom** programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe, kde dosahuje až **68,75%**. Celkovo však môžeme povedať, že **viac ako polovica** študentov Akadémie PZ zapojených do prieskumu je do určitej miery **spokojných** (väčšinou spokojných, spokojných alebo veľmi spokojných) a **viac ako štvrtina** študentov je so štúdiom na škole do určitej miery **nespokojná**.

Analýza výsledkov študentského hodnotenia kvality obsahu výučby a práce učiteľov v študijných programoch realizovaných na Akadémii PZ v jednotlivých ročníkoch potvrdila, že cieľová a obsahová stránka výučby je študentmi prijímaná celkovo pozitívne. Kvalita realizácie výučby je vyjadrená hodnotením spôsobu prezentácie obsahu výučby, ale aj zisteným rozdielom v komunikačných spôsobilostiach vyučujúcich stanovený obsah zodpovedajúcim spôsobom vo vyučovacom procese realizovať.

Procesuálna stránka výučby je s cieľovou a obsahovou stránkou výučby tesne spojená. Jej podstata spočíva v uplatňovaní takých metodologických a metodických postupov, ktoré motivujú študentov k aktívnej účasti na výučbe a vytvárajú podmienky na rozvoj ich intelektuálnych spôsobilostí, riešenie problémov, rozvíjanie tvorivosti, tímovú spoluprácu a účinnú komunikáciu, ktoré patria ku kľúčovým kompetenciám absolventov vysokej školy. Z dosiahnutých výsledkov vyplýva, že úroveň procesuálnej stránky výučby na Akadémii PZ, aj napriek vynaloženému úsiliu značnej časti učiteľov, nenapĺňa v primeranej miere zámer zavádzania pedagogických inovácií do procesu výučby vyznačujúcich sa uplatňovaním moderných koncepcií, ktoré vytvárajú optimálne predpoklady na rozvoj kľúčových kompetencií charakterizujúcich tvorivý aspekt vo výchovno-vzdelávacom procese.

Z vyjadrení, resp. hodnotení študentov získaných v akademickom roku 2016/2017 a z ich porovnania s názormi študentov prezentovanými v prieskumoch realizovaných v ostatných rokoch vyplýva tiež **dlhodobejšie pozitívne hodnotenie časti predmetov** vyučovaných v jednotlivých ročníkoch v rámci uskutočňovaných študijných programov.

Zároveň ale z prieskumov realizovaných v ostatných rokoch vyplýva aj **opakujúce sa hodnotenie niektorých predmetov**, z hľadiska jednotlivých atribútov kvality, **na nižšej, resp. nízkej hladine spokojnosti**. Konkrétne údaje uvádzame v **prílohe č. 8**.

Z uskutočneného prieskumu názorov študentov na kvalitu obsahu jednotlivých vyučovaných predmetov na Akadémii PZ a kvalitu realizácie ich výučby učiteľmi jednotlivých katedier je možné vymedziť **odporúčania, z ktorých viaceré charakterizujeme ako trvalé**:

- **v koncepcii výchovno-vzdelávacieho procesu** – vynaložiť zvýšené úsilie katedier a učiteľov na uplatňovanie kvalitatívne iných vyučovacích postupov, ktoré vo vzdelávaní študentov budú vytvárať lepšie možnosti na rozvoj ich tvorivých kompetencií, zmena obsahu vzdelávania, zníženie počtu nepotrebných informácií a ich nahradenie poznatkami potrebnými pre uplatnenie;
- **v oblasti kvality obsahovej stránky výučby** – pokračovať v dôslednom rozpracovaní teoretických základov výučby, najmä v profilujúcich predmetoch akreditovaných študijných programov v jednotlivých stupňoch vysokoškolského vzdelávania. Cieľovú a obsahovú štruktúru vyučovacieho procesu skvalitňovať tak, aby celková koncepcia vyučovania zabezpečovala významný princíp spočívajúci v jednote teoretickej a praktickej prípravy študentov s uplatnením progresívnych skúseností z policajnej a bezpečnostnej praxe. Zároveň zvýšiť úroveň výučby obsahu daného predmetu a dosiahnuť vyššiu motiváciu ku štúdiu z hľadiska prínosu a potrebnosti pre budúcu profesionálnu činnosť študentov;
- **v oblasti odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** – skvalitniť interakciu a komunikáciu učiteľov a študentov v jednotlivých organizačných formách výučby, ako aj v rámci konzultačnej činnosti na katedrách, zvýšiť kvalitu, atraktivnosť a nápaditosť činnosti učiteľov v jednotlivých organizačných formách vyučovania s vhodným využitím nových didaktických a technických prostriedkov a moderných informačno-komunikačných technológií. Pokračovať v aktívnej odborno-metodickej príprave učiteľov na katedrách, zovšeobecňovať pozitívne skúsenosti z uplatňovania moderných koncepcií vo vyučovacom procese na metodických zamestnaniach katedier a pokračovať vo zvyšovaní úrovne pedagogickej kvalifikácie nových učiteľov realizáciou pedagogicko-psychologického vzdelávania učiteľov;

- ***v oblasti kvality procesuálnej stránky výučby*** – uplatňovať metodické postupy vo výučbe, ktoré napomáhajú rozvíjať aktivitu, samostatnosť a tvorivé myslenie študentov v aplikácii získaných vedomostí v jedinečných situáciách policajnej a bezpečnostnej praxe. Náročnosť štúdia v aktívnych formách výučby zvýšiť využívaním aktivizujúcich metód výučby. Uplatňovať priebežnú motiváciu študentov k permanentnému štúdiu a príprave na semináre, cvičenia a praktické formy vyučovania najmä ukladaním konkrétnych úloh a skvalitniť systém priebežného hodnotenia a prípravy študentov na úspešné zvládnutie požiadaviek zápočtov a skúšok, ako aj na efektívny priebeh odbornej praxe;
- ***v oblasti zabezpečenia materiálnych podmienok pre výchovno-vzdelávací proces a samostatnú prácu študentov*** – aktívnou publikačnou činnosťou učiteľov zabezpečiť dostatočné množstvo aktuálnej študijnej literatúry a dostatočné množstvo potrebných učebných pomôcok v odborných kabinetoch katedier. Pokračovať v rekonštrukcii a modernizácii priestorov Akadémie PZ, najmä v dopĺňaní vybavenia učební a kabinetov modernou didaktickou technikou s rozširovaním možností využívania softvéru na realizáciu výučby a overovania vedomostí študentov, v postupnej obnove priestorov a zariadení športového areálu, študentského domova a v skvalitňovaní ďalších služieb poskytovaných v súvislosti so zabezpečovaním výchovno-vzdelávacieho procesu študentom a učiteľom Akadémie PZ;
- ***v oblasti poznávania kvality výchovno-vzdelávacieho procesu*** – pokračovať v skvalitňovaní komplexného systému umožňujúceho objektivizovať posudzovanie a hodnotenie kvality činnosti učiteľov vo výchovno-vzdelávacom procese v porovnaní s požiadavkami na rozvoj odborných a kľúčových kompetencií absolventov Akadémie PZ predovšetkým realizáciou výskumov a prieskumov s využitím ich relevantných výsledkov. Realizovať dôsledne kontrolnú činnosťou vedúcich katedier a vedenia Akadémie PZ s vyhodnocovaním jej výsledkov a prijímaním príslušných opatrení. Morálne a materiálne stimulovať učiteľov, ktorí preukazujú výsledky v rozvoji svojich profesionálnych kompetencií a prijímať príslušné opatrenia vo vzťahu k výučbe predmetov, ktoré sa z hľadiska jednotlivých atribútov kvality v rámci hodnotených oblastí opakovane umiestňujú na dolnej hranici priemerného hodnotenia alebo v pásme skôr negatívneho hodnotenia.



## AKADÉMIA POLICAJNÉHO ZBORU V BRATISLAVE

---

### DOTAZNÍK

pre študentov denného štúdia

Akadémie Policajného zboru v Bratislave

Vážená študentka, vážený študent,

tento dotazník Vám poskytuje možnosť vyjadriť sa ku kvalite výučby i k práci učiteľov v uplynulom akademickom roku.

Výsledky prieskumu budú využité pri spracovaní odporúčaní pre ďalšie skvalitňovanie výchovno-vzdelávacieho procesu, práce katedier a jej učiteľov. Prosíme Vás preto, aby ste odpovedali objektívne, pravdivo a úprimne.

Pred zodpovedaním každej otázky si najskôr prečítajte jej obsah i všetky varianty odpovedí. Až potom, podľa inštrukcie označte možnosti, ktoré najvýstižnejšie vyjadrujú Vaše osobné stanovisko, postoj alebo názor. Odpovedzte, prosím, na všetky otázky. Odpovede, ktoré vyjadrujete vlastnými slovami píšete stručne a čitateľne.

Za pochopenie a spoluprácu vám ďakujeme.

Tento dotazník je anonymný. Poskytuje možnosť Vám – študentkám a študentom, vyjadriť vlastné názory týkajúce sa kvality výučby, kompetencie a spôsobilosti učiteľov v uplynulom akademickom roku.

Prosíme Vás, aby ste **do priloženého záznamového hárku** príslušnou číselnou hodnotou na škále:

**1 – rozhodne áno**

**2 – áno**

**3 – niekedy áno, niekedy nie**

**4 – nie**

**5 – rozhodne nie**

vyjadrili mieru Vášho súhlasu alebo nesúhlasu s každým jednotlivým výrokom týkajúcim sa konkrétneho vyučovaného predmetu, ktorý ste absolvovali v priebehu akademického roka.

**Zdôrazňujeme, že hodnotíte každý predmet zodpovedaním celého súboru nasledujúcich výrokov:**

### **VYPLŇOVAŤ NA PRILOŽENOM ZÁZNAMNOM HÁRKU !!!**

1. Je obsah vyučovaného predmetu z Vášho pohľadu na úrovni vysokoškolského štúdia?  
*1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie*
2. Je štúdium obsahu predmetu náročné?  
*1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie*
3. Ste presvedčení, že obsah vyučovaného predmetu je prínosom pre Vašu budúcu profesijnú činnosť?  
*1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie*
4. Obsah hodnoteného predmetu Vám umožnil osvojenie si teoretických vedomostí a praktických zručností potrebných pre Vašu budúcu profesijnú činnosť?  
*1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie*
5. Obsah hodnoteného predmetu Vás zaujal a motivoval Vás k aktívnemu štúdiu?  
*1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie*
6. Šírka a zložitosť obsahu výučby v hodnotenom predmete Vás viedla k priebežnej príprave na jednotlivé formy výučby (prednášky, semináre, cvičenia)?  
*1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie*
7. Vo vyučovanom predmete sa môžem zapájať do diskusie, vyjadrovať svoje názory a overiť si ich správnosť?  
*1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie*
8. Príprava na získanie zápočtu, na zvládnutie semestrálnej skúšky v hodnotenom predmete vyžadovala systematické priebežné štúdium počas celého semestra?  
*1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie*

9. Súhlasíte s názorom, že učitelia vyučujúci hodnotený predmet sú skúsení špičkoví odborníci?  
*1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie*
10. Obsah a kvalita výučby v hodnotenom predmete bola nad rámec textu učebnice a dozvedeli ste sa viac než z dostupnej povinnej a odporúčanej literatúry?  
*1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie*
11. Vedia učitelia vyučujúci hodnotený predmet motivovať študentov k cieľavedomému a intenzívnemu štúdiu?  
*1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie*
12. Bola výučba hodnoteného predmetu nápaditá a využívali učitelia vo výučbe aktívne vyučovacie metódy?  
*1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie*
13. Hodnotenie vedomostí na udelenie zápočtu, zvládnutie semestrálnej skúšky v hodnotenom predmete bolo primerané poznatkom, ktoré ste mohli v priebehu jeho výučby získať?  
*1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie*
14. Vyučujúci hodnoteného predmetu pôsobil kolegiálne, pedagogickým taktom vytváral priaznivú študijnú atmosféru?  
*1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie*

## II. časť

**1. Ktoré prednášky boli podľa Vášho názoru najkvalitnejšie?**

(uveďte v poradí od najlepšieho predmetu, ktorý ste absolvovali v ročníku)

1. predmet..... učiteľ.....  
 2. predmet..... učiteľ.....  
 3. predmet..... učiteľ.....

**2. Ktoré prednášky nespĺňali Vaše kritériá na kvalitu vysokoškolskej prednášky?**

(uveďte v poradí predmety s najmenej kvalitnými prednáškami, ktoré ste absolvovali v ročníku)

1. predmet..... učiteľ.....  
 2. predmet..... učiteľ.....  
 3. predmet..... učiteľ.....

**3. Ktoré semináre boli podľa Vášho názoru najkvalitnejšie?**

(uveďte v poradí od najlepšieho predmetu, ktorý ste absolvovali v ročníku)

1. predmet..... učiteľ.....  
 2. predmet..... učiteľ.....  
 3. predmet..... učiteľ.....

**4. Ktoré semináre boli podľa Vášho názoru najmenej kvalitné?**

(uveďte v poradí predmety s najmenej kvalitnými seminármi, ktoré ste absolvovali v ročníku)

1. predmet..... učiteľ.....  
 2. predmet..... učiteľ.....  
 3. predmet..... učiteľ.....

**5. Ktoré kritériá uprednostňujete pri hodnotení učiteľ'ov? (kritérium preferujete podľa významu:**

*1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie)*

	Kritérium hodnotenia učiteľ'ov	označte
1	Obsahová úroveň výučby (teoreticko-odborná pripravenosť, znalosť teórie a najnovších poznatkov z predmetu, ktorý vyučujú)	
2	Zmysel pre humor	
3	Pedagogické schopnosti (metodickú pripravenosť, schopnosť podať učivo zaujímavo, zrozumiteľne, názorne, s využitím moderných vyučovacích metód )	
4	Ľudské, morálne hodnoty	
5	Prakticko-odborná pripravenosť (osobné skúsenosti a poznatky z policajnej praxe a ich aplikácia vo výučbe)	
6	Snaha upútať, získať, motivovať študenta	
7	Vzájomné sympatie	
8	Iné, uveďte: .....	

**6. Ktorý bol Váš najobľúbenejší predmet v ročníku?**

predmet..... učiteľ.....

**7. Ktorý predmet neobľubujete?**

predmet..... učiteľ.....

**8. Stretli ste sa v priebehu výučby s prípadmi, keď učiteľ iba čítal prednášku?**

1. nie  2. áno v predmete ..... učiteľ .....

v predmete ..... učiteľ .....

v predmete ..... učiteľ .....

Ak ste odpovedali áno, vyhovuje Vám takáto forma vysokoškolskej prednášky?

1. vyhovuje  2. nevyhovuje

**9. Mali ste v priebehu ročníka pocit neobjektívneho hodnotenia, resp. nespravodlivej známky pri skúške?**

1. nie  2. áno v predmete ..... učiteľ .....

v predmete ..... učiteľ .....

v predmete ..... učiteľ .....

**10. V priebehu akademického roku sa voči Vám osobne správal niekto nevhodne? (netaktne, povýšenecky, necitlivo, urážlivo, arogantne, odmietavo a pod.)**

1. nie  2. áno učiteľ ..... iný .....

**11. V ktorom predmete, resp. predmetoch ste podľa Vášho názoru najviac preťažovaný študijnými úlohami? (uveďte ich v poradí od najväčšej študijnej záťaže)**

1. v predmete .....

2. v predmete .....

3. v predmete .....

**12. Aká je úroveň Vašej celkovej študijnej spokojnosti na Akadémii PZ?**

Označte krížikom X jednu z odpovedí, ktorá najvýstižnejšie charakterizuje úroveň Vašej celkovej spokojnosti so štúdiom na škole.

veľmi spokojný	<b>1</b>
spokojný	<b>2</b>
väčšinou (prevažne) spokojný	<b>3</b>
väčšinou (prevažne) nespokojný	<b>4</b>
nespokojný	<b>5</b>
veľmi nespokojný	<b>6</b>

**Vaše ďalšie návrhy a pripomienky:** .....

.....  
.....  
.....

## Dotazník – otázky 2016/2017

### a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

- 1. Úroveň** Je obsah vyučovaného predmetu z Vášho pohľadu na úrovni vysokoškolského štúdia?
- 2. Náročnosť** Je štúdium obsahu predmetu náročné?
- 3. Prínos** Ste presvedčení, že obsah vyučovaného predmetu je prínosom pre Vašu budúcu profesijnú činnosť?
- 4. Potrebnosť** Obsah hodnoteného predmetu Vám umožnil osvojenie si teoretických vedomostí a praktických zručností potrebných pre Vašu budúcu profesijnú činnosť?

### b) hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby

- 5. Obsah motivoval** Obsah hodnoteného predmetu Vás zaujal a motivoval Vás k aktívnemu štúdiu?
- 6. Priebežná príprava** Šírka a zložitosť obsahu výučby v hodnotenom predmete Vás viedla k priebežnej príprave na jednotlivé formy výučby (prednášky, semináre, cvičenia)?
- 7. Možnosť aktivity** Vo vyučovanom predmete sa môžem zapájať do diskusie, vyjadrovať svoje názory a overiť si ich správnosť?
- 8. Príprava na Sk a Z** Príprava na získanie zápočtu, na zvládnutie semestrálnej skúšky v hodnotenom predmete vyžadovala systematické priebežné štúdium počas celého semestra?

### c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov

- 9. Odbornosť** Súhlasíte s názorom, že učitelia vyučujúci hodnotený predmet sú skúsení špičkoví odborníci?
- 10. Kvalita** Obsah a kvalita výučby v hodnotenom predmete bola nad rámec textu učebnice a dozvedeli ste sa viac než z dostupnej povinnej a odporúčanej literatúry?
- 11. Motivácia** Vedia učitelia vyučujúci hodnotený predmet motivovať študentov k cieľavedomému a intenzívnemu štúdiu?
- 12. Atraktivnosť** Bola výučba hodnoteného predmetu nápaditá a využívali učitelia vo výučbe aktívne vyučovacie metódy?
- 13. Hodnotenie** Hodnotenie vedomostí na udelenie zápočtu, zvládnutie semestrálnej skúšky v hodnotenom predmete bolo primerané poznatkom, ktoré ste mohli v priebehu jeho výučby získať?
- 14. Pedagogický takt** Vyučujúci hodnoteného predmetu pôsobil kolegiálne, pedagogickým taktom vytváral priaznivú študijnú atmosféru?

2016/2017

## Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 1. ročníka bakalárskeho štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku

	Predmet	Otázka číslo														Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1.	Praktická informatika*	2,52	3,32	2,96	3,12	2,92	3,32	2,08	3,24	2,36	2,63	2,80	2,44	2,32	1,84	<b>2,71</b>
2.	Teória policajných a bezpečnostných činností	2,09	2,28	2,36	2,56	2,76	2,76	1,80	2,60	1,98	2,31	2,49	2,42	2,20	1,98	<b>2,33</b>
3.	Cudzí jazyk I a Nemecký*	1,50	1,75	2,38	2,38	2,38	2,25	2,00	2,13	1,75	2,25	1,88	1,75	2,25	2,00	<b>2,05</b>
4.	Cudzí jazyk I a Anglický*	2,35	2,86	2,10	2,30	2,70	2,75	1,70	2,85	1,90	2,65	2,40	2,60	1,65	1,90	<b>2,34</b>
5.	Profesijná etika*	3,30	3,05	3,00	2,95	3,33	3,00	2,55	3,20	2,65	3,20	2,85	3,20	2,95	2,60	<b>2,99</b>
6.	Odborná a tel. príprava I/2*	2,42	3,00	2,45	2,68	2,82	2,98	2,68	2,73	2,34	2,86	2,95	2,98	2,77	2,57	<b>2,73</b>
7.	Manažment	2,15	2,76	2,54	2,52	2,46	2,59	1,87	2,62	1,91	2,22	2,37	1,87	2,15	1,72	<b>2,27</b>
8.	Informatika 1	2,68	2,89	2,83	2,93	3,20	3,20	2,52	3,26	2,50	2,83	2,76	2,76	2,48	2,43	<b>2,81</b>
9.	Ekonomia	2,04	2,13	2,87	2,91	2,87	2,78	2,09	2,50	1,93	2,35	2,61	2,59	2,28	2,22	<b>2,44</b>
10.	Sociológia	2,43	2,89	3,22	3,33	3,28	3,30	2,41	3,13	2,30	2,80	2,76	2,74	2,33	2,35	<b>2,81</b>
11.	Správne právo 1	1,50	1,60	1,89	2,04	2,51	2,38	2,07	2,24	2,07	2,38	2,36	2,71	2,18	2,04	<b>2,14</b>
12.	Psychológia	1,88	2,80	2,02	2,20	2,08	2,43	1,69	2,41	1,73	1,98	1,80	1,61	1,78	1,51	<b>1,99</b>
13.	Občianske právo I/1	1,53	1,50	2,06	2,25	2,54	2,19	2,13	1,90	1,77	2,26	2,40	2,55	2,30	2,04	<b>2,10</b>
14.	Ústavné právo SR	1,43	1,38	1,90	2,02	2,63	2,13	2,06	1,98	1,69	2,30	2,44	2,62	2,28	2,30	<b>2,08</b>
15.	Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb*	2,14	2,10	3,10	3,00	3,33	3,14	2,76	2,80	2,24	2,52	2,90	2,95	2,43	2,62	<b>2,72</b>
16.	Teória štátu a práva	1,81	1,79	2,50	2,67	2,92	2,58	2,56	2,29	2,10	2,60	2,90	2,90	2,38	2,51	<b>2,47</b>
17.	Ochrana ľudských práv*	5,00	5,00	4,00	4,00	5,00	3,00	2,00	3,00	4,00	4,00	3,00	1,00	2,00	1,00	<b>3,29</b>
18.	Bezpečnostné služby SR*	1,23	2,27	1,47	1,60	1,57	2,13	1,43	2,11	1,30	1,53	1,57	1,60	1,57	1,38	<b>1,63</b>
19.	Dopravno-bezpečnostná činnosť 1	2,07	2,51	2,20	2,36	2,57	2,93	2,59	2,57	2,11	2,39	2,75	2,55	2,30	2,30	<b>2,44</b>
20.	Verejno-poriadková činnosť 1	2,25	2,52	2,12	2,35	2,56	2,88	2,30	2,63	2,40	2,74	2,73	2,93	2,35	2,65	<b>2,53</b>
21.	Metodika odbornej a telesnej prípravy*	2,51	3,09	2,77	2,88	3,24	3,38	2,95	2,89	2,62	2,95	3,14	3,12	2,79	2,76	<b>2,94</b>
22.	Lyžovanie*	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	3,00	4,00	<b>4,43</b>

\* povinne voliteľné predmety



2016/2017

## Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 1. ročníka bakalárskeho štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

	Predmet	Otázka číslo														Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1.	Praktická informatika*	2,76	3,47	3,06	2,71	3,18	3,53	2,12	3,59	1,94	3,00	2,71	2,24	2,56	2,18	<b>2,79</b>
2.	Psycho-sociálna práca*	2,56	3,88	2,33	2,58	2,71	3,08	1,50	3,29	1,96	2,29	2,33	2,38	2,00	1,79	<b>2,48</b>
3.	Cudzí jazyk I Anglický*	2,20	3,04	1,88	2,48	2,68	2,68	1,80	2,64	1,84	2,44	2,52	2,24	2,00	1,60	<b>2,29</b>
4.	Cudzí jazyk I Nemecký*	2,00	2,82	1,82	2,09	2,36	2,45	1,55	2,64	1,91	2,18	2,36	1,82	2,18	1,55	<b>2,12</b>
5.	Telesná výchova I/1, I/2*	2,31	3,29	1,84	2,24	2,60	2,93	2,80	3,22	1,84	2,56	2,40	2,09	2,24	2,07	<b>2,46</b>
6.	Manažment	2,30	2,98	2,75	2,75	3,13	2,77	1,91	2,77	1,91	2,58	2,53	1,92	2,17	1,79	<b>2,45</b>
7.	Profesijná etika*	3,37	3,79	3,74	3,95	3,89	3,79	2,89	3,89	2,79	3,53	3,58	3,61	3,61	3,33	<b>3,55</b>
8.	Sociológia	2,74	3,36	3,32	3,15	3,19	3,34	1,98	3,23	2,08	2,92	3,00	2,79	2,43	2,19	<b>2,84</b>
9.	Občianske právo I/1	1,81	1,72	2,38	2,30	2,94	2,40	2,23	1,92	1,85	2,40	2,70	2,68	2,32	2,31	<b>2,28</b>
10.	Správne právo 1	1,68	1,74	2,09	2,32	2,77	2,49	2,09	2,23	1,83	2,58	2,62	2,65	2,12	2,04	<b>2,23</b>
11.	Vývoj verejnej správy	2,51	2,20	3,34	3,49	3,51	3,14	2,60	2,66	2,14	2,51	3,17	3,06	2,49	2,29	<b>2,79</b>
12.	Informatika 1	2,55	2,92	2,75	2,92	3,13	3,26	2,27	3,40	2,24	3,06	2,96	2,75	2,77	2,38	<b>2,81</b>
13.	Ekonomia	2,17	2,36	2,92	3,11	3,19	3,02	2,02	2,70	2,08	2,79	2,98	2,81	2,85	2,75	<b>2,70</b>
14.	Trestné právo hmotné	1,40	1,54	1,74	1,97	2,20	2,09	1,71	1,94	1,80	2,09	2,21	2,20	2,11	1,76	<b>1,91</b>
15.	Psychológia	1,68	3,04	2,04	2,11	2,21	2,64	1,74	2,79	1,60	1,98	2,28	1,83	1,68	1,46	<b>2,08</b>
16.	Teória štátu a práva	1,70	2,06	2,60	2,68	3,32	2,66	2,47	2,21	2,04	2,94	3,06	3,00	2,32	2,69	<b>2,55</b>
17.	Dejiny štátu a práva	2,56	2,34	3,48	3,48	3,45	3,23	2,86	2,74	2,09	2,86	3,14	3,18	2,75	2,81	<b>2,93</b>
18.	Ústavné právo SR	1,58	1,49	2,08	2,38	2,87	2,36	2,32	1,83	1,64	2,26	2,40	2,70	2,15	2,42	<b>2,18</b>
19.	Ochrana ľudských práv*	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	<b>1,00</b>
20.	Bezpečnostné služby SR*	1,48	2,58	1,60	1,72	2,09	2,62	1,62	2,45	1,26	1,45	1,85	1,91	1,72	1,30	<b>1,83</b>
21.	Lyžovanie*	1,00	3,00	1,50	1,50	1,50	1,50	1,50	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,50	1,00	<b>1,43</b>

\* povinne voliteľné predmety

**Príloha č. 2.A.**

**2016/2017**

**Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 2. ročníka bakalárskeho štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku**

	Predmet	Otázka číslo														Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1.	Sociálna komunikácia Z*	2,67	2,25	4,25	3,00	4,25	3,00	1,75	2,50	1,75	2,75	2,50	2,25	2,25	1,75	<b>2,64</b>
2.	Trestné právo hmotné I	1,45	1,79	1,76	2,29	2,52	2,47	1,72	2,02	1,67	2,38	2,47	2,52	2,02	1,91	<b>2,07</b>
3.	Odborná a telesná príprava I/3, I/4*	2,46	3,20	2,47	2,68	2,82	3,02	2,77	2,74	2,10	2,87	2,70	2,46	2,44	1,91	<b>2,62</b>
4.	Hranič. a cudzinecký režim I	2,26	2,24	3,14	3,12	3,36	3,02	2,48	2,72	2,25	2,82	2,95	2,95	2,74	2,91	<b>2,78</b>
5.	Kriminalistická technika*	1,77	2,58	1,88	1,77	2,19	2,44	1,79	2,53	1,74	2,12	2,10	1,74	1,91	1,95	<b>2,04</b>
6.	Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť I	2,10	2,48	2,31	2,71	2,79	2,84	2,26	2,77	1,91	2,58	2,75	2,70	2,47	2,44	<b>2,51</b>
7.	Kriminalistika I	1,72	2,12	2,02	2,33	2,50	2,48	2,02	2,28	1,82	2,34	2,37	2,19	2,09	2,16	<b>2,17</b>
8.	Správne právo 2	2,23	2,29	2,32	2,75	3,05	3,04	2,46	2,82	2,33	2,77	2,89	3,00	2,38	2,50	<b>2,63</b>
9.	Kriminológia I	2,37	2,63	2,91	3,04	3,21	2,96	2,09	2,67	2,40	2,68	2,86	2,60	2,36	2,28	<b>2,65</b>
10.	Cudzí jazyk I/1, I/2 Nemecký	1,57	2,43	2,29	1,86	2,29	2,29	2,00	2,86	2,00	2,14	2,00	2,14	2,33	2,00	<b>2,16</b>
11.	Cudzí jazyk I/1, I/2 Anglický	1,88	2,39	2,14	2,10	2,57	2,24	1,55	2,25	1,69	2,29	2,24	2,02	1,82	1,69	<b>2,06</b>
12.	Ochrana určených osôb a objektov I	2,02	2,93	2,70	2,70	2,77	2,86	2,21	2,82	2,04	2,40	2,65	2,39	2,13	2,16	<b>2,48</b>
13.	Verejno-poriadková činnosť 2	2,29	2,83	2,52	2,64	2,90	2,88	2,41	2,66	2,34	2,53	2,86	2,71	2,42	2,52	<b>2,61</b>
14.	Bezpečnostné technológie*	2,25	2,74	3,00	3,04	3,08	3,13	2,30	2,96	2,38	2,72	2,85	2,74	2,25	2,40	<b>2,70</b>
15.	Občianske právo I/2	1,53	1,78	2,45	2,43	2,60	2,19	1,72	2,09	1,69	2,24	2,34	2,43	2,05	1,88	<b>2,10</b>
16.	Pracovné právo*	2,60	3,00	3,40	2,80	3,20	2,60	2,80	2,80	2,00	2,40	2,40	2,40	2,80	3,00	<b>2,73</b>
17.	Trestné právo procesné I	1,54	1,59	1,69	2,03	2,34	2,22	1,76	1,85	1,51	2,12	2,17	2,51	1,86	1,98	<b>1,94</b>
18.	Penológia*	1,42	2,32	2,00	2,00	2,11	2,42	1,68	2,37	1,42	1,54	1,95	1,47	1,89	1,79	<b>1,88</b>

\* povinne voliteľné predmety

2016/2017

## Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 2. ročníka bakalárskeho štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

	Predmet	Otázka číslo														Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1.	Systém ochrany verejného poriadku	2,69	2,92	3,15	3,08	3,08	3,42	3,00	3,25	2,58	3,00	2,92	3,17	2,25	2,58	<b>2,73</b>
2.	Prevenencia kriminality*	2,13	3,25	3,00	3,50	3,50	3,63	2,63	3,63	3,13	2,75	3,13	2,75	2,38	2,50	<b>2,99</b>
3.	Úvod do kriminalistiky	3,00	2,67	3,33	3,67	3,67	3,00	2,67	3,00	3,67	2,67	3,00	2,00	2,67	3,00	<b>3,00</b>
4.	Právo životného prostredia	2,38	2,69	3,44	3,19	3,38	3,50	2,25	3,00	2,31	2,38	2,75	2,81	2,75	2,69	<b>2,82</b>
5.	Právo Európskej únie	1,87	2,07	3,20	3,47	3,87	3,33	2,67	2,47	2,67	2,67	3,27	3,27	3,00	2,87	<b>2,91</b>
6.	Sociálna komunikácia Z*	2,83	3,17	2,75	2,58	3,00	3,08	2,50	3,08	2,17	2,58	2,67	3,00	2,58	2,33	<b>2,74</b>
7.	Telesná výchova I/3, I/4*	1,73	2,73	2,13	2,00	2,40	2,87	2,13	2,53	1,60	2,67	1,80	1,80	1,93	1,60	<b>2,14</b>
8.	Cudzí jazyk I/1,I/2 Anglický	1,93	2,80	2,13	1,93	2,20	2,53	1,93	2,27	1,67	2,13	2,20	2,00	1,87	1,60	<b>2,09</b>
9.	Cudzí jazyk I/1,I/2 Nemecký	3,00	2,00	3,00	2,00	3,00	1,00	2,00	3,00	1,00	2,00	3,00	1,00	2,00	2,00	<b>2,14</b>
10.	Krízový manažment 1	2,29	2,79	2,79	2,64	3,36	3,07	2,36	2,79	2,21	2,29	2,85	2,36	2,21	2,07	<b>2,58</b>
11.	Ochrana pred nebezpečnými látkami*	1,60	2,20	1,60	2,00	2,20	2,40	2,20	3,20	2,00	2,00	2,40	2,60	2,60	2,60	<b>2,26</b>
12.	Penológia*	2,00	2,70	2,80	2,70	3,10	3,30	2,20	2,90	2,00	2,20	2,80	2,30	2,40	2,20	<b>2,54</b>
13.	Trestné právo procesné	1,67	1,87	2,20	2,27	2,53	2,53	1,93	2,20	1,60	2,27	2,20	2,93	1,87	1,93	<b>2,14</b>
14.	Občianske právo I/2	1,93	1,93	2,13	2,13	2,47	2,67	2,07	2,33	1,80	2,40	2,33	2,53	1,93	1,93	<b>2,18</b>
15.	Pracovné právo 1,2	2,27	1,87	2,80	2,87	3,13	2,80	3,60	2,13	2,80	3,33	3,73	3,93	3,60	4,00	<b>3,06</b>
16.	Správne právo 2,3	2,47	3,07	2,53	2,27	3,20	3,20	2,93	2,87	2,47	3,00	3,20	2,80	2,67	2,40	<b>2,79</b>

\* povinne voliteľné predmet

2016/2017

## Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 3. ročníka bakalárskeho štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávne ochrana osôb a majetku

	Predmet	Otázka číslo														Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1.	Penitenciárna psychológia a pedag.1,2*	2,00	3,00	2,00	2,75	2,00	2,25	2,00	2,50	2,00	1,75	2,00	2,00	2,00	2,00	<b>2,16</b>
2.	Výkon väzby a trestných sankcií 1,2*	1,00	3,00	1,00	2,00	1,00	1,50	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	<b>1,32</b>
3.	Špeciálne služobné činnosti cudzin. a hran. polic.1,2*	1,29	2,29	1,14	1,29	1,29	1,86	1,00	1,71	1,00	1,29	1,57	1,29	1,43	1,00	<b>1,39</b>
4.	Služby cudzineckej a hraničnej polície 1,2*	1,56	2,56	1,56	1,67	1,67	2,11	1,56	2,00	1,44	1,67	1,78	1,67	1,89	1,44	<b>1,76</b>
5.	Spravodajská činnosť 1,2*	1,69	2,54	1,85	2,00	2,23	2,31	1,31	2,23	1,46	1,69	2,08	1,85	1,54	1,31	<b>1,86</b>
6.	Operatívna činnosť 1,2*	1,69	2,54	1,77	2,15	2,31	2,23	1,46	2,23	1,69	1,46	2,00	1,85	1,62	1,46	<b>1,89</b>
7.	Ochrana objektov a chránených záujmov 1,2*	1,57	2,71	1,71	1,86	2,00	2,29	1,57	2,29	1,86	2,00	2,00	1,71	1,86	1,57	<b>1,93</b>
8.	Dopravno-bezpečnostné služby 1,2*	2,25	2,50	2,25	2,75	2,75	3,00	2,25	2,50	2,75	2,50	2,75	3,25	2,50	2,25	<b>2,59</b>
9.	Služobné zákroky 1,2*	2,27	2,27	2,09	2,09	2,55	2,36	2,27	2,09	2,36	1,91	2,45	2,00	2,55	2,82	<b>2,29</b>
10.	Verejno-poriadkové služby 1,2*	2,00	2,40	1,80	1,80	2,20	2,20	1,80	2,40	1,80	2,20	2,00	2,00	2,00	1,80	<b>2,03</b>
11.	Psycho-sociálna práca*	2,36	2,91	2,09	2,27	2,18	2,55	1,82	2,45	1,91	2,18	2,00	2,09	2,18	2,00	<b>2,21</b>
12.	Cudzí jazyk 1 d Anglický*	2,75	3,13	2,38	2,63	2,88	3,13	2,25	3,13	2,25	2,50	2,63	2,50	2,25	2,38	<b>2,63</b>
13.	Služobné zákroky 1, 2*	2,14	2,43	1,71	1,86	2,00	2,00	2,00	1,86	2,57	1,71	2,00	1,57	2,29	2,71	<b>2,06</b>
14.	Informatika 2	2,57	3,21	2,57	2,43	3,14	3,18	2,14	3,14	2,50	2,46	2,89	2,50	1,96	1,96	<b>2,62</b>
15.	Azylové právo a migračná politika	2,13	2,37	2,73	2,73	3,03	2,93	2,70	2,90	2,00	2,37	3,00	3,03	2,23	3,20	<b>2,67</b>
16.	Kriminalistická taktika	1,81	1,88	1,77	1,85	2,15	2,12	1,88	1,81	1,92	1,96	2,19	2,04	2,04	2,65	<b>2,01</b>
17.	Vyšetrovanie 1,2	1,81	2,29	1,84	2,03	2,39	2,42	1,90	2,29	1,77	1,90	2,16	2,29	1,84	1,71	<b>2,05</b>
18.	Kriminológia I/1, I/2	2,13	2,87	2,33	2,30	2,40	2,43	2,03	2,63	2,03	2,43	2,33	2,30	2,03	2,17	<b>2,32</b>
19.	Kriminalistika 2	1,84	1,84	1,84	1,80	2,24	1,92	2,04	1,64	1,88	1,72	2,04	2,16	2,00	2,25	<b>1,94</b>
20.	Schengenské acquis	2,35	2,38	2,88	2,88	3,46	3,31	3,00	3,19	1,92	2,27	3,04	3,08	2,23	3,50	<b>2,82</b>
21.	Obchodné právo 1	2,12	2,19	2,69	2,58	3,08	2,96	2,19	3,04	2,27	2,54	2,84	2,69	2,54	2,35	<b>2,58</b>
22.	Správne právo 2	2,12	2,23	2,15	2,54	3,00	2,88	2,08	2,77	2,19	2,46	2,69	2,92	2,15	2,15	<b>2,45</b>
23.	Seminár k záverečnej práci I/1, I/2	1,76	2,41	2,28	2,17	2,17	2,00	1,72	2,03	1,83	2,00	2,07	2,21	2,10	2,03	<b>2,06</b>
24.	Cvičenia z vyšetrovania I*	1,89	2,63	1,89	1,89	2,47	2,37	1,95	2,63	1,95	2,00	2,53	2,42	2,00	2,21	<b>2,20</b>
25.	Telesná výchova/Služobná príprava I/5, I/6*	2,25	2,80	2,18	2,18	2,32	2,39	2,14	2,61	2,07	2,25	2,46	2,14	2,00	1,96	<b>2,27</b>

\* povinne voliteľné predmety

2016/2017

## Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 3. ročníka bakalárskeho štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

	Predmet	Otázka číslo														Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1.	Likvidácia požiarov a záchranné práce 2*	1,90	3,00	2,70	2,50	2,90	3,22	1,78	3,22	2,33	2,11	2,78	2,56	1,67	1,89	<b>2,47</b>
2.	Ochrana pred požiarom a záchranné služby 2,3*	2,00	2,67	2,33	2,33	2,89	3,00	1,67	2,67	2,00	2,22	2,33	2,11	1,67	1,67	<b>2,25</b>
3.	Ochrana obyvateľstva 2*	2,60	2,90	3,20	3,00	3,90	3,00	2,00	2,70	1,90	2,40	3,20	2,80	2,50	2,00	<b>2,72</b>
4.	Riadenie činnosti civilnej ochrany 2,3*	2,50	2,60	3,10	2,80	3,60	3,10	1,80	2,50	2,10	2,30	3,00	2,60	2,40	2,00	<b>2,60</b>
5.	Verejná správa krajín EÚ 2*	1,86	2,43	2,29	2,29	2,43	2,57	1,14	2,71	1,43	1,43	1,86	1,86	1,71	1,14	<b>1,94</b>
6.	Verejná správa SR 2,3*	1,14	1,86	1,43	1,57	1,86	2,00	1,14	2,43	1,14	1,29	1,57	1,71	1,71	1,14	<b>1,57</b>
7.	Psycho-sociálna práca*	3,29	4,19	3,41	3,18	3,94	3,94	1,76	3,47	2,41	3,18	3,18	2,59	2,24	1,88	<b>3,05</b>
8.	Telesná výchova I/5, I/6*	2,58	3,29	2,63	2,63	2,88	3,33	2,21	3,00	2,00	2,58	2,13	2,04	2,25	1,71	<b>2,52</b>
9.	Cudzí jazyk I d Anglický*	1,82	2,82	2,00	1,91	2,09	2,55	1,36	2,64	1,64	2,09	2,00	2,00	1,73	1,55	<b>2,01</b>
10.	Kriminológia 1,2*	2,64	3,18	2,64	2,64	2,82	3,36	1,73	3,09	2,36	2,45	2,36	2,00	2,18	1,91	<b>2,53</b>
11.	Medzinárodné právo 1	1,42	2,00	1,81	1,92	1,96	2,35	1,38	2,42	1,38	1,73	1,62	1,58	1,65	1,27	<b>1,75</b>
12.	Krízový manažment 2	2,27	2,73	2,50	2,54	3,19	3,31	1,96	3,00	1,62	2,38	2,65	2,50	2,35	1,77	<b>2,48</b>
13.	Manažment 3	2,73	3,23	2,73	2,62	3,15	3,19	1,65	2,88	2,31	2,46	2,58	2,23	2,35	2,19	<b>2,59</b>
14.	Informatika 2	2,46	3,12	2,50	2,65	3,19	3,38	2,27	3,23	2,00	2,50	2,96	2,42	2,65	2,19	<b>2,68</b>
15.	Kriminalistika	1,52	1,71	2,05	2,14	1,90	2,24	1,52	2,00	1,29	1,71	1,76	1,86	1,52	1,71	<b>1,78</b>
16.	Azylové právo a migračná politika	1,88	2,50	2,77	3,00	3,19	3,00	2,65	2,85	1,77	2,15	3,12	3,08	2,46	3,00	<b>2,67</b>
17.	Obchodné právo 1	1,75	2,13	2,04	2,33	2,54	2,50	2,04	2,50	1,83	2,38	2,58	2,71	2,08	2,04	<b>2,25</b>
18.	Právo životného prostredia	1,84	2,32	2,88	2,84	2,84	2,80	1,96	2,88	1,80	2,16	2,32	2,32	2,00	1,64	<b>2,33</b>
19.	Štátna správa	1,52	1,96	1,84	1,92	2,24	2,36	1,76	2,24	1,52	2,20	2,20	2,00	1,76	1,68	<b>1,94</b>
20.	Seminár k záverečnej práci I/1, I/2	1,92	2,80	2,64	2,56	2,64	2,50	1,80	2,26	1,89	2,00	1,88	1,92	1,88	1,68	<b>2,17</b>

\* povinne voliteľné predmety

2016/2017

## Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 1. ročníka magisterského štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku

	Predmet	Otázka číslo														Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1.	Správne právo 3,4	1,89	2,52	2,04	2,37	2,70	2,78	1,92	2,73	1,77	2,08	2,46	2,20	2,12	1,92	<b>2,25</b>
2.	Cudzí jazyk Ruský II/1, II/2*	2,80	2,40	3,47	3,13	3,00	2,60	2,40	2,27	2,67	3,20	2,87	2,87	2,87	2,67	<b>2,67</b>
3.	Cudzí jazyk Nemecký II/1, II/2*	2,67	2,00	3,00	2,67	3,33	2,00	4,00	2,33	2,33	2,00	2,00	2,00	1,67	1,33	<b>2,50</b>
4.	Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností*	2,00	2,67	2,00	2,40	2,40	2,60	2,00	2,60	2,00	2,20	2,60	2,20	2,00	2,20	<b>2,28</b>
5.	Medzinárodné právo	2,19	2,46	2,73	2,65	3,00	2,62	2,12	2,62	2,12	2,50	2,38	2,58	2,69	2,19	<b>2,49</b>
6.	Profesijná etika	3,08	3,36	3,36	3,52	3,48	3,72	2,28	3,36	2,72	3,28	3,00	2,92	2,28	2,24	<b>3,04</b>
7.	Informačná bezpečnosť*	1,67	2,50	2,50	2,50	2,83	2,17	2,17	2,50	2,33	3,00	2,83	2,33	2,17	1,67	<b>2,37</b>
8.	Odborná a telesná príprava II/1, II/2*	2,30	2,89	2,19	2,33	2,74	2,93	2,26	2,81	1,74	2,48	2,44	2,07	2,26	1,78	<b>2,37</b>
9.	Krízový manažment	2,44	2,63	2,89	2,85	3,19	3,04	2,19	3,07	2,26	2,52	3,04	2,89	2,67	2,44	<b>2,72</b>
10.	Občianske právo II	1,52	1,67	1,85	1,93	2,52	2,19	1,67	2,00	1,52	2,07	2,22	1,96	1,81	1,37	<b>1,88</b>
11.	Medzinárodná bezpečnosť	2,00	2,31	2,85	2,81	2,81	2,54	2,04	2,38	2,19	2,54	2,62	2,23	2,58	1,96	<b>2,42</b>
12.	Obchodné právo*	1,74	2,26	2,33	2,11	2,48	2,19	1,70	2,26	1,93	2,07	2,26	2,00	1,81	1,56	<b>2,05</b>
13.	Finančné právo	1,46	1,77	1,92	2,08	2,27	2,19	1,65	2,27	1,54	1,96	1,88	1,96	1,85	1,68	<b>1,89</b>
14.	Teória vyšetovania	2,15	2,58	1,88	2,15	2,50	2,62	2,15	2,42	2,04	2,19	2,46	2,58	2,04	1,96	<b>2,27</b>
15.	Teória policajných a bezpečnostných vied	4,12	2,85	4,38	4,42	4,54	3,65	3,96	3,54	4,12	3,81	4,31	4,31	4,00	4,46	<b>4,03</b>
16.	Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou*	1,50	2,50	1,89	1,90	2,20	2,00	1,50	2,30	1,60	2,10	1,80	1,30	1,60	1,40	<b>1,83</b>
17.	Daňové právo	1,52	1,89	1,93	2,04	2,22	2,29	1,81	2,27	1,74	2,00	2,19	1,89	1,93	1,59	<b>1,95</b>

\* povinne voliteľné predmety

2016/2017

## Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 1. ročníka magisterského štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

	Predmet	Otázka číslo														Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1.	Legislativa krízových situácií	3,30	3,22	3,39	3,45	3,95	3,82	2,14	3,59	2,41	3,23	3,55	3,27	2,64	2,45	<b>3,17</b>
2.	Cudzí jazyk II/1,II/2 Ruský*	2,73	2,80	3,33	3,40	3,07	3,13	2,20	2,80	2,47	2,93	3,20	3,07	2,53	2,60	<b>2,88</b>
3.	Cudzí jazyk II/1,II/2 Nemecký*	2,56	2,00	2,33	2,50	3,00	3,38	1,50	2,63	2,00	2,00	2,38	2,63	1,88	1,63	<b>2,32</b>
4.	Bezpečnosť a ochrana utaj.skutoč.*	3,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	<b>4,86</b>
5.	Medzinárodné právo-organizácie	1,61	2,04	2,52	2,65	2,57	2,74	1,43	2,70	1,83	1,96	2,52	2,48	2,50	1,61	<b>2,23</b>
6.	Profesijná etika	3,30	3,65	3,52	3,52	3,70	3,83	2,30	3,74	2,43	3,00	3,57	3,17	2,52	1,96	<b>3,16</b>
7.	Telesná výchova II/1, II/2*	2,10	3,14	2,45	2,50	2,45	2,68	2,14	2,68	1,86	2,29	2,32	2,00	2,00	1,68	<b>2,31</b>
8.	Občianske právo II	1,91	1,91	2,13	2,35	2,96	2,70	2,04	2,78	2,22	2,48	2,91	3,00	2,43	1,96	<b>2,41</b>
9.	Sociálna komunikácia	3,13	3,43	3,17	3,17	3,43	3,52	2,22	3,57	2,61	3,22	3,26	2,61	2,74	2,26	<b>3,02</b>
10.	Obchodné právo	2,74	2,74	2,74	3,04	3,30	3,52	2,22	3,26	2,70	2,96	3,30	3,00	2,87	2,39	<b>2,91</b>
11.	Daňové právo	1,74	1,87	2,13	2,57	2,87	3,09	1,96	2,96	2,00	2,39	2,78	2,70	2,43	1,86	<b>2,38</b>
12.	Medzinárodná bezpečnosť	1,82	2,14	2,45	2,68	2,86	2,86	1,68	2,68	1,86	1,82	2,50	2,27	2,45	1,73	<b>2,27</b>
13.	Požiarne inžinierstvo*	2,58	2,75	2,67	2,75	3,42	3,25	2,00	3,50	2,08	2,33	3,50	3,17	2,33	2,50	<b>2,77</b>
14.	Trest.-práv. ochrana spoločnosti pred korupciou*	3,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	1,00	4,00	2,00	3,00	4,00	3,00	1,00	1,00	<b>3,00</b>
15.	Politológia	2,48	3,30	3,09	3,22	3,43	3,57	2,09	3,61	2,26	2,43	3,30	3,13	2,17	2,09	<b>2,87</b>
16.	Finančné právo	1,74	1,87	2,09	2,39	2,78	2,74	1,91	2,48	1,83	2,13	2,61	2,57	2,30	1,74	<b>2,23</b>
17.	Ekonomika a financie verejného sektora	3,04	2,96	3,35	3,52	3,96	3,96	2,74	3,74	3,13	3,65	3,91	3,83	3,17	3,30	<b>3,45</b>
18.	Osobitné správne konanie	2,00	2,65	2,09	2,17	3,09	3,09	1,96	3,00	1,91	2,39	2,96	3,17	2,04	1,83	<b>2,45</b>

\* povinne voliteľné predmety

2016/2017

## Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 2. ročníka magisterského štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku

	Predmet	Otázka číslo														Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1.	Teória penitenc. zaobchádzania a ochr. obj. ZVJS 1,2*	1,40	2,60	1,60	1,60	1,80	1,80	1,40	1,80	1,40	1,40	1,60	2,00	1,60	1,40	1,67
2.	Teória a metodika vyšetrovania 1,2*	1,86	2,29	1,71	2,50	2,29	2,64	1,86	2,36	1,57	2,14	2,57	2,71	1,79	1,86	2,15
3.	Teória kontroly cudzineckého a hranič. režimu 1,2*	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00
4.	Teória operatívno- pátracích činností 1,2*	1,80	3,60	2,40	2,60	2,00	2,40	1,20	2,60	1,60	1,80	1,80	2,20	1,60	1,00	2,04
5.	Teória ochrany určených osôb a objektov 1,2*	1,33	2,33	1,83	1,83	2,17	2,00	1,33	1,83	1,50	1,67	1,67	1,50	1,33	1,17	1,68
6.	Teória dopravnno-bezpečnostných činností 1,2*	2,40	3,20	2,60	2,80	3,00	2,60	2,00	2,80	2,20	2,40	2,40	2,60	2,20	2,00	2,51
7.	Teória verejno-poriadkových činností 1,2*	2,00	3,14	2,00	2,29	2,71	2,57	2,14	2,57	2,00	2,43	2,57	2,86	2,00	2,00	2,38
8.	Právo štátnej služby	1,52	2,07	2,55	2,55	2,69	2,28	1,97	2,38	1,83	2,28	2,31	2,41	1,86	2,10	2,20
9.	Cudzí jazyk Ruský I	2,33	2,50	3,00	3,00	2,33	2,50	2,00	2,33	2,33	2,83	2,33	2,50	2,17	2,00	2,44
10.	Cudzí jazyk Nemecký I	2,50	2,33	1,83	2,33	2,50	2,17	2,00	2,33	2,33	2,50	2,50	2,50	2,17	2,17	2,30
11.	Cudzí jazyk Anglický I	2,40	2,73	2,65	2,69	2,81	2,65	1,85	2,65	2,31	2,50	2,65	2,42	2,23	2,12	2,48
12.	Forezná psychológia	1,47	2,33	2,23	2,30	2,10	2,43	1,53	2,33	1,40	1,60	2,13	2,03	1,77	1,53	1,94
13.	Manažérske metódy a techniky	2,20	2,50	2,87	2,73	2,87	2,87	1,77	2,73	2,00	2,23	2,50	2,23	1,93	1,90	2,38
14.	Právo EÚ	2,25	1,96	3,71	3,46	3,57	3,00	2,68	2,86	2,93	3,11	3,54	3,21	2,78	2,96	3,00
15.	Súdne lekárstvo a súdna psychiatria	1,57	2,27	2,10	2,10	2,03	2,27	1,50	2,23	1,37	1,53	1,87	1,80	1,67	1,40	1,84
16.	Bezpečnostný manažment	2,17	2,70	3,23	2,93	3,10	2,90	1,83	2,60	2,07	2,43	2,37	2,13	2,03	1,97	2,46
17.	Kriminológia II	2,12	2,42	2,85	2,85	2,92	2,73	2,31	2,92	2,50	2,65	2,54	2,35	2,46	2,46	2,58
18.	Vypracovanie diplomovej práce a jej obhajoba	2,00	2,28	2,61	2,28	2,50	2,67	2,44	2,56	1,83	2,06	2,11	2,28	2,00	1,89	2,25
19.	Štátna správa	1,80	1,93	2,33	2,43	2,57	2,60	1,93	2,33	1,93	2,47	2,33	2,57	2,10	2,10	2,24
20.	Seminár k diplomovej práci	2,22	2,30	2,83	2,50	2,50	2,28	1,78	2,44	1,78	2,28	2,33	2,67	2,17	1,83	2,28
21.	Manažment	2,36	2,18	3,00	3,00	3,27	3,18	1,82	3,00	1,91	2,45	2,73	2,64	1,91	2,18	2,55
22.	Správne právo	2,00	1,85	2,46	2,46	2,69	2,85	1,92	2,23	2,08	2,38	2,54	2,77	2,23	1,85	2,31
23.	Teória vyšetrovania	2,00	2,25	1,88	2,25	2,50	2,88	2,13	2,88	2,13	2,50	2,75	3,00	2,25	2,25	2,40



24.	Finančné a daňové právo	1,90	2,20	3,30	3,40	3,30	3,00	2,10	3,00	1,90	2,70	2,90	3,10	2,60	2,10	<b>2,68</b>
-----	-------------------------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	-------------

\* *povinne voliteľné predmety*

**Príloha č. 5.B.**

**2016/2017**

**Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 2. ročníka magisterského štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe**

	<i>Predmet</i>	<i>Otázka číslo</i>														$\Sigma$
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1.	Teória bezpečnostných rizík 1,2	1,76	2,29	3,06	3,00	3,41	2,18	2,41	2,18	1,94	2,88	3,06	2,88	2,24	2,47	<b>2,55</b>
2.	Teória ochrany pred požiarmi 1,2*	2,15	2,08	2,62	2,31	2,92	3,15	1,77	2,92	1,54	2,46	3,31	2,85	2,23	1,69	<b>2,43</b>
3.	Teória CO 1,2*	2,67	3,00	3,67	3,67	4,00	4,00	3,00	4,00	3,00	3,00	4,33	3,67	3,67	3,67	<b>3,53</b>
4.	Krízový manažment vo VS 1,2	2,06	2,24	2,82	2,82	3,18	3,24	2,12	3,18	2,12	2,53	3,18	2,82	2,35	2,06	<b>2,62</b>
5.	Informačný manažment	3,06	3,24	3,35	3,12	3,29	3,00	1,71	2,82	2,24	2,94	2,94	2,47	2,12	2,18	<b>2,75</b>
6.	Teória verejnej správy 1, 2*	2,20	3,00	3,00	3,20	3,40	2,80	1,60	2,60	2,60	2,60	3,40	2,60	2,00	2,00	<b>2,64</b>
7.	Právo EÚ	2,33	2,67	3,67	3,47	3,40	3,53	2,93	3,27	3,47	3,60	4,13	3,87	4,00	3,27	<b>3,40</b>
8.	Cudzí jazyk I Anglický	2,70	2,80	2,50	2,80	3,00	2,70	1,60	2,50	2,00	2,60	2,90	2,70	2,00	2,00	<b>2,49</b>
9.	Cudzí jazyk I Nemecký	2,00	2,67	3,33	2,67	3,33	2,33	1,67	1,67	1,67	2,33	2,67	2,00	1,33	1,67	<b>2,24</b>
10.	Kriminológia	2,23	3,08	3,15	3,31	3,38	3,15	1,92	3,33	2,67	2,83	3,08	2,50	2,25	2,08	<b>2,78</b>
11.	Manažérske metódy a techniky	3,35	3,76	3,41	3,24	3,82	3,59	1,29	3,53	2,24	3,18	2,94	2,41	2,35	1,88	<b>2,93</b>
12.	Vypracovanie diplomovej práce a jej obhajoba	2,00	2,83	2,67	2,33	2,83	2,50	2,00	2,40	2,00	2,40	2,60	2,40	2,80	2,40	<b>2,44</b>
13.	Teória bezpečnostných rizík	1,56	2,22	3,00	2,89	3,00	2,11	2,44	2,11	1,67	2,33	2,67	2,67	1,89	1,67	<b>2,30</b>
14.	Manažment krízových situácií	1,60	2,00	2,40	2,20	2,00	3,00	1,80	2,80	1,60	2,00	2,40	2,00	1,80	1,80	<b>2,10</b>
15.	Občianske právo	1,36	1,64	2,14	2,21	2,14	2,00	2,14	2,07	1,64	2,14	2,29	2,64	2,36	2,07	<b>2,06</b>
16.	Seminár k diplomovej práci	2,33	2,67	3,00	2,83	2,58	2,42	2,00	2,42	1,92	2,25	2,42	2,42	2,33	2,00	<b>2,40</b>
17.	Finančné a daňové právo	2,13	2,00	2,88	3,00	3,63	3,38	2,38	3,13	2,13	2,50	2,88	2,88	2,50	2,00	<b>2,67</b>

\* *povinne voliteľné predmety*

2016/2017

## Vyhodnotenie údajov získaných od študentov po ročníkoch bakalárskeho a magisterského štúdia študijných programov BOOM a BSVS

Ročník	Otázka číslo														% roč.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
<b>1. r. bakalárskeho štúdia - BOOM (8.3.1)</b>	2,36	2,66	2,62	2,73	2,94	2,82	2,28	2,69	2,26	2,63	2,68	2,59	2,31	2,21	<b>2,55</b>
<b>1. r. bakalárskeho štúdia - BSVS (8.3.2)</b>	2,06	2,60	2,39	2,52	2,76	2,71	2,05	2,63	1,85	2,40	2,51	2,37	2,24	2,03	<b>2,37</b>
<b>2. r. bakalárskeho štúdia – BOOM (8.3.1)</b>	2,01	2,42	2,51	2,52	2,81	2,67	2,10	2,54	1,95	2,43	2,50	2,40	2,23	2,18	<b>2,38</b>
<b>2. r. bakalárskeho štúdia - BSVS (8.3.2)</b>	2,21	2,52	2,66	2,61	3,00	2,86	2,40	2,76	2,21	2,49	2,76	2,54	2,43	2,38	<b>2,56</b>
<b>3. r. bakalárskeho štúdia – BOOM (8.3.1)</b>	1,97	2,54	2,02	2,18	2,36	2,43	1,92	2,40	1,94	2,01	2,26	2,18	2,01	2,08	<b>2,16</b>
<b>3. r. bakalárskeho štúdia - BSVS (8.3.2)</b>	2,08	2,67	2,47	2,47	2,81	2,89	1,78	2,73	1,84	2,19	2,40	2,24	2,04	1,80	<b>2,32</b>
<b>1. r. magisterského štúdia – BOOM (8.3.1)</b>	2,18	2,43	2,54	2,58	2,84	2,60	2,22	2,57	2,15	2,47	2,55	2,37	2,26	2,02	<b>2,41</b>
<b>1. r. magisterského štúdia – BSVS (8.3.2)</b>	2,49	2,86	2,91	3,05	3,32	3,38	2,14	3,26	2,37	2,73	3,20	3,00	2,50	2,20	<b>2,82</b>
<b>2. r. magisterského štúdia – BOOM (8.3.1)</b>	2,10	2,49	2,61	2,66	2,71	2,67	2,00	2,61	2,07	2,39	2,50	2,54	2,14	2,04	<b>2,40</b>
<b>2. r. magisterského štúdia – BSVS (8.3.2)</b>	2,21	2,60	2,98	2,89	3,14	2,89	2,05	2,76	2,14	2,62	3,01	2,69	2,37	2,17	<b>2,61</b>
Priemery odpovedí na jednotlivé otázky	<b>2,16</b>	<b>2,57</b>	<b>2,56</b>	<b>2,62</b>	<b>2,86</b>	<b>2,78</b>	<b>2,09</b>	<b>2,69</b>	<b>2,08</b>	<b>2,43</b>	<b>2,63</b>	<b>2,49</b>	<b>2,25</b>	<b>2,11</b>	

## Vyhodnotenie údajov o celkovom hodnotení študijnej spokojnosti na Akadémii PZ

Ročník	Úroveň celkovej študijnej spokojnosti (údaje sú v percentách)							
	veľmi spokojní (1)	spokojní (2)	väčšinou spokojní (3)	celkové percento spokojnosti	väčšinou nespokojní (4)	nespokojní (5)	veľmi nespokojní (6)	celkové percento nespokojnosti
<b>1. r. Bc. – BOOM (8.3.1)</b>	9,30	23,26	48,84	<b>81,04</b>	6,98	11,63	0,00	<b>18,61</b>
<b>1. r. Bc. – BSVS (8.3.2)</b>	1,89	30,19	60,38	<b>92,46</b>	7,55	0,00	0,00	<b>7,55</b>
<b>2. r. Bc. – BOOM (8.3.1)</b>	1,75	17,54	70,18	<b>89,47</b>	8,77	1,75	0,00	<b>10,52</b>
<b>2. r. Bc. – BSVS (8.3.2)</b>	0,00	0,00	69,23	<b>69,23</b>	23,08	0,00	7,69	<b>30,77</b>
<b>3. r. Bc. – BOOM (8.3.1)</b>	0,00	20,83	45,83	<b>66,66</b>	8,33	16,67	8,33	<b>33,33</b>
<b>3. r. Bc. – BSVS (8.3.2)</b>	7,69	23,08	34,62	<b>65,39</b>	30,77	3,85	0,00	<b>34,62</b>
<b>1. r. Mgr. – BOOM (8.3.1)</b>	0,00	16,00	28,00	<b>44,00</b>	36,00	16,00	4,00	<b>56,00</b>
<b>1. r. Mgr. – BSVS (8.3.2)</b>	5,00	5,00	40,00	<b>50,00</b>	20,00	25,00	5,00	<b>50,00</b>
<b>2. r. Mgr. – BOOM (8.3.1)</b>	0,00	17,86	14,29	<b>32,15</b>	42,86	10,71	14,29	<b>67,86</b>
<b>2. r. Mgr. – BSVS (8.3.2)</b>	0,00	6,25	25,00	<b>31,25</b>	25,00	31,25	12,50	<b>68,75</b>
<b>Celkom AM</b>	<b>2,56</b>	<b>16,00</b>	<b>43,64</b>	<b>62,17</b>	<b>20,93</b>	<b>11,69</b>	<b>5,18</b>	<b>37,80</b>

**Vyhodnotenie údajov o celkovom poradí hodnotenia kvality výučby predmetov na  
Akadémií PZ v akademickom roku 2016/2017**

Ročník	Poradie hodnotenia kvality výučby predmetov po jednotlivých ročníkoch			
	p.	Najvyššie dosiahnuté hodnotenia	p.	Najnižšie dosiahnuté hodnotenia
<b>1. r. Bc. BOOM (8.3.1)</b>	1. 2. 3. 4. 5.	Bezpečnostné služby SR Psychológia Cudzí jazyk I a Nemecký Ústavné právo SR Občianske právo I/1	6. 7. 8. 9. 10	Sociológia Metodika odbor. a telesnej prípravy Profesijná etika Ochrana ľudských práv Lyžovanie
<b>1. r. Bc. BSVS (8.3.2)</b>	1. 2. 3. 4. 5.	Ochrana ľudských práv Lyžovanie Bezpečnostné služby SR Trestné právo hmotné Psychológia	6. 7. 8. 9. 10	Vývoj verejnej správy Informatika 1 Sociológia Dejiny štátu a práva Profesijná etika
<b>2. r. Bc. BOOM (8.3.1)</b>	1. 2. 3. 4. 5.	Penológia Trestné právo procesné I Kriminalistická technika Cudzí jazyk I/1, I/2 Anglický Trestné právo hmotné I	6. 7. 8. 9. 10	Sociálna komunikácia Z Kriminológia I Bezpečnostné technológie Pracovné právo Hraničný a cudzinecký režim 1
<b>2. r. Bc. BSVS (8.3.2)</b>	1. 2. 3. 4. 5.	Cudzí jazyk I/1, I/2 Anglický Telesná výchova I/3, I/4 Cudzí jazyk I/1, I/2 Nemecký Trestné právo procesné Občianske právo hmotné I/2	6. 7. 8. 9. 10	Právo životného prostredia Právo Európskej únie Prevenencia kriminality Úvod do kriminalistiky Pracovné právo 1,2
<b>3. r. Bc. BOOM (8.3.1)</b>	1. 2. 3. 4. 5.	Výkon väzby a trestných sankcií 1,2 Špeciálne služobné činnosti cudz.a hran. polic.1,2 Služby cudzineckej a hraničnej policie 1,2 Spravodajská činnosť 1,2 Operatívna činnosť 1,2	6. 7. 8. 9. 10	Obchodné právo 1 Správne právo 2 Seminár k záverečnej práci I/1, I/2 Cvičenia z vyšetrovania I Telesná výchova/Služobná príprava I/5, I/6
<b>3. r. Bc. BSVS (8.3.2)</b>	1. 2. 3. 4. 5.	Verejná správa SR 2,3 Medzinárodné právo 1 Kriminalistika Verejná správa krajín EÚ 2 Štátna správa	6. 7. 8. 9. 10	Riadenie činnosti civilnej ochrany 2,3 Azylové právo a migračná politika Informatika 2 Ochrana obyvateľstva 2 Psycho-sociálna práca
<b>1. r. Mgr. BOOM (8.3.1)</b>	1. 2. 3. 4. 5.	Trestno-právna ochr. spoločnosti pred korupciou Občianske právo II Finančné právo Daňové právo Obchodné právo	6. 7. 8. 9. 10	Cudzí jazyk Nemecký II/1, II/2 Cudzí jazyk Ruský II/1, II/2 Krizový manažment Profesijná etika Teória policajných a bezpečnostných vied
<b>1. r. Mgr. BSVS (8.3.2)</b>	1. 2. 3. 4. 5.	Medzinárodné právo-organizácie Finančné právo Medzinárodná bezpečnosť Telesná výchova II/1, II/2 Cudzí jazyk II/1,II/2 Nemecký	6. 7. 8. 9. 10	Sociálna komunikácia Profesijná etika Legislatíva krízových situácií Ekonomika a financie verejného sektora Bezpeč. a ochrana utajovaných skutočností

<b>2. r. Mgr. BOOM (8.3.1)</b>	1. Teória pen. zaobchádzania a ochr.obj. ZVJS 1,2 2. Teória ochrany určených osôb a objektov 1,2 3. Súdne lekárstvo a súdna psychiatria 4. Forenzná psychológia 5. Teória operatívno- pátracích činností 1,2	6. Seminár k diplomovej práci 7. Cudzí jazyk Nemecký I 8. Správne právo 9. Teória verejno – poriadkových činností 1,2 10. Manažérske metódy a techniky
<b>2. r. Mgr. BSVS (8.3.2)</b>	1. Občianske právo 2. Manažment krízových situácií 3. Cudzí jazyk I Nemecký 4. Teória bezpečnostných rizík 5. Seminár k diplomovej práci	6. Informačný manažment 7. Kriminológia 8. Manažérske metódy a techniky 9. Právo EÚ 10. Teória CO 1,2