

AKADÉMIA POLICAJNÉHO ZBORU V BRATISLAVE



NÁZORY ŠTUDENTOV

**na kvalitu výučby, prácu učiteľov
a ich študijná spokojnosť v akademickom roku 2018/2019**

Bratislava 2019

Autori:

plk. JUDr. Martin Samek, PhD.

Mgr. Mária Humenská, PhD.

npor. Mgr. Valéria Noskovičová

Mgr. Veronika Hegedúšová

OBSAH

ÚVOD	5
1. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov 1. ročníka bakalárskeho štúdia v študijnom programe	
Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku	8
1a Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	9
1b Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	12
1c Hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	15
1d Celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	19
1e Celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	21
Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe	23
1a Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	24
1b Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	27
1c Hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	30
1d Celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	34
1e Celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	36
2. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov 2. ročníka bakalárskeho štúdia v študijnom programe	
Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku	37
2a Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	38
2b Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	41
2c Hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	44
2d Celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	48
2e Celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	50
Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe	52
2a Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	53
2b Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	56
2c Hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	59
2d Celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	64
2e Celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	66
3. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov 3. ročníka bakalárskeho štúdia v študijnom programe	
Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku	68
3a Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	69
3b Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	73
3c Hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	77
3d Celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	81
3e Celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	83

Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe	85
3a Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	86
3b Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	89
3c Hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	92
3d Celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	96
3e Celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	98
4. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov	
1. ročníka magisterského štúdia v študijnom programe	
Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku	100
4a Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	101
4b Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	104
4c Hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	107
4d Celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	112
4e Celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	114
Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe	115
4a Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	116
4b Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	119
4c Hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	122
4d Celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	127
4e Celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	129
5. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov	
2. ročníka magisterského štúdia v študijnom programe	
Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku	131
5a Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	132
5b Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	135
5c Hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	139
5d Celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	144
5e Celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	146
Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe	147
5a Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	148
5b Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	151
5c Hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	154
5d Celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	159
5e Celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	161

ZÁVERY A ODPORÚČANIA	163
-----------------------------	-----

PRÍLOHY	169
----------------	-----

ÚVOD

Akadémia Policajného zboru v Bratislave (ďalej len „Akadémia PZ“) v súlade s ustanovením § 70 ods.1 písm. h) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o vysokých školách“) v závere akademického roka 2018/2019 uskutočnila prieskum názorov študentov denného štúdia na kvalitu výučby a prácu učiteľov v realizovaných študijných programoch.

Cieľom prieskumu bolo umožniť študentom Akadémie PZ vysloviť ich názor na kvalitu absolvovanej výučby a na prácu učiteľov v realizácii vyučovacieho procesu. V uskutočnenom prieskume bola hlavná pozornosť venovaná získaniu údajov, ktoré umožnia hodnotenie úrovne kvality výučby jednotlivých predmetov v študijných programoch.

Objektom prieskumu bola realizovaná výučba v Akadémii PZ.

Predmetom prieskumu bola kvalita systému vzdelávacej činnosti jej učiteľmi v jednotlivých vyučovaných predmetoch z hľadiska:

- a) **kvality obsahovej stránky výučby** (predstavy študentov o možnosti využitia osvojených vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti)
- b) **kvality procesualnej stránky výučby** (hodnotenie využívania motivačných a aktivizačných metód vyučovania)
- c) **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** vyučujúcich jednotlivé predmety.

V získavaní názorov študentov na kvalitu vzdelávacieho procesu bola využitá metóda dotazníka¹. V dotazníku boli uplatnené štruktúrované otázky, s uvedením alternatív odpovedí, a otázky neštruktúrované, s možnosťou voľných odpovedí študentov. Konštrukcia jednotlivých otázok v dotazníku umožňuje vzájomné porovnávanie názorov študentov na posudzovanie kvality výučby v jednotlivých predmetoch v danom ročníku. Štruktúru dotazníka uvádzame v Prílohe č. 1.

V hodnotení odpovedí sa uplatnila škála hodnotenia:

- 1 – veľmi vysoké, pozitívne hodnotenie (rozhodne áno)
- 2 – skôr pozitívne hodnotenie (skôr áno)
- 3 – priemerné hodnotenie (niekedy áno, niekedy nie)
- 4 – skôr negatívne hodnotenie (skôr nie)
- 5 – veľmi vysoké negatívne hodnotenie (rozhodne nie)

Ku kvantitatívnemu spracovaniu odpovedí vyjadrujúcich kvalitu jednotlivých stránok vyučovania bol využitý aritmetický priemer (AM), ktorý umožňuje zaradiť interpretované údaje do jednotlivých úrovní hodnotenia. Uplatnenú päťstupňovú škálu použitú v dotazníku autori interpretujú takto:

¹ Uplatnená metodika a dotazník prieskumu: Seknička, J., Blažek, V.: Názory študentov na kvalitu výučby a prácu učiteľov a ich študijná spokojnosť v akademickom roku 2005/2006, Akadémia PZ, Bratislava 2006

Veľmi vysoké pozitívne hodnotenie (rozhodne áno)	Skôr pozitívne hodnotenie (skôr áno)	Priemerné hodnotenie (niekedy áno, niekedy nie)	Skôr negatívne hodnotenie (skôr nie)	Veľmi vysoké negatívne hodnotenie (rozhodne nie)			
1,00 – 1,50	1,51 – 2,50		2,51 – 3,50		3,51 – 4,50		4,51 – 5,00
	Hranica pásma						
	horná	dolná	horná	dolná	horná	dolná	
	1,51 – 2,00	2,01 – 2,50	2,51 – 3,00	3,01 – 3,50	3,51 – 4,00	4,01 – 4,50	

Kvalita jednotlivých stránok vo výučbe predmetu je podľa uvedenej schémy prezentovaná v textovej časti a v tabuľkách vyjadrujúce hodnotenie jednotlivých položiek všetkých predmetov v danom ročníku **v poradí od najvyšších získaných hodnôt** (najpozitívnejšie hodnotenia) **po najnižšie získané hodnoty** (najnegatívnejšie hodnotenia). Uvedený postup sa uplatňuje aj v celkovom hodnotení všetkých predmetov v danom ročníku.

Súbor pre prieskum v akademickom roku 2018/2019 bol vytvorený na základe dobrovoľnej účasti študentov denného bakalárskeho a magisterského štúdia v jednotlivých študijných programoch. Počet respondentov uvádzame v tabuľke:

Študijné programy Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku (831)

Ročník - študijný program	Celkový počet študentov v ročníku	Počet študentov zúčastnených v prieskume	% z celkového počtu študentov v ročníku	Počet hodnotených predmetov
1. Bc – 831	107	80	74,76	21
2. Bc – 831	100	73	73,00	20
3. Bc – 831	80	43	53,75	16
1. Mgr – 831	48	23	47,91	20
2. Mgr – 831	39	28	71,79	18
Spolu	374	247	66,04	95

Študijné programy Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe (832)

Ročník - študijný program	Celkový počet študentov v ročníku	Počet študentov zúčastnených v prieskume	% z celkového počtu študentov v ročníku	Počet hodnotených predmetov
1. Bc - 832	61	40	65,57	23
2. Bc – 832	45	36	80,00	21
3. Bc - 832	42	31	73,80	11
1. Mgr - 832	33	27	81,81	23
2. Mgr - 832	43	28	65,11	12
Spolu	224	162	72,32	90

Celkový počet respondentov v študijných programoch denného štúdia

Študijné programy v odbore	Celkový počet študentov	Počet študentov zúčastnených v prieskume	% z celkového počtu študentov	Počet hodnotených predmetov
831	374	247	66,04	95
832	224	162	72,32	90
Spolu	596	409	68,62	185

Zber údajov pre prieskum „Názory študentov na kvalitu výučby, prácu učiteľov a ich študijná spokojnosť v akademickom roku 2018/2019“ sa uskutočnil v období 18. – 21. 03. 2019.

Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

1. ročníka denného bakalárskeho štúdia v študijnom programe

Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku

1. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v **bakalárskom študijnom programe Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku** (ďalej len „ŠP BOOM“) v **prvom ročníku** denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej stránky výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 1.A.**

1a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti – **prínos a potrebnosť** (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 1a (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

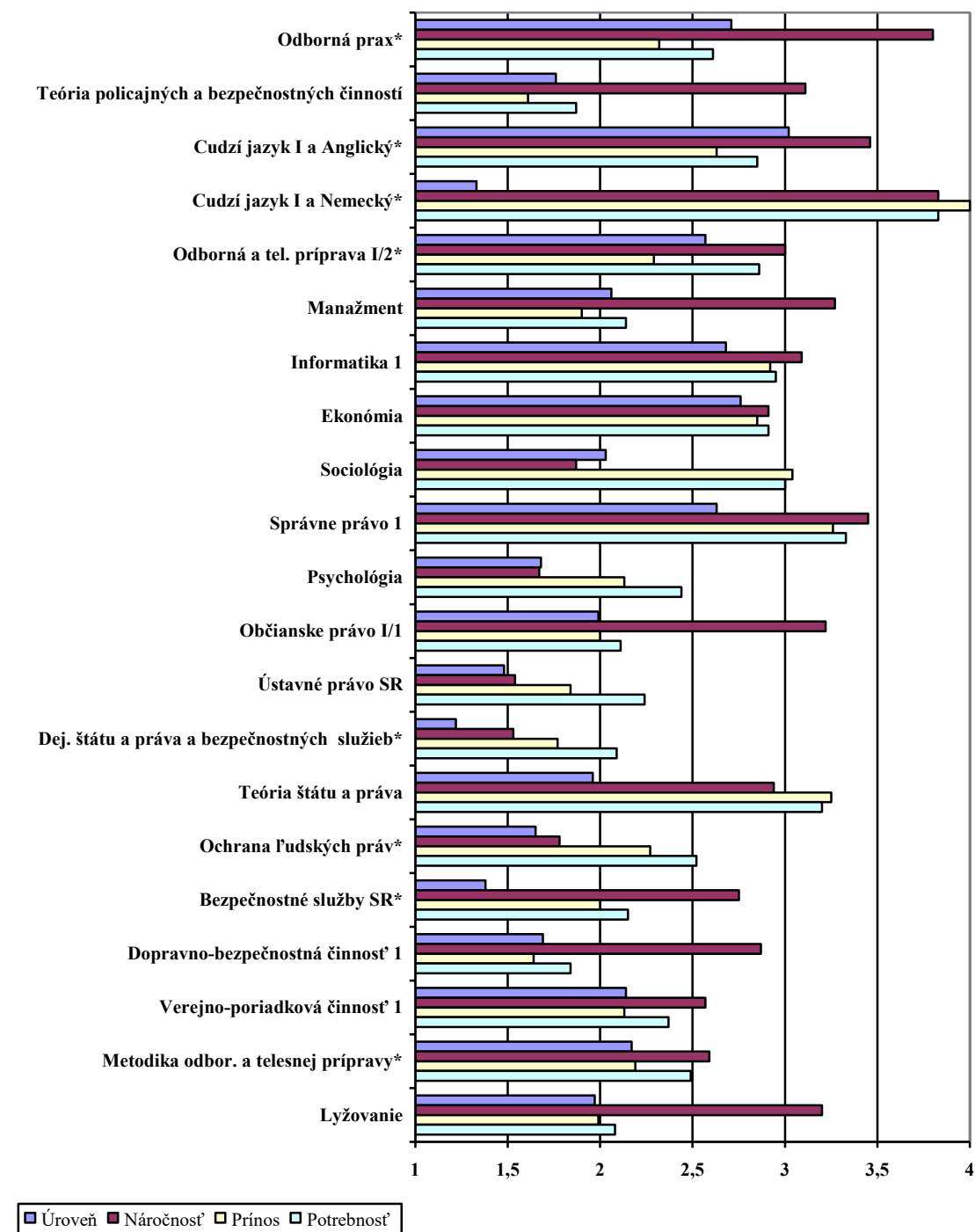
Tabuľka č. 1a **Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby**

	Predmet	Otázka číslo			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Odborná prax*	2,71	3,80	2,32	2,61
2.	Teória policajných a bezpečnostných činností	1,76	3,11	1,61	1,87
3.	Cudzí jazyk I a Anglický*	3,02	3,46	2,63	2,85
4.	Cudzí jazyk I a Nemecký*	1,33	3,83	4,00	3,83
5.	Odborná a tel. príprava I/2*	2,57	3,00	2,29	2,86
6.	Manažment	2,06	3,27	1,90	2,14
7.	Informatika I	2,68	3,09	2,92	2,95
8.	Ekonomia	2,76	2,91	2,85	2,91
9.	Sociológia	2,03	1,87	3,04	3,00
10.	Správne právo I	2,63	3,45	3,26	3,33
11.	Psychológia	1,68	1,67	2,13	2,44
12.	Občianske právo I/1	1,99	3,22	2,00	2,11
13.	Ústavné právo SR	1,48	1,54	1,84	2,24
14.	Dej. štátu a práva a bezpečnostných služieb*	1,22	1,53	1,77	2,09
15.	Teória štátu a práva	1,96	2,94	3,25	3,20
16.	Ochrana ľudských práv*	1,65	1,78	2,27	2,52
17.	Bezpečnostné služby SR*	1,38	2,75	2,00	2,15
18.	Dopravno-bezpečnostná činnosť I	1,69	2,87	1,64	1,84
19.	Verejno-poriadková činnosť I	2,14	2,57	2,13	2,37
20.	Metodika odbor. a telesnej prípravy*	2,17	2,59	2,19	2,49
21.	Lyžovanie	1,97	3,20	1,99	2,08

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 1a **Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby**



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **obsah výučby** študenti **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** hodnotia z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) boli najpozitívnejšie predmety Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb, Cudzí jazyk IA Nemecký, Bezpečnostné služby SR, Ústavné právo SR a na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Ochrana ľudských práv, Psychológia, Dopravno-bezpečnostná činnosť 1, Teória policajných a bezpečnostných činností, Teória štátu a práva, Lyžovanie a Občianske právo I/1. Na konci hodnotenia, na hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) boli hodnotené predmety Odborná a tel. príprava I/2, Správne právo 1, Informatika 1, Odborná prax, Ekonómia a na samom konci, nad 3,01 AM, predmet Cudzí jazyk I a Anglický. Z hľadiska hodnotenia **náročnosti** vysokoškolského štúdia na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa neumiestnil ani jeden predmet. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa zaraďujú predmety Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb, Ústavné právo SR, Psychológia, Ochrana ľudských práv a Sociológia. Za najmenej náročné považujú v pásme **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmety Odborná prax, Cudzí jazyk IA Nemecký. Z hľadiska hodnotenia **prínosu** do popredia kladú na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa neumiestnil žiaden predmet. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Teória policajných a bezpečnostných činností, Dopravno-bezpečnostná činnosť 1, Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb, Ústavné právo SR, Manažment, Lyžovanie, Občianske právo I/1 a Bezpečnostné služby SR. Za najmenej prínosné hodnotia v pásme hornej hranice skôr negatívneho hodnotenia (AM 3,51 – 4,00) predmet Cudzí jazyk I a Nemecký. Z hľadiska hodnotenia **potrebnosti** pre budúcu profesionálnu činnosť v oblasti **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa neumiestnil žiaden predmet, do hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Dopravno-bezpečnostná činnosť 1, Teória policajných a bezpečnostných činností. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety, Lyžovanie, Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb, Občianske právo I/1, Manažment, Bezpečnostné služby SR, Ústavné právo SR, Verejno-poriadková činnosť 1, Psychológia, Metodika odbornej a telesnej prípravy. Na konci hodnotenia potrebnosti sa v pásme dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) umiestnili predmety Teória štátu a práva, Správne právo 1 a v hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmet Cudzí jazyk I a Nemecký.

Z hodnotenia **kvality obsahovej stránky** výučby študentmi **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že v popredí sa umiestnili predmety Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb, Ústavné právo SR, Psychológia, Dopravno-bezpečnostná činnosť 1, Ochrana ľudských práv. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Odborná prax, Informatika 1, Cudzí jazyk I a Anglický, Správne právo 1 a Cudzí jazyk I a Nemecký.

1b) hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby

V hodnotení kvality procesualnej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie **motivačných a aktivizačných metód** vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 1b (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 1b Hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby

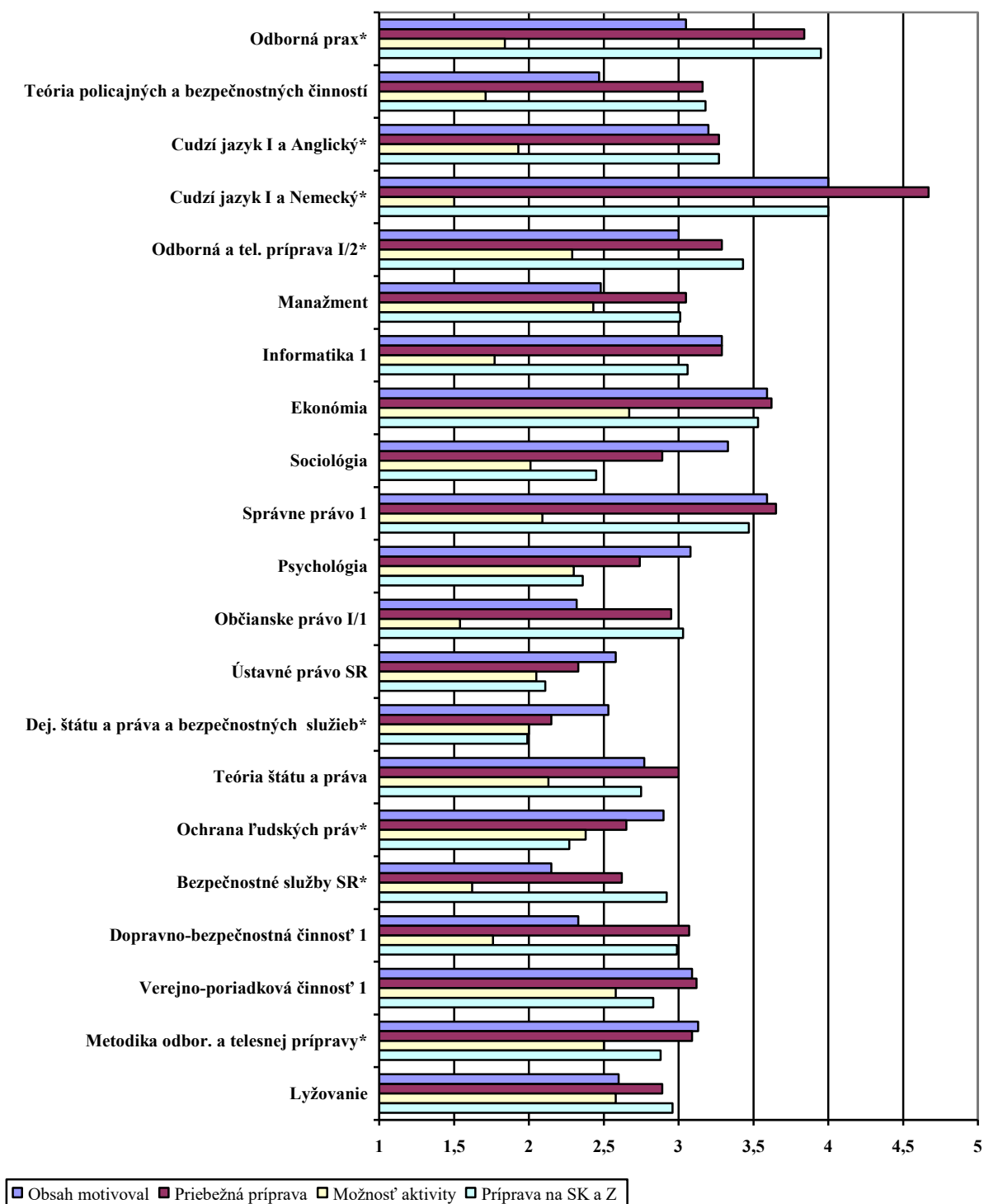
	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Odborná prax*	3,05	3,84	1,84	3,95
2.	Teória policajných a bezpečnostných činností	2,47	3,16	1,71	3,18
3.	Cudzí jazyk I a Anglický*	3,20	3,27	1,93	3,27
4.	Cudzí jazyk I a Nemecký*	4,00	4,67	1,50	4,00
5.	Odborná a tel. príprava I/2*	3,00	3,29	2,29	3,43
6.	Manažment	2,48	3,05	2,43	3,01
7.	Informatika 1	3,29	3,29	1,77	3,06
8.	Ekonómia	3,59	3,62	2,67	3,53
9.	Sociológia	3,33	2,89	2,01	2,45
10.	Správne právo 1	3,59	3,65	2,09	3,47
11.	Psychológia	3,08	2,74	2,30	2,36
12.	Občianske právo I/1	2,32	2,95	1,54	3,03
13.	Ústavné právo SR	2,58	2,33	2,05	2,11
14.	Dej. štátu a práva a bezpečnostných služieb*	2,53	2,15	2,00	1,99
15.	Teória štátu a práva	2,77	3,00	2,13	2,75
16.	Ochrana ľudských práv*	2,90	2,65	2,38	2,27
17.	Bezpečnostné služby SR*	2,15	2,62	1,62	2,92
18.	Dopravno-bezpečnostná činnosť 1	2,33	3,07	1,76	2,99
19.	Verejno-poriadková činnosť 1	3,09	3,12	2,58	2,83
20.	Metodika odbor. a telesnej prípravy*	3,13	3,09	2,50	2,88
21.	Lyžovanie	2,60	2,89	2,58	2,96

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 1b

Hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM z procesualnej stránky** hodnotenia kvality výučby sa vyjadrovali z hľadiska či ich **obsah motivoval** nasledujúco - v hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa neumiestnili žiadne predmety. V dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) boli hodnotené predmety Bezpečnostné služby SR, Občianske právo I/1, Dopravno-bezpečnostná činnosť 1, Teória policajných a bezpečnostných činností a Manažment. Najviac predmetov sa umiestnilo v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb, Ústavné právo SR, Lyžovanie, Teória štátu a práva, Ochrana ľudských práv, Odborná a telesná príprava I/2 a končí na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) Ekonómia, Správne právo 1, Cudzí jazyk I a Nemecký. **Priebežnú prípravu** najviac potrebovali podľa hodnotenia študentov, až na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) v predmetoch Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb a Ústavné právo SR. V hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnili predmety, Bezpečnostné služby SR, Ochrana ľudských práv, Psychológia, Sociológia, Lyžovanie, Občianske právo I/1, Teória štátu a práva. Najmenej ju potrebovali, v intenciách hornej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) v predmetoch Ekonómia, Správne právo 1, Odborná prax a na dolnej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 4,01 – 4,50) kde sa umiestnil predmet Cudzí jazyk I a Nemecký. Z hľadiska **možností aktivít** zapojenia sa študentov do výučby bol ako najlepšie hodnotený v oblasti **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) predmety Cudzí jazyk I a Nemecký a na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Občianske právo I/1, Bezpečnostné služby SR, Teória policajných a bezpečnostných činností, Dopravno-bezpečnostná činnosť 1, Informatika 1, Odborná prax, Cudzí jazyk I a Anglický, Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb. Najslabšie v tejto oblasti v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) boli hodnotené predmety Verejno-poriadková činnosť 1, Lyžovanie a Ekonómia. Z hľadiska potreby systematickej priebežnej **prípravy na skúšky a zápočty** bol ako najnáročnejší predmet hodnotený až na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb. Najmenej ju potrebovali v intenciách dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) v Manažment, Občianske právo I/1, Informatika 1, Teória policajných a bezpečnostných činností, Cudzí jazyk I a Anglický, Odborná a telesná príprava I/2, Správne právo 1. V hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) sa umiestnili predmety Ekonómia, Odborná prax, Cudzí jazyk I a Nemecký.

Z hodnotenia komponentov **kvality procesuálnej stránky** výučby študentmi **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb, Ústavné právo SR, Bezpečnostné služby SR, Občianske právo I/1, Dopravno-bezpečnostná činnosť 1. Skôr negatívne hodnotenie v tejto oblasti bolo zistené u predmetov Odborná a telesná príprava I/2, Odborná prax, Správne právo 1, Ekonomía, Cudzí jazyk I a Nemecký.

1c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme vo výskume rešpektovali možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). Vo výskume sme osobitne posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob **hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 13). Za významnú komplexnú kvalitu vysokoškolského učiteľa je možno považovať **pedagogický takt** (otázka č. 14). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke 1c (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

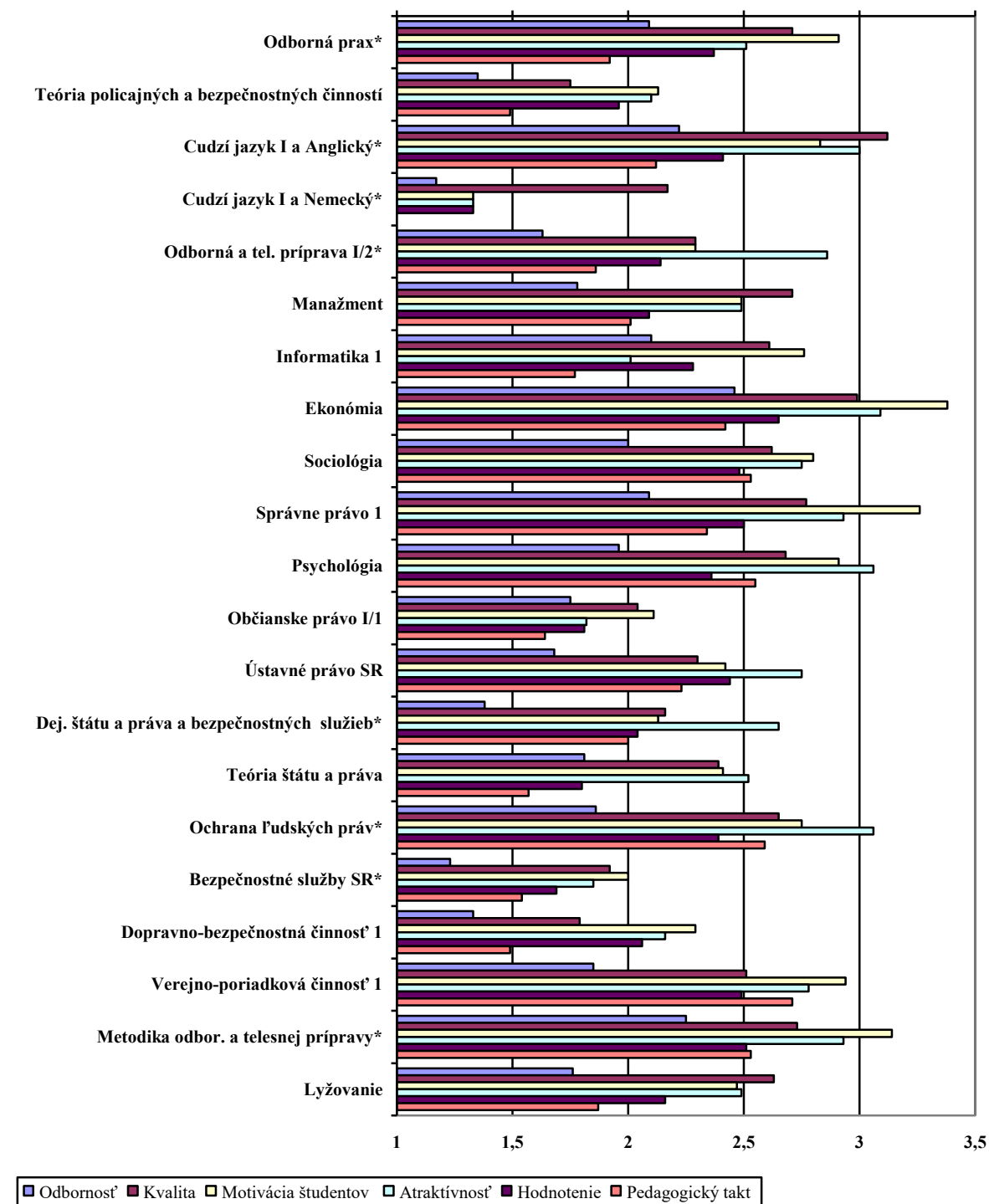
Tabuľka č. 1c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov

	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	13 Hodnotenie	14 Pedag.takt
1.	Odborná prax*	2,09	2,71	2,91	2,51	2,37	1,92
2.	Teória policajných a bezpečnostných činností	1,35	1,75	2,13	2,10	1,96	1,49
3.	Cudzí jazyk I a Anglický*	2,22	3,12	2,83	3,00	2,41	2,12
4.	Cudzí jazyk I a Nemecký*	1,17	2,17	1,33	1,33	1,33	1,00
5.	Odborná a tel. príprava I/2*	1,63	2,29	2,29	2,86	2,14	1,86
6.	Manažment	1,78	2,71	2,49	2,49	2,09	2,01
7.	Informatika 1	2,10	2,61	2,76	2,01	2,28	1,77
8.	Ekonomía	2,46	2,99	3,38	3,09	2,65	2,42
9.	Sociológia	2,00	2,62	2,80	2,75	2,48	2,53
10.	Správne právo 1	2,09	2,77	3,26	2,93	2,50	2,34
11.	Psychológia	1,96	2,68	2,91	3,06	2,36	2,55
12.	Občianske právo I/1	1,75	2,04	2,11	1,82	1,81	1,64
13.	Ústavné právo SR	1,68	2,30	2,42	2,75	2,44	2,23
14.	Dej. štátu a práva a bezpečnostných služieb*	1,38	2,16	2,13	2,65	2,04	2,00
15.	Teória štátu a práva	1,81	2,39	2,41	2,52	1,80	1,57
16.	Ochrana ľudských práv*	1,86	2,65	2,75	3,06	2,39	2,59
17.	Bezpečnostné služby SR*	1,23	1,92	2,00	1,85	1,69	1,54
18.	Dopravno-bezpečnostná činnosť 1	1,33	1,79	2,29	2,16	2,06	1,49
19.	Verejno-poriadková činnosť 1	1,85	2,51	2,94	2,78	2,49	2,71
20.	Metodika odbor. a telesnej prípravy*	2,25	2,73	3,14	2,93	2,51	2,53
21.	Lyžovanie	1,76	2,63	2,47	2,49	2,16	1,87

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

Graf č. 1c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **študenti prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** k hodnoteniu **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** pristupovali dosť rozdielne predovšetkým cez jednotlivé ponúknuté jej atribúty. V hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety, Cudzí jazyk I a Nemecký, Bezpečnostné služby SR, Dopravno-bezpečnostná činnosť 1, Teória policajných a bezpečnostných činností, Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb. V hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) bolo hodnotených najviac predmetov - Odborná a telesná príprava I/2, Ústavné právo SR, Občianske právo I/1, Lyžovanie, Manažment, Teória štátu a práva, Verejno-poriadková činnosť 1, Ochrana ľudských práv, Psychológia a Sociológia. Na konci hodnotenia v dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili zostávajúce predmety, Odborná prax, Správne právo 1, Informatika 1, Cudzí jazyk I a Anglický, Metodika odbornej a telesnej prípravy, Ekonómia. **Obsah a kvalitu výučby** na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) nehodnotili, začína až na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) v predmetoch, Teória policajných a bezpečnostných činností, Dopravno-bezpečnostná činnosť 1 a Bezpečnostné služby SR. Až na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili ďalšie predmety Občianske právo I/1, Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb, Cudzí jazyk I a Nemecký, Odborná a telesná príprava I/2, Ústavné právo SR, Teória štátu a práva. Naopak na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) bolo hodnotených najviac predmetov, Verejno-poriadková činnosť 1, Informatika 1, Sociológia, Lyžovanie, Ochrana ľudských práv, Psychológia, Odborná prax, Manažment, Metodika odbornej a telesnej prípravy, Správne právo 1 a Ekonómia. Na konci hodnotenia v intenciách na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa umiestnil predmet, Cudzí jazyk I a Anglický. **Atraktivnosť činnosti učiteľov** spočívajúcu v hodnotení nápaditosti a využívaní aktívnych vyučovacích metód vo výučbe daného predmetu, hodnotili na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) predmet Cudzí jazyk I a Nemecký. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) hodnotenie pokračuje u predmetov Občianske právo I/1, Bezpečnostné služby SR. Najviac predmetov bolo hodnotených na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) a to, Informatika 1, Teória policajných a bezpečnostných činností, Dopravno-bezpečnostná činnosť 1, Manažment, Lyžovanie, Odborná prax, Teória štátu a práva, Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb, Sociológia, Ústavné právo SR, Verejno-poriadková činnosť 1,

Odborná a telesná príprava I/2, Správne právo 1, Metodika odbornej a telesnej prípravy, Cudzí jazyk I a Anglický a na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) Psychológia, Ochrana ľudských práv a Ekonómia. Hodnotenie **úrovne motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie hodnotili na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) predmet Cudzí jazyk I a Nemecký a na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) v predmete Bezpečnostné služby SR. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) pokračuje u predmetov Občianske právo I/1, Teória policajných a bezpečnostných činností, Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb, Odborná a telesná príprava I/2, Dopravno-bezpečnostná činnosť 1, Teória štátu a práva, Ústavné právo SR, Lyžovanie, Manažment a končí a na hranici dolnej **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50), Metodika odbornej a telesnej prípravy, Správne právo 1 a Ekonómia. **Spôsob hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach začína na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) v predmete Cudzí jazyk I a Nemecký a pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) kde boli hodnotené predmety Bezpečnostné služby SR, Teória štátu a práva, Občianske právo I/1, Teória policajných a bezpečnostných činností. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) bolo hodnotených najviac predmetov, Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb, Dopravno-bezpečnostná činnosť 1, Manažment, Odborná a telesná príprava I/2, Lyžovanie, Informatika 1, Psychológia, Odborná prax, Ochrana ľudských práv, Cudzí jazyk I a Anglický, Ústavné právo SR, Sociológia, Verejno-poriadková činnosť 1 a Správne právo 1. Hodnotenie sa uzatvára na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) v predmetoch Metodika odbornej a telesnej prípravy, Ekonómia. **Pedagogický takt** vyučujúcich, ich kolegiálne pôsobenie na vytváraní priaznivej študijnej atmosféry, je podobne ako spôsob hodnotenia výsledkov, vcelku pozitívne prijímaný. Na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Cudzí jazyk I a Nemecký, Teória policajných a bezpečnostných činností, Dopravno-bezpečnostná činnosť 1 a na úrovni hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) boli hodnotené predmety Bezpečnostné služby SR, Teória štátu a práva, Občianske právo I/1, Informatika 1, Odborná a telesná príprava I/2, Lyžovanie, Odborná prax, Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) bolo hodnotených najviac predmetov, Manažment, Cudzí jazyk I a Anglický, Ústavné právo SR, Správne právo 1, Ekonómia. Na konci hodnotenia v intenciách na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) boli hodnotené

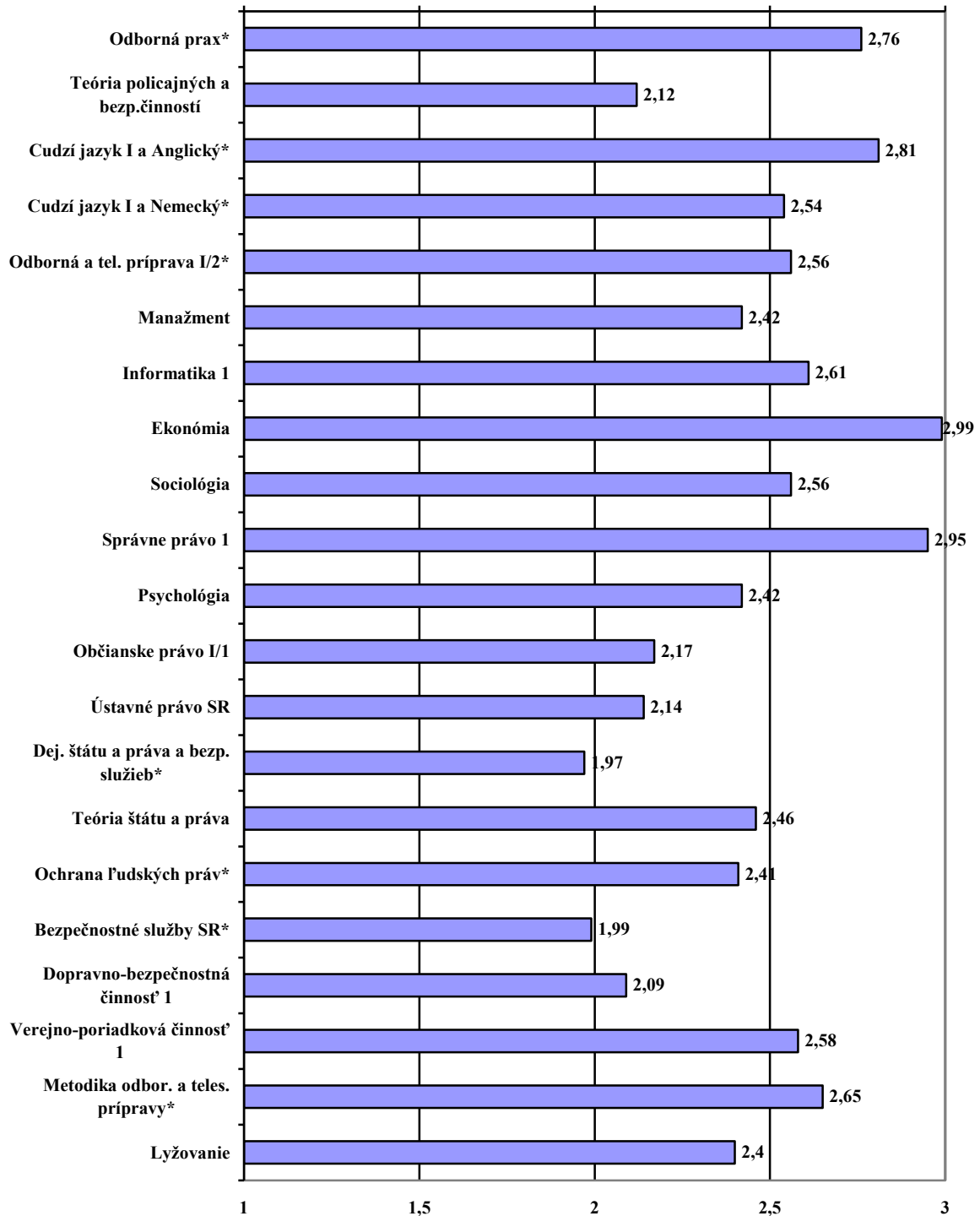
predmety, Sociológia, Metodika odbornej a telesnej prípravy, Psychológia, Ochrana ľudských práv, Verejno-poriadková činnosť 1.

Z hodnotenia komponentov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** študentmi **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Cudzí jazyk I a Nemecký, Bezpečnostné služby SR, Teória policajných a bezpečnostných činností, Dopravno-bezpečnostná činnosť 1 a Občianske právo I/1. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Psychológia, Cudzí jazyk I a Anglický, Správne právo 1, Metodika odbornej a telesnej prípravy, Ekonómia.

1d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov prvého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia

Na základe vyhodnotenia názorov študentov **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 1.A.** a názorne vyjadrené v Grafe č. 1d.

Graf č. 1d Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesuálnej stránky výučby predmetov



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme **najvyššieho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa nenachádza žiadny vyučovaný predmet. V hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili tieto predmety, Dejiny štátu a práva

a bezpečnostných služieb a Bezpečnostné služby SR. V pásme, ktoré charakterizuje dolná hranica **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa nachádzajú tieto predmety: Dopravno-bezpečnostná činnosť 1, Teória policajných a bezpečnostných činností, Ústavné právo SR, Občianske právo I/1, Lyžovanie, Ochrana ľudských práv, Manažment, Psychológia, Teória štátu a práva. Končí v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) kde boli hodnotené zostávajúce predmety: Cudzí jazyk I a Nemecký, Odborná a telesná príprava I/2, Sociológia, Verejno-poriadková činnosť 1, Informatika 1, Metodika odbornej a telesnej prípravy, Odborná prax, Cudzí jazyk I a Anglický, Správne právo 1 a Ekológia.

1e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Ústavné právo SR, Psychológia, Teória policajných a bezpečných činností a Občianske právo. Za najmenej kvalitné sú považované prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Sociológia, Metodika odbornej a telesnej prípravy, Psychológia, Informatika 1, Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	Stupeň spokojnosti	% respondentov
1	veľmi spokojných	2,56
2	spokojných	26,93
3	väčšinou spokojných	66,67
4	väčšinou nespokojných	1,28
5	nespokojných	2,56
6	veľmi nespokojných	0

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli s výučbou predmetov **spokojní** alebo

väčšinou spokojní (až 93,60 %) a spolu počtom veľmi spokojných to predstavuje 96,16 % do určitej miery spokojných študentov prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM.

Do určitej miery nespokojných (väčšinou nespokojných a nespokojných) bolo 3,84% študentov.

Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

1. ročníka denného bakalárskeho štúdia v študijnom programe

Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

1. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v **bakalárskom študijnom programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe** (ďalej len „ŠP BSVS“) v **prvom ročníku** denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej stránky výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 1.B.**

1a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti – **prínos a potrebnosť** (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 1a (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame).

Tabuľka č. 1a **Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby**

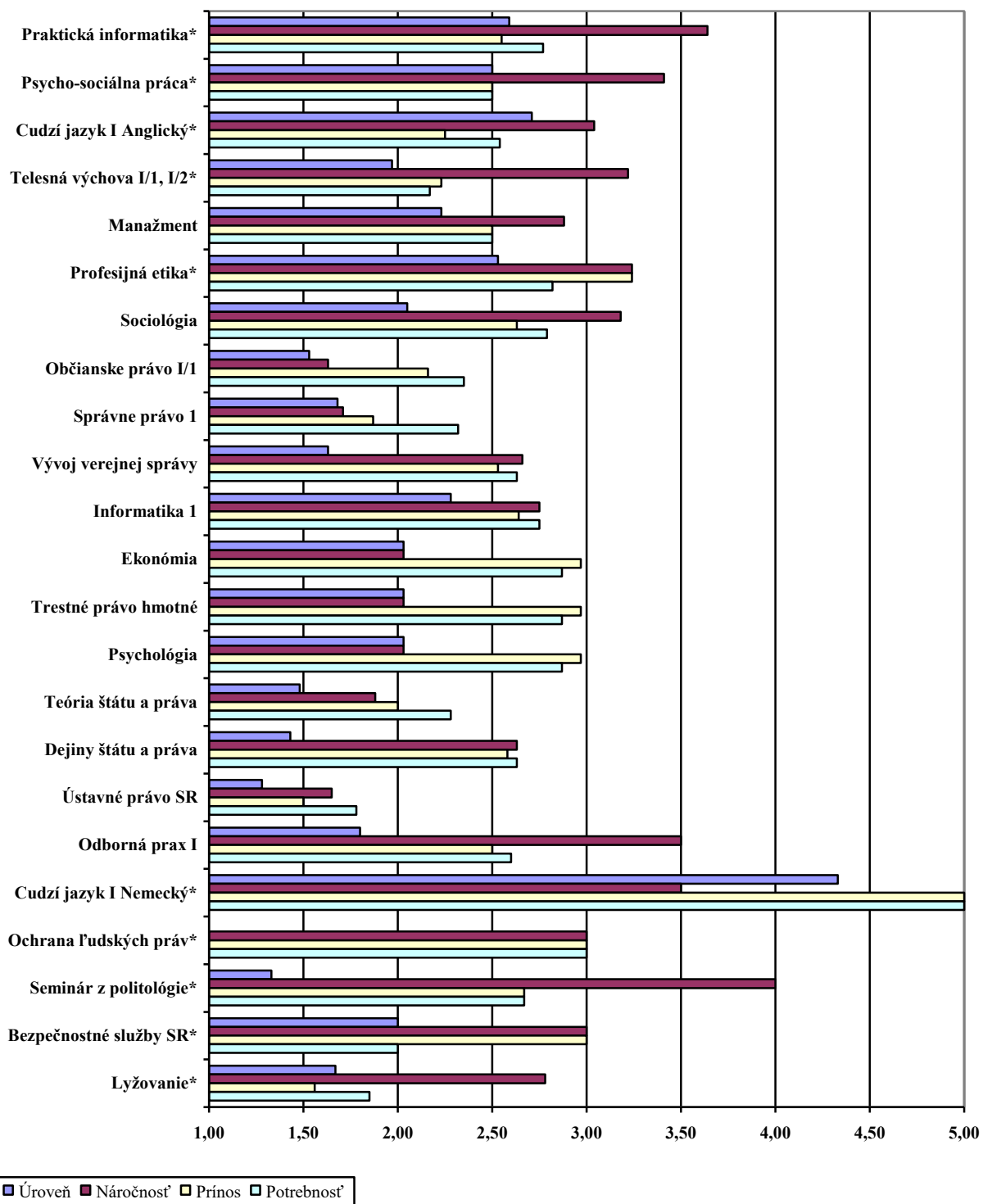
	Predmet	Otázka číslo			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Praktická informatika*	2,59	3,64	2,55	2,77
2.	Psycho-sociálna práca*	2,50	3,41	2,50	2,50
3.	Cudzí jazyk I Anglický*	2,71	3,04	2,25	2,54
4.	Telesná výchova I/1, I/2*	1,97	3,22	2,23	2,17
5.	Manažment	2,23	2,88	2,50	2,50
6.	Profesijná etika*	2,53	3,24	3,24	2,82
7.	Sociológia	2,05	3,18	2,63	2,79
8.	Občianske právo I/1	1,53	1,63	2,16	2,35
9.	Správne právo I	1,68	1,71	1,87	2,32
10.	Vývoj verejnej správy	1,63	2,66	2,53	2,63
11.	Informatika I	2,28	2,75	2,64	2,75
12.	Ekonomia	2,03	2,03	2,97	2,87
13.	Trestné právo hmotné	2,03	2,03	2,97	2,87
14.	Psychológia	2,03	2,03	2,97	2,87
15.	Teória štátu a práva	1,48	1,88	2,00	2,28
16.	Dejiny štátu a práva	1,43	2,63	2,58	2,63
17.	Ústavné právo SR	1,28	1,65	1,50	1,78
18.	Odborná prax I	1,80	3,50	2,50	2,60
19.	Cudzí jazyk I Nemecký*	4,33	3,50	5,00	5,00
20.	Ochrana ľudských práv*	0,00	3,00	3,00	3,00
21.	Seminár z politológie*	1,33	4,00	2,67	2,67
22.	Bezpečnostné služby SR*	2,00	3,00	3,00	2,00
23.	Lyžovanie*	1,67	2,78	1,56	1,85

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 1a

Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **obsah výučby** študenti **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** hodnotia z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) najpozitívnejšie predmety Odborná Ústavné právo SR, Seminár z politológie, Dejiny štátu a práva, Teória štátu a práva. Do hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) zaradili predmety Občianske právo I/1, Vývoj verejnej správy, Lyžovanie, Správne právo 1, Odborná prax I, Telesná výchova I/1, I/2, Bezpečnostné služby SR a na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) predmety, Ekonómia, Trestné právo hmotné, Psychológia, Sociológia, Manažment, Informatika 1, Psycho-sociálna práca. Na konci hodnotenia nad (AM 4,01) sa umiestnil predmet Cudzí jazyk I Nemecký. Z hľadiska hodnotenia **náročnosti** vysokoškolského štúdia zaraďujú do oblasti **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa neumiestnil žiaden predmet a hodnotenie začína až na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) Občianske právo I/1, Ústavné právo SR, Správne právo 1, Teória štátu a práva. Za najmenej náročné považujú v dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmet Praktická informatika a na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmet Seminár z politológie. Z hľadiska hodnotenia **prínosu** do oblasti **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) do popredia kladú len jeden predmet Ústavné právo SR, ďalšie predmety sa umiestnili až na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), predmety Lyžovanie, Správne právo 1, Teória štátu a práva. Na konci hodnotenia na hranici **veľmi vysokého negatívneho hodnotenia** (AM 4,51 – 5,00) sa nachádza predmet Cudzí jazyk I Nemecký. Z hľadiska hodnotenia **potrebnosti** pre budúcu profesionálnu činnosť do oblasti **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa nezaradil žiaden predmet. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Ústavné právo SR, Lyžovanie, Bezpečnostné služby SR a pokračuje na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) a to Telesná výchova I/1, I/2, Teória štátu a práva, Správne právo 1, Občianske právo I/1, Psycho-sociálna práca, Manažment. Na konci hodnotenia potrebnosti nad (AM 4,51) sa umiestnil opäť predmet, Cudzí jazyk I Nemecký.

Z hodnotenia **kvality obsahovej stránky** výučby študentmi **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že v popredí sa umiestnili predmety Ústavné právo SR, Správne právo 1, Teória štátu a práva, Občianske právo I/1 a Lyžovanie. Na konci

uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Seminár z politológie, Psycho-sociálna práca, Praktická informatika, Profesionálna etika a Cudzí jazyk I Nemecký.

1b) hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby

V hodnotení kvality procesualnej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie **motivačných a aktivizačných** metód vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 1b (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 1b Hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby

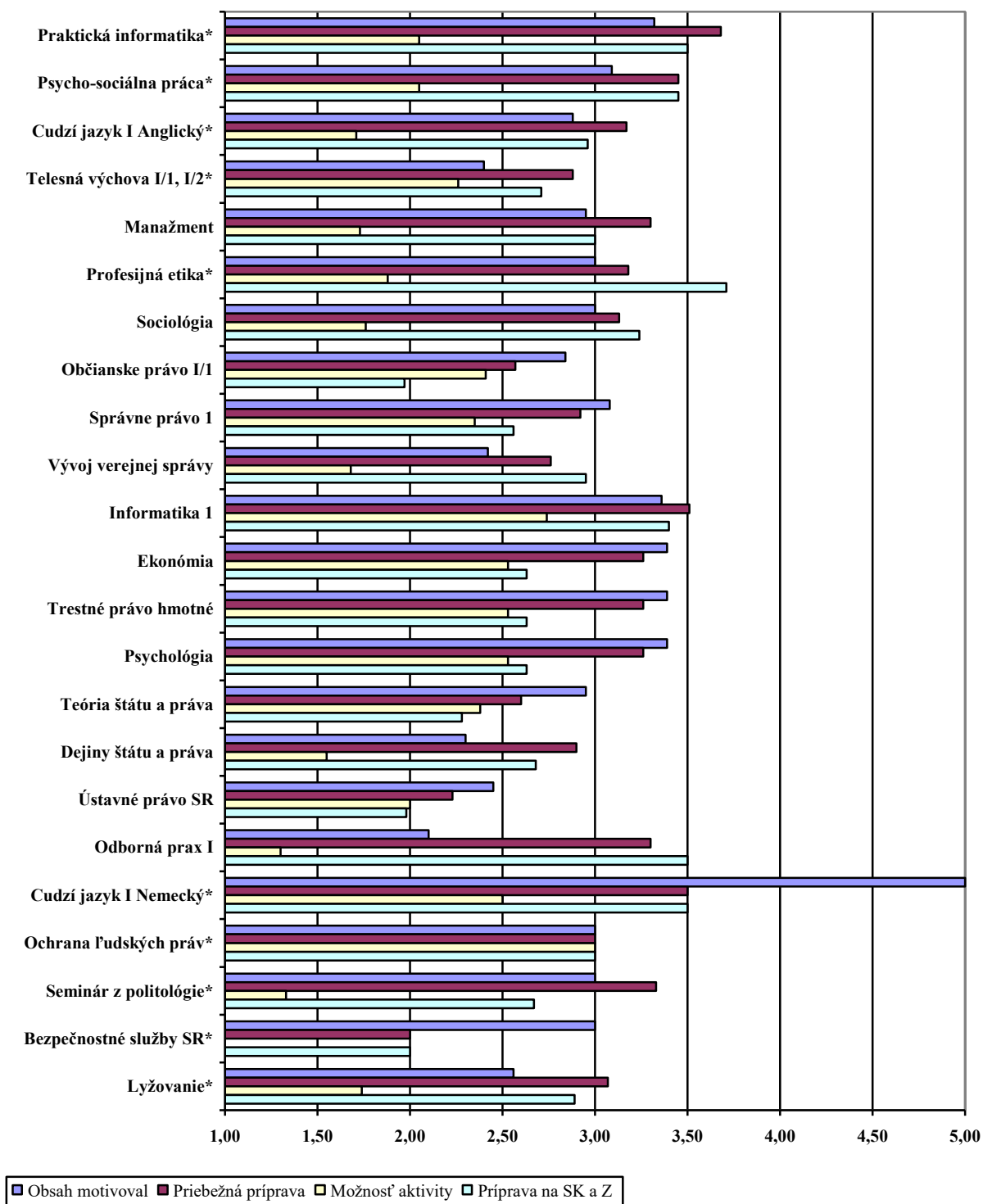
	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Praktická informatika*	3,32	3,68	2,05	3,50
2.	Psycho-sociálna práca*	3,09	3,45	2,05	3,45
3.	Cudzí jazyk I Anglický*	2,88	3,17	1,71	2,96
4.	Telesná výchova I/1, I/2*	2,40	2,88	2,26	2,71
5.	Manažment	2,95	3,30	1,73	3,00
6.	Profesionálna etika*	3,00	3,18	1,88	3,71
7.	Sociológia	3,00	3,13	1,76	3,24
8.	Občianske právo I/1	2,84	2,57	2,41	1,97
9.	Správne právo 1	3,08	2,92	2,35	2,56
10.	Vývoj verejnej správy	2,42	2,76	1,68	2,95
11.	Informatika 1	3,36	3,51	2,74	3,40
12.	Ekonomia	3,39	3,26	2,53	2,63
13.	Trestné právo hmotné	3,39	3,26	2,53	2,63
14.	Psychológia	3,39	3,26	2,53	2,63
15.	Teória štátu a práva	2,95	2,60	2,38	2,28
16.	Dejiny štátu a práva	2,30	2,90	1,55	2,68
17.	Ústavné právo SR	2,45	2,23	2,00	1,98
18.	Odborná prax I	2,10	3,30	1,30	3,50
19.	Cudzí jazyk I Nemecký*	5,00	3,50	2,50	3,50
20.	Ochrana ľudských práv*	3,00	3,00	3,00	3,00
21.	Seminár z politológie*	3,00	3,33	1,33	2,67
22.	Bezpečnostné služby SR*	3,00	2,00	1,00	2,00
23.	Lyžovanie*	2,56	3,07	1,74	2,89

* povinne voliteľné predmety

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 1b

Hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS z procesuálnej stránky** hodnotenia kvality výučby sa vyjadrovali z hľadiska či ich **obsah motivoval** nasledujúco – v oblasti veľmi **vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa neumiestnil žiaden predmet. Hodnotenie začína až na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) kde hodnotili predmety, Odborná prax I, Dejiny štátu a práva, Telesná výchova I/1, I/2, Vývoj verejnej správy, Ústavné právo SR. Najviac predmetov sa umiestnilo na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), Lyžovanie, Občianske právo I/1, Cudzí jazyk I Anglický, Manažment, Teória štátu a práva, Profesionálna etika, Sociológia, Ochrana ľudských práv, Seminár z politológie, Bezpečnostné služby SR a pokračuje na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) Správne právo 1, Psycho-sociálna práca, Praktická informatika, Informatika 1, Ekológia, Trestné právo hmotné a Psychológia. Za najmenej motivačné považujú na hranici **veľmi vysokého negatívneho hodnotenia** (AM 4,51 – 5,00) predmet Cudzí jazyk I Nemecký.

Priebežnú prípravu najviac potrebovali podľa hodnotenia študentov až v oblasti **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) v predmete Bezpečnostné služby SR a pokračuje na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) v predmete Ústavné právo SR. Hodnotenie pokračuje v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), Občianske právo I/1, Teória štátu a práva, Vývoj verejnej správy, Telesná výchova I/1, I/2, Dejiny štátu a práva, Správne právo 1 a Ochrana ľudských práv. Najmenej ju potrebovali, v intenciách hornej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) v predmetoch Informatika 1 a Praktická informatika.

Z hľadiska **možností aktivít** zapojenia sa študentov do výučby na úrovni **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) boli hodnotené predmety, Bezpečnostné služby SR, Odborná prax I, Seminár z politológie. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnilo najviac predmetov Dejiny štátu a práva, Vývoj verejnej správy, Cudzí jazyk I Anglický, Manažment, Lyžovanie, Sociológia, Profesionálna etika, Ústavné právo SR. Väčšina zostávajúcich predmetov bola hodnotená v intenciách dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) a na konci hodnotenia, na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), predmety – Ekológia, Trestné právo hmotné, Psychológia, Informatika 1, Ochrana ľudských práv.

Z hľadiska potreby systematickej priebežnej **prípravy na skúšky a zápočty** boli ako najnáročnejšie na úrovni hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00)

hodnotené predmety, Občianske právo I/1, Ústavné právo SR, Bezpečnostné služby SR a v dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Teória štátu a práva. Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) bolo hodnotených najviac predmetov - Správne právo 1, Ekonómia, Trestné právo hmotné, Psychológia, Seminár z politológie, Dejiny štátu a práva, Telesná výchova I/1, I/2, Lyžovanie, Vývoj verejnej správy, Cudzí jazyk I Anglický, Manažment a Ochrana ľudských práv. Najmenej ju potrebovali, v intenciách dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) v predmetoch Sociológia, Informatika 1, Psycho-sociálna práca, Praktická informatika, Odborná prax I, Cudzí jazyk I Nemecký a na samom konci, nad (AM 3,50), predmet Profesionálna etika.

Z hodnotenia komponentov **kvality procesualnej stránky** výučby študentmi **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Bezpečnostné služby SR, Ústavné právo SR, Dejiny štátu a práva, Občianske právo I/1, Vývoj verejnej správy. Skôr negatívne hodnotenie v tejto oblasti bolo zistené u predmetov Ochrana ľudských práv, Psycho-sociálna práca, Praktická informatika, Informatika 1, Cudzí jazyk I Nemecký.

1c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme vo výskume rešpektovali možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). Vo výskume sme osobitne posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob **hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 13). Za významnú komplexnú kvalitu vysokoškolského učiteľa je možno považovať **pedagogický takt** (otázka č. 14). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke 1c (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

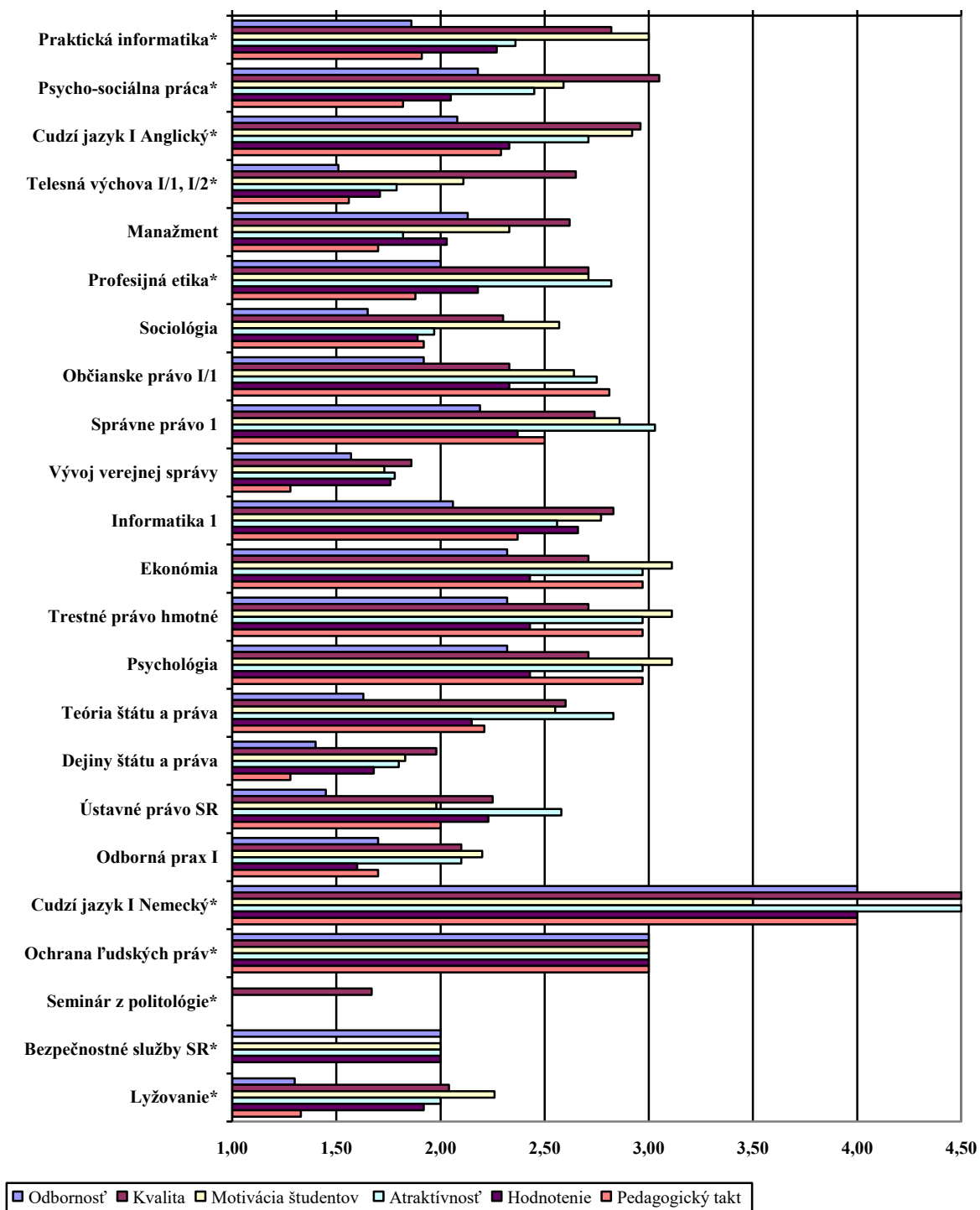
Tabuľka 1c: Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov

	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	13 Hodnotenie	14 Pedag.takt
1.	Praktická informatika*	1,86	2,82	3,00	2,36	2,27	1,91
2.	Psycho-sociálna práca*	2,18	3,05	2,59	2,45	2,05	1,82
3.	Cudzí jazyk I Anglický*	2,08	2,96	2,92	2,71	2,33	2,29
4.	Telesná výchova I/1, I/2*	1,51	2,65	2,11	1,79	1,71	1,56
5.	Manažment	2,13	2,62	2,33	1,82	2,03	1,70
6.	Profesijná etika*	2,00	2,71	2,71	2,82	2,18	1,88
7.	Sociológia	1,65	2,30	2,57	1,97	1,89	1,92
8.	Občianske právo I/1	1,92	2,33	2,64	2,75	2,33	2,81
9.	Správne právo I	2,19	2,74	2,86	3,03	2,37	2,50
10.	Vývoj verejnej správy	1,57	1,86	1,73	1,78	1,76	1,28
11.	Informatika I	2,06	2,83	2,77	2,56	2,66	2,37
12.	Ekonomia	2,32	2,71	3,11	2,97	2,43	2,97
13.	Trestné právo hmotné	2,32	2,71	3,11	2,97	2,43	2,97
14.	Psychológia	2,32	2,71	3,11	2,97	2,43	2,97
15.	Teória štátu a práva	1,63	2,60	2,55	2,83	2,15	2,21
16.	Dejiny štátu a práva	1,40	1,98	1,83	1,80	1,68	1,28
17.	Ústavné právo SR	1,45	2,25	1,98	2,58	2,23	2,00
18.	Odborná prax I	1,70	2,10	2,20	2,10	1,60	1,70
19.	Cudzí jazyk I Nemecký*	4,00	4,50	3,50	4,50	4,00	4,00
20.	Ochrana ľudských práv*	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00	3,00
21.	Seminár z politológie*	1,00	1,67	1,00	1,00	1,00	1,00
22.	Bezpečnostné služby SR*	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	1,00
23.	Lyžovanie*	1,30	2,04	2,26	2,00	1,92	1,33

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

Graf č. 1c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **študenti prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** k hodnoteniu **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** pristupovali dosť rozdielne predovšetkým cez jednotlivé ponúknuté jej atribúty. V hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety O Seminár z politológie, Lyžovanie, Dejiny štátu a práva, Ústavné právo SR, na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnilo najviac predmetov, Telesná výchova I/1, I/2, Vývoj verejnej správy, Teória štátu a práva, Sociológia, Odborná prax I, Praktická informatika, Občianske právo I/1, Profesijská etika, Bezpečnostné služby SR. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), sa umiestnili predmety Informatika 1, Cudzí jazyk I Anglický, Manažment, Psycho-sociálna práca, Správne právo 1, Ekonómia, Trestné právo hmotné, Psychológia. Na konci hodnotenia nad (AM 3,51) sa umiestnil predmet Cudzí jazyk I Nemecký.

Obsah a kvalitu výučby v danom predmete, na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) hodnotili v predmete Bezpečnostné služby SR a na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety, Seminár z politológie, Vývoj verejnej správy, Dejiny štátu a práva. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety Lyžovanie, Odborná prax I

Ústavné právo SR, Sociológia, Občianske právo I/1. Naopak na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnilo najviac predmetov Teória štátu a práva, Manažment, Telesná výchova I/1, I/2, Profesijská etika, Ekonómia, Trestné právo hmotné, Psychológia, Správne právo 1, Praktická informatika, Informatika 1

Cudzí jazyk I Anglický, Ochrana ľudských práv a nad (AM 4,01) sa umiestnil predmet Cudzí jazyk I Nemecký. **Atraktivnosť činnosti učiteľov** spočívajúcu v hodnotení nápaditosti

a využívaní aktívnych vyučovacích metód vo výučbe daného predmetu na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnil len jeden predmet Seminár z politológie. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) hodnotili predmety Vývoj verejnej správy, Telesná výchova I/1, I/2, Dejiny štátu a práva, Manažment Sociológia, Bezpečnostné služby SR, Lyžovanie. V dolnej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 4,01 – 4,50) sa umiestnil predmet Cudzí jazyk I Nemecký. Hodnotenie

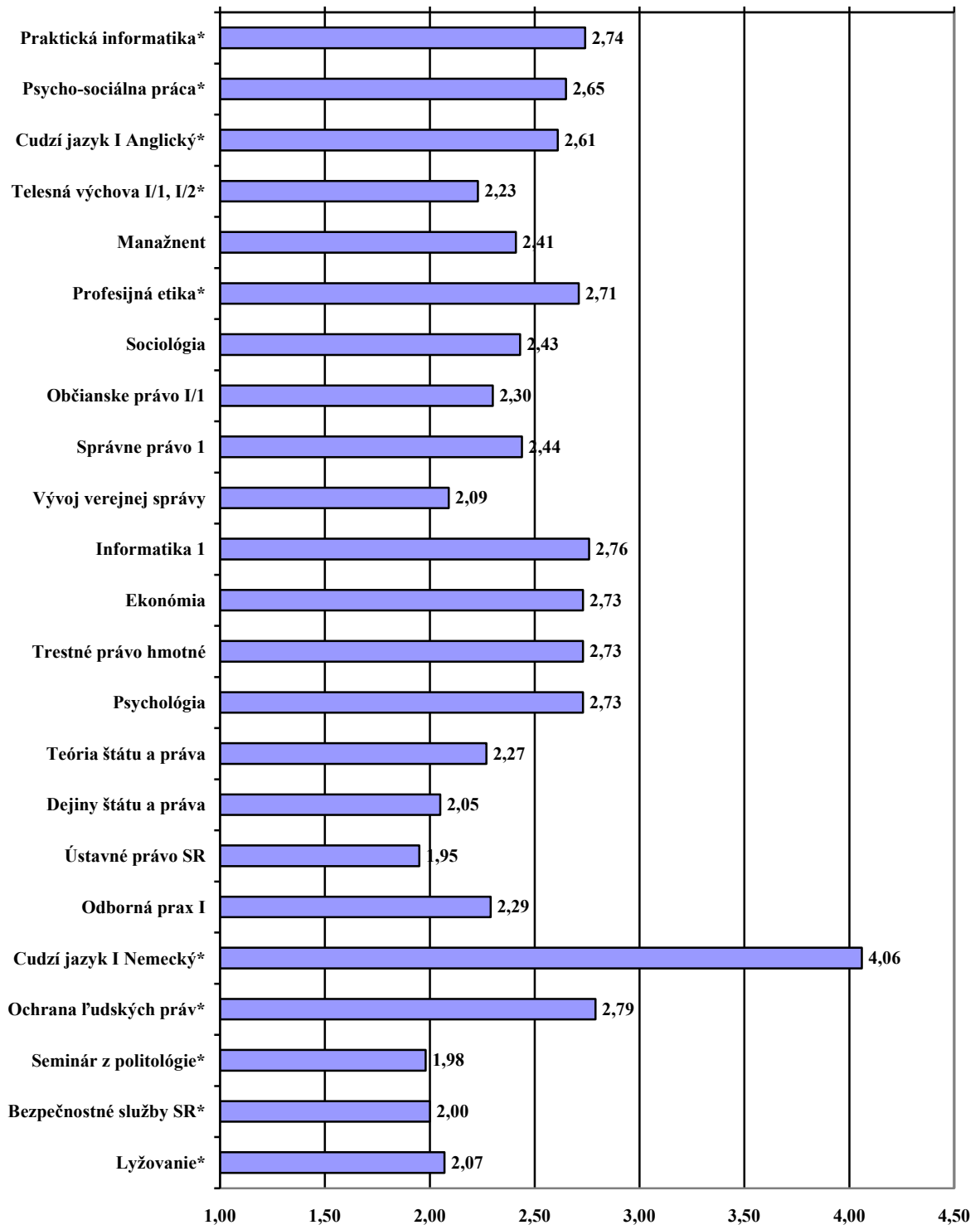
úrovne motivácie študenta učiteľom v samostatnej príprave na vyučovanie sa na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnil predmet Seminár z politológie a na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety, Vývoj

verejnej správy, Dejiny štátu a práva, Ústavné právo SR, Bezpečnostné služby SR. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety Telesná výchova I/1, I/2, Odborná prax I, Lyžovanie, Manažment. Končí v dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmetmi, Ekonómia, Trestné právo hmotné, Psychológia, Cudzí jazyk I Nemecký. **Spôsob hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach začína na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) opäť v predmete, Seminár z politológie a pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) kde sa umiestnili predmety Odborná prax I, Dejiny štátu a práva, Telesná výchova I/1, I/2, Vývoj verejnej správy, Sociológia, Lyžovanie, Bezpečnostné služby SR. Opačný pól hodnotenia končí na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) u predmetov Informatika 1 a Ochrana ľudských práv. Na samom konci zas v hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) Cudzí jazyk I Nemecký. **Pedagogický takt** vyučujúcich, ich kolegiálne pôsobenie na vytváraní priaznivej študijnej atmosféry, je vcelku pozitívne prijímaný, na úrovni **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Seminár z politológie, Bezpečnostné služby SR, Vývoj verejnej správy, Dejiny štátu a práva, Lyžovanie. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) boli hodnotené Teória štátu a práva, Cudzí jazyk I Anglický, Informatika 1, Správne právo 1. Na samom konci opäť v hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) Cudzí jazyk I Nemecký. Z hodnotenia komponentov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** študentmi **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Seminár z politológie, Dejiny štátu a práva, Vývoj verejnej správy, Bezpečnostné služby SR a Lyžovanie. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Ekonómia, Trestné právo hmotné, Psychológia, Ochrana ľudských práv, Cudzí jazyk I Nemecký.

1d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov prvého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia

Na základe vyhodnotenia názorov študentov **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 1.B.** a názorne vyjadrené v Grafe č. 1d.

Graf č. 1d Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesuálnej stránky výučby predmetov



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme **najvyššieho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa neumiestnil žiaden predmet. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety - Ústavné právo SR, Seminár z politológie, Bezpečnostné služby SR. Väčšia skupina vyučovaných predmetov sa nachádza v pásme, ktoré charakterizuje dolná hranica **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), kde sa v poradí umiestnili tieto predmety Dejiny štátu a práva, Lyžovanie, Vývoj verejnej správy, Telesná výchova I/1, I/2, Teória štátu a práva, Odborná prax I, Občianske právo I/1, Manažment, Sociológia, Správne právo 1. V hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnili predmety, Cudzí jazyk I Anglický, Psycho-sociálna práca, Profesionálna etika, Ekológia, Trestné právo hmotné, Psychológia, Praktická informatika, Informatika 1 a Ochrana ľudských práv. Na konci hodnotenia v hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM nad 4,01) uvádzajú predmet Cudzí jazyk I Nemecký.

1e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Dejiny štátu a práva, Ústavné právo SR, Psychológia a Manažment. Za najmenej kvalitné sú považované prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Ekológia, Teória štátu a práva a Občianske právo.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	Stupeň spokojnosti	% respondentov
1	veľmi spokojných	11,11
2	spokojných	30,56
3	väčšinou spokojných	55,56
4	väčšinou nespokojných	2,77
5	nespokojných	0,00
6	veľmi nespokojných	0,00

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli s výučbou predmetov **veľmi spokojní, spokojní a väčšinou spokojní (97,23%)**, čo predstavuje do určitej miery spokojných

študentov prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS. Do určitej miery väčšinou nespokojných a nespokojných bolo (2,77%) študentov, čo predstavuje menej ako štvrtinu z celkového počtu študentov.

Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

2. ročníka denného bakalárskeho štúdia v študijnom programe

Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku

2. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v **bakalárskom študijnom programe Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku** (ďalej len „ŠP BOOM“) v **druhom ročníku** denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej kvality výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 2.A.**

2a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti – **prínos a potrebnosť** (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 2a (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 2a **Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby**

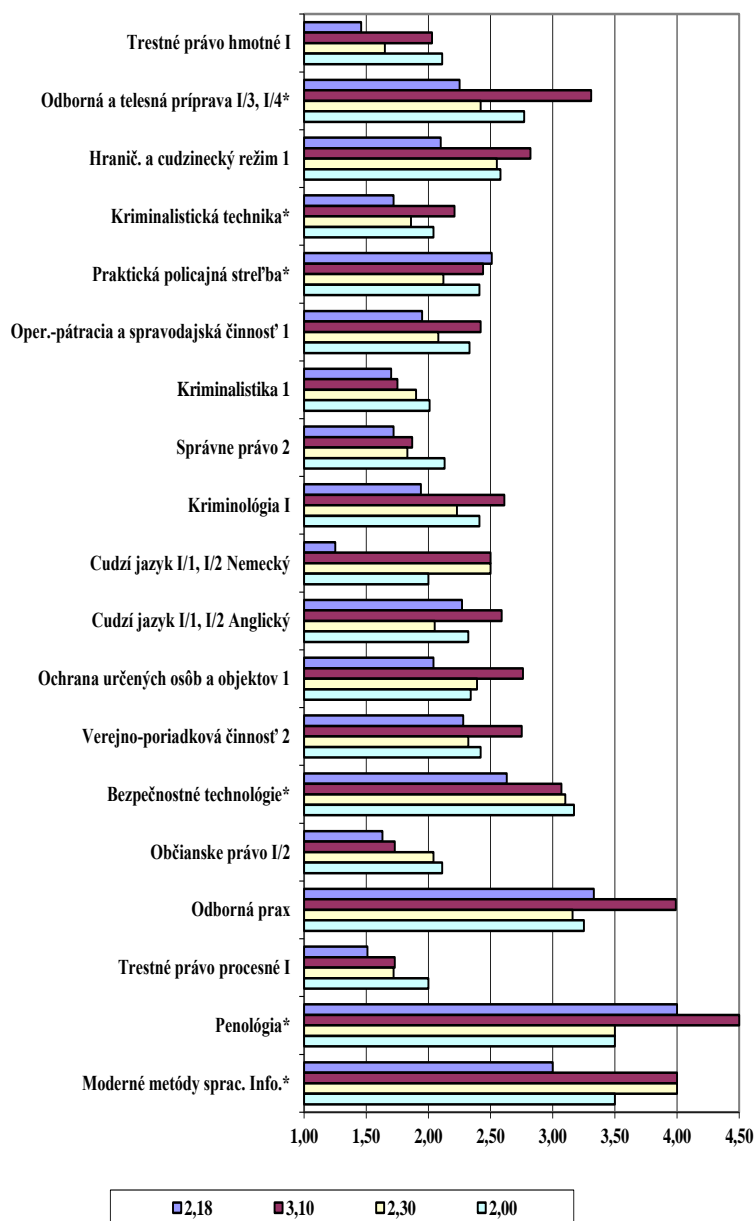
	Predmet	Otázka			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Policijná kynológia a hipológia*	2,18	3,10	2,30	2,00
2.	Trestné právo hmotné I	1,46	2,03	1,65	2,11
3.	Odborná a telesná príprava I/3, I/4*	2,25	3,31	2,42	2,77
4.	Hranič. a cudzinecký režim I	2,10	2,82	2,55	2,58
5.	Kriminalistická technika*	1,72	2,21	1,86	2,04
6.	Praktická policajná streľba*	2,51	2,44	2,12	2,41
7.	Oper.-pátracia a spravodajská činnosť I	1,95	2,42	2,08	2,33
8.	Kriminalistika I	1,70	1,75	1,90	2,01
9.	Správne právo 2	1,72	1,87	1,83	2,13
10.	Kriminológia I	1,94	2,61	2,23	2,41
11.	Cudzí jazyk I/1, I/2 Nemecký	1,25	2,50	2,50	2,00
12.	Cudzí jazyk I/1, I/2 Anglický	2,27	2,59	2,05	2,32
13.	Ochrana určených osôb a objektov I	2,04	2,76	2,39	2,34
14.	Verejno-poriadková činnosť 2	2,28	2,75	2,32	2,42
15.	Bezpečnostné technológie*	2,63	3,07	3,10	3,17
16.	Občianske právo I/2	1,63	1,73	2,04	2,11
17.	Odborná prax	3,33	3,99	3,16	3,25
18.	Trestné právo procesné I	1,51	1,73	1,72	2,00
19.	Penológia*	4,00	4,50	3,50	3,50
20.	Moderné metódy spracovania informácií*	3,00	4,00	4,00	3,50

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 2a

Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **obsah výučby** študenti **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** z hľadiska úrovne vysokoškolského štúdia hodnotia najpozitívnejšie na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Cudzí jazyk I/1, I/2 Nemecký, Trestné právo hmotné I.

Hodnotenie pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) u predmetov Trestné právo procesné I, Občianske právo I/2, Kriminalistika 1, Kriminalistická technika, Správne právo 2, Kriminológia I, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 1. Naopak na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sú uvádzané predmety Praktická policajná streľba, Bezpečnostné technológie a Moderné metódy spracovania informácií. A na samom konci hodnotenia na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) Odborná prax a Penológia. Z hľadiska hodnotenia **náročnosti** vysokoškolského štúdia hodnotenie začína až na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) v predmetoch Občianske právo I/2, Trestné právo procesné I, Kriminalistika 1 a Správne právo 2. Za najmenej náročné považujú na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) predmety Cudzí jazyk I/1, I/2 Anglický, Kriminológia I, Verejno-poriadková činnosť 2, Ochrana určených osôb a objektov 1, Hraničný a cudzinecký režim 1 a na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) Bezpečnostné technológie, Policajná kynológia a hipológia, Odborná a telesná príprava I/3, I/4. Na konci hodnotenia na dolnej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 4,01 – 4,50) sa umiestnil predmet Penológia. Z hľadiska hodnotenia **prínosu** na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa neumiestnil žiaden predmet a hodnotenie začína až na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), kde sa umiestnili predmety Trestné právo hmotné I, Trestné právo procesné I, Správne právo 2, Kriminalistická technika, Kriminalistika 1 a pokračuje na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) kde sa umiestnilo aj najviac predmetov - Občianske právo I/2, Cudzí jazyk I/1, I/2 Anglický, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 1, Praktická policajná streľba, Kriminológia I, Policajná kynológia a hipológia, Verejno-poriadková činnosť 2, Ochrana určených osôb a objektov 1, Odborná a telesná príprava I/3, I/4, Cudzí jazyk I/1, I/2 Nemecký. Za najmenej prínosné hodnotia na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Bezpečnostné technológie, Odborná prax, Penológia a na samom konci, na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmet Moderné metódy spracovania informácií. Z hľadiska hodnotenia **potrebnosti** pre budúcu profesionálnu činnosť sa na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) neumiestnil žiaden predmet a hodnotenie začína až v hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) Policajná kynológia a hipológia, Cudzí jazyk I/1, I/2 Nemecký, Trestné právo procesné I. V oblasti dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Kriminalistika 1, Kriminalistická technika, Trestné právo hmotné I, Občianske právo I/2, Správne právo 2, Cudzí jazyk I/1, I/2 Anglický, Operatívno-

pátracia a spravodajská činnosť 1, Ochrana určených osôb a objektov 1, Praktická policajná streľba, Kriminológia I, Verejno-poriadková činnosť 2. Na konci hodnotenia potrebnosti sa na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa umiestnili predmety Bezpečnostné technológie, Odborná prax, Penológia, Moderné metódy spracovania informácií.

Z hodnotenia **kvality obsahovej stránky** výučby študentmi **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že v popredí sa umiestnili predmety Trestné právo procesné I, Trestné právo hmotné I, Kriminalistika 1, Občianske právo I/2 a Správne právo 2. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety – Odborná a telesná príprava I/3, I/4, Bezpečnostné technológie, Odborná prax, Moderné metódy spracovania informácií a Penológia.

2b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie **motivačných a aktivizačných metód** vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 2b (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 2b **Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby**

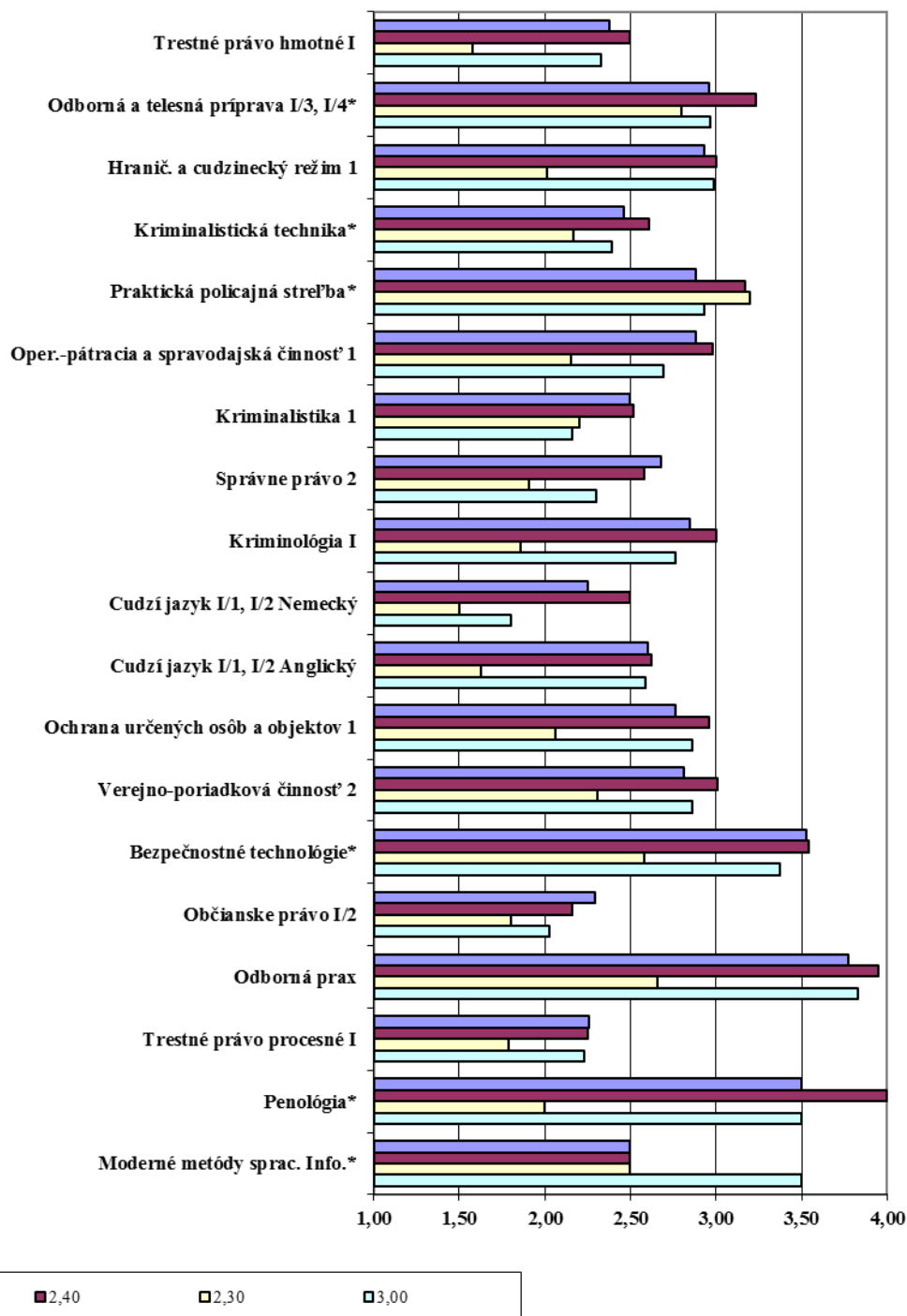
	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Policajná kynológia a hipológia*	1,90	2,40	2,30	3,00
2.	Trestné právo hmotné I	2,38	2,50	1,58	2,33
3.	Odborná a telesná príprava I/3, I/4*	2,96	3,23	2,80	2,97
4.	Hranič. a cudzinecký režim I	2,93	3,00	2,01	2,99
5.	Kriminalistická technika*	2,46	2,61	2,17	2,39
6.	Praktická policajná streľba*	2,88	3,17	3,20	2,93
7.	Oper.-pátracia a spravodajská činnosť 1	2,88	2,98	2,15	2,69
8.	Kriminalistika 1	2,50	2,52	2,20	2,16
9.	Správne právo 2	2,68	2,58	1,91	2,30
10.	Kriminológia I	2,85	3,00	1,86	2,76
11.	Cudzí jazyk I/1, I/2 Nemecký	2,25	2,50	1,50	1,80
12.	Cudzí jazyk I/1, I/2 Anglický	2,60	2,62	1,63	2,59
13.	Ochrana určených osôb a objektov 1	2,76	2,96	2,06	2,86
14.	Verejno-poriadková činnosť 2	2,81	3,01	2,31	2,86
15.	Bezpečnostné technológie*	3,53	3,54	2,58	3,37
16.	Občianske právo I/2	2,29	2,16	1,80	2,03
17.	Odborná prax	3,77	3,95	2,66	3,83

18.	Trestné právo procesné I	2,26	2,25	1,79	2,23
19.	Penológia*	3,50	4,00	2,00	3,50
20.	Moderné metódy spracovania informácií*	2,50	2,50	2,50	3,50

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 2b Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM z procesuálnej stránky** hodnotenia kvality výučby sa vyjadrovali z hľadiska či ich **obsah motivoval** nasledujúco – najpozitívnejšie na hranici hornej **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) uvádzajú predmet Policajná kynológia a hipológia a pokračuje na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) kde uviedli predmety Cudzí jazyk I/1, I/2 Nemecký, Trestné právo procesné I, Občianske právo I/2, Trestné právo hmotné I, Kriminalistická technika, Kriminalistika 1, Moderné metódy spracovania informácií. Na úrovni hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sú uvádzané predmety Cudzí jazyk I/1, I/2 Anglický, Správne právo 2, Ochrana určených osôb a objektov 1, Verejno-poriadková činnosť 2, Kriminológia I, Praktická policajná streľba, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 1, Hraničný a cudzinecký režim 1, Odborná a telesná príprava I/3, I/4. Na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) sú predmety Bezpečnostné technológie a Odborná prax.

Priebežnú prípravu najviac potrebovali podľa hodnotenia študentov, až na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) v predmetoch Občianske právo I/2, Trestné právo procesné I, Policajná kynológia a hipológia, Trestné právo hmotné I, Cudzí jazyk I/1, I/2 Nemecký, Moderné metódy spracovania informácií. Najmenej ju potrebovali v intenciách dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) v predmetoch Verejno-poriadková činnosť 2, Praktická policajná streľba, Odborná a telesná príprava I/3, I/4. Na samom konci, na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) hodnotili predmety - Bezpečnostné technológie, Odborná prax a Penológia. Z hľadiska **možností aktivít** zapojenia sa študentov do výučby bol ako jediný najlepšie hodnotený na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) predmet, Cudzí jazyk I/1, I/2 Nemecký a ďalej pokračuje na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Trestné právo hmotné I, Cudzí jazyk I/1, I/2 Anglický, Trestné právo procesné I, Občianske právo I/2, Kriminológia I, Správne právo 2 a Penológia. Ďalej ich hodnotili na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Hraničný a cudzinecký režim 1, Ochrana určených osôb a objektov 1, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 1, Kriminalistická technika, Kriminalistika 1, Policajná kynológia a hipológia, Verejno-poriadková činnosť 2, Moderné metódy spracovania informácií. Najslabšie v tejto oblasti v intenciách hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) boli hodnotené predmety Bezpečnostné technológie, Odborná prax,

Odborná a telesná príprava I/3, I/4. A na samom konci, nad (AM 3,01), predmet - Praktická policajná streľba. Z hľadiska potreby systematickej priebežnej **prípravy na skúšky a zápočty** bol ako najnáročnejší na hranici hornej **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) hodnotený predmet - Cudzí jazyk I/1, I/2 Nemecký. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) predmety Občianske právo I/2, Kriminalistika 1, Trestné právo procesné I, Správne právo 2, Trestné právo hmotné I a Kriminalistická technika. Najmenej ju opäť potrebovali, v intenciách dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) v predmete Odborná prax.

Z hodnotenia komponentov **kvality procesuálnej stránky** výučby študentmi **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Cudzí jazyk I/1, I/2 Nemecký, Občianske právo I/2, Trestné právo procesné I, Trestné právo hmotné I, Kriminalistika 1. Skôr negatívne hodnotenie v tejto oblasti bolo zistené u predmetov Odborná a telesná príprava I/3, I/4, Praktická policajná streľba, Penológia, Bezpečnostné technológie a Odborná prax.

2c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov bola vo výskume študentom poskytnutá možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). Vo výskume sme posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob **hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 13). Za významnú komplexnú kvalitu učiteľa považujeme **pedagogický takt** (otázka č. 14). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke 2c (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

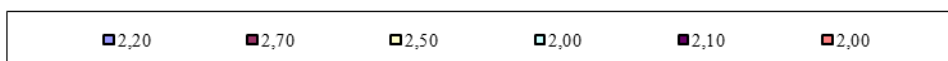
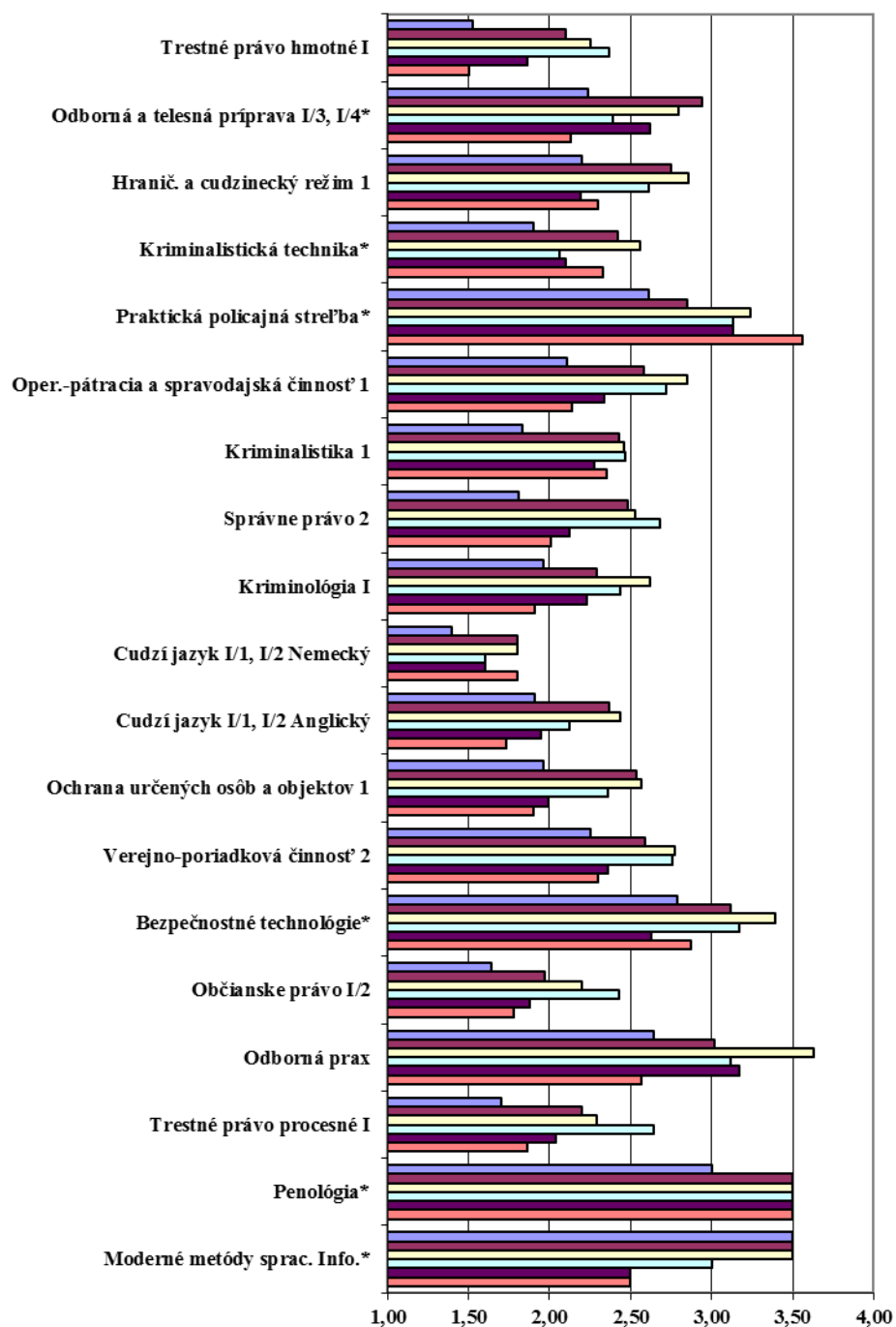
Tabuľka 2c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov

	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	13 Hodnotenie	14 Pedag.takt
1.	Policijná kynológia a hipológia*	2,20	2,70	2,50	2,00	2,10	2,00
2.	Trestné právo hmotné I	1,53	2,10	2,25	2,37	1,86	1,50
3.	Odborná a telesná príprava I/3, I/4*	2,24	2,94	2,80	2,39	2,62	2,13
4.	Hranič. a cudzinecký režim I	2,20	2,75	2,86	2,61	2,19	2,30
5.	Kriminalistická technika*	1,90	2,42	2,56	2,06	2,10	2,33
6.	Praktická policijná streľba*	2,61	2,85	3,24	3,13	3,13	3,56
7.	Oper.-pátracia a spravodajská činnosť I	2,11	2,58	2,85	2,72	2,34	2,14
8.	Kriminalistika I	1,83	2,43	2,46	2,47	2,28	2,35
9.	Správne právo 2	1,81	2,48	2,53	2,68	2,12	2,01
10.	Kriminológia I	1,96	2,29	2,62	2,44	2,23	1,91
11.	Cudzí jazyk I/1, I/2 Nemecký	1,40	1,80	1,80	1,60	1,60	1,80
12.	Cudzí jazyk I/1, I/2 Anglický	1,91	2,37	2,44	2,12	1,95	1,73
13.	Ochrana určených osôb a objektov I	1,96	2,54	2,57	2,36	1,99	1,90
14.	Verejno-poriadková činnosť 2	2,25	2,59	2,77	2,76	2,36	2,30
15.	Bezpečnostné technológie*	2,79	3,12	3,39	3,17	2,63	2,87
16.	Občianske právo I/2	1,64	1,97	2,20	2,43	1,88	1,78
17.	Odborná prax	2,64	3,02	3,63	3,12	3,17	2,57
18.	Trestné právo procesné I	1,70	2,20	2,29	2,64	2,04	1,86
19.	Penológia*	3,00	3,50	3,50	3,50	3,50	3,50
20.	Moderné metódy spracovania informácií*	3,50	3,50	3,50	3,00	2,50	2,50

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

Graf č. 2c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **študenti druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** k hodnoteniu **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** pristupovali dosť rozdielne predovšetkým cez jednotlivé ponúknuté jej atribúty. V hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu na hranici veľmi **vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnil predmet Cudzí jazyk I/1, I/2 Nemecký a na úrovni hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnilo najviac predmetov Trestné právo hmotné I, Občianske právo I/2, Trestné právo procesné I, Správne právo 2, Kriminalistika 1, Kriminalistická technika, Cudzí jazyk I/1, I/2 Anglický, Kriminológia I, Ochrana určených osôb a objektov 1. Opačne na konci hodnotenia v dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) boli hodnotené predmety Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 1, Policajná kynológia a hipológia, Hraničný a cudzinecký režim 1, Odborná a telesná príprava I/3, I/4, Verejno-poriadková činnosť 2. Na konci hodnotenia v intenciách dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) Moderné metódy spracovania informácií.

Obsah a kvalitu výučby v danom predmete hodnotili študenti na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Cudzí jazyk I/1, I/2 Nemecký, Občianske právo I/2. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) v predmetoch Trestné právo hmotné I, Trestné právo procesné I, Kriminológia I, Cudzí jazyk I/1, I/2 Anglický, Kriminalistická technika, Kriminalistika 1 a Správne právo 2. Na konci hodnotenia, na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50), hodnotili predmety Odborná prax, Bezpečnostné technológie a Penológia a Moderné metódy spracovania informácií.

Atraktivnosť činnosti učiteľov spočívajúcu v hodnotení nápaditosti a využívaní aktívnych vyučovacích metód vo výučbe daného predmetu hodnotili na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Cudzí jazyk I/1, I/2 Nemecký, Policajná kynológia a hipológia. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) hodnotili predmety Kriminalistická technika, Cudzí jazyk I/1, I/2 Anglický, Ochrana určených osôb a objektov 1, Trestné právo hmotné I, Odborná a telesná príprava I/3, I/4, Občianske právo I/2, Kriminológia I a Kriminalistika 1. Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) Hranič. a cudzinecký režim 1, Trestné právo procesné I, Správne právo 2, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 1, Verejno-poriadková činnosť 2, Moderné metódy spracovania informácií. Na konci hodnotenia na dolnej hranici priemerného hodnotenia (AM 3,01 – 3,50), Odborná prax, Praktická policajná strelba,

Bezpečnostné technológie a Penológia. Hodnotenie **úrovne motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie začína tiež až na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) v predmete Cudzí jazyk I/1, I/2 Nemecký. Hodnotenie pokračuje až na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) kde sa umiestnili predmety Správne právo 2, Kriminalistická technika, Ochrana určených osôb a objektov 1, Kriminológia I, Verejno-poriadková činnosť 2, Odborná a telesná príprava I/3, I/4, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 1, Hraničný a cudzinecký režim 1. Na konci hodnotenia, nad (AM 3,00) predmety Praktická policajná streľba, Bezpečnostné technológie, Penológia, Moderné metódy spracovania informácií a Odborná prax.

Spôsob hodnotenia výsledkov študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach je vnímaný nasledovne. Najlepšie, na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), kde boli hodnotené predmety Cudzí jazyk I/1, I/2 Nemecký, Trestné právo hmotné I, Občianske právo I/2, Cudzí jazyk I/1, I/2 Anglický, Ochrana určených osôb a objektov 1. Najviac predmetov bolo hodnotených na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Trestné právo procesné I, Policajná kynológia a hipológia, Kriminalistická technika, Správne právo 2, Hraničný a cudzinecký režim 1, Kriminológia I, Kriminalistika 1, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 1, Verejno-poriadková činnosť 2, Moderné metódy spracovania informácií. Na konci hodnotenia na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa umiestnili predmety Praktická policajná streľba, Odborná prax a Penológia.

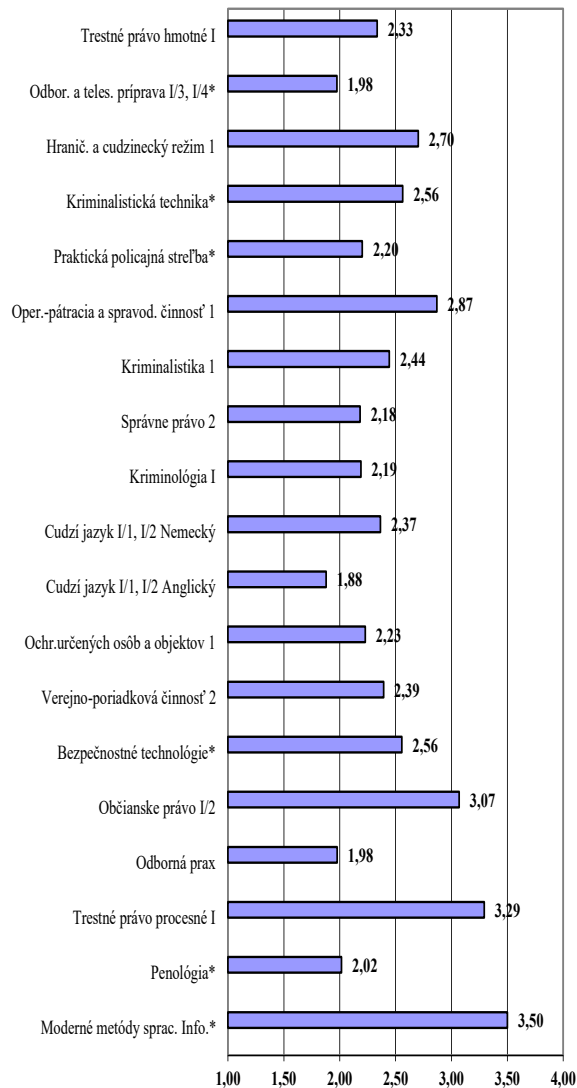
Pedagogický takt vyučujúcich, ich kolegiálne pôsobenie na vytváraní priaznivej študijnej atmosféry, je rovnako ako úroveň odbornej spôsobilosti, vcelku pozitívnejšie prijímaný. Na hranici veľmi **vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnil predmet Trestné právo hmotné I a pokračuje na úrovni hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) kde sa umiestnili tieto predmety Cudzí jazyk I/1, I/2 Anglický, Občianske právo I/2, Cudzí jazyk I/1, I/2 Nemecký, Trestné právo procesné I, Ochrana určených osôb a objektov 1, Kriminológia I, Policajná kynológia a hipológia. Pokračuje na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) a to predmety Správne právo 2, Odborná a telesná príprava I/3, I/4, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 1, Hraničný a cudzinecký režim 1, Verejno-poriadková činnosť 2, Kriminalistická technika, Kriminalistika 1 a Moderné metódy spracovania informácií. Na konci hodnotenia na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) sa umiestnil predmet Praktická policajná streľba.

Z hodnotenia komponentov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** študentmi **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Cudzí jazyk I/1, I/2 Nemecký, Trestné právo hmotné I, Občianske právo I/2, Cudzí jazyk I/1, I/2 Anglický, Trestné právo procesné I. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Bezpečnostné technológie, Odborná prax, Moderné metódy spracovania informácií, Praktická policajná streľba a Penológia.

2d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov druhého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia

Na základe vyhodnotenia názorov študentov **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 2.A.** a názorne je vyjadrený v **Grafe č. 2d.**

Graf č. 2d Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej stránky výučby predmetov



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme **najvyššieho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa nenachádza žiaden vyučovací predmet a pokračuje až v hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) kde sa umiestnili predmety Cudzí jazyk I/1, I/2 Nemecký, Trestné právo hmotné I, Občianske právo I/2. V pásme, ktoré charakterizuje dolná hranica **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), sa nachádzajú vyučované predmety Trestné právo procesné I, Kriminalistika I, Správne právo 2, Kriminalistická technika, Cudzí jazyk I/1, I/2 Anglický, Policajná kynológia a hipológia, Kriminológia I, Ochrana určených

osôb a objektov 1, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 1. Na konci hodnotenia v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa v poradí umiestnili tieto predmety Verejno-poriadková činnosť 2, Hraničný a cudzinecký režim 1, Odborná a telesná príprava I/3, I/4, Praktická policajná streľba. Na konci hodnotenia na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) Bezpečnostné technológie, Moderné metódy spracovania informácií, Odborná prax a Penológia.

2e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Trestné právo hmotné, Kriminalistika a Občianske právo. Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	Stupeň spokojnosti	% respondentov
1	veľmi spokojných	6,56
2	spokojných	11,48
3	väčšinou spokojných	54,10
4	väčšinou nespokojných	22,95
5	nespokojných	3,28
6	veľmi nespokojných	1,64

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli s výučbou predmetov **veľmi spokojní, spokojní a väčšinou spokojní (72,14%), tak že do určitej miery spokojných študentov druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP OOM. Do určitej miery nespokojných (väčšinou nespokojných, nespokojných) bolo 27,87% študentov.**

Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

2. ročníka denného bakalárskeho štúdia v študijnom programe

Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

2. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v **bakalárskom študijnom programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe** (ďalej len „ŠP BSVS“) v **druhom ročníku** denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej kvality výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 2.B.**

2a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti - **prínos a potrebnosť** (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 2a (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 2a: **Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby**

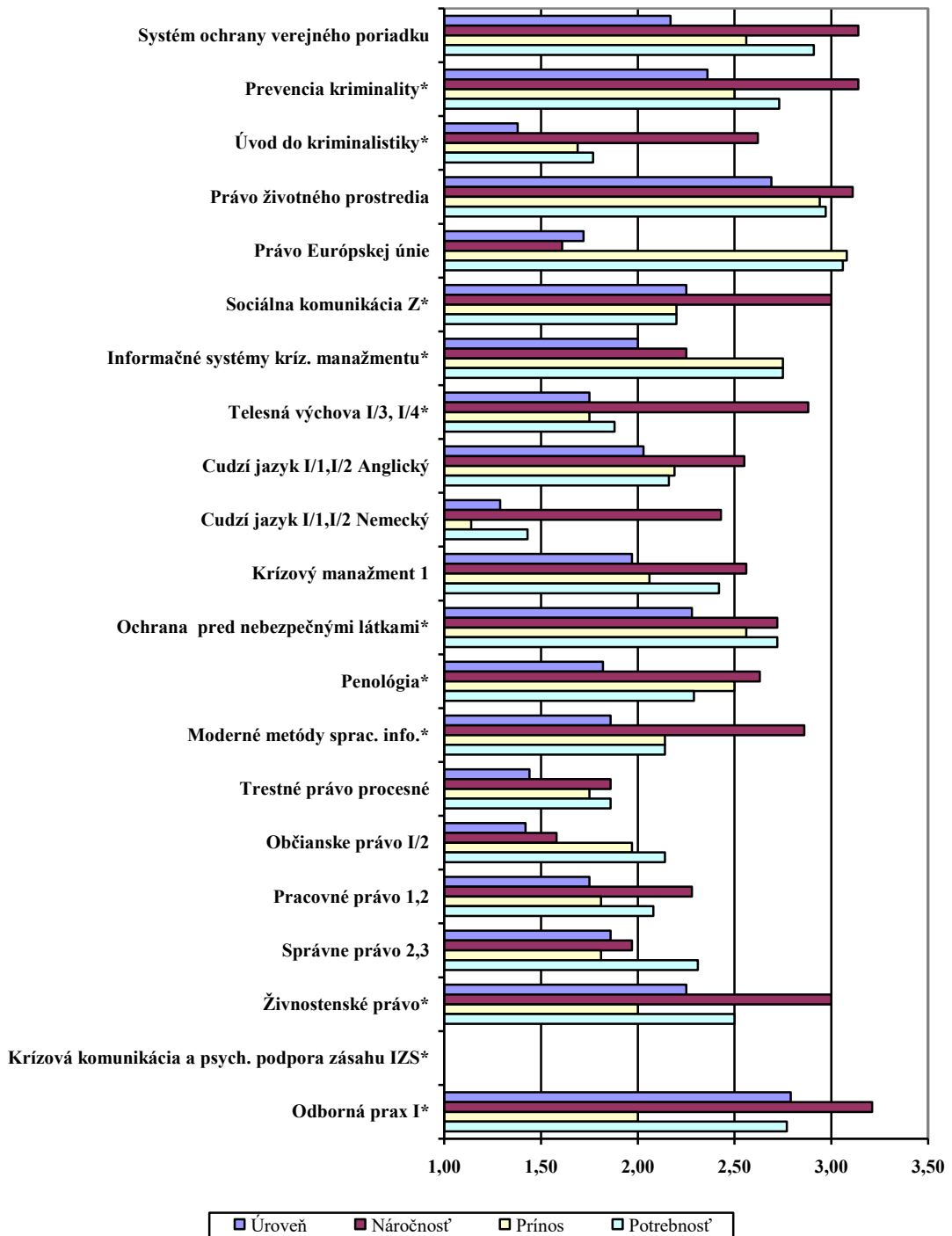
	Predmet	Otázka			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	System ochrany verejného poriadku	2,17	3,14	2,56	2,91
2.	Prevenca kriminality*	2,36	3,14	2,50	2,73
3.	Úvod do kriminalistiky*	1,38	2,62	1,69	1,77
4.	Právo životného prostredia	2,69	3,11	2,94	2,97
5.	Právo Európskej únie	1,72	1,61	3,08	3,06
6.	Sociálna komunikácia Z*	2,25	3,00	2,20	2,20
7.	Informačné systémy kríz. manažmentu*	2,00	2,25	2,75	2,75
8.	Telesná výchova I/3, I/4*	1,75	2,88	1,75	1,88
9.	Cudzí jazyk I/1,I/2 Anglický	2,03	2,55	2,19	2,16
10.	Cudzí jazyk I/1,I/2 Nemecký	1,29	2,43	1,14	1,43
11.	Krízový manažment I	1,97	2,56	2,06	2,42
12.	Ochrana pred nebezpečnými látkami*	2,28	2,72	2,56	2,72
13.	Penológia*	1,82	2,63	2,50	2,29
14.	Moderné metódy sprac. info.*	1,86	2,86	2,14	2,14
15.	Trestné právo procesné	1,44	1,86	1,75	1,86
16.	Občianske právo I/2	1,42	1,58	1,97	2,14
17.	Pracovné právo 1,2	1,75	2,28	1,81	2,08
18.	Správne právo 2,3	1,86	1,97	1,81	2,31
19.	Živnostenské právo*	2,25	3,00	2,00	2,50
20.	Krízová komunikácia a psych. podpora zásahu IZS*	1,00	1,00	1,00	1,00
21.	Odborná prax I*	2,79	3,21	2,00	2,77

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 2a

Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **obsah výučby** študenti **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** hodnotia z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety, Krízová komunikácia a psychologická podpora zásahu IZS, Cudzí jazyk I/1,I/2 Nemecký, Úvod do kriminalistiky, Občianske právo I/2, Trestné právo procesné. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) hodnotia predmety Právo Európskej únie, Telesná výchova I/3, I/4, Pracovné právo 1,2, Penológia, Moderné metódy spracovania informácií, Správne právo 2,3, Krízový manažment 1, Informačné systémy krízového manažmentu. Opačne v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnili predmety, Právo životného prostredia, Odborná prax I. Z hľadiska hodnotenia **náročnosti** vysokoškolského štúdia hodnotenie začína na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) v predmete Krízová komunikácia a psychologická podpora zásahu IZS a pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) Občianske právo I/2, Právo Európskej únie, Trestné právo procesné, Správne právo 2,3. Končí na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) Právo životného prostredia, Systém ochrany verejného poriadku, Prevencia kriminality a Odborná prax I.

Z hľadiska hodnotenia **prínosu** sa na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety - Krízová komunikácia a psychologická podpora zásahu IZS, Cudzí jazyk I/1,I/2 Nemecký. Do oblasti hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) zaraďujeme predmety Úvod do kriminalistiky, Telesná výchova I/3, I/4, Trestné právo procesné, Pracovné právo 1,2, Správne právo 2,3, Občianske právo I/2, Živnostenské právo a Odborná prax I. Za najmenej prínosné hodnotia na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmet Právo Európskej únie. Z hľadiska hodnotenia **potrebnosti** pre budúcu profesionálnu činnosť zaraďujú na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) Krízová komunikácia a psychologická podpora zásahu IZS, Cudzí jazyk I/1,I/2 Nemecký. V oblasti hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) Úvod do kriminalistiky, Trestné právo procesné, Telesná výchova I/3, I/4 a pokračuje v oblasti dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), kde sa umiestnilo najviac predmetov - Pracovné právo 1,2, Moderné metódy spracovania informácií, Občianske právo I/2, Cudzí jazyk I/1,I/2 Anglický, Sociálna komunikácia Z, Penológia, Správne právo 2,3, Krízový manažment 1, Živnostenské

právo. Na konci hodnotenia potrebnosti zaradili na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmet Právo Európskej únie.

Z hodnotenia **kvality obsahovej stránky** výučby študentmi **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že v popredí sa umiestnili predmety Krízová komunikácia a psychologická podpora zásahu IZS, Cudzí jazyk I/1,I/2 Nemecký, Trestné právo procesné, Občianske právo I/2, Úvod do kriminalistiky. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Ochrana pred nebezpečnými látkami, Prevencia kriminality, Odborná prax I, Systém ochrany verejného poriadku a Právo životného prostredia.

2b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie **motivačných a aktivizačných** metód vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 2b (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 2b Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

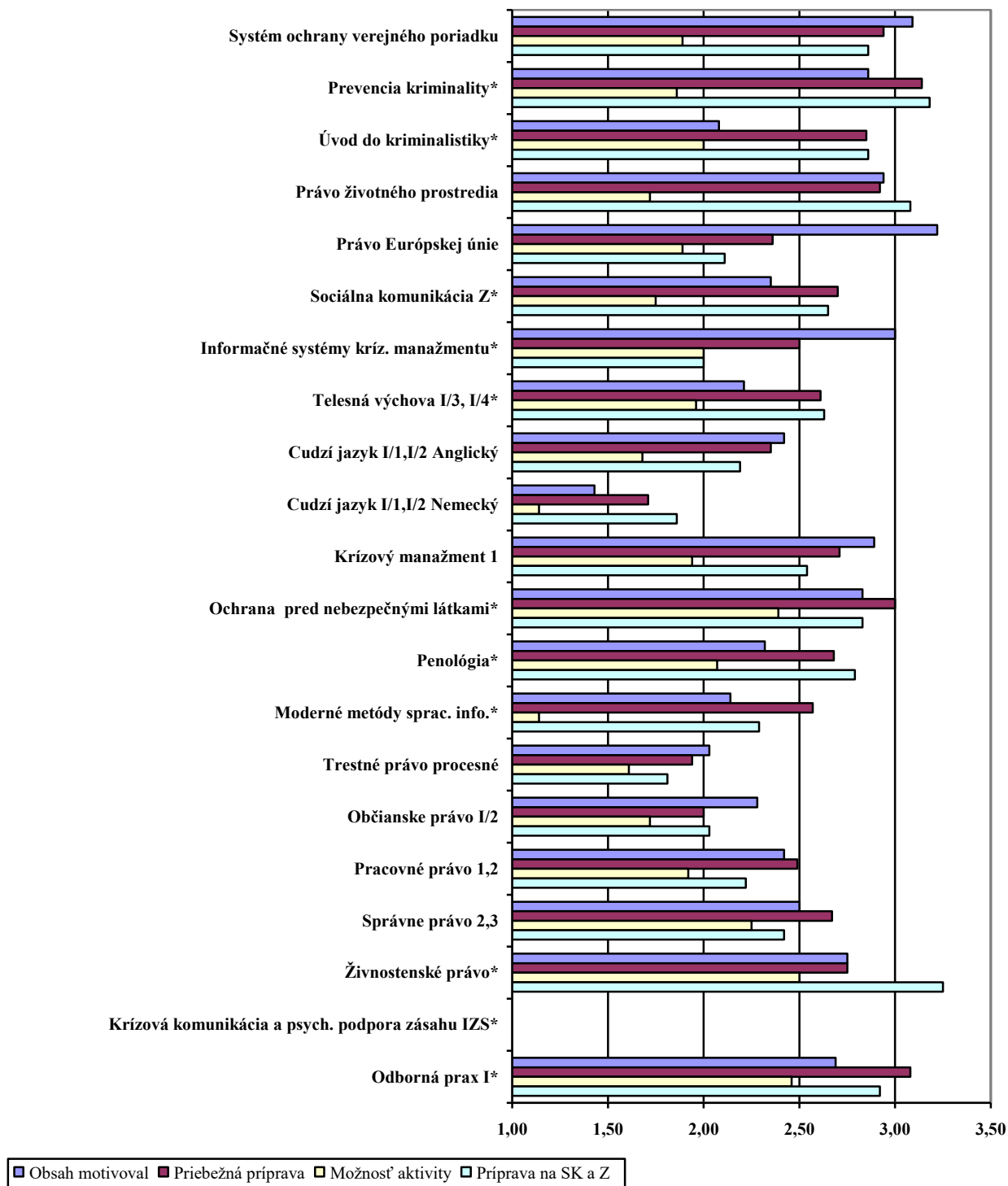
	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Systém ochrany verejného poriadku	3,09	2,94	1,89	2,86
2.	Prevencia kriminality*	2,86	3,14	1,86	3,18
3.	Úvod do kriminalistiky*	2,08	2,85	2,00	2,86
4.	Právo životného prostredia	2,94	2,92	1,72	3,08
5.	Právo Európskej únie	3,22	2,36	1,89	2,11
6.	Sociálna komunikácia Z*	2,35	2,70	1,75	2,65
7.	Informačné systémy kríz. manažmentu*	3,00	2,50	2,00	2,00
8.	Telesná výchova I/3, I/4*	2,21	2,61	1,96	2,63
9.	Cudzí jazyk I/1,I/2 Anglický	2,42	2,35	1,68	2,19
10.	Cudzí jazyk I/1,I/2 Nemecký	1,43	1,71	1,14	1,86
11.	Krízový manažment I	2,89	2,71	1,94	2,54
12.	Ochrana pred nebezpečnými látkami*	2,83	3,00	2,39	2,83
13.	Penológia*	2,32	2,68	2,07	2,79
14.	Moderné metódy sprac. info.*	2,14	2,57	1,14	2,29
15.	Trestné právo procesné	2,03	1,94	1,61	1,81
16.	Občianske právo I/2	2,28	2,00	1,72	2,03
17.	Pracovné právo 1,2	2,42	2,49	1,92	2,22
18.	Správne právo 2,3	2,50	2,67	2,25	2,42
19.	Živnostenské právo*	2,75	2,75	2,50	3,25
20.	Krízová komunikácia a psych. podpora zásahu IZS*	1,00	1,00	1,00	1,00
21.	Odborná prax I*	2,69	3,08	2,46	2,92

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 2b

Hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS z procesuálnej stránky** hodnotenia kvality výučby sa vyjadrovali z hľadiska či ich **obsah motivoval** nasledovne. Začína na úrovni veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia (AM 1,00 – 1,50) Krízová komunikácia a psychologická podpora zásahu IZS, Cudzí jazyk I/1,I/2 Nemecký a pokračuje na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), Trestné právo procesné, Úvod do kriminalistiky, Moderné metódy spracovania informácií, Telesná výchova I/3, I/4, Občianske právo I/2, Penológia, Sociálna komunikácia Z, Cudzí jazyk I/1,I/2 Anglický, Pracovné právo 1,2, Správne právo 2,3. V hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnili predmety, Odborná prax I, Živnostenské právo, Ochrana pred nebezpečnými látkami, Prevencia kriminality, Krízový manažment 1, Právo životného prostredia, Informačné systémy krízového manažmentu. V intenciách dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa umiestnili predmety, Systém ochrany verejného poriadku, Právo Európskej únie. Pomerne kriticky hodnotili aj **priebežnú prípravu**, ktorú najviac potrebovali podľa hodnotenia študentov, už na úrovni **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) v predmete Krízová komunikácia a psychologická podpora zásahu IZS a pokračuje na úrovni hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) Cudzí jazyk I/1,I/2 Nemecký, Trestné právo procesné, Občianske právo I/2. Na hranici zásahu IZS **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,00 – 2,50) v predmetoch, Cudzí jazyk I/1,I/2 Anglický, Právo Európskej únie, Pracovné právo 1,2, Informačné systémy krízového manažmentu a pokračuje až na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), kde sa umiestnilo najviac predmetov - Moderné metódy spracovania informácií, Telesná výchova I/3, I/4, Správne právo 2,3, Penológia, Sociálna komunikácia Z, Krízový manažment 1, Živnostenské právo, Úvod do kriminalistiky, Právo životného prostredia, Systém ochrany verejného poriadku, Ochrana pred nebezpečnými látkami. Na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50), Odborná prax I, Prevencia kriminality.

Z hľadiska **možností aktivít** zapojenia sa študentov do výučby, ktoré boli hodnotené v rámci procesuálnej stránky najpozitívnejšie, ako najlepšie na úrovni **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) Krízová komunikácia a psychologická podpora zásahu IZS, Cudzí jazyk I/1,I/2 Nemecký, Moderné metódy sprac. Informácií a pokračuje na úrovni hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnilo najviac predmetov, Trestné právo procesné, Cudzí jazyk I/1,I/2 Anglický, Právo životného prostredia, Občianske právo I/2, Sociálna komunikácia Z, Prevencia kriminality, Systém

ochrany verejného poriadku, Právo Európskej únie, Pracovné právo 1,2, Krízový manažment 1, Telesná výchova I/3, I/4, Úvod do kriminalistiky, Informačné systémy krízového manažmentu. Hodnotenie tejto oblasti končí na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), Penológia, Správne právo 2,3, Ochrana pred nebezpečnými látkami, Odborná prax I, Živnostenské právo.

Z hľadiska potreby systematickej priebežnej **prípravy na skúšky a zápočty** ako najnáročnejšie začína, na úrovni **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) Krízová komunikácia a psychologická podpora zásahu IZS a pokračuje na úrovni hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) Trestné právo procesné, Cudzí jazyk I/1,I/2 Nemecký, Informačné systémy krízového manažmentu. V dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), sa umiestnili predmety - Občianske právo I/2, Právo Európskej únie, Cudzí jazyk I/1,I/2 Anglický, Pracovné právo 1,2, Moderné metódy spracovania informácií, Správne právo 2,3. Najmenej ju potrebovali, v intenciách dolnej hranice **skôr priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50), v predmetoch Právo životného prostredia, Prevencia kriminality a Živnostenské právo.

Z hodnotenia komponentov **kvality procesuálnej stránky** výučby študentmi **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Krízová komunikácia a psychologická podpora zásahu IZS, Cudzí jazyk I/1,I/2 Nemecký, Trestné právo procesné, Občianske právo I/2, Moderné metódy spracovania informácií. Skôr negatívne hodnotenie v tejto oblasti bolo zistené u predmetov Systém ochrany verejného poriadku, Prevencia kriminality, Ochrana pred nebezpečnými látkami, Odborná prax I a Živnostenské právo.

2c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme vo výskume rešpektovali možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). Vo výskume sme osobitne posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob **hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 13). Za významnú komplexnú kvalitu vysokoškolského učiteľa je možno považovať **pedagogický**

takt (otázka č. 14). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke 2c (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

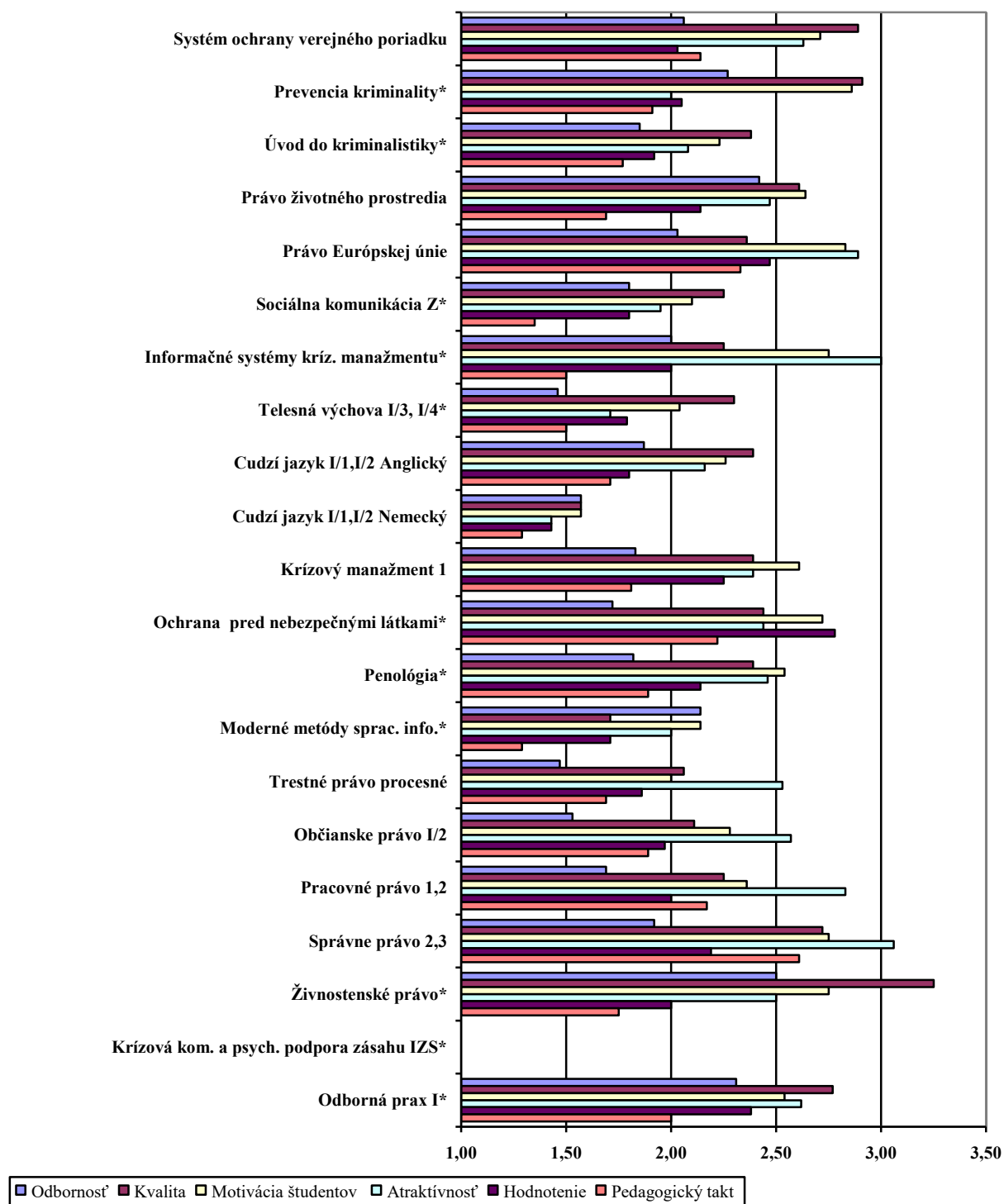
Tabuľka č. 2c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov

	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	13 Hodnotenie	14 Pedag.takt
1.	Systém ochrany verejného poriadku	2,06	2,89	2,71	2,63	2,03	2,14
2.	Prevenencia kriminality*	2,27	2,91	2,86	2,00	2,05	1,91
3.	Úvod do kriminalistiky*	1,85	2,38	2,23	2,08	1,92	1,77
4.	Právo životného prostredia	2,42	2,61	2,64	2,47	2,14	1,69
5.	Právo Európskej únie	2,03	2,36	2,83	2,89	2,47	2,33
6.	Sociálna komunikácia Z*	1,80	2,25	2,10	1,95	1,80	1,35
7.	Informačné systémy kríz. manažmentu*	2,00	2,25	2,75	3,00	2,00	1,50
8.	Telesná výchova I/3, I/4*	1,46	2,30	2,04	1,71	1,79	1,50
9.	Cudzí jazyk I/1,I/2 Anglický	1,87	2,39	2,26	2,16	1,80	1,71
10.	Cudzí jazyk I/1,I/2 Nemecký	1,57	1,57	1,57	1,43	1,43	1,29
11.	Krízový manažment I	1,83	2,39	2,61	2,39	2,25	1,81
12.	Ochrana pred nebezpečnými látkami*	1,72	2,44	2,72	2,44	2,78	2,22
13.	Penológia*	1,82	2,39	2,54	2,46	2,14	1,89
14.	Moderné metódy sprac. info.*	2,14	1,71	2,14	2,00	1,71	1,29
15.	Trestné právo procesné	1,47	2,06	2,00	2,53	1,86	1,69
16.	Občianske právo I/2	1,53	2,11	2,28	2,57	1,97	1,89
17.	Pracovné právo 1,2	1,69	2,25	2,36	2,83	2,00	2,17
18.	Správne právo 2,3	1,92	2,72	2,75	3,06	2,19	2,61
19.	Živnostenské právo*	2,50	3,25	2,75	2,50	2,00	1,75
20.	Krízová kom. a psych. podpora zásahu IZS*	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
21.	Odborná prax I*	2,31	2,77	2,54	2,62	2,38	2,00

* *povinne voliteľné predmety*

Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame aj v nasledujúcom grafe.

Graf č. 2c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS k hodnoteniu kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov pristupovali dosť rozdielne predovšetkým cez jednotlivé ponúknuté jej atribúty. V hodnotení úrovne odbornej spôsobilosti vysokoškolských učiteľov vyučujúcich

obsah daného predmetu na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety, Krízová komunikácia a psychologická podpora zásahu IZS, Telesná výchova I/3, I/4, Trestné právo procesné. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety, Občianske právo I/2, Cudzí jazyk I/1,I/2 Nemecký, Pracovné právo 1,2, Ochrana pred nebezpečnými látkami, Sociálna komunikácia Z, Penológia, Krízový manažment 1, Úvod do kriminalistiky, Cudzí jazyk I/1,I/2 Anglický, Správne právo 2,3, Informačné systémy krízového manažmentu. Opačne v dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) uzatvárajú predmety, Právo Európskej únie, Systém ochrany verejného poriadku, Moderné metódy spracovania informácií, Prevencia kriminality, Odborná prax I, Právo životného prostredia a Živnostenské právo.

Obsah a kvalitu výučby v danom predmete, hodnotili študenti nasledovne na úrovni veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia (AM 1,00 – 1,50) Krízová komunikácia a psychologická podpora zásahu IZS a pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) kde sa umiestnili predmety Cudzí jazyk I/1,I/2 Nemecký, Moderné metódy spracovania informácií. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnilo najviac predmetov - Trestné právo procesné, Občianske právo I/2, Sociálna komunikácia Z, Informačné systémy krízového manažmentu, Pracovné právo 1,2, Telesná výchova I/3, I/4, Právo Európskej únie, Úvod do kriminalistiky, Cudzí jazyk I/1,I/2 Anglický, Krízový manažment 1, Penológia, Ochrana pred nebezpečnými látkami. Naopak na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) boli hodnotené predmety Právo životného prostredia, Správne právo 2,3, Odborná prax I, Systém ochrany verejného poriadku, Prevencia kriminality a na samom konci na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) bol hodnotený predmet Živnostenské právo.

Atraktivnosť činnosti učiteľov spočívajúcu v hodnotení nápaditosti a využívaní aktívnych vyučovacích metód vo výučbe daného predmetu hodnotili nasledovne. Na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety, Krízová komunikácia a psychologická podpora zásahu IZS, Cudzí jazyk I/1,I/2 Nemecký a pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) kde sa umiestnili nasledujúce hodnotené predmety Telesná výchova I/3, I/4, Sociálna komunikácia Z, Prevencia kriminality, Moderné metódy spracovania informácií. Končí na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) kde boli hodnotené predmety, Trestné právo procesné, Občianske právo I/2, Odborná prax I, Systém ochrany verejného poriadku,

Pracovné právo 1,2, Právo Európskej únie, Informačné systémy krízového manažmentu a na samom konci nad (AM 3,01), Správne právo 2,3.

Hodnotenie **úrovne motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie začína na úrovni **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) kde sa umiestnil predmet, Krízová komunikácia a psychologická podpora zásahu IZS a pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) v predmetoch Cudzí jazyk I/1,I/2 Nemecký a Trestné právo procesné. Na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety, Telesná výchova I/3, I/4, Sociálna komunikácia Z, Moderné metódy spracovania informácií, Úvod do kriminalistiky, Cudzí jazyk I/1,I/2 Anglický, Občianske právo I/2, Pracovné právo 1,2. V hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) kde sa umiestnilo najviac predmetov – Penológia, Odborná prax I, Krízový manažment 1, Právo životného prostredia, Systém ochrany verejného poriadku, Ochrana pred nebezpečnými látkami, Informačné systémy krízového manažmentu, Správne právo 2,3, Živnostenské právo, Právo Európskej únie, Prevencia kriminality. **Spôsob hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach je vnímaný pozitívnejšie, na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety, Cudzí Krízová komunikácia a psychologická podpora zásahu IZS, Cudzí jazyk I/1,I/2 Nemecký. Na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnilo najviac predmetov, Moderné metódy spracovania informácií, Telesná výchova I/3, I/4, Sociálna komunikácia Z, Cudzí jazyk I/1,I/2 Anglický, Trestné právo procesné, Úvod do kriminalistiky, Občianske právo I/2, Informačné systémy krízového manažmentu, Pracovné právo 1,2, Živnostenské právo. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety Systém ochrany verejného poriadku, Prevencia kriminality, Právo životného prostredia, Penológia, Správne právo 2,3, Krízový manažment 1, Odborná prax I a Právo Európskej únie. Na samom konci, na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), Ochrana pred nebezpečnými látkami. **Pedagogický takt** vyučujúcich, ich kolegiálne pôsobenie na vytváraní priaznivej študijnej atmosféry, je v rámci hodnotenia kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov, pozitívne prijímaný. Začína na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) Krízová komunikácia a psychologická podpora zásahu IZS, Cudzí jazyk I/1,I/2 Nemecký, Moderné metódy spracovania informácií, Sociálna komunikácia Z, Informačné systémy krízového manažmentu, Telesná výchova I/3, I/4. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnilo najviac

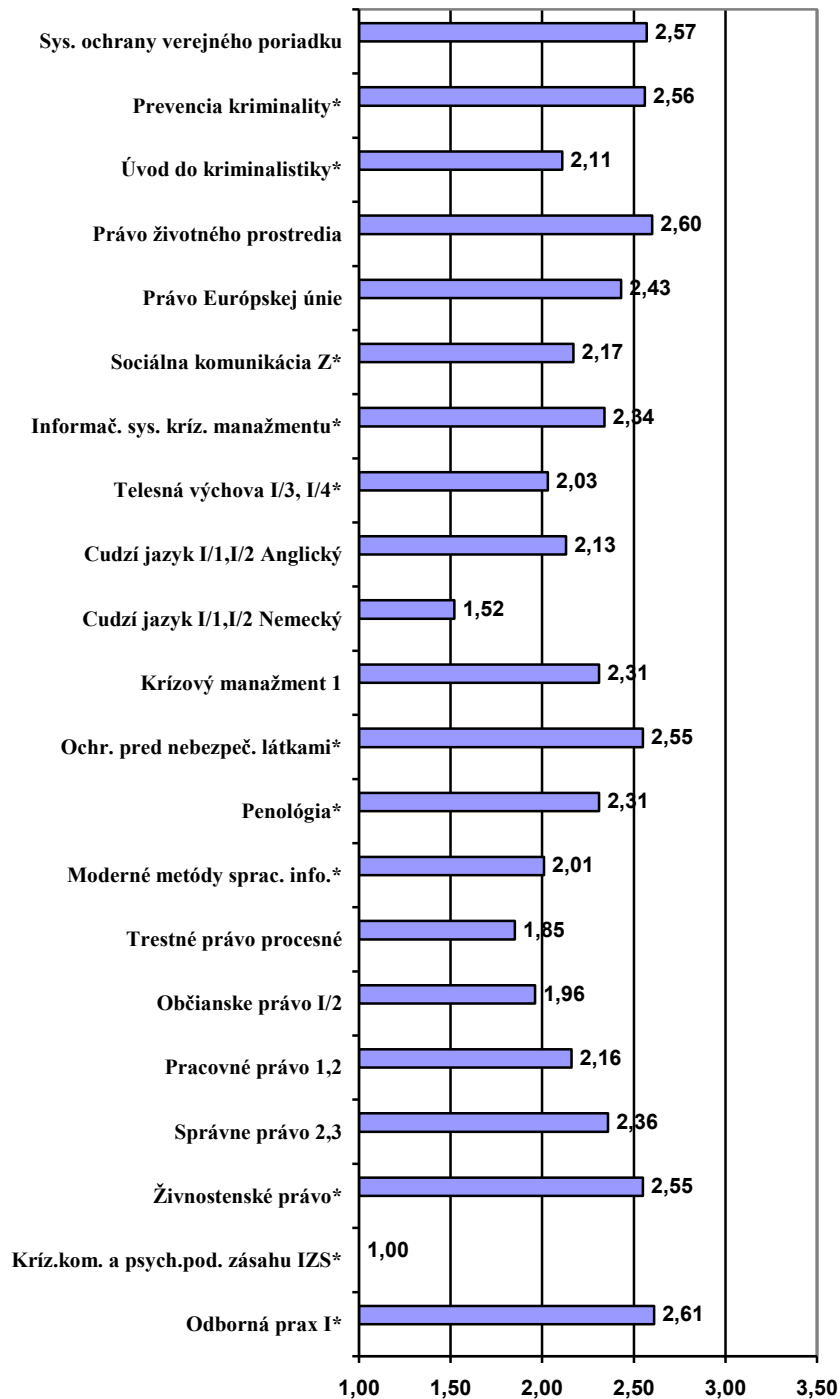
predmetov, Právo životného prostredia, Trestné právo procesné, Cudzí jazyk I/1,I/2 Anglický, Živnostenské právo, Úvod do kriminalistiky, Krízový manažment 1, Penológia, Občianske právo I/2, Prevencia kriminality a Odborná prax I. Končí na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) v predmetoch Systém ochrany verejného poriadku, Pracovné právo 1,2, Ochrana pred nebezpečnými látkami, Právo Európskej únie. Na samom konci, na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), Správne právo 2,3.

Z hodnotenia komponentov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** študentmi **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Krízová komunikácia a psychologická podpora zásahu IZS, Cudzí jazyk I/1,I/2 Nemecký, Telesná výchova I/3, I/4, Moderné metódy spracovania informácií, Sociálna komunikácia Z. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Systém ochrany verejného poriadku, Odborná prax I, Živnostenské právo, Právo Európskej únie, Správne právo 2,3.

2d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov druhého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia

Na základe vyhodnotenia názorov študentov **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 2.B.** a názorne je vyjadrený v Grafe č. 2d.

Graf č. 2d Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesuálnej stránky výučby predmetov



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme **najvyššieho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa nachádza predmet Krízová komunikácia a psychologická podpora zásahu IZS a hodnotenie pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00)

Cudzí jazyk I/1,I/2 Nemecký, Trestné právo procesné, Občianske právo I/2. V dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), Moderné metódy spracovania informácií, Telesná výchova I/3, I/4, Úvod do kriminalistiky, Cudzí jazyk I/1,I/2 Anglický, Pracovné právo 1,2, Sociálna komunikácia Z, Penológia, Krízový manažment 1, Informačné systémy krízového manažmentu, Správne právo 2,3, Právo Európskej únie. Na konci hodnotenia v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) boli hodnotené predmety, Ochrana pred nebezpečnými látkami, Živnostenské právo, Prevencia kriminality, Systém ochrany verejného poriadku, Právo životného prostredia a Odborná prax I.

2e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Trestné právo procesné, Občianske právo, Pracovné právo, Penológia a Cudzí jazyk – odborná komunikácia.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	Stupeň spokojnosti	% respondentov
1	veľmi spokojných	3,03
2	spokojných	12,12
3	väčšinou spokojných	63,64
4	väčšinou nespokojných	15,15
5	nespokojných	6,06
6	veľmi nespokojných	0,00

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli s výučbou predmetov **spokojný a väčšinou spokojní (78,79%) čo do určitej miery predstavuje spokojných študentov druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS**. Naopak **väčšinou nespokojných a nespokojných je 21,21%** študentov, ktorí sa zúčastnili prieskumu.

Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

3. ročníka denného bakalárskeho štúdia v študijnom programe

Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku

3. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v **bakalárskom študijnom programe Bezpečnostno-právna ochrana osôb a majetku** (ďalej len „ŠP BOOM“) v **treťom ročníku** denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej kvality výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 3.A.**

3a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti – **prínos a potrebnosť** (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 3a (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 3a: **Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby**

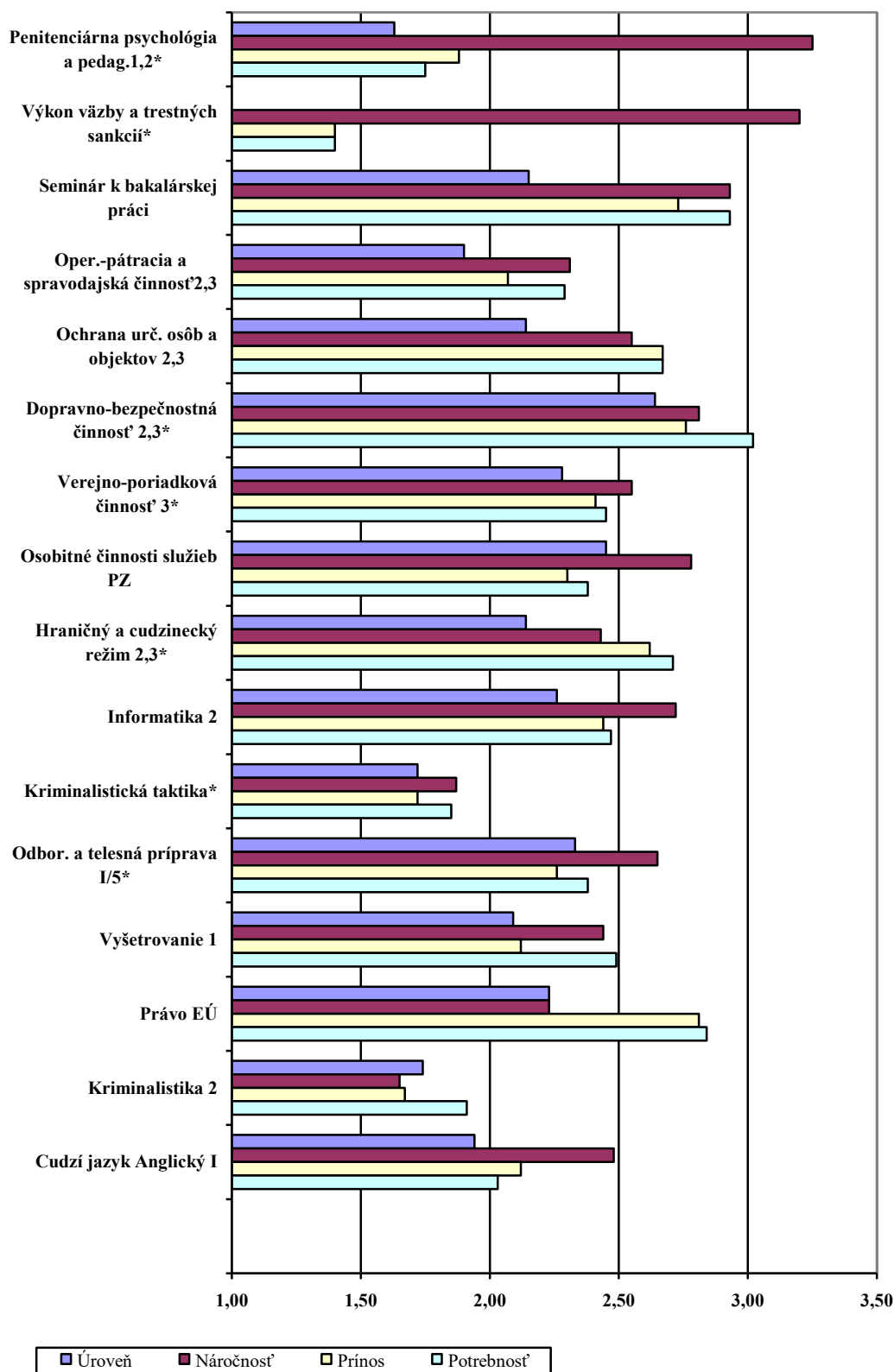
	Predmet	Otázka			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Penitenciárna psychológia a pedag.1,2*	1,63	3,25	1,88	1,75
2.	Výkon väzby a trestných sankcií*	1,00	3,20	1,40	1,40
3.	Seminár k bakalárskej práci	2,15	2,93	2,73	2,93
4.	Oper.-pátracia a spravodajská činnosť2,3	1,90	2,31	2,07	2,29
5.	Ochrana urč. osôb a objektov 2,3	2,14	2,55	2,67	2,67
6.	Dopravno-bezpečnostná činnosť 2,3*	2,64	2,81	2,76	3,02
7.	Verejno-poriadková činnosť 3*	2,28	2,55	2,41	2,45
8.	Osobitné činnosti služieb PZ	2,45	2,78	2,30	2,38
9.	Hraničný a cudzinecký režim 2,3*	2,14	2,43	2,62	2,71
10.	Informatika 2	2,26	2,72	2,44	2,47
11.	Kriminalistická taktika*	1,72	1,87	1,72	1,85
12.	Odbor. a telesná príprava I/5*	2,33	2,65	2,26	2,38
13.	Vyšetrovanie 1	2,09	2,44	2,12	2,49
14.	Právo EÚ	2,23	2,23	2,81	2,84
15.	Kriminalistika 2	1,74	1,65	1,67	1,91
16.	Cudzí jazyk Anglický I	1,94	2,48	2,12	2,03

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 3a

Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **obsah výučby** študenti **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** z hľadiska **úrovne** vysokoškolského

štúdiá na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnil len jeden predmet - Výkon väzby a trestných sankcií. Hodnotenie pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), kde sa umiestnili najpozitívnejšie predmety Penitenciárna psychológia a pedagogika 1,2, Kriminalistická taktika, Kriminalistika 2, Oper.-pátracia a spravodajská činnosť 2,3, Cudzí jazyk Anglický I. Opačne na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) uzatvára predmet Dopravno-bezpečnostná činnosť 2,3.

Z hľadiska hodnotenia **náročnosti** vysokoškolského štúdiá na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa neumiestnil žiaden predmet. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Kriminalistika 2, Kriminalistická taktika a na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), Právo EÚ, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 2,3, Hraničný a cudzinecký režim 2,3, Vyšetrovanie 1, Cudzí jazyk Anglický I. Za najmenej náročné považujú na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Výkon väzby a trestných sankcií, Penitenciárna psychológia a pedagogika 1,2. Z hľadiska hodnotenia **prínosu** sa na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) umiestnil predmet - Výkon väzby a trestných sankcií a pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), kde boli hodnotené predmety, Kriminalistika 2, Kriminalistická taktika, Penitenciárna psychológia a pedagogika 1,2. Za najmenej prínosné hodnotia na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) predmety Hraničný a cudzinecký režim 2,3, Ochrana určených osôb a objektov 2,3, Seminár k bakalárskej práci, Dopravno-bezpečnostná činnosť 2,3 a Právo EÚ. Z hľadiska hodnotenia **potrebnosti** pre budúcu profesionálnu činnosť na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnil predmet Výkon väzby a trestných sankcií. Hodnotenie pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) kde boli hodnotené predmety, Penitenciárna psychológia a pedagogika 1,2, Kriminalistická taktika, Kriminalistika 2 a na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), predmety - Cudzí jazyk Anglický I, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 2,3, Osobitné činnosti služieb PZ, Odborná a telesná príprava I/5, Verejno-poriadková činnosť 3, Informatika 2 a Vyšetrovanie 1. Na konci hodnotenia potrebnosti sa v pásme hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnilo najviac predmetov, Ochrana určených osôb a objektov 2,3, Hraničný a cudzinecký režim 2,3, Právo EÚ a Seminár k bakalárskej práci. Hodnotenie sa

uzatvára na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50), Dopravno-bezpečnostná činnosť 2,3.

Z hodnotenia **kvality obsahovej stránky** výučby študentmi **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že v popredí sa umiestnili predmety Kriminalistika 2, Výkon väzby a trestných sankcií, Kriminalistická taktika, Penitenciárna psychológia a pedagogika 1,2, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 2,3. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Osobitné činnosti služieb PZ, Ochrana určených osôb a objektov 2,3, Právo EÚ, Seminár k bakalárskej práci, Dopravno-bezpečnostná činnosť 2,3.

3b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie **motivačných a aktivizačných metód** vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 3b (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 3b

Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

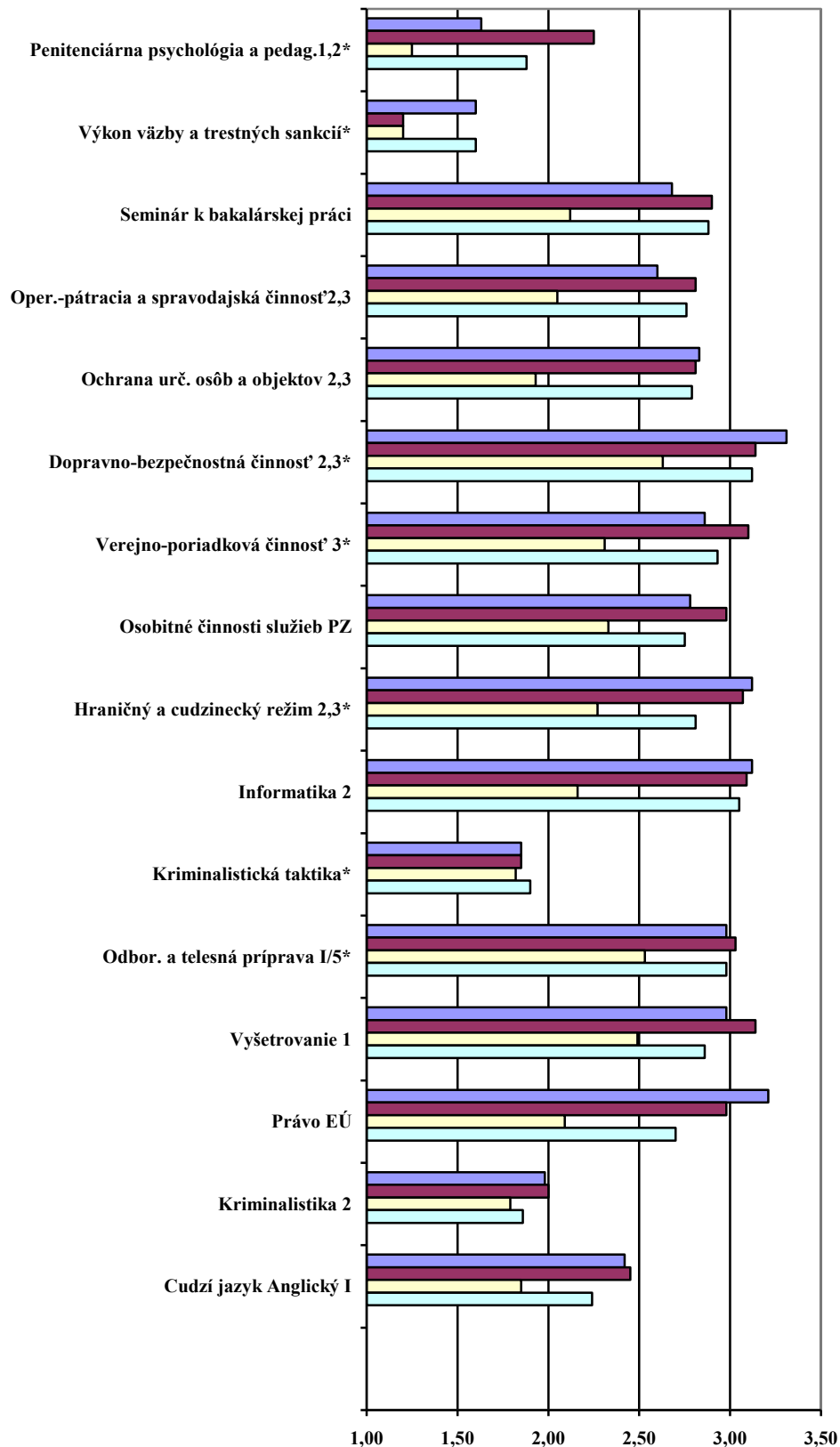
	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na ŠK a Z
1.	Penitenciárna psychológia a pedag.1,2*	1,63	2,25	1,25	1,88
2.	Výkon väzby a trestných sankcií*	1,60	1,20	1,20	1,60
3.	Seminár k bakalárskej práci	2,68	2,90	2,12	2,88
4.	Oper.-pátracia a spravodajská činnosť2,3	2,60	2,81	2,05	2,76
5.	Ochrana urč. osôb a objektov 2,3	2,83	2,81	1,93	2,79
6.	Dopravno-bezpečnostná činnosť 2,3*	3,31	3,14	2,63	3,12
7.	Verejno-poriadková činnosť 3*	2,86	3,10	2,31	2,93
8.	Osobitné činnosti služieb PZ	2,78	2,98	2,33	2,75
9.	Hraničný a cudzinecký režim 2,3*	3,12	3,07	2,27	2,81
10.	Informatika 2	3,12	3,09	2,16	3,05
11.	Kriminalistická taktika*	1,85	1,85	1,82	1,90
12.	Odbor. a telesná príprava I/5*	2,98	3,03	2,53	2,98
13.	Vyšetrovanie 1	2,98	3,14	2,49	2,86
14.	Právo EÚ	3,21	2,98	2,09	2,70
15.	Kriminalistika 2	1,98	2,00	1,79	1,86
16.	Cudzí jazyk Anglický I	2,42	2,45	1,85	2,24

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 3b

Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby



■ Obsah motivoval ■ Priebežná príprava ■ Možnosť aktivity ■ Príprava na SK a Z ■ Príprava na SK a Z

Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** z **procesuálnej stránky** hodnotenia kvality výučby sa vyjadrovali z hľadiska či ich **obsah motivoval** nasledujúco - do oblasti hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), sa zaradili predmety - Výkon väzby a trestných sankcií, Penitenciárna psychológia a pedagogika 1,2, Kriminalistická taktika a Kriminalistika 2. V intenciách dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnil predmet Cudzí jazyk Anglický I. Za najmenej motivačné považujú v dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Hraničný a cudzinecký režim 2,3, Informatika 2, Právo EÚ, Dopravno-bezpečnostná činnosť 2,3. **Priebežnú prípravu** najviac potrebovali podľa hodnotenia študentov na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) v predmete Výkon väzby a trestných sankcií a pokračuje na hornej hranici skôr pozitívneho hodnotenia (AM 1,51 – 2,00) v predmetoch - Kriminalistická taktika, Kriminalistika 2. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) v predmetoch Penitenciárna psychológia a pedagogika 1,2, Cudzí jazyk Anglický I. Najmenej ju potrebovali, v intenciách dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) v predmetoch Odborná a telesná príprava I/5, Hraničný a cudzinecký režim 2,3, Informatika 2, Verejno-poriadková činnosť 3, Dopravno-bezpečnostná činnosť 2,3 a Vyšetrovanie 1. Z hľadiska **možností aktivít** zapojenia sa študentov do výučby boli ako najlepšie hodnotené na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) Výkon väzby a trestných sankcií, Penitenciárna psychológia a pedag.1,2 a pokračuje na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), Kriminalistika 2, Kriminalistická taktika, Cudzí jazyk Anglický I, Ochrana určených osôb a objektov 2,3. Najslabšie v tejto oblasti, v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), boli hodnotené predmety Odborná a telesná príprava I/5, Dopravno-bezpečnostná činnosť 2,3. Z hľadiska potreby systematickej priebežnej **prípravy na skúšky a zápočty** boli ako najnáročnejšie na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) hodnotené predmety, Výkon väzby a trestných sankcií, Kriminalistika 2, Penitenciárna psychológia a pedagogika 1,2, Kriminalistická taktika a pokračuje na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), Cudzí jazyk Anglický I. Najviac predmetov sa umiestnilo na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), Právo EÚ, Osobitné činnosti služieb PZ, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 2,3, Ochrana určených osôb a objektov 2,3, Hraničný a cudzinecký režim 2,3, Vyšetrovanie 1, Seminár k bakalárskej práci, Verejno-poriadková činnosť 3, Odborná a telesná príprava I/5. Na konci hodnotenia, nad (AM 3,00) predmety, Informatika 2 a Dopravno-bezpečnostná činnosť 2,3.

Z hodnotenia komponentov **kvality procesuálnej stránky** výučby študentmi **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Výkon väzby a trestných sankcií, Penitenciárna psychológia a pedagogika 1,2, Kriminalistická taktika, Kriminalistika 2, Cudzí jazyk Anglický I. Skôr negatívne hodnotenie v tejto oblasti bolo zistené u predmetov Hraničný a cudzinecký režim 2,3, Informatika 2, Vyšetrovanie 1, Odborná a telesná príprava I/5, Dopravno-bezpečnostná činnosť 2,3.

3c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov bola vo výskume študentom poskytnutá možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). Vo výskume sme posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob **hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 13). Za významnú komplexnú kvalitu učiteľa považujeme **pedagogický takt** (otázka č. 14). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke 3c (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

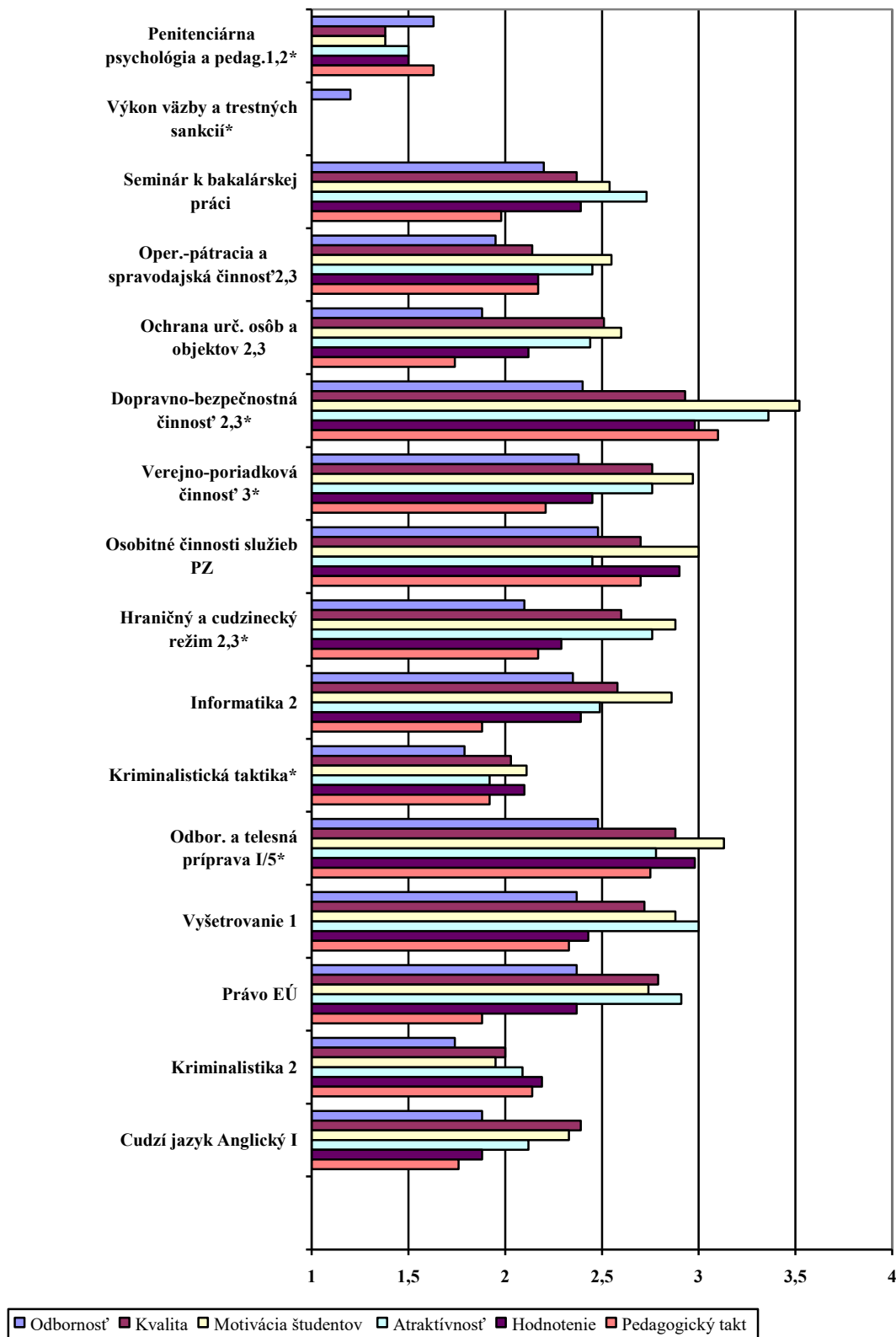
Tabuľka 3c: Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov

	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	13 Hodnotenie	14 Pedag.takt
1.	Penitenciárna psychológia a pedag.1,2*	1,63	1,38	1,38	1,50	1,50	1,63
2.	Výkon väzby a trestných sankcií*	1,20	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00
3.	Seminár k bakalárskej práci	2,20	2,37	2,54	2,73	2,39	1,98
4.	Oper.-pátracia a spravodajská činnosť2,3	1,95	2,14	2,55	2,45	2,17	2,17
5.	Ochrana urč. osôb a objektov 2,3	1,88	2,51	2,60	2,44	2,12	1,74
6.	Dopravno-bezpečnostná činnosť 2,3*	2,40	2,93	3,52	3,36	2,98	3,10
7.	Verejno-poriadková činnosť 3*	2,38	2,76	2,97	2,76	2,45	2,21
8.	Osobitné činnosti služieb PZ	2,48	2,70	3,00	2,45	2,90	2,70
9.	Hraničný a cudzinecký režim 2,3*	2,10	2,60	2,88	2,76	2,29	2,17
10.	Informatika 2	2,35	2,58	2,86	2,49	2,39	1,88
11.	Kriminalistická taktika*	1,79	2,03	2,11	1,92	2,10	1,92
12.	Odbor. a telesná príprava I/5*	2,48	2,88	3,13	2,78	2,98	2,75
13.	Vyšetrovanie 1	2,37	2,72	2,88	3,00	2,43	2,33
14.	Právo EÚ	2,37	2,79	2,74	2,91	2,37	1,88
15.	Kriminalistika 2	1,74	2,00	1,95	2,09	2,19	2,14
16.	Cudzí jazyk Anglický I	1,88	2,39	2,33	2,12	1,88	1,76

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

Graf č. 3c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **študenti tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** k hodnoteniu **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** pristupovali dosť rozdielne predovšetkým cez jednotlivé ponúknuté jej atribúty. V pozitívnom hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu na úrovni veľmi **vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnil predmet Výkon väzby a trestných sankcií. Hodnotenie pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) kde sa umiestnili predmety, Penitenciárna psychológia a pedagogika 1,2, Kriminalistika 2, Kriminalistická taktika, Ochrana určených osôb a objektov 2,3, Cudzí jazyk Anglický I, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 2,3. Najviac predmetov sa umiestnilo na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Hraničný a cudzinecký režim 2,3, Seminár k bakalárskej práci, Informatika 2, Vyšetrovanie 1, Právo EÚ, Verejno-poriadková činnosť 3, Dopravno-bezpečnostná činnosť 2,3, Osobitné činnosti služieb PZ, Odborná a telesná príprava I/5. **Obsah a kvalitu výučby** v danom predmete, hodnotili na úrovni veľmi **vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50), Výkon väzby a trestných sankcií, Penitenciárna psychológia a pedagogika 1,2 a pokračuje na úrovni hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) v predmete Kriminalistika 2. V dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety, Kriminalistická taktika, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 2,3, Seminár k bakalárskej práci, Cudzí jazyk Anglický I a na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) predmety Ochrana určených osôb a objektov 2,3, Informatika 2, Hraničný a cudzinecký režim 2,3, Osobitné činnosti služieb PZ, Vyšetrovanie 1, Verejno-poriadková činnosť 3, Právo EÚ, Odborná a telesná príprava I/5, Dopravno-bezpečnostná činnosť 2,3. **Atraktivnosť činnosti učiteľov** spočívajúcu v hodnotení nápaditosti a využívaní aktívnych vyučovacích metód vo výučbe daného predmetu. Hodnotenie začína už na úrovni veľmi **vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) v predmetoch, Výkon väzby a trestných sankcií, Penitenciárna psychológia a pedagogika 1,2 a pokračuje v hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) Kriminalistická taktika. Naopak na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnili predmety Seminár k bakalárskej práci, Verejno-poriadková činnosť 3, Hraničný a cudzinecký režim 2,3, Odborná a telesná príprava I/5, Právo EÚ, Vyšetrovanie 1 a na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa umiestnil predmet Dopravno-bezpečnostná činnosť 2,3. Hodnotenie **úrovne motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie začína na úrovni veľmi **vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50), Výkon väzby a trestných sankcií, Penitenciárna

psychológia a pedagogika 1,2 a pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) v predmete Kriminalistika 2. Končí na úrovni dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) v predmete Dopravno-bezpečnostná činnosť 2,3. **Spôsob hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach je vnímaný taktiež pozitívne, začína na úrovni veľmi **vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) v predmetoch, Výkon väzby a trestných sankcií, Penitenciárna psychológia a pedagogika 1,2. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) kde sa umiestnil predmet Cudzí jazyk Anglický I. Opačný pól hodnotenia končí na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) v predmetoch Osobitné činnosti služieb PZ, Dopravno-bezpečnostná činnosť 2,3, Odborná a telesná príprava I/5. **Pedagogický takt** vyučujúcich, ich kolegiálne pôsobenie na vytváraní priaznivej študijnej atmosféry začína hodnotenie na úrovni veľmi **vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) v predmete Výkon väzby a trestných sankcií a pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) kde sa umiestnili predmety Penitenciárna psychológia a pedagogika 1,2, Ochrana určených osôb a objektov 2,3, Cudzí jazyk Anglický I, Informatika 2, Právo EÚ, Kriminalistická taktika, Seminár k bakalárskej práci. Na konci hodnotenia, v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), boli hodnotené predmety Osobitné činnosti služieb PZ, Odborná a telesná príprava I/5 a končí na úrovni dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50), Dopravno-bezpečnostná činnosť 2,3.

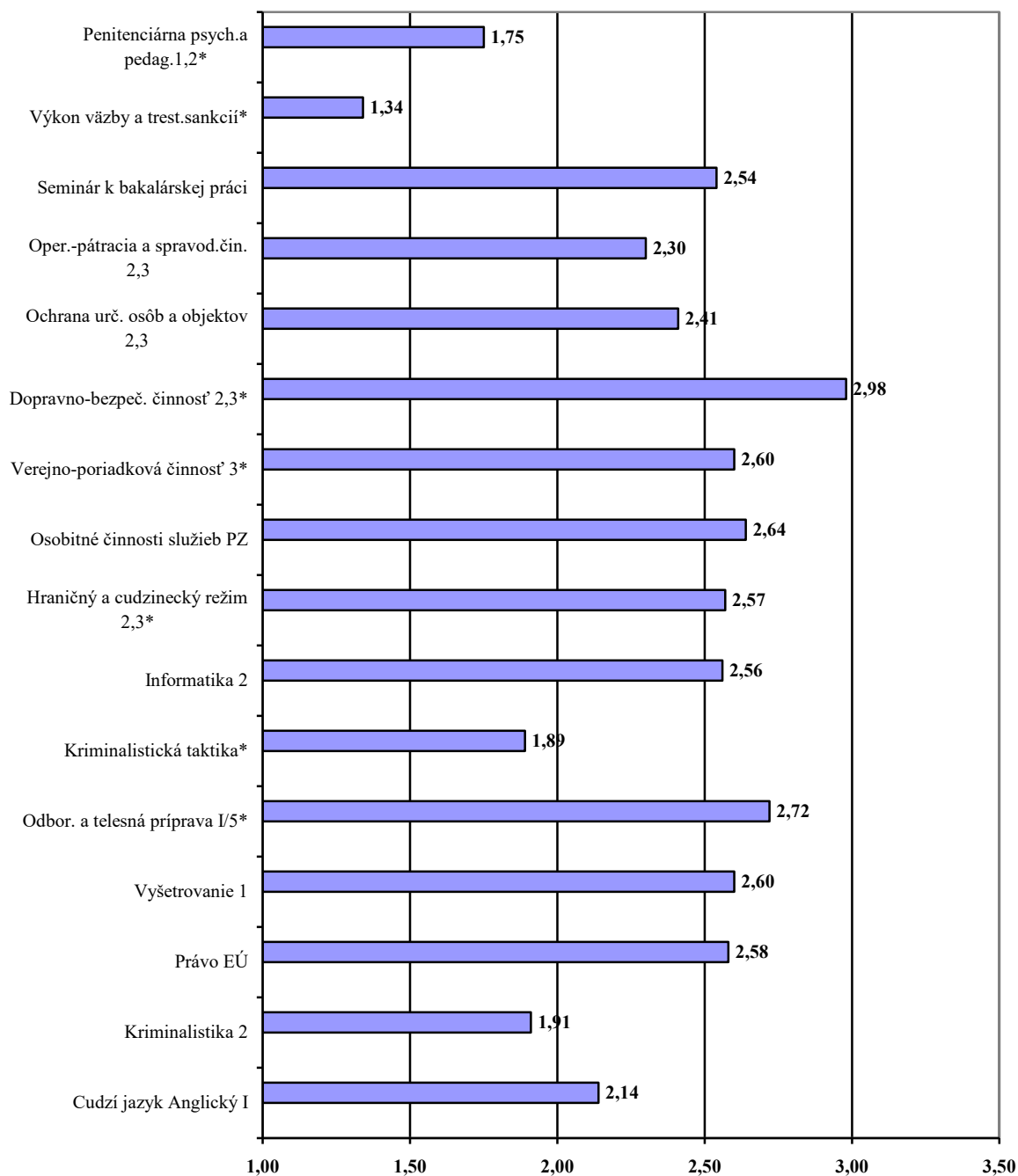
Z hodnotenia komponentov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** študentmi **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Výkon väzby a trestných sankcií, Penitenciárna psychológia a pedagogika 1,2, Kriminalistická taktika, Kriminalistika 2, Cudzí jazyk Anglický I. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety, Verejno-poriadková činnosť 3, Vyšetrovanie 1, Osobitné činnosti služieb PZ, Odborná a telesná príprava I/5, Dopravno-bezpečnostná činnosť 2,3.

3d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov druhého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia

Na základe vyhodnotenia názorov študentov **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický

priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 3.A.** a názorne je vyjadrený v Grafe č. 3d.

Graf č. 3d Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesuálnej stránky výučby predmetov



Zo zistených údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme **najvyššieho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa nachádza jeden predmet - Výkon väzby a trestných sankcií. V hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety,

Penitenciárna psychológia a pedagogika 1,2, Kriminalistická taktika a Kriminalistika 2. V pásme, ktoré charakterizuje dolná hranica **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), sa umiestnili predmety v takomto poradí - Cudzí jazyk Anglický I, Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 2,3, Ochrana urč. osôb a objektov 2,3. Na konci hodnotiaceho rebríčka, na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), sa umiestnilo najviac predmetov, Seminár k bakalárskej práci, Informatika 2, Hraničný a cudzinecký režim 2,3, Právo EÚ, Vyšetrovanie 1, Verejno-poriadková činnosť 3, Osobitné činnosti služieb PZ, Odborná a telesná príprava I/5, Dopravno-bezpečnostná činnosť 2,3.

3e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Kriminalistika 2, Výkon väzby a trestných sankcií 1,2, a Ochrana určených osôb a objektov 2,3.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	Stupeň spokojnosti	% respondentov
1	veľmi spokojných	0,00
2	spokojných	23,69
3	väčšinou spokojných	55,26
4	väčšinou nespokojných	13,16
5	nespokojných	5,26
6	veľmi nespokojných	2,63

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli s výučbou predmetov **spokojní** alebo **väčšinou spokojní** (78,95%), plus čo do určitej miery predstavuje spokojných študentov **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM**. Do určitej miery nespokojných (väčšinou nespokojných a nespokojných) bolo až **21,05%** študentov, čo predstavuje **menej ako štvrtinu** študentov daného ročníka.

Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

3. ročníka denného bakalárskeho štúdia v študijnom programe

Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

3. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v bakalárskom študijnom programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe (ďalej len „ŠP BSVS“) v **tretom ročníku** denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej kvality výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 3.B.**

3a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti - **prínos a potrebnosť** (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 3a (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 3a: Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

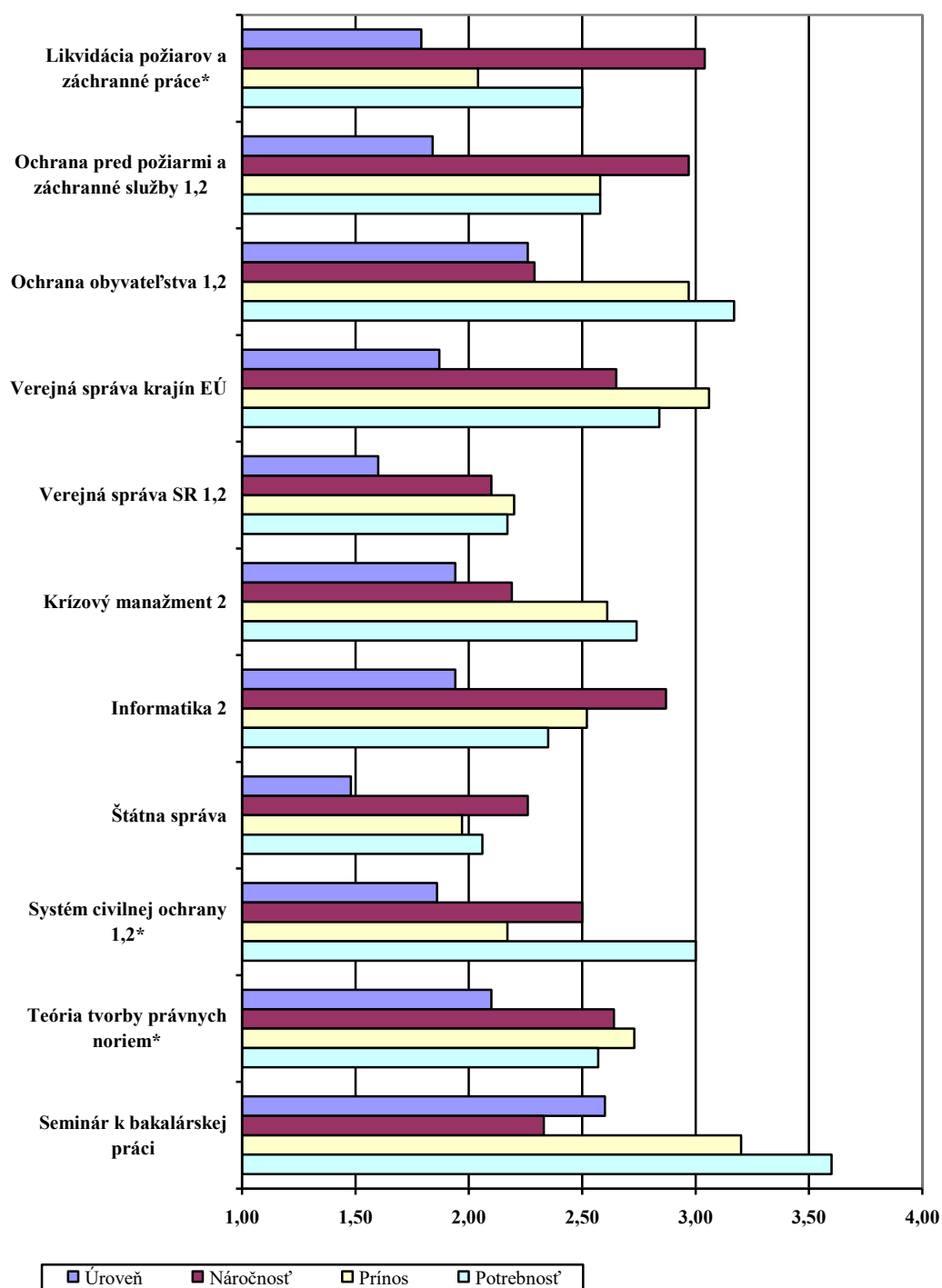
	Predmet	Otázka			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Likvidácia požiarov a záchranné práce*	1,79	3,04	2,04	2,50
2.	Ochrana pred požiarom a záchranné služby 1,2	1,84	2,97	2,58	2,58
3.	Ochrana obyvateľstva 1,2	2,26	2,29	2,97	3,17
4.	Verejná správa krajín EÚ	1,87	2,65	3,06	2,84
5.	Verejná správa SR 1,2	1,60	2,10	2,20	2,17
6.	Krízový manažment 2	1,94	2,19	2,61	2,74
7.	Informatika 2	1,94	2,87	2,52	2,35
8.	Štátna správa	1,48	2,26	1,97	2,06
9.	Systém civilnej ochrany 1,2*	1,86	2,50	2,17	3,00
10.	Teória tvorby právnych noriem*	2,10	2,64	2,73	2,57
11.	Seminár k bakalárskej práci	2,60	2,33	3,20	3,60

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 3a

Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **obsah výučby** študenti **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** hodnotia z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia hodnotenie začína na úrovni **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) v predmete Štátna správa. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00)

kde hodnotia viaceré predmety Verejná správa SR 1,2, Likvidácia požiarov a záchranné práce, Ochrana pred požiarimi a záchranné služby 1,2, Systém civilnej ochrany 1,2, Verejná správa krajín EÚ, Krízový manažment 2 a Informatika 2. Naopak na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) predmety Teória tvorby právnych noriem, Ochrana obyvateľstva 1,2, Seminár k bakalárskej práci. Z hľadiska hodnotenia **náročnosti** vysokoškolského štúdia zaraďujú až na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) predmety Verejná správa SR 1,2, Krízový manažment 2, Štátna správa, Ochrana obyvateľstva 1,2, Seminár k bakalárskej práci, Systém civilnej ochrany 1,2. V hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), Teória tvorby právnych noriem, Verejná správa krajín EÚ, Informatika 2, Ochrana pred požiarimi a záchranné služby 1,2. Za najmenej náročné považujú na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmet Likvidácia požiarov a záchranné práce. Z hľadiska hodnotenia **prínosu** do popredia kladú až a na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmet Štátna správa a pokračuje na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Likvidácia požiarov a záchranné práce, Systém civilnej ochrany 1,2, Verejná správa SR 1,2. Za najmenej prínosné hodnotia na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Verejná správa krajín EÚ a Seminár k bakalárskej práci. Z hľadiska hodnotenia **potrebnosti** pre budúcu profesionálnu činnosť hodnotenie začína až na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) v predmetoch, Štátna správa, Verejná správa SR 1,2, Informatika 2, Likvidácia požiarov a záchranné práce a pokračuje na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), Teória tvorby právnych noriem, Ochrana pred požiarimi a záchranné služby 1,2, Krízový manažment 2, Verejná správa krajín EÚ, Systém civilnej ochrany 1,2. Na konci hodnotenia potrebnosti sa v pásme hornej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) umiestnil predmet Seminár k bakalárskej práci.

Z hodnotenia **kvality obsahovej stránky** výučby študentmi **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že v popredí sa umiestnili predmety Štátna správa, Verejná správa SR 1,2, Likvidácia požiarov a záchranné práce, Krízový manažment 2, Systém civilnej ochrany 1,2. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Ochrana pred požiarimi a záchranné služby 1,2, Teória tvorby právnych noriem, Verejná správa krajín EÚ, Ochrana obyvateľstva 1,2, Seminár k bakalárskej práci.

3b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie **motivačných a aktivizujúcich metód** vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 3b (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 3b **Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby**

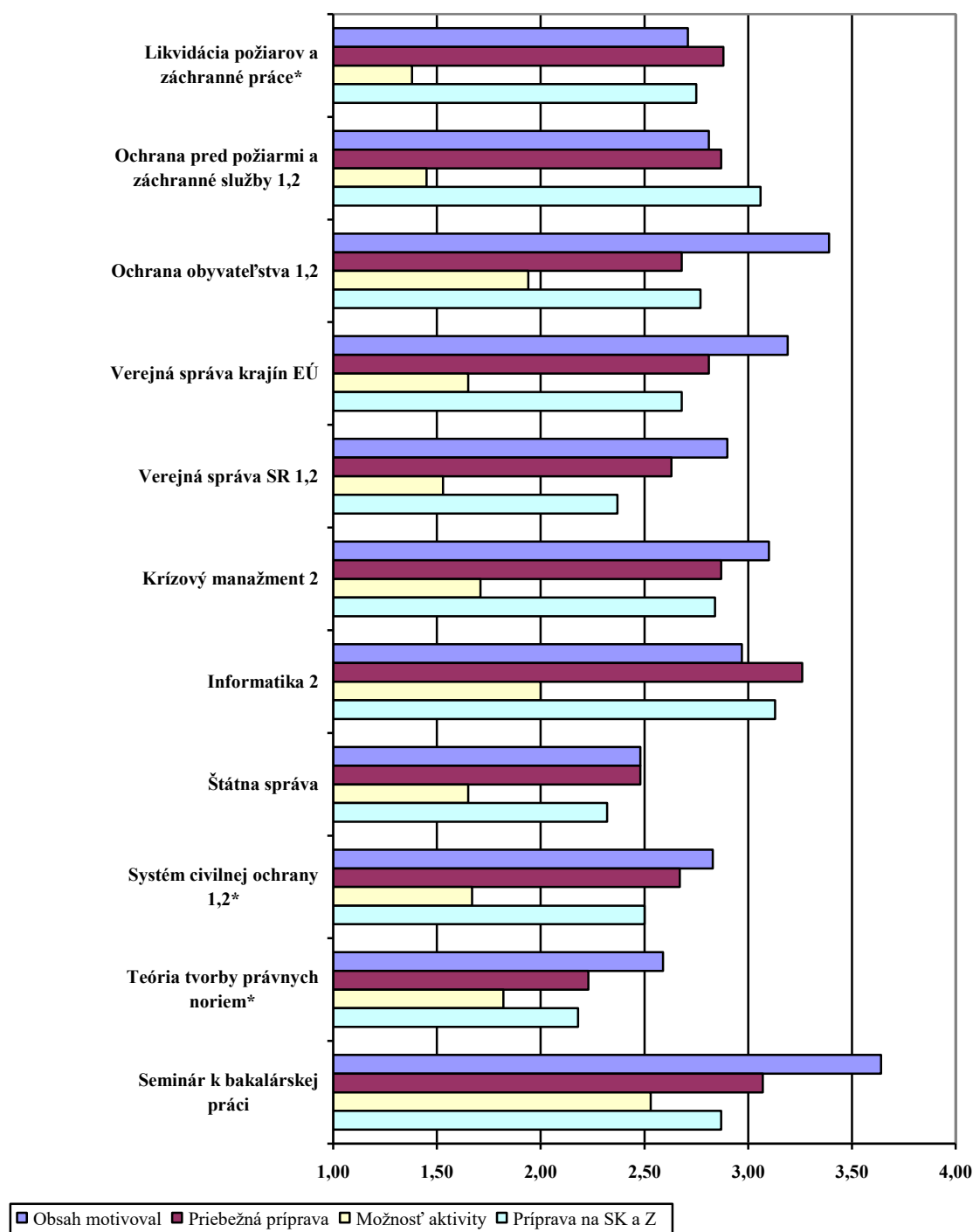
	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Likvidácia požiarov a záchranné práce*	2,71	2,88	1,38	2,75
2.	Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 1,2	2,81	2,87	1,45	3,06
3.	Ochrana obyvateľstva 1,2	3,39	2,68	1,94	2,77
4.	Verejná správa krajín EÚ	3,19	2,81	1,65	2,68
5.	Verejná správa SR 1,2	2,90	2,63	1,53	2,37
6.	Krízový manažment 2	3,10	2,87	1,71	2,84
7.	Informatika 2	2,97	3,26	2,00	3,13
8.	Štátna správa	2,48	2,48	1,65	2,32
9.	Systém civilnej ochrany 1,2*	2,83	2,67	1,67	2,50
10.	Teória tvorby právnych noriem*	2,59	2,23	1,82	2,18
11.	Seminár k bakalárskej práci	3,64	3,07	2,53	2,87

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné porovnať hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby jednotlivých predmetov.

Graf č. 3b

Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** z **procesuálnej stránky** hodnotenia kvality výučby sa **kritickejšie** vyjadrovali z hľadiska či ich **obsah motivoval**. Hodnotenie začína až úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) v predmete Štátna správa a pokračuje na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) Teória tvorby

právnych noriem, Likvidácia požiarov a záchranné práce, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 1,2, Systém civilnej ochrany 1,2, Verejná správa SR 1,2 a Informatika 2. Na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) Krízový manažment 2, Verejná správa krajín EÚ, Ochrana obyvateľstva 1,2. Za najmenej motivačný považujú na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmet Seminár k bakalárskej práci. Podobne hodnotili aj **priebežnú prípravu**, ktorú najviac potrebovali podľa hodnotenia študentov až na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Teória tvorby právnych noriem a Štátna správa. Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) Verejná správa SR 1,2, Systém civilnej ochrany 1,2, Ochrana obyvateľstva 1,2, Verejná správa krajín EÚ, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 1,2, Krízový manažment 2, Likvidácia požiarov a záchranné práce. Na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) a to, Seminár k bakalárskej práci a Informatika 2. Z hľadiska **možností aktivít** zapojenia sa študentov do výučby, ktoré boli hodnotené v rámci procesuálnej stránky najpozitívnejšie, boli ako najlepšie hodnotené na úrovni veľmi **vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) Likvidácia požiarov a záchranné práce, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 1,2 a pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) kde sa umiestnilo aj najviac predmetov, Verejná správa SR 1,2, Verejná správa krajín EÚ, Štátna správa, Systém civilnej ochrany 1,2, Krízový manažment 2, Teória tvorby právnych noriem, Ochrana obyvateľstva 1,2 a Informatika 2. Na konci hodnotenia na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) predmet, Seminár k bakalárskej práci. Z hľadiska potreby systematickej priebežnej **prípravy na skúšky a zápočty** ako najnáročnejší, začína až na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Teória tvorby právnych noriem, Štátna správa, Verejná správa SR 1,2, Systém civilnej ochrany 1,2. Najmenej ju potrebovali v intenciách dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) v predmetoch Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 1,2, Informatika 2.

Z hodnotenia komponentov **kvality procesuálnej stránky** výučby študentmi **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Teória tvorby právnych noriem, Štátna správa, Verejná správa SR 1,2, Systém civilnej ochrany 1,2, Likvidácia požiarov a záchranné práce. Skôr negatívne hodnotenie v tejto oblasti bolo zistené u predmetov Verejná správa krajín EÚ, Krízový manažment 2, Ochrana obyvateľstva 1,2, Informatika 2, Seminár k bakalárskej práci.

3c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme vo výskume rešpektovali možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). Vo výskume sme osobitne posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob **hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 13). Za významnú komplexnú kvalitu vysokoškolského učiteľa je možno považovať **pedagogický takt** (otázka č. 14). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke 3c (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

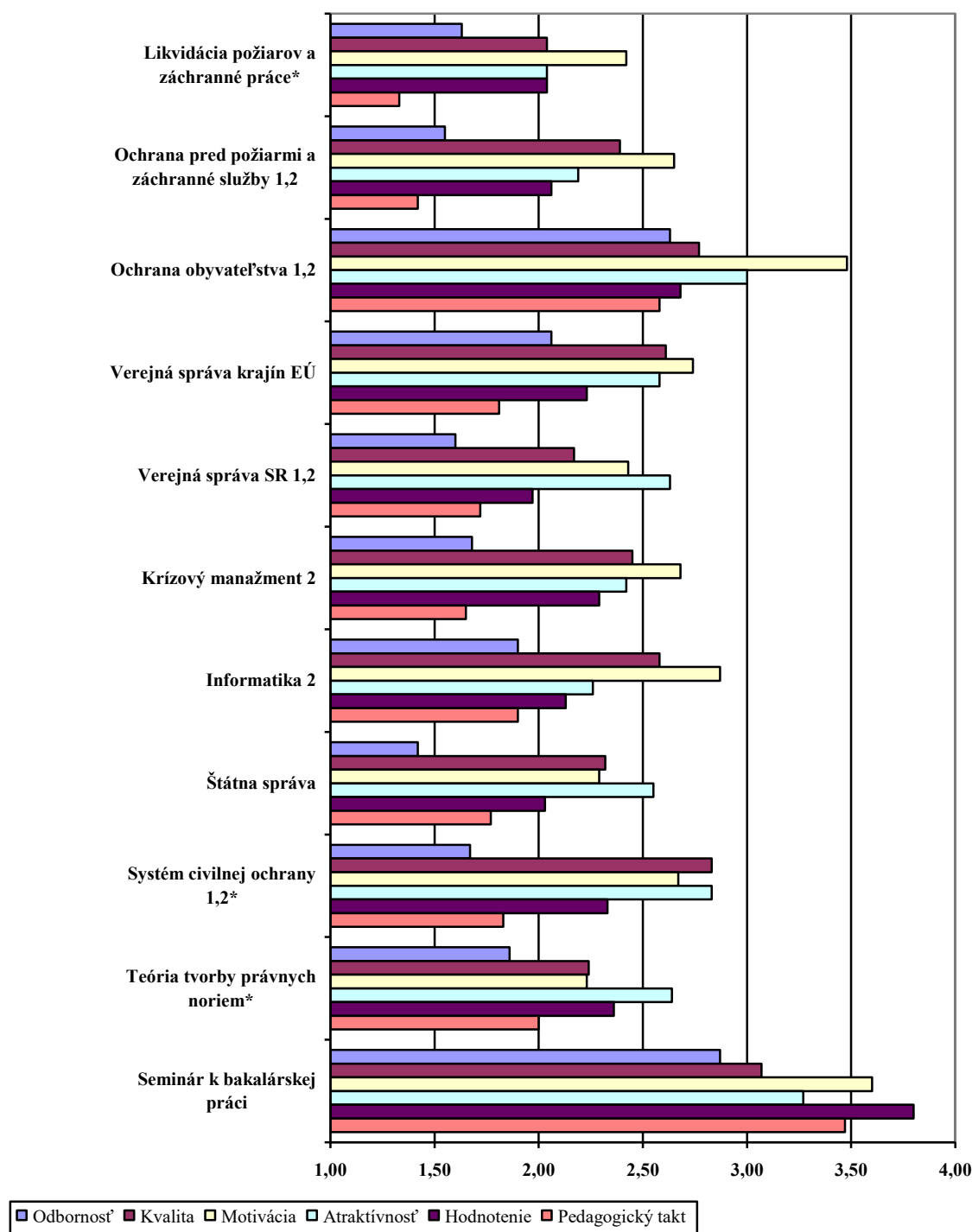
Tabuľka 3c: Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov

	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	13 Hodnotenie	14 Pedag.takt
1.	Likvidácia požiarov a záchranné práce*	1,63	2,04	2,42	2,04	2,04	1,33
2.	Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 1,2	1,55	2,39	2,65	2,19	2,06	1,42
3.	Ochrana obyvateľstva 1,2	2,63	2,77	3,48	3,00	2,68	2,58
4.	Verejná správa krajín EÚ	2,06	2,61	2,74	2,58	2,23	1,81
5.	Verejná správa SR 1,2	1,60	2,17	2,43	2,63	1,97	1,72
6.	Krízový manažment 2	1,68	2,45	2,68	2,42	2,29	1,65
7.	Informatika 2	1,90	2,58	2,87	2,26	2,13	1,90
8.	Štátna správa	1,42	2,32	2,29	2,55	2,03	1,77
9.	Systém civilnej ochrany 1,2*	1,67	2,83	2,67	2,83	2,33	1,83
10.	Teória tvorby právnych noriem*	1,86	2,24	2,23	2,64	2,36	2,00
11.	Seminár k bakalárskej práci	2,87	3,07	3,60	3,27	3,80	3,47

* *povinne voliteľné predmety*

Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame aj v nasledujúcom grafe.

Graf č. 3c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS k hodnoteniu kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov pristupovali vcelku najpozitívnejšie zo skúmaných oblastí, aj keď určité rozdiely sa prejavili pri jednotlivých jej atribútoch. V hodnotení úrovne odbornej

spôsobilosti vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnil predmet Štátna správa a pokračuje na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 1,2, Verejná správa SR 1,2, Likvidácia požiarov a záchranné práce, Systém civilnej ochrany 1,2, Krízový manažment 2, Teória tvorby právnych noriem a Informatika 2. Najnižšia úroveň bola hodnotená na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) Ochrana obyvateľstva 1,2 a Seminár k bakalárskej práci. **Obsah a kvalitu výučby** v danom predmete, oproti úrovni odbornej spôsobilosti, hodnotili študenti negatívnejšie. Začína až na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), kde boli hodnotené predmety, Likvidácia požiarov a záchranné práce, Verejná správa SR 1,2, Teória tvorby právnych noriem, Štátna správa, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 1,2, Krízový manažment 2 a pokračuje na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) Informatika 2, Verejná správa krajín EÚ, Ochrana obyvateľstva 1,2, Systém civilnej ochrany 1,2. Hodnotenie končí na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) v predmete Seminár k bakalárskej práci. **Atraktivnosť činnosti učiteľov** spočívajúcu v hodnotení nápaditosti a využívaní aktívnych vyučovacích metód vo výučbe daného predmetu, kde hodnotili nasledovne a začína až na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) v predmetoch, Likvidácia požiarov a záchranné práce, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 1,2, Informatika 2, Krízový manažment 2 a pokračuje na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), kde uvádzali predmety Štátna správa, Verejná správa krajín EÚ, Verejná správa SR 1,2, Teória tvorby právnych noriem, Systém civilnej ochrany 1,2, Ochrana obyvateľstva 1,2. Na samom konci, na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmet, Seminár k bakalárskej práci. Hodnotenie **úrovne motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie hodnotili študenti v tejto oblasti nasledovne. Začína na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Teória tvorby právnych noriem, Štátna správa, Likvidácia požiarov a záchranné práce, Verejná správa SR 1,2 a pokračuje na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 1,2, Systém civilnej ochrany 1,2, Krízový manažment 2, Verejná správa krajín EÚ a Informatika 2. Na samom konci, nad (AM 3,01) hodnotia predmety - Ochrana obyvateľstva 1,2 a Seminár k bakalárskej práci. **Spôsob hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach je celkovo vnímaný pozitívnejšie, na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa neumiestnil žiaden predmet. A hodnotenie začína na úrovni hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) Verejná správa SR 1,2 a na

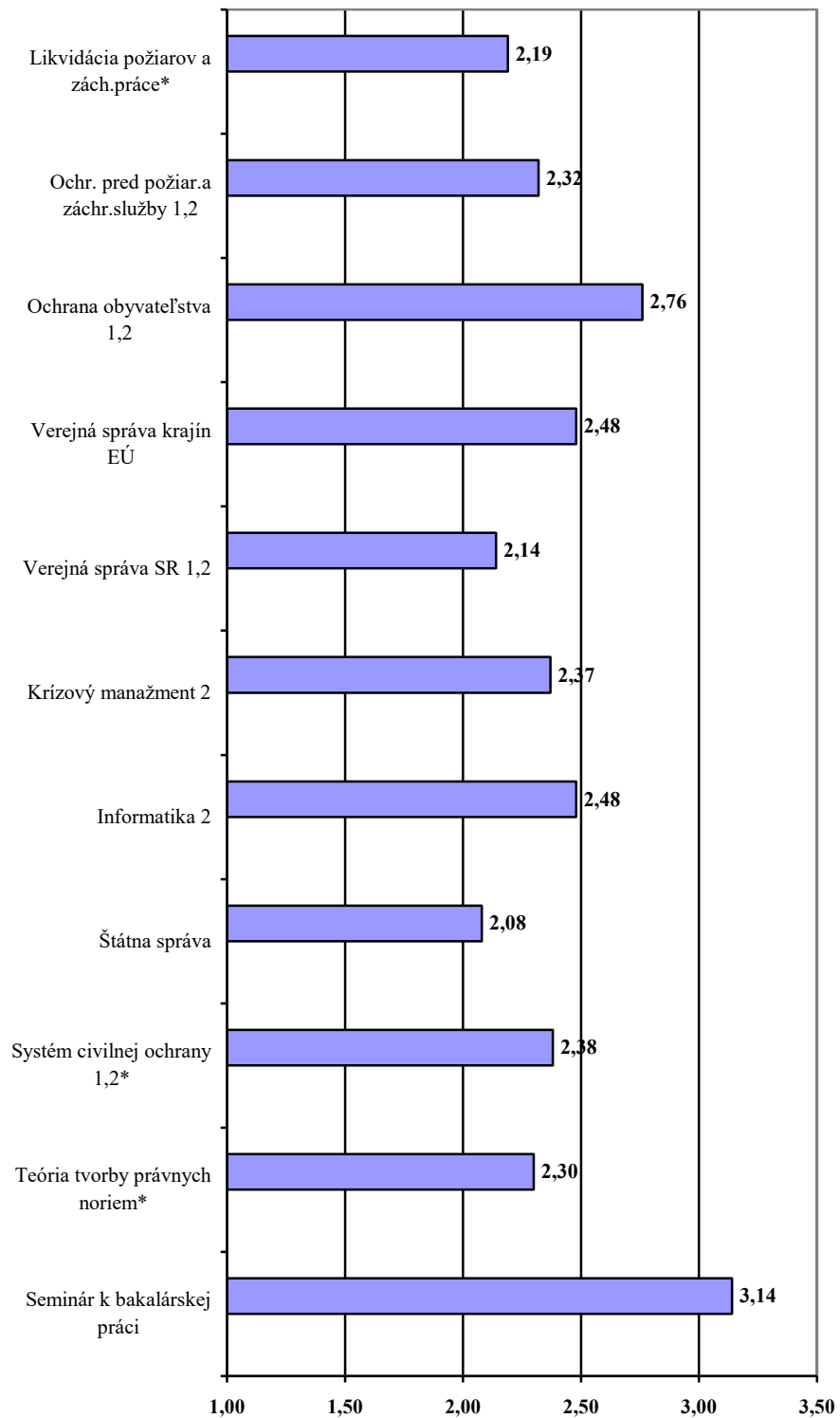
úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) kde sa umiestnilo najviac predmetov, Štátna správa, Likvidácia požiarov a záchranné práce, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 1,2, Informatika 2, Verejná správa krajín EÚ, Krízový manažment 2, Systém civilnej ochrany 1,2, Teória tvorby právnych noriem. Posledné poradie hodnotenia končí na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) v predmete Ochrana obyvateľstva 1,2 a na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) Seminár k bakalárskej práci. **Pedagogický takt** vyučujúcich, ich kolegiálne pôsobenie na vytváraní priaznivej študijnej atmosféry je vcelku pozitívne prijímaný. Na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety, Likvidácia požiarov a záchranné práce, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 1,2. Najviac hodnotených predmetov sa umiestnilo na úrovni hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), Krízový manažment 2, Verejná správa SR 1,2, Štátna správa, Verejná správa krajín EÚ, Systém civilnej ochrany 1,2, Informatika 2, Teória tvorby právnych noriem. Opačne na konci hodnotenia, nad (AM 3,01) predmety Ochrana obyvateľstva 1,2 a Seminár k bakalárskej práci.

Z hodnotenia komponentov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** študentmi **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Likvidácia požiarov a záchranné práce, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 1,2, Štátna správa, Verejná správa SR 1,2, Krízový manažment 2. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Informatika 2, Verejná správa krajín EÚ, Systém civilnej ochrany 1,2, Ochrana obyvateľstva 1,2 a Seminár k bakalárskej práci.

3d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov druhého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia

Na základe vyhodnotenia názorov študentov **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 3.B.** a názorne je vyjadrený v Grafe č. 3d.

Graf č. 3d Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesuálnej stránky výučby predmetov



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že hodnotenie začína až v pásme dolnej hranice skôr pozitívneho hodnotenia (AM 2,01 – 2,50), Štátna správa, Verejná správa SR 1,2,

Likvidácia požiarov a záchranné práce, Teória tvorby právnych noriem, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 1,2, Krízový manažment 2, Systém civilnej ochrany 1,2, Informatika 2, Verejná správa krajín EÚ. Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnil predmet Ochrana obyvateľstva 1,2 a v dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmet Seminár k bakalárskej práci.

3e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmete Štátna správa, Verejná správa SR 1 a 2, Likvidácia požiarov a záchranné práce a Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 1 a 2.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	Stupeň spokojnosti	% respondentov
1	veľmi spokojných	0,00
2	spokojných	10,71
3	väčšinou spokojných	64,29
4	väčšinou nespokojných	21,43
5	nespokojných	0,00
6	veľmi nespokojných	3,57

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli s výučbou predmetov **spokojní a väčšinou spokojní (75,00%) čiže, do určitej miery spokojných študentov tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS.**

Do určitej miery nespokojných (väčšinou nespokojných a veľmi nespokojných) bolo **25,00%** čo predstavuje **štvrtinu** študentov daného ročníka.

Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

1. ročníka denného magisterského štúdia v študijnom programe

Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku

4. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v magisterskom študijnom programe Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku (ďalej len „ŠP BOOM“) v prvom ročníku denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej stránky výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 4.A.**

4a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti – **prínos a potrebnosť** (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 4a (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 4a Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

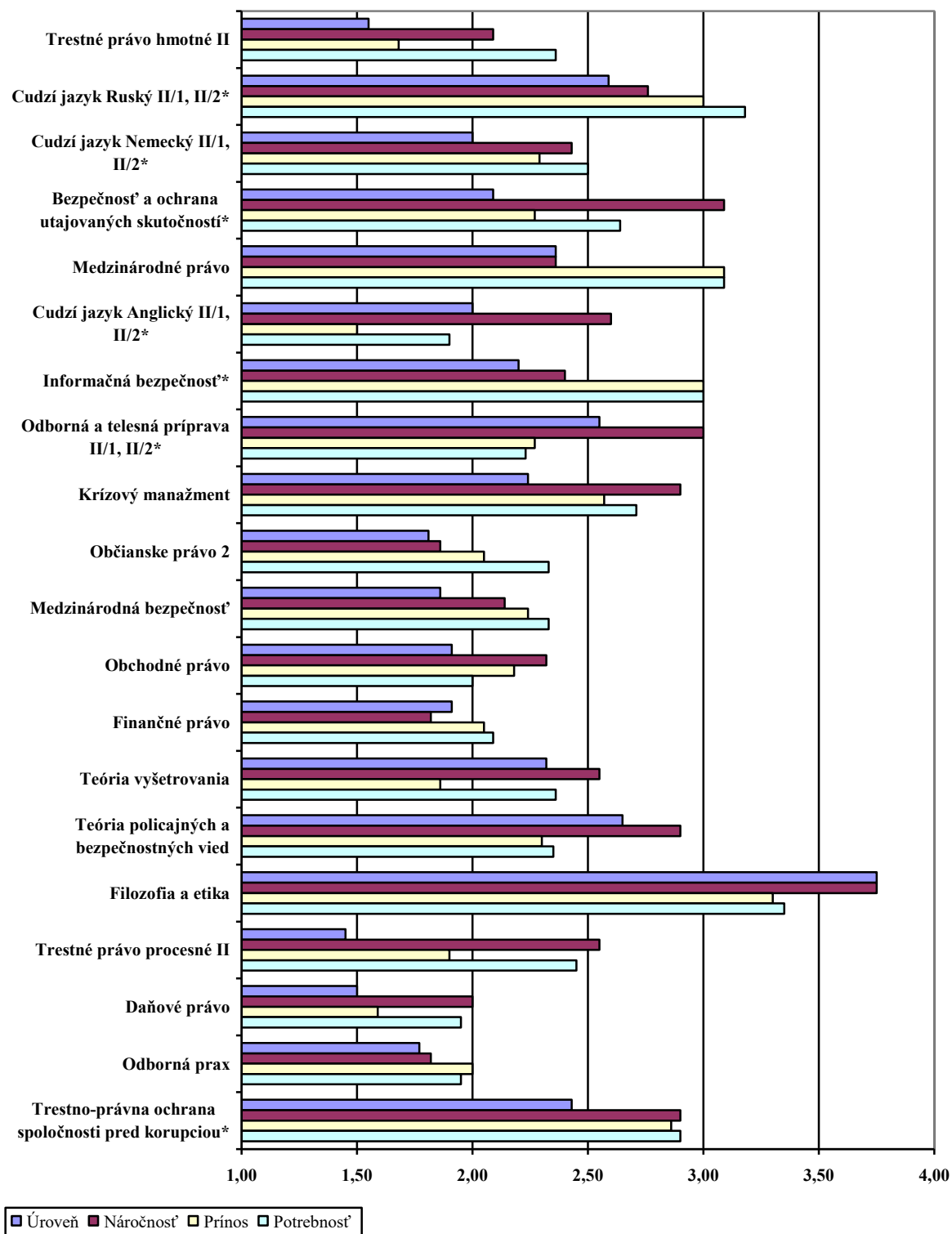
	Predmet	Otázka číslo			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Trestné právo hmotné II	1,55	2,09	1,68	2,36
2.	Cudzí jazyk Ruský II/1, II/2*	2,59	2,76	3,00	3,18
3.	Cudzí jazyk Nemecký II/1, II/2*	2,00	2,43	2,29	2,50
4.	Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností*	2,09	3,09	2,27	2,64
5.	Medzinárodné právo	2,36	2,36	3,09	3,09
6.	Cudzí jazyk Anglický II/1, II/2*	2,00	2,60	1,50	1,90
7.	Informačná bezpečnosť*	2,20	2,40	3,00	3,00
8.	Odborná a telesná príprava II/1, II/2*	2,55	3,00	2,27	2,23
9.	Krízový manažment	2,24	2,90	2,57	2,71
10.	Občianske právo 2	1,81	1,86	2,05	2,33
11.	Medzinárodná bezpečnosť	1,86	2,14	2,24	2,33
12.	Obchodné právo	1,91	2,32	2,18	2,00
13.	Finančné právo	1,91	1,82	2,05	2,09
14.	Teória vyšetrovania	2,32	2,55	1,86	2,36
15.	Teória policajných a bezpečnostných vied	2,65	2,90	2,30	2,35
16.	Filozofia a etika	3,75	3,75	3,30	3,35
17.	Trestné právo procesné II	1,45	2,55	1,90	2,45
18.	Daňové právo	1,50	2,00	1,59	1,95
19.	Odborná prax	1,77	1,82	2,00	1,95
20.	Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou*	2,43	2,90	2,86	2,90

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 4a

Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **obsah výučby** študenti **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** hodnotia z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Trestné právo procesné II a Daňové právo, na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) hodnotili, Trestné právo hmotné II, Odborná prax, Občianske právo 2, Medzinárodná bezpečnosť, Obchodné právo, Finančné právo, Cudzí jazyk Nemecký II/1, II/2, Cudzí jazyk Anglický II/1, II/2. Na dolnej hranici skôr **pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), sú uvádzané predmety Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Informačná bezpečnosť, Krízový manažment, Teória vyšetrovania, Medzinárodné právo, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou. Za najmenej prínosné hodnotia na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmet Filozofia a etika. Z hľadiska hodnotenia **náročnosti** vysokoškolského štúdia sa na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa neumiestnili žiadne predmety. Hodnotenie začína až na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) kde sa zaradili predmety Finančné právo, Odborná prax, Občianske právo 2, Daňové právo a pokračuje na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Trestné právo hmotné II, Medzinárodná bezpečnosť, Obchodné právo, Medzinárodné právo, Informačná bezpečnosť, Cudzí jazyk Nemecký II/1, II/2. Na samom konci, nad (AM 3,50), sa umiestnil predmet Filozofia a etika. Z hľadiska hodnotenia **prínosu** sú názory študentov takéto - na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) Cudzí jazyk Anglický II/1, II/2 a pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), Daňové právo, Trestné právo hmotné II, Teória vyšetrovania, Trestné právo procesné II, Odborná prax. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnilo najviac predmetov, Občianske právo 2, Finančné právo, Obchodné právo, Medzinárodná bezpečnosť, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Odborná a telesná príprava II/1, II/2, Cudzí jazyk Nemecký II/1, II/2, Teória policajných a bezpečnostných vied. Na samom konci, na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa zaradili predmety Medzinárodné právo, Filozofia a etika. Z hľadiska hodnotenia **potrebnosti** pre budúcu profesionálnu činnosť sú názory študentov vnímané nasledovne, začínajú na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), Cudzí jazyk Anglický II/1, II/2, Daňové právo, Odborná prax a Obchodné právo. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) zaraďujú najviac predmetov, Finančné právo, Odborná a telesná príprava II/1, II/2, Občianske právo 2, Medzinárodná bezpečnosť, Teória policajných a bezpečnostných vied, Trestné právo hmotné II, Teória

vyšetrovania, Trestné právo procesné II, Cudzí jazyk Nemecký II/1, II/2. Na konci hodnotenia potrebnosti v oblasti dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa umiestnili predmety Medzinárodné právo, Cudzí jazyk Ruský II/1, II/2, Filozofia a etika.

Z hodnotenia **kvality obsahovej stránky** výučby študentmi **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že v popredí sa umiestnili predmety Daňové právo, Odborná prax, Trestné právo hmotné II, Finančné právo, Cudzí jazyk Anglický II/1, II/2. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Informačná bezpečnosť, Medzinárodné právo, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, Cudzí jazyk Ruský II/1, II/2, Filozofia a etika.

4b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie **motivačných a aktivizačných metód** vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 4b (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

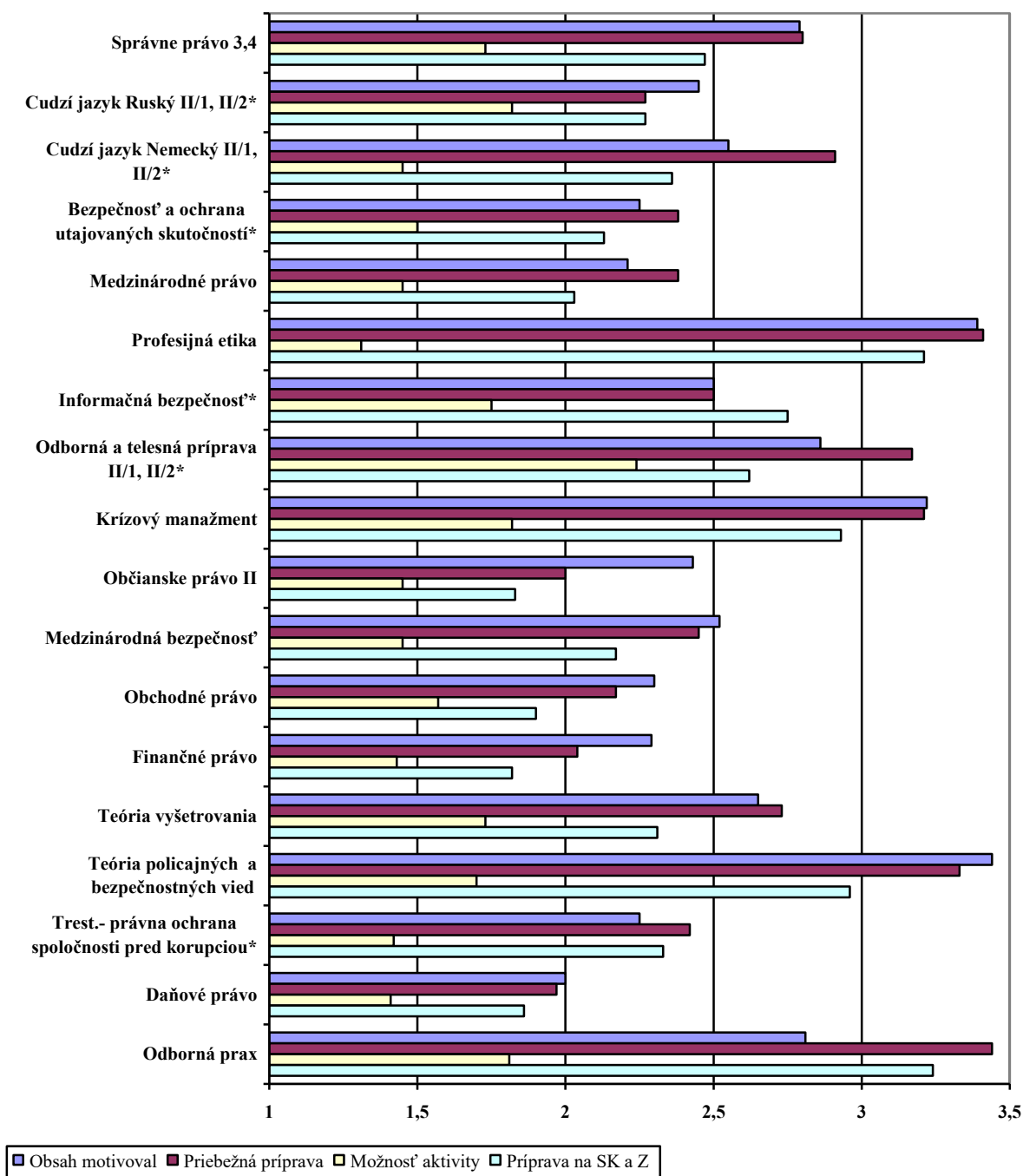
Tabuľka č. 4b Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Trestné právo hmotné II	2,36	2,64	1,82	2,41
2.	Cudzí jazyk Ruský II/1, II/2*	2,94	2,82	2,47	2,65
3.	Cudzí jazyk Nemecký II/1, II/2*	2,17	2,50	2,00	2,50
4.	Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností*	2,82	2,91	2,18	3,18
5.	Medzinárodné právo	3,00	3,00	2,73	2,59
6.	Cudzí jazyk Anglický II/1, II/2*	2,20	2,30	2,10	2,40
7.	Informačná bezpečnosť*	3,00	2,80	2,00	3,00
8.	Odborná a telesná príprava II/1, II/2*	2,59	2,77	2,09	2,64
9.	Krizový manažment	2,76	2,57	1,95	2,62
10.	Občianske právo 2	2,52	2,38	1,90	2,19
11.	Medzinárodná bezpečnosť	2,52	2,48	2,05	2,43
12.	Obchodné právo	2,41	2,23	1,86	2,18
13.	Finančné právo	2,55	2,41	1,86	2,27
14.	Teória vyšetrovania	2,73	2,73	2,27	2,73
15.	Teória policajných a bezpečnostných vied	3,10	3,10	1,85	2,80
16.	Filozofia a etika	3,60	3,70	3,40	3,55
17.	Trestné právo procesné II	2,45	2,64	1,91	2,27
18.	Daňové právo	2,23	2,36	1,82	2,09
19.	Odborná prax	2,27	2,36	1,73	2,18
20.	Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou*	2,86	2,95	2,19	2,74

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 4b **Hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby**



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** sa k **procesualnej stránke** hodnotenia kvality výučby

vyjadrovali o dosť kritickejšie. Prejavilo sa to hneď v odpovediach či ich **obsah motivoval**. Hodnotenie začína až na dolnej hranici skôr **pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) v predmetoch, Cudzí jazyk Nemecký II/1, II/2, Cudzí jazyk Anglický II/1, II/2, Daňové právo, Odborná prax, Trestné právo hmotné II, Obchodné právo, Trestné právo procesné II. Na úrovni hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnilo najviac predmetov, Občianske právo 2, Medzinárodná bezpečnosť, Finančné právo, Odborná a telesná príprava II/1, II/2, Teória vyšetrovania, Krízový manažment, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, Cudzí jazyk Ruský II/1, II/2, Medzinárodné právo, Informačná bezpečnosť a končí nad (AM 3,51) Filozofia a etika. Z hľadiska hodnotenia potreby **priebežnej prípravy** počas vysokoškolského štúdia sú názory študentov podobné. Hodnotenie začína tak tiež až na dolnej hranici skôr **pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) v predmetoch, Obchodné právo, Cudzí jazyk Anglický II/1, II/2, Daňové právo, Odborná prax, Občianske právo 2, Finančné právo, Medzinárodná bezpečnosť, Cudzí jazyk Nemecký II/1, II/2. Najviac predmetov sa umiestnilo na úrovni hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) Krízový manažment, Trestné právo hmotné II, Trestné právo procesné II, Teória vyšetrovania, Odborná a telesná príprava II/1, II/2, Informačná bezpečnosť, Cudzí jazyk Ruský II/1, II/2, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, Medzinárodné právo. Najmenej ju potrebovali, v intenciách dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50), v predmete Teória policajných a bezpečnostných vied a končí nad (AM 3,51) Filozofia a etika. Najmenej kriticky boli hodnotené **možností aktivít** zapojenia sa študentov do výučby. Ako najlepšie boli hodnotené na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) kde sa umiestnilo aj najviac predmetov, Odborná prax, Trestné právo hmotné II, Daňové právo, Teória policajných a bezpečnostných vied, Obchodné právo, Finančné právo, Občianske právo 2, Trestné právo procesné II, Krízový manažment, Cudzí jazyk Nemecký II/1, II/2 a Informačná bezpečnosť. Na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) boli hodnotené predmety, Medzinárodná bezpečnosť, Odborná a telesná príprava II/1, II/2, Cudzí jazyk Anglický II/1, II/2, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, Teória vyšetrovania, Cudzí jazyk Ruský II/1, II/2. Na konci hodnotenia, nad (AM 2,51) Medzinárodné právo, Filozofia a etika.

Z hľadiska potreby systematickej priebežnej **prípravy na skúšky a zápočty** sú názory študentov opäť kritické. Ako najnáročnejšie hodnotia až na úrovni dolnej hranice (AM 2,01 –

2,50), Daňové právo, Obchodné právo, Odborná prax, Občianske právo 2, Finančné právo, Trestné právo procesné II, Cudzí jazyk Anglický II/1, II/2, Trestné právo hmotné II, Medzinárodná bezpečnosť, Cudzí jazyk Nemecký II/1, II/2 a pokračuje na úrovni hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), Medzinárodné právo, Krízový manažment, Odborná a telesná príprava II/1, II/2, Cudzí jazyk Ruský II/1, II/2, Teória vyšetrovania, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, Teória policajných a bezpečnostných vied a Informačná bezpečnosť. Najmenej ju potrebovali, v intenciách dolnej hranici **priemerného hodnotenia** nad (AM 3,01) v predmetoch Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Filozofia a etika.

Z hodnotenia komponentov **kvality procesuálnej stránky** výučby študentmi **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Daňové právo, Odborná prax, Obchodné právo, Občianske právo 2, Cudzí jazyk Anglický II/1, II/2. Skôr negatívne hodnotenie v tejto oblasti bolo zistené u predmetov Teória policajných a bezpečnostných vied, Cudzí jazyk Ruský II/1, II/2, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Medzinárodné právo, Filozofia a etika.

4c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme vo výskume rešpektovali možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). Vo výskume sme osobitne posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob **hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 13). Za významnú komplexnú kvalitu vysokoškolského učiteľa je možno považovať **pedagogický takt** (otázka č. 14). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke 4c (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

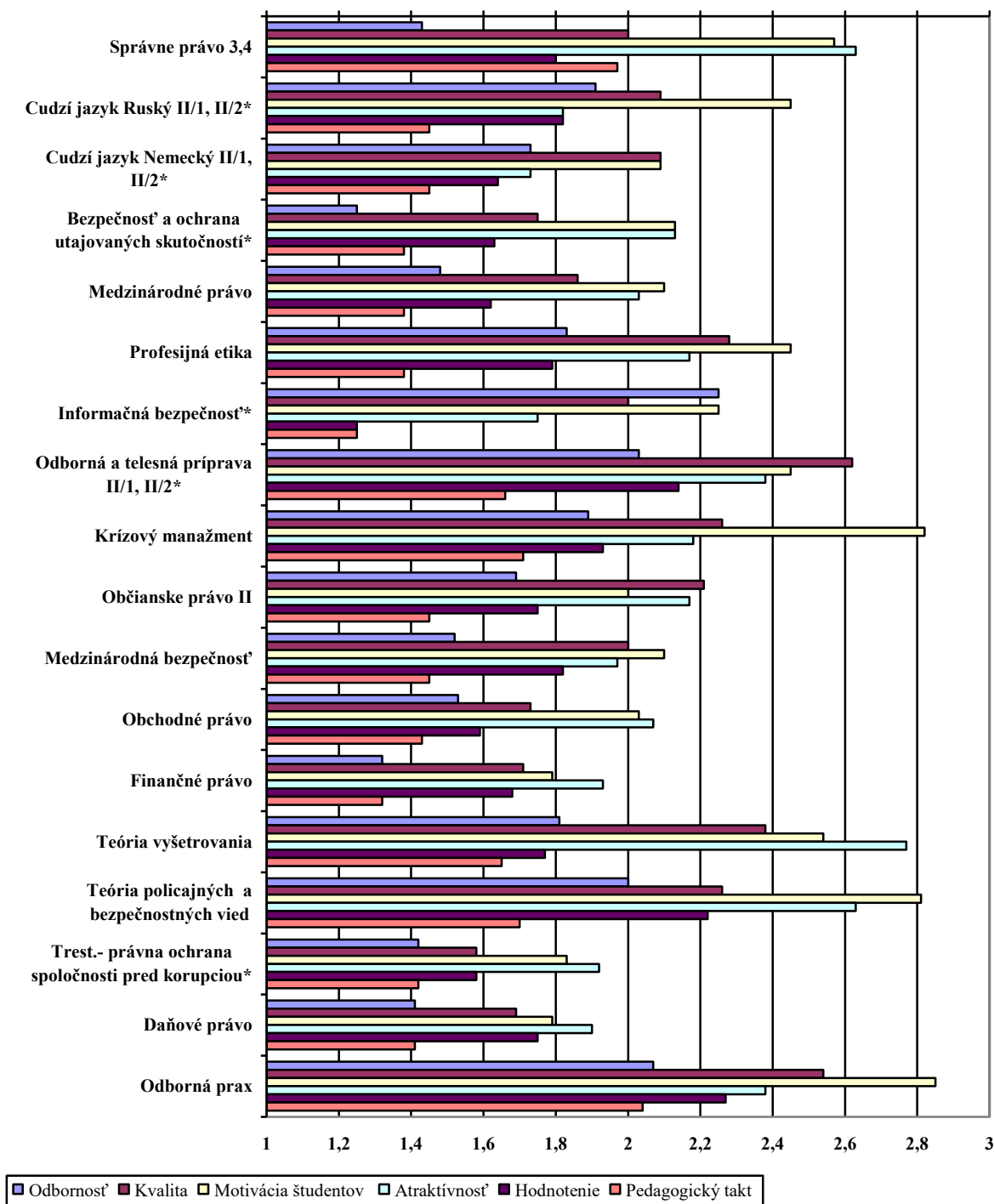
Tabuľka 4c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov

	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	13 Hodnotenie	14 Ped.takt
1.	Trestné právo hmotné II	1,68	2,27	2,09	2,36	2,09	1,95
2.	Cudzí jazyk Ruský II/1, II/2*	2,41	2,65	2,56	2,63	2,50	2,50
3.	Cudzí jazyk Nemecký II/1, II/2*	2,00	2,17	2,17	1,83	1,50	1,33
4.	Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností*	2,00	2,09	2,36	2,91	2,09	2,27
5.	Medzinárodné právo	2,73	2,71	2,95	2,86	3,14	2,95
6.	Cudzí jazyk Anglický II/1, II/2*	1,90	2,20	1,80	2,20	1,90	1,70
7.	Informačná bezpečnosť*	2,80	2,60	3,20	2,80	2,80	2,25
8.	Odborná a telesná príprava II/1, II/2*	2,00	2,81	2,64	2,45	2,27	2,23
9.	Krízový manažment	1,90	2,48	2,48	2,29	2,00	1,95
10.	Občianske právo 2	1,86	2,24	2,05	2,24	2,19	1,86
11.	Medzinárodná bezpečnosť	2,00	2,19	2,19	2,14	2,24	1,90
12.	Obchodné právo	2,00	2,00	1,95	1,91	2,10	1,82
13.	Finančné právo	1,86	2,18	2,18	2,14	2,09	1,77
14.	Teória vyšetrovania	2,14	2,50	2,55	2,82	2,27	2,14
15.	Teória policajných a bezpečnostných vied	2,05	2,25	2,55	2,30	2,11	1,60
16.	Filozofia a etika	3,30	3,65	3,55	3,55	3,32	3,20
17.	Trestné právo procesné II	1,91	2,00	2,45	2,20	2,00	1,64
18.	Daňové právo	1,55	1,82	2,09	2,24	2,10	1,95
19.	Odborná prax	1,77	2,14	2,14	2,18	1,95	1,86
20.	Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou*	2,05	2,14	2,52	2,48	2,33	2,00

povinne voliteľné predmety

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

Graf č. 4c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM k hodnoteniu kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov pristupovali rôznorodo. V hodnotení úrovne odbornej spôsobilosti vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu sa na hranici **veľmi vysokého**

pozitívneho hodnotenia (AM 1,00 – 1,50) sa neumiestnili žiadne predmety. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Daňové právo, Trestné právo hmotné II, Odborná prax, Občianske právo 2, Finančné právo, Cudzí jazyk Anglický II/1, II/2, Krízový manažment, Trestné právo procesné II, Cudzí jazyk Nemecký II/1, II/2, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Odborná a telesná príprava II/1, II/2, Medzinárodná bezpečnosť a Obchodné právo. Na konci hodnotenia na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety Teória policajných a bezpečnostných vied, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, Teória vyšetrovania, Cudzí jazyk Ruský II/1, II/2 a nad (AM 3,01) Filozofia a etika. **Obsah a kvalitu výučby** v danom predmete, hodnotili študenti o trochu negatívnejšie a to až na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) kde sa umiestnili predmety Daňové právo, Obchodné právo, Trestné právo procesné II a pokračuje na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), kde sa umiestnilo najviac predmetov - a to Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Odborná prax, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, Cudzí jazyk Nemecký II/1, II/2, Finančné právo, Medzinárodná bezpečnosť, Cudzí jazyk Anglický II/1, II/2, Občianske právo 2, Teória policajných a bezpečnostných vied, Trestné právo hmotné II, Krízový manažment a Teória vyšetrovania. Na konci hodnotenia, na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnili predmety Informačná bezpečnosť, Cudzí jazyk Ruský II/1, II/2, Medzinárodné právo, Odborná a telesná príprava II/1, II/2 a uzatvára opäť nad (AM 3,51) Filozofia a etika. **Atraktivnosť činnosti učiteľov** spočívajúcu v hodnotení nápaditosti a využívaní aktívnych vyučovacích metód vo výučbe daného predmetu hodnotili študenti nasledovne. Na hranici veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia (AM 1,00 – 1,50) sa neumiestnil žiaden predmet a pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) kde boli hodnotené predmety Cudzí jazyk Nemecký II/1, II/2 a Obchodné právo. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety, Medzinárodná bezpečnosť, Finančné právo, Odborná prax, Cudzí jazyk Anglický II/1, II/2, Trestné právo procesné II, Občianske právo 2, Daňové právo, Krízový manažment, Teória policajných a bezpečnostných vied, Trestné právo hmotné II, Odborná a telesná príprava II/1, II/2, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou a končí na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), Cudzí jazyk Ruský II/1, II/2, Informačná bezpečnosť, Teória vyšetrovania, Medzinárodné právo, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností uzatvára nad (AM 3,51) Filozofia a etika. Pomerne kritickejšie je aj hodnotenie **úrovne motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie. Na hranici veľmi vysokého

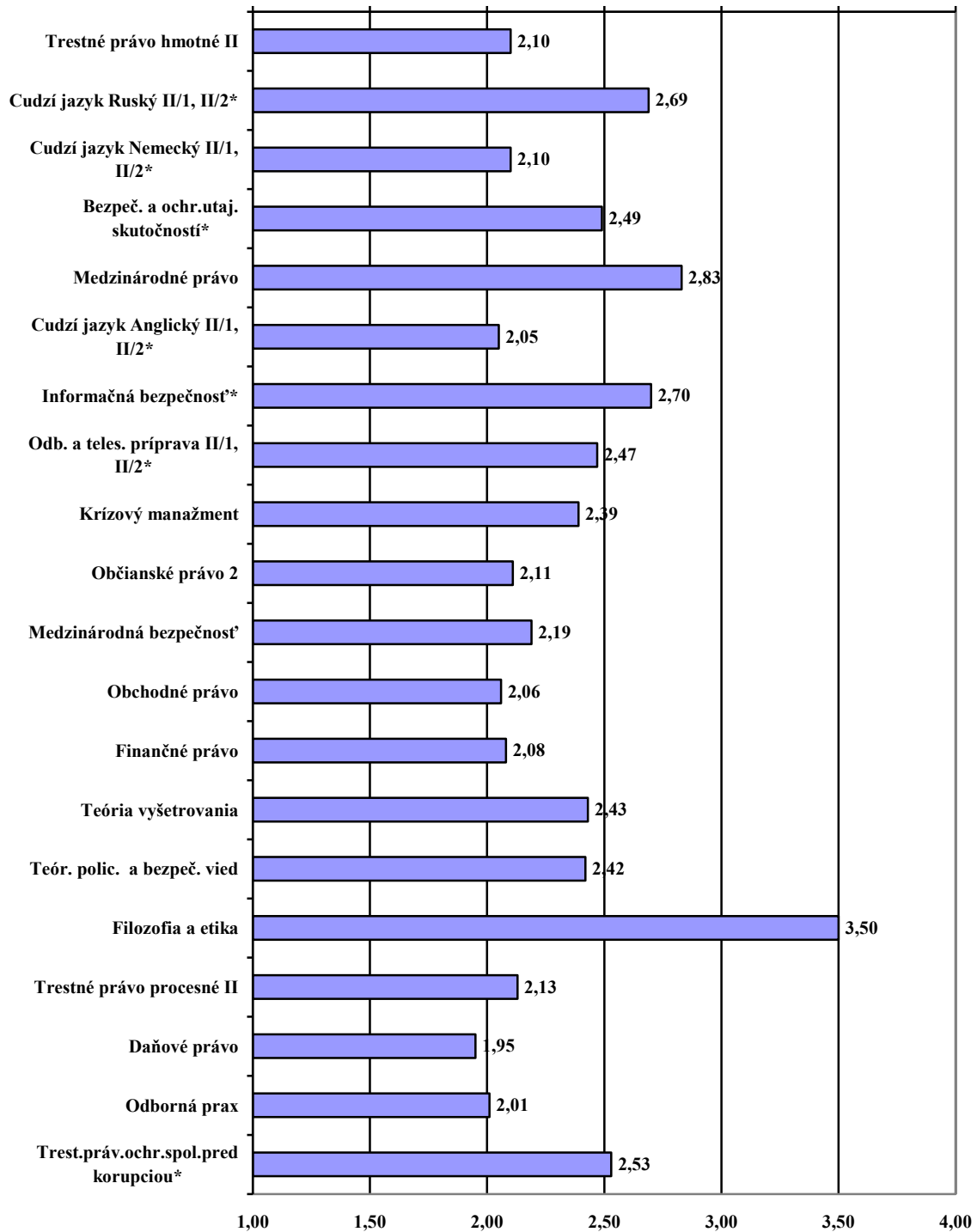
pozitívneho hodnotenia (AM 1,00 – 1,50) sa neumiestnil žiaden predmet, no pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) a to v predmetoch, Cudzí jazyk Anglický II/1, II/2, Obchodné právo. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) v predmety Občianske právo 2, Trestné právo hmotné II, Daňové právo, Odborná prax, Cudzí jazyk Nemecký II/1, II/2, Finančné právo, Medzinárodná bezpečnosť, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Trestné právo procesné II a Krízový manažment. Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, Teória vyšetrovania, Teória policajných a bezpečnostných vied, Cudzí jazyk Ruský II/1, II/2, Odborná a telesná príprava II/1, II/2 a Medzinárodné právo. Nad (AM 3,01) Informačná bezpečnosť a Filozofia a etika. **Spôsob hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach je vnímaný nasledovne... Na hranici veľmi **vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnil predmet, Cudzí jazyk Nemecký II/1, II/2 a pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) kde sa umiestnili predmety, Cudzí jazyk Anglický II/1, II/2, Odborná prax, Krízový manažment, Trestné právo procesné II. Na konci hodnotenia, na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnilo najviac predmetov, Trestné právo hmotné II, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Finančné právo, Obchodné právo, Daňové právo, Teória policajných a bezpečnostných vied, Občianske právo 2, Medzinárodná bezpečnosť, Odborná a telesná príprava II/1, II/2, Teória vyšetrovania, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, Cudzí jazyk Ruský II/1, II/2. Na konci hodnotenia v dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa umiestnili predmety, Medzinárodné právo, Filozofia a etika. **Pedagogický takt** vyučujúcich, ich kolegiálne pôsobenie na vytváraní priaznivej študijnej atmosféry, je vcelku pozitívne prijímaný. Na úrovni veľmi **vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnil predmet Cudzí jazyk Nemecký II/1, II/2 a hodnotenie pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) kde sa umiestnilo najviac predmetov, Teória policajných a bezpečnostných vied, Trestné právo procesné II, Cudzí jazyk Anglický II/1, II/2, Finančné právo, Obchodné právo, Občianske právo 2, Odborná prax, Medzinárodná bezpečnosť, Trestné právo hmotné II, Krízový manažment, Daňové právo, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou. Na konci hodnotenia, na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Teória vyšetrovania, Odborná a telesná príprava II/1, II/2, Informačná bezpečnosť, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Cudzí jazyk Ruský II/1, II/2 a hodnotenie opäť uzatvára nad (AM 3,01), Filozofia a etika.

Z hodnotenia komponentov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** študentmi **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Daňové právo, Odborná prax, Cudzí jazyk Anglický II/1, II/2, Obchodné právo a Finančné právo. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, Cudzí jazyk Ruský II/1, II/2, Informačná bezpečnosť, Medzinárodné právo, Filozofia a etika.

4d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov prvého ročníka magisterského študijného programu v dennej forme štúdia

Na základe vyhodnotenia názorov študentov **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prilohe č. 4.A.** a názorne vyjadrené v Grafe č. 4d.

Graf č. 4d Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej stránky výučby predmetov



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme **najvyššieho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa nenachádza žiadny vyučovaný predmet. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnil predmet, Daňové právo. Na dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa nachádzajú predmety Odborná prax, Cudzí

jazyk Anglický II/1, II/2, Obchodné právo, Finančné právo, Trestné právo hmotné II, Cudzí jazyk Nemecký II/1, II/2, Občianske právo 2, Trestné právo procesné II, Medzinárodná bezpečnosť, Krízový manažment, Teória policajných a bezpečnostných vied, Teória vyšetrovania, Odborná a telesná príprava II/1, II/2, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností. Na konci hodnotenia, na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnili predmety, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou Cudzí jazyk Ruský II/1, II/2, Informačná bezpečnosť a Medzinárodné právo. Na konci hodnotenia, nad (AM 3,01), Filozofia a etika.

4e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Trestné právo hmotné, Finančné právo a Občianske právo II.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	Stupeň spokojnosti	% respondentov
1	veľmi spokojných	0,00
2	spokojných	17,65
3	väčšinou spokojných	64,71
4	väčšinou nespokojných	11,76
5	nespokojných	0,00
6	veľmi nespokojných	5,88

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že **82,36% študentov prvého ročníka magisterského štúdia OOM** bolo s výučbou predmetov (spokojných a väčšinou spokojných). Na druhej strane je **menej ako štvrtina (17,64%) študentov prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM nespokojných** (väčšinou nespokojných a veľmi nespokojných) s výučbou predmetov v danom ročníku.

Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

1. ročníka denného magisterského štúdia v študijnom programe

Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

4. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v **magisterskom študijnom programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe** (ďalej len „ŠP BSVS“) v **prvom ročníku** denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej stránky výučby a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 4.B.**

4a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti – **prínos a potrebnosť** (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 4a (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 4a **Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby**

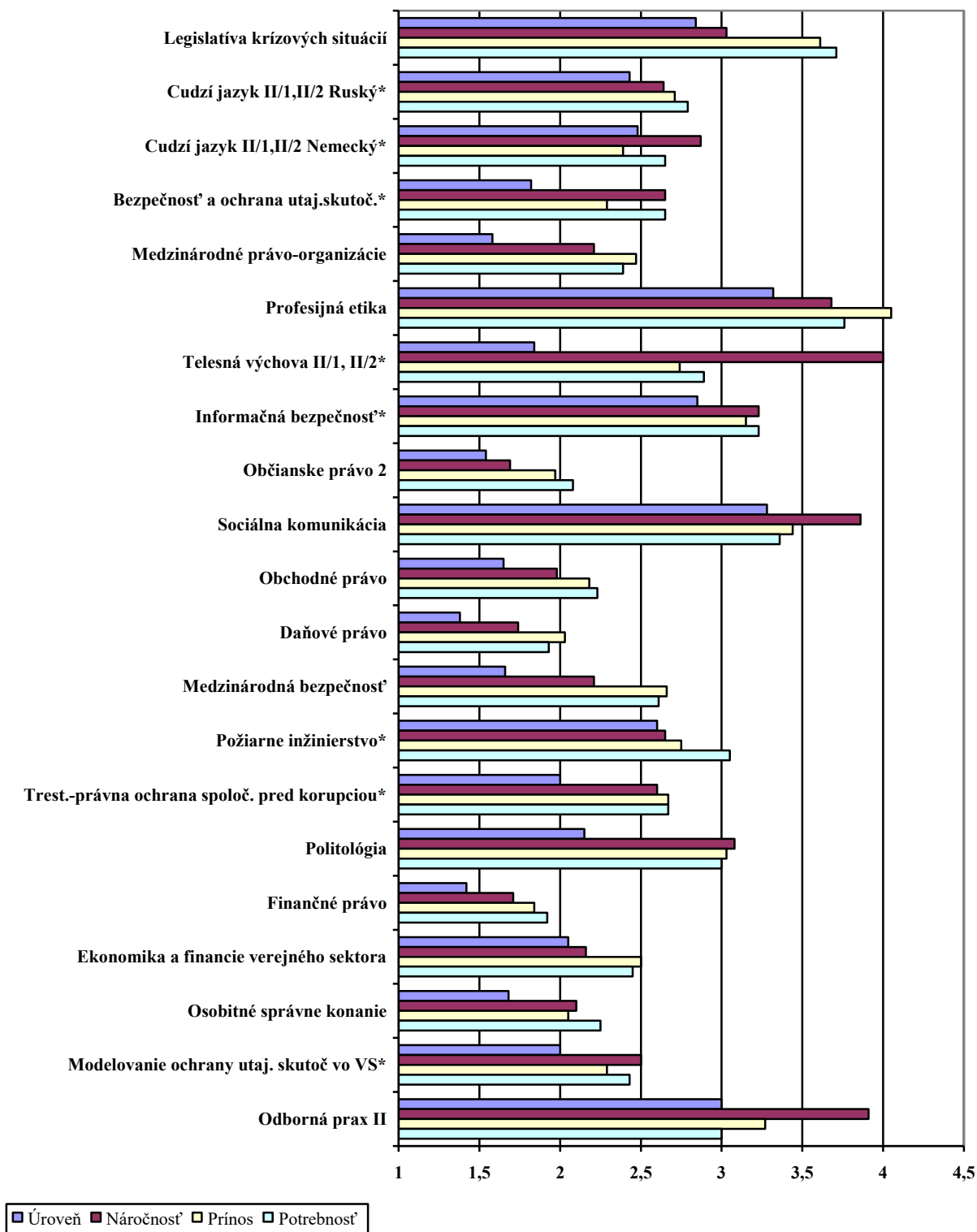
	Predmet	Otázka číslo			
		1 Úroveň	2 Náročnosť*	3 Prínos	4 Potrebnosť*
1.	Legislatíva krízových situácií	1,85	2,73	2,38	2,54
2.	Cudzí jazyk II/1,II/2 Ruský*	2,00	1,81	3,06	2,94
3.	Cudzí jazyk II/1,II/2 Nemecký*	2,00	2,60	2,40	3,00
4.	Bezpečnosť a ochrana utaj.skutoč.*	2,18	2,70	2,20	2,10
5.	Medzinárodné právo	2,35	1,81	2,77	3,12
6.	Cudzí jazyk II/1,II/2 Anglický*	2,17	2,67	2,00	1,83
7.	Telesná výchova II/1, II/2*	1,95	2,67	2,71	2,67
8.	Informačná bezpečnosť*	2,50	3,00	2,50	2,00
9.	Občianske právo 2	1,77	2,00	2,08	2,15
10.	Sociálna komunikácia	2,50	2,96	2,58	2,69
11.	Obchodné právo	1,46	1,81	2,12	2,00
12.	Daňové právo	1,50	1,92	1,96	1,77
13.	Medzinárodná bezpečnosť	1,85	1,81	2,59	2,41
14.	Požiarne inžinierstvo*	1,71	2,14	1,64	1,93
15.	Trest.-práv. ochrana spoločnosti pred korupciou*	2,25	2,50	2,50	2,75
16.	Politológia	2,15	2,78	2,93	2,78
17.	Finančné právo	1,70	1,96	1,89	1,78
18.	Ekonomika a financie verejného sektora	1,96	2,04	2,41	2,30
19.	Osobitné správne konanie	1,80	2,44	2,16	2,08
20.	Odborná prax II*	2,32	2,68	3,04	2,96
21.	Filozofia a etika	1,67	1,33	1,00	1,67
22.	Verejné obstarávanie 1*	2,00	2,71	2,29	2,43
23.	Modelovanie ochrany utaj. skutočností vo VS*	2,43	3,29	2,29	2,00

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takého hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 4a

Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **obsah výučby** študenti **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** hodnotia z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Obchodné právo, Daňové právo a hodnotenie ďalej pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) kde sa umiestnilo najviac predmetov, Filozofia a etika, Finančné právo, Požiarne inžinierstvo, Občianske právo 2, Osobitné správne konanie, Legislatíva krízových situácií, Medzinárodná bezpečnosť, Telesná výchova II/1, II/2, Ekonomika a financie verejného sektora, Cudzí jazyk II/1,II/2 Ruský, Cudzí jazyk II/1,II/2 Nemecký, Verejné obstarávanie 1. Naopak v dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sú uvádzané predmety Politológia, Cudzí jazyk II/1,II/2 Anglický, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, Odborná prax II, Medzinárodné právo, Modelovanie ochrany utajovaných skutočností vo VS, Informačná bezpečnosť a Sociálna komunikácia. Z hľadiska hodnotenia **náročnosti** vysokoškolského štúdia sú hodnotenia študentov nasledovne. Do oblasti **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa zaradil len jeden predmet, Filozofia a etika. Do hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa zaradili predmety Cudzí jazyk II/1,II/2 Ruský, Medzinárodné právo, Obchodné právo, Medzinárodná bezpečnosť, Daňové právo, Finančné právo a Občianske právo 2. Na úrovni dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Ekonomika a financie verejného sektora, Požiarne inžinierstvo, Osobitné správne konanie, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou. Za najmenej náročné považujú v dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmet Modelovanie ochrany utajovaných skutočností vo VS. Z hľadiska hodnotenia **prínosu** začína na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) v predmete Filozofia a etika a pokračuje v hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) v predmetoch, Požiarne inžinierstvo, Finančné právo, Daňové právo, Cudzí jazyk II/1,II/2 Anglický. Na úrovni dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) hodnotili predmety nasledovne, Občianske právo 2, Obchodné právo, Osobitné správne konanie, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Verejné obstarávanie 1, Modelovanie ochrany utajovaných skutočností vo VS, Legislatíva krízových situácií, Cudzí jazyk II/1,II/2 Nemecký, Ekonomika a financie verejného sektora, Informačná bezpečnosť, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou. Za najmenej prínosné hodnotia na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Odborná prax II a Cudzí jazyk II/1,II/2 Ruský. Z hľadiska hodnotenia **potrebnosti** pre budúcu profesionálnu činnosť do popredia kladú predmety ktoré začínajú na hornej hranici **skôr**

pozitívneho hodnotenia (AM 1,51 – 2,00), Filozofia a etika, Daňové právo, Finančné právo, Cudzí jazyk II/1,II/2 Anglický, Požiarne inžinierstvo, Informačná bezpečnosť, Obchodné právo, Modelovanie ochrany utajovaných skutočností vo VS a pokračuje na úrovni dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Osobitné správne konanie, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Občianske právo 2, Ekonomika a financie verejného sektora, Medzinárodná bezpečnosť a Verejné obstarávanie 1. Na úrovni hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), Legislatíva krízových situácií, Telesná výchova II/1, II/2, Sociálna komunikácia, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, Politológia, Cudzí jazyk II/1,II/2 Ruský, Odborná prax II, Cudzí jazyk II/1,II/2 Nemecký. Na konci hodnotenia potrebnosti sa v pásme dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmet Medzinárodné právo.

Z hodnotenia **kvality obsahovej stránky** výučby študentmi **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že v popredí sa umiestnili predmety Filozofia a etika, Daňové právo, Finančné právo, Obchodné právo, Požiarne inžinierstvo. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Modelovanie ochrany utajovaných skutočností vo VS, Medzinárodné právo, Politológia, Sociálna komunikácia a Odborná prax II.

4b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie **motivačných a aktivizujúcich metód** vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 4b (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 4b Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Legislatíva krízových situácií	2,73	2,88	2,38	2,84
2.	Cudzí jazyk II/1,II/2 Ruský*	2,50	1,81	1,94	1,80
3.	Cudzí jazyk II/1,II/2 Nemecký*	2,60	2,80	2,60	2,40
4.	Bezpečnosť a ochrana utaj.skutoč.*	2,70	3,20	2,60	2,78
5.	Medzinárodné právo	2,81	2,42	2,78	2,15
6.	Cudzí jazyk II/1,II/2 Anglický*	2,33	2,67	2,50	3,00
7.	Telesná výchova II/1, II/2*	2,71	3,24	2,81	2,86
8.	Informačná bezpečnosť*	2,50	2,50	2,50	2,50
9.	Občianske právo 2	2,42	2,48	2,08	2,16
10.	Sociálna komunikácia	3,12	3,19	2,42	3,08

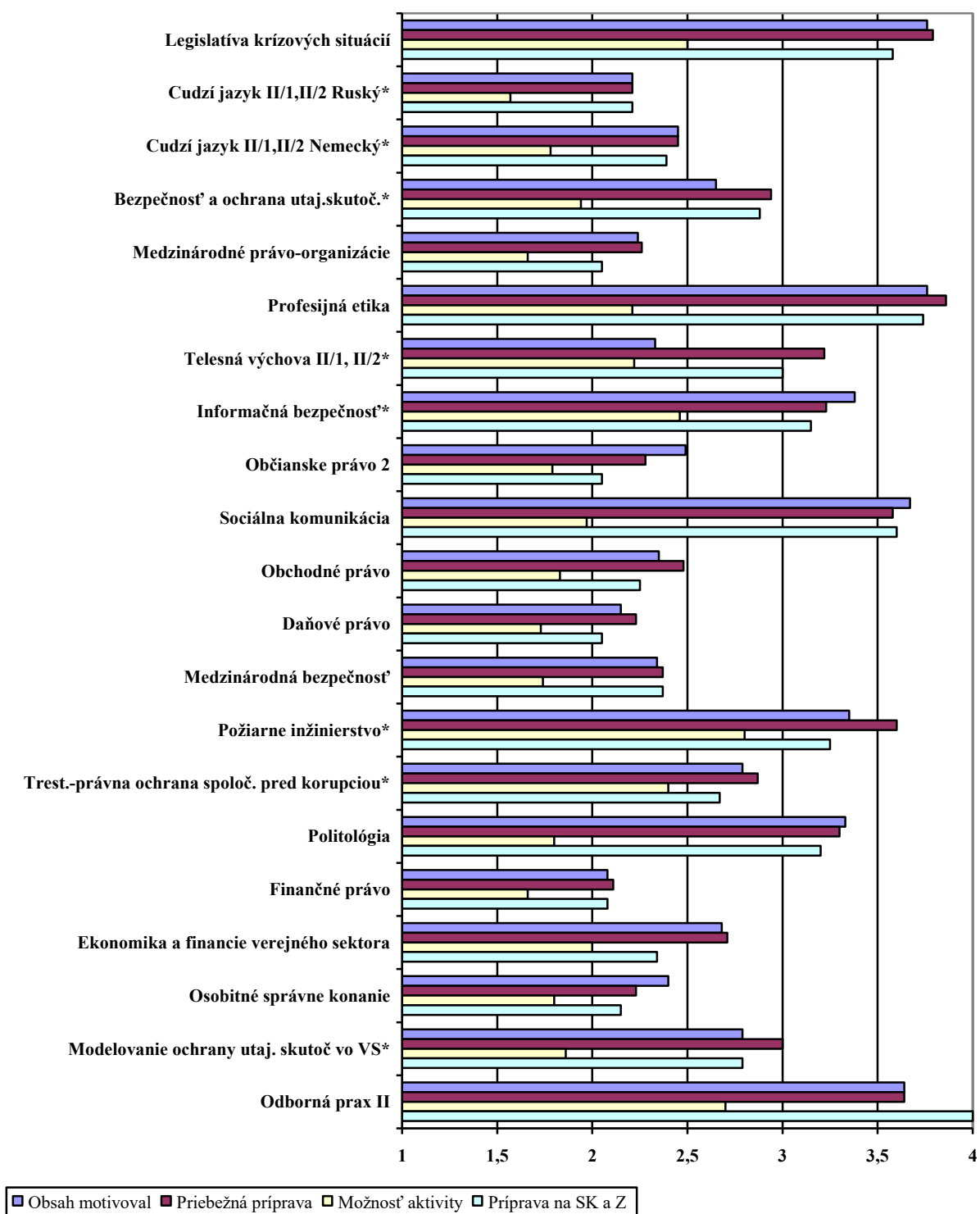
11.	Obchodné právo	1,96	2,23	1,65	1,88
12.	Daňové právo	2,00	2,19	1,69	2,00
13.	Medzinárodná bezpečnosť	2,52	2,52	2,19	2,12
14.	Požiarné inžinierstvo*	1,79	2,15	2,14	2,00
15.	Trest.-práv. ochrana spoločnosti pred korupciou*	3,00	2,75	2,25	2,00
16.	Politológia	2,85	3,07	2,37	2,74
17.	Finančné právo	1,96	2,07	1,78	1,81
18.	Ekonomika a financie verejného sektora	2,37	2,35	2,30	2,22
19.	Osobitné správne konanie	2,52	2,48	2,12	2,44
20.	Odborná prax II*	2,92	3,12	2,48	2,80
21.	Filozofia a etika	1,33	1,33	1,67	2,00
22.	Verejné obstarávanie 1*	2,43	2,86	2,14	2,29
23.	Modelovanie ochrany utaj. skutočností vo VS*	2,71	2,71	2,71	3,00

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 4b

Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti **prvého ročníka** **magisterského štúdia ŠP BSVS** z **procesuálnej stránky** hodnotenia kvality výučby sa vyjadrovali z hľadiska či ich **obsah motivoval** oproti minulému roku pozitívnejšie –

hodnotenie začína už na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) v predmete Filozofia a etika a pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), Požiarne inžinierstvo, Obchodné právo, Finančné právo a Daňové právo. Na úrovni dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety, Cudzí jazyk II/1,II/2 Anglický, Ekonomika a financie verejného sektora, Občianske právo 2, Verejné obstarávanie 1, Cudzí jazyk II/1,II/2 Ruský, Informačná bezpečnosť a pokračuje na úrovni hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), kde sa umiestnilo najviac predmetov, Medzinárodná bezpečnosť, Osobitné správne konanie, Cudzí jazyk II/1,II/2 Nemecký, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Telesná výchova II/1, II/2, Modelovanie ochrany utajovaných skutočností vo VS, Legislatíva krízových situácií, Medzinárodné právo, Politológia, Odborná prax II, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou. V intenciách dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa umiestnil predmet - Sociálna komunikácia. **Priebežnú prípravu** študenti hodnotili opäť už na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) v predmete Filozofia a etika a pokračuje na **hornej hranici skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), v predmete Cudzí jazyk II/1,II/2 Ruský. Na úrovni dolnej hranici skôr pozitívneho hodnotenia (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnilo viac predmetov - Finančné právo, Požiarne inžinierstvo, Daňové právo, Obchodné právo, Ekonomika a financie verejného sektora, Medzinárodné právo, Občianske právo 2, Osobitné správne konanie a Informačná bezpečnosť. Na úrovni hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), Medzinárodná bezpečnosť, Cudzí jazyk II/1,II/2 Anglický, Modelovanie ochrany utajovaných skutočností vo VS, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, Cudzí jazyk II/1,II/2 Nemecký, Verejné obstarávanie 1, Legislatíva krízových situácií a končí v intenciách dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) v predmetoch Politológia, Odborná prax II, Sociálna komunikácia, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Telesná výchova II/1, II/2. Z hľadiska **možností aktivít** zapojenia sa študentov do výučby boli hodnotené celkom pozitívne, začína ako pred rokom na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), v predmetoch: Obchodné právo, Filozofia a etika, Daňové právo, Finančné právo, Cudzí jazyk II/1,II/2 Ruský. Najslabšie v tejto oblasti, na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), boli hodnotené predmety Cudzí jazyk II/1,II/2 Nemecký, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Modelovanie ochrany utajovaných skutočností vo VS, Medzinárodné právo, Telesná výchova II/1, II/2. Z hľadiska potreby systematickej priebežnej **prípravy na skúšky a zápočty** boli ako najnáročnejšie hodnotené už na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), Cudzí jazyk II/1,II/2

Ruský, Finančné právo, Obchodné právo, Daňové právo, Požiarne inžinierstvo, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, Filozofia a etika a pokračuje na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), kde bolo hodnotených najviac predmetov - Medzinárodná bezpečnosť, Medzinárodné právo, Občianske právo 2, Ekonomika a financie verejného sektora, Verejné obstarávanie 1, Cudzí jazyk II/1,II/2 Nemecký, Osobitné správne konanie a Informačná bezpečnosť. Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), Politológia, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Odborná prax II, Legislatíva krízových situácií, Telesná výchova II/1, II/2, Cudzí jazyk II/1,II/2 Anglický a Modelovanie ochrany utajovaných skutočností vo VS. Najmenej ju potrebovali, v intenciách dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) v predmete, Sociálna komunikácia.

Z hodnotenia komponentov **kvality procesuálnej stránky** výučby študentmi **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Filozofia a etika, Finančné právo, Obchodné právo, Daňové právo, Cudzí jazyk II/1,II/2 Ruský. Skôr negatívne hodnotenie v tejto oblasti bolo zistené u predmetov Modelovanie ochrany utajovaných skutočností vo VS, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Odborná prax II, Telesná výchova II/1, II/2, Sociálna komunikácia.

4c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme vo výskume rešpektovali možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). Vo výskume sme osobitne posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob **hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 13). Za významnú komplexnú kvalitu vysokoškolského učiteľa je možno považovať **pedagogický takt** (otázka č. 14). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke 4c (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

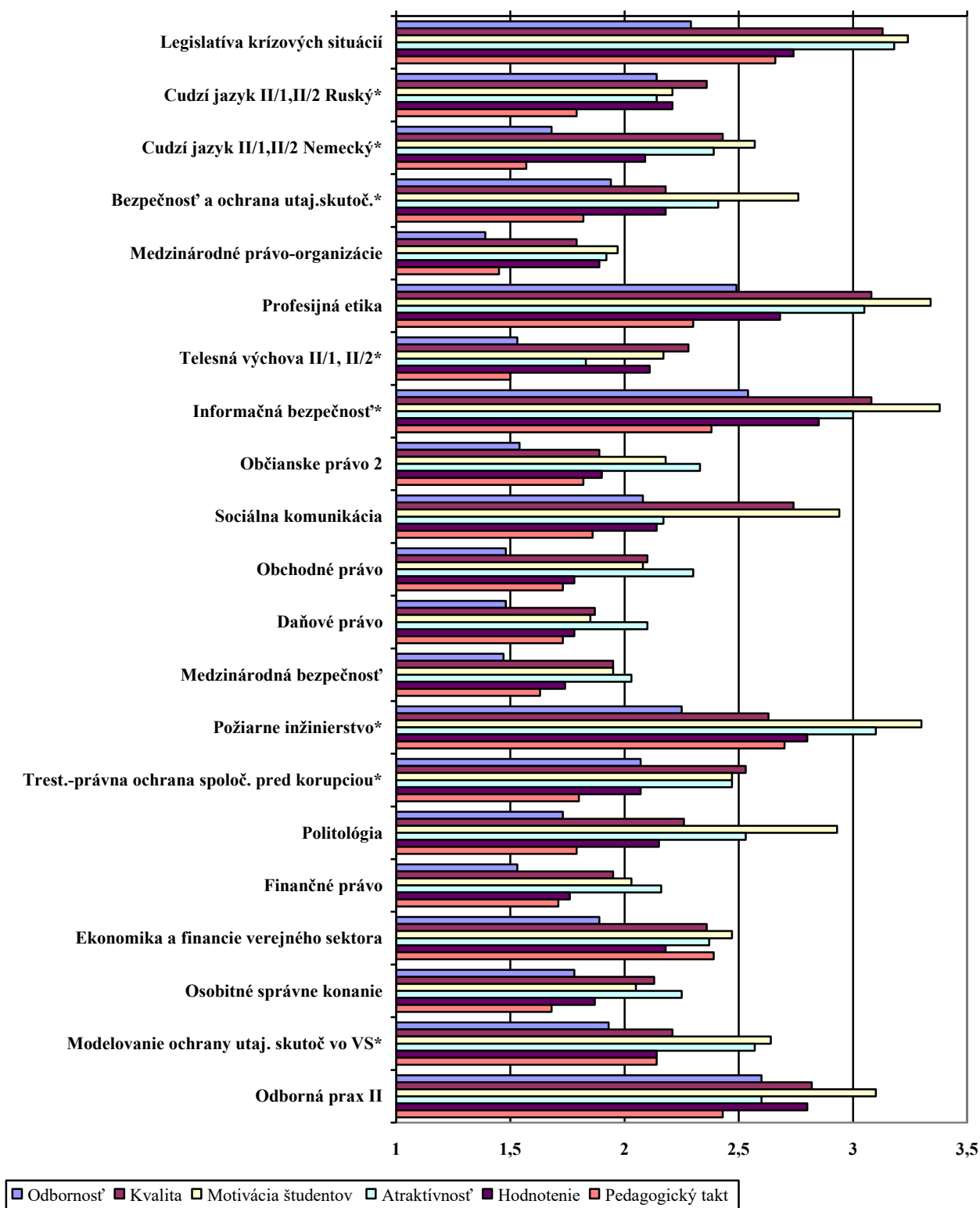
Tabuľka 4c: Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov

	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	13 Hodnotenie	14 Pedag.takt
1.	Legislatíva krízových situácií	1,81	2,50	2,50	2,46	2,12	1,73
2.	Cudzí jazyk II/1,II/2 Ruský*	1,40	2,00	2,07	2,00	2,00	1,67
3.	Cudzí jazyk II/1,II/2 Nemecký*	2,20	2,80	2,80	3,20	2,80	2,60
4.	Bezpečnosť a ochrana utaj.skutoč.*	1,80	2,50	2,70	2,30	2,40	1,90
5.	Medzinárodné právo	2,11	2,41	3,07	3,15	2,93	2,81
6.	Cudzí jazyk II/1,II/2 Anglický*	2,00	2,50	2,50	2,67	2,50	2,17
7.	Telesná výchova II/1, II/2*	2,14	2,48	2,57	2,24	2,33	2,05
8.	Informačná bezpečnosť*	2,50	2,50	2,50	2,50	2,50	2,50
9.	Občianske právo 2	1,77	2,08	2,44	2,60	2,24	2,12
10.	Sociálna komunikácia	2,19	2,46	3,00	2,42	2,38	2,23
11.	Obchodné právo	1,46	2,00	2,00	2,04	1,81	1,77
12.	Daňové právo	1,42	1,65	2,12	1,92	1,77	1,50
13.	Medzinárodná bezpečnosť	1,78	1,89	2,22	2,33	2,48	1,85
14.	Požiarne inžinierstvo*	1,36	1,64	1,71	1,93	2,00	1,50
15.	Trest.-práv. ochrana spoločnosti pred korupciou*	1,75	2,00	2,25	2,25	2,00	1,75
16.	Politológia	1,96	2,22	2,85	2,63	2,38	2,04
17.	Finančné právo	1,37	1,44	1,93	1,70	1,78	1,52
18.	Ekonomika a financie verejného sektora	1,59	2,11	2,56	2,22	2,00	2,15
19.	Osobitné správne konanie	1,76	2,08	2,56	2,52	2,32	1,80
20.	Odborná prax II*	1,88	2,24	2,80	2,64	2,26	1,83
21.	Filozofia a etika	1,00	1,33	1,33	1,67	1,33	1,33
22.	Verejné obstarávanie 1*	1,71	1,86	2,14	2,29	1,86	1,86
23.	Modelovanie ochrany utaj. skutočností vo VS*	2,29	2,43	2,57	2,43	2,43	2,14

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

Graf č. 4c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS k hodnoteniu kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov pristupovali dosť rozdielne predovšetkým cez jednotlivé ponúknuté jej

atribúty. V hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu boli vyjadrenia študentov hodnotené v celku pozitívne. Na hranici **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety, Filozofia a etika, Požiarne inžinierstvo, Finančné právo, Cudzí jazyk II/1,II/2 Ruský, Daňové právo a Obchodné právo. V intenciách hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnilo najviac predmetov - Ekonomika a financie verejného sektora, Verejné obstarávanie 1, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, Osobitné správne konanie, Občianske právo 2, Medzinárodná bezpečnosť, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Legislatíva krízových situácií, Odborná prax II, Politológia, Cudzí jazyk II/1,II/2 Anglický a končí na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Medzinárodné právo, Telesná výchova II/1, II/2, Sociálna komunikácia, Cudzí jazyk II/1,II/2 Nemecký, Modelovanie ochrany utajovaných skutočností vo VS a Informačná bezpečnosť.

Obsah a kvalitu výučby v danom predmete, hodnotili študenti podobne. Začína na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50), Filozofia a etika, Finančné právo a pokračuje na hranici **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), kde sa umiestnili predmety Požiarne inžinierstvo, Daňové právo, Verejné obstarávanie 1, Medzinárodná bezpečnosť, Cudzí jazyk II/1,II/2 Ruský, Obchodné právo a Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou. Väčšina hodnotených predmetov sa umiestnila v intenciách dolnej hranice skôr pozitívneho hodnotenia (AM 2,01 – 2,50) a končí na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) Cudzí jazyk II/1,II/2 Nemecký.

Atraktivnosť činnosti učiteľov spočívajúcu v hodnotení nápaditosti a využívaní aktívnych vyučovacích metód vo výučbe daného predmetu hodnotili študenti negatívnejšie. Na hranici **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa neumiestnil ani jeden predmet. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) Filozofia a etika, Finančné právo, Daňové právo, Požiarne inžinierstvo, Cudzí jazyk II/1,II/2 Ruský a na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), kde sa umiestnilo najviac predmetov - Obchodné právo, Ekonomika a financie verejného sektora, Telesná výchova II/1, II/2, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, Verejné obstarávanie 1, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Medzinárodná bezpečnosť, Sociálna komunikácia, Modelovanie ochrany utajovaných skutočností vo VS, Legislatíva krízových situácií a Informačná bezpečnosť. Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) Osobitné správne konanie, Občianske právo 2, Politológia, Odborná prax II, Cudzí jazyk II/1,II/2 Anglický. Ako neatraktívne, na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50), boli hodnotené predmety Medzinárodné právo, Cudzí jazyk II/1,II/2 Nemecký.

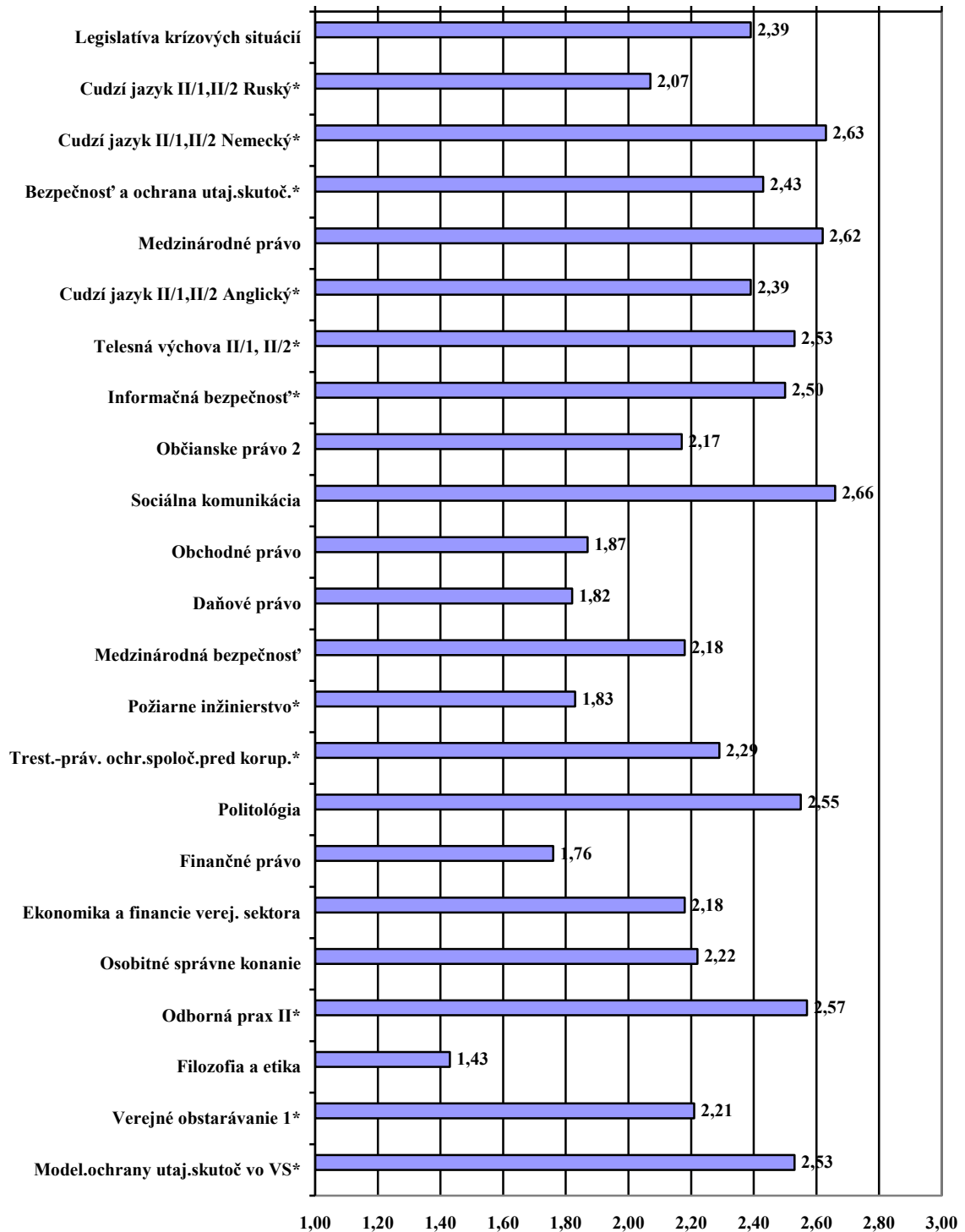
Hodnotenie **úrovne motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie začína na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) v predmete Filozofia a etika. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), Požiarne inžinierstvo, Finančné právo, Obchodné právo a pokračuje v intenciách dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), Cudzí jazyk II/1,II/2 Ruský, Daňové právo, Verejné obstarávanie 1, Medzinárodná bezpečnosť, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, Občianske právo 2, Legislatíva krízových situácií, Cudzí jazyk II/1,II/2 Anglický, Informačná bezpečnosť. Hodnotenie končí na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50), Medzinárodné právo. **Spôsob hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach je celkovo vnímaný pozitívnejšie. Na hranici **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnil len jeden predmet - Filozofia a etika. Hodnotenie pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), Daňové právo, Finančné právo, Obchodné právo, Verejné obstarávanie 1, Cudzí jazyk II/1,II/2 Ruský, Požiarne inžinierstvo, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, Ekonomika a financie verejného sektora. Väčšina hodnotených predmetov sa umiestnila v dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) a to predmety Legislatíva krízových situácií, Občianske právo 2, Odborná prax II, Osobitné správne konanie, Telesná výchova II/1, II/2, Sociálna komunikácia, Politológia, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Modelovanie ochrany utajovaných skutočností vo VS, Medzinárodná bezpečnosť, Cudzí jazyk II/1,II/2 Anglický a Informačná bezpečnosť. Opačný pól hodnotenia končí na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) u predmetov Cudzí jazyk II/1,II/2 Nemecký a Medzinárodné právo. **Pedagogický takt** vyučujúcich, ich kolegiálne pôsobenie na vytváraní priaznivej študijnej atmosféry je taktiež vcelku veľmi pozitívne prijímaný. Na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety, Filozofia a etika, Daňové právo, Požiarne inžinierstvo, väčšina hodnotených predmetov sa umiestnila na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), a to Finančné právo, Cudzí jazyk II/1,II/2 Ruský, Legislatíva krízových situácií, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, Obchodné právo, Osobitné správne konanie, Odborná prax II, Medzinárodná bezpečnosť, Verejné obstarávanie 1, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností. V dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Politológia, Telesná výchova II/1, II/2, Občianske právo 2, Modelovanie ochrany utajovaných skutočností vo VS, Ekonomika a financie verejného sektora, Cudzí jazyk II/1,II/2 Anglický, Sociálna komunikácia a Informačná bezpečnosť. Naopak na konci hodnotenia nad (AM 2,51) boli hodnotené predmety Cudzí jazyk II/1,II/2 Nemecký, Medzinárodné právo.

Z hodnotenia komponentov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** študentmi **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Filozofia a etika, Finančné právo, Požiarne inžinierstvo, Daňové právo a Obchodné právo. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Cudzí jazyk II/1,II/2 Anglický, Sociálna komunikácia, Informačná bezpečnosť, Cudzí jazyk II/1,II/2 Nemecký a Medzinárodné právo.

4d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov prvého ročníka magisterského študijného programu v dennej forme štúdia

Na základe vyhodnotenia názorov študentov **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prilohe č. 4.B.** a názorne vyjadrené v Grafe č. 4d.

Graf č. 4d Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej stránky výučby predmetov



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme **najvyššieho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa nachádza jeden predmet - Filozofia a etika. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), Finančné právo, Daňové právo, Požiarne inžinierstvo, Obchodné právo. V dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety Cudzí jazyk II/1,II/2 Ruský, Občianske právo 2, Medzinárodná bezpečnosť, Ekonomika a financie verejného sektora, Verejné obstarávanie 1, Osobitné správne konanie, Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou, Legislatíva krízových situácií, Cudzí jazyk II/1,II/2 Anglický, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností a Informačná bezpečnosť. A na samom konci, na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa nachádzajú predmety – Telesná výchova II/1, II/2, Modelovanie ochrany utajovaných skutočností vo VS, Politológia, Odborná prax II, Medzinárodné právo, Cudzí jazyk II/1,II/2 Nemecký a Sociálna komunikácia.

4e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Finančné právo, Medzinárodná bezpečnosť, Občianske právo 2 a Obchodné právo.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	Stupeň spokojnosti	% respondentov
1	veľmi spokojných	3,86
2	spokojných	7,69
3	väčšinou spokojných	57,69
4	väčšinou nespokojných	15,38
5	nespokojných	7,69
6	veľmi nespokojných	7,69

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli s výučbou predmetov **veľmi spokojní, spokojní alebo väčšinou spokojní (69,24%), to predstavuje 2/3 spokojných študentov prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS**. Z tohto vyplýva zistenie, že 1/3 z nich je **väčšinou nespokojných, nespokojných a veľmi nespokojných (30,76%) študentov**.

Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

2. ročníka denného magisterského štúdia v študijnom programe

Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku

5. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v magisterskom študijnom programe Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku (ďalej len „ŠP BOOM“) v **druhom ročníku** denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej stránky výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 5.A.**

5a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti – **prínos a potrebnosť** (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 5a (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 5a **Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby**

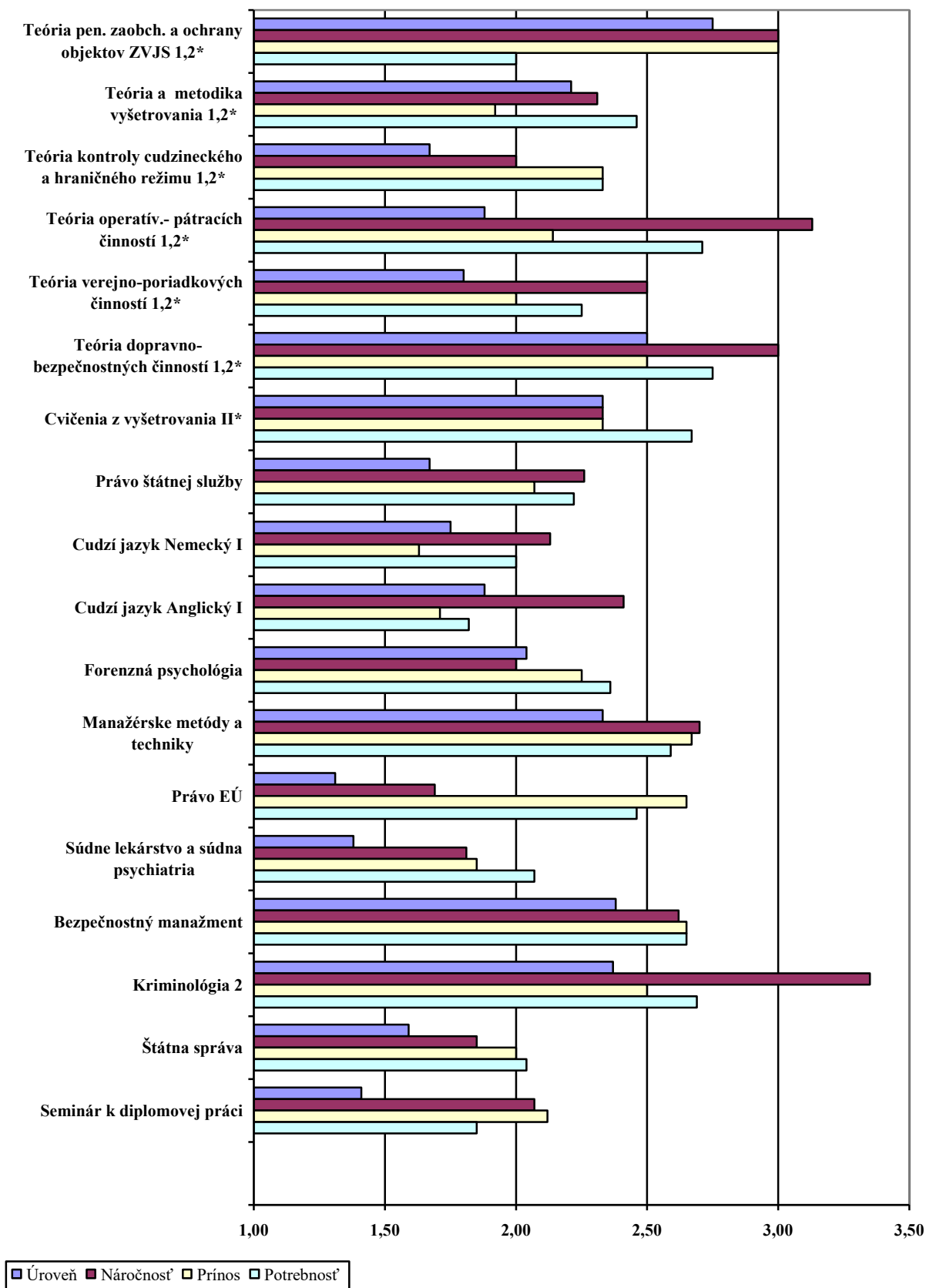
	Predmet	Otázka číslo			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Teória pen. zaobch. a ochrany objektov ZVJS 1,2*	2,75	3,00	3,00	2,00
2.	Teória a metodika vyšetrovania 1,2*	2,21	2,31	1,92	2,46
3.	Teória kontroly cudzineckého a hraničného režimu 1,2*	1,67	2,00	2,33	2,33
4.	Teória operatív.- pátracích činností 1,2*	1,88	3,13	2,14	2,71
5.	Teória verejno-poriadkových činností 1,2*	1,80	2,50	2,00	2,25
6.	Teória dopravnno-bezpečnostných činností 1,2*	2,50	3,00	2,50	2,75
7.	Cvičenia z vyšetrovania II*	2,33	2,33	2,33	2,67
8.	Právo štátnej služby	1,67	2,26	2,07	2,22
9.	Cudzí jazyk Nemecký I	1,75	2,13	1,63	2,00
10.	Cudzí jazyk Anglický I	1,88	2,41	1,71	1,82
11.	Forezná psychológia	2,04	2,00	2,25	2,36
12.	Manažérske metódy a techniky	2,33	2,70	2,67	2,59
13.	Právo EÚ	1,31	1,69	2,65	2,46
14.	Súdne lekárstvo a súdna psychiatria	1,38	1,81	1,85	2,07
15.	Bezpečnostný manažment	2,38	2,62	2,65	2,65
16.	Kriminológia 2	2,37	3,35	2,50	2,69
17.	Štátna správa	1,59	1,85	2,00	2,04
18.	Seminár k diplomovej práci	1,41	2,07	2,12	1,85

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 5a

Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **obsah výučby** študenti **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** hodnotia z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia, túto časť kvality obsahovej stránky výučby, nasledovne. Začína už na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) v predmetoch, Právo EÚ, Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Seminár k diplomovej práci a pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) v predmetoch, Štátna správa, Teória kontroly cudzineckého a hraničného režimu 1,2, Právo štátnej služby, Cudzí jazyk Nemecký I, Teória verejno-poriadkových činností 1,2, Teória operatívno- pátracích činností 1,2, Cudzí jazyk Anglický I. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili, Forezná psychológia, Teória a metodika vyšetrovania 1,2, Cvičenia z vyšetrovania II, Manažérske metódy a techniky, Kriminológia 2, Bezpečnostný manažment

Teória dopravno- bezpečnostných činností 1,2. Najnižšiu úroveň hodnotia, na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnil predmet Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 1,2. Z hľadiska hodnotenia **náročnosti** vysokoškolského štúdia bolo hodnotenie podobné. Na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa neumiestnil žiaden predmet a do oblasti hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) zaraďujú predmety Právo EÚ, Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Štátna správa, Teória kontroly cudzineckého a hraničného režimu 1,2, Forezná psychológia. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Seminár k diplomovej práci, Cudzí jazyk Nemecký I, Právo štátnej služby, Teória a metodika vyšetrovania 1,2, Cvičenia z vyšetrovania II, Cudzí jazyk Anglický I, Teória verejno-poriadkových činností 1,2 a na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnili Bezpečnostný manažment, Manažérske metódy a techniky, Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS 1,2, Teória dopravno- bezpečnostných činností 1,2. Za najmenej náročné považujú na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Teória operatívno-pátracích činností 1,2, Kriminológia 2. Z hľadiska hodnotenia **prínosu** hodnotenie predmetov začína až v oblasti hornej hranice skôr pozitívneho hodnotenia (AM 1,51 – 2,00) Cudzí jazyk Nemecký I, Cudzí jazyk Anglický I, Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Teória a metodika vyšetrovania 1,2, Teória verejno-poriadkových činností 1,2 a Štátna správa. V dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Právo štátnej služby, Seminár k diplomovej práci, Teória operatívno- pátracích činností 1,2, Forezná psychológia, Teória kontroly cudzineckého a hraničného režimu 1,2, Cvičenia z vyšetrovania II, Teória dopravno- bezpečnostných

činností 1,2, Kriminológia 2. Za najmenej prínosný hodnotia na úrovni hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) predmety Právo EÚ, Bezpečnostný manažment, Manažérske metódy a techniky, Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS. Z hľadiska hodnotenia **potrebnosti** pre budúcu profesionálnu činnosť hodnotili podobne. Medzi najpotrebnejšie hodnotia predmety tak tiež až v oblasti hornej hranice skôr **pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) Cudzí jazyk Anglický I, Seminár k diplomovej práci, Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS, Cudzí jazyk Nemecký I. V dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), sa umiestnili predmety Štátna správa, Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Právo štátnej služby, Teória verejno-poriadkových činností 1,2, Teória kontroly cudzineckého a hraničného režimu 1,2, Forenzná psychológia, Teória a metodika vyšetrovania 1,2 a Právo EÚ. Na konci hodnotenia potrebnosti sa v pásme hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnili predmety Manažérske metódy a techniky, Bezpečnostný manažment, Cvičenia z vyšetrovania II, Kriminológia 2, Teória operatívno- pátracích činností 1,2, Teória dopravno-bezpečnostných činností 1,2.

Z hodnotenia **kvality obsahovej stránky** výučby študentmi **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že v popredí sa umiestnili predmety Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Seminár k diplomovej práci, Štátna správa, Cudzí jazyk Nemecký I, Cudzí jazyk Anglický I. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Manažérske metódy a techniky, Bezpečnostný manažment, Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS, Teória dopravno- bezpečnostných činností 1,2 a Kriminológia 2.

5b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie **motivačných a aktivizujúcich metód** vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 5b (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 5b

Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

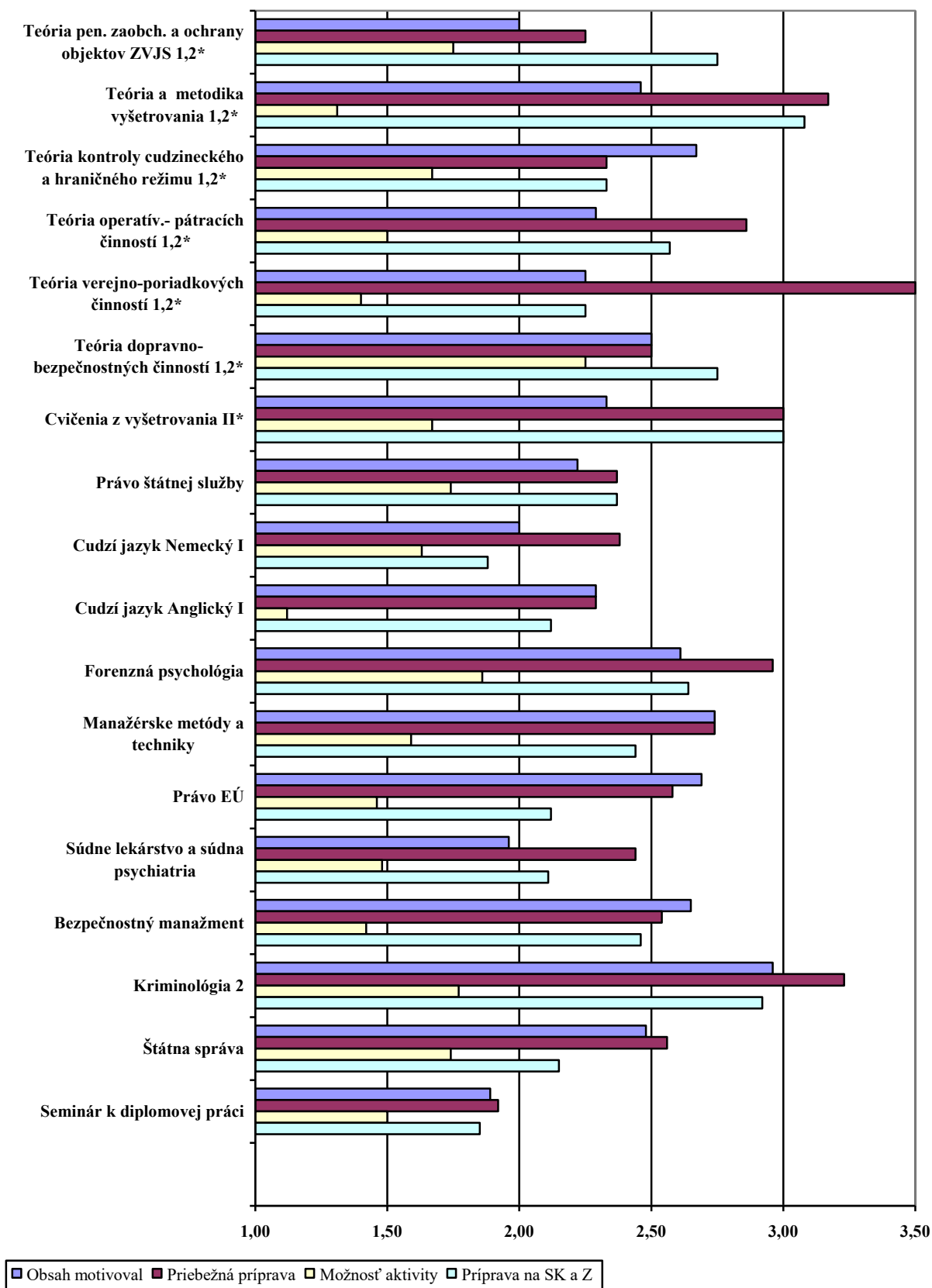
	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Teória pen. zaobch. a ochrany objektov ZVJS 1,2*	2,00	2,25	1,75	2,75
2.	Teória a metodika vyšetrovania 1,2*	2,46	3,17	1,31	3,08
3.	Teória kontroly cudzineckého a hraničného režimu 1,2*	2,67	2,33	1,67	2,33
4.	Teória operatív.- pátracích činností 1,2*	2,29	2,86	1,50	2,57
5.	Teória verejno-poriadkových činností 1,2*	2,25	3,50	1,40	2,25
6.	Teória dopravnno-bezpečnostných činností 1,2*	2,50	2,50	2,25	2,75
7.	Cvičenia z vyšetrovania II*	2,33	3,00	1,67	3,00
8.	Právo štátnej služby	2,22	2,37	1,74	2,37
9.	Cudzí jazyk Nemecký I	2,00	2,38	1,63	1,88
10.	Cudzí jazyk Anglický I	2,29	2,29	1,12	2,12
11.	Forenzná psychológia	2,61	2,96	1,86	2,64
12.	Manažérske metódy a techniky	2,74	2,74	1,59	2,44
13.	Právo EÚ	2,69	2,58	1,46	2,12
14.	Súdne lekárstvo a súdna psychiatria	1,96	2,44	1,48	2,11
15.	Bezpečnostný manažment	2,65	2,54	1,42	2,46
16.	Kriminológia 2	2,96	3,23	1,77	2,92
17.	Štátna správa	2,48	2,56	1,74	2,15
18.	Seminár k diplomovej práci	1,89	1,92	1,50	1,85

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 5b

Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM z procesuálnej stránky** hodnotenia kvality výučby sa vyjadrovali z hľadiska či ich **obsah motivoval**. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), Seminár k diplomovej práci, Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS, Cudzí jazyk Nemecký I a pokračuje na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) kde sa umiestnilo najviac predmetov, Právo štátnej služby, Teória verejno-poriadkových činností 1,2, Teória operatívno- pátracích činností 1,2, Cudzí jazyk Anglický I, Cvičenia z vyšetrovania II, Teória a metodika vyšetrovania 1,2, Štátna správa, Teória dopravnobezpečnostných činností 1,2. Za najmenej motivačné považujú na konci hodnotenia, na úrovni hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) predmety Forezná psychológia, Bezpečnostný manažment, Teória kontroly cudzineckého a hraničného režimu 1,2, Právo EÚ, Manažérske metódy a techniky, Kriminológia 2. **Priebežnú prípravu**, ktorú študenti hodnotia podobne než predchádzajúcu oblasť. Do oblasti hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa zaradil len jeden predmet, Seminár k diplomovej práci. Najviac ju potrebovali podľa ich hodnotenia na úrovni dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS, Cudzí jazyk Anglický I, Teória kontroly cudzineckého a hraničného režimu 1,2, Právo štátnej služby, Cudzí jazyk Nemecký I, Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Teória dopravnobezpečnostných činností 1,2 a hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) Bezpečnostný manažment, Štátna správa, Právo EÚ, Manažérske metódy a techniky, Teória operatívno- pátracích činností 1,2, Forezná psychológia, Cvičenia z vyšetrovania II. Najmenej ju potrebovali, v intenciách dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) v predmetoch, Teória a metodika vyšetrovania 1,2, Kriminológia 2, Teória verejno-poriadkových činností 1,2. Z hľadiska **možností aktivít** zapojenia sa študentov do výučby, ktoré boli z hľadiska procesuálnej stránky hodnotené ako najlepšie na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Cudzí jazyk Anglický I, Teória a metodika vyšetrovania 1,2, Teória verejno-poriadkových činností 1,2, Bezpečnostný manažment, Právo EÚ, Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Teória operatívno-pátracích činností 1,2, Seminár k diplomovej práci. Na úrovni oblasti **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnilo najviac predmetov a to Manažérske metódy a techniky, Cudzí jazyk Nemecký I, Teória kontroly cudzineckého a hraničného režimu 1,2, Cvičenia z vyšetrovania II, Právo štátnej služby, Štátna správa, Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS, Kriminológia 2, Forezná psychológia. Na konci

hodnotenia, na úrovni dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), Teória dopravno- bezpečnostných činností 1,2. Z hľadiska potreby systematickej priebežnej **prípravy na skúšky a zápočty** sa študenti vyjadrili nasledovne, na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa neumiestnil žiaden predmet. Na úrovni oblasti **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) hodnotené predmety Seminár k diplomovej práci, Cudzí jazyk Nemecký I a na úrovni dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), boli hodnotené predmety Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Cudzí jazyk Anglický I, Právo EÚ, Štátna správa, Teória verejno-poriadkových činností 1,2, Teória kontroly cudzineckého a hraničného režimu 1,2, Právo štátnej služby, Manažérske metódy a techniky, Bezpečnostný manažment. Najmenej ju potrebovali, v intenciách dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,51) v predmete Teór. a metodika vyšetrovania 1,2. Z hodnotenia komponentov **kvality procesualnej stránky** výučby študentmi **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Seminár k diplomovej práci, Cudzí jazyk Anglický I, Cudzí jazyk Nemecký I, Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Právo štátnej služby. Skôr negatívne hodnotenie v tejto oblasti bolo zistené u predmetov Teória dopravno- bezpečnostných činností 1,2, Cvičenia z vyšetrovania II, Teória a metodika vyšetrovania 1,2, Forenzná psychológia, Kriminológia 2.

5c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme vo výskume rešpektovali možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). Vo výskume sme osobitne posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a **spôsob hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 13). Za významnú komplexnú kvalitu vysokoškolského učiteľa je možno považovať **pedagogický takt** (otázka č. 14). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke 5c (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

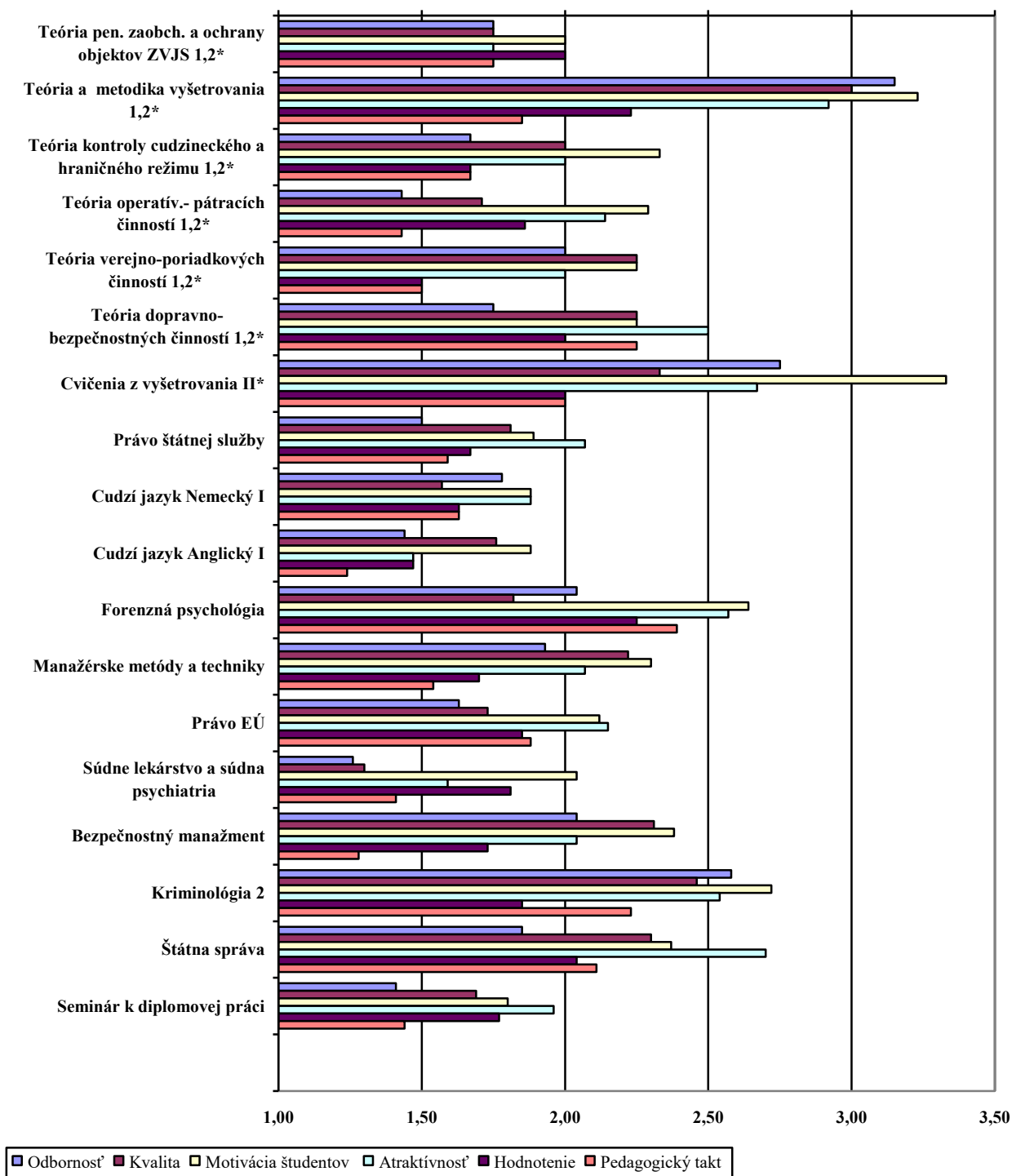
Tabuľka 5c: Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov

	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	13 Hodnotenie	14 Pedag.takt
1.	Teória pen. zaobch. a ochrany objektov ZVJS 1,2*	1,75	1,75	2,00	1,75	2,00	1,75
2.	Teória a metodika vyšetrovania 1,2*	3,15	3,00	3,23	2,92	2,23	1,85
3.	Teória kontroly cudzineckého a hraničného režimu	1,67	2,00	2,33	2,00	1,67	1,67
4.	Teória operatív.- pátracích činností 1,2*	1,43	1,71	2,29	2,14	1,86	1,43
5.	Teória verejno-poriadkových činností 1,2*	2,00	2,25	2,25	2,00	1,50	1,5
6.	Teória dopravnno-bezpečnostných činností 1,2*	1,75	2,25	2,25	2,50	2,00	2,25
7.	Cvičenia z vyšetrovania II*	2,75	2,33	3,33	2,67	2,00	2
8.	Právo štátnej služby	1,50	1,81	1,89	2,07	1,67	1,59
9.	Cudzí jazyk Nemecký I	1,78	1,57	1,88	1,88	1,63	1,63
10.	Cudzí jazyk Anglický I	1,44	1,76	1,88	1,47	1,47	1,24
11.	Forezná psychológia	2,04	1,82	2,64	2,57	2,25	2,39
12.	Manažérske metódy a techniky	1,93	2,22	2,30	2,07	1,70	1,54
13.	Právo EÚ	1,63	1,73	2,12	2,15	1,85	1,88
14.	Súdne lekárstvo a súdna psychiatria	1,26	1,30	2,04	1,59	1,81	1,41
15.	Bezpečnostný manažment	2,04	2,31	2,38	2,04	1,73	1,28
16.	Kriminológia 2	2,58	2,46	2,72	2,54	1,85	2,23
17.	Štátna správa	1,85	2,30	2,37	2,70	2,04	2,11
18.	Seminár k diplomovej práci	1,41	1,69	1,80	1,96	1,77	1,44

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

Graf č. 5c **Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov**



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM k hodnoteniu kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov pristupovali dosť rozdielne predovšetkým cez jednotlivé ponúknuté jej

atribúty. V hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu sa vyjadrovali študenti rôznorodo. Na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Seminár k diplomovej práci, Teória operatívno- pátracích činností 1,2, Cudzí jazyk Anglický I a Právo štátnej služby. Na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnilo najviac predmetov, Právo EÚ, Teória kontroly cudzineckého a hraničného režimu 1,2, Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS, Teória dopravno- bezpečnostných činností 1,2, Cudzí jazyk Nemecký I, Štátna správa, Manažérske metódy a techniky, Teória verejno-poriadkových činností 1,2. Na konci hodnotenia, na hranici dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety, Forezná psychológia, Bezpečnostný manažment a na samom konci na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,51), Teória a metodika vyšetrovania 1,2. **Obsah a kvalitu výučby** v danom predmete, hodnotili študenti priemerne. Na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnil len predmet Súdne lekárstvo a súdna psychiatria. Na úrovni hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety, Cudzí jazyk Nemecký I, Seminár k diplomovej práci, Teória operatívno- pátracích činností 1,2, Právo EÚ, Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS, Cudzí jazyk Anglický I, Právo štátnej služby, Forezná psychológia, Teória kontroly cudzineckého a hraničného režimu 1,2. Najviac predmetov sa umiestnilo v dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Manažérske metódy a techniky, Teória verejno-poriadkových činností 1,2, Teória dopravno – bezpečnostných činností 1,2, Štátna správa, Bezpečnostný manažment, Cvičenia z vyšetrovania II, Kriminológia 2 a končí na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) Teória a metodika vyšetrovania 1,2. **Atraktivnosť činnosti učiteľov** spočívajúcu v hodnotení nápaditosti a využívaní aktívnych vyučovacích metód vo výučbe daného predmetu hodnotili takto. Na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50), Cudzí jazyk Anglický I a pokračuje na úrovni hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) kde sa umiestnili predmety, Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS, Cudzí jazyk Nemecký I, Seminár k diplomovej práci, Teória kontroly cudzineckého a hraničného režimu 1,2, Teória verejno-poriadkových činností 1,2. Na úrovni dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety Bezpečnostný manažment, Právo štátnej služby, Manažérske metódy a techniky, Teória operatívno- pátracích činností 1,2, Právo EÚ, Teória dopravno- bezpečnostných činností 1,2. Hodnotenie sa uzatvára na hornej

hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), Kriminológia 2, Forezná psychológia, Cvičenia z vyšetrovania II, Štátna správa, Teória a metodika vyšetrovania 1,2. Hodnotenie **úrovne motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie, hodnotili podobne. Začína na úrovni hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), Seminár k diplomovej práci, Cudzí jazyk Nemecký I, Cudzí jazyk Anglický I, Právo štátnej služby, Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS a pokračuje na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Právo EÚ, Teória verejno-poriadkových činností 1,2, Teória dopravnobezpečnostných činností 1,2, Teória operatívno-pátracích činností 1,2, Manažérske metódy a techniky, Teória kontroly cudzineckého a hraničného režimu 1,2, Štátna správa, Bezpečnostný manažment a na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) Forezná psychológia a Kriminológia 2. Končí na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50), Teória a metodika vyšetrovania 1,2, Cvičenia z vyšetrovania II. **Spôsob hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach je vnímaný pozitívnejšie a hodnotenie začína už na hranici veľmi **vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) v predmetoch Cudzí jazyk Anglický I a Teória verejno-poriadkových činností 1,2 a pokračuje na hornej úrovne **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) kde sa umiestnilo aj najviac predmetov, Cudzí jazyk Nemecký I, Teória kontroly cudzineckého a hraničného režimu 1,2, Právo štátnej služby, Manažérske metódy a techniky, Bezpečnostný manažment, Seminár k diplomovej práci, Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Právo EÚ, Kriminológia 2, Teória operatívno-pátracích činností 1,2, Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS, Teória dopravnobezpečnostných činností 1,2, Cvičenia z vyšetrovania II. Hodnotenie končí na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), Štátna správa, Teória a metodika vyšetrovania 1,2, Forezná psychológia. **Pedagogický takt** vyučujúcich, ich kolegiálne pôsobenie na vytváraní priaznivej študijnej atmosféry, je prijímaný ešte pozitívnejšie. Na hranici veľmi **vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety - Cudzí jazyk Anglický I, Bezpečnostný manažment, Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Teória operatívno-pátracích činností 1,2, Seminár k diplomovej práci, Teória verejno-poriadkových činností 1,2. Na hranici hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) Manažérske metódy a techniky, Právo štátnej služby, Cudzí jazyk Nemecký I, Teória kontroly cudzineckého a hraničného režimu 1,2, Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS, Teória a metodika vyšetrovania 1,2, Právo EÚ, Cvičenia z vyšetrovania II a uzatvára hodnotenie na

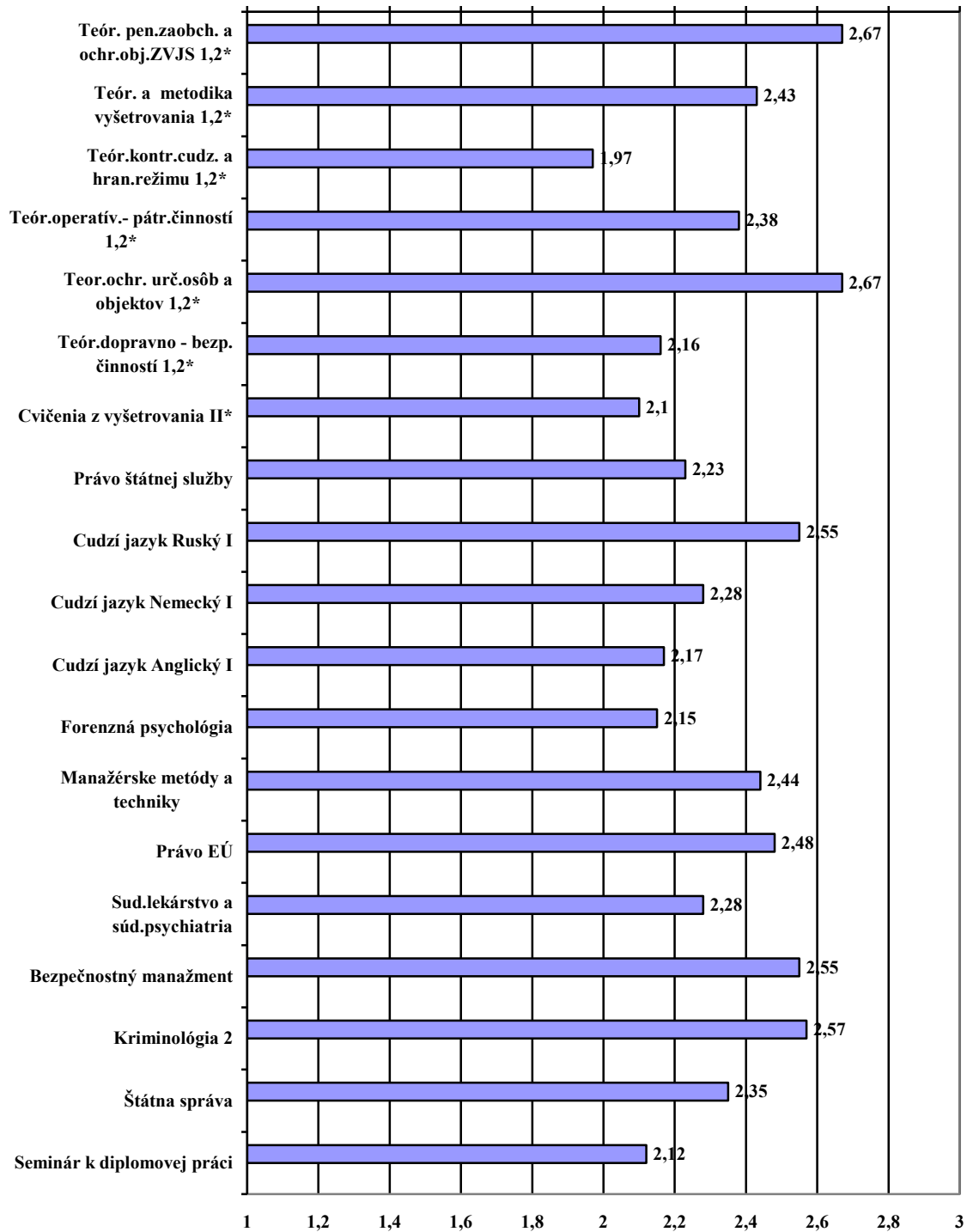
dolnej hranici skôr **pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Štátna správa, Kriminológia 2, Teória dopravno- bezpečnostných činností 1,2, Forezná psychológia.

Z hodnotenia komponentov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** študentmi **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Cudzí jazyk Anglický I, Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Seminár k diplomovej práci, Cudzí jazyk Nemecký I, Právo štátnej služby. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Štátna správa, Forezná psychológia, Kriminológia 2, Cvičenia z vyšetrovania II, Teória a metodika vyšetrovania 1,2.

5d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov prvého ročníka magisterského študijného programu v dennej forme štúdia

Na základe vyhodnotenia názorov študentov **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 5.A**, a názorne vyjadrené v Grafe č. 5d.

Graf č. 5d Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesuálnej stránky výučby predmetov



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme **najvyššieho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa nenachádzajú žiadne predmety. Na úrovni hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety, Súdne lekárstvo a súdna psychiatria,

Seminár k diplomovej práci, Cudzí jazyk Anglický I, Cudzí jazyk Nemecký I, Právo štátnej služby. V pásme dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnilo najviac predmetov Právo EÚ, Teória kontroly cudzineckého a hraničného režimu 1,2, Teória verejno-poriadkových činností 1,2, Štátna správa, Teória operatívno- pátracích činností 1,2, Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov ZVJS, Bezpečnostný manažment, Manažérske metódy a techniky, Forenzná psychológia, Teória dopravnobezpečnostných činností 1,2, Cvičenia z vyšetrovania II. V hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa nachádzajú predmety Teória a metodika vyšetrovania 1,2, Kriminológia 2.

5e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti v dotazníkovom výskume k uskutočňovaniu vyučovacieho procesu v rámci prednášok a seminárov vyjadrili kladné stanoviská učiteľom v predmetoch Súdne lekárstvo a súdna psychiatria a Právo Európskej únie. Z prejavovaných názorov **študentov druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** v prvej časti dotazníka vyplýva kritickejší postoj k hodnoteniu obsahovej a procesualnej výučby.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	Stupeň spokojnosti	% respondentov
1	veľmi spokojných	0,00
2	spokojných	33,33
3	väčšinou spokojných	52,38
4	väčšinou nespokojných	14,29
5	nespokojných	0,00
6	veľmi nespokojných	0,00

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že **85,71%** (viac ako trištvrtina) **študentov druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** boli s výučbou predmetov **spokojní** alebo **väčšinou spokojní**. Menej ako štvrtina z nich bola **väčšinou nespokojných (14,29%) študentov**.

Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

2. ročníka denného magisterského štúdia v študijnom programe

Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

5. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v **magisterskom študijnom programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe** (ďalej len „ŠP BSVS“) v **druhom ročníku** denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesuálnej stránky výučby a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 5.B.**

5a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti – **prínos a potrebnosť** (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 5a (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 5a **Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby**

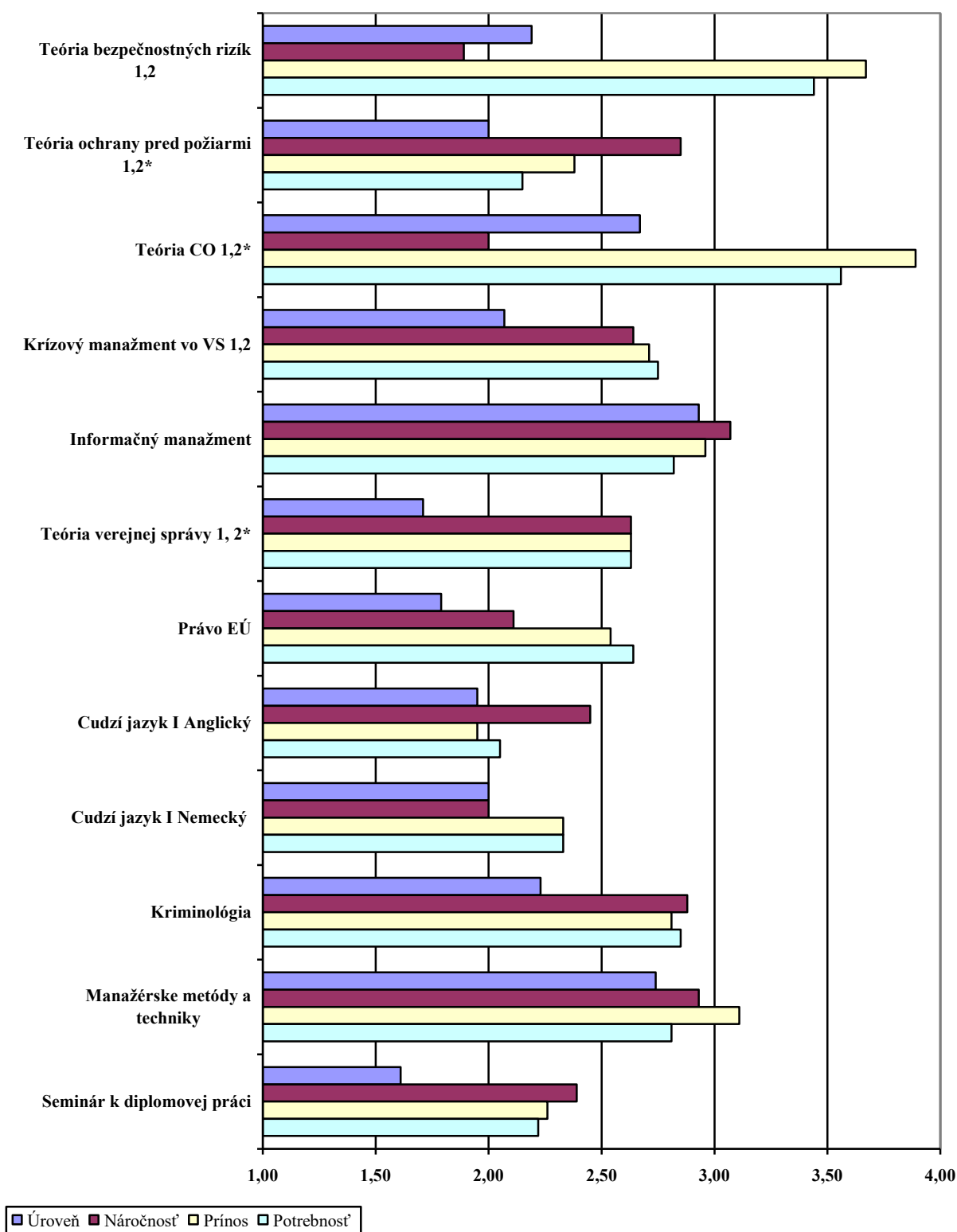
	Predmet	Otázka číslo			
		1 Úroveň	2 Náročnosť*	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Teória bezpečnostných rizík 1,2	2,19	1,89	3,67	3,44
2.	Teória ochrany pred požiarmi 1,2*	2,00	2,85	2,38	2,15
3.	Teória CO 1,2*	2,67	2,00	3,89	3,56
4.	Krízový manažment vo VS 1,2	2,07	2,64	2,71	2,75
5.	Informačný manažment	2,93	3,07	2,96	2,82
6.	Teória verejnej správy 1, 2*	1,71	2,63	2,63	2,63
7.	Právo EÚ	1,79	2,11	2,54	2,64
8.	Cudzí jazyk I Anglický	1,95	2,45	1,95	2,05
9.	Cudzí jazyk I Nemecký	2,00	2,00	2,33	2,33
10.	Kriminológia	2,23	2,88	2,81	2,85
11.	Manažérske metódy a techniky	2,74	2,93	3,11	2,81
12.	Seminár k diplomovej práci	1,61	2,39	2,26	2,22

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 5a

Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **obsah výučby** študenti **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** hodnotia z hľadiska úrovne vysokoškolského štúdia vcelku pozitívne. Na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM

1,00 – 1,50) sa neumiestnil žiaden predmet. Hodnotenie začína až na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) kde boli hodnotené predmety, Seminár k diplomovej práci, Teória verejnej správy 1, 2, Právo EÚ, Cudzí jazyk I Anglický, Teória ochrany pred požiarmi 1,2, Cudzí jazyk I Nemecký a pokračuje v oblasti dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Krízový manažment vo VS 1,2, Teória bezpečnostných rizík 1,2 a Kriminológia. Na konci hodnotenia, na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnili predmety Teória CO 1,2, Manažérske metódy a techniky, Informačný manažment. Z hľadiska hodnotenia **náročnosti** vysokoškolského štúdia sa študenti vyjadrili nasledovne. Začína na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) Teória bezpečnostných rizík 1,2, Teória CO 1,2, Cudzí jazyk I Nemecký a pokračuje na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) kde zaraďujú predmety - Právo EÚ, Seminár k diplomovej práci, Cudzí jazyk I Anglický. Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), Teória verejnej správy 1, 2, Krízový manažment vo VS 1,2, Teória ochrany pred požiarmi 1,2, Kriminológia, Manažérske metódy a techniky. Za najmenej náročné hodnotia v dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) hodnotia predmet, Informačný manažment. Z hľadiska hodnotenia **prínosu** sa študenti vyjadrovali nasledovne... Do popredia kladú v oblasti na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) Cudzí jazyk I Anglický. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) predmety, Seminár k diplomovej práci, Cudzí jazyk I Nemecký a Teória ochrany pred požiarmi 1,2. Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), Právo EÚ, Teória verejnej správy 1, 2, Krízový manažment vo VS 1,2, Kriminológia a Informačný manažment. Za najmenej prínosné hodnotia na samom konci v intenciách hornej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmety, Teória bezpečnostných rizík 1,2 a Teória CO 1,2. Z hľadiska hodnotenia **potrebnosti** pre budúcu profesionálnu činnosť sú názory študentov nasledovne. Začína až na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), Cudzí jazyk I Anglický, Teória ochrany pred požiarmi 1,2, Seminár k diplomovej práci, Cudzí jazyk I Nemecký a pokračuje na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), Teória verejnej správy 1, 2, Právo EÚ, Krízový manažment vo VS 1,2, Manažérske metódy a techniky, Informačný manažment a Kriminológia. V dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa umiestnil predmet Teória bezpečnostných rizík 1,2. A na konci hodnotenia v intenciách hornej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmety - Teória CO 1,2.

Z hodnotenia **kvality obsahovej stránky** výučby študentmi **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že v popredí sa umiestnili predmety Cudzí jazyk I Anglický, Seminár k diplomovej práci, Cudzí jazyk I Nemecký, Právo EÚ

Teória ochrany pred požiarmi 1,2. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Kriminológia, Teória bezpečnostných rizík 1,2, Manažérske metódy a techniky, Informačný manažment, Teória CO 1,2.

5b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie **motivačných a aktivizujúcich metód** vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 5b (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

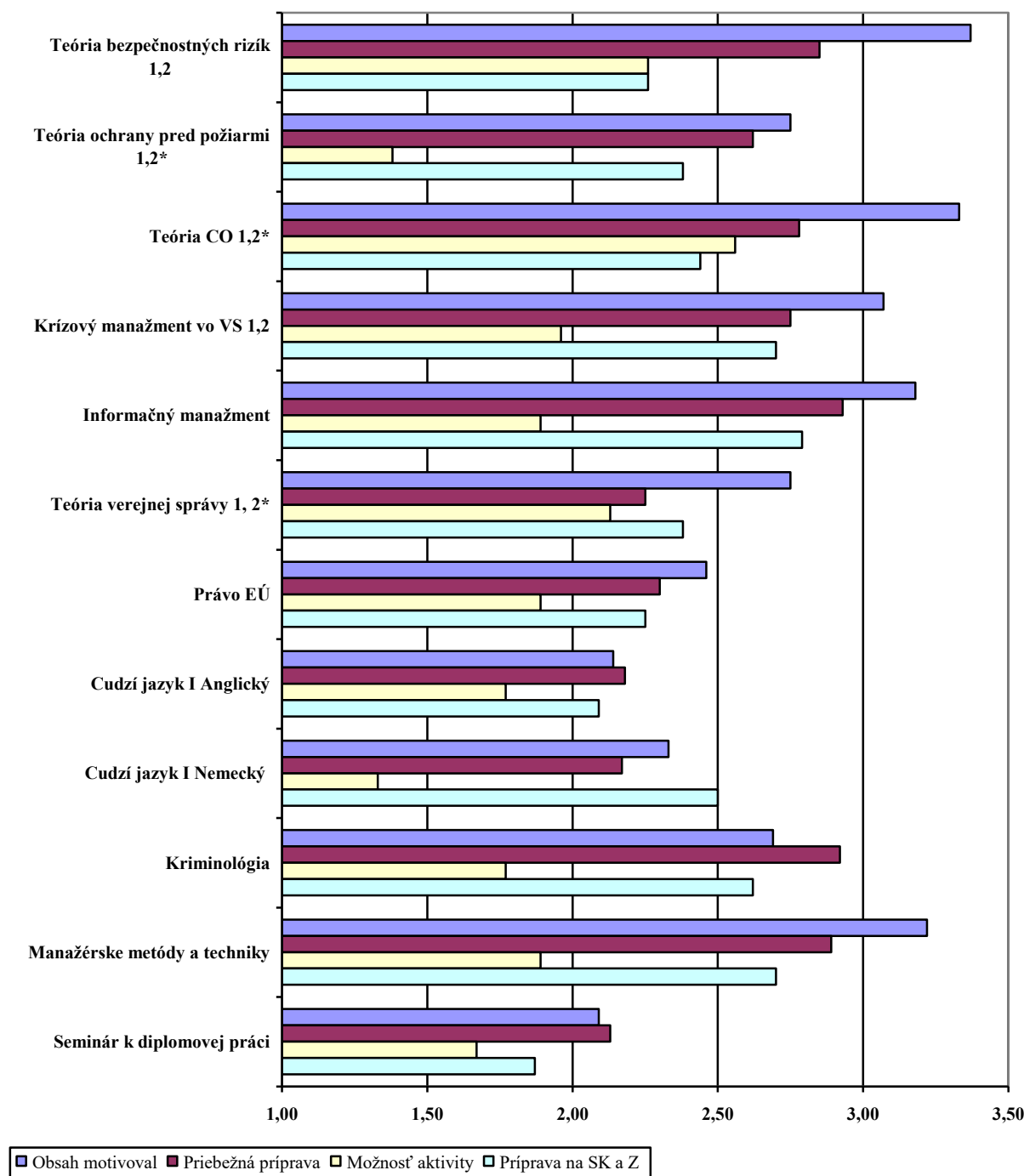
Tabuľka č. 5b Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Pribežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Teória bezpečnostných rizík 1,2	3,37	2,85	2,26	2,26
2.	Teória ochrany pred požiarmi 1,2*	2,75	2,62	1,38	2,38
3.	Teória CO 1,2*	3,33	2,78	2,56	2,44
4.	Krízový manažment vo VS 1,2	3,07	2,75	1,96	2,70
5.	Informačný manažment	3,18	2,93	1,89	2,79
6.	Teória verejnej správy 1, 2*	2,75	2,25	2,13	2,38
7.	Právo EÚ	2,46	2,30	1,89	2,25
8.	Cudzí jazyk I Anglický	2,14	2,18	1,77	2,09
9.	Cudzí jazyk I Nemecký	2,33	2,17	1,33	2,50
10.	Kriminológia	2,69	2,92	1,77	2,62
11.	Manažérske metódy a techniky	3,22	2,89	1,89	2,70
12.	Seminár k diplomovej práci	2,09	2,13	1,67	1,87

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 5b Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS z procesuálnej stránky** hodnotenia kvality výučby sa vyjadrovali z hľadiska či ich **obsah motivoval**. Hodnotenie začína až na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), Seminár k diplomovej práci, Cudzí jazyk

I Anglický, Cudzí jazyk I Nemecký, Právo EÚ a pokračuje na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), Kriminológia, Teória ochrany pred požiarmi 1,2, Teória verejnej správy 1, 2. Hodnotenie končí na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) Krízový manažment vo VS 1,2, Informačný manažment, Manažérske metódy a techniky, Teória CO 1,2, Teória bezpečnostných rizík 1,2. Podobne hodnotili **priebežnú prípravu**. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), Seminár k diplomovej práci, Cudzí jazyk I Nemecký, Cudzí jazyk I Anglický, Teória verejnej správy 1, 2, Právo EÚ. Hodnotenie končí v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), Teória ochrany pred požiarmi 1,2, Krízový manažment vo VS 1,2, Teória CO 1,2, Teória bezpečnostných rizík 1,2, Manažérske metódy a techniky, Kriminológia a Informačný manažment. Z hľadiska **možností aktivít** zapojenia sa študentov do výučby, bolo hodnotenie pozitívnejšie, začína už na úrovni na úrovni **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50), Cudzí jazyk I Nemecký a Teória ochrany pred požiarmi 1,2. Pokračuje v hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) v predmetoch Seminár k diplomovej práci, Cudzí jazyk I Anglický, Kriminológia, Informačný manažment, Právo EÚ, Manažérske metódy a techniky, Krízový manažment vo VS 1,2. V pásme na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), Teória verejnej správy 1, 2 a Teória bezpečnostných rizík 1,2. Najslabšie v tejto oblasti bol hodnotený v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) v predmet, Teória CO 1,2. Z hľadiska potreby systematickej priebežnej **prípravy na skúšky a zápočty** ako najnáročnejšie hodnotili v hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), Seminár k diplomovej práci a pokračuje na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Cudzí jazyk I Anglický, Právo EÚ, Teória bezpečnostných rizík 1,2, Teória ochrany pred požiarmi 1,2, Teória verejnej správy 1, 2, Teória CO 1,2 a Cudzí jazyk I Nemecký. Hodnotenie končí v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) Kriminológia, Krízový manažment vo VS 1,2, Manažérske metódy a techniky, Informačný manažment.

Z hodnotenia komponentov **kvality procesuálnej stránky** výučby študentmi **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Seminár k diplomovej práci, Cudzí jazyk I Anglický, Cudzí jazyk I Nemecký, Právo EÚ, Teória ochrany pred požiarmi 1,2. Skôr negatívne hodnotenie v tejto oblasti bolo zistené u predmetov Krízový manažment vo VS 1,2, Manažérske metódy a techniky, Teória bezpečnostných rizík 1,2, Informačný manažment, Teória CO 1,2.

5c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme vo výskume rešpektovali možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). Vo výskume sme osobitne posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob **hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 13). Za významnú komplexnú kvalitu vysokoškolského učiteľa je možno považovať **pedagogický takt** (otázka č. 14). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke 5c (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

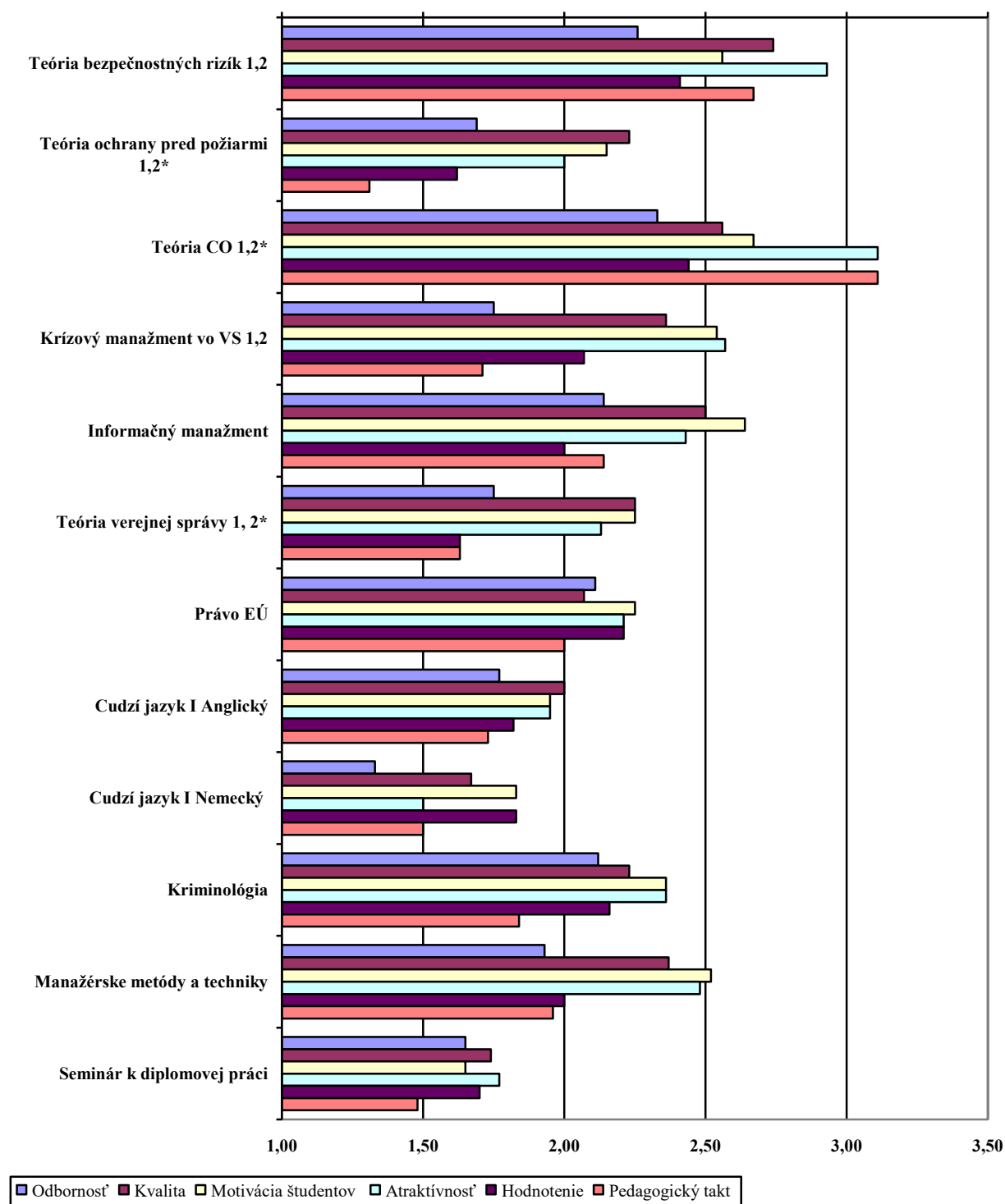
Tabuľka 5c: Hodnotenie kvality odbornej úrovne výučby a spôsobilosti učiteľov

	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	13 Hodnotenie	14 Pedag.takt
1.	Teória bezpečnostných rizík 1,2	2,26	2,74	2,56	2,93	2,41	2,67
2.	Teória ochrany pred požiarimi 1,2*	1,69	2,23	2,15	2,00	1,62	1,31
3.	Teória CO 1,2*	2,33	2,56	2,67	3,11	2,44	3,11
4.	Krízový manažment vo VS 1,2	1,75	2,36	2,54	2,57	2,07	1,71
5.	Informačný manažment	2,14	2,50	2,64	2,43	2,00	2,14
6.	Teória verejnej správy 1, 2*	1,75	2,25	2,25	2,13	1,63	1,63
7.	Právo EÚ	2,11	2,07	2,25	2,21	2,21	2,00
8.	Cudzí jazyk I Anglický	1,77	2,00	1,95	1,95	1,82	1,73
9.	Cudzí jazyk I Nemecký	1,33	1,67	1,83	1,50	1,83	1,50
10.	Kriminológia	2,12	2,23	2,36	2,36	2,16	1,84
11.	Manažérske metódy a techniky	1,93	2,37	2,52	2,48	2,00	1,96
12.	Seminár k diplomovej práci	1,65	1,74	1,65	1,77	1,70	1,48

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

Graf č. 5c Hodnotenie kvality odbornej úrovne výučby a spôsobilosti učiteľov



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS k hodnoteniu kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov pristupovali dosť rozdielne predovšetkým cez jednotlivé ponúknuté jej

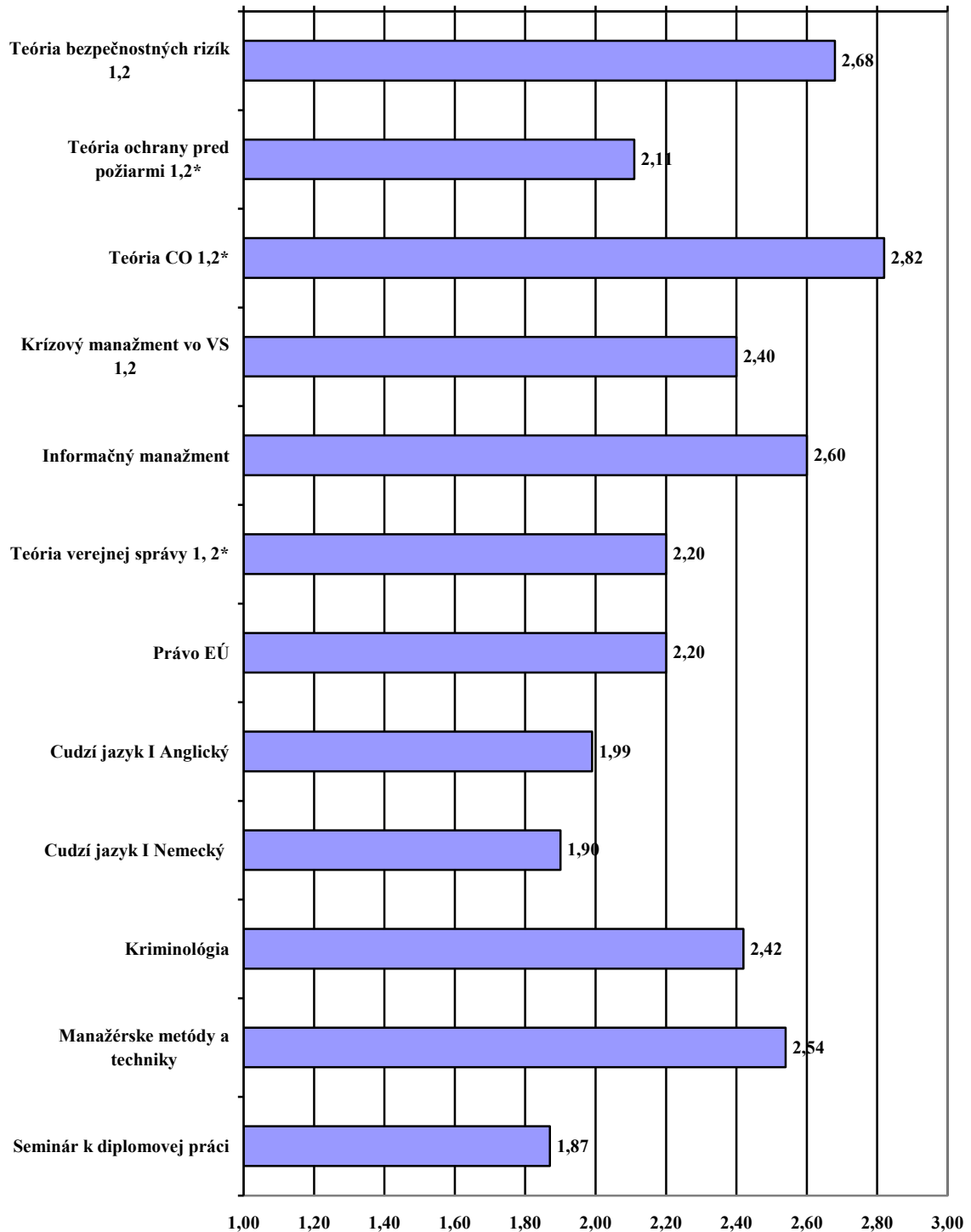
atribúty. V hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu sa študenti vyjadrili dosť pozitívne. Hoci sa na úrovni **veľmi pozitívneho vysokého hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnil predmet Cudzí jazyk I Nemecký. V oblasti hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety, Seminár k diplomovej práci, Teória ochrany pred požiarmi 1,2, Krízový manažment vo VS 1,2, Teória verejnej správy 1, 2, Cudzí jazyk I Anglický, Manažérske metódy a techniky a na konci v dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), Právo EÚ, Kriminológia, Informačný manažment, Teória bezpečnostných rizík 1,2, Teória CO 1,2. **Obsah a kvalitu výučby** v danom predmete, hodnotili študenti trochu negatívnejšie. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) v hodnotených predmetoch sa umiestnili predmety, Cudzí jazyk I Nemecký, Seminár k diplomovej práci a Cudzí jazyk I Anglický. Na úrovni dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Právo EÚ, Teória ochrany pred požiarmi 1,2, Kriminológia, Teória verejnej správy 1, 2, Krízový manažment vo VS 1,2, Manažérske metódy a techniky, Informačný manažment a končí na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), Teória CO 1,2, Teória bezpečnostných rizík 1,2. **Atraktivnosť činnosti učiteľov** spočívajúcu v hodnotení nápaditosti a využívaní aktívnych vyučovacích metód vo výučbe daného predmetu hodnotili nasledovne. Začína na úrovni **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) v predmete, Cudzí jazyk I Nemecký a pokračuje v oblasti hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) v predmetoch, Seminár k diplomovej práci, Cudzí jazyk I Anglický, Teória ochrany pred požiarmi 1,2. Na úrovni dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), Teória verejnej správy 1, 2, Právo EÚ, Kriminológia, Informačný manažment, Manažérske metódy a techniky a na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), Krízový manažment vo VS 1,2, Teória bezpečnostných rizík 1,2. Na konci hodnotenia na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50), Teória CO 1,2. Hodnotenie **úrovne motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie, spolu s hodnotením atraktívnosti činnosti učiteľov, študenti hodnotili nasledovne. Začína na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) Seminár k diplomovej práci, Cudzí jazyk I Nemecký, Cudzí jazyk I Anglický a pokračuje na úrovni dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) a to v predmetoch Teória ochrany pred požiarmi 1,2, Teória verejnej správy 1, 2, Právo EÚ a Kriminológia. Na konci hodnotenia motivácie sa umiestnili na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) predmety Manažérske metódy a techniky, Krízový manažment vo VS 1,2, Teória bezpečnostných rizík 1,2, Informačný manažment,

Teória CO 1,2. **Spôsob hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach je celkovo vnímaný pozitívnejšie. Začína na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), kde bolo aj najviac hodnotených predmetov, - Teória ochrany pred požiarmi 1,2, Teória verejnej správy 1, 2, Seminár k diplomovej práci, Cudzí jazyk I Anglický, Cudzí jazyk I Nemecký, Informačný manažment, Manažérske metódy a techniky a na úrovni dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) hodnotili zvyšnú časť predmetov: Krízový manažment vo VS 1,2, Kriminológia, Právo EÚ, Teória bezpečnostných rizík 1,2, Teória CO 1,2. **Pedagogický takt** vyučujúcich, ich kolegiálne pôsobenie na vytváraní priaznivej študijnej atmosféry je taktiež pozitívne prijímaný. Začína už na úrovni **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50), Teória ochrany pred požiarmi 1,2, Seminár k diplomovej práci, Cudzí jazyk I Nemecký a pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), kde hodnotili predmety - Teória verejnej správy 1, 2, Krízový manažment vo VS 1,2, Cudzí jazyk I Anglický, Kriminológia, Manažérske metódy a techniky, Právo EÚ. Na konci hodnotenia, nad (AM 3,01) predmet, Teória CO 1,2. Z hodnotenia komponentov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** študentmi **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Cudzí jazyk I Nemecký, Seminár k diplomovej práci, Teória ochrany pred požiarmi 1,2, Cudzí jazyk I Anglický, Teória verejnej správy 1, 2. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Kriminológia, Manažérske metódy a techniky, Informačný manažment, Teória bezpečnostných rizík 1,2, Teória CO 1,2.

5d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov prvého ročníka magisterského študijného programu v dennej forme štúdia

Na základe vyhodnotenia názorov študentov **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 5.B.** a názorne vyjadrené v Grafe č. 5d.

Graf č. 5d Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesuálnej stránky výučby predmetov



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa nachádzajú predmety, Seminár k diplomovej práci, Cudzí

jazyk I Nemecký, Cudzí jazyk I Anglický a na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), Teória ochrany pred požiarmi 1,2, Teória verejnej správy 1, 2, Právo EÚ, Krízový manažment vo VS 1,2, Kriminológia. Hodnotenie sa uzatvára na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) v predmetoch, Manažérske metódy a techniky, Informačný manažment, Teória bezpečnostných rizík 1,2 a Teória CO 1,2.

5e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmete Právo Európskej únie, Cudzí jazyk I anglický – špecializovaná príprava a Kriminológia.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti s výučbou v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	Stupeň spokojnosti	% respondentov
1	veľmi spokojných	0,00
2	spokojných	9,09
3	väčšinou spokojných	45,45
4	väčšinou nespokojných	18,18
5	nespokojných	27,27
6	veľmi nespokojných	0,00

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov s výučbou v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli s výučbou predmetov **spokojní** alebo **väčšinou spokojní** čo predstavuje **54,54%** (viac ako polovica) čo predstavuje určitú mieru **spokojných študentov druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS**. V negatívnom ponímaní sa ukazuje, že **menej ako polovica** z nich je **väčšinou nespokojných, nespokojných a veľmi nespokojných** (45,45%) študentov.

ZÁVERY A ODPORÚČANIA

Konkrétne údaje vyplývajúce z analýzy relevantných záverov a odporúčaní a zosumarizovanie prieskumom zistených údajov o názoroch respondentov uvádzame v **prílohe č. 6**.

Z vyhodnotenia atribútov **kvality obsahovej stránky výučby** v jednotlivých ročníkoch vyplýva, že jeden atribút kvality obsahovej stránky výučby bol opäť aj v tomto školskom roku 2018/2019 vyhodnotený najlepšie a to – **úroveň**. **Prínos** hodnotili v pásme priemerného hodnotenia, ďalšie atribúty boli hodnotené negatívnejšie - **náročnosť a potrebnosť**. Výraznejšie odchýlky od celkového aritmetického priemeru v jednotlivých ročníkoch sa vyskytli len v 1. ročníku magisterského štúdia v študijnom programe Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku smerom k pozitívnemu a v 2. ročníku magisterského štúdia Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe smerom k negatívnejšiemu hodnoteniu, na konci priemerného hodnotenia.

S cieľom ďalšieho zvyšovania kvality obsahovej stránky výučby v akademickom roku 2019/2020 je potrebné zamerať pozornosť zo strany katedier a učiteľov na skvalitňovanie výučby predovšetkým v predmetoch, v ktorých atribúty náročnosti, prínosu a potrebnosti štúdia v rámci obsahovej stránky výučby boli hodnotené skôr v pásme priemerného hodnotenia.

Na základe vyhodnotenia atribútov **kvality procesuálnej stránky výučby** v jednotlivých ročníkoch je možné celkovo konštatovať, že atribúty kvality procesuálnej stránky výučby – **obsah motivoval, priebežná príprava a príprava na skúšky a hodnotenia** – boli hodnotené častejšie v pásme priemerného až negatívneho hodnotenia. **Možnosť aktivity** bola študentmi hodnotená ako najpozitívnejšia. Skôr negatívnejšie hodnotili atribúty, - **obsah motivoval a priebežnú prípravu**. Výraznejšie odchýlky od celkového aritmetického priemeru smerom sa vyskytli len 2. ročníku magisterského štúdia v študijnom programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe smerom k negatívnejšiemu hodnoteniu, na konci priemerného hodnotenia.

S cieľom zvyšovania kvality procesuálnej stránky výučby v akademickom roku 2019/2020, je potrebné venovať pozornosť zo strany katedier a učiteľov, predovšetkým v predmetoch, v ktorých atribúty motivácie, priebežnej prípravy, či obsah motivoval, boli hodnotené skôr v pásme priemerného hodnotenia, širšiemu uplatňovaniu motivačných

a aktivizačných metód vyučovania s dôrazom na to, aby obsah hodnoteného predmetu motivoval, ako aj s akcentom na priebežnú prípravu na aktívne formy výučby a systematickú prípravu študentov na skúšky a zápočty počas celého semestra.

Z vyhodnotenia atribútov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** v jednotlivých ročníkoch vyplýva, skoro všetky atribúty kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sa držia v rovine priemerného, len – **odbornosť** – bola hodnotená v pásme skôr pozitívneho hodnotenia. V akademickom roku 2019/2020 je preto v oblasti zvyšovania kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov potrebné zo strany katedier a učiteľov, predovšetkým v predmetoch, v ktorých atribúty kvality, motivácie a atraktívnosti boli hodnotené skôr v pásme priemerného hodnotenia, venovať pozornosť najmä tomu, aby učelia zvyšovali kvalitu svojej činnosti, motivovali študentov k cieľavedomému a intenzívnemu štúdiu a aby zatriktívili výučbu predmetov uplatňovaním moderných metód výučby. Výraznejšie odchýlky od celkového aritmetického priemeru sa vyskytli len v 1. ročníku magisterského štúdia v študijnom programe Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku smerom k pozitívnemu a v 2. ročníku magisterského štúdia Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe smerom k negatívnejšiemu hodnoteniu, na konci priemerného hodnotenia.

Celkovo, z hľadiska hodnotenia jednotlivých atribútov kvality výučby študentmi v rámci **prvej časti dotazníka**, je možné konštatovať, že rozdiely sú minimálne a hodnotenie je priemerné, **pozitívnejšie názory** na hodnotenie kvality výučby v študijných programoch realizovaných na Akadémii PZ mali študenti 1. ročníka magisterského štúdia v študijnom programe Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku. Naopak **negatívnejšie názory** mali študenti 2. ročníka magisterského štúdia v programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe. Z hľadiska skúmaných faktorov vplývajúcich na hodnotenie kvality výučby v študijných programoch realizovaných na Akadémii PZ (formulovaných v podobe konkrétnych otázok v rámci dotazníka):

Najpozitívnejšie názory boli získané na hodnotenie:

- **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9)
- **aktivizačné metódy** vyučovania v podobe zapájania sa do diskusie (otázka č. 7)
- **pedagogického taktu** vysokoškolského učiteľa (otázka č. 14)
- **úroveň** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1)
- **hodnotenie výsledkov** študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázka č. 13)

Najnegatívnejšie názory boli prezentované na hodnotenie:

- **motivačné metódy** vyučovania z hľadiska obsahu daného predmetu (otázka č. 5)
- **priebežná príprava** z hľadiska šírky a zložitosti obsahu predmetu (otázka č. 6)
- **príprava na skúšky a zápočty** (otázka č. 8),
- **potrebnosť pre budúcu profesiu** (otázka č. 11)
- **náročnosť** štúdia obsahu daného predmetu (otázka č. 4)

Z uvedeného je možné prijať záver, že stránka hodnotenia kvality **odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** je študentmi hodnotená **pozitívnejšie** ako hodnotenie kvality **obsahovej stránky výučby a procesuálnej stránky výučby**.

Z analýzy a porovnania dosiahnutých výsledkov získaných **v rámci prvej časti dotazníka** s výsledkami dosiahnutými v predchádzajúcich rokoch vyplýva, že hodnotenie kvality výučby študentmi v jednotlivých oblastiach (stránkach výučby) je v ostatných rokoch obdobné. Niektoré rozdiely sa v rámci hodnotiacej škály prejavujú v hodnotení konkrétnych atribútov kvality v jednotlivých oblastiach.

Odpovede respondentov na doplňujúce otázky ku kvalite výučby (**druhá časť dotazníka**) potvrdzujú, dokresľujú a dopĺňajú ich vyjadrenia k jednotlivým hodnotiacim oblastiam (kvalita obsahovej stránky výučby, kvalita procesuálnej stránky výučby a kvalita odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov) v rámci **prevej časti dotazníka**. Zároveň umožňujú konkretizovať hodnotiace stanoviská študentov nielen k výučbe jednotlivých predmetov ale predovšetkým aj menovite ku konkrétnym učiteľom.

Z hľadiska hodnotiacich stanovísk vyjadrených **v druhej časti dotazníka** dôležitú úlohu zohráva celkové hodnotenie **študijnej spokojnosti** na Akadémii PZ (konkrétne údaje uvádzame v **prílohe č. 7**). V hodnotení **študijnej spokojnosti študentov** sa premietajú, popri hodnotiacich stanoviskách vyjadrených k hodnoteniu úrovne obsahovej stránky výučby, procesuálnej stránky výučby a hodnoteniu odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov (**prvá časť dotazníka**), ktoré sú spravidla na úrovni veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia, skôr pozitívneho hodnotenia a priemerného hodnotenia, **vyjadrenia študentov týkajúce sa ich ďalších návrhov a pripomienok (otázka č. 12)**.

Návrhy a pripomienky študentov sú orientované skôr **k otázkam organizácie vyučovacieho procesu, jeho materiálnemu zabezpečeniu, službám poskytovaným študentom a pod.** Možno na príklad uviesť nesúhlas študentov s povinnými prednáškami,

výučbou v dlhých poobedných intervaloch, návrhy na posilnenie praktickej stránky výučby, zvýšiť a skvalitniť praktické predmety, požiadavky na rekonštrukciu a modernizáciu priestorov Akadémie PZ (internát, jedáleň, vyučovacie priestory, otvorenie plavárne), návrhy a pripomienky k poskytovaniu knižničných služieb, k stravovaniu v školskej jedálni, k organizácii mimoškolských aktivít a požiadavky na zabezpečenie uplatnenia v po absolvovaní vysokej školy vrátane prijatia do Policajného zboru atď.

Najväčšia miera študijnej nespokojnosti sa prejavila opäť ako minulý rok u študentov **2. ročníka magisterského štúdia v študijnom** programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe, kde dosahuje **42,86%**. Celkovo však môžeme povedať, že **viac ako polovica** študentov Akadémie PZ zapojených do prieskumu je do určitej miery **spokojných** (väčšinou spokojných, spokojných alebo veľmi spokojných) a **menej ako štvrtina** študentov je so štúdiom na škole do určitej miery **nespokojná**.

Analýza výsledkov študentského hodnotenia kvality obsahu výučby a práce učiteľov v študijných programoch realizovaných na Akadémii PZ v jednotlivých ročníkoch potvrdila, že cieľová a obsahová stránka výučby je študentmi prijímaná celkovo pozitívne. Kvalita realizácie výučby je vyjadrená hodnotením spôsobu prezentácie obsahu výučby, ale aj zisteným rozdielom v komunikačných spôsobilostiach vyučujúcich stanovený obsah zodpovedajúcim spôsobom vo vyučovacom procese realizovať.

Procesuálna stránka výučby je s cieľovou a obsahovou stránkou výučby tesne spojená. Jej podstata spočíva v uplatňovaní takých metodologických a metodických postupov, ktoré motivujú študentov k aktívnej účasti na výučbe a vytvárajú podmienky na rozvoj ich intelektuálnych spôsobilostí, riešenie problémov, rozvíjanie tvorivosti, tímovú spoluprácu a účinnú komunikáciu, ktoré patria ku kľúčovým kompetenciám absolventov vysokej školy. Z dosiahnutých výsledkov vyplýva, že úroveň procesuálnej stránky výučby na Akadémii PZ, aj napriek vynaloženému úsiliu značnej časti učiteľov, nenapĺňa v primeranej miere zámer zavádzania pedagogických inovácií do procesu výučby vyznačujúcich sa uplatňovaním moderných koncepcií, ktoré vytvárajú optimálne predpoklady na rozvoj kľúčových kompetencií charakterizujúcich tvorivý aspekt vo výchovno-vzdelávacom procese.

Z vyjadrení, resp. hodnotení študentov získaných v akademickom roku 2018/2019 a z ich porovnania s názormi študentov prezentovanými v prieskumoch realizovaných v ostatných rokoch vyplýva tiež **dlhodobejšie pozitívne hodnotenie časti predmetov** vyučovaných v jednotlivých ročníkoch v rámci uskutočňovaných študijných programov.

Zároveň ale z prieskumov realizovaných v ostatných rokoch vyplýva aj **opakujúce sa hodnotenie niektorých predmetov**, z hľadiska jednotlivých atribútov kvality, **na nižšej, resp. nízkej hladine spokojnosti**. Konkrétne údaje uvádzame v **prílohe č. 8**.

Z uskutočneného prieskumu názorov študentov na kvalitu obsahu jednotlivých vyučovaných predmetov na Akadémii PZ a kvalitu realizácie ich výučby učiteľmi jednotlivých katedier je možné vymedziť **odporúčania, z ktorých viaceré charakterizujeme ako trvalé**:

- **v koncepcii výchovno-vzdelávacieho procesu** – vynaložiť zvýšené úsilie katedier a učiteľov na uplatňovanie kvalitatívne iných vyučovacích postupov, ktoré vo vzdelávaní študentov budú vytvárať lepšie možnosti na rozvoj ich tvorivých kompetencií, zmena obsahu vzdelávania, zníženie počtu nepotrebných informácií a ich nahradenie poznatkami potrebnými pre uplatnenie;
- **v oblasti kvality obsahovej stránky výučby** – pokračovať v dôslednom rozpracovaní teoretických základov výučby, najmä v profilujúcich predmetoch akreditovaných študijných programov v jednotlivých stupňoch vysokoškolského vzdelávania. Cieľovú a obsahovú štruktúru vyučovacieho procesu skvalitňovať tak, aby celková koncepcia vyučovania zabezpečovala významný princíp spočívajúci v jednote teoretickej a praktickej prípravy študentov s uplatnením progresívnych skúseností z policajnej a bezpečnostnej praxe. Zároveň zvýšiť úroveň výučby obsahu daného predmetu a dosiahnuť vyššiu motiváciu ku štúdiu z hľadiska prínosu a potrebnosti pre budúcu profesionálnu činnosť študentov;
- **v oblasti odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** – skvalitniť interakciu a komunikáciu učiteľov a študentov v jednotlivých organizačných formách výučby, ako aj v rámci konzultačnej činnosti na katedrách, zvýšiť kvalitu, atraktivnosť a nápaditosť činnosti učiteľov v jednotlivých organizačných formách vyučovania s vhodným využitím nových didaktických a technických prostriedkov a moderných informačno-komunikačných technológií. Pokračovať v aktívnej odborno-metodickej príprave učiteľov na katedrách, zovšeobecňovať pozitívne skúsenosti z uplatňovania moderných koncepcií vo vyučovacom procese na metodických zamestnaniach katedier a pokračovať vo zvyšovaní úrovne pedagogickej kvalifikácie nových učiteľov realizáciou pedagogicko-psychologického vzdelávania učiteľov;

- ***v oblasti kvality procesuálnej stránky výučby*** – uplatňovať metodické postupy vo výučbe, ktoré napomáhajú rozvíjať aktivitu, samostatnosť a tvorivé myslenie študentov v aplikácii získaných vedomostí v jedinečných situáciách policajnej a bezpečnostnej praxe. Náročnosť štúdia v aktívnych formách výučby zvýšiť využívaním aktivizujúcich metód výučby. Uplatňovať priebežnú motiváciu študentov k permanentnému štúdiu a príprave na semináre, cvičenia a praktické formy vyučovania najmä ukladaním konkrétnych úloh a skvalitniť systém priebežného hodnotenia a prípravy študentov na úspešné zvládnutie požiadaviek zápočtov a skúšok, ako aj na efektívny priebeh odbornej praxe;
- ***v oblasti zabezpečenia materiálnych podmienok pre výchovno-vzdelávací proces a samostatnú prácu študentov*** – aktívnou publikačnou činnosťou učiteľov zabezpečiť dostatočné množstvo aktuálnej študijnej literatúry a dostatočné množstvo potrebných učebných pomôcok v odborných kabinetoch katedier. Pokračovať v rekonštrukcii a modernizácii priestorov Akadémie PZ, najmä v dopĺňaní vybavenia učební a kabinetov modernou didaktickou technikou s rozširovaním možností využívania softvéru na realizáciu výučby a overovania vedomostí študentov, v postupnej obnove priestorov a zariadení športového areálu, študentského domova a v skvalitňovaní ďalších služieb poskytovaných v súvislosti so zabezpečovaním výchovno-vzdelávacieho procesu študentom a učiteľom Akadémie PZ;
- ***v oblasti poznávania kvality výchovno-vzdelávacieho procesu*** – pokračovať v skvalitňovaní komplexného systému umožňujúceho objektivizovať posudzovanie a hodnotenie kvality činnosti učiteľov vo výchovno-vzdelávacom procese v porovnaní s požiadavkami na rozvoj odborných a kľúčových kompetencií absolventov Akadémie PZ predovšetkým realizáciou výskumov a prieskumov s využitím ich relevantných výsledkov. Realizovať dôsledne kontrolnú činnosťou vedúcich katedier a vedenia Akadémie PZ s vyhodnocovaním jej výsledkov a prijímaním príslušných opatrení. Morálne a materiálne stimulovať učiteľov, ktorí preukazujú výsledky v rozvoji svojich profesionálnych kompetencií a prijímať príslušné opatrenia vo vzťahu k výučbe predmetov, ktoré sa z hľadiska jednotlivých atribútov kvality v rámci hodnotených oblastí opakovane umiestňujú na dolnej hranici priemerného hodnotenia alebo v pásme skôr negatívneho hodnotenia.

AKADÉMIA POLICAJNÉHO ZBORU V BRATISLAVE

DOTAZNÍK

pre študentov denného štúdia

Akadémie Policajného zboru v Bratislave

Vážená študentka, vážený študent,

tento dotazník Vám poskytuje možnosť vyjadriť sa ku kvalite výučby i k práci učiteľov v uplynulom akademickom roku.

Výsledky prieskumu budú využité pri spracovaní odporúčaní pre ďalšie skvalitňovanie výchovno-vzdelávacieho procesu, práce katedier a jej učiteľov. Prosíme Vás preto, aby ste odpovedali objektívne, pravdivo a úprimne.

Pred zodpovedaním každej otázky si najskôr prečítajte jej obsah i všetky varianty odpovedí. Až potom, podľa inštrukcie označte možnosti, ktoré najvýstižnejšie vyjadrujú Vaše osobné stanovisko, postoj alebo názor. Odpovedzte, prosím, na všetky otázky. Odpovede, ktoré vyjadrujete vlastnými slovami píšete stručne a čitateľne.

Za pochopenie a spoluprácu vám ďakujeme.

Tento dotazník je anonymný. Poskytuje možnosť Vám – študentkám a študentom, vyjadriť vlastné názory týkajúce sa kvality výučby, kompetencie a spôsobilosti učiteľov v uplynulom akademickom roku.

Prosíme Vás, aby ste **do priloženého záznamového hárku** príslušnou číselnou hodnotou na škále:

- 1 – rozhodne áno**
- 2 – áno**
- 3 – niekedy áno, niekedy nie**
- 4 – nie**
- 5 – rozhodne nie**

vyjadrili mieru Vášho súhlasu alebo nesúhlasu s každým jednotlivým výrokom týkajúcim sa konkrétneho vyučovaného predmetu, ktorý ste absolvovali v priebehu akademického roka.

Zdôrazňujeme, že hodnotíte každý predmet zodpovedaním celého súboru nasledujúcich výrokov:

VYPLŇOVAŤ NA PRILOŽENOM ZÁZNAMNOM HÁRKU !!!

- 1.** Je obsah vyučovaného predmetu z Vášho pohľadu na úrovni vysokoškolského štúdia?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
- 2.** Je štúdium obsahu predmetu náročné?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
- 3.** Ste presvedčení, že obsah vyučovaného predmetu je prínosom pre Vašu budúcu profesijnú činnosť?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
- 4.** Obsah hodnoteného predmetu Vám umožnil osvojenie si teoretických vedomostí a praktických zručností potrebných pre Vašu budúcu profesijnú činnosť?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
- 5.** Obsah hodnoteného predmetu Vás zaujal a motivoval Vás k aktívnemu štúdiu?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
- 6.** Šírka a zložitosť obsahu výučby v hodnotenom predmete Vás viedla k priebežnej príprave na jednotlivé formy výučby (prednášky, semináre, cvičenia)?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
- 7.** Vo vyučovanom predmete sa môžem zapájať do diskusie, vyjadrovať svoje názory a overiť si ich správnosť?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
- 8.** Príprava na získanie zápočtu, na zvládnutie semestrálnej skúšky v hodnotenom predmete vyžadovala systematické priebežné štúdium počas celého semestra?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
- 9.** Súhlasíte s názorom, že učitelia vyučujúci hodnotený predmet sú skúsení špičkoví odborníci?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie

- 10.** Obsah a kvalita výučby v hodnotenom predmete bola nad rámec textu učebnice a dozvedeli ste sa viac než z dostupnej povinnej a odporúčanej literatúry?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
- 11.** Vedia učitelia vyučujúci hodnotený predmet motivovať študentov k cieľavedomému a intenzívnemu štúdiu?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
- 12.** Bola výučba hodnoteného predmetu nápaditá a využívali učitelia vo výučbe aktívne vyučovacie metódy?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
- 13.** Hodnotenie vedomostí na udelenie zápočtu, zvládnutie semestrálnej skúšky v hodnotenom predmete bolo primerané poznatkom, ktoré ste mohli v priebehu jeho výučby získať?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
- 14.** Vyučujúci hodnoteného predmetu pôsobil kolegiálne, pedagogickým taktom vytváral priaznivú študijnú atmosféru?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie

II. časť

1. Ktoré prednášky boli podľa Vášho názoru najkvalitnejšie?

(uveďte v poradí od najlepšieho predmetu, ktorý ste absolvovali v ročníku)

1. predmet..... učiteľ.....
 2. predmet..... učiteľ.....
 3. predmet..... učiteľ.....

2. Ktoré prednášky nespĺňali Vaše kritériá na kvalitu vysokoškolskej prednášky?

(uveďte v poradí predmety s najmenej kvalitnými prednáškami, ktoré ste absolvovali v ročníku)

1. predmet..... učiteľ.....
 2. predmet..... učiteľ.....
 3. predmet..... učiteľ.....

3. Ktoré semináre boli podľa Vášho názoru najkvalitnejšie?

(uveďte v poradí od najlepšieho predmetu, ktorý ste absolvovali v ročníku)

1. predmet..... učiteľ.....
 2. predmet..... učiteľ.....
 3. predmet..... učiteľ.....

4. Ktoré semináre boli podľa Vášho názoru najmenej kvalitné?

(uveďte v poradí predmety s najmenej kvalitnými seminármi, ktoré ste absolvovali v ročníku)

1. predmet..... učiteľ.....
 2. predmet..... učiteľ.....
 3. predmet..... učiteľ.....

5. Ktoré kritériá uprednostňujete pri hodnotení učiteľov? (kritérium preferujete podľa významu:

1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie)

	Kritérium hodnotenia učiteľov	označte
1	Obsahová úroveň výučby (teoreticko-odborná pripravenosť, znalosť teórie a najnovších poznatkov z predmetu, ktorý vyučujú)	
2	Zmysel pre humor	
3	Pedagogické schopnosti (metodickú pripravenosť, schopnosť podať učivo zaujímavo, zrozumiteľne, názorne, s využitím moderných vyučovacích metód)	
4	Ľudské, morálne hodnoty	
5	Prakticko-odborná pripravenosť (osobné skúsenosti a poznatky z policajnej praxe a ich aplikácia vo výučbe)	
6	Snaha upútať, získať, motivovať študenta	
7	Vzájomné sympatie	
8	Iné, uveďte:	

6. Ktorý bol Váš najobľúbenejší predmet v ročníku?

predmet..... učiteľ.....

7. Ktorý predmet neobľubujete?

predmet..... učiteľ.....

8. Stretli ste sa v priebehu výučby s prípadmi, keď učiteľ iba čítal prednášku?

1. nie 2. áno v predmete učiteľ

v predmete učiteľ

v predmete učiteľ

Ak ste odpovedali áno, vyhovuje Vám takáto forma vysokoškolskej prednášky?

1. vyhovuje 2. nevyhovuje

9. Mali ste v priebehu ročníka pocit neobjektívneho hodnotenia, resp. nespravodlivej známky pri skúške?

1. nie 2. áno v predmete učiteľ

v predmete učiteľ

v predmete učiteľ

10. V priebehu akademického roku sa voči Vám osobne správal niekto nevhodne? (netaktne, povýšenecky, necitlivo, urážlivo, arogantne, odmietavo a pod.)

1. nie 2. áno učiteľ iný

11. V ktorom predmete, resp. predmetoch ste podľa Vášho názoru najviac preťažovaný študijnými úlohami? (uveďte ich v poradí od najväčšej študijnej záťaže)

1. v predmete

2. v predmete

3. v predmete

12. Aká je úroveň Vašej celkovej študijnej spokojnosti na Akadémii PZ?

Označte krížikom X jednu z odpovedí, ktorá najvýstižnejšie charakterizuje úroveň Vašej celkovej spokojnosti so štúdiom na škole.

veľmi spokojný	1
spokojný	2
väčšinou (prevažne) spokojný	3
väčšinou (prevažne) nespokojný	4
nespokojný	5
veľmi nespokojný	6

Vaše ďalšie návrhy a pripomienky:

.....

Dotazník – otázky 2018/2019

a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

1. **Úroveň** Je obsah vyučovaného predmetu z Vášho pohľadu na úrovni vysokoškolského štúdia?
2. **Náročnosť** Je štúdium obsahu predmetu náročné?
3. **Prínos** Ste presvedčení, že obsah vyučovaného predmetu je prínosom pre Vašu budúcu profesijnú činnosť?
4. **Potrebnosť** Obsah hodnoteného predmetu Vám umožnil osvojenie si teoretických vedomostí a praktických zručností potrebných pre Vašu budúcu profesijnú činnosť?

b) hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby

5. **Obsah motivoval** Obsah hodnoteného predmetu Vás zaujal a motivoval Vás k aktívnemu štúdiu?
6. **Priebežná príprava** Šírka a zložitosť obsahu výučby v hodnotenom predmete Vás viedla k priebežnej príprave na jednotlivé formy výučby (prednášky, semináre, cvičenia)?
7. **Možnosť aktivity** Vo vyučovanom predmete sa môžem zapájať do diskusie, vyjadrovať svoje názory a overiť si ich správnosť?
8. **Príprava na Sk a Z** Príprava na získanie zápočtu, na zvládnutie semestrálnej skúšky v hodnotenom predmete vyžadovala systematické priebežné štúdium počas celého semestra?

c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov

9. **Odbornosť** Súhlasíte s názorom, že učitelia vyučujúci hodnotený predmet sú skúsení špičkoví odborníci?
10. **Kvalita** Obsah a kvalita výučby v hodnotenom predmete bola nad rámec textu učebnice a dozvedeli ste sa viac než z dostupnej povinnej a odporúčanej literatúry?
11. **Motivácia** Vedia učitelia vyučujúci hodnotený predmet motivovať študentov k cieľavedomému a intenzívnemu štúdiu?
12. **Atraktivnosť** Bola výučba hodnoteného predmetu nápaditá a využívali učitelia vo výučbe aktívne vyučovacie metódy?
13. **Hodnotenie** Hodnotenie vedomostí na udelenie zápočtu, zvládnutie semestrálnej skúšky v hodnotenom predmete bolo primerané poznatkom, ktoré ste mohli v priebehu jeho výučby získať?
14. **Pedagogický takt** Vyučujúci hodnoteného predmetu pôsobil kolegiálne, pedagogickým taktom vytváral priaznivú študijnú atmosféru?

2018/2019

Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 1. ročníka bakalárskeho štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku

	Predmet	Otázka číslo														Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1.	Odborná prax*	2,71	3,8	2,32	2,61	3,05	3,84	1,84	3,95	2,09	2,71	2,91	2,51	2,37	1,92	2,82
2.	Teória policajných a bezpečnostných činností	1,76	3,11	1,61	1,87	2,47	3,16	1,71	3,18	1,35	1,75	2,13	2,1	1,96	1,49	2,11
3.	Cudzí jazyk I a Anglický*	3,02	3,46	2,63	2,85	3,2	3,27	1,93	3,27	2,22	3,12	2,83	3,00	2,41	2,12	2,80
4.	Odborná a telesná príprava I/2*	2,57	3,00	2,29	2,86	3,00	3,29	2,29	3,43	1,63	2,29	2,29	2,86	2,14	1,86	2,55
5.	Manažment	2,57	3,00	2,29	2,86	3,00	3,29	2,29	3,43	1,63	2,29	2,29	2,86	2,14	1,86	2,55
6.	Informatika 1	2,68	3,09	2,92	2,95	3,29	3,29	1,77	3,06	2,10	2,61	2,76	2,01	2,28	1,77	2,61
7.	Ekonomia	2,76	2,91	2,85	2,91	3,59	3,62	2,67	3,53	2,46	2,99	3,38	3,09	2,65	2,42	2,98
8.	Sociológia	2,03	1,87	3,04	3,00	3,33	2,89	2,01	2,45	2,00	2,62	2,8	2,75	2,48	2,53	2,55
9.	Správne právo 1	2,63	3,45	3,26	3,33	3,59	3,65	2,09	3,47	2,09	2,77	3,26	2,93	2,5	2,34	2,95
10.	Psychológia	1,68	1,67	2,13	2,44	3,08	2,74	2,3	2,36	1,96	2,68	2,91	3,06	2,36	2,55	2,42
11.	Občianske právo I/1	1,99	3,22	2,00	2,11	2,32	2,95	1,54	3,03	1,75	2,04	2,11	1,82	1,81	1,64	2,16
12.	Ústavné právo SR	1,48	1,54	1,84	2,24	2,58	2,33	2,05	2,11	1,68	2,30	2,42	2,75	2,44	2,23	2,14
13.	Dejiny štátu a práva a bezpečnostných služieb*	2,38	3,29	3,75	3,60	3,39	3,28	2,62	3,20	2,38	3,09	2,86	3,20	2,44	2,22	2,98
14.	Teória štátu a práva	1,67	2,01	2,45	2,67	2,49	2,24	2,12	2,26	1,53	2,37	2,31	2,85	1,92	1,89	2,20
15.	Ochrana ľudských práv*	1,72	2,72	2,28	2,56	2,39	2,28	1,61	2,18	1,94	2,28	2,11	2,11	2,00	1,84	2,14
16.	Bezpečnostné služby SR*	1,43	2,64	1,38	1,55	1,58	2,18	1,21	2,49	1,26	1,54	1,66	1,39	1,68	1,32	1,67
17.	Dopravno-bezpečnostná činnosť 1	2,13	2,35	2,24	2,40	3,00	3,11	3,00	2,95	1,96	2,45	3,03	2,85	2,67	2,80	2,64
18.	Verejno-poriadková činnosť 1	2,05	2,27	1,83	2,19	2,51	3,01	2,33	2,75	2,19	2,52	2,71	2,81	2,50	2,35	2,43
19.	Metodika odbornej a telesnej prípravy*	2,58	3,15	2,39	2,69	2,58	3,56	2,78	3,43	2,27	3,25	3,22	2,95	2,63	2,40	2,85

* povinne voliteľné predmety

2018/2019

Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 1. ročníka bakalárskeho štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

	Predmet	Otázka číslo														Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1.	Praktická informatika*	2,59	3,64	2,55	2,77	3,32	3,68	2,05	3,50	1,86	2,82	3,00	2,36	2,27	1,91	2,73
2.	Psycho-sociálna práca*	2,50	3,41	2,50	2,50	3,09	3,45	2,05	3,45	2,18	3,05	2,59	2,45	2,05	1,82	2,64
3.	Cudzí jazyk I Anglický*	2,71	3,04	2,25	2,54	2,88	3,17	1,71	2,96	2,08	2,96	2,92	2,71	2,33	2,29	2,61
4.	Telesná výchova I/1, I/2*	1,97	3,22	2,23	2,17	2,40	2,88	2,26	2,71	1,51	2,65	2,11	1,79	1,71	1,56	2,22
5.	Manažment	2,23	2,88	2,50	2,50	2,95	3,30	1,73	3,00	2,13	2,62	2,33	1,82	2,03	1,70	2,40
6.	Profesijná etika*	2,53	3,24	3,24	2,82	3,00	3,18	1,88	3,71	2,00	2,71	2,71	2,82	2,18	1,88	2,70
7.	Sociológia	2,05	3,18	2,63	2,79	3,00	3,13	1,76	3,24	1,65	2,30	2,57	1,97	1,89	1,92	2,43
8.	Občianske právo I/1	1,53	1,63	2,16	2,35	2,84	2,57	2,41	1,97	1,92	2,33	2,64	2,75	2,33	2,81	2,30
9.	Správne právo 1	1,68	1,71	1,87	2,32	3,08	2,92	2,35	2,56	2,19	2,74	2,86	3,03	2,37	2,50	2,44
10.	Vývoj verejnej správy	1,63	2,66	2,53	2,63	2,42	2,76	1,68	2,95	1,57	1,86	1,73	1,78	1,76	1,28	2,08
11.	Informatika 1	2,28	2,75	2,64	2,75	3,36	3,51	2,74	3,40	2,06	2,83	2,77	2,56	2,66	2,37	2,76
12.	Ekonomia	2,03	2,03	2,97	2,87	3,39	3,26	2,53	2,63	2,32	2,71	3,11	2,97	2,43	2,97	2,73
13.	Trestné právo hmotné	1,55	1,95	1,63	2,05	2,30	2,70	1,88	2,33	1,70	2,50	2,18	2,50	2,00	1,78	2,07
14.	Psychológia	1,98	3,23	2,00	2,03	2,49	3,03	1,55	3,00	1,68	2,23	2,20	1,80	1,88	1,65	2,19
15.	Teória štátu a práva	1,48	1,88	2,00	2,28	2,95	2,60	2,38	2,28	1,63	2,60	2,55	2,83	2,15	2,21	2,27
16.	Dejiny štátu a práva	1,43	2,63	2,58	2,63	2,30	2,90	1,55	2,68	1,40	1,98	1,83	1,80	1,68	1,28	2,04
17.	Ústavné právo SR	1,28	1,65	1,50	1,78	2,45	2,23	2,00	1,98	1,45	2,25	1,98	2,58	2,23	2,00	1,95
18.	Ochrana ľudských práv*	1,33	2,33	2,17	2,17	2,67	3,00	1,17	2,67	1,60	2,60	2,33	2,20	2,00	1,17	2,10
19.	Bezpečnostné služby SR*	2,00	3,00	3,00	2,00	3,00	2,00	1,00	2,00	2,00	1,00	2,00	2,00	2,00	1,00	2,00
20.	Odborná prax	1,80	3,50	2,50	2,60	2,10	3,30	1,30	3,50	1,70	2,10	2,20	2,10	1,60	1,70	2,28

* povinne voliteľné predmety

2018/2019

Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 2. ročníka bakalárskeho štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku

	Predmet	Otázka číslo														Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1.	Policajná kynológia a hipológia*	2,18	3,10	2,30	2,00	1,90	2,40	2,30	3,00	2,20	2,70	2,50	2,00	2,10	2,00	2,74
2.	Trestné právo hmotné I	1,46	2,03	1,65	2,11	2,38	2,50	1,58	2,33	1,53	2,10	2,25	2,37	1,86	1,50	1,97
3.	Odborná a telesná príprava I/3, I/4*	2,25	3,31	2,42	2,77	2,96	3,23	2,80	2,97	2,24	2,94	2,8	2,39	2,62	2,13	2,70
4.	Hraničný a cudzinecký režim 1	2,10	2,10	2,10	2,10	2,10	2,10	2,10	2,10	2,10	2,10	2,10	2,10	2,10	2,10	2,56
5.	Kriminalistická technika*	1,72	2,21	1,86	2,04	2,46	2,61	2,17	2,39	1,90	2,42	2,56	2,06	2,10	2,33	2,20
6.	Praktická policajná streľba*	2,51	2,44	2,12	2,41	2,88	3,17	3,20	2,93	2,61	2,85	3,24	3,13	3,13	3,56	2,87
7.	Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť 1	2,32	1,85	2,80	3,21	3,58	3,15	2,54	2,98	2,54	2,87	3,54	3,00	2,82	2,70	2,85
8.	Kriminalistika 1	1,73	1,54	2,40	2,61	2,39	2,47	2,13	2,15	2,05	2,72	3,31	2,50	2,65	2,73	2,38
9.	Správne právo 2	1,69	2,00	2,16	2,22	2,75	2,64	2,28	1,98	1,96	2,53	2,84	2,78	2,44	1,99	2,30
10.	Kriminológia I	2,65	2,80	3,50	3,21	3,30	3,25	2,73	2,79	2,73	3,04	3,55	2,71	2,90	2,28	2,96
11.	Cudzí jazyk I/1, I/2 Nemecký	1,33	1,78	1,67	1,89	2,44	2,22	1,44	1,67	1,67	1,44	1,67	1,56	1,78	1,44	1,71
12.	Cudzí jazyk I/1, I/2 Anglický	2,24	2,47	2,69	2,28	2,48	2,53	1,47	2,40	1,84	2,62	2,82	2,54	2,30	1,95	2,33
13.	Ochrana určených osôb a objektov 1	2,34	2,61	2,81	2,83	2,90	3,17	2,26	2,70	1,97	2,33	2,76	2,05	2,08	1,75	2,47
14.	Verejno-poriadková činnosť 2	2,53	2,29	2,72	2,67	2,80	2,73	2,05	3,08	2,48	2,58	3,25	2,61	2,74	2,03	2,61
15.	Bezpečnostné technológie*	2,75	2,86	3,41	3,22	3,53	3,20	2,36	3,14	2,36	2,81	2,90	2,59	2,34	1,80	2,81
16.	Občianske právo I/2	1,42	1,56	2,72	2,36	2,53	1,96	1,88	1,71	1,79	1,93	2,71	2,77	2,41	2,08	2,13
17.	Odborná prax	3,94	4,10	4,22	3,90	3,86	4,54	3,55	4,33	3,23	3,73	4,12	3,85	3,95	3,44	3,91
18.	Trestné právo procesné I	1,54	1,10	1,97	2,27	2,44	2,05	1,92	1,35	1,56	2,10	2,72	2,65	2,26	2,03	2,00
19.	Moderné metódy spracovania informácií*	1,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,07

* povinne voliteľné predmety

2018/2019

Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 2. ročníka bakalárskeho štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

	Predmet	Otázka číslo														Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1.	Systém ochrany verejného poriadku	2,17	3,14	2,56	2,91	3,09	2,94	1,89	2,86	2,06	2,89	2,71	2,63	2,03	2,14	2,57
2.	Prevenca kriminality*	2,36	3,14	2,5	2,73	2,86	3,14	1,86	3,18	2,27	2,91	2,86	2,00	2,05	1,91	2,55
3.	Úvod do kriminalistiky*	1,91	1,38	2,62	1,69	1,77	2,08	2,85	2,00	2,86	1,85	2,38	2,23	2,08	1,92	2,10
4.	Právo životného prostredia	2,69	3,11	2,94	2,97	2,94	2,92	1,72	3,08	2,42	2,61	2,64	2,47	2,14	1,69	2,59
5.	Právo Európskej únie	1,72	1,61	3,08	3,06	3,22	2,36	1,89	2,11	2,03	2,36	2,83	2,89	2,47	2,33	2,42
6.	Sociálna komunikácia Z*	2,25	3,00	2,20	2,20	2,35	2,70	1,75	2,65	1,80	2,25	2,10	1,95	1,80	1,35	2,16
7.	Informačné systémy krízového manažmentu*	2,00	2,25	2,75	2,75	3,00	2,50	2,00	2,00	2,00	2,25	2,75	3,00	2,00	1,50	2,33
8.	Telesná výchova I/3, I/4*	1,75	1,75	1,75	1,75	1,75	1,75	1,75	1,75	1,75	1,75	1,75	1,75	1,75	1,75	1,75
9.	Cudzí jazyk I/1,I/2 Anglický	2,03	2,55	2,19	2,16	2,42	2,35	1,68	2,19	1,87	2,39	2,26	2,16	1,8	1,71	2,12
10.	Cudzí jazyk I/1,I/2 Nemecký	1,29	2,43	1,14	1,43	1,43	1,71	1,14	1,86	1,57	1,57	1,57	1,43	1,43	1,29	1,52
11.	Krízový manažment 1	1,97	2,56	2,06	2,42	2,89	2,71	1,94	2,54	1,83	2,39	2,61	2,39	2,25	1,81	2,31
12.	Ochrana pred nebezpečnými látkami*	2,28	2,72	2,56	2,72	2,83	3,00	2,39	2,83	1,72	2,44	2,72	2,44	2,78	2,22	2,54
13.	Penológia*	1,82	2,63	2,5	2,29	2,32	2,68	2,07	2,79	1,82	2,39	2,54	2,46	2,14	1,89	2,31
14.	Moderné metódy spracovania informácií*	1,86	2,86	2,14	2,14	2,14	2,57	1,14	2,29	2,14	1,71	2,14	2,00	1,71	1,29	2,00
15.	Trestné právo procesné	1,44	1,86	1,75	1,86	2,03	1,94	1,61	1,81	1,47	2,06	2,00	2,53	1,86	1,69	1,42
16.	Občianske právo I/2	1,42	1,58	1,97	2,14	2,28	2,00	1,72	2,03	1,53	2,11	2,28	2,57	1,97	1,89	1,96
17.	Pracovné právo 1,2	1,75	2,28	1,81	2,08	2,42	2,49	1,92	2,22	1,69	2,25	2,36	2,83	2,00	2,17	2,16
18.	Správne právo 2,3	1,86	1,97	1,81	2,31	2,50	2,67	2,25	2,42	1,92	2,72	2,75	3,06	2,19	2,61	2,36
19.	Živnostenské právo	2,25	3,00	2,00	2,50	2,75	2,75	2,50	3,25	2,50	3,25	2,75	2,50	2,00	1,75	2,55
20.	Kríz. kom. a psych. podpora zásahu IZS	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00

* povinne voliteľné predmet

2018/2019

Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 3. ročníka bakalárskeho štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávne ochrana osôb a majetku

	Predmet	Otázka číslo														Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1.	Penitenciárna psychológia a pedagogika ^{1,2*}	1,63	3,25	1,88	1,75	1,63	2,25	1,25	1,88	1,63	1,38	1,38	1,5	1,5	1,63	1,75
2.	Výkon väzby a trestných sankcií ^{1,2*}	1,00	3,20	1,40	1,40	1,60	1,20	1,20	1,60	1,20	1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	1,34
3.	Seminár k bakalárskej práci	2,15	2,93	2,73	2,93	2,68	2,90	2,12	2,88	2,20	2,37	2,54	2,73	2,39	1,98	2,53
4.	Operatívno-pátracia a spravodajská činnosť ^{2,3}	1,90	2,31	2,07	2,29	2,60	2,81	2,05	2,76	1,95	2,14	2,55	2,45	2,17	2,17	2,30
5.	Ochrana urč. osôb a objektov ^{2,3}	2,14	2,55	2,67	2,67	2,83	2,81	1,93	2,79	1,88	2,51	2,6	2,44	2,12	1,74	2,40
6.	Dopravno-bezpeč.nosťná činnosť ^{2,3*}	2,64	2,81	2,76	3,02	3,31	3,14	2,63	3,12	2,40	2,93	3,52	3,36	2,98	3,10	2,98
7.	Verejno-poriadková činnosť ^{3*}	2,28	2,55	2,41	2,45	2,86	3,10	2,31	2,93	2,38	2,76	2,97	2,76	2,45	2,21	2,60
8.	Osobitné činnosti služieb PZ	2,45	2,78	2,30	2,38	2,78	2,98	2,33	2,75	2,48	2,70	3,00	2,45	2,90	2,70	2,64
9.	Hraničný a cudzinecký režim ^{2,3*}	2,14	2,43	2,62	2,71	3,12	3,07	2,27	2,81	2,10	2,60	2,88	2,76	2,29	2,17	2,56
10.	Informatika 2	2,26	2,72	2,44	2,47	3,12	3,09	2,16	3,05	2,35	2,58	2,86	2,49	2,39	1,88	2,56
11.	Kriminalistická taktika*	1,72	1,87	1,72	1,85	1,85	1,85	1,82	1,90	1,79	2,03	2,11	1,92	2,10	1,92	1,88
12.	Odborná a telesná príprava*	2,33	2,65	2,26	2,38	2,98	3,03	2,53	2,98	2,48	2,88	3,13	2,78	2,98	2,75	2,72
13.	Vyšetrovanie ^{1,2}	2,09	2,44	2,12	2,49	2,98	3,14	2,49	2,86	2,37	2,72	2,88	3,00	2,43	2,33	2,59
14.	Právo EÚ	2,23	2,23	2,81	2,84	3,21	2,98	2,09	2,70	2,37	2,79	2,74	2,91	2,37	1,88	2,58
15.	Kriminalistika 2	1,74	1,65	1,67	1,91	1,98	2,00	1,79	1,86	1,74	2,00	1,95	2,09	2,19	2,14	1,90
16.	Cudzí jazyk I Anglický – písomná komunikácia	1,94	2,48	2,12	2,03	2,42	2,45	1,85	2,24	1,88	2,39	2,33	2,12	1,88	1,76	2,13

* povinne voliteľné predmety

2018/2019

Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 3. ročníka bakalárskeho štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

	Predmet	Otázka číslo														Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1.	Likvidácia požiarov a záchranné práce*	1,79	3,04	2,04	2,50	2,71	2,88	1,38	2,75	1,63	2,04	2,42	2,04	2,04	1,33	2,18
2.	Ochrana pred požiarom a záchranné služby 1,2	1,84	2,97	2,58	2,58	2,81	2,87	1,45	3,06	1,55	2,39	2,65	2,19	2,06	1,42	2,31
3.	Ochrana obyvateľstva 1,2	2,26	2,29	2,97	3,17	3,39	2,68	1,94	2,77	2,63	2,77	3,48	3,00	2,68	2,58	2,75
4.	Verejná správa krajín EÚ	1,87	2,65	3,06	2,84	3,19	2,81	1,65	2,68	2,06	2,61	2,74	2,58	2,23	1,81	2,48
5.	Verejná správa SR 1,2	1,60	2,10	2,20	2,17	2,90	2,63	1,53	2,37	1,60	2,17	2,43	2,63	1,97	1,72	2,14
6.	Krízový manažment 2	1,94	2,19	2,61	2,74	3,1	2,87	1,71	2,84	1,68	2,45	2,68	2,42	2,29	1,65	2,36
7.	Informatika 2	1,94	2,87	2,52	2,35	2,97	3,26	2,00	3,13	1,90	2,58	2,87	2,26	2,13	1,90	2,47
8.	Štátna správa	1,48	2,26	1,97	2,06	2,48	2,48	1,65	2,32	1,42	2,32	2,29	2,55	2,03	1,77	2,07
9.	Seminár k bakalárskej práci	2,60	2,33	3,20	3,60	3,64	3,07	2,53	2,87	2,87	3,07	3,60	3,27	3,80	3,47	3,13
10.	Systém civilnej ochrany 1,2*	1,86	2,50	2,17	3,00	2,83	2,67	1,67	2,50	1,67	2,83	2,67	2,83	2,33	1,83	2,38
11.	Teória tvorby právnych noriem*	2,10	2,64	2,73	2,57	2,59	2,23	1,82	2,18	1,86	2,24	2,23	2,64	2,36	2,00	2,29

* povinne voliteľné predmety

2018/2019

Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 1. ročníka magisterského štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku

	Predmet	Otázka číslo														Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1.	Trestné právo hmotné II	1,55	2,09	1,68	2,36	2,36	2,64	1,82	2,41	1,68	2,27	2,09	2,36	2,09	1,95	2,09
2.	Cudzí jazyk Ruský II/1*	2,59	2,76	3,00	3,18	2,94	2,82	2,47	2,65	2,41	2,65	2,56	2,63	2,50	2,50	2,69
3.	Cudzí jazyk Nemecký II/1 *	2,00	2,43	2,29	2,50	2,17	2,50	2,00	2,50	2,00	2,17	2,17	1,83	1,50	1,33	2,09
4.	Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností*	2,09	3,09	2,27	2,64	2,82	2,91	2,18	3,18	2,00	2,09	2,36	2,91	2,09	2,27	2,49
5.	Medzinárodné právo	2,36	2,36	3,09	3,09	3,00	3,00	2,73	2,59	2,73	2,71	2,95	2,86	3,14	2,95	2,82
6.	Filozofia a etika	3,75	3,75	3,30	3,35	3,60	3,70	3,40	3,55	3,3	3,65	3,55	3,55	3,32	3,20	3,49
7.	Informačná bezpečnosť*	2,20	2,40	3,00	3,00	3,00	2,80	2,00	3,00	2,80	2,60	3,20	2,80	2,80	2,25	2,70
8.	Odborná a telesná príprava II/1, II/2*	2,55	3,66	2,31	2,48	2,86	3,17	2,24	2,62	2,03	2,62	2,45	2,38	2,14	1,66	2,51
9.	Krízový manažment	2,24	2,90	2,57	2,71	2,76	2,57	1,95	2,62	1,90	2,48	2,48	2,29	2,00	1,95	2,38
10.	Občianske právo II	1,81	1,86	2,05	2,33	2,52	2,38	1,90	2,19	1,86	2,24	2,05	2,24	2,19	1,86	2,10
11.	Medzinárodná bezpečnosť	1,86	2,14	2,24	2,33	2,52	2,48	2,05	2,43	2,00	2,19	2,19	2,14	2,24	1,90	2,19
12.	Obchodné právo	1,91	2,32	2,18	2,00	2,41	2,23	1,86	2,18	2,00	2,00	1,95	1,91	2,10	1,82	2,06
13.	Finančné právo	1,91	1,82	2,05	2,09	2,55	2,41	1,86	2,27	1,86	2,18	2,18	2,14	2,09	1,77	2,08
14.	Teória vyšetrovania	2,32	2,55	1,86	2,36	2,73	2,73	2,27	2,73	2,14	2,5	2,55	2,82	2,27	2,14	2,42
15.	Teória policajných a bezpečnostných vied	2,65	2,90	2,30	2,35	3,10	3,10	1,85	2,80	2,05	2,25	2,55	2,30	2,11	1,60	2,42
16.	Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou*	2,43	2,9	2,86	2,90	2,86	2,95	2,19	2,74	2,05	2,14	2,52	2,48	2,33	2,00	2,52
17.	Daňové právo	1,50	2,00	1,59	1,95	2,23	2,36	1,82	2,09	1,55	1,82	2,09	2,24	2,10	1,95	1,94
18.	Odborná prax	1,77	1,82	2,00	1,95	2,27	2,36	1,73	2,18	1,77	2,14	2,14	2,18	1,95	1,86	2,00
19.	Cudzí jazyk II/2 Anglický	2,00	2,60	1,50	1,90	2,20	2,30	2,10	2,40	1,90	2,20	1,80	2,20	1,90	1,70	2,05
20.	Trestné právo procesné II	1,45	2,55	1,90	2,45	2,45	2,64	1,91	2,27	1,91	2,00	2,45	2,20	2,00	1,64	2,13

* povinne voliteľné predmety

2018/2019

Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 1. ročníka magisterského štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

	Predmet	Otázka číslo														Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1.	Legislatíva krízových situácií	1,85	2,73	2,38	2,54	2,73	2,88	2,38	2,84	1,81	2,50	2,20	2,46	2,12	1,73	2,38
2.	Cudzí jazyk II/1,II/2 Ruský*	2,00	1,81	3,06	2,94	2,50	1,81	1,94	1,80	1,40	2,00	2,07	2,00	2,00	1,67	2,07
3.	Cudzí jazyk II/1,II/2 Nemecký*	2,00	2,60	2,40	3,00	2,60	2,80	2,60	2,40	2,20	2,80	2,80	3,20	2,80	2,60	2,62
4.	Cudzí jazyk II/1,II/2 Anglický*	2,17	2,67	2,00	1,83	2,33	2,67	2,50	3,00	2,00	2,50	2,50	2,67	2,50	2,17	2,39
5.	Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností*	2,18	2,70	2,20	2,10	2,70	3,20	2,60	2,78	1,80	2,50	2,70	2,30	2,40	1,90	2,43
6.	Medzinárodné právo	2,35	1,81	2,77	3,12	2,81	2,42	2,78	2,15	2,11	2,41	3,07	3,15	2,93	2,81	2,62
7.	Filozofia a etika	1,67	1,33	1,00	1,67	1,33	1,33	1,67	2,00	1,00	1,33	1,33	1,67	1,33	1,33	1,42
8.	Telesná výchova II/1, II/2*	1,95	2,67	2,71	2,67	2,71	3,24	2,81	2,86	2,14	2,48	2,57	2,24	2,33	2,05	2,53
9.	Informačná bezpečnosť*	2,50	3,00	2,50	2,00	2,50	2,50	2,50	2,50	2,50	2,50	2,50	2,50	2,50	2,50	2,50
10.	Občianske právo 2	1,77	2,00	2,08	2,15	2,42	2,48	2,08	2,16	1,77	2,08	2,44	2,60	2,24	2,12	2,17
11.	Sociálna komunikácia	2,50	2,96	2,58	2,69	3,12	3,19	2,42	3,08	2,19	2,46	3,00	2,42	2,38	2,23	2,65
12.	Obchodné právo	1,46	1,81	2,12	2,00	1,96	2,23	1,65	1,88	1,46	2,00	2,00	2,04	1,81	1,77	1,87
13.	Daňové právo	1,50	1,92	1,96	1,77	2,00	2,19	1,69	2,00	1,42	1,65	2,12	1,92	1,77	1,50	1,81
14.	Medzinárodná bezpečnosť	1,85	1,81	2,59	2,41	2,52	2,52	2,19	2,12	1,78	1,89	2,22	2,33	2,48	1,85	2,18
15.	Požiarne inžinierstvo*	1,71	2,14	1,64	1,93	1,79	2,15	2,14	2,00	1,36	1,64	1,71	1,93	2,00	1,50	1,83
16.	Trestno-právna ochrana spoločnosti pred korupciou*	2,25	2,50	2,50	2,75	3,00	2,75	2,25	2,00	1,75	2,00	2,25	2,25	2,00	1,75	2,28
17.	Politológia	2,15	2,78	2,93	2,78	2,85	3,07	2,37	2,74	1,96	2,22	2,85	2,63	2,38	2,04	2,55
18.	Finančné právo	1,70	1,96	1,89	1,78	1,96	2,07	1,78	1,81	1,37	1,44	1,93	1,70	1,78	1,52	1,76
19.	Ekonomika a financie verejného sektora	1,96	2,04	2,41	2,30	2,37	2,35	2,30	2,22	1,59	2,11	2,56	2,22	2,00	2,15	2,18
20.	Osobitné správne konanie	1,80	2,44	2,16	2,08	2,52	2,48	2,12	2,44	1,76	2,08	2,56	2,52	2,32	1,80	2,22
21.	Modelovanie ochrany utajovaných skutočností vo VS*	2,43	3,29	2,29	2,00	2,71	2,71	2,71	3,00	2,29	2,43	2,57	2,43	2,43	2,14	2,53
22.	Odborná prax II	2,32	2,68	3,04	2,96	2,92	3,12	2,48	2,80	1,88	2,24	2,80	2,64	2,26	1,83	2,56
23.	Verejné obstarávanie 1	2,00	2,71	2,29	2,43	2,43	2,86	2,14	2,29	1,71	1,86	2,14	2,29	1,86	1,86	2,20

* povinne voliteľné predmety

2018/2019

Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 2. ročníka magisterského štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku

	Predmet	Otázka číslo														Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1.	Teória pen.zaobch. a ochrana objektov ZVJS 1,2*	2,75	3,00	3,00	2,00	2,00	2,25	1,75	2,75	1,75	1,75	2,00	1,75	2,00	1,75	2,17
2.	Teória a metodika vyšetrovania 1,2*	2,21	2,31	1,92	2,46	2,46	3,17	1,31	3,08	3,15	3,00	3,23	2,92	2,23	1,85	2,52
3.	Teória kontroly cudz. a hraničného režimu 1,2*	1,67	2,00	2,33	2,33	2,67	2,33	1,67	2,33	1,67	2,00	2,33	2,00	1,67	1,67	2,04
4.	Teória operatívno- pátracích činností 1,2*	1,88	3,13	2,14	2,71	2,29	2,86	1,50	2,57	1,43	1,71	2,29	2,14	1,86	1,43	2,13
5.	Teória verejno-poriad. činností 1,2*	1,80	2,50	2,00	2,25	2,25	3,50	1,40	2,25	2,00	2,25	2,25	2,00	1,50	1,50	2,10
6.	Teória dopravnno- bezpečnostných činností 1,2*	2,50	3,00	2,50	2,75	2,50	2,50	2,25	2,75	1,75	2,25	2,25	2,50	2,00	2,25	2,41
7.	Cvičenia z vyšetrovania II*	2,33	2,33	2,33	2,67	2,33	3,00	1,67	3,00	2,75	2,33	3,33	2,67	2,00	2,00	2,48
8.	Právo štátnej služby	1,67	2,26	2,07	2,22	2,22	2,37	1,74	2,37	1,50	1,81	1,89	2,07	1,67	1,59	1,96
9.	Cudzí jazyk Nemecký I	1,75	2,13	1,63	2,00	2,00	2,38	1,63	1,88	1,78	1,57	1,88	1,88	1,63	1,63	1,84
10.	Cudzí jazyk Anglický I	1,88	2,41	1,71	1,82	2,29	2,29	1,12	2,12	1,44	1,76	1,88	1,47	1,47	1,24	1,77
11.	Forenzná psychológia	2,04	2,00	2,25	2,36	2,61	2,96	1,86	2,64	2,04	1,82	2,64	2,57	2,25	2,39	2,31
12.	Manažérske metódy a techniky	2,33	2,70	2,67	2,59	2,74	2,74	1,59	2,44	1,93	2,22	2,30	2,07	1,70	1,54	2,25
13.	Právo EÚ	1,31	1,69	2,65	2,46	2,69	2,58	1,46	2,12	1,63	1,73	2,12	2,15	1,85	1,88	2,02
14.	Súdne lekárstvo a súdna psychiatria	1,38	1,81	1,85	2,07	1,96	2,44	1,48	2,11	1,26	1,30	2,04	1,59	1,81	1,41	1,75
15.	Bezpečnostný manažment	2,38	2,62	2,65	2,65	2,65	2,54	1,42	2,46	2,04	2,31	2,38	2,04	1,73	1,28	2,22
16.	Kriminológia 2	2,37	3,35	2,5	2,69	2,96	3,23	1,77	2,92	2,58	2,46	2,72	2,54	1,85	2,23	2,58
17.	Štátna správa	1,59	1,85	2,00	2,04	2,48	2,56	1,74	2,15	1,85	2,30	2,37	2,7	2,04	2,11	2,12
18.	Seminár k diplomovej práci	1,41	2,07	2,12	1,85	1,89	1,92	1,50	1,85	1,41	1,69	1,80	1,96	1,77	1,44	1,76

* povinne voliteľné predmety

2018/2019

Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 2. ročníka magisterského štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

	Predmet	Otázka číslo														Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1.	Teória bezpečnostných rizík 1,2	2,19	1,89	3,67	3,44	3,37	2,85	2,26	2,26	2,26	2,74	2,56	2,93	2,41	2,67	2,67
2.	Teória ochrany pred požiarmi 1,2*	2,00	2,85	2,38	2,15	2,75	2,62	1,38	2,38	1,69	2,23	2,15	2,00	1,62	1,31	2,10
3.	Teória CO 1,2*	2,07	2,64	2,71	2,75	3,07	2,75	1,96	2,70	1,75	2,36	2,54	2,57	2,07	1,71	2,40
4.	Krízový manažment vo VS 1,2	2,07	2,64	2,71	2,75	3,07	2,75	1,96	2,70	1,75	2,36	2,54	2,57	2,07	1,71	2,07
5.	Informačný manažment	2,93	3,07	2,96	2,82	3,18	2,93	1,89	2,79	2,14	2,50	2,64	2,43	2,00	2,14	2,60
6.	Teória verejnej správy 1, 2*	1,71	2,63	2,63	2,63	2,75	2,25	2,13	2,38	1,75	2,25	2,25	2,13	1,63	1,63	2,19
7.	Právo EÚ	1,79	2,11	2,54	2,64	2,46	2,3	1,89	2,25	2,11	2,07	2,25	2,21	2,21	2,00	2,20
8.	Cudzí jazyk I Anglický	1,95	2,45	1,95	2,05	2,14	2,18	1,77	2,09	1,77	2,00	1,95	1,95	1,82	1,73	1,98
9.	Cudzí jazyk I Nemecký	2,00	2,00	2,33	2,33	2,33	2,17	1,33	2,50	1,33	1,67	1,83	1,50	1,83	1,50	1,90
10.	Cudzí jazyk I Ruský	3,67	3,33	3,00	3,33	3,67	3,33	3,00	3,33	3,67	3,33	3,00	3,00	3,00	3,00	3,26
11.	Kriminológia	2,23	2,88	2,81	2,85	2,69	2,92	1,77	2,62	2,12	2,23	2,36	2,36	2,16	1,84	2,41
12.	Manažérske metódy a techniky	2,74	2,93	3,11	2,81	3,22	2,89	1,89	2,70	1,93	2,37	2,52	2,48	2,00	1,96	2,53
13.	Seminár k diplomovej práci	1,61	2,39	2,26	2,22	2,09	2,13	1,67	1,87	1,65	1,74	1,65	1,77	1,70	1,48	1,87

* povinne voliteľné predmety

2018/2019

Vyhodnotenie údajov získaných od študentov po ročníkoch bakalárskeho a magisterského štúdia študijných programov BOOM a BSVS

Ročník	Otázka číslo														% roč.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1. r. bakalárskeho štúdia - BOOM (8.3.1)	2,20	2,76	2,39	2,61	2,86	3,05	2,11	2,97	1,92	2,50	2,63	2,62	2,28	2,08	2,50
1. r. bakalárskeho štúdia - BSVS (8.3.2)	1,92	2,67	2,37	2,42	2,79	2,95	1,89	2,82	1,81	2,44	2,43	2,34	2,07	1,89	2,35
2. r. bakalárskeho štúdia – BOOM (8.3.1)	2,08	2,27	2,44	2,47	2,72	2,68	2,19	2,47	2,09	2,46	2,77	2,45	2,39	2,14	2,40
2. r. bakalárskeho štúdia - BSVS (8.3.2)	1,89	2,34	2,16	2,55	2,39	2,41	1,85	2,34	1,91	2,25	2,35	2,31	1,97	1,79	2,16
3. r. bakalárskeho štúdia – BOOM (8.3.1)	2,04	2,55	2,24	2,34	2,62	2,67	2,05	2,56	2,07	2,36	2,52	2,42	2,25	2,08	2,34
3. r. bakalárskeho štúdia - BSVS (8.3.2)	1,93	2,53	2,55	2,68	2,96	2,76	1,75	2,67	1,89	2,49	2,73	2,58	2,35	1,95	2,42
1. r. magisterského štúdia – BOOM (8.3.1)	2,14	2,54	2,30	2,49	2,66	2,70	2,11	2,57	2,09	2,34	2,41	2,43	2,24	2,01	2,36
1. r. magisterského štúdia – BSVS (8.3.2)	2,00	2,36	2,32	2,34	2,46	2,56	2,26	2,38	1,79	2,13	2,39	2,35	2,20	1,94	2,25
2. r. magisterského štúdia – BOOM (8.3.1)	1,97	2,40	2,27	2,34	2,41	2,63	1,62	2,44	1,89	2,04	2,33	2,19	1,85	1,76	2,15
2. r. magisterského štúdia – BSVS (8.3.2)	2,10	2,54	2,67	2,62	2,67	2,56	1,82	2,43	1,85	2,21	2,27	2,24	1,96	1,80	2,27
Priemery odpovedí na jednotlivé otázky	2,04	2,50	2,38	2,50	2,67	2,71	1,97	2,57	1,93	2,33	2,49	2,40	2,16	1,95	

Vyhodnotenie údajov o celkovom hodnotení študijnej spokojnosti na Akadémii PZ

Ročník	Úroveň celkovej študijnej spokojnosti (údaje sú v percentách)							
	veľmi spokojní (1)	spokojní (2)	väčšinou spokojní (3)	celkové percento spokojnosti	väčšinou nespokojní (4)	nespokojní (5)	veľmi nespokojní (6)	celkové percento nespokojnosti
1. r. Bc. – BOOM (8.3.1)	2,56	26,93	66,67	96,19	1,28	2,56	0,00	3,84
1. r. Bc. – BSVS (8.3.2)	11,11	30,56	55,56	97,23	2,77	0,00	0,00	2,77
2. r. Bc. – BOOM (8.3.1)	6,56	11,48	54,10	71,94	22,95	3,28	1,64	27,87
2. r. Bc. – BSVS (8.3.2)	3,03	12,12	63,64	78,79	15,15	6,06	0,00	21,21
3. r. Bc. – BOOM (8.3.1)	0,00	23,69	55,26	78,95	13,16	5,26	2,63	21,02
3. r. Bc. – BSVS (8.3.2)	0,00	10,71	64,29	75,00	21,43	0,00	3,57	25,00
1. r. Mgr. – BOOM (8.3.1)	0,00	17,65	64,71	82,36	11,79	0,00	5,88	17,64
1. r. Mgr. – BSVS (8.3.2)	3,86	7,69	57,69	69,24	15,38	7,69	7,69	30,79
2. r. Mgr. – BOOM (8.3.1)	0,00	33,33	52,28	85,71	14,29	0,00	0,00	14,29
2. r. Mgr. – BSVS (8.3.2)	0,00	9,09	45,45	54,54	18,18	27,27	0,00	45,45
Celkom AM	5,42	18,32	57,96	78,99	13,63	8,68	4,28	20,98

Príloha č. 8**Vyhodnotenie údajov o celkovom poradí hodnotenia kvality výučby predmetov na Akadémií PZ v akademickom roku 2018/2019**

Ročník	Poradie hodnotenia kvality výučby predmetov po jednotlivých ročníkoch			
	p.	Najvyššie dosiahnuté hodnotenia	p.	Najnižšie dosiahnuté hodnotenia
1. r. Bc. BOOM (8.3.1)	1. 2. 3. 4. 5.	Bezpečnostné služby SR Ochrana ľudských práv Teória policajných a bezpečnostných činností Ústavné právo SR Občianske právo I/1	6. 7. 8. 9. 10.	Ekonómia Sociológia Metodika odbornej a telesnej prípravy Odborná prax Cudzí jazyk anglický
1. r. Bc. BSVS (8.3.2)	1. 2. 3. 4. 5.	Ústavné právo SR Bezpečnostné služby SR Dejiny štátu a práva Vývoj verejnej správy Ochrana ľudských práv	6. 7. 8. 9. 10.	Informatika 1 Ekonómia Praktická Informatika 1 Profesijná etika Psycho-sociálna práca
2. r. Bc. BOOM (8.3.1)	1. 2. 3. 4. 5.	Moderné metódy spracovania informácií Cudzí jazyk I/1, I/2 Nemecký Odborná a telesná príprava Trestné právo procesné I Občianske právo I/2	6. 7. 8. 9. 10.	Odborná prax Kriminológia I Praktická policajná strelba Oper.-pátracia a spravodajská činnosť I Bezpečnostné technológie
2. r. Bc. BSVS (8.3.2)	1. 2. 3. 4. 5.	Krízová kom. a psych. podpora zásahu IZS Trestné právo procesné Cudzí jazyk I/1,I/2 Nemecký Telesná výchova I/3, I/4 Občianske právo I/2	6. 7. 8. 9. 10.	Právo životného prostredia Systém ochrany verejného poriadku Prevenčia kriminality Živnostenské právo Ochrana pred nebezpečnými látkami
3. r. Bc. BOOM (8.3.1)	1. 2. 3. 4. 5.	Výkon väzby a trestných sankcií 1,2 Penitenciárna psychológia a pedagogika 1,2 Kriminalistická taktika Kriminalistika 2 Cudzí jazyk I Anglický – písomná komunikácia	6. 7. 8. 9. 10.	Dopravno-bezpečnostná činnosť 2,3 Odborná a telesná príprava Osobitné činnosti služieb PZ Verejno-poriadková činnosť Vyšetrovanie 1,2
3. r. Bc. BSVS (8.3.2)	1. 2. 3. 4. 5.	Štátna správa Verejná správa SR 1,2 Likvidácia požiarov a záchranné práce Teória tvorby právnych noriem Ochr. pred požiarimi a záchranné služby 1,2	6. 7. 8. 9. 10.	Seminár k bakalárskej práci Ochrana obyvateľstva 1,2 Verejná správa krajín EÚ Informatika 2 Krízový manažment 2
1. r. Mgr. BOOM (8.3.1)	1. 2. 3. 4. 5.	Daňové právo Odborná prax Cudzí jazyk II/2 Anglický Obchodné právo Finančné právo	6. 7. 8. 9. 10.	Filozofia a etika Medzinárodné právo Informačná bezpečnosť Trestno-právna ochrana spol. pred korupciou Odborná a telesná príprava II/1, II/2
1. r. Mgr. BSVS (8.3.2)	1. 2. 3. 4. 5.	Filozofia a etika Finančné právo Daňové právo Požiarné inžinierstvo Obchodné právo	6. 7. 8. 9. 10.	Sociálna komunikácia Medzinárodné právo Odborná prax II Politológia Telesná výchova II/1, II/2
2. r. Mgr. BOOM (8.3.1)	1. 2. 3. 4. 5.	Súdne lekárstvo a súdna psychiatria Seminár k diplomovej práci Cudzí jazyk Anglický I Cudzí jazyk Nemecký I Právo štátnej služby	6. 7. 8. 9. 10.	Kriminológia 2 Teória a metodika vyšetrovania 1,2 Cvičenia z vyšetrovania II Teória dopr. bezp. činností 1,2 Forenzná psychológia

2. r. Mgr. BSVS (8.3.2)	1. Seminár k diplomovej práci 2. Cudzí jazyk I Nemecký 3. Cudzí jazyk I Anglický 4. Krízový manažment vo VS 5. Teória ochrany pred požiarmi	6. Teória bezpečnostných rizík 1,2 7. Informačný manažment 8. Manažérske metódy a techniky 9. Kriminológia 10. Teória CO 1,2
--	---	--