

AKADÉMIA POLICAJNÉHO ZBORU V BRATISLAVE



**Názory študentov na kvalitu výučby, prácu učiteľov
a ich študijná spokojnosť v akademickom roku 2013/2014**

Bratislava 2014

Autori: doc. JUDr. Ľuboš WÄLDL, PhD.
Dr. Leoš FRIESSE, CSc.
por. Mgr. Valéria KOVALOVÁ

Obsah

Úvod	5
1. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov prvého ročníka bakalárskeho štúdia v študijnom programe	
Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku	7
1a hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	8
1b hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	11
1c hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	14
1d celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	17
1e celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	19
Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe	20
1a hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	21
1b hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	24
1c hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	27
1d celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	30
1e celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	32
2. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov druhého ročníka bakalárskeho štúdia v študijnom programe	
Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku	33
2a hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	34
2b hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	37
2c hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	40
2d celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	43
2e celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	45
Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe	46
2a hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	47
2b hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	50
2c hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	53
2d celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	56
2e celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	58
3. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov tretieho ročníka bakalárskeho štúdia v študijnom programe	
Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku	59
3a hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	60
3b hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	63
3c hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	66
3d celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	70
3e celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	72

Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe	73
3a hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	74
3b hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	77
3c hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	80
3d celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	83
3e celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	85
4. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov prvého ročníka magisterského štúdia v študijnom programe	
Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku	86
4a hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	87
4b hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	90
4c hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	93
4d celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	96
4e celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	98
Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe	99
4a hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	100
4b hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	103
4c hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	106
4d celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	109
4e celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	111
5. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov druhého ročníka magisterského štúdia v študijnom programe	
Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku	112
5a hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	113
5b hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	116
5c hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	119
5d celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	122
5e celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	124
Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe	125
5a hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby	126
5b hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby	129
5c hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov	132
5d celkové hodnotenie kvality výučby predmetov	135
5e celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby	137
Záver a odporúčania	138
Prílohy	144

Úvod

V súlade s ustanovením § 70 ods. 1 písm. h) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon o vysokých školách) bol v závere akademického roka 2013/2014 uskutočnený prieskum názorov študentov na kvalitu výučby a prácu učiteľov v realizovaných študijných programoch Akadémie Policajného zboru v Bratislave (ďalej len „Akadémia PZ“).

Cieľom prieskumu bolo umožniť študentom Akadémie PZ vysloviť ich názor na kvalitu absolvovanej výučby a na prácu učiteľov v realizácii vyučovacieho procesu. V uskutočnenom prieskume bola hlavná pozornosť venovaná získaniu údajov, ktoré umožnia hodnotenie úrovne kvality výučby jednotlivých predmetov v študijných programoch.

Objektom prieskumu bola realizovaná výučba v Akadémii PZ. **Predmetom** prieskumu bola kvalita systému vzdelávacej činnosti jej učiteľmi v jednotlivých vyučovaných predmetoch, z hľadiska:

- kvality obsahovej stránky výučby** (predstavy študentov o možnosti využitia osvojených vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti)
- kvality procesualnej stránky výučby** (hodnotenie využívania motivačných a aktivizačných metód vyučovania)
- kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** vyučujúcich jednotlivé predmety.

V získavaní názorov študentov na kvalitu vzdelávacieho procesu bola využitá metóda dotazníka¹. V dotazníku boli uplatnené štruktúrované otázky, s uvedením alternatív odpovedí, a otázky neštruktúrované, s možnosťou voľných odpovedí študentov. Konštrukcia jednotlivých otázok v dotazníku umožňuje vzájomné porovnávanie názorov študentov na posudzovanie kvality výučby v jednotlivých predmetoch v danom ročníku. Štruktúru dotazníka uvádzame v **Prílohe č. 1**.

V hodnotení odpovedí sa uplatnila päťstupňová škála hodnotenia:

- 1 – veľmi vysoké, pozitívne hodnotenie (rozhodne áno)
- 2 – skôr pozitívne hodnotenie (skôr áno)
- 3 – priemerné hodnotenie (niekedy áno, niekedy nie)
- 4 – skôr negatívne hodnotenie (skôr nie)
- 5 – veľmi vysoké negatívne hodnotenie (rozhodne nie)

Ku kvantitatívnemu spracovaniu odpovedí vyjadrujúcich kvalitu jednotlivých stránok vyučovania bol využitý aritmetický priemer (AM), ktorý umožňuje zaradiť interpretované údaje do jednotlivých úrovní hodnotenia. Autori uplatnenú päťstupňovú škálu použitú v dotazníku interpretujú takto:

veľmi vysoké pozitívne hodnotenie (rozhodne áno)	skôr pozitívne hodnotenie (skôr áno)		priemerné hodnotenie (niekedy áno, niekedy nie)		skôr negatívne hodnotenie (skôr nie)		veľmi vysoké negatívne hodnotenie (rozhodne nie)
1,00 – 1,50	1,51 – 2,50		2,51 – 3,50		3,51 – 4,50		4,51 – 5,00
	Hranica pásma						
	horná	dolná	horná	dolná	horná	dolná	
	1,51 – 2,00	2,01 – 2,50	2,51 – 3,00	3,01 – 3,50	3,51 – 4,00	4,01 – 4,50	

¹ Uplatnená metodika a dotazník prieskumu: Seknička, J., Blažek, V.: Názory študentov na kvalitu výučby a prácu učiteľov a ich študijná spokojnosť v akademickom roku 2005/2006, Akadémia PZ, Bratislava 2006

Kvalita jednotlivých stránok vo výučbe predmetu je podľa uvedenej schémy prezentovaná v textovej časti a v tabuľkách vyjadrujúce hodnotenie jednotlivých položiek všetkých predmetov v danom ročníku **v poradí od najvyšších získaných hodnôt** (najpozitívnejšie hodnotenia) **po najnižšie získané hodnoty** (najnegatívnejšie hodnotenia). Uvedený postup sa uplatňuje aj v celkovom hodnotení všetkých predmetov v danom ročníku.

Súbor pre prieskum v akademickom roku 2013/2014 bol vytvorený na základe dobrovoľnej účasti študentov denného bakalárskeho a magisterského štúdia v jednotlivých študijných programoch. Počet respondentov uvádzame v tabuľke:

Študijné programy bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku

Ročník, študijný program	Celkový počet študentov v ročníku	Počet študentov zúčastnených v prieskume	% z celkového počtu študentov v ročníku	Počet hodnotených predmetov
1. Bc - 831- IN	95	70	73,68	19
2. Bc - 831- IN	96	88	91,67	18
3. Bc - 831- IN	90	75	83,33	24
1. Mgr - 831 IN	60	23	38,33	19
2. Mgr - 831 IN	50	48	96,00	22
Spolu	391	304	76,60	102

Študijné programy bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

Ročník, študijný program	Celkový počet študentov v ročníku	Počet študentov zúčastnených v prieskume	% z celkového počtu študentov v ročníku	Počet hodnotených predmetov
1. Bc - 832 - IN	52	36	69,23	18
2. Bc - 832- IN	37	31	83,78	19
3. Bc - 832- IN	48	48	100,00	20
1. Mgr - 832 IN	64	33	51,56	19
2. Mgr - 832 IN	45	44	97,77	18
Spolu	246	192	80,47	94

Celkový počet respondentov v študijných programoch denného štúdia

Študijné programy v odbore	Celkový počet študentov	Počet študentov zúčastnených v prieskume	% z celkového počtu študentov	Počet hodnotených predmetov
831 - IN	391	304	76,60	102
832 - IN	246	192	80,47	94
Spolu	637	496	78,54	196

Zber údajov pre prieskum „Názory študentov na kvalitu výučby, prácu učiteľov a ich študijná spokojnosť v akademickom roku 2013/2014“ sa uskutočnil v období 7. 4. – 28. 4. 2014.

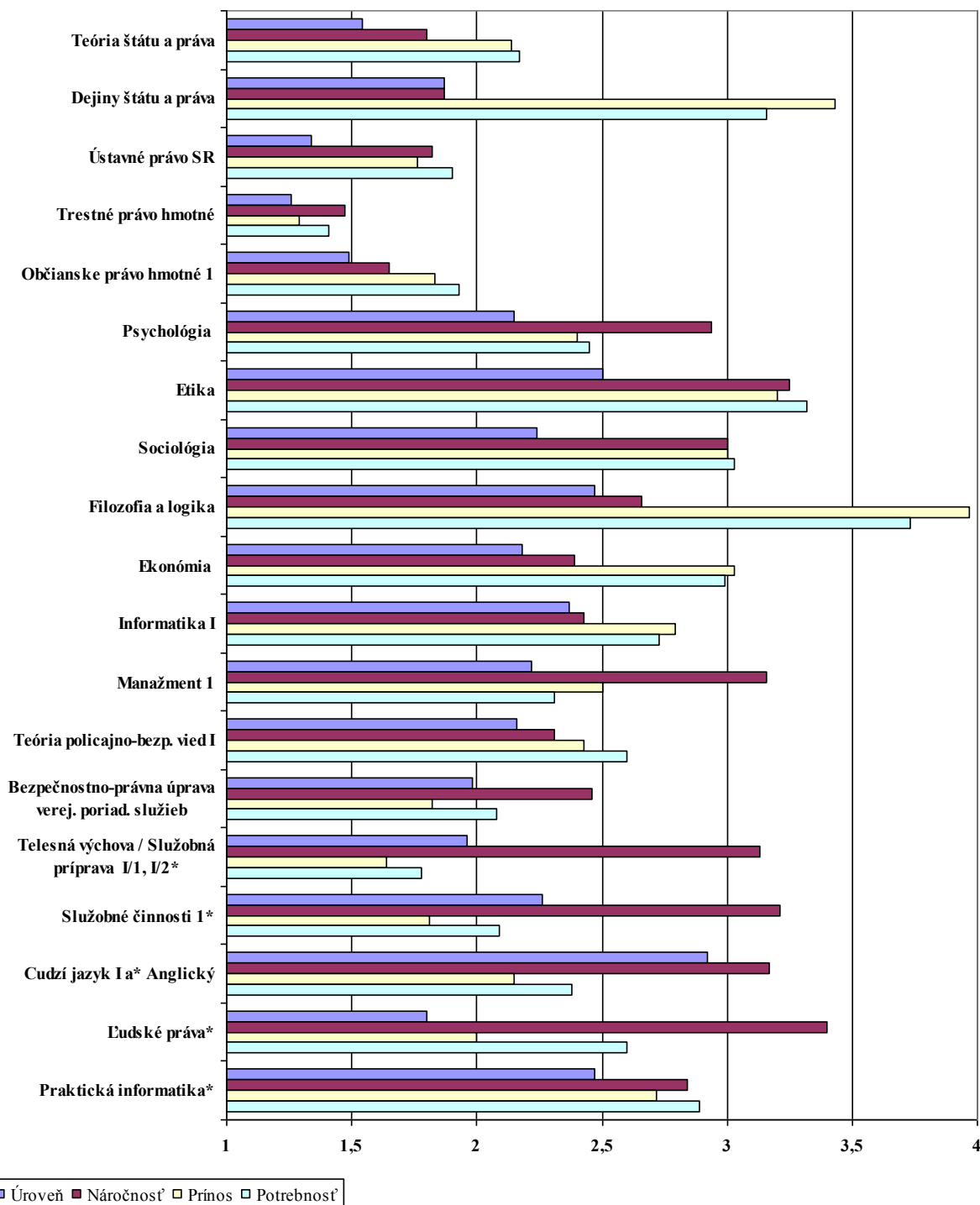
Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

1. ročníka denného bakalárskeho štúdia v študijnom programe

Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 1a **Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby**



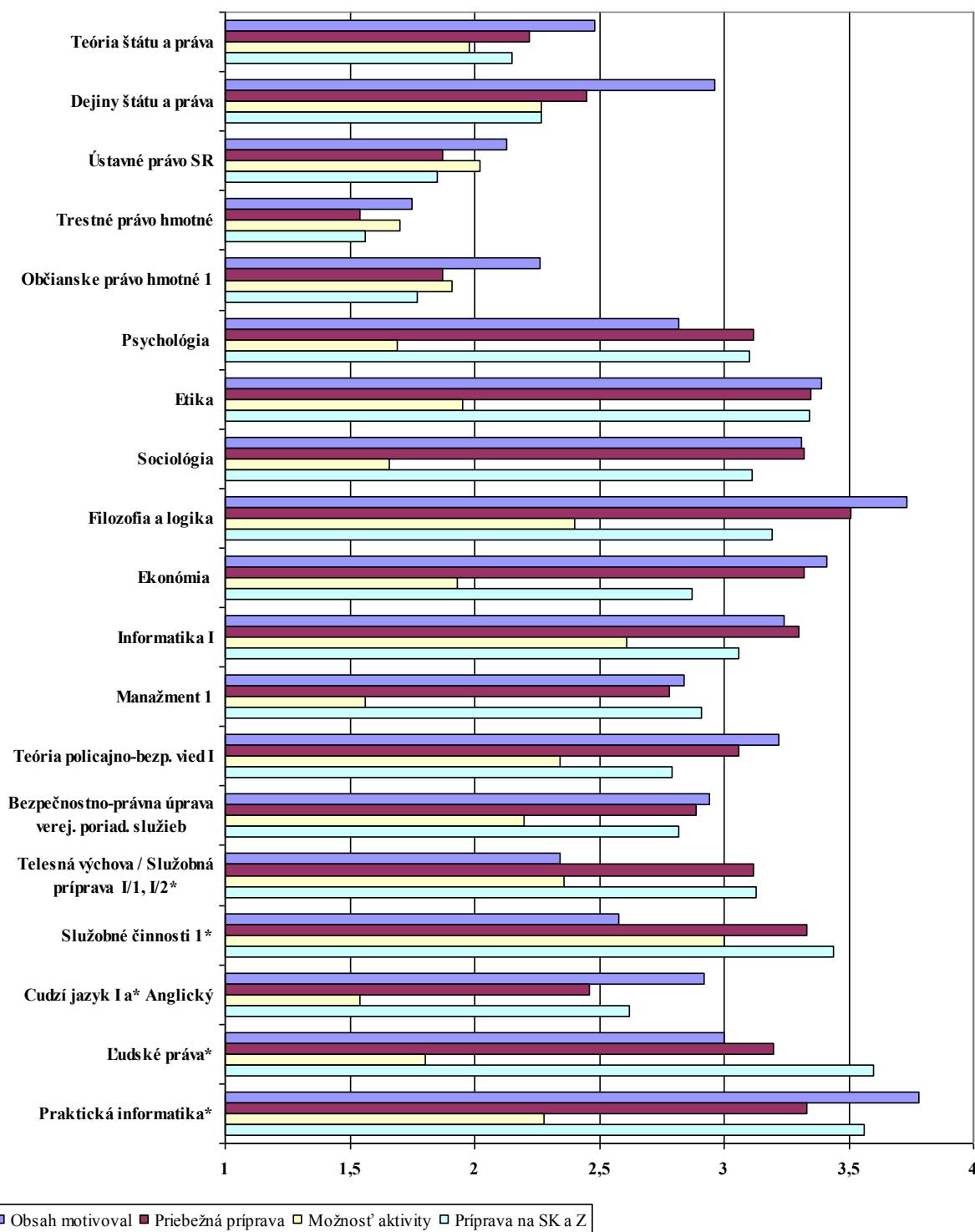
Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **obsah výučby** študenti **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** hodnotia z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) najpozitívnejšie v predmetoch Trestné právo hmotné, Ústavné právo SR a Občianske právo hmotné 1. Naopak na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) bol hodnotený predmet Cudzí jazyk I a – Anglický. Z hľadiska hodnotenia **náročnosti** vysokoškolského štúdia zaraďujú do oblasti **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) predmet Trestné právo hmotné a do hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Občianske právo hmotné 1, Teória štátu a práva, Ústavné právo SR a Dejiny štátu a práva. Za najmenej náročné považujú v pásme dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Telesná výchova/Služobná príprava I/1, I/2, Manažment 1, Cudzí jazyk I a – Anglický, Služobné činnosti 1, Etika a Ľudské práva. Z hľadiska hodnotenia **prínosu** do popredia kladú na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) predmet Trestné právo hmotné, Občianske právo hmotné 1 a do hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Telesná výchova/Služobná príprava I/1, I/2, Ústavné právo SR, Služobné činnosti 1, Bezpečnostno-právna úprava verejno-poriadkových služieb, Občianske právo hmotné 1 a Ľudské práva. Za najmenej prínosné hodnotia na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Etika, Dejiny štátu a práva a v hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmet Filozofia a logika. Z hľadiska hodnotenia **potrebnosti** pre budúcu profesionálnu činnosť zaraďujú do oblasti **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) predmet Trestné právo hmotné a do hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Telesná výchova/Služobná príprava I/1, I/2, Ústavné právo SR a Občianske právo hmotné 1. Na konci hodnotenia potrebnosti sa v pásme dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) umiestnili predmety Sociológia, Dejiny štátu a práva, Etika a v hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmet Filozofia a logika.

Z hodnotenia **kvality obsahovej stránky** výučby študentmi **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že v popredí sa umiestnili predmety Trestné právo hmotné, Ústavné právo SR, Občianske právo hmotné 1, Teória štátu a práva a Bezpečnostno-právna úprava verejno-poriadkových služieb. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety , Cudzí jazyk I a – Anglický, Praktická informatika, Sociológia, Etika a Filozofia a logika.

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 1b

Hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** z **procesuálnej stránky** hodnotenia kvality výučby sa vyjadrovali z hľadiska či ich **obsah motivoval** nasledujúco - v hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnil len predmet Trestné právo hmotné a v dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) boli hodnotené predmety Ústavné právo, Občianske právo hmotné 1, Telesná výchova/Služobná príprava I/1, I/2 a Teória štátu a práva. Za najmenej motivačné považujú v pásme dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Teória policajno-bezpečnostných vied 1, Informatika 1, Sociológia, Etika, Ekonómia a v hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmety Filozofia a logika a Praktická informatika. **Priebežnú prípravu** najviac potrebovali podľa hodnotenia študentov, až na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), v predmetoch Trestné právo hmotné, Ústavné právo a Občianske právo hmotné 1. Najmenej ju potrebovali, v intenciách dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) v predmetoch Sociológia, Ekonómia, Služobné činnosti 1, Praktická informatika, Etika a v hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) v predmete Filozofia a logika. Z hľadiska **možností aktivít** zapojenia sa študentov do výučby boli ako najlepšie hodnotené na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Cudzí jazyk I a – Anglický, Manažment 1, Sociológia, Psychológia, Trestné právo hmotné, Ľudské práva, Občianske právo hmotné 1, Ekonómia, Etika a Teória štátu a práva. Najslabšie v tejto oblasti v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) boli hodnotené predmety Informatika 1 a Služobné činnosti 1. Z hľadiska potreby systematickej priebežnej **prípravy na skúšky a zápočty** boli ako najnáročnejšie na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) hodnotené predmety Trestné právo hmotné, Občianske právo hmotné 1 a Ústavné právo SR. Najmenej ju opäť potrebovali v intenciách hornej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) u predmetov Praktická informatika a Ľudské práva.

Z hodnotenia komponentov **kvality procesuálnej stránky** výučby študentmi **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Trestné právo hmotné, Občianske právo hmotné 1, Ústavné právo SR, Teória štátu a práva a Cudzí jazyk I a – Anglický. Skôr negatívne hodnotenie v tejto oblasti bolo zistené u predmetov Etika, Informatika 1, Služobné činnosti 1, Filozofia a logika a Praktická informatika.

1c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme vo výskume rešpektovali možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). Vo výskume sme osobitne posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob **hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 13). Za významnú komplexnú kvalitu vysokoškolského učiteľa je možno považovať **pedagogický takt** (otázka č. 14). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke č. 1c (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

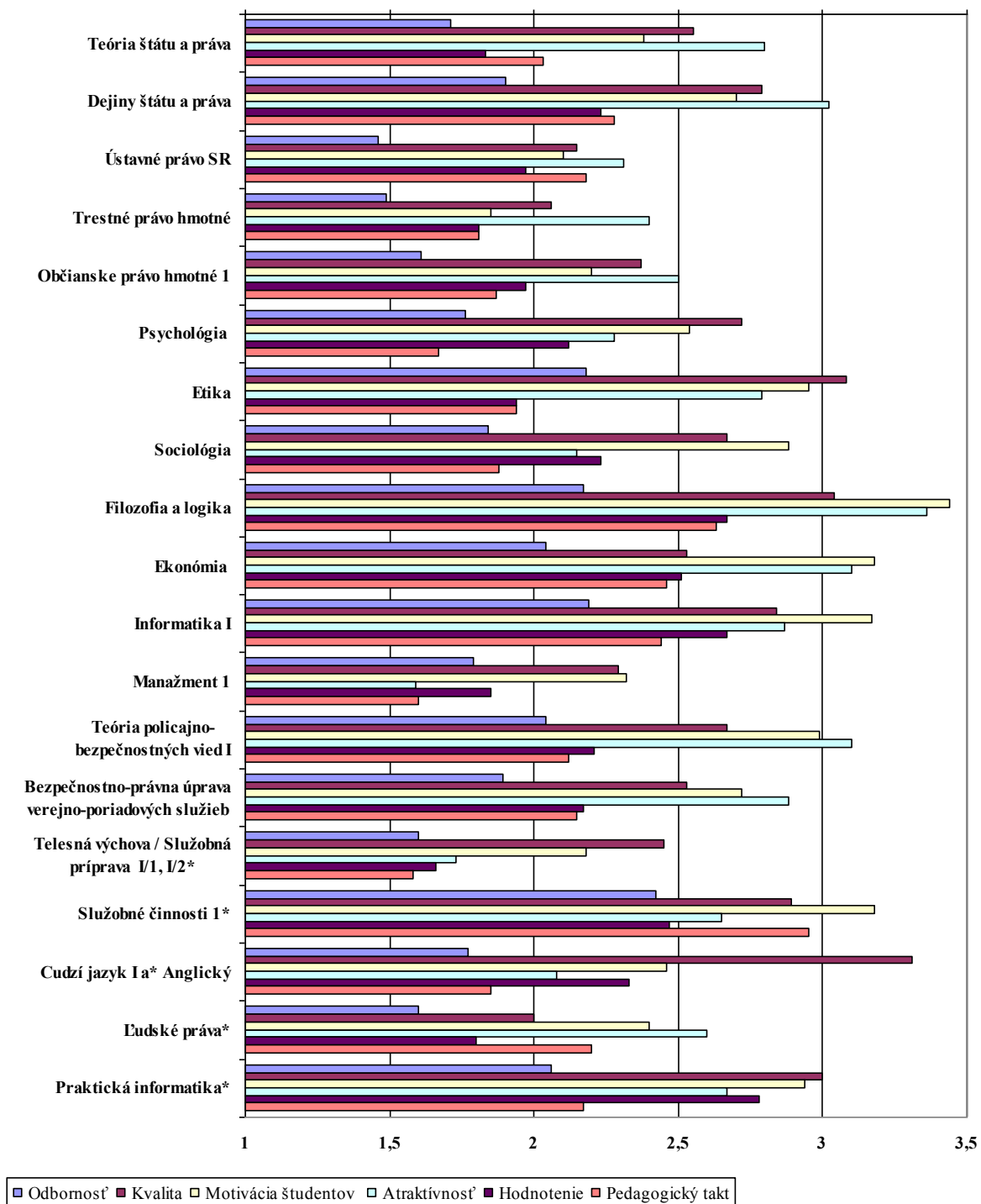
Tabuľka č. 1c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov

	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	13 Hodnotenie	14 Pedag.takt
1.	Teória štátu a práva	1,71	2,55	2,38	2,80	1,83	2,03
2.	Dejiny štátu a práva	1,90	2,79	2,70	3,02	2,23	2,28
3.	Ústavné právo SR	1,46	2,15	2,10	2,31	1,97	2,18
4.	Trestné právo hmotné	1,49	2,06	1,85	2,40	1,81	1,81
5.	Občianske právo hmotné I	1,61	2,37	2,20	2,50	1,97	1,87
6.	Psychológia	1,76	2,72	2,54	2,28	2,12	1,67
7.	Etika	2,18	3,08	2,95	2,79	1,94	1,94
8.	Sociológia	1,84	2,67	2,88	2,15	2,23	1,88
9.	Filozofia a logika	2,17	3,04	3,44	3,36	2,67	2,63
10.	Ekonómia	2,04	2,53	3,18	3,10	2,51	2,46
11.	Informatika I	2,19	2,84	3,17	2,87	2,67	2,44
12.	Manažment I	1,79	2,29	2,32	1,59	1,85	1,60
13.	Teória policajno-bezpečnostných vied I	2,04	2,67	2,99	3,10	2,21	2,12
14.	Bezpečnostno-právna úprava verejno-poriadových služieb	1,89	2,53	2,72	2,88	2,17	2,15
15.	Telesná výchova / Služobná príprava I/1, I/2*	1,60	2,45	2,18	1,73	1,66	1,58
16.	Služobné činnosti 1*	2,42	2,89	3,18	2,65	2,47	2,95
17.	Cudzí jazyk I a* Anglický	1,77	3,31	2,46	2,08	2,33	1,85
18.	Ľudské práva*	1,60	2,00	2,40	2,60	1,80	2,20
19.	Praktická informatika*	2,06	3,00	2,94	2,67	2,78	2,17

* povinne voliteľné predmety

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

Graf č. 1c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **študenti prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** k hodnoteniu **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** pristupovali dosť rozdielne predovšetkým cez jednotlivé ponúknuté jej atribúty. V hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Ústavné právo SR a Trestné právo hmotné. Opačne v dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) boli hodnotené predmety Ekonomía, Teória policajno-bezpečnostných vied 1, Praktická informatika, Filozofia a logika, Etika, Informatika 1 a Služobné činnosti 1. **Obsah a kvalitu výučby** v danom predmete, oproti úrovni odbornej spôsobilosti, hodnotili študenti podstatne negatívnejšie. Až na konci hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnil predmet Ľudské práva a na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) boli hodnotené predmety Trestné právo hmotné, Ústavné právo SR, Manažment 1, Občianske právo hmotné 1 a Telesná výchova/Služobná príprava I/1, I/2. Naopak na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) boli hodnotené predmety Filozofia a logika, Etika a Cudzí jazyk I a – Anglický. **Atraktivnosť činnosti učiteľov** spočívajúcu v hodnotení nápaditosti a využívaní aktívnych vyučovacích metód vo výučbe daného predmetu hodnotili taktiež až na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) u predmetov Manažment 1 a Telesná výchova/Služobná príprava I/1, I/2. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) boli hodnotené predmety Cudzí jazyk I a – Anglický, Sociológia, Psychológia, Ústavné právo SR, Trestné právo hmotné a Občianske právo hmotné 1. Opačne na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) boli hodnotené predmety Dejiny štátu a práva, Ekonomía, Teória policajno-bezpečnostných vied 1 a Filozofia a logika. Hodnotenie **úrovne motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie začína taktiež až na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) len u predmetu Trestné právo hmotné. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) pokračuje u predmetov Ústavné právo SR, Telesná výchova/Služobná príprava I/1, I/2, Občianske právo hmotné 1, Manažment 1, Ľudské práva, Cudzí jazyk I a – Anglický a končí na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) u predmetov Informatika 1, Ekonomía, Služobné činnosti 1 a Filozofia a logika. **Spôsob hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach je vnímaný pozitívnejšie. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) boli hodnotené predmety Telesná výchova/Služobná príprava I/1, I/2, Ľudské práva, Trestné právo hmotné, Teória štátu a práva, Manažment 1, Etika, Ústavné právo SR a Občianske právo hmotné 1. Hodnotenie sa

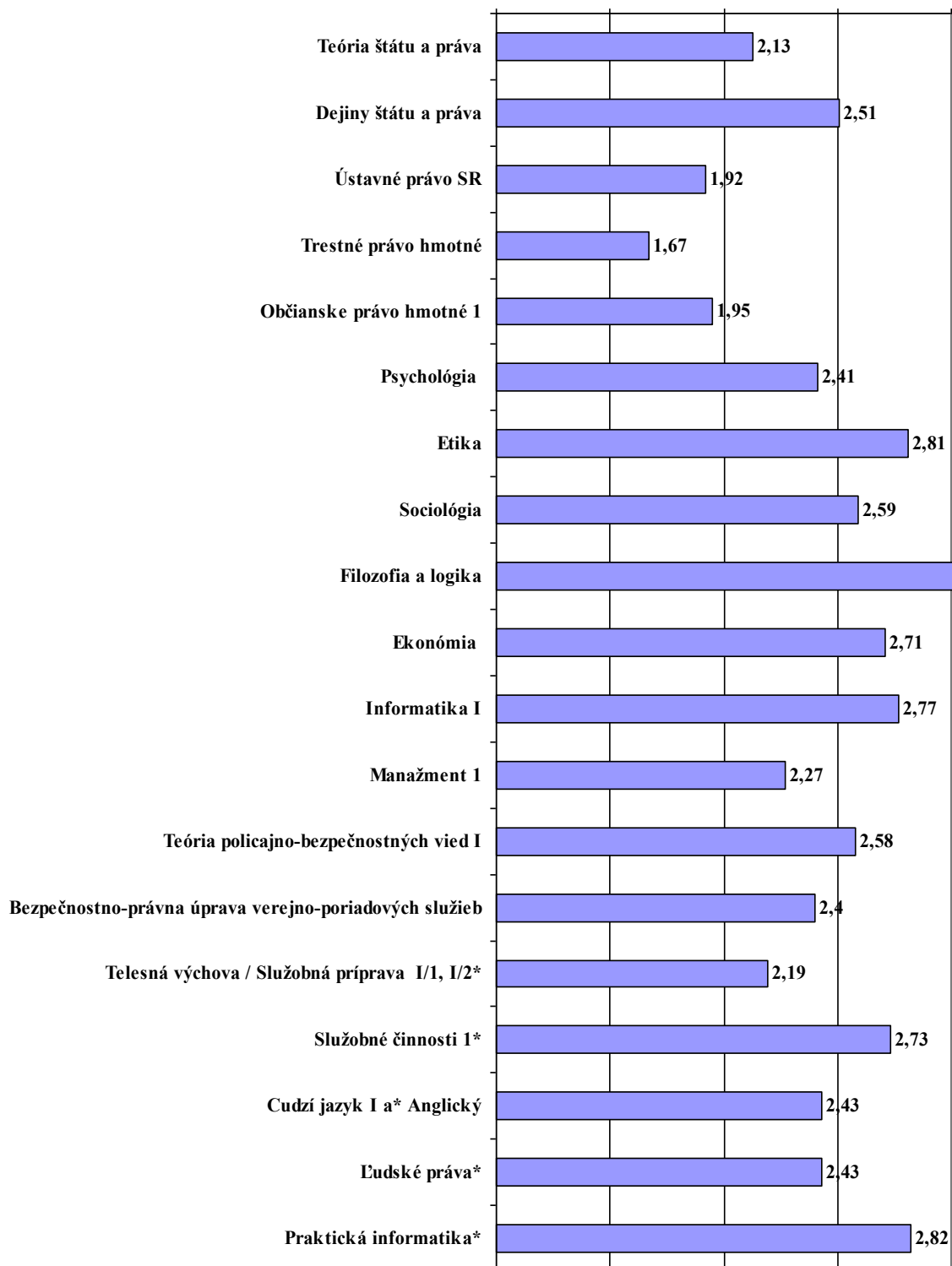
uzatvára na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) u predmetov Ekonómia, Filozofia a logika, Informatika 1 a Praktická informatika. **Pedagogický takt** vyučujúcich, ich kolegiálne pôsobenie na vytváraní priaznivej študijnej atmosféry, je podobne ako spôsob hodnotenia výsledkov, vcelku pozitívne prijímaný. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) boli hodnotené predmety Telesná výchova/Služobná príprava I/1, I/2, Manažment 1, Psychológia, Trestné právo hmotné, Cudzí jazyk I a – Anglický, Občianske právo hmotné 1, Sociológia a Etika. Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) boli hodnotené len predmety Filozofia a logika a Služobné činnosti 1.

Z hodnotenia komponentov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** študentmi **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Telesná výchova/Služobná príprava I/1, I/2, Trestné právo hmotné, Manažment 1, Ústavné právo SR a Občianske právo hmotné 1. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Praktická informatika, Ekonómia, Informatika 1, Služobné činnosti 1 a Filozofia a logika.

1d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov prvého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia

Na základe vyhodnotenia názorov študentov **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prilohe č. 1. A.** a názorne je vyjadrený v Grafe č. 1d.

Graf č. 1d Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesuálnej stránky výučby predmetov



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme **najvyššieho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa nenachádza žiadny vyučovaný predmet. V hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa v poradí umiestnili tieto vyučované predmety Trestné právo

hmotné, Ústavné právo SR a Občianske právo hmotné 1. V pásme, ktoré charakterizuje dolná hranica **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa nachádzajú tieto predmety: Teória štátu a práva, Telesná výchova/Služobná príprava I/1, I/2, Manažment 1, Bezpečnostno-právna úprava verejno-poriadových služieb, Psychológia, Cudzí jazyk I a – Anglický a Ľudské práva. **Väčšina** zostávajúcich predmetov bola hodnotená v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00). **V dolnej hranici priemerného hodnotenia** (AM nad 3,00) bol hodnotený predmet Filozofia a logika.

1e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v II. časti dotazníka, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Trestné právo hmotné, Ústavné právo SR, Občianske právo hmotné, Manažment 1 a Teória štátu a práva. Za najmenej kvalitné sú považované prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Psychológia, Etika, Filozofia a logika, Ekonómia a Informatika 1.

Hodnotenie celkovej študijnej spokojnosti (zahŕňa aj otázky organizácie, materiálo-technického zabezpečenia štúdia a služieb poskytovaných študentom) v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	Stupeň spokojnosti	% respondentov
1	veľmi spokojných	16,92
2	spokojných	35,38
3	väčšinou spokojných	43,08
4	väčšinou nespokojných	3,08
5	nespokojných	1,54
6	veľmi nespokojných	0,00

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia študijnej spokojnosti študentov v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli so štúdiom **spokojní** alebo **väčšinou spokojní** (až 78,46%) a spolu počtom **veľmi spokojných** to predstavuje **95,38% do určitej miery spokojných študentov prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM**. Do určitej miery nespokojných (väčšinou nespokojných a nespokojných) bolo 4,62% študentov.

Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

1. ročníka denného bakalárskeho štúdia v študijnom programe

Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

1. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v **bakalárskom študijnom programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe** (ďalej len „ŠP BSVS“) v **prvom ročníku** denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej stránky výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 1. B.**

1a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti – **prínos a potrebnosť** (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke č. 1a (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame).

Tabuľka č. 1a

Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

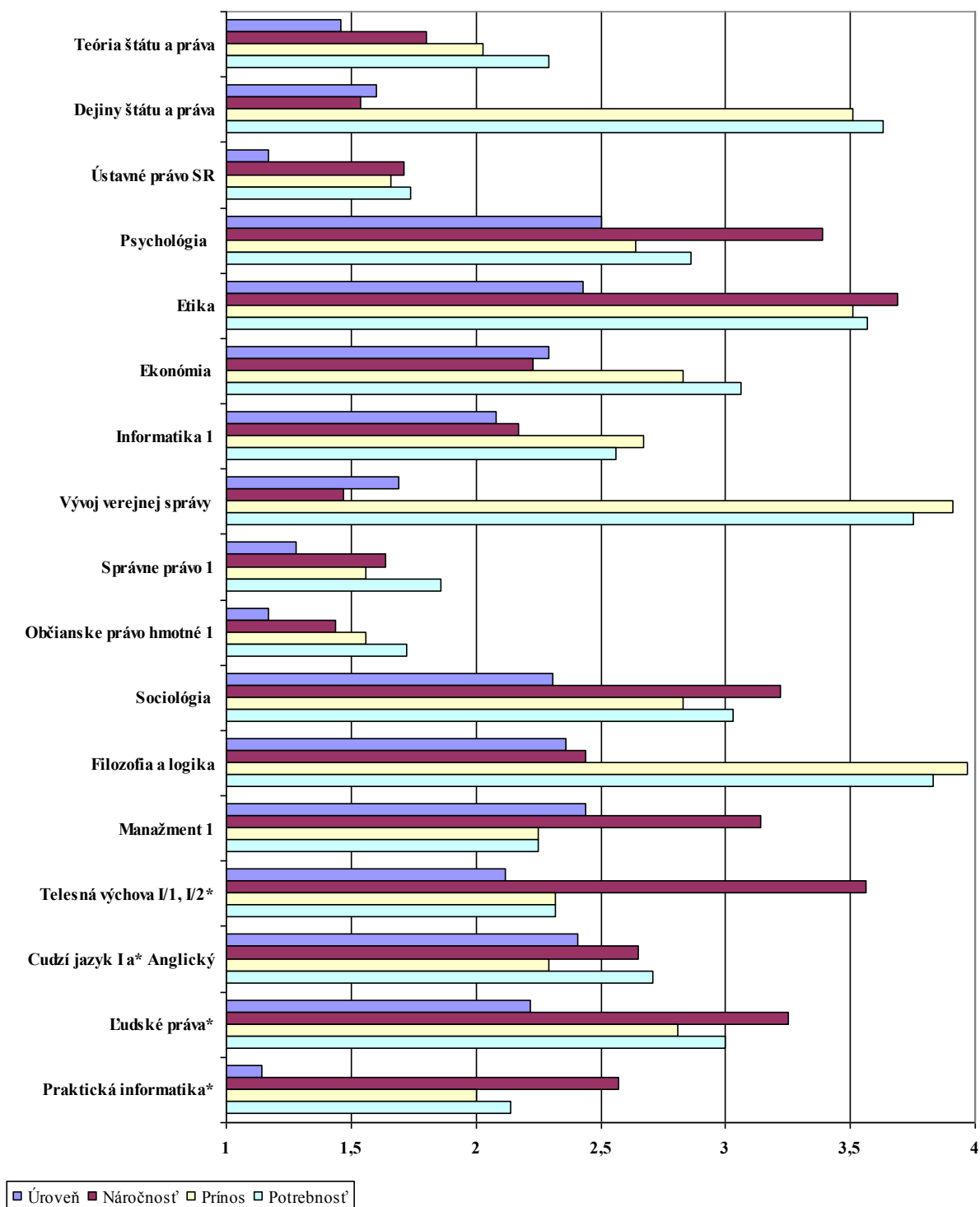
	Predmet	Otázka číslo			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Teória štátu a práva	1,46	1,80	2,03	2,29
2.	Dejiny štátu a práva	1,60	1,54	3,51	3,63
3.	Ústavné právo SR	1,17	1,71	1,66	1,74
4.	Psychológia	2,50	3,39	2,64	2,86
5.	Etika	2,43	3,69	3,51	3,57
6.	Ekonómia	2,29	2,23	2,83	3,06
7.	Informatika 1	2,08	2,17	2,67	2,56
8.	Vývoj verejnej správy	1,69	1,47	3,91	3,75
9.	Správne právo 1	1,28	1,64	1,56	1,86
10.	Občianske právo hmotné 1	1,17	1,44	1,56	1,72
11.	Sociológia	2,31	3,22	2,83	3,03
12.	Filozofia a logika	2,36	2,44	3,97	3,83
13.	Manažment 1	2,44	3,14	2,25	2,25
14.	Telesná výchova I/1, I/2*	2,12	3,56	2,32	2,32
15.	Cudzí jazyk I a* Anglický	2,41	2,65	2,29	2,71
16.	Ľudské práva*	2,22	3,25	2,81	3,00
17.	Praktická informatika*	1,14	2,57	2,00	2,14

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 1a

Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **obsah výučby** študenti **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** hodnotia z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) najpozitívnejšie v predmetoch Praktická informatika, Ústavné právo SR, Občianske právo hmotné 1, Správne právo 1, a Teória štátu a práva. Do hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) zaradili predmety Dejiny štátu a práva a Vývoj verejnej správy. Zostávajúce predmety sa umiestnili v dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50). Z hľadiska hodnotenia **náročnosti** vysokoškolského štúdia zaradujú do oblasti **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) len predmety Občianske právo hmotné 1, Vývoj verejnej správy a do hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Dejiny štátu a práva, Správne právo 1, Ústavné právo SR a Teória štátu a práva. Za najmenej náročné považujú v dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Manažment 1, Sociológia, Ľudské práva, Psychológia a na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmety Telesná výchova I/1, I/2 a Etika. Z hľadiska hodnotenia **prínosu** do popredia kladú, ale až na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), predmety Správne právo 1, Občianske právo hmotné 1, Ústavné právo SR a Praktická informatika. Za najmenej prínosné hodnotia na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Ekonómia, Sociológia a na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmety Dejiny štátu a práva, Etika, Vývoj verejnej správy a Filozofia a logika. Z hľadiska hodnotenia **potrebnosti** pre budúcu profesionálnu činnosť do oblasti **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) nezaradili žiadny predmet. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Občianske právo hmotné 1, Ústavné právo a Správne právo 1. Na konci hodnotenia potrebnosti sa v pásme dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) umiestnili predmety Sociológia, Ekonómia a na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmety Etika, Dejiny štátu a práva, Vývoj verejnej správy a Filozofia a logika.

Z hodnotenia **kvality obsahovej stránky** výučby študentmi **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že v popredí sa umiestnili predmety Občianske právo hmotné 1, Ústavné právo SR, Správne právo 1, Teória štátu a práva a Praktická informatika. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Ľudské práva, Psychológia, Sociológia, Filozofia a logika a Etika.

1b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie **motivačných a aktivizačných** metód vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke č. 1b (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 1b **Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby**

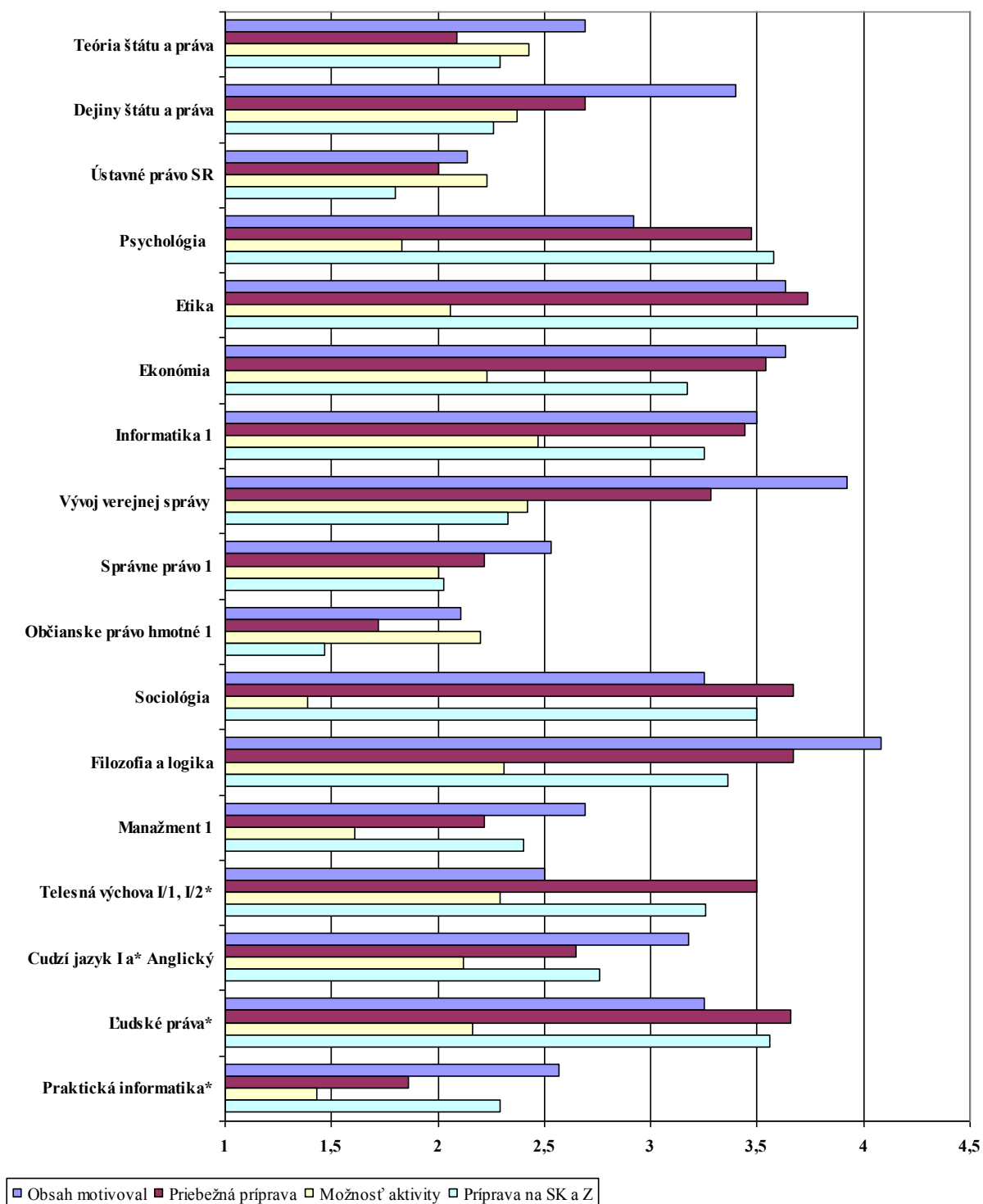
	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Pribežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Teória štátu a práva	2,69	2,09	2,43	2,29
2.	Dejiny štátu a práva	3,40	2,69	2,37	2,26
3.	Ústavné právo SR	2,14	2,00	2,23	1,80
4.	Psychológia	2,92	3,47	1,83	3,58
5.	Etika	3,63	3,74	2,06	3,97
6.	Ekonomia	3,63	3,54	2,23	3,17
7.	Informatika 1	3,50	3,44	2,47	3,25
8.	Vývoj verejnej správy	3,92	3,28	2,42	2,33
9.	Správne právo 1	2,53	2,22	2,00	2,03
10.	Občianske právo hmotné 1	2,11	1,72	2,20	1,47
11.	Sociológia	3,25	3,67	1,39	3,50
12.	Filozofia a logika	4,08	3,67	2,31	3,36
13.	Manažment 1	2,69	2,22	1,61	2,40
14.	Telesná výchova I/1, I/2*	2,50	3,50	2,29	3,26
15.	Cudzí jazyk I a* Anglický	3,18	2,65	2,12	2,76
16.	Ľudské práva*	3,25	3,66	2,16	3,56
17.	Praktická informatika*	2,57	1,86	1,43	2,29

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 1b

Hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** z **procesuálnej stránky** hodnotenia kvality výučby sa vyjadrovali z hľadiska či ich **obsah motivoval** nasledujúco - **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) a hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) nedosiahol žiadny predmet. Až v dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) ho hodnotili u predmetov Občianske právo hmotné 1, Ústavné právo SR a Telesná výchova I/1, I/2. Za menej motivačné považujú na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmety Informatika 1, Etika, Ekonómia, Vývoj verejnej správy a na dolnej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 4,01 – 4,50) predmet Filozofia a logika. **Priebežnú prípravu** najviac potrebovali podľa hodnotenia študentov, na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) u predmetov Občianske právo hmotné 1, Praktická informatika a Ústavné právo SR. Najmenej ju potrebovali, v intenciách hornej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00), u predmetov Ekonómia, Ľudské práva, Sociológia, Filozofia a logika a Etika. Z hľadiska **možností aktivít** zapojenia sa študentov do výučby boli ako najlepšie hodnotené na úrovni **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) predmety Sociológia a Praktická informatika. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Manažment 1, Psychológia a Správne právo 1. Väčšina zostávajúcich predmetov bola hodnotená v intenciách dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50). Z hľadiska potreby systematickej priebežnej **prípravy na skúšky a zápočty** bol ako najnáročnejší na úrovni **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) hodnotený predmet Občianske právo hmotné 1. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnil len predmet Ústavné právo SR. Väčšina predmetov bola hodnotená v dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) až **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,50). Najmenej ju potrebovali, v intenciách hornej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) v predmetoch Ľudské práva, Psychológia a Etika.

Z hodnotenia komponentov **kvality procesuálnej stránky** výučby študentmi **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Občianske právo hmotné 1, Ústavné právo SR, Praktická informatika, Správne právo 1 a Manažment 1. Skôr negatívne hodnotenie v tejto oblasti bolo zistené u predmetov Ekonómia, Ľudské práva, Informatika 1, Etika a Filozofia a logika.

1c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme vo výskume rešpektovali možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). Vo výskume sme osobitne posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob **hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 13). Za významnú komplexnú kvalitu vysokoškolského učiteľa je možno považovať **pedagogický takt** (otázka č. 14). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke č. 1c (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

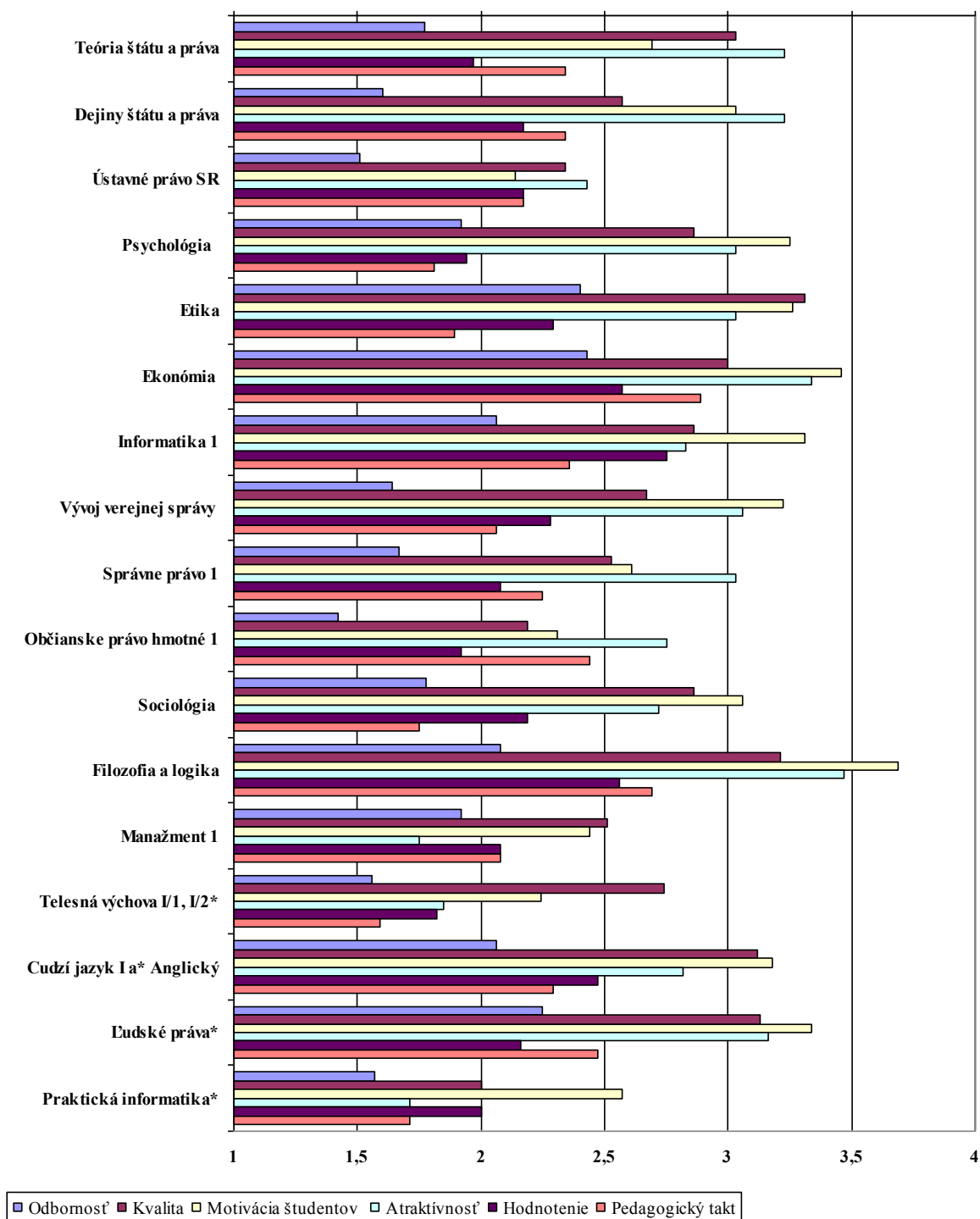
Tabuľka 1c: Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov

	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	13 Hodnotenie	14 Pedag.takt
1.	Teória štátu a práva	1,77	3,03	2,69	3,23	1,97	2,34
2.	Dejiny štátu a práva	1,60	2,57	3,03	3,23	2,17	2,34
3.	Ústavné právo SR	1,51	2,34	2,14	2,43	2,17	2,17
4.	Psychológia	1,92	2,86	3,25	3,03	1,94	1,81
5.	Etika	2,40	3,31	3,26	3,03	2,29	1,89
6.	Ekonómia	2,43	3,00	3,46	3,34	2,57	2,89
7.	Informatika 1	2,06	2,86	3,31	2,83	2,75	2,36
8.	Vývoj verejnej správy	1,64	2,67	3,22	3,06	2,28	2,06
9.	Správne právo 1	1,67	2,53	2,61	3,03	2,08	2,25
10.	Občianske právo hmotné 1	1,42	2,19	2,31	2,75	1,92	2,44
11.	Sociológia	1,78	2,86	3,06	2,72	2,19	1,75
12.	Filozofia a logika	2,08	3,21	3,69	3,47	2,56	2,69
13.	Manažment 1	1,92	2,51	2,44	1,75	2,08	2,08
14.	Telesná výchova I/1, I/2*	1,56	2,74	2,24	1,85	1,82	1,59
15.	Cudzí jazyk I a* Anglický	2,06	3,12	3,18	2,82	2,47	2,29
16.	Ľudské práva*	2,25	3,13	3,34	3,16	2,16	2,47
17.	Praktická informatika*	1,57	2,00	2,57	1,71	2,00	1,71

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

Graf č. 1c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **študenti prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** k hodnoteniu **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** pristupovali dosť rozdielne predovšetkým cez jednotlivé ponúknuté jej atribúty. V hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnil síce len predmet Občianske právo hmotné 1, ale väčšina predmetov bola hodnotená na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00). Zostatok predmetov bol hodnotený na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), kde sa umiestnili predmety Informatika 1, Cudzí jazyk I a – Anglický, Filozofia a logika, Ľudské práva, Etika a Ekonómia. **Obsah a kvalitu výučby** v danom predmete, oproti úrovni odbornej spôsobilosti, hodnotili študenti negatívnejšie. Až na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnil len predmet Praktická informatika. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety Občianske právo hmotné 1 a Ústavné právo SR. Naopak na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) boli hodnotené predmety Teória štátu a práva, Cudzí jazyk I a – Anglický, Ľudské práva, Filozofia a logika a Etika. **Atraktivnosť činnosti učiteľov** spočívajúcu v hodnotení nápaditosti a využívaní aktívnych vyučovacích metód vo výučbe daného predmetu hodnotili taktiež až na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) v predmetoch Praktická informatika, Manažment 1 a Telesná výchova I/1, I/2. Na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) bola hodnotená pomerne veľká skupina predmetov Psychológia, Etika, Správne právo 1, Vývoj verejnej správy, Ľudské práva, Teória štátu a práva, Dejiny štátu a práva, Ekonómia a Filozofia a logika. Hodnotenie **úrovne motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie začína až na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) u predmetov Ústavné právo SR, Telesná výchova I/1, I/2, Občianske právo hmotné 1 a Manažment 1. U veľkej skupiny predmetov končí na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50), konkrétne u predmetov Dejiny štátu a práva, Sociológia, Cudzí jazyk I a – Anglický, Vývoj verejnej správy, Psychológia, Etika, Informatika 1, Ľudské práva, Ekonómia a na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) u predmetu Filozofia a logika. **Spôsob hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach je celkovo vnímaný pozitívnejšie, ale až na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Telesná výchova I/1, I/2, Občianske právo hmotné 1, Psychológia, Teória štátu a práva a Praktická informatika. Opačný pól hodnotenia končí na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) u predmetov Filozofia a logika,

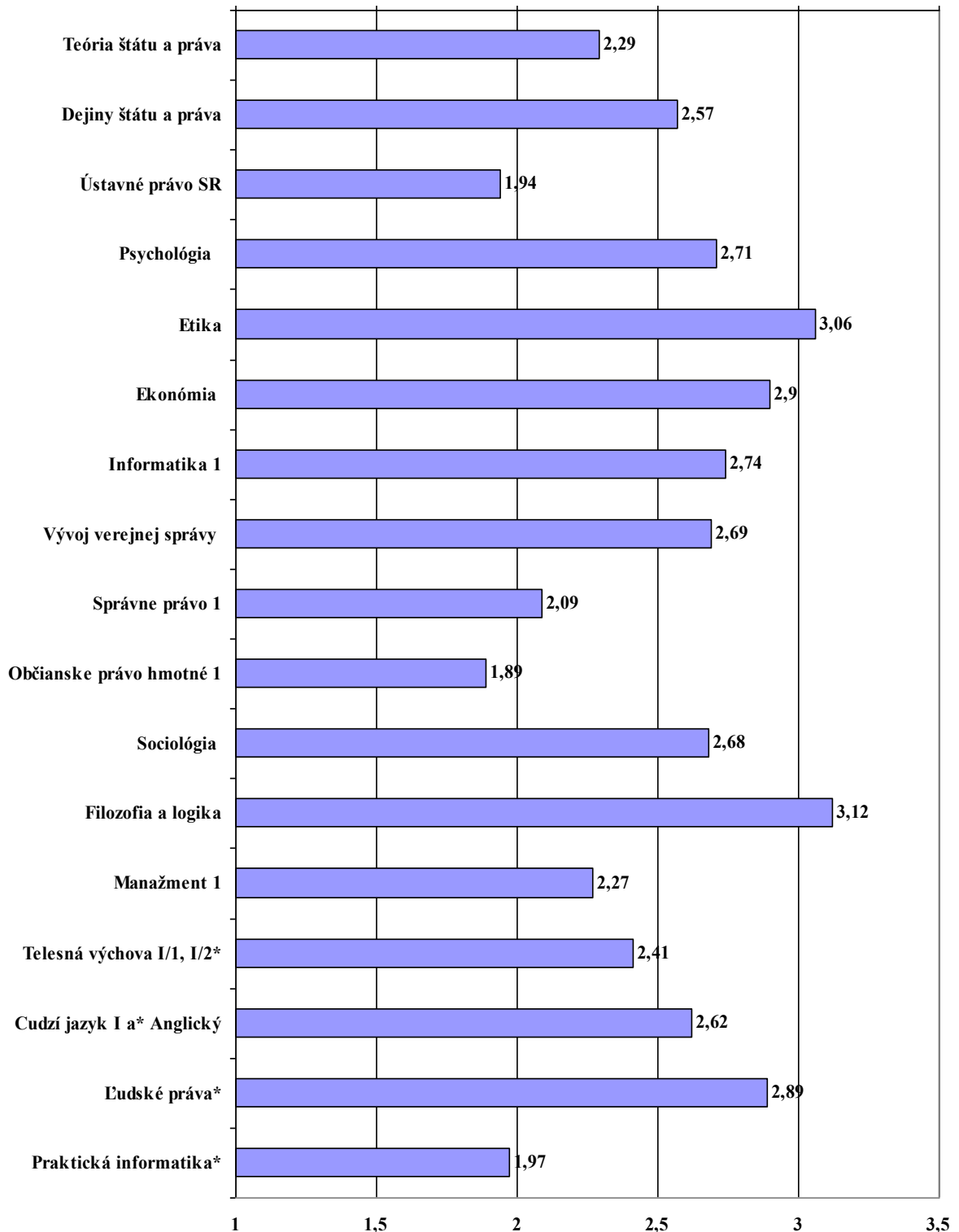
Ekonomía a Informatika 1. **Pedagogický takt** vyučujúcich, ich kolegiálne pôsobenie na vytváraní priaznivej študijnej atmosféry, je podobne ako úroveň odbornej spôsobilosti, vcelku pozitívne prijímaný, ale až na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Telesná výchova I/1, I/2, Praktická informatika, Sociológia, Psychológia a Etika. Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) boli hodnotené len predmety Filozofia a logika a Ekonomía.

Z hodnotenia komponentov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** študentmi **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Praktická informatika, Telesná výchova I/1, I/2, Ústavné právo SR, Manažment 1 a Občianske právo hmotné 1. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Etika, Informatika 1, Ľudské práva, Ekonomía a Filozofia a logika.

1d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov prvého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia

Na základe vyhodnotenia názorov študentov **prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 1. B.** a názorne je vyjadrený v Grafe č. 1d.

Graf č. 1d Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesuálnej stránky výučby predmetov



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme **najvyššieho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa nenachádza žiadny vyučovaný predmet. V hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa v poradí umiestnili tieto predmety Občianske právo hmotné

1, Ústavné právo SR a Praktická informatika. Skoro rovnako veľká skupina vyučovaných predmetov sa nachádza v pásme, ktoré charakterizuje dolná hranica **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), kde sa v poradí umiestnili tieto predmety Správne právo 1, Manažment 1, Teória štátu a práva a Telesná výchova I/1, I/2. Najväčšia je skupina predmetov, ktoré boli hodnotené v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00). Naposledy menovaná skupina predmetov sa umiestnila v tomto poradí: Dejiny štátu a práva, Cudzí jazyk I a – Anglický, Sociológia, Vývoj verejnej správy, Psychológia, Informatika 1, Ľudské práva a Ekológia. **V dolnej hranici priemerného hodnotenia** (AM nad 3,01) boli hodnotené predmety Etika a Filozofia a logika.

1e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v II. časti dotazníka, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Ústavné právo SR, Občianske právo hmotné 1, Správne právo 1, Manažment 1 a Teória štátu a práva. Za najmenej kvalitné sú považované prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Sociológia, Etika, Filozofia a logika, Psychológia a Ekológia.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti (zahŕňa aj otázky organizácie, materiálo-technického zabezpečenia štúdia a služieb poskytovaných študentom) v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	Stupeň spokojnosti	% respondentov
1	veľmi spokojných	8,57
2	spokojných	20,00
3	väčšinou spokojných	57,14
4	väčšinou nespokojných	5,71
5	nespokojných	8,57
6	veľmi nespokojných	0,00

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia študijnej spokojnosti študentov so štúdiom v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli so štúdiom **spokojní** a **väčšinou spokojní** (až 77,14%) a spolu počtom **veľmi spokojných** to predstavuje **85,71% do určitej miery spokojných študentov prvého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS**. Do určitej miery nespokojných (väčšinou nespokojných, nespokojných) bolo 14,28% študentov.

Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

2. ročníka denného bakalárskeho štúdia v študijnom programe

Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku

2. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v **bakalárskom študijnom programe Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku** (ďalej len „ŠP BOOM“) v **druhom ročníku** denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej kvality výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 2. A.**

2a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti – **prínos a potrebnosť** (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke č. 2a (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 2a **Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby**

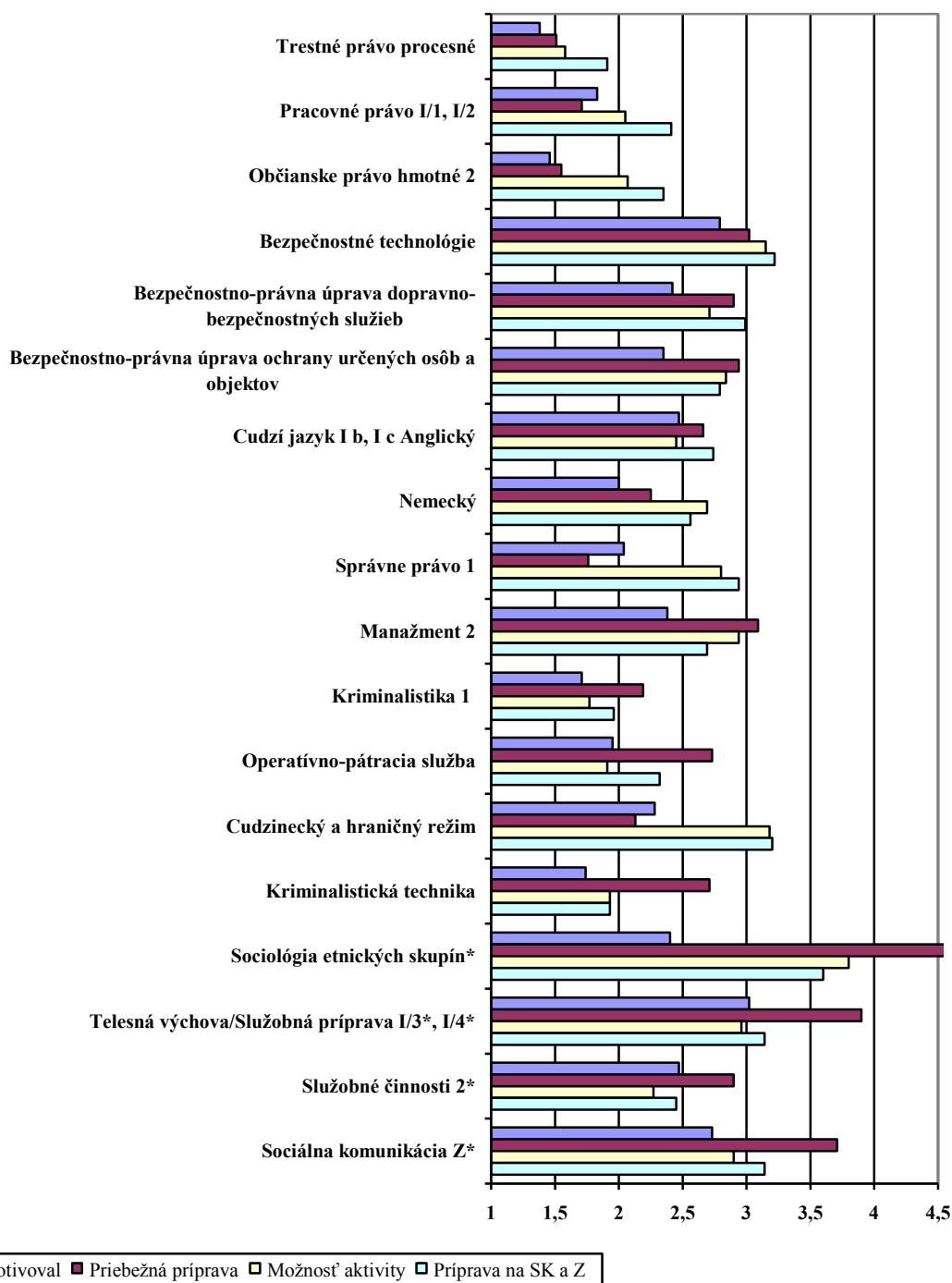
	Predmet	Otázka				
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť	
1.	Trestné právo procesné	1,38	1,51	1,58	1,91	
2.	Pracovné právo I/1, I/2	1,83	1,71	2,05	2,41	
3.	Občianske právo hmotné 2	1,46	1,55	2,07	2,35	
4.	Bezpečnostné technológie	2,79	3,02	3,15	3,22	
5.	Bezpečnostno-právna úprava dopravnobezpečnostných služieb	2,42	2,90	2,71	2,99	
6.	Bezpečnostno-právna úprava ochrany určených osôb a objektov	2,35	2,94	2,84	2,79	
7.	Cudzí jazyk I b, I c	Anglický	2,47	2,66	2,45	2,74
8.		Nemecký	2,00	2,25	2,69	2,56
9.	Správne právo 1	2,04	1,76	2,80	2,94	
10.	Manažment 2	2,38	3,09	2,94	2,69	
11.	Kriminalistika 1	1,71	2,19	1,77	1,96	
12.	Operatívno-pátracia služba	1,95	2,73	1,91	2,32	
13.	Cudzinecký a hraničný režim	2,28	2,13	3,18	3,20	
14.	Kriminalistická technika	1,74	2,71	1,93	1,93	
15.	Sociológia etnických skupín*	2,40	4,60	3,80	3,60	
16.	Telesná výchova/Služobná príprava I/3*, I/4*	3,02	3,90	2,96	3,14	
17.	Služobné činnosti 2*	2,47	2,90	2,27	2,45	
18.	Sociálna komunikácia Z*	2,73	3,71	2,90	3,14	

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 2b

Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **obsah výučby** študenti **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** z hľadiska úrovne vysokoškolského štúdia najpozitívnejšie hodnotia na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) v predmetoch Trestné právo procesné a Občianske právo hmotné 2, a na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Kriminalistika 1, Kriminalistická technika, Pracovné právo I/1, I/2, Operatívno-pátracia služba a Cudzí jazyk I b, I c – Nemecký. Naopak na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sú uvádzané predmety Sociálna komunikácia Z, Bezpečnostné technológie a na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmet Telesná výchova/Služobná príprava I/3, I/4. Z hľadiska hodnotenia náročnosti vysokoškolského štúdia nezaraďujú do oblasti **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) žiadny predmet. V hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) uvádzajú predmety Trestné právo procesné, Občianske právo hmotné 2, Pracovné právo I/1, I/2 a Správne právo 1. Za najmenej náročné považujú na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmety Sociálna komunikácia Z, Telesná výchova/Služobná príprava I/3, I/4 a na úrovni **veľmi vysokého negatívneho hodnotenia** (AM 4,51 – 5,00) predmet Sociológia etnických skupín. Z hľadiska hodnotenia prínosu do popredia kladú až do oblasti hornej hranice skôr pozitívneho hodnotenia (AM 1,51 – 2,00) predmety Trestné právo procesné, Kriminalistika 1, Operatívno-pátracia služba a Kriminalistická technika. Za najmenej prínosné hodnotia na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Bezpečnostné technológie, Cudzinecký a hraničný režim a na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmet Sociológia etnických skupín. Z hľadiska hodnotenia potrebnosti pre budúcu profesionálnu činnosť zaraďujú taktiež až do oblasti hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Trestné právo procesné, Kriminalistická technika a Kriminalistika 1. Na konci hodnotenia potrebnosti sa na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) umiestnili predmety Telesná výchova/Služobná príprava I/3, I/4, Sociálna komunikácia Z, Cudzinecký a hraničný režim, Bezpečnostné technológie a v pásme hornej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmet Sociológia etnických skupín.

Z hodnotenia **kvality obsahovej stránky** výučby študentmi **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že v popredí sa umiestnili predmety Trestné právo procesné, Občianske právo hmotné 2, Kriminalistika 1, Pracovné právo I/1, I/2 a Kriminalistická technika. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Manažment

2, Bezpečnostné technológie, Sociálna komunikácia Z, Telesná výchova/Služobná príprava I/3, I/4 a Sociológia etnických skupín.

2b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie **motivačných a aktivizačných metód** vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke č. 2b (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

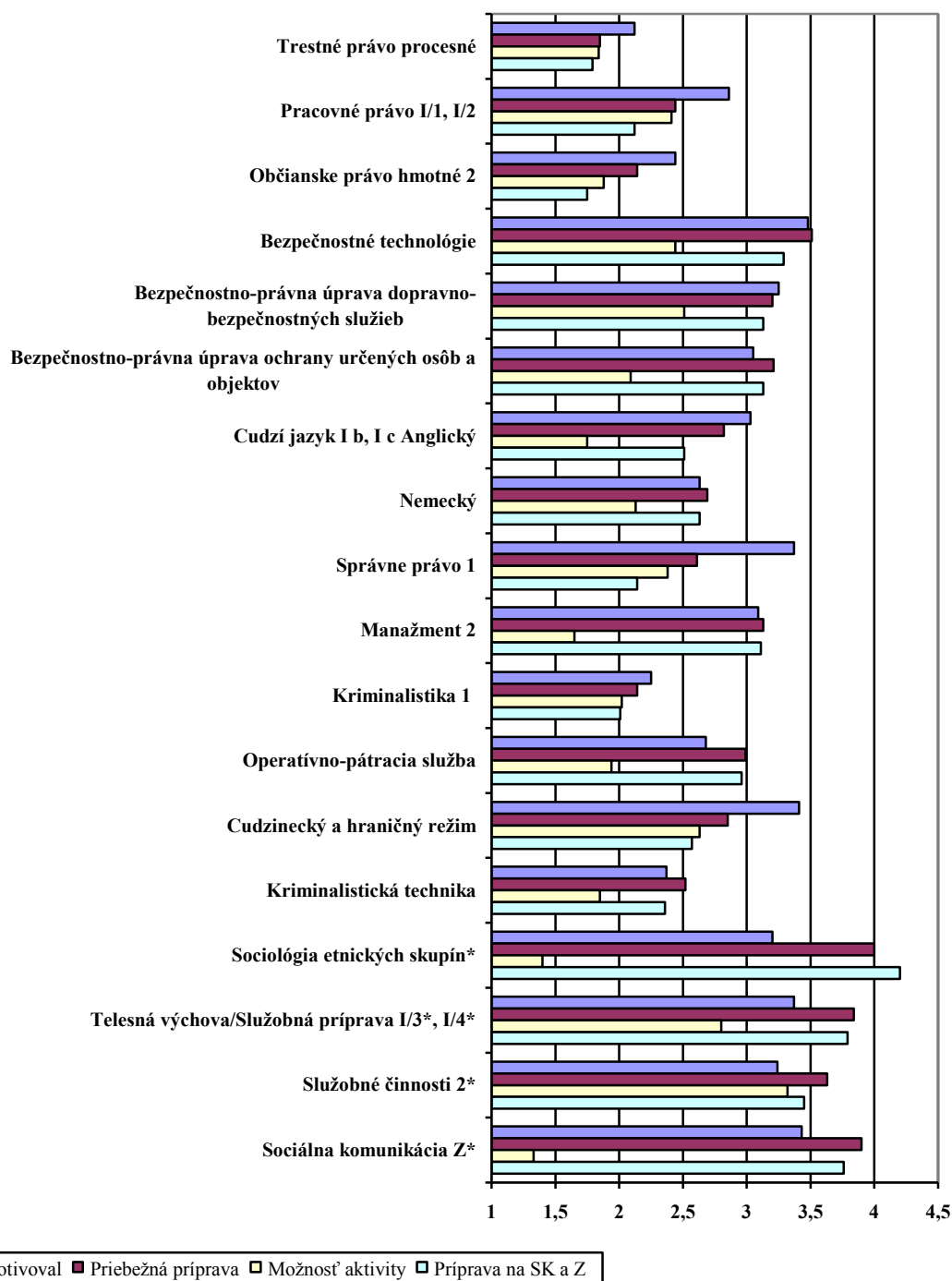
Tabuľka č. 2b **Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby**

	Predmet	Otázka číslo				
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z	
1.	Trestné právo procesné	2,12	1,85	1,84	1,79	
2.	Pracovné právo I/1, I/2	2,86	2,44	2,41	2,12	
3.	Občianske právo hmotné 2	2,44	2,14	1,88	1,75	
4.	Bezpečnostné technológie	3,48	3,51	2,44	3,29	
5.	Bezpečnostno-právna úprava dopravnobezpečnostných služieb	3,25	3,20	2,51	3,13	
6.	Bezpečnostno-právna úprava ochrany určených osôb a objektov	3,05	3,21	2,09	3,13	
7.	Cudzí jazyk I b, I c	Anglický	3,03	2,82	1,75	2,51
8.		Nemecký	2,63	2,69	2,13	2,63
9.	Správne právo 1		3,37	2,61	2,38	2,14
10.	Manažment 2		3,09	3,13	1,65	3,11
11.	Kriminalistika 1		2,25	2,14	2,02	2,01
12.	Operatívno-pátracia služba		2,68	2,99	1,94	2,96
13.	Cudzinecký a hraničný režim		3,41	2,85	2,63	2,57
14.	Kriminalistická technika		2,37	2,52	1,85	2,36
15.	Sociológia etnických skupín*		3,20	4,00	1,40	4,20
16.	Telesná výchova/Služobná príprava I/3*, I/4*		3,37	3,84	2,80	3,79
17.	Služobné činnosti 2*		3,24	3,63	3,32	3,45
18.	Sociálna komunikácia Z*		3,43	3,90	1,33	3,76

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 2b Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** z **procesuálnej stránky** hodnotenia kvality výučby sa vyjadrovali z hľadiska či ich **obsah motivoval** nasledujúco – až na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) uviedli najlepšie hodnotené predmety Trestné

právo procesné, Kriminalistika 1, Kriminalistická technika, Občianske právo hmotné 2 a na úrovni hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sú uvádzané predmety Cudzí jazyk I b, I c – Nemecký, Operatívno-pátracia služba a Pracovné právo I/1, I/2. Zostávajúce predmety sú hodnotené ako menej motivačné v intenciách dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50). **Priebežnú prípravu** najviac potrebovali podľa hodnotenia študentov, až na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), v predmete Trestné právo procesné a na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) v predmetoch Občianske právo hmotné 2, Kriminalistika 1 a Pracovné právo I/1, I/2. Najmenej ju potrebovali v intenciách hornej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) v predmetoch Bezpečnostné technológie, Služobné činnosti 2, Telesná výchova/Služobná príprava I/3, I/4, Sociálna komunikácia Z a Sociológia etnických skupín. Z hľadiska **možností aktivít** zapojenia sa študentov do výučby boli ako najlepšie hodnotené na úrovni **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) predmety Sociálna komunikácia Z, Sociológia etnických skupín a na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Manažment 2, Cudzí jazyk I b, I c – Anglický, Trestné právo procesné, Kriminalistická technika, Občianske právo hmotné 2 a Operatívno-pátracia služba. Najslabšie v tejto oblasti, v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), boli hodnotené predmety Bezpečnostno-právna úprava dopravnobezpečnostných služieb, Cudzinecký a hraničný režim, Telesná výchova/Služobná príprava I/3, I/4 a v intenciách dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) bol hodnotený predmet Služobné činnosti 2. Z hľadiska potreby systematickej priebežnej **prípravy na skúšky a zápočty** boli ako najnáročnejšie na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) hodnotené predmety Občianske právo hmotné 2, Trestné právo procesné a na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) predmety Kriminalistika 1, Pracovné právo I/1, I/2, Správne právo 1 a Kriminalistická technika. Najmenej ju opäť potrebovali, v intenciách hornej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00), v predmetoch Sociálna komunikácia Z, Telesná výchova/Služobná príprava I/3, I/4 a na dolnej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 4,01 – 4,50) v predmete Sociológia etnických skupín.

Z hodnotenia komponentov **kvality procesuálnej stránky** výučby študentmi **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Trestné právo procesné, Občianske právo hmotné 2, Kriminalistika 1, Kriminalistická technika a Pracovné právo I/1, I/2. Skôr negatívne hodnotenie v tejto oblasti

bolo zistené u predmetov Sociálna komunikácia Z, Bezpečnostné technológie, Sociológia etnických skupín, Služobné činnosti 2 a Telesná výchova/Služobná príprava I/3, I/4.

2c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov bola vo výskume študentom poskytnutá možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). Vo výskume sme posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob **hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 13). Za významnú komplexnú kvalitu učiteľa považujeme **pedagogický takt** (otázka č. 14). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke č. 2c (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

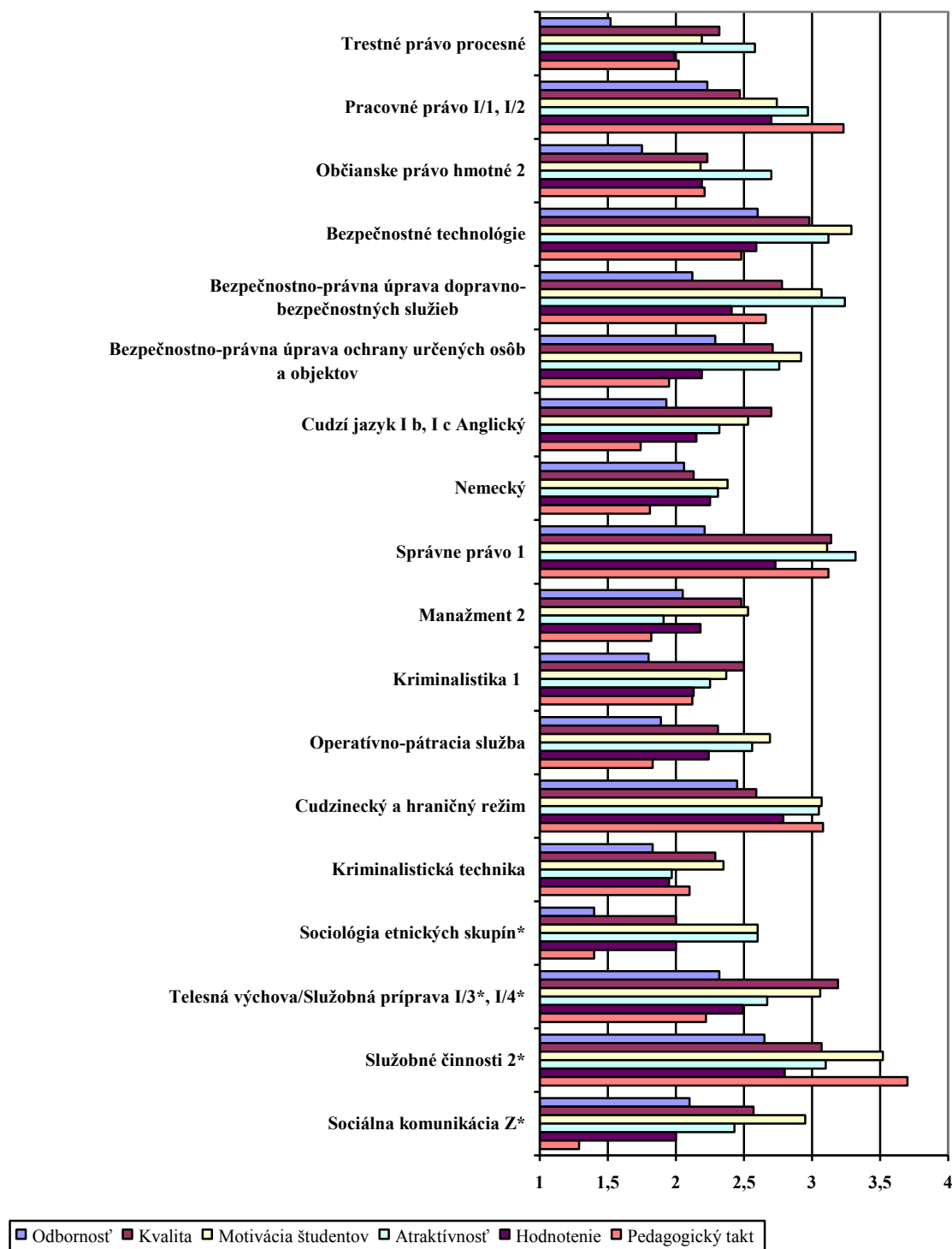
Tabuľka č. 2c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov

	Predmet	Otázka číslo						
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	13 Hodnotenie	14 Pedag.takt	
1.	Trestné právo procesné	1,52	2,32	2,19	2,58	1,99	2,02	
2.	Pracovné právo I/1, I/2	2,23	2,47	2,74	2,97	2,70	3,23	
3.	Občianske právo hmotné 2	1,75	2,23	2,18	2,70	2,19	2,21	
4.	Bezpečnostné technológie	2,60	2,98	3,29	3,12	2,59	2,48	
5.	Bezpečnostno-právna úprava dopravnobezpečnostných služieb	2,12	2,78	3,07	3,24	2,41	2,66	
6.	Bezpečnostno-právna úprava ochrany určených osôb a objektov	2,29	2,71	2,92	2,76	2,19	1,95	
7.	Cudzí jazyk I b, I c	Anglický	1,93	2,70	2,53	2,32	2,15	1,74
8.		Nemecký	2,06	2,13	2,38	2,31	2,25	1,81
9.	Správne právo 1	2,21	3,14	3,11	3,32	2,73	3,12	
10.	Manažment 2	2,05	2,48	2,53	1,91	2,18	1,82	
11.	Kriminalistika 1	1,80	2,50	2,37	2,25	2,13	2,12	
12.	Operatívno-pátracia služba	1,89	2,31	2,69	2,56	2,24	1,83	
13.	Cudzinecký a hraničný režim	2,45	2,59	3,07	3,05	2,79	3,08	
14.	Kriminalistická technika	1,83	2,29	2,35	1,97	1,95	2,10	
15.	Sociológia etnických skupín*	1,40	2,00	2,60	2,60	2,00	1,40	
16.	Telesná výchova/Služobná príprava I/3*, I/4*	2,32	3,19	3,06	2,67	2,49	2,22	
17.	Služobné činnosti 2*	2,65	3,07	3,52	3,10	2,80	3,70	
18.	Sociálna komunikácia Z*	2,10	2,57	2,95	2,43	2,00	1,29	

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

Graf č. 2c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM k hodnoteniu kvality odbornej úrovne a pedagogickej

spôsobilosti učiteľov pristupovali dosť rozdielne predovšetkým cez jednotlivé ponúknuté jej atribúty. V hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnil najlepšie hodnotený predmet Sociológia etnických skupín a na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Trestné právo procesné, Občianske právo hmotné 2, Kriminológia 1, Kriminologická technika, Operatívno-pátracia služba a Cudzí jazyk I b, I c – Anglický. Opačne v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) boli hodnotené len predmety Bezpečnostné technológie a Služobné činnosti 2. **Obsah a kvalitu výučby** v danom predmete, oproti úrovni odbornej spôsobilosti, hodnotili študenti negatívnejšie. Až na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) bol najlepšie hodnotený predmet Sociológia etnických skupín a na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety Cudzí jazyk I b, I c – Nemecký, Občianske právo hmotné 2, Kriminologická technika, Operatívno-pátracia služba, Trestné právo procesné, Pracovné právo I/1, I/2, Manažment 2 a Kriminológia 1. Naopak na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) boli hodnotené predmety Služobné činnosti 2, Správne právo 1 a Telesná výchova/Služobná príprava I/3, I/4. **Atraktivnosť činnosti učiteľov** spočívajúcu v hodnotení nápaditosti a využívaní aktívnych vyučovacích metód vo výučbe daného predmetu hodnotili taktiež až na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) v predmetoch Manažment 2, Kriminologická technika a na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety Kriminológia 1, Cudzí jazyk I b, I c – Nemecký, Cudzí jazyk I b, I c – Anglický a Sociálna komunikácia Z. Na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa umiestnili najmenej atraktívne predmety Cudzinecký a hraničný režim, Služobné činnosti 2, Bezpečnostné technológie, Bezpečnostno-právna úprava dopravno-bezpečnostných služieb a Správne právo 1. Hodnotenie **úrovne motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie začína až na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) u predmetov Občianske právo hmotné 2, Trestné právo procesné, Kriminologická technika, Kriminológia 1 a Cudzí jazyk I b, I c – Nemecký. Pomerne veľa predmetov málo motivujúcich sa umiestnilo na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50): Telesná výchova/Služobná príprava I/3, I/4, Bezpečnostno-právna úprava dopravno-bezpečnostných služieb, Cudzinecký a hraničný režim, Správne právo 1, Bezpečnostné technológie a tesne pod hornou hranicou **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmet Služobné činnosti 2. **Spôsob hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach je vnímaný pozitívnejšie, lebo všetky predmety sa umiestnili

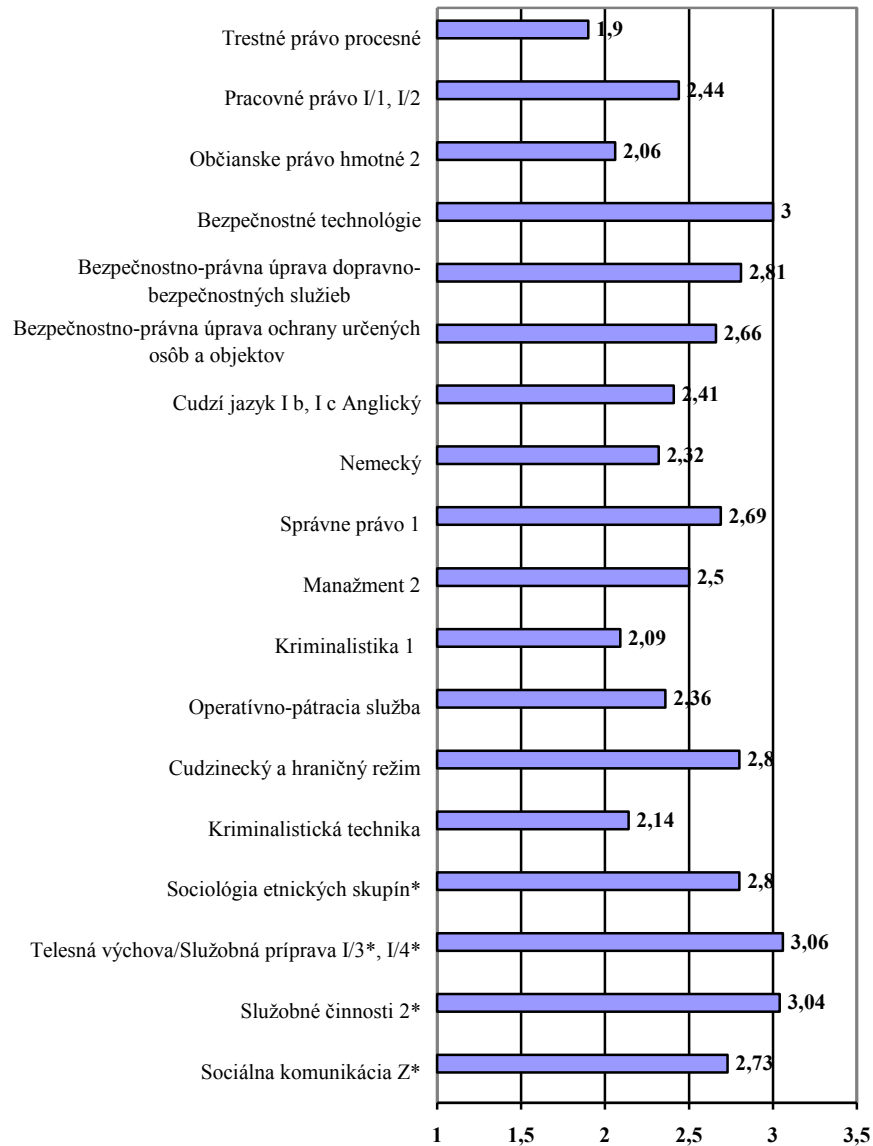
intenciách hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) až hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00). Najlepšie, na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), boli hodnotené predmety Kriminalistická technika, Trestné právo procesné, Sociológia etnických skupín, Sociálna komunikácia Z a najhoršie, na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), predmety Bezpečnostné technológie, Pracovné právo I/1, I/2, Správne právo 1, Cudzinecký a hraničný režim a Služobné činnosti 2. **Pedagogický takt** vyučujúcich, ich kolegiálne pôsobenie na vytváraní priaznivej študijnej atmosféry, je rovnako ako úroveň odbornej spôsobilosti, vcelku pozitívnejšie prijímaný. Na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili najlepšie hodnotené predmety Sociálna komunikácia Z, Sociológia etnických skupín a na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Cudzí jazyk I b, I c – Anglický, Cudzí jazyk I b, I c – Nemecký, Manažment 2, Operatívno-pátracia služba a Bezpečnostno-právna úprava ochrany určených osôb a objektov. Na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) boli hodnotené len predmety Cudzinecký a hraničný režim, Správne právo 1, Pracovné právo I/1, I/2 a na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmet Služobné činnosti 2.

Z hodnotenia komponentov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** študentmi **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Sociológia etnických skupín, Kriminalistická technika, Trestné právo procesné, Cudzí jazyk I b, I c – Nemecký a Manažment 2. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Pracovné právo I/1, I/2, Bezpečnostné technológie, Cudzinecký a hraničný režim, Správne právo 1 a Služobné činnosti 2.

2d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov druhého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia

Na základe vyhodnotenia názorov študentov **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 2. A.** a názorne je vyjadrený v **Grafe č. 2d.**

Graf č. 2d Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesuálnej stránky výučby predmetov



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme **najvyššieho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa nenachádza žiadny vyučovaný predmet. V hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnil len predmet Trestné právo procesné. V pásme, ktoré charakterizuje dolná hranica **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), sa nachádzajú vyučované predmety Občianske právo hmotné 2, Kriminalistika 1, Kriminalistická technika, Cudzí jazyk I b, I c – Nemecký, Operatívno-pátracia služba, Cudzí jazyk I b, I c – Anglický, Pracovné právo I/1, I/2 a Manažment 2. V hornej hranici

priemerného hodnotenia (AM 2,51 – 3,00) sa v poradí umiestnili tieto predmety Bezpečnostno-právna úprava ochrany určených osôb a objektov, Správne právo 1, Sociálna komunikácia Z, Cudzinecký a hraničný režim, Sociológia etnických skupín, Bezpečnostno-právna úprava dopravnobezpečnostných služieb a Bezpečnostné technológie. **V dolnej hranici priemerného hodnotenia** (AM nad 3,00) boli hodnotené predmety Služobné činnosti 2 a Telesná výchova/Služobná príprava I/3, I/4.

2e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v II. časti dotazníka, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Kriminalistika 1, Trestné právo procesné, Občianske právo hmotné 2, Pracovné právo I/1, I/2, a Operatívno-pátracia služba. Najnegatívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Služobné činnosti 2, Bezpečnostno-právna úprava dopravnobezpečnostných služieb, Bezpečnostné technológie, Cudzinecký a hraničný režim a Správne právo 1.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti (zahŕňa aj otázky organizácie, materiálno-technického zabezpečenia štúdia a služieb poskytovaných študentom) v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	Stupeň spokojnosti	% respondentov
1	veľmi spokojných	7,69
2	spokojných	20,51
3	väčšinou spokojných	48,73
4	väčšinou nespokojných	15,38
5	nespokojných	5,13
6	veľmi nespokojných	2,56

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia študijnej spokojnosti študentov v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli so štúdiom **spokojní a väčšinou spokojní** (69,23%) a spolu počtom **veľmi spokojných** to predstavuje **76,93% do určitej miery spokojných študentov druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP OOM. Do určitej miery nespokojných** (väčšinou nespokojných, nespokojných a veľmi nespokojných) bolo až **23,07%** študentov, čo predstavuje **skoro štvrtinu** študentov daného ročníka.

Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

2. ročníka denného bakalárskeho štúdia v študijnom programe

Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

2. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v **bakalárskom študijnom programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe** (ďalej len „ŠP BSVS“) v **druhom ročníku** denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej kvality výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 2. B.**

2a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti - **prínos a potrebnosť** (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke č. 2a (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 2a: **Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby**

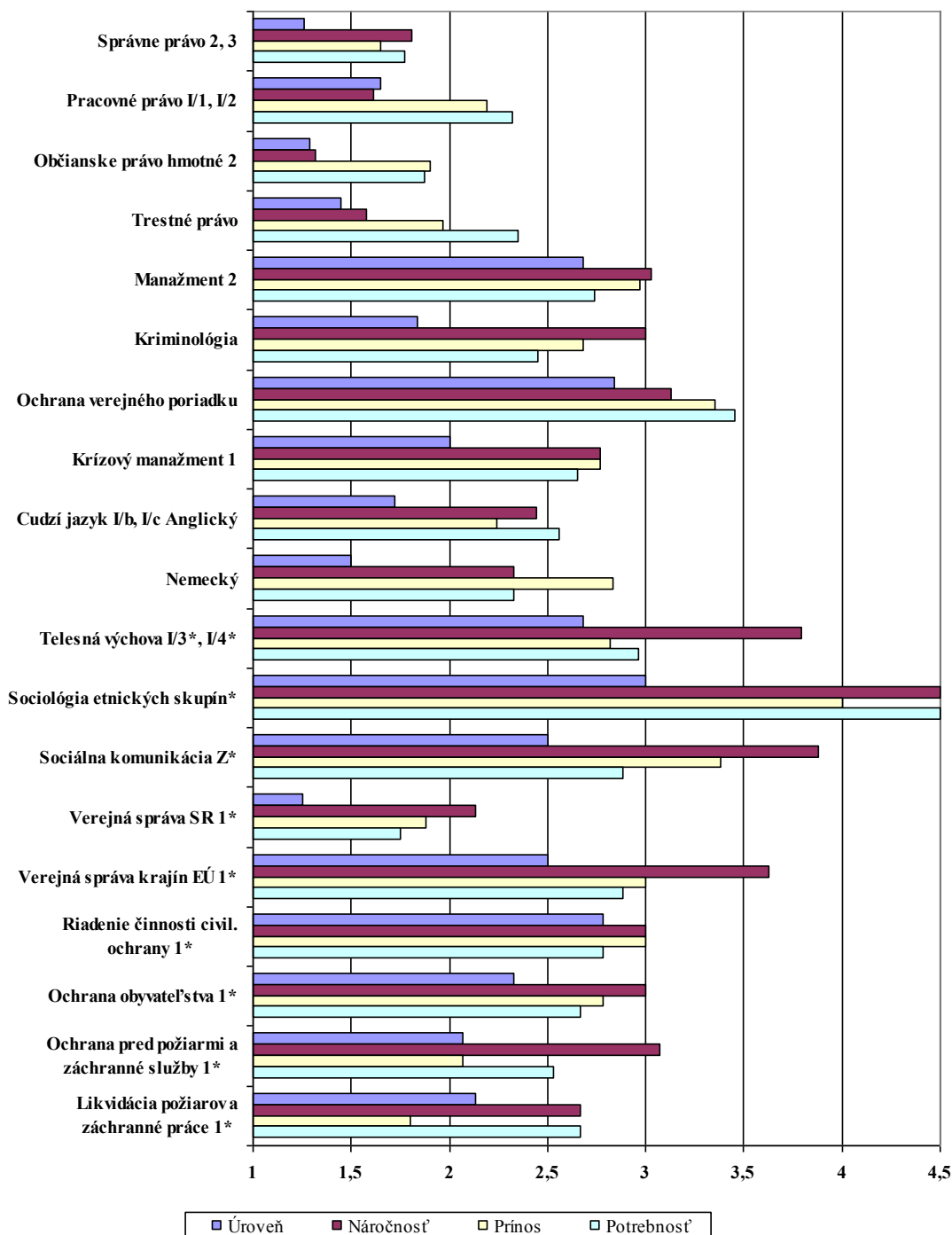
	Predmet	Otázka			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Správne právo 2, 3	1,26	1,81	1,65	1,77
2.	Pracovné právo I/1, I/2	1,65	1,61	2,19	2,32
3.	Občianske právo hmotné 2	1,29	1,32	1,90	1,87
4.	Trestné právo	1,45	1,58	1,97	2,35
5.	Manažment 2	2,68	3,03	2,97	2,74
6.	Kriminológia	1,84	3,00	2,68	2,45
7.	Ochrana verejného poriadku	2,84	3,13	3,35	3,45
8.	Krízový manažment 1	2,00	2,77	2,77	2,65
9.	Cudzí jazyk I/b, I/c	Anglický 1,72	2,44	2,24	2,56
10.		Nemecký 1,50	2,33	2,83	2,33
11.	Telesná výchova I/3*, I/4*	2,68	3,79	2,82	2,96
12.	Sociológia etnických skupín*	3,00	4,50	4,00	4,50
13.	Sociálna komunikácia Z*	2,50	3,88	3,38	2,88
14.	Verejná správa SR 1*	1,25	2,13	1,88	1,75
15.	Verejná správa krajín EÚ 1*	2,50	3,63	3,00	2,88
16.	Riadenie činnosti civil. ochrany 1*	2,78	3,00	3,00	2,78
17.	Ochrana obyvateľstva 1*	2,33	3,00	2,78	2,67
18.	Ochrana pred požiarimi a záchranné služby 1*	2,07	3,07	2,07	2,53
19.	Likvidácia požiarov a záchranné práce 1*	2,13	2,67	1,80	2,67

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 2a

Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **obsah výučby** študenti **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** hodnotia z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) najpozitívnejšie v predmetoch Verejná správa SR 1, Správne právo 2, 3, Občianske právo hmotné 2, Trestné právo, Cudzí jazyk 1/b, 1/ c – Nemecký a na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) hodnotia predmety Pracovné právo I/1, I/2, Cudzí jazyk 1/b, 1/ c – Anglický, Kriminológia a Krízový manažment 1. Opačne v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnili predmety Manažment 2, Telesná výchova I/3, I/4, Riadenie činnosti civilnej ochrany 1, Ochrana verejného poriadku a Sociológia etnických skupín. Z hľadiska hodnotenia **náročnosti** vysokoškolského štúdia umiestnil na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) predmet Občianske právo hmotné 2 a do oblasti hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) zaraďujú predmety Trestné právo, Pracovné právo I/1, I/2 a Správne právo 2, 3. Za najmenej náročné považujú v hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmety Verejná správa krajín EÚ 1, Telesná výchova I/3, I/4, Sociálna komunikácia Z a v dolnej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 4,01 – 4,50) hodnotia predmet Sociológia etnických skupín. Z hľadiska hodnotenia **prínosu** do popredia nekladú na hranicu **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) žiadny predmet. Až do oblasti hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) zaraďujú predmety Správne právo 2, 3, Likvidácia požiarov a záchranné práce 1, Verejná správa SR 1, Občianske právo hmotné 2 a Trestné právo. Za najmenej prínosné hodnotia na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Ochrana verejného poriadku, Sociálna komunikácia Z a na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmet Sociológia etnických skupín. Z hľadiska hodnotenia **potrebnosti** pre budúcu profesionálnu činnosť zaraďujú taktiež až do oblasti hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Verejná správa SR 1, Správne právo 2, 3, Občianske právo hmotné 2 a Pracovné právo I/1, I/2. Na konci hodnotenia potrebnosti umiestnili na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmet Ochrana verejného poriadku a na dolnej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 4,01 – 4,50) predmet Sociológia etnických skupín.

Z hodnotenia **kvality obsahovej stránky** výučby študentmi **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že v popredí sa umiestnili predmety Občianske právo hmotné 2, Správne právo 2, 3, Verejná správa SR 1 Trestné právo a Pracovné právo I/1, I/2. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Verejná správa krajín EÚ 1,

Telesná výchova I/3, I/4, Sociálna komunikácia Z, Ochrana verejného poriadku a Sociológia etnických skupín.

2b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie **motivačných a aktivizačných** metód vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke č. 2b (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 2b **Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby**

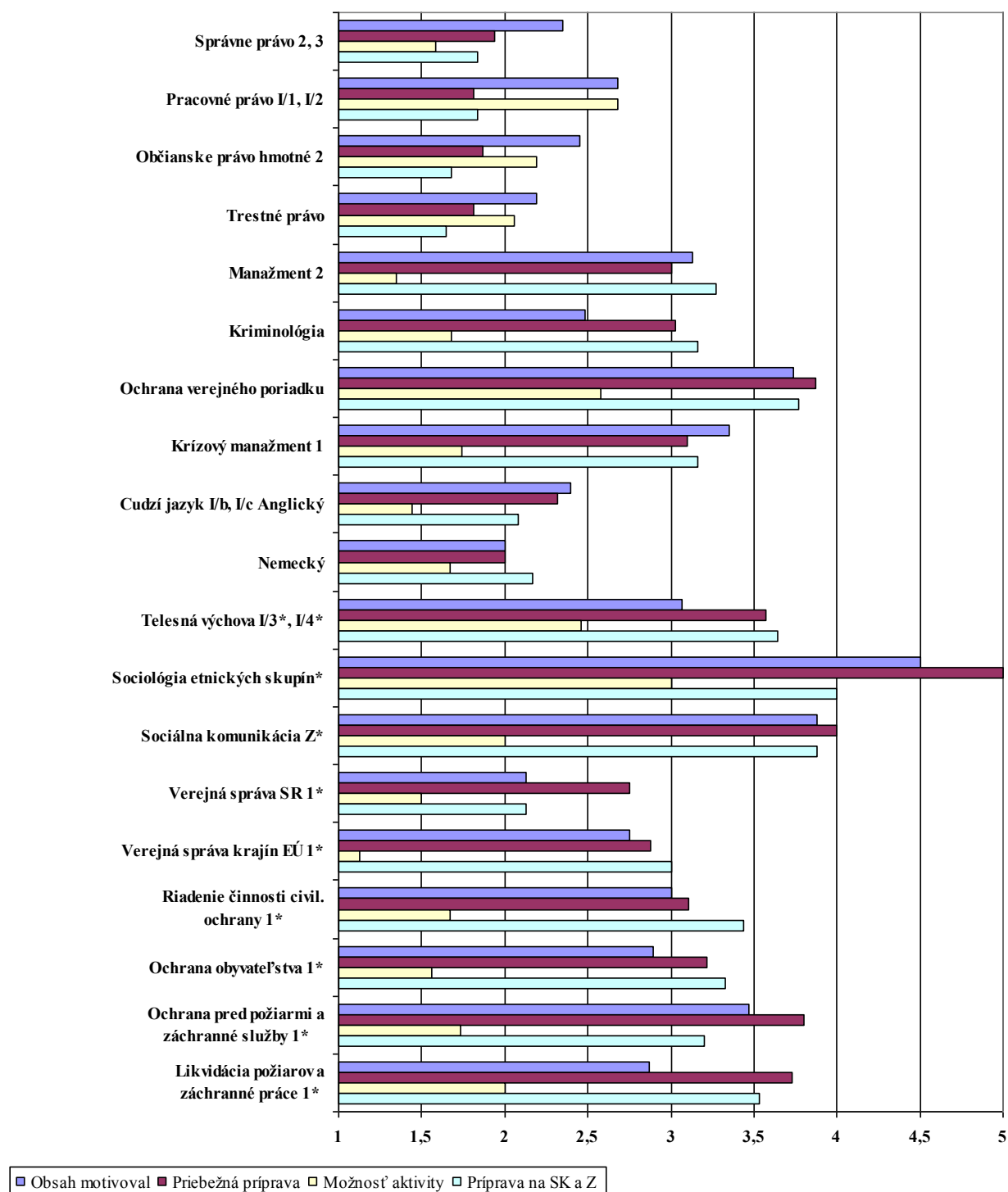
	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Správne právo 2, 3	2,35	1,94	1,58	1,84
2.	Pracovné právo I/1, I/2	2,68	1,81	2,68	1,84
3.	Občianske právo hmotné 2	2,45	1,87	2,19	1,68
4.	Trestné právo	2,19	1,81	2,06	1,65
5.	Manažment 2	3,13	3,00	1,35	3,27
6.	Kriminológia	2,48	3,03	1,68	3,16
7.	Ochrana verejného poriadku	3,74	3,87	2,58	3,77
8.	Krízový manažment 1	3,35	3,10	1,74	3,16
9.	Cudzí jazyk I/b, I/c	Anglický 2,40	2,32	1,44	2,08
10.		Nemecký 2,00	2,00	1,67	2,17
11.	Telesná výchova I/3*, I/4*	3,07	3,57	2,46	3,64
12.	Sociológia etnických skupín*	4,50	5,00	3,00	4,00
13.	Sociálna komunikácia Z*	3,88	4,00	2,00	3,88
14.	Verejná správa SR 1*	2,13	2,75	1,50	2,13
15.	Verejná správa krajín EÚ 1*	2,75	2,88	1,13	3,00
16.	Riadenie činnosti civil. ochrany 1*	3,00	3,11	1,67	3,44
17.	Ochrana obyvateľstva 1*	2,89	3,22	1,56	3,33
18.	Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 1*	3,47	3,80	1,73	3,20
19.	Likvidácia požiarov a záchranné práce 1*	2,87	3,73	2,00	3,53

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 2b

Hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS z procesuálnej stránky** hodnotenia kvality výučby sa vyjadrovali z hľadiska či ich **obsah motivoval** pomerne kriticky. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) bol hodnotený len predmet Cudzí jazyk 1/b, 1/ c – Nemecký. Ďalšie dobre hodnotené predmety boli v intenciách dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Verejná správa SR 1, Trestné právo, Správne právo 2, 3, Cudzí jazyk 1/b, 1/ c – Anglický, Občianske právo hmotné 2 a Kriminológia. Za najmenej motivačný považujú na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmety Ochrana verejného poriadku, Sociálna komunikácia Z a na dolnej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 4,01 – 4,50) predmet Sociológia etnických skupín. Pomerne kriticky hodnotili aj **priebežnú prípravu**, ktorú najviac potrebovali podľa hodnotenia študentov, na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) u predmetov Pracovné právo I/1, I/2, Trestné právo, Občianske právo hmotné 2, Správne právo 2, 3 a Cudzí jazyk 1/b, 1/ c – Nemecký. Najmenej ju potrebovali, v intenciách hornej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) v predmetoch Telesná výchova I/3, I/4, Likvidácia požiarov a záchranné práce 1, Ochrana verejného poriadku, Sociálna komunikácia Z a na úrovni **veľmi vysokého negatívneho hodnotenia** (AM 4,51 – 5,00) u predmetu Sociológia etnických skupín. Z hľadiska **možností aktivít** zapojenia sa študentov do výučby, ktoré boli hodnotené v rámci procesuálnej stránky najpozitívnejšie, ako najlepšie boli hodnotené na úrovni **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) predmety Verejná správa krajín EÚ 1, Manažment 2, Cudzí jazyk 1/b, 1/ c – Anglický a Verejná správa SR 1. Väčšina predmetov bola hodnotená v intenciách hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,50). Najslabšie v tejto oblasti, v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), boli hodnotené predmety Ochrana verejného poriadku, Pracovné právo I/1, I/2 a Sociológia etnických skupín. Z hľadiska potreby systematickej priebežnej **prípravy na skúšky a zápočty** ako najnáročnejšie, na úrovni hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), boli hodnotené predmety Trestné právo, Občianske právo hmotné 2, Správne právo 2, 3 a Pracovné právo I/1, I/2. Najmenej ju potrebovali, v intenciách hornej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00), v predmetoch Likvidácia požiarov a záchranné práce 1, Telesná výchova I/3, I/4, Ochrana verejného poriadku, Sociálna komunikácia Z a Sociológia etnických skupín.

Z hodnotenia komponentov **kvality procesuálnej stránky** výučby študentmi **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli

hodnotené predmety Správne právo 2, 3, Trestné právo, Cudzí jazyk 1/b, 1/ c – Nemecký, Občianske právo hmotné 2, a Cudzí jazyk 1/b, 1/ c – Anglický. Skôr negatívne hodnotenie v tejto oblasti bolo zistené u predmetov Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 1, Telesná výchova I/3, I/4, Sociálna komunikácia Z, Ochrana verejného poriadku a Sociológia etnických skupín.

2c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme vo výskume rešpektovali možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). Vo výskume sme osobitne posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob **hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 13). Za významnú komplexnú kvalitu vysokoškolského učiteľa je možno považovať **pedagogický takt** (otázka č. 14). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke č. 2c (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

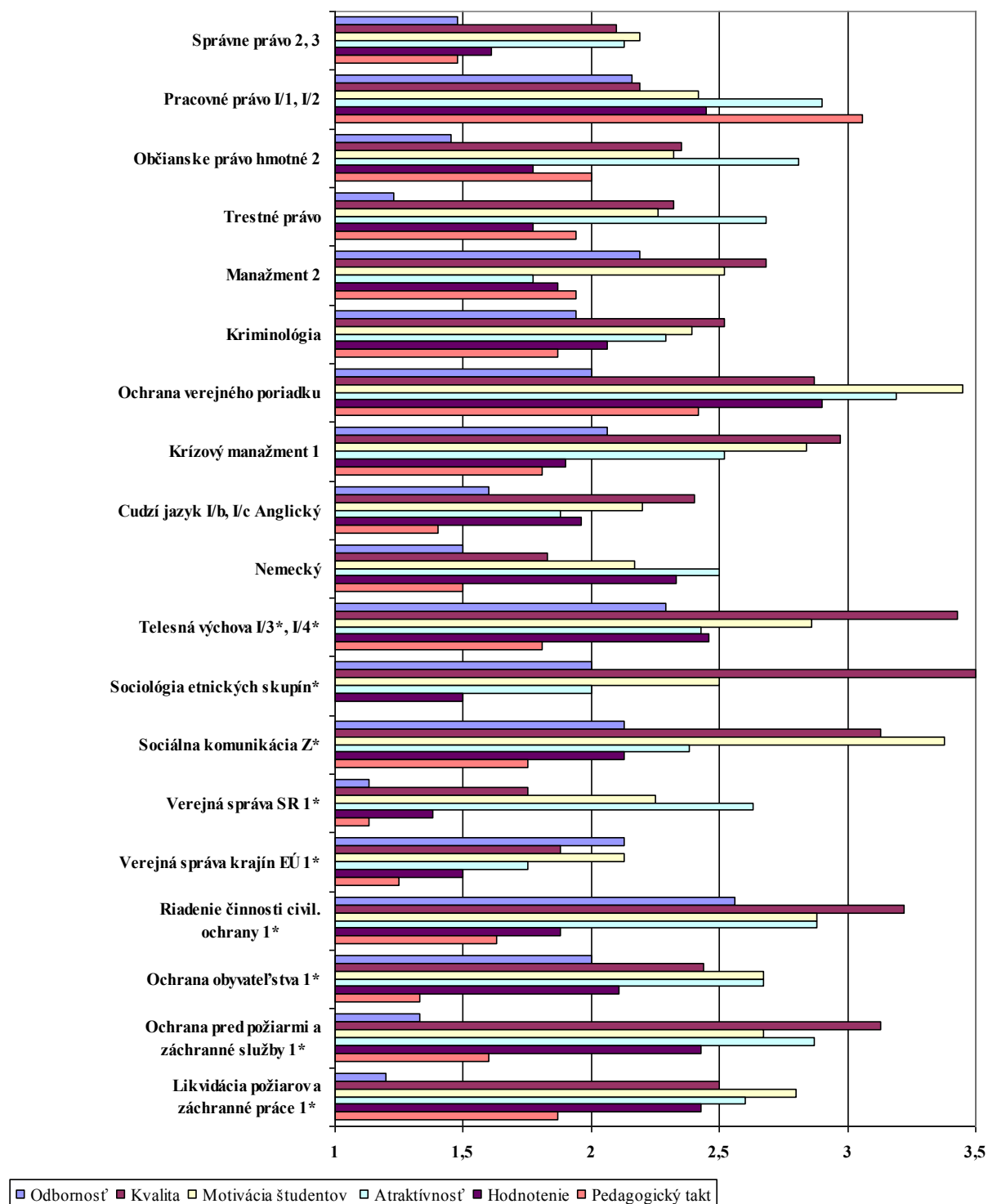
Tabuľka č. 2c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov

	Predmet	Otázka číslo						
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	13 Hodnotenie	14 Pedag.takt	
1.	Správne právo 2, 3	1,48	2,10	2,19	2,13	1,61	1,48	
2.	Pracovné právo I/1, I/2	2,16	2,19	2,42	2,90	2,45	3,06	
3.	Občianske právo hmotné 2	1,45	2,35	2,32	2,81	1,77	2,00	
4.	Trestné právo	1,23	2,32	2,26	2,68	1,77	1,94	
5.	Manažment 2	2,19	2,68	2,52	1,77	1,87	1,94	
6.	Kriminológia	1,94	2,52	2,39	2,29	2,06	1,87	
7.	Ochrana verejného poriadku	2,00	2,87	3,45	3,19	2,90	2,42	
8.	Krízový manažment I	2,06	2,97	2,84	2,52	1,90	1,81	
9.	Cudzí jazyk I/b, I/c	Anglický	1,60	2,40	2,20	1,88	1,96	1,40
10.		Nemecký	1,50	1,83	2,17	2,50	2,33	1,50
11.	Telesná výchova I/3*, I/4*	2,29	3,43	2,86	2,43	2,46	1,81	
12.	Sociológia etnických skupín*	2,00	3,50	2,50	2,00	1,50	1,00	
13.	Sociálna komunikácia Z*	2,13	3,13	3,38	2,38	2,13	1,75	
14.	Verejná správa SR 1*	1,13	1,75	2,25	2,63	1,38	1,13	
15.	Verejná správa krajín EÚ 1*	2,13	1,88	2,13	1,75	1,50	1,25	
16.	Riadenie činnosti civil. ochrany 1*	2,56	3,22	2,88	2,88	1,88	1,63	
17.	Ochrana obyvateľstva 1*	2,00	2,44	2,67	2,67	2,11	1,33	
18.	Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 1*	1,33	3,13	2,67	2,87	2,43	1,60	
19.	Likvidácia požiarov a záchranné práce 1*	1,20	2,50	2,80	2,60	2,43	1,87	

* *povinne voliteľné predmety*

Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame aj v nasledujúcom grafe.

Graf č. 2c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS k hodnoteniu kvality odbornej úrovne a pedagogickej

spôsobilosti učiteľov pristupovali dosť rozdielne predovšetkým cez jednotlivé ponúknuté jej atribúty. V hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnilo pomerne mnoho predmetov: Verejná správa SR 1, Likvidácia požiarov a záchranné práce 1, Trestné právo, Ochrana pred požiarimi a záchranné služby 1, Občianske právo hmotné 2, Správne právo 2, 3, Cudzí jazyk 1/b, 1/ c – Nemecký a na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Cudzí jazyk 1/b, 1/ c – Anglický, Kriminológia a Ochrana verejného poriadku. Opačne v dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) boli hodnotené ostatné predmety okrem predmetu Riadenie činnosti civilnej ochrany 1, ktorý hodnotili na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00). **Obsah a kvalitu výučby** v danom predmete, oproti úrovni odbornej spôsobilosti, hodnotili študenti negatívnejšie. Až na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Verejná správa SR 1, Cudzí jazyk 1/b, 1/ c – Nemecký, Verejná správa krajín EÚ 1 a na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) boli hodnotené predmety Správne právo 2, 3, Pracovné právo I/1, I/2, Trestné právo, Občianske právo hmotné 2, Cudzí jazyk 1/b, 1/ c – Anglický, Ochrana obyvateľstva 1 a Likvidácia požiarov a záchranné práce 1. Naopak na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) boli hodnotené predmety Sociálna komunikácia Z, Ochrana pred požiarimi a záchranné služby 1, Riadenie činnosti civilnej ochrany 1, Telesná výchova I/3, I/4 a Sociológia etnických skupín. **Atraktivnosť činnosti učiteľov** spočívajúcu v hodnotení nápaditosti a využívaní aktívnych vyučovacích metód vo výučbe daného predmetu hodnotili taktiež negatívnejšie. Až na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili najatraktívnejšie hodnotené predmety Verejná správa krajín EÚ 1, Manažment 2, Cudzí jazyk 1/b, 1/ c – Anglický a Sociológia etnických skupín. Väčšina predmetov bola hodnotená v pásme dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) a hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00). Opačne na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) bol hodnotený len predmet Ochrana verejného poriadku. Hodnotenie **úrovne motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie začína až na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) u predmetov Verejná správa krajín EÚ 1, Cudzí jazyk 1/b, 1/ c – Nemecký, Správne právo 2, 3, Cudzí jazyk 1/b, 1/ c – Anglický, Verejná správa SR 1, Trestné právo, Občianske právo hmotné 2, Kriminológia, Pracovné právo I/1, I/2 a Sociológia etnických skupín. Hodnotenie končí na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) u predmetov Sociálna komunikácia Z a Ochrana verejného poriadku. **Spôsob hodnotenia výsledkov**

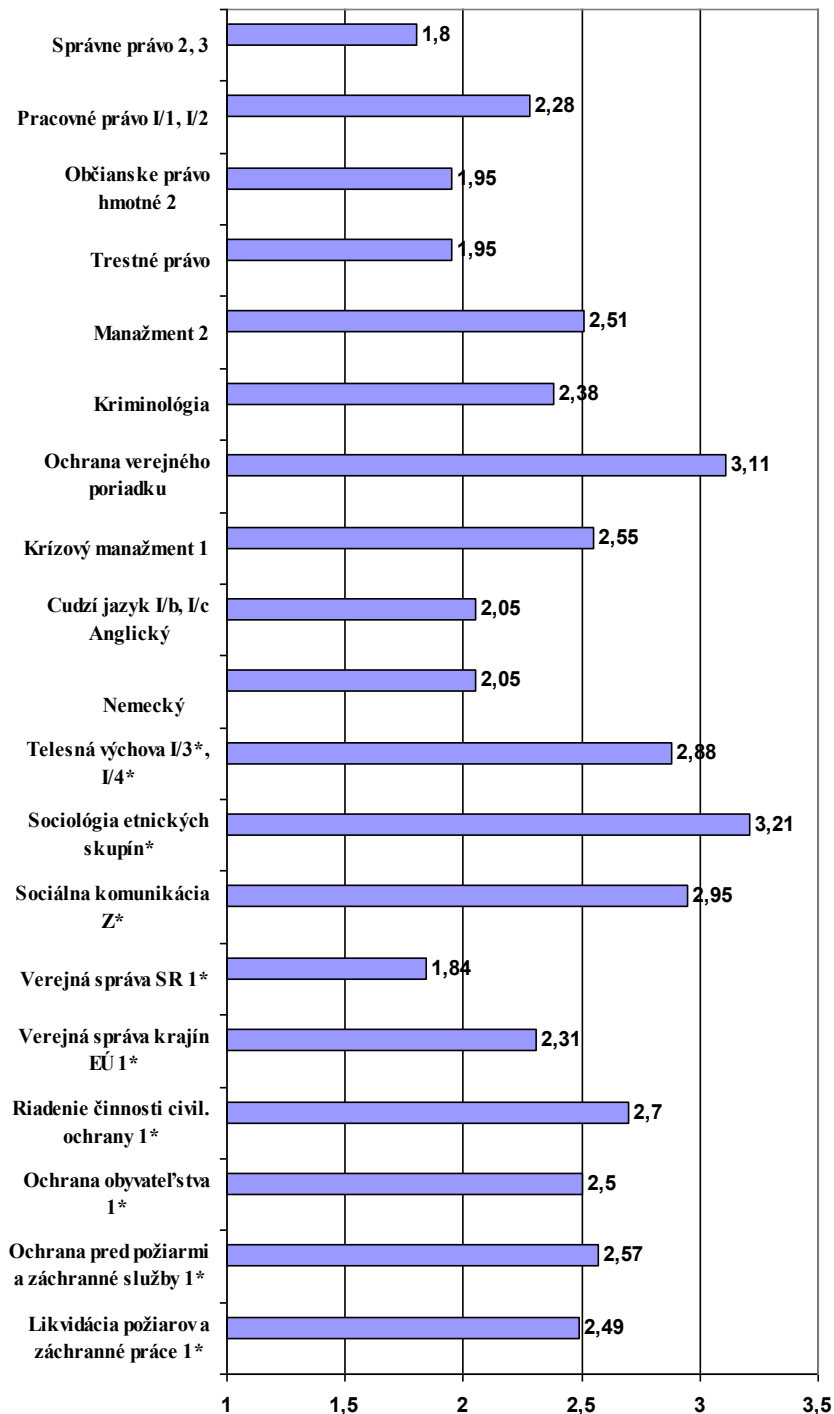
študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach je celkovo vnímaný opäť pozitívnejšie, keď väčšina hodnotených predmetov sa umiestnila na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) a na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00). Popredné miesta v tomto hodnotení obsadili predmety Verejná správa SR 1, Sociológia etnických skupín a Verejná správa krajín EÚ 1. Ostatné predmety boli hodnotené na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) a poradie hodnotenia končí na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) u predmetu Ochrana verejného poriadku. **Pedagogický takt** vyučujúcich, ich kolegiálne pôsobenie na vytváraní priaznivej študijnej atmosféry, je v rámci hodnotenia kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov, vcelku najpozitívnejšie prijímaný. Väčšina hodnotených predmetov sa opäť umiestnila na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) a na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00). Popredné miesta v tomto hodnotení obsadili predmety Sociológia etnických skupín, Verejná správa SR 1, Verejná správa krajín EÚ 1, Ochrana obyvateľstva 1, Cudzí jazyk 1/b, 1/ c – Anglický, Správne právo 2, 3 a Cudzí jazyk 1/b, 1/ c – Nemecký. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnil predmet Ochrana verejného poriadku a poradie hodnotenia končí na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) u predmetu Pracovné právo I/1, I/2.

Z hodnotenia komponentov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** študentmi **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Verejná správa SR 1, Verejná správa krajín EÚ 1, Správne právo 2, 3, Cudzí jazyk 1/b, 1/ c – Anglický a Cudzí jazyk 1/b, 1/ c – Nemecký. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Sociálna komunikácia Z, Riadenie činnosti civilnej ochrany 1, Pracovné právo I/1, I/2, Telesná výchova I/3, I/4 a Ochrana verejného poriadku.

2d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov druhého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia

Na základe vyhodnotenia názorov študentov **druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prilohe č. 2. B.** a názorne je vyjadrený v Grafe č. 2d.

Graf č. 2d Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej stránky výučby predmetov



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme **najvyššieho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa nenachádza žiadny vyučovaný predmet. V hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa v poradí umiestnili tieto predmety Správne právo 2, 3, Verejná správa SR 1, Občianske právo hmotné 2 a Trestné právo. Poradie v skupine

vyučovaných predmetov nachádzajúcich sa v pásme, ktoré charakterizuje dolná hranica **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), je nasledovné, Cudzí jazyk 1/b, 1/ c – Anglický a Cudzí jazyk 1/b, 1/ c – Nemecký, Verejná správa krajín EÚ 1, Kriminológia a Likvidácia požiarov a záchranné práce 1. V hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) bol hodnotené zostávajúce predmety. Na poslednej úrovni, ktorú vymedzuje dolná hranica **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50), boli hodnotené iba predmety Ochrana verejného poriadku a Sociológia etnických skupín.

2e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v II. časti dotazníka, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Správne právo 2, 3, Trestné právo, Občianske právo hmotné 2, Pracovné právo I/1, I/2 a Manažment 2. Najnegatívnejšie hodnotenie dosiahli prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Ochrana pred požiarom a záchranné služby 1, Riadenie činnosti civilnej ochrany 1, Kriminológia, Sociálna komunikácia Z a Ochrana verejného poriadku.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti (zahŕňa aj otázky organizácie, materiálo-technického zabezpečenia štúdia a služieb poskytovaných študentom) v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	Stupeň spokojnosti	% respondentov
1	veľmi spokojných	6,90
2	spokojných	20,69
3	väčšinou spokojných	51,72
4	väčšinou nespokojných	20,69
5	nespokojných	0,00
6	veľmi nespokojných	0,00

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia študijnej spokojnosti študentov v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli so štúdiom **spokojní** alebo **väčšinou spokojní** (72,41%) a spolu počtom **veľmi spokojných** to predstavuje **79,31% do určitej miery spokojných študentov druhého ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS**. Naopak **väčšinou nespokojných** je **20,69%**, čo predstavuje **viac ako pätinu** študentov daného ročníka.

Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

3. ročníka denného bakalárskeho štúdia v študijnom programe

Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku

3. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v **bakalárskom študijnom programe Bezpečnostno-právna ochrana osôb a majetku** (ďalej len „ŠP BOOM“) v **treťom ročníku** denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej kvality výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 3. A.**

3a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti – **prínos a potrebnosť** (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke č. 3a (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

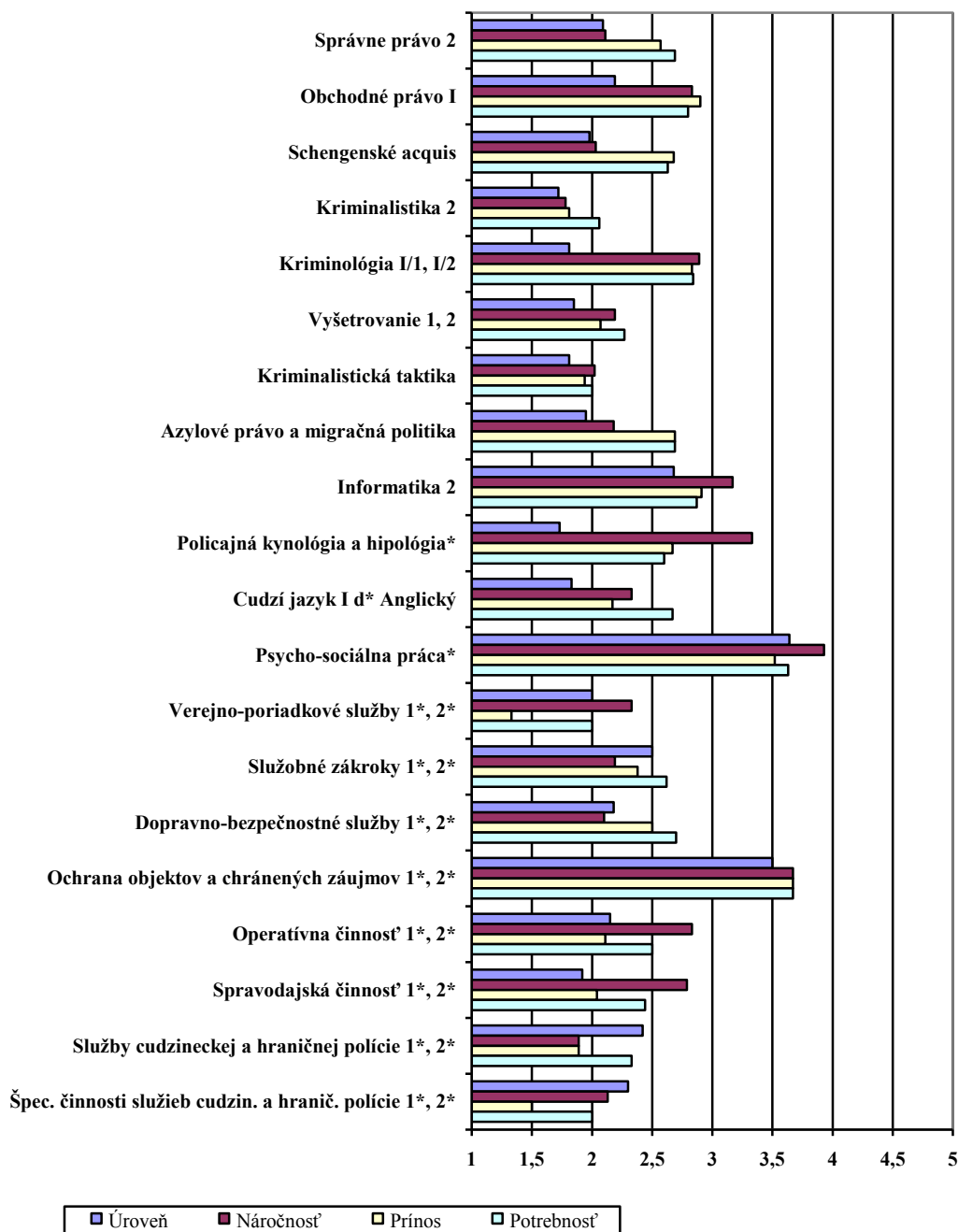
Tabuľka č. 3a: **Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby**

	Predmet	Otázka			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Správne právo 2	2,09	2,11	2,57	2,69
2.	Obchodné právo I	2,19	2,83	2,90	2,80
3.	Schengenské acquis	1,98	2,03	2,68	2,63
4.	Kriminalistika 2	1,72	1,78	1,81	2,06
5.	Kriminológia I/1, I/2	1,81	2,89	2,83	2,84
6.	Vyšetrovanie 1, 2	1,85	2,19	2,07	2,27
7.	Kriminalistická taktika	1,81	2,02	1,94	2,00
8.	Azylové právo a migračná politika	1,95	2,18	2,69	2,69
9.	Informatika 2	2,68	3,17	2,91	2,87
10.	Policajná kynológia a hipológia*	1,73	3,33	2,67	2,60
11.	Cudzí jazyk I d* Anglický	1,83	2,33	2,17	2,67
12.	Psycho-sociálna práca*	3,64	3,93	3,52	3,63
13.	Verejno-poriadkové služby 1*, 2*	2,00	2,33	1,33	2,00
14.	Služobné zákroky 1*, 2*	2,50	2,19	2,38	2,62
15.	Dopravno-bezpečnostné služby 1*, 2*	2,18	2,10	2,50	2,70
16.	Ochrana objektov a chránených záujmov 1*, 2*	3,50	3,67	3,67	3,67
17.	Operatívna činnosť 1*, 2*	2,15	2,83	2,11	2,50
18.	Spravodajská činnosť 1*, 2*	1,92	2,79	2,04	2,44
19.	Služby cudzineckej a hraničnej polície 1*, 2*	2,42	1,89	1,89	2,33
20.	Špec. činnosti služieb cudzin. a hranič. polície 1*, 2*	2,30	2,13	1,50	2,00

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 3a Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **obsah výučby** študenti **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** z hľadiska úrovne vysokoškolského štúdia na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) nehodnotia v žiadnom predmete, ale pomerne veľká skupina predmetov je hodnotená na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), kde sa umiestnili predmety Kriminalistika 2,

Policajná kynológia a hipológia, Kriminológia I/1, I/2, Kriminologická taktika, Cudzí jazyk I d – Anglický, Vyšetrovanie 1, 2, Spravodajská činnosť 1, 2, Azylové právo a migračná politika, Schengenské acquis a Verejno-poriadkové služby 1, 2. Na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmet Ochrana objektov a chránených záujmov 1, 2 a na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmet Psycho-sociálna práca. Z hľadiska hodnotenia **náročnosti** vysokoškolského štúdia zaradujú len na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Kriminológia 2, Služby cudzineckej a hraničnej polície 1, 2 a na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) predmety Kriminologická taktika, Schengenské acquis, Dopravno-bezpečnostné služby 1, 2, Správne právo 2, Špeciálne činnosti služieb cudzineckej a hraničnej polície 1, 2, Azylové právo a migračná politika, Vyšetrovanie 1, 2, Služobné zákroky 1, 2, Cudzí jazyk I d – Anglický a Verejno-poriadkové služby 1, 2. Za najmenej náročné považujú na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmety Ochrana objektov a chránených záujmov 1, 2, Psycho-sociálna práca. Z hľadiska hodnotenia **prínosu** na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) boli hodnotené predmety Verejno-poriadkové služby 1, 2 a Špeciálne činnosti služieb cudzineckej a hraničnej polície 1,2. Ďalšie predmety sa umiestnili na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), kde boli hodnotené predmety Kriminológia 2, Služby cudzineckej a hraničnej polície 1, 2 a Kriminologická taktika. Za najmenej prínosné hodnotia na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmety Psycho-sociálna práca, Ochrana objektov a chránených záujmov 1, 2. Z hľadiska hodnotenia **potrebnosti** pre budúcu profesionálnu činnosť do hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) boli umiestnené predmety Kriminologická taktika, Verejno-poriadkové služby 1, 2, Špeciálne činnosti služieb cudzineckej a hraničnej polície 1, 2 a do dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) predmety Kriminológia 2, Vyšetrovanie 1, 2, Služby cudzineckej a hraničnej polície 1, 2, Spravodajská činnosť 1, 2 a Operatívna činnosť 1, 2. Na konci hodnotenia potrebnosti sa v pásme hornej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) umiestnili predmety Psycho-sociálna práca a Ochrana objektov a chránených záujmov 1, 2.

Z hodnotenia **kvality obsahovej stránky** výučby študentmi **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že v popredí sa umiestnili predmety Kriminológia 2, Verejno-poriadkové služby 1, 2, Kriminologická taktika, Špeciálne činnosti služieb cudzineckej a hraničnej polície 1, 2 a Vyšetrovanie 1, 2. Na konci uvedeného hodnotenia sa

umiestnili predmety Kriminológia I/1, I/2, Obchodné právo I, Informatika 2, Ochrana objektov a chránených záujmov 1, 2 a Psycho-sociálna práca.

3b) *hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby*

V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie **motivačných a aktivizačných metód** vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke č. 3b (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 3b **Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby**

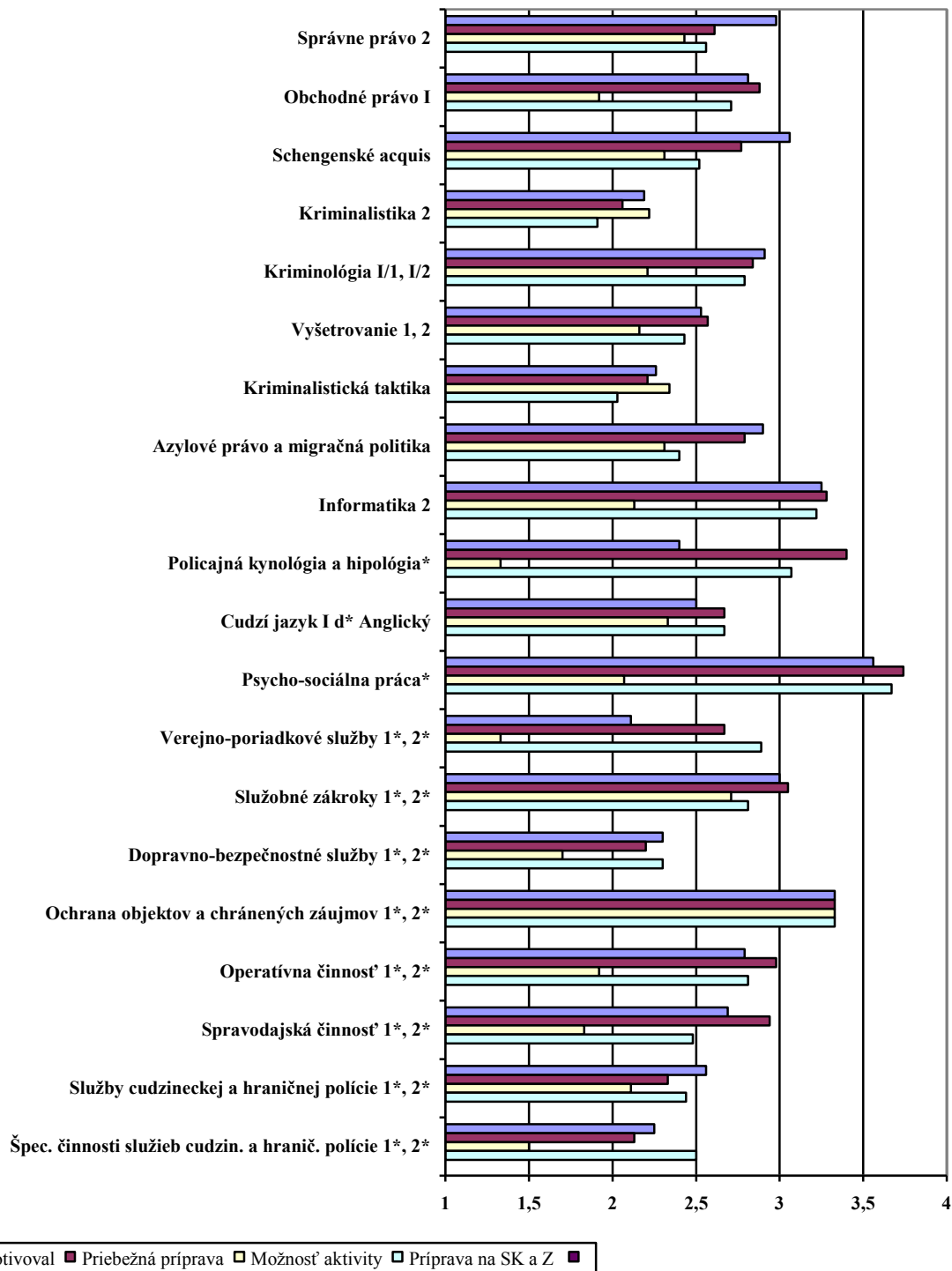
	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Správne právo 2	2,98	2,61	2,43	2,56
2.	Obchodné právo I	2,81	2,88	1,92	2,71
3.	Schengenské acquis	3,06	2,77	2,31	2,52
4.	Kriminalistika 2	2,19	2,06	2,22	1,91
5.	Kriminológia I/1, I/2	2,91	2,84	2,21	2,79
6.	Vyšetrovanie 1, 2	2,53	2,57	2,16	2,43
7.	Kriminalistická taktika	2,26	2,21	2,34	2,03
8.	Azylové právo a migračná politika	2,90	2,79	2,31	2,40
9.	Informatika 2	3,25	3,28	2,13	3,22
10.	Policajná kynológia a hipológia*	2,40	3,40	1,33	3,07
11.	Cudzí jazyk I d* Anglický	2,50	2,67	2,33	2,67
12.	Psycho-sociálna práca*	3,56	3,74	2,07	3,67
13.	Verejno-poriadkové služby 1*, 2*	2,11	2,67	1,33	2,89
14.	Služobné zákroky 1*, 2*	3,00	3,05	2,71	2,81
15.	Dopravno-bezpečnostné služby 1*, 2*	2,30	2,20	1,70	2,30
16.	Ochrana objektov a chránených záujmov 1*, 2*	3,33	3,33	3,33	3,33
17.	Operatívna činnosť 1*, 2*	2,79	2,98	1,92	2,81
18.	Spravodajská činnosť 1*, 2*	2,69	2,94	1,83	2,48
19.	Služby cudzineckej a hraničnej polície 1*, 2*	2,56	2,33	2,11	2,44
20.	Špec. činnosti služieb cudzin. a hranič. polície 1*, 2*	2,25	2,13	1,50	2,50

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 3b

Hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM z procesuálnej stránky** hodnotenia kvality výučby sa vyjadrovali z hľadiska či ich **obsah motivoval** nasledujúco - do oblasti **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) nezaradili žiadny predmet. V intenciách dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili predmety Kriminalistika 2, Špeciálne činnosti služieb cudzineckej a hraničnej polície 1, 2, Kriminalistická taktika, Dopravno-bezpečnostné služby 1, 2, Policajná kynológia a hipológia a Cudzí jazyk I d – Anglický. Za najmenej motivačné považujú v dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Schengenské acquis, Informatika 2, Ochrana objektov a chránených záujmov 1, 2 a na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmet Psycho-sociálna práca. **Priebežnú prípravu** najviac potrebovali podľa hodnotenia študentov, na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) u predmetov Kriminalistika 2, Špeciálne činnosti služieb cudzineckej a hraničnej polície 1, 2, Dopravno-bezpečnostné služby 1, 2, Kriminalistická taktika a Služby cudzineckej a hraničnej polície 1, 2. Najmenej ju potrebovali, v intenciách dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) v predmetoch Služobné zákroky 1, 2, Informatika 2, Ochrana objektov a chránených záujmov 1, 2, Policajná kynológia a hipológia a na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) v predmete Psycho-sociálna práca. Z hľadiska **možností aktivít** zapojenia sa študentov do výučby boli ako najlepšie hodnotené na úrovni **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) predmety Policajná kynológia a hipológia, Verejno-poriadkové služby 1, 2, Špeciálne činnosti služieb cudzineckej a hraničnej polície 1, 2 a na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), u predmetov Dopravno-bezpečnostné služby 1, 2, Spravodajská činnosť 1, 2, Obchodné právo I, a Operatívna činnosť 1, 2, Najslabšie v tejto oblasti, v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), boli hodnotený predmet Služobné zákroky 1, 2, a na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmet Ochrana objektov a chránených záujmov 1, 2. Z hľadiska potreby systematickej priebežnej **prípravy na skúšky a zápočty** boli ako najnáročnejšie na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) hodnotený predmet Kriminalistika 2 a na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Kriminalistická taktika, Dopravno-bezpečnostné služby 1, 2, Azylové právo a migračná politika, Vyšetrovanie 1, 2, Služby cudzineckej a hraničnej polície 1, 2, Spravodajská činnosť 1, 2 a Špeciálne činnosti služieb cudzineckej a hraničnej polície 1, 2. Najmenej ju potrebovali, v intenciách dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50), v predmetoch Policajná kynológia a hipológia, Informatika 2, Ochrana objektov

a chránených záujmov 1, 2 a na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) v predmete Psycho-sociálna práca.

Z hodnotenia komponentov **kvality procesuálnej stránky** výučby študentmi **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Kriminalistika 2, Špeciálne činnosti služieb cudzineckej a hraničnej polície 1, 2, Dopravno-bezpečnostné služby 1, 2, Kriminalistická taktika a Verejno-poriadkové služby 1, 2. Skôr negatívne hodnotenie v tejto oblasti bolo zistené u predmetov Kriminológia I/1, I/2, Služobné zákroky 1*, 2*, Informatika 2, Psycho-sociálna práca a Ochrana objektov a chránených záujmov 1, 2.

3c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov bola vo výskume študentom poskytnutá možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). Vo výskume sme posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob **hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 13). Za významnú komplexnú kvalitu učiteľa považujeme **pedagogický takt** (otázka č. 14). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke č. 3c (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

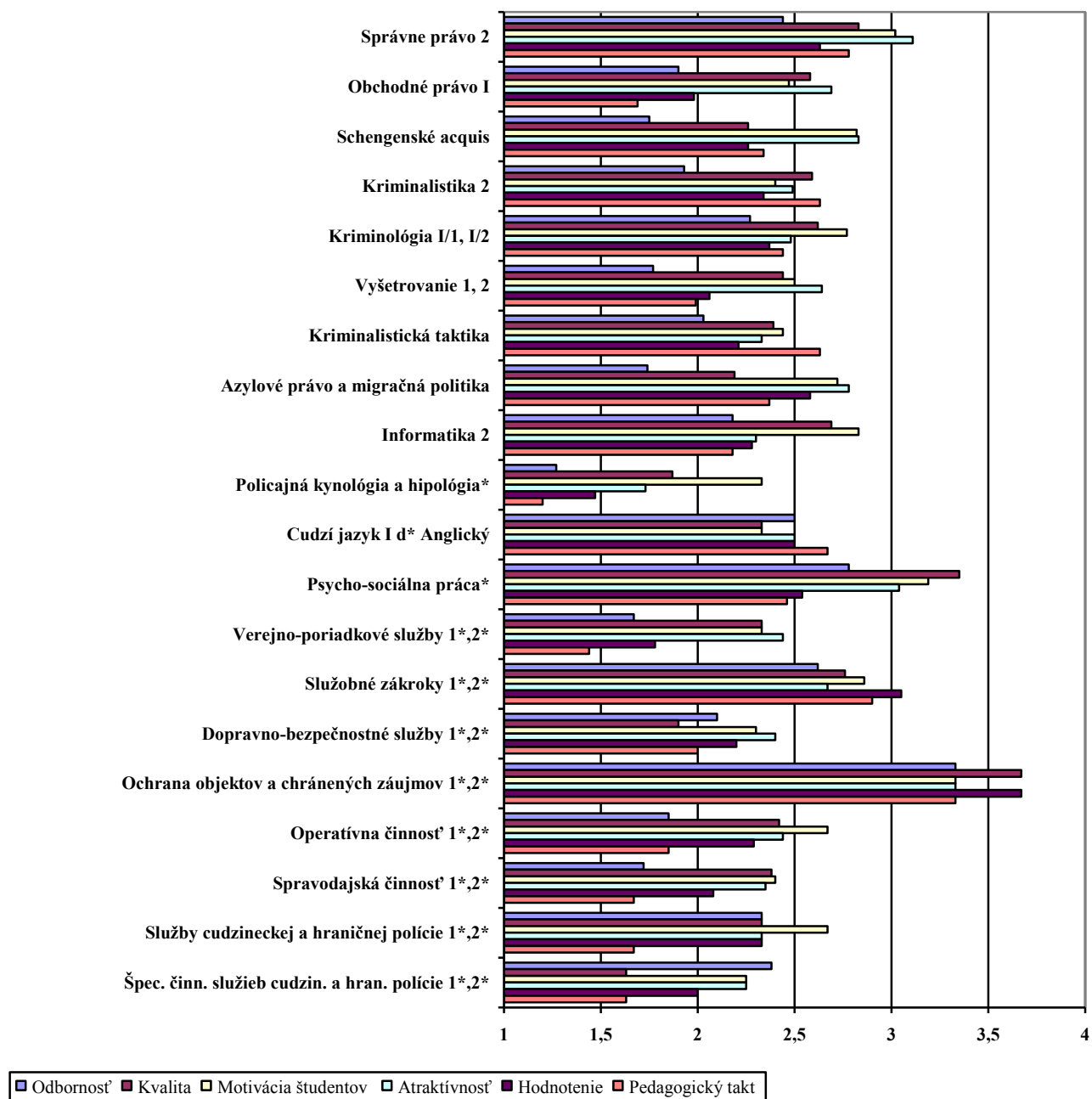
Tabuľka 3c: Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov

	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	13 Hodnotenie	14 Pedag.takt
1.	Správne právo 2	2,44	2,83	3,02	3,11	2,63	2,78
2.	Obchodné právo 1	1,90	2,58	2,47	2,69	1,98	1,69
3.	Schengenské acquis	1,75	2,26	2,82	2,83	2,26	2,34
4.	Kriminalistika 2	1,93	2,59	2,40	2,49	2,34	2,63
5.	Kriminológia I/1, I/2	2,27	2,62	2,77	2,48	2,37	2,44
6.	Vyšetrovanie 1, 2	1,77	2,44	2,50	2,64	2,06	1,99
7.	Kriminalistická taktika	2,03	2,39	2,44	2,33	2,21	2,63
8.	Azylové právo a migračná politika	1,74	2,19	2,72	2,78	2,58	2,37
9.	Informatika 2	2,18	2,69	2,83	2,30	2,28	2,18
10.	Policajná kynológia a hipológia*	1,27	1,87	2,33	1,73	1,47	1,20
11.	Cudzí jazyk I d* Anglický	2,50	2,33	2,33	2,50	2,50	2,67
12.	Psycho-sociálna práca*	2,78	3,35	3,19	3,04	2,54	2,46
13.	Verejno-poriadkové služby 1*,2*	1,67	2,33	2,33	2,44	1,78	1,44
14.	Služobné zákroky 1*,2*	2,62	2,76	2,86	2,67	3,05	2,90
15.	Dopravno-bezpečnostné služby 1*,2*	2,10	1,90	2,30	2,40	2,20	2,00
16.	Ochrana objektov a chránených záujmov 1*,2*	3,33	3,67	3,33	3,33	3,67	3,33
17.	Operatívna činnosť 1*,2*	1,85	2,42	2,67	2,44	2,29	1,85
18.	Spravodajská činnosť 1*,2*	1,72	2,38	2,40	2,35	2,08	1,67
19.	Služby cudzineckej a hraničnej polície 1*,2*	2,33	2,33	2,67	2,33	2,33	1,67
20.	Špec. činn. služieb cudzin. a hran. polície 1*,2*	2,38	1,63	2,25	2,25	2,00	1,63

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

Graf č. 3c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM k hodnoteniu kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov pristupovali dosť rozdielne predovšetkým cez jednotlivé ponúknuté jej atribúty. V pozitívnom hodnotení úrovne odbornej spôsobilosti vysokoškolských učiteľov

vyučujúcich obsah daného predmetu na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmet Policajná kynológia a hipológia a na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Verejno-poriadkové služby 1, 2, Spravodajská činnosť 1, 2, Azylové právo a migračná politika, Schengenské acquis, Vyšetrovanie 1, 2, Operatívna činnosť 1, 2, Obchodné právo I a Kriminalistika 2. V negatívnom hodnotení zaradili na dolnú hranicu **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmet Ochrana objektov a chránených záujmov 1, 2. **Obsah a kvalitu výučby** v danom predmete, oproti úrovni odbornej spôsobilosti, hodnotili študenti negatívnejšie. Na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Špeciálne činnosti služieb cudzineckej a hraničnej polície 1, 2, Policajná kynológia a hipológia a Dopravno-bezpečnostné služby 1, 2. Opačne na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa umiestnil predmet Psycho-sociálna práca a na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmet Ochrana objektov a chránených záujmov 1, 2. **Atraktivnosť činnosti učiteľov** spočívajúcu v hodnotení nápaditosti a využívaní aktívnych vyučovacích metód vo výučbe daného predmetu hodnotili študenti ešte negatívnejšie. Až na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) umiestnili len predmet Policajná kynológia a hipológia. Naopak na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa umiestnili predmety Psycho-sociálna práca, Správne právo 2, a Ochrana objektov a chránených záujmov 1, 2. Hodnotenie **úrovne motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie začína u veľkej skupiny predmetov až na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50). Ide o tieto predmety Špeciálne činnosti služieb cudzineckej a hraničnej polície 1, 2, Dopravno-bezpečnostné služby 1, 2, Policajná kynológia a hipológia, Verejno-poriadkové služby 1, 2, Kriminalistika 2, Spravodajská činnosť 1, 2, Kriminalistická taktika, Obchodné právo I a Vyšetrovanie 1, 2. Končí na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50), kde boli hodnotené predmety Správne právo 2, Psycho-sociálna práca, a Ochrana objektov a chránených záujmov 1, 2. **Spôsob hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach je vnímaný mierne pozitívnejšie, lebo na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnil predmet Policajná kynológia a hipológia a v hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Verejno-poriadkové služby 1, 2, Obchodné právo I a Špeciálne činnosti služieb cudzineckej a hraničnej polície 1, 2. Opačný pól hodnotenia končí na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) u predmetu Služobné zákroky 1, 2 a na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) u predmetu Ochrana objektov a chránených

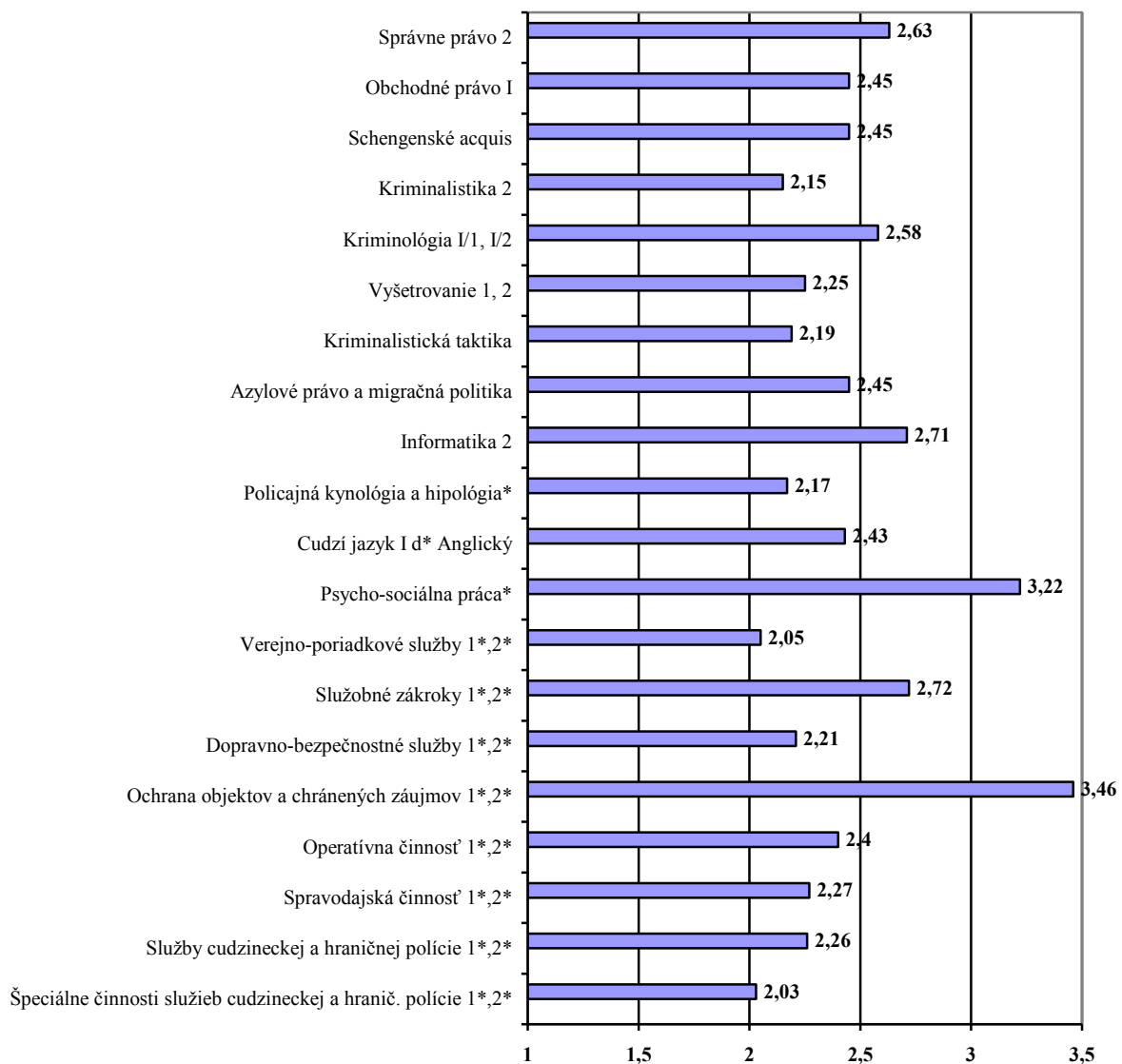
záujmov 1, 2. **Pedagogický takt** vyučujúcich, ich kolegiálne pôsobenie na vytváraní priaznivej študijnej atmosféry je v hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov najpozitívnejšie prijímaný. Na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Policajná kynológia a hipológia, Verejno-poriadkové služby 1, 2 a v hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Špeciálne činnosti služieb cudzineckej a hraničnej polície 1, 2, Spravodajská činnosť 1, 2, Služby cudzineckej a hraničnej polície 1, 2, Obchodné právo I, Operatívna činnosť 1, 2, Vyšetrovanie 1, 2, a Dopravno-bezpečnostné služby 1, 2. Na konci hodnotenia, v dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50), bol hodnotený len predmet Ochrana objektov a chránených záujmov 1, 2.

Z hodnotenia komponentov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** študentmi **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Policajná kynológia a hipológia, Verejno-poriadkové služby 1, 2, Špeciálne činnosti služieb cudzineckej a hraničnej polície 1, 2 Spravodajská činnosť 1, 2 a Dopravno-bezpečnostné služby 1, 2. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Kriminológia I/1, I/2, Správne právo 2, Služobné zákroky 1, 2, Psycho-sociálna práca a Ochrana objektov a chránených záujmov 1, 2.

3d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov druhého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia

Na základe vyhodnotenia názorov študentov **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM** na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prilohe č. 3. A**, a názorne je vyjadrený v Grafe č. 3d.

Graf č. 3d Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesuálnej stránky výučby predmetov



Zo zistených údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme **najvyššieho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) a v hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa nenachádzajú žiadne vyučované predmety. V pásme, ktoré charakterizuje dolná hranica **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), sa v poradí umiestnili tieto predmety Špeciálne činnosti služieb cudzineckej a hraničnej polície 1, 2, Verejno-poriadkové služby 1, 2, Kriminalistika 2, Policajná kynológia a hipológia, Kriminalistická taktika, Dopravno-bezpečnostné služby 1, 2, Vyšetrovanie 1, 2, Služby cudzineckej a hraničnej polície 1, 2, Operatívna činnosť 1, 2, Cudzí jazyk I d – Anglický, Obchodné právo I, Schengenské acquis a Azylové právo a migračná politika. Zostatok nomenovaných vyučovanych predmetov sa

nachádza v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00). Na konci hodnotiaceho rebríčka, v dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50), sa nachádzajú predmet Psycho-sociálna práca a Ochrana objektov a chránených záujmov 1, 2. **V hornej hranici skôr negatívneho hodnotenia** (AM nad 3,50) nie sú hodnotené žiadne predmety.

3e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v II. časti dotazníka, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Kriminalistika 2, Spravodajská činnosť 1, 2, Operatívna činnosť 1, 2, Vyšetrovanie 1, 2 a Azylové právo a migračná politika. Študenti záporné stanoviská vyjadrili k uskutočňovaniu vyučovacieho procesu v rámci prednášok a seminárov učiteľmi v predmetoch Obchodné právo I, Služobné zákroky 1, 2, Správne právo 2, Psycho-sociálna práca a Kriminológia I/1, I/2.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti (zahŕňa aj otázky organizácie, materiálno-technického zabezpečenia štúdia a služieb poskytovaných študentom) v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	Stupeň spokojnosti	% respondentov
1	veľmi spokojných	4,23
2	spokojných	22,54
3	väčšinou spokojných	47,89
4	väčšinou nespokojných	12,68
5	nespokojných	9,85
6	veľmi nespokojných	2,81

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia študijnej spokojnosti študentov v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli so štúdiom **spokojní** alebo **väčšinou spokojní** (70,43%) a spolu počtom **veľmi spokojných** to predstavuje **74,66% do určitej miery spokojných študentov tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BOOM. Do určitej miery nespokojných** (väčšinou nespokojných, nespokojných a veľmi nespokojných) bolo až **25,34%** študentov, čo predstavuje **viac ako štvrtinu** študentov daného ročníka.

Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

3. ročníka denného bakalárskeho štúdia v študijnom programe

Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

3. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v bakalárskom študijnom programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe (ďalej len „ŠP BSVS“) v **treťom ročníku** denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej kvality výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 3. B.**

3a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti - **prínos a potrebnosť** (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke č. 3a (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

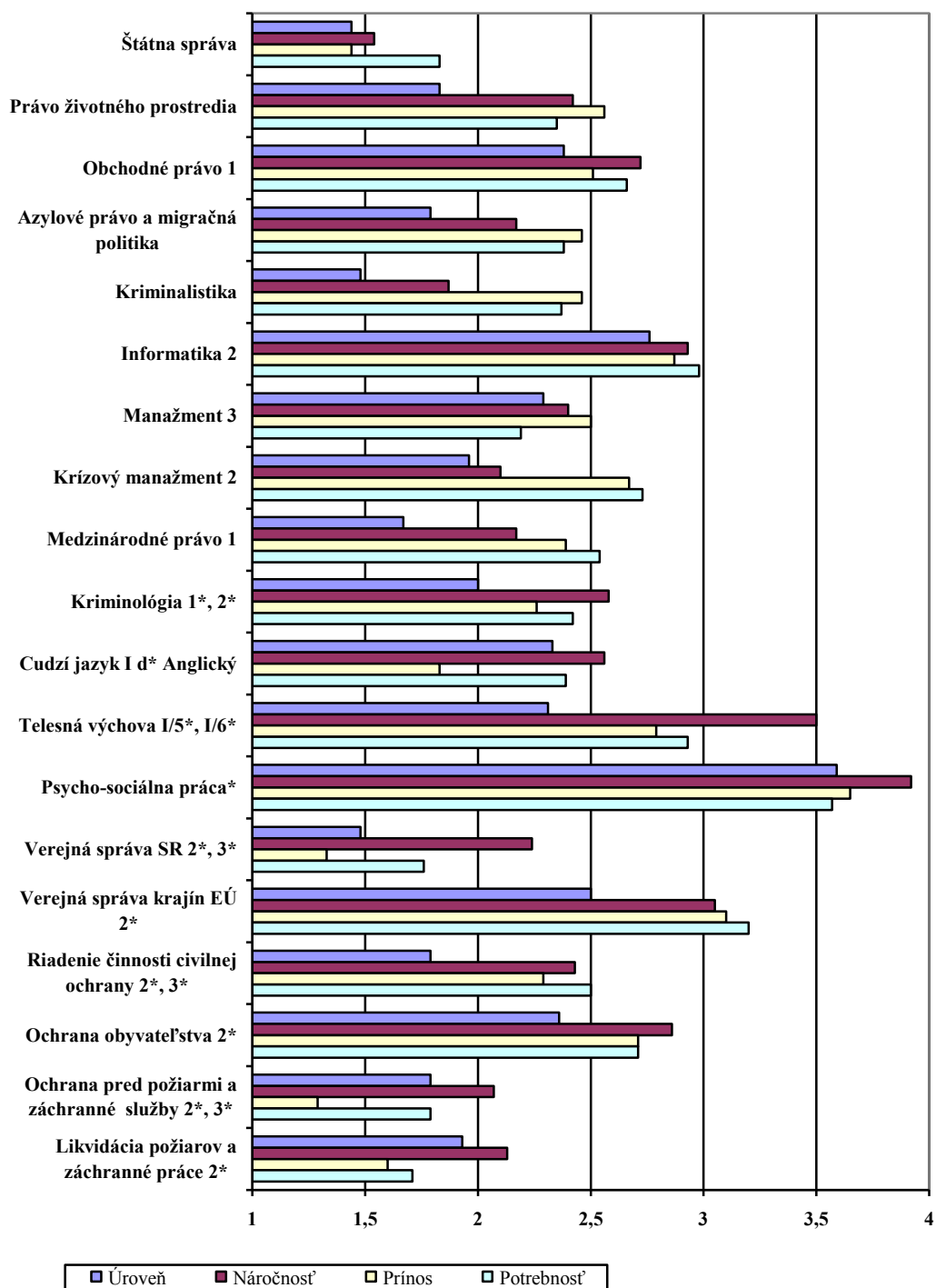
Tabuľka č. 3a: Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

	Predmet	Otázka			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Štátna správa	1,44	1,54	1,44	1,83
2.	Právo životného prostredia	1,83	2,42	2,56	2,35
3.	Obchodné právo 1	2,38	2,72	2,51	2,66
4.	Azylové právo a migračná politika	1,79	2,17	2,46	2,38
5.	Kriminalistika	1,48	1,87	2,46	2,37
6.	Informatika 2	2,76	2,93	2,87	2,98
7.	Manažment 3	2,29	2,40	2,50	2,19
8.	Krízový manažment 2	1,96	2,10	2,67	2,73
9.	Medzinárodné právo 1	1,67	2,17	2,39	2,54
10.	Kriminológia 1*, 2*	2,00	2,58	2,26	2,42
11.	Cudzí jazyk I d* Anglický	2,33	2,56	1,83	2,39
12.	Telesná výchova I/5*, I/6*	2,31	3,50	2,79	2,93
13.	Psycho-sociálna práca*	3,59	3,92	3,65	3,57
14.	Verejná správa SR 2*, 3*	1,48	2,24	1,33	1,76
15.	Verejná správa krajín EÚ 2*	2,50	3,05	3,10	3,20
16.	Riadenie činnosti civilnej ochrany 2*, 3*	1,79	2,43	2,29	2,50
17.	Ochrana obyvateľstva 2*	2,36	2,86	2,71	2,71
18.	Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2*, 3*	1,79	2,07	1,29	1,79
19.	Likvidácia požiarov a záchranné práce 2*	1,93	2,13	1,60	1,71

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 3a **Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby**



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **obsah výučby** študenti **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** hodnotia z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (uvedený faktor je hodnotený celkovo pozitívne) na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) v predmetoch Štátna správa, Kriminalistika a Verejná správa SR 2, 3. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) hodnotia predmety Medzinárodné právo 1, Azylové právo a migračná politika, Riadenie činnosti civilnej ochrany 2, 3, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2, 3, Právo životného prostredia, Likvidácia požiarov a záchranné práce 2, Krízový manažment 2 a Kriminológia 1, 2. Naopak v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) je uvádzaný predmet Informatika 2 a na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) hodnotili predmet Psycho-sociálna práca. Z hľadiska hodnotenia **náročnosti** vysokoškolského štúdia zaraďujú až do oblasti hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Štátna správa, Kriminalistika a do dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) zaraďujú predmety Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2, 3, Krízový manažment 2, Likvidácia požiarov a záchranné práce 2, Azylové právo a migračná politika, Medzinárodné právo 1, Verejná správa SR 2, 3, Manažment 3, Právo životného prostredia a Riadenie činnosti civilnej ochrany 2, 3. Za najmenej náročné považujú v dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Verejná správa krajín EÚ 2, Telesná výchova I/5, I/6 a v hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) hodnotia predmet Psycho-sociálna práca. Z hľadiska hodnotenia **prínosu** do popredia kladú už na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) predmety Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2, 3, Verejná správa SR 2, 3, Štátna správa a na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Likvidácia požiarov a záchranné práce 2 a Cudzí jazyk I d – Anglický. Za najmenej prínosné hodnotia na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmet Verejná správa krajín EÚ 2 a až na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmet Psycho-sociálna práca. Z hľadiska hodnotenia **potrebnosti** pre budúcu profesionálnu činnosť zaraďujú opäť až na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Likvidácia požiarov a záchranné práce 2, Verejná správa SR 2, 3, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2, 3 a Štátna správa. Na konci hodnotenia potrebnosti sa v pásme dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) umiestnil predmet Verejná správa krajín EÚ 2 a opäť v hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmet Psycho-sociálna práca.

Z hodnotenia **kvality obsahovej stránky** výučby študentmi **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že v popredí sa umiestnili predmety Štátna správa, Verejná správa SR 2, 3, Likvidácia požiarov a záchranné práce 2, Kriminalistika a Medzinárodné právo 1. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Ochrana obyvateľstva 2, Telesná výchova I/5, I/6, Informatika 2, Verejná správa krajín EÚ 2 a Psycho-sociálna práca.

3b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie **motivačných a aktivizujúcich metód** vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke č. 3b (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

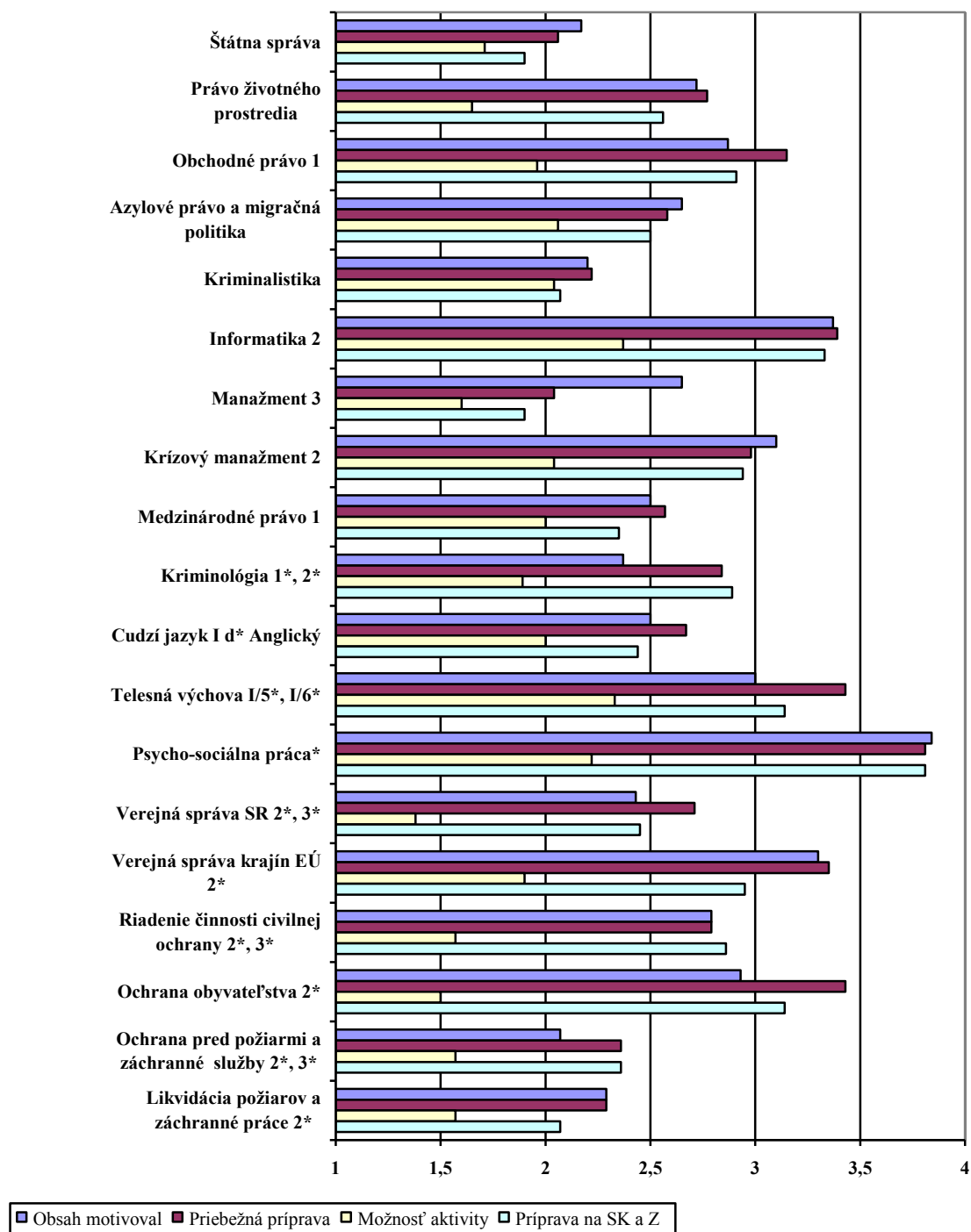
Tabuľka č. 3b Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Štátna správa	2,17	2,06	1,71	1,90
2.	Právo životného prostredia	2,72	2,77	1,65	2,56
3.	Obchodné právo 1	2,87	3,15	1,96	2,91
4.	Azylové právo a migračná politika	2,65	2,58	2,06	2,50
5.	Kriminalistika	2,20	2,22	2,04	2,07
6.	Informatika 2	3,37	3,39	2,37	3,33
7.	Manažment 3	2,65	2,04	1,60	1,90
8.	Krízový manažment 2	3,10	2,98	2,04	2,94
9.	Medzinárodné právo 1	2,50	2,57	2,00	2,35
10.	Kriminológia 1*, 2*	2,37	2,84	1,89	2,89
11.	Cudzí jazyk I d* Anglický	2,50	2,67	2,00	2,44
12.	Telesná výchova I/5*, I/6*	3,00	3,43	2,33	3,14
13.	Psycho-sociálna práca*	3,84	3,81	2,22	3,81
14.	Verejná správa SR 2*, 3*	2,43	2,71	1,38	2,45
15.	Verejná správa krajín EÚ 2*	3,30	3,35	1,90	2,95
16.	Riadenie činnosti civilnej ochrany 2*, 3*	2,79	2,79	1,57	2,86
17.	Ochrana obyvateľstva 2*	2,93	3,43	1,50	3,14
18.	Ochrana pred požiarimi a záchranné služby 2*, 3*	2,07	2,36	1,57	2,36
19.	Likvidácia požiarov a záchranné práce 2*	2,29	2,29	1,57	2,07

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné porovnať hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby jednotlivých predmetov.

Graf č. 3b **Hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby**



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** v hodnotení kvality **procesualnej stránky** výučby sa kritickejšie vyjadrovali z hľadiska či ich **obsah motivoval**. Až na úrovni dolnej hranice **skôr**

pozitívneho hodnotenia (AM 2,01 – 2,50) uviedli najviac motivujúce predmety: Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2, 3, Štátna správa, Kriminalistika, Likvidácia požiarov a záchranné práce 2, Kriminológia 1, 2, Verejná správa SR 2, 3, Medzinárodné právo 1 a Cudzí jazyk I d – Anglický. Za menej motivačné považujú na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Krízový manažment 2, Verejná správa krajín EÚ 2, Informatika 2 a za najmenej motivačný považujú na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmet Psycho-sociálna práca. Podobne kriticky hodnotili aj **priebežnú prípravu**, ktorú najviac potrebovali podľa hodnotenia študentov až na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) bola uvedená skupina predmetov v rámci ktorej, ako najpotrebnejšiu ju uviedli u predmetov Manažment 3, Štátna správa, Kriminalistika, Likvidácia požiarov a záchranné práce 2 a Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2, 3. Menej ju potrebovali, v intenciách dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) u predmetov Obchodné právo I, Verejná správa krajín EÚ 2, Informatika 2, Telesná výchova I/5, I/6 a Ochrana obyvateľstva 2. Za najmenej potrebnú ju považujú na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) u predmetu Psycho-sociálna práca. Z hľadiska **možností aktivít** zapojenia sa študentov do výučby, ktoré boli hodnotené v rámci procesuálnej stránky najpozitívnejšie, boli ako najlepšie hodnotené na úrovni **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) predmety Verejná správa SR 2, 3 a Ochrana obyvateľstva 2. Väčšina predmetov bola hodnotená v intenciách hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00). Najslabšie v tejto oblasti, ale len v dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), boli hodnotené predmety Kriminalistika, Krízový manažment 2, Azylové právo a migračná politika, Psycho-sociálna práca, Telesná výchova I/5, I/6 a Informatika 2. Z hľadiska potreby systematickej priebežnej **prípravy na skúšky a zápočty** ako najnáročnejší, na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), boli hodnotené predmety Štátna správa, Manažment 3 a na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) boli hodnotené predmety Kriminalistika, Likvidácia požiarov a záchranné práce 2, Medzinárodné právo 1, Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2, 3, Cudzí jazyk I d – Anglický, Verejná správa SR 2, 3, Azylové právo a migračná politika a Cudzí jazyk I d – Nemecký. Najmenej ju potrebovali, v intenciách dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) u predmetov Telesná výchova I/5, I/6, Ochrana obyvateľstva 2, Informatika 2 a hornej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) u predmetu Psycho-sociálna práca.

Z hodnotenia komponentov **kvality procesuálnej stránky** výučby študentmi **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli

hodnotené predmety Štátna správa , Manažment 3, Likvidácia požiarov a záchranné práce 2, Ochrana pred požiarimi a záchranné služby 2, 3 a Kriminalistika. Skôr negatívne hodnotenie v tejto oblasti bolo zistené u predmetov Krízový manažment 2, Verejná správa krajín EÚ 2, Telesná výchova I/5, I/6, Informatika 2 a Psycho-sociálna práca.

3c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme vo výskume rešpektovali možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). Vo výskume sme osobitne posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob **hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 13). Za významnú komplexnú kvalitu vysokoškolského učiteľa je možno považovať **pedagogický takt** (otázka č. 14). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke č. 3c (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

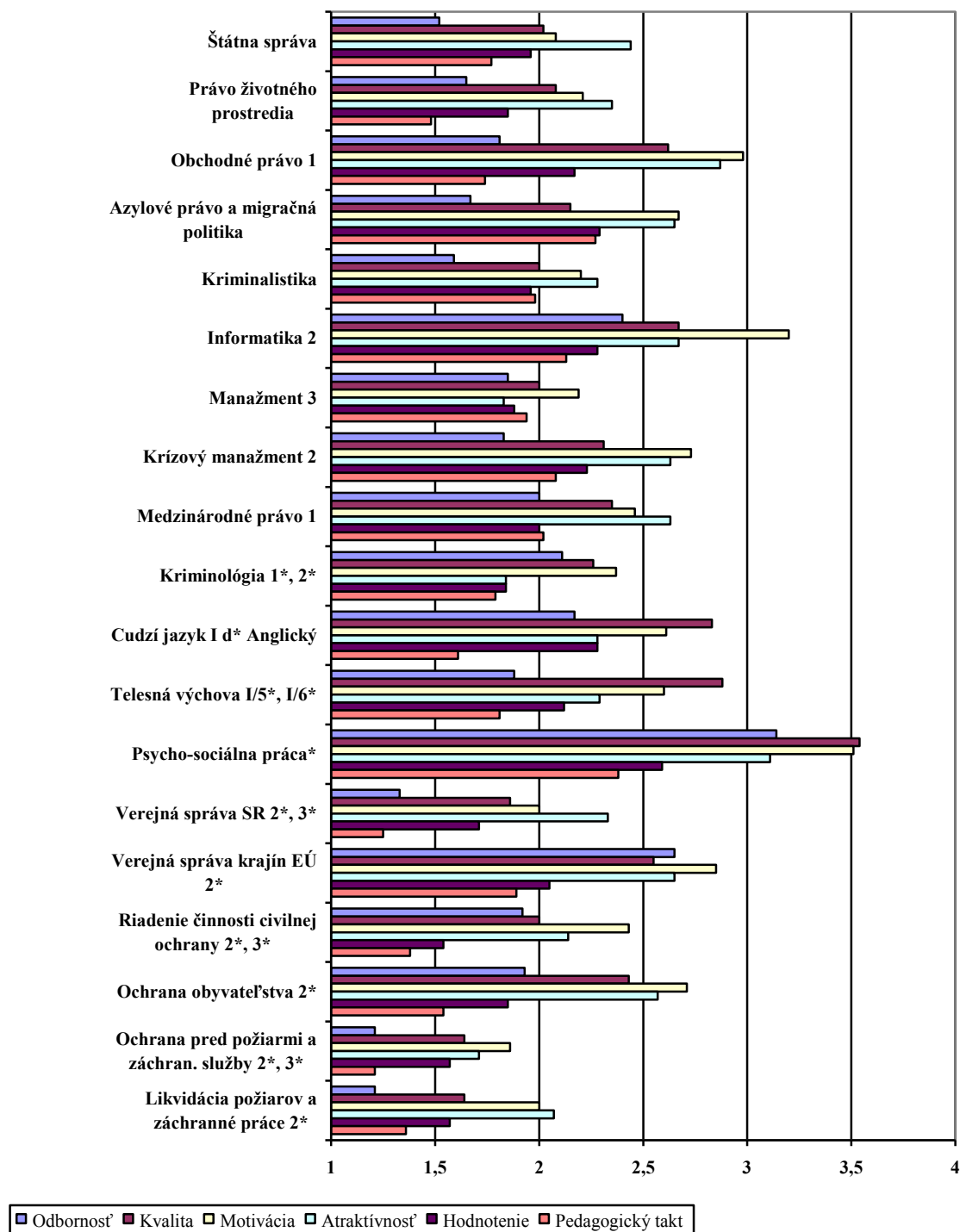
Tabuľka 3c: Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov

	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	13 Hodnotenie	14 Pedag.takt
1.	Štátna správa	1,52	2,02	2,08	2,44	1,96	1,77
2.	Právo životného prostredia	1,65	2,08	2,21	2,35	1,85	1,48
3.	Obchodné právo 1	1,81	2,62	2,98	2,87	2,17	1,74
4.	Azylové právo a migračná politika	1,67	2,15	2,67	2,65	2,29	2,27
5.	Kriminalistika	1,59	2,00	2,20	2,28	1,96	1,98
6.	Informatika 2	2,40	2,67	3,20	2,67	2,28	2,13
7.	Manažment 3	1,85	2,00	2,19	1,83	1,88	1,94
8.	Krízový manažment 2	1,83	2,31	2,73	2,63	2,23	2,08
9.	Medzinárodné právo 1	2,00	2,35	2,46	2,63	2,00	2,02
10.	Kriminológia 1*, 2*	2,11	2,26	2,37	1,84	1,84	1,79
11.	Cudzí jazyk I d* Anglický	2,17	2,83	2,61	2,28	2,28	1,61
12.	Telesná výchova I/5*, I/6*	1,88	2,88	2,60	2,29	2,12	1,81
13.	Psycho-sociálna práca*	3,14	3,54	3,51	3,11	2,59	2,38
14.	Verejná správa SR 2*, 3*	1,33	1,86	2,00	2,33	1,71	1,25
15.	Verejná správa krajín EÚ 2*	2,65	2,55	2,85	2,65	2,05	1,89
16.	Riadenie činnosti civilnej ochrany 2*, 3*	1,92	2,00	2,43	2,14	1,54	1,38
17.	Ochrana obyvateľstva 2*	1,93	2,43	2,71	2,57	1,85	1,54
18.	Ochrana pred požiarimi a záchranné služby 2*, 3*	1,21	1,64	1,86	1,71	1,57	1,21
19.	Likvidácia požiarov a záchranné práce 2*	1,21	1,64	2,00	2,07	1,57	1,36

* *povinne voliteľné predmety*

Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame aj v nasledujúcom grafe.

Graf č. 3c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS k hodnoteniu kvality odbornej úrovne a pedagogickej

spôsobilosti učiteľov pristupovali vcelku najpozitívnejšie zo skúmaných oblastí, aj keď určité rozdiely sa prejavili pri jednotlivých jej atribútoch. V hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2, 3, Likvidácia požiarov a záchranné práce 2 a Verejná správa SR 2, 3. Väčšina predmetov sa umiestnila na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00). Najnižšia úroveň bola hodnotená na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) u predmetov Kriminológia 1, 2, Cudzí jazyk I d – Anglický a Informatika 2, ako aj na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) u predmetu Verejná správa krajín EÚ 2 a na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) u predmetu Psycho-sociálna práca. **Obsah a kvalitu výučby** v danom predmete, oproti úrovni odbornej spôsobilosti, hodnotili študenti mierne negatívnejšie. Na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2, 3, Likvidácia požiarov a záchranné práce 2, Verejná správa SR 2, 3, Kriminológia, Manažment 3 a Riadenie činnosti civilnej ochrany 2, 3. Naopak na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) boli hodnotené predmety Verejná správa krajín EÚ 2, Obchodné právo I, Informatika 2, Cudzí jazyk I d – Anglický, Telesná výchova I/5, I/6 a až na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) sa umiestnil predmet Psycho-sociálna práca. **Atraktivnosť činnosti učiteľov** spočívajúcu v hodnotení nápaditosti a využívaní aktívnych vyučovacích metód vo výučbe daného predmetu hodnotili v intenciách predchádzajúceho faktoru. Na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2, 3, Manažment 3 a Kriminológia 1, 2. Nižšiu atraktivnosť, na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), uvádzali u predmetov Ochrana obyvateľstva 2, Krízový manažment 2, Medzinárodné právo 1, Azylové právo a migračná politika, Verejná správa krajín EÚ 2, Informatika 2, Obchodné právo I a na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) u predmetu Psycho-sociálna práca. Hodnotenie **úrovne motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie hodnotili študenti v tejto oblasti pomerne negatívnejšie. Začína až na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) u predmetov Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2, 3, Verejná správa SR 2, 3, a Likvidácia požiarov a záchranné práce 2. Hodnotenie končí na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) u predmetu Informatika 2 a na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) u predmetu Psycho-sociálna práca. **Spôsob hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v zápočtoch

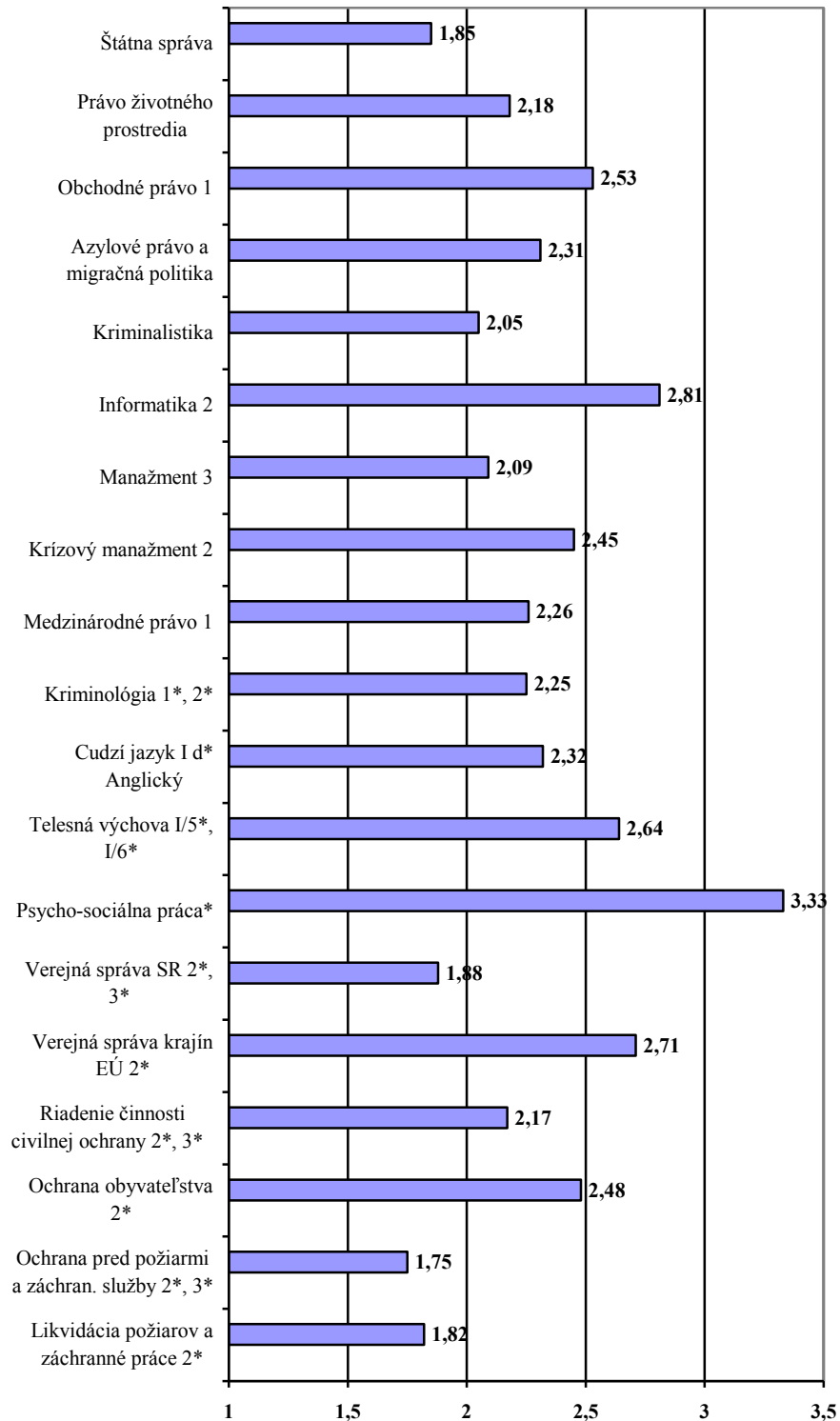
a skúškach je celkovo vnímaný pozitívnejšie, kde väčšina hodnotených predmetov sa umiestnila na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00). Umiestnenie na úrovni dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) obsadili predmety Verejná správa krajín EÚ 2, Telesná výchova I/5, I/6, Obchodné právo I, Krízový manažment 2, Informatika 2, Cudzí jazyk I d – Anglický a Azylové právo a migračná politika. Posledné poradie hodnotenia končí na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) u predmetu Psycho-sociálna práca. **Pedagogický takt** vyučujúcich, ich kolegiálne pôsobenie na vytváraní priaznivej študijnej atmosféry je vcelku najpozitívnejšie prijímaný. Na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Ochrana pred požiarimi a záchranné služby 2, 3, Verejná správa SR 2, 3, Likvidácia požiarov a záchranné práce 2, Riadenie činnosti civilnej ochrany 2, 3 a Právo životného prostredia. Väčšina predmetov bola hodnotená na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00). Opačne na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) boli hodnotené predmety Medzinárodné právo 1, Krízový manažment 2, Informatika 2, Azylové právo a migračná politika a Psycho-sociálna práca.

Z hodnotenia komponentov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** študentmi **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Ochrana pred požiarimi a záchranné služby 2, 3, Likvidácia požiarov a záchranné práce 2, Verejná správa SR 2, 3, Riadenie činnosti civilnej ochrany 2, 3, a Právo životného prostredia. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Cudzí jazyk I d – Anglický, Obchodné právo I, Verejná správa krajín EÚ 2, Informatika 2 a Psycho-sociálna práca.

3d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov druhého ročníka bakalárskeho študijného programu v dennej forme štúdia

Na základe vyhodnotenia názorov študentov **tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS** na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 3. B.** a názorne je vyjadrený v Grafe č. 3d.

Graf č. 3d Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesuálnej stránky výučby predmetov



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme **najvyššieho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa nenachádza žiadny vyučovaný predmet. V hornej hranici skôr **pozitívneho**

hodnotenia (AM 1,51 – 2,00) sa v poradí umiestnili tieto predmety Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2, 3, Likvidácia požiarov a záchranné práce 2, Štátna správa a Verejná správa SR 2, 3. Väčšina vyučovaných predmetov sa nachádza v pásme dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50). Poslednú skupinu predmetov hodnotených v hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) tvoria predmety Obchodné právo I, Telesná výchova I/5, I/6, Verejná správa krajín EÚ 2, Informatika 2 a v dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmet Psycho-sociálna práca.

3e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v II. časti dotazníka, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmete Štátna správa, Kriminalistika, Verejná správa SR 2, 3, Právo životného prostredia a Riadenie činnosti civilnej ochrany 2, 3. Naopak najnegatívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmete Verejná správa krajín EÚ 2, Krízový manažment 2, Obchodné právo 1, Informatika 2 a Psycho-sociálna práca.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti (zahŕňa aj otázky organizácie, materiálo-technického zabezpečenia štúdia a služieb poskytovaných študentom) v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	Stupeň spokojnosti	% respondentov
1	veľmi spokojných	6,98
2	spokojných	20,93
3	väčšinou spokojných	55,81
4	väčšinou nespokojných	11,63
5	nespokojných	4,65
6	veľmi nespokojných	0,00

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia študijnej spokojnosti študentov v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli so štúdiom **spokojní** alebo **väčšinou spokojní** (76,74%) a spolu počtom **veľmi spokojných** to predstavuje **83,72% do určitej miery spokojných študentov tretieho ročníka bakalárskeho štúdia ŠP BSVS**. Do určitej miery **nespokojných** (väčšinou nespokojných a nespokojných) bolo **16,28%** študentov, čo predstavuje **viac ako šestinú** študentov daného ročníka.

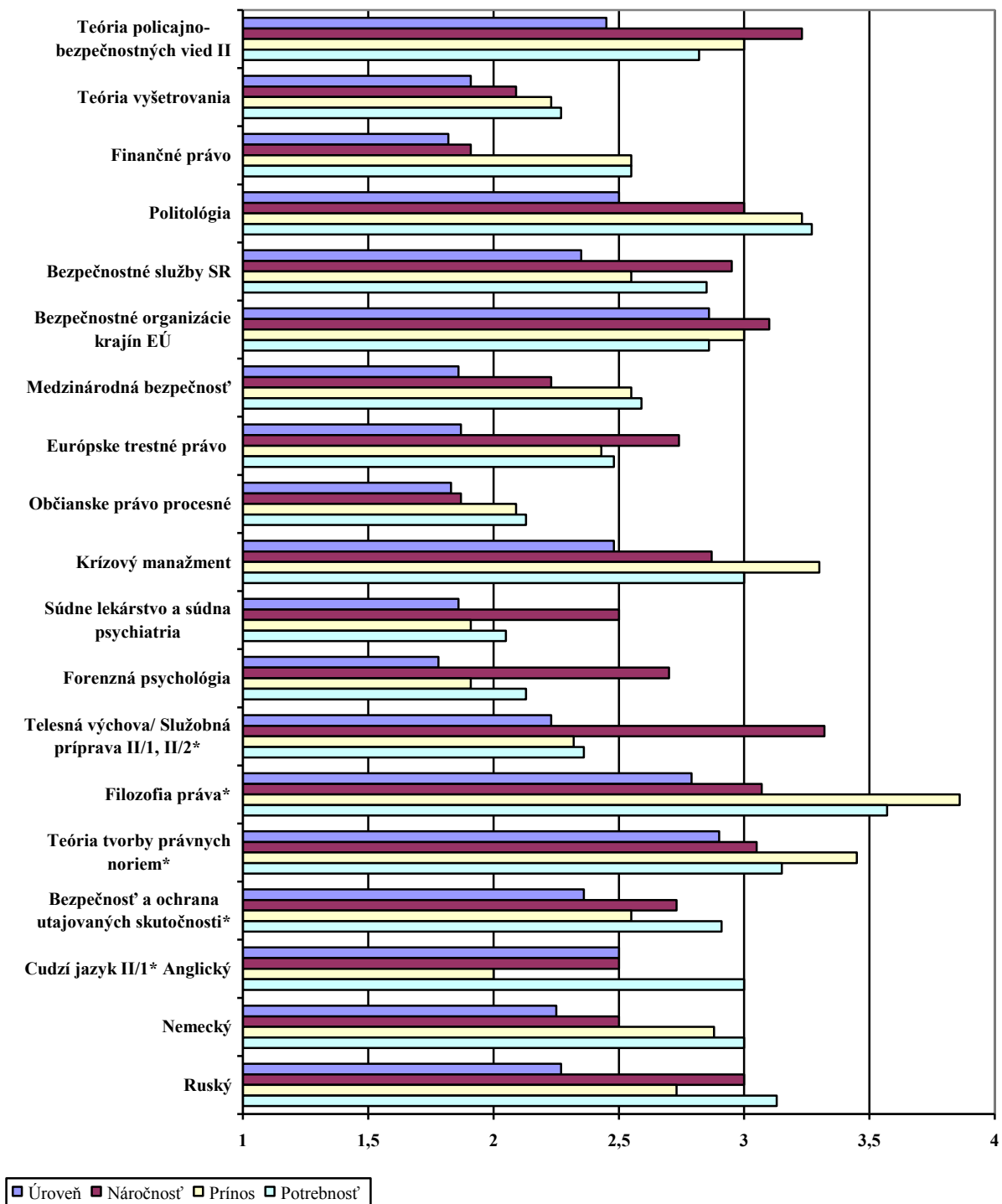
Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

1. ročníka denného magisterského štúdia v študijnom programe

Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 4a **Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby**



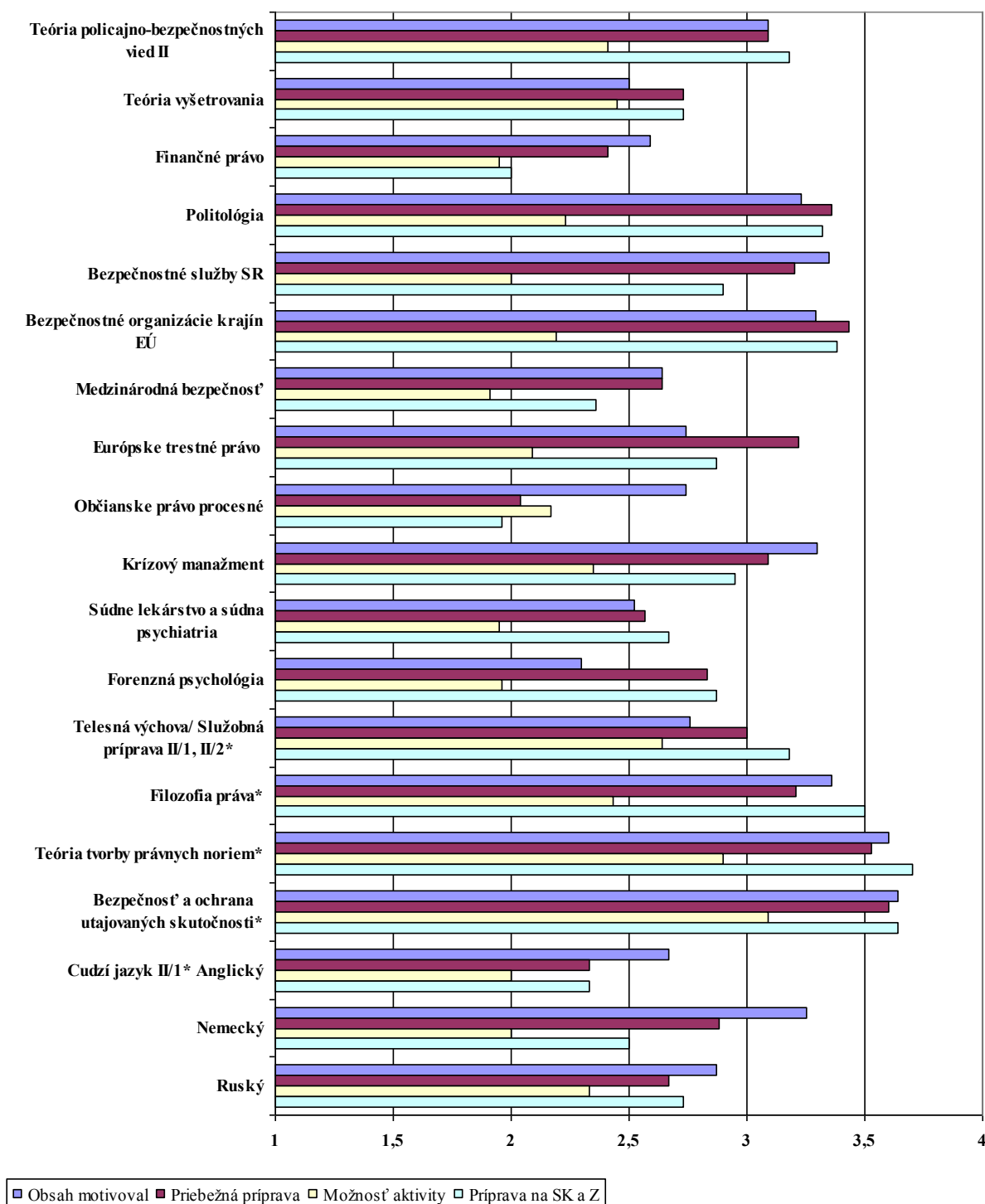
Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **obsah výučby** študenti **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** hodnotia z hľadiska **úrovne**

vysokoškolského štúdia až na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), kde však bolo hodnotených viac predmetov: Forezná psychológia, Finančné právo, Občianske právo procesné, Medzinárodná bezpečnosť, Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Európske trestné právo, Teória vyšetovania. Najnižšia úroveň, na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), je uvádzaná u predmetov Filozofia práva, Bezpečnostné organizácie krajín EÚ, Teória tvorby právnych noriem. Z hľadiska hodnotenia **náročnosti** vysokoškolského štúdia sa na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) zaradili len predmety Občianske právo procesné a Finančné právo. Do oblasti dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa zaradili predmety Teória tvorby právnych noriem, Filozofia práva, Bezpečnostné organizácie krajín EÚ, Teória policajno-bezpečnostných vied II, Telesná výchova/Služobná príprava II/1, II/2. Z hľadiska hodnotenia **prínosu** sú názory študentov rovnako kritické ako pri predchádzajúcej oblasti. Do popredia kladú, ale až na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), predmety Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Forezná psychológia, Cudzí jazyk II/1 – Anglický. Do dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) hodnotenia sa zaradili predmety Politológia, Krízový manažment a Teória tvorby právnych noriem. Za najmenej prínosný hodnotia na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmet Filozofia práva. Z hľadiska hodnotenia **potrebnosti** pre budúcu profesionálnu činnosť sú názory študentov nasledovné - na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) zaraďujú predmety Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Občianske právo procesné, Forezná psychológia, Teória vyšetovania, Telesná výchova/Služobná príprava II/1, II/2, Európske trestné právo. V oblasti dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa umiestnili predmety Cudzí jazyk II/1 – Ruský, Teória tvorby právnych noriem, Politológia. Na konci hodnotenia potrebnosti sa v pásme hornej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) tak ako v predchádzajúcom kritériu umiestnil predmet Filozofia práva.

Z hodnotenia **kvality obsahovej stránky** výučby študentmi **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že v popredí sa umiestnili predmety Finančné právo, Občianske právo procesné, Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Forezná psychológia a Teória vyšetovania. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Bezpečnostné organizácie krajín EÚ, Teória tvorby právnych noriem, Politológia, Krízový manažment a Filozofia práva.

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 4b Hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti **prvého ročníka** magisterského štúdia ŠP BOOM sa k **procesualnej stránke** hodnotenia kvality výučby

vyjadrovali pomerne kriticky. Prejavilo sa to hned' v odpovediach či ich **obsah motivoval**. V dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnili iba dva predmety Forezná psychológia, Teória vyšetrovania. Za najmenej motivačné považujú v hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmety Teória tvorby právnych noriem, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností. Z hľadiska hodnotenia potreby **priebežnej prípravy** počas vysokoškolského štúdia sú názory študentov taktiež kritické. Najviac ju potrebovali, s hodnotením na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) u predmetov Občianske právo procesné, Cudzí jazyk II/1 – Anglický, Finančné právo. Na úrovni hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) u predmetov Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Medzinárodná bezpečnosť, Cudzí jazyk II/1 – Ruský, Teória vyšetrovania, Forezná psychológia Cudzí jazyk II/1 – Nemecký a Telesná výchova/ Služobná príprava II/1, II/2. Najmenej ju potrebovali, v intenciách hornej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00), u predmetov Teória tvorby právnych noriem a Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností. Najmenej kriticky boli hodnotené **možností aktivít** zapojenia sa študentov do výučby. Ako najlepšie boli hodnotené na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Medzinárodná bezpečnosť, Finančné právo, Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Forezná psychológia, Bezpečnostné služby SR, Cudzí jazyk II/1 – Anglický a Cudzí jazyk II/1 – Nemecký. Najslabšie v tejto oblasti, v dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50), bol hodnotený len predmet Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností. Z hľadiska potreby systematickej priebežnej **prípravy na skúšky a zápočty** sú názory študentov opäť kritické. Ako najnáročnejšie, ale len na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) boli hodnotené predmety Občianske právo procesné a Finančné právo. Najmenej ju opäť potrebovali, v intenciách hornej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00), v predmetoch Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností a Teória tvorby právnych noriem.

Z hodnotenia komponentov **kvality procesuálnej stránky** výučby študentmi **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Občianske právo procesné, Finančné právo, Cudzí jazyk II/1 – Anglický, Medzinárodná bezpečnosť a Súdne lekárstvo a súdna psychiatria. Skôr negatívne hodnotenie v tejto oblasti bolo zistené u predmetov Politológia, Bezpečnostné organizácie krajín EÚ, Filozofia práva, Teória tvorby právnych noriem, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností .

c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme vo výskume rešpektovali možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). Vo výskume sme osobitne posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob **hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 13). Za významnú komplexnú kvalitu vysokoškolského učiteľa je možno považovať **pedagogický takt** (otázka č. 14). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke č. 4c (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

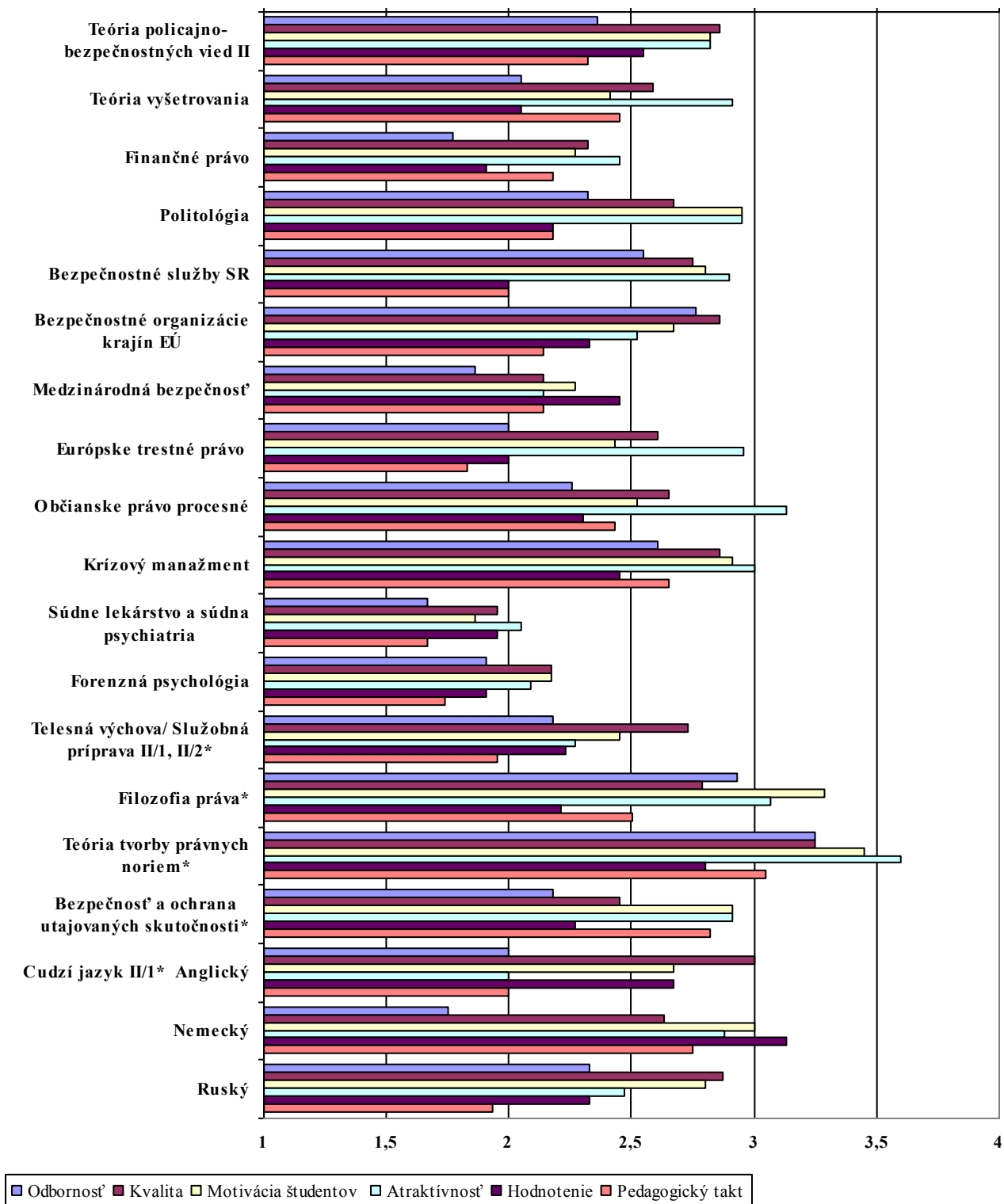
Tabuľka č. 4c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov

	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	13 Hodnotenie	14 Ped.takt
1.	Teória policajno-bezpečnostných vied II	2,36	2,86	2,82	2,82	2,55	2,32
2.	Teória vyšetrovania	2,05	2,59	2,41	2,91	2,05	2,45
3.	Finančné právo	1,77	2,32	2,27	2,45	1,91	2,18
4.	Politológia	2,32	2,67	2,95	2,95	2,18	2,18
5.	Bezpečnostné služby SR	2,55	2,75	2,80	2,90	2,00	2,00
6.	Bezpečnostné organizácie krajín EÚ	2,76	2,86	2,67	2,52	2,33	2,14
7.	Medzinárodná bezpečnosť	1,86	2,14	2,27	2,14	2,45	2,14
8.	Európske trestné právo	2,00	2,61	2,43	2,96	2,00	1,83
9.	Občianske právo procesné	2,26	2,65	2,52	3,13	2,30	2,43
10.	Krízový manažment	2,61	2,86	2,91	3,00	2,45	2,65
11.	Súdne lekárstvo a súdna psychiatria	1,67	1,95	1,86	2,05	1,95	1,67
12.	Forezná psychológia	1,91	2,17	2,17	2,09	1,91	1,74
13.	Telesná výchova/ Služob. príprava II/1, II/2*	2,18	2,73	2,45	2,27	2,23	1,95
14.	Filozofia práva*	2,93	2,79	3,29	3,07	2,21	2,50
15.	Teória tvorby právnych noriem*	3,25	3,25	3,45	3,60	2,80	3,05
16.	Bezpečnosť a ochrana utajovan. skutočností*	2,18	2,45	2,91	2,91	2,27	2,82
17.	Cudzí jazyk II/1* Anglický	2,00	3,00	2,67	2,00	2,67	2,00
18.	Nemecký	1,75	2,63	3,00	2,88	3,13	2,75
19.	Ruský	2,33	2,87	2,80	2,47	2,33	1,93

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

Graf č. 4c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **študenti prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** k hodnoteniu **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** pristupovali rôznorodo. V hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu sa väčšina hodnotených predmetov umiestnila na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Cudzí jazyk II/1 – Nemecký, Finančné právo, Medzinárodná bezpečnosť, Forenzná psychológia, Európske trestné právo, Cudzí jazyk II/1 – Anglický. V hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnili predmety Bezpečnostné služby SR, Krízový manažment, Bezpečnostné organizácie krajín EÚ a Filozofia práva. V dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa umiestnil predmet Teória tvorby právnych noriem. **Obsah a kvalitu výučby** v danom predmete, hodnotili študenti podobne. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa síce umiestnil len predmet Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, ale väčšina hodnotených predmetov sa umiestnila až na úrovni hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) a to Teória vyšetrovania, Európske trestné právo, Cudzí jazyk II/1 – Nemecký, Občianske právo procesné, Politológia, Telesná výchova/ Služobná príprava II/1, II/2, Bezpečnostné služby SR, Filozofia práva, Teória policajno-bezpečnostných vied II, Bezpečnostné organizácie krajín EÚ, Krízový manažment, Cudzí jazyk II/1 – Ruský a Cudzí jazyk II/1 – Anglický. Na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmet Teória tvorby právnych noriem. **Atraktivnosť činnosti učiteľov** spočívajúcu v hodnotení nápaditosti a využívaní aktívnych vyučovacích metód vo výučbe daného predmetu hodnotili študenti nasledovne. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) bol hodnotený len predmet Cudzí jazyk II/1 – Anglický. Najviac hodnotených predmetov sa umiestnilo na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) a na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00). Na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa umiestnili predmety Filozofia práva a Občianske právo procesné. Na konci hodnotenia v hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) sa umiestnil predmet Teória tvorby právnych noriem. Pomerne kritickejšie je aj hodnotenie **úrovne motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie. Na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa neumiestnil žiaden predmet, no pokračuje na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) a to jediným predmetom Súdne lekárstvo a súdna psychiatria. Väčšina predmetov bola hodnotená na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) konkrétne predmety Politológia, Občianske právo procesné, Bezpečnostné organizácie krajín EÚ, Cudzí jazyk II/1

– Anglický, Cudzí jazyk II/1 – Nemecký, Bezpečnostné služby SR, Cudzí jazyk II/1 – Ruský, Teória policajno-bezpečnostných vied II, Krízový manažment, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností. Na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa umiestnili predmety Filozofia práva a Teória tvorby právnych noriem. **Spôsob hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach je vnímaný pozitívnejšie. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Finančné právo, Forezná psychológia, Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Bezpečnostné služby SR, Európske trestné právo. Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sú predmety Teória policajno-bezpečnostných vied II, Cudzí jazyk II/1 – Anglický, Teória tvorby právnych noriem. Na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa umiestnil predmet Cudzí jazyk II/1 – Nemecký. **Pedagogický takt** vyučujúcich, ich kolegiálne pôsobenie na vytváraní priaznivej študijnej atmosféry, je rovnako ako úroveň odbornej spôsobilosti, vcelku pozitívnejšie prijímaný. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Forezná psychológia, Európske trestné právo, Cudzí jazyk II/1 – Ruský, Telesná výchova/Služobná príprava II/1, II/2, Bezpečnostné služby SR a Cudzí jazyk II/1 – Anglický. Skoro všetky ďalšie predmety boli hodnotené v pásme dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) a hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00). Na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) bol hodnotený len predmet Teória tvorby právnych noriem.

Z hodnotenia komponentov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** študentmi **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Forezná psychológia, Finančné právo, Medzinárodná bezpečnosť a Telesná výchova/Služobná príprava II/1,II/2. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Teória tvorby právnych noriem, Cudzí jazyk II/1 – Nemecký, Krízový manažment, Filozofia práva, Teória policajno-bezpečnostných vied II.

4d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov prvého ročníka magisterského študijného programu v dennej forme štúdia

Na základe vyhodnotenia názorov študentov **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický

priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 4. A.** a názorne je vyjadrený v Grafe č. 4d.

Graf č. 4d Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej stránky výučby predmetov



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme **najvyššieho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa **nenachádza žiadny vyučovaný predmet**. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa nachádzajú predmety Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Forenzná psychológia, Finančné právo, Medzinárodná bezpečnosť, Občianske právo

procesné, Teória vyšetrovania, Cudzí jazyk II/1 – Anglický, Európske trestné právo. **Väčšina** vyučovaných predmetov sa umiestnila v pásme, ktoré charakterizuje horná hranica **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00). V **dolnej hranici priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sú hodnotené predmety Filozofia práva a Teória tvorby právnych noriem. Celkové **skôr negatívne hodnotenie** (AM nad 3,51) nezískal žiadny predmet.

4e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v II. časti dotazníka, v podstate dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Medzinárodná bezpečnosť, Forezná psychológia, Európske právo, Krízový manažment a Finančné právo. Najnegatívnejšie hodnotenie dosiahli prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Občianske právo procesné, Teória tvorby právnych noriem, Filozofia práva, Bezpečnostné organizácie krajín EÚ a Teória policajno-bezpečnostných vied II. Z prejavovaných názorov študentov **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** v prvej časti dotazníka jednoznačne vyplýva podstatne kritickejší postoj k hodnoteniu obsahovej a procesuálnej výučby jednotlivých predmetov.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti (zahŕňa aj otázky organizácie, materiálo-technického zabezpečenia štúdia a služieb poskytovaných študentom) v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	Stupeň spokojnosti	% respondentov
1	veľmi spokojných	0,00
2	spokojných	22,73
3	väčšinou spokojných	40,91
4	väčšinou nespokojných	22,73
5	nespokojných	13,63
6	veľmi nespokojných	0,00

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia študijnej spokojnosti študentov v danom ročníku vyplýva názor, že **63,64% študentov prvého ročníka magisterského štúdia OOM** bolo so štúdiom **spokojných** alebo **väčšinou spokojných**. Na druhej strane je **viac ako tretina (36,36%) študentov prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** bolo určitou formou **nespokojných** (väčšinou nespokojných a nespokojných) so štúdiom v danom ročníku.

Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

1. ročníka denného magisterského štúdia v študijnom programe

Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

4. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v **magisterskom študijnom programe Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe** (ďalej len „ŠP BSVS“) v **prvom ročníku** denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej stránky výučby a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 4. B.**

4a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti – **prínos a potrebnosť** (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 4a (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 4a **Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby**

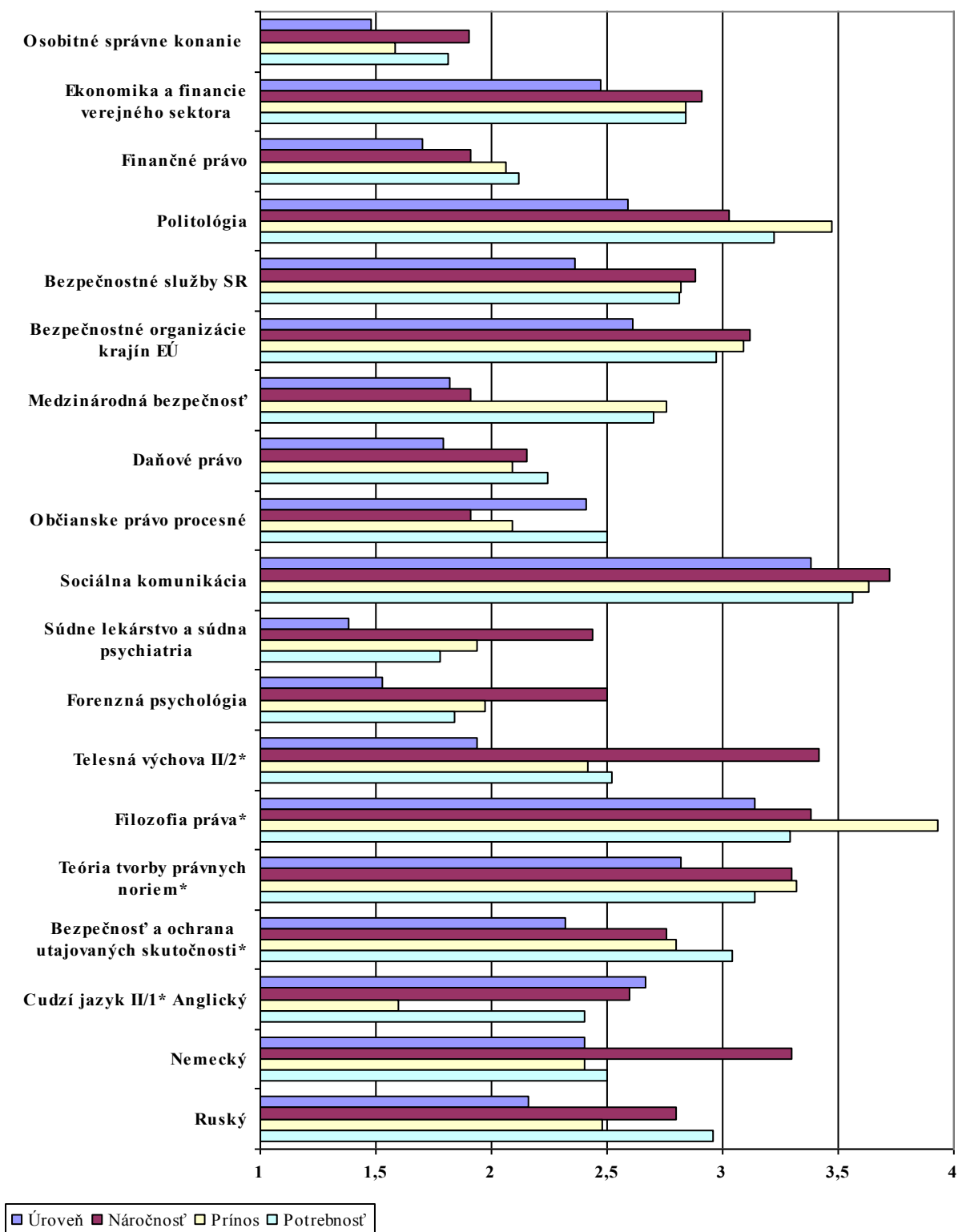
	Predmet	Otázka číslo				
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť	
1.	Osobitné správne konanie	1,48	1,90	1,58	1,81	
2.	Ekonomika a financie verejného sektora	2,47	2,91	2,84	2,84	
3.	Finančné právo	1,70	1,91	2,06	2,12	
4.	Politológia	2,59	3,03	3,47	3,22	
5.	Bezpečnostné služby SR	2,36	2,88	2,82	2,81	
6.	Bezpečnostné organizácie krajín EÚ	2,61	3,12	3,09	2,97	
7.	Medzinárodná bezpečnosť	1,82	1,91	2,76	2,70	
8.	Daňové právo	1,79	2,15	2,09	2,24	
9.	Občianske právo procesné	2,41	1,91	2,09	2,50	
10.	Sociálna komunikácia	3,38	3,72	3,63	3,56	
11.	Súdne lekárstvo a súdna psychiatria	1,38	2,44	1,94	1,78	
12.	Forenzná psychológia	1,53	2,50	1,97	1,84	
13.	Telesná výchova II/2*	1,94	3,42	2,42	2,52	
14.	Filozofia práva*	3,14	3,38	3,93	3,29	
15.	Teória tvorby právnych noriem*	2,82	3,30	3,32	3,14	
16.	Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností*	2,32	2,76	2,80	3,04	
17.	Cudzí jazyk II/1*	Anglický	2,67	2,60	1,60	2,40
18.		Nemecký	2,40	3,30	2,40	2,50
19.		Ruský	2,16	2,80	2,48	2,96

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 4a

Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **obsah výučby** študenti **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** hodnotia z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) v predmetoch Súdne lekárstvo a súdna psychiatria a Osobitné správne konanie. Naopak v dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sú uvádzané predmety Filozofia práva a Sociálna komunikácia. Z hľadiska hodnotenia **náročnosti** vysokoškolského štúdia sú hodnotenia študentov negatívnejšie. Do oblasti **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa nezaradil ani jeden predmet. Do hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa zaradili predmety Osobitné správne konanie, Finančné právo, Medzinárodná bezpečnosť a Občianske právo procesné. Za najmenej náročné považujú v dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Politológia, Bezpečnostné organizácie krajín EÚ, Teória tvorby právnych noriem, Cudzí jazyk II/1 – Nemecký a Telesná výchova II/2, v hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmet Sociálna komunikácia. Z hľadiska hodnotenia **prínosu** do popredia kladú na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Osobitné správne konanie, Cudzí jazyk II/1 – Anglický, Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Forezná psychológia. Za najmenej prínosné hodnotia na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Bezpečnostné organizácie krajín EÚ, Teória tvorby právnych noriem a Politológia. Na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmety Sociálna komunikácia a Filozofia práva. Z hľadiska hodnotenia **potrebnosti** pre budúcu profesionálnu činnosť zaraďujú do oblasti hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Forezná psychológia, Osobitné správne konanie. Na konci hodnotenia potrebnosti sa v pásme dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) umiestnili predmety Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Teória tvorby právnych noriem, Politológia a Filozofia práva, na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmet Sociálna komunikácia.

Z hodnotenia **kvality obsahovej stránky** výučby študentmi **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že v popredí sa umiestnili predmety Osobitné správne konanie, Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Finančné právo, Forezná psychológia a Daňové právo. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Bezpečnostné organizácie krajín EÚ, Politológia, Teória tvorby právnych noriem, Filozofia práva a Sociálna komunikácia.

4b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie **motivačných a aktivizujúcich metód** vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke č. 4b (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

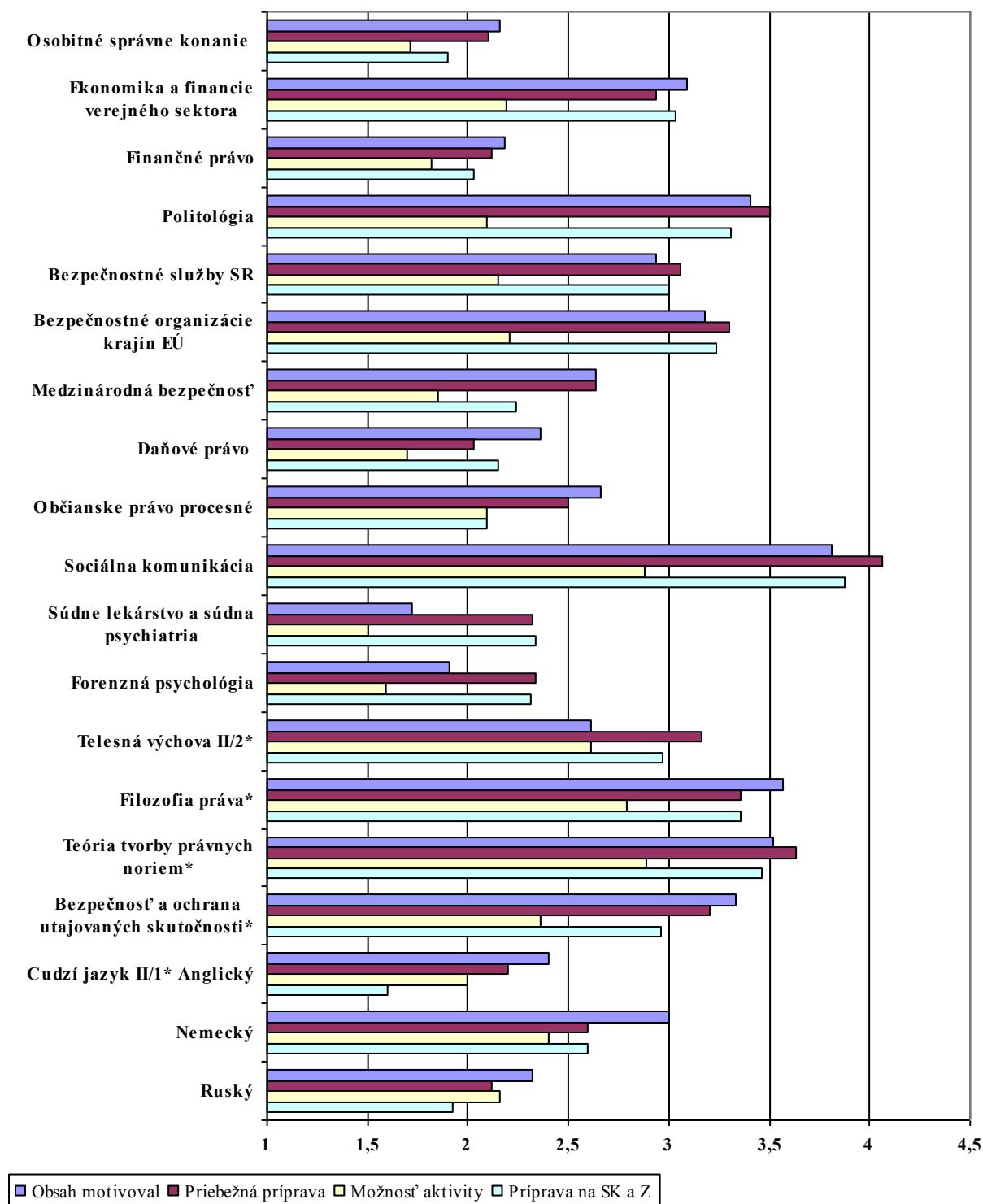
Tabuľka č. 4b **Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby**

	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Osobitné správne konanie	2,16	2,10	1,71	1,90
2.	Ekonomika a financie verejného sektora	3,09	2,94	2,19	3,03
3.	Finančné právo	2,18	2,12	1,82	2,03
4.	Politológia	3,41	3,50	2,09	3,31
5.	Bezpečnostné služby SR	2,94	3,06	2,15	3,00
6.	Bezpečnostné organizácie krajín EÚ	3,18	3,30	2,21	3,24
7.	Medzinárodná bezpečnosť	2,64	2,64	1,85	2,24
8.	Daňové právo	2,36	2,03	1,70	2,15
9.	Občianske právo procesné	2,66	2,50	2,09	2,09
10.	Sociálna komunikácia	3,81	4,06	2,88	3,88
11.	Súdne lekárstvo a súdna psychiatria	1,72	2,32	1,50	2,34
12.	Forenzná psychológia	1,91	2,34	1,59	2,31
13.	Telesná výchova II/2*	2,61	3,16	2,61	2,97
14.	Filozofia práva*	3,57	3,36	2,79	3,36
15.	Teória tvorby právnych noriem*	3,52	3,63	2,89	3,46
16.	Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností*	3,33	3,20	2,36	2,96
17.	Cudzí jazyk II/1* Anglický	2,40	2,20	2,00	1,60
18.	Nemecký	3,00	2,60	2,40	2,60
19.	Ruský	2,32	2,12	2,16	1,92

* povinne voliteľné predmety

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 4b Hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS z procesualnej stránky** hodnotenia kvality výučby sa

vyjadrovali z hľadiska či ich **obsah motivoval** dost' kriticky - na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa neumiestnil žiaden predmet a v hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili iba dva predmety - Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Forenzná psychológia. Za najmenej motivačné považujú na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmety Teória tvorby právnych noriem, Filozofia práva a Sociálna komunikácia. **Priebežnú prípravu** najviac potrebovali podľa hodnotenia študentov až v dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) v predmetoch Daňové právo, Osobitné správne konanie, Finančné právo Cudzí jazyk II/1 – Ruský, Cudzí jazyk II/1 – Anglický, Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Forenzná psychológia a Občianske právo procesné. Najmenej ju potrebovali, v intenciách hornej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) v predmetoch Politológia a Teória tvorby právnych noriem. V dolnej hranici skôr negatívneho hodnotenia (AM 4,01 – 4,50) sa umiestnil predmet Sociálna komunikácia. Z hľadiska **možností aktivít** zapojenia sa študentov do výučby bol ako najlepšie hodnotený na úrovni **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) predmet Súdne lekárstvo a súdna psychiatria. Vzhľadom k tomu, že v rámci hodnotenia kvality procesuálnej stránky výučby táto jej stránka bola hodnotená najpozitívnejšie, väčšina predmetov sa umiestnila na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00). Najslabšie v tejto oblasti, ale len na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), boli hodnotené predmety Telesná výchova II/2, Filozofia práva, Sociálna komunikácia a Teória tvorby právnych noriem. Z hľadiska potreby systematickej priebežnej **prípravu na skúšky a zápočty** boli ako najnáročnejšie hodnotené v hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Cudzí jazyk II/1 – Anglický, Osobitné správne konanie, Cudzí jazyk II/1 – Ruský. Najmenej ju potrebovali, v intenciách dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) v predmetoch Ekonomika a financie verejného sektora, Bezpečnostné organizácie krajín EÚ, Politológia, Filozofia práva, Teória tvorby právnych noriem a hornej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) v predmete Sociálna komunikácia.

Z hodnotenia komponentov **kvality procesuálnej stránky** výučby študentmi **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Osobitné správne konanie, Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Finančné právo, Forenzná psychológia a Cudzí jazyk II/1 – Anglický. Skôr negatívne hodnotenie v tejto oblasti bolo zistené u predmetov Bezpečnostné organizácie krajín EÚ, Politológia, Filozofia práva, Teória tvorby právnych noriem, Sociálna komunikácia.

4c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme vo výskume rešpektovali možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). Vo výskume sme osobitne posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob **hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 13). Za významnú komplexnú kvalitu vysokoškolského učiteľa je možno považovať **pedagogický takt** (otázka č. 14). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke č. 4c (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

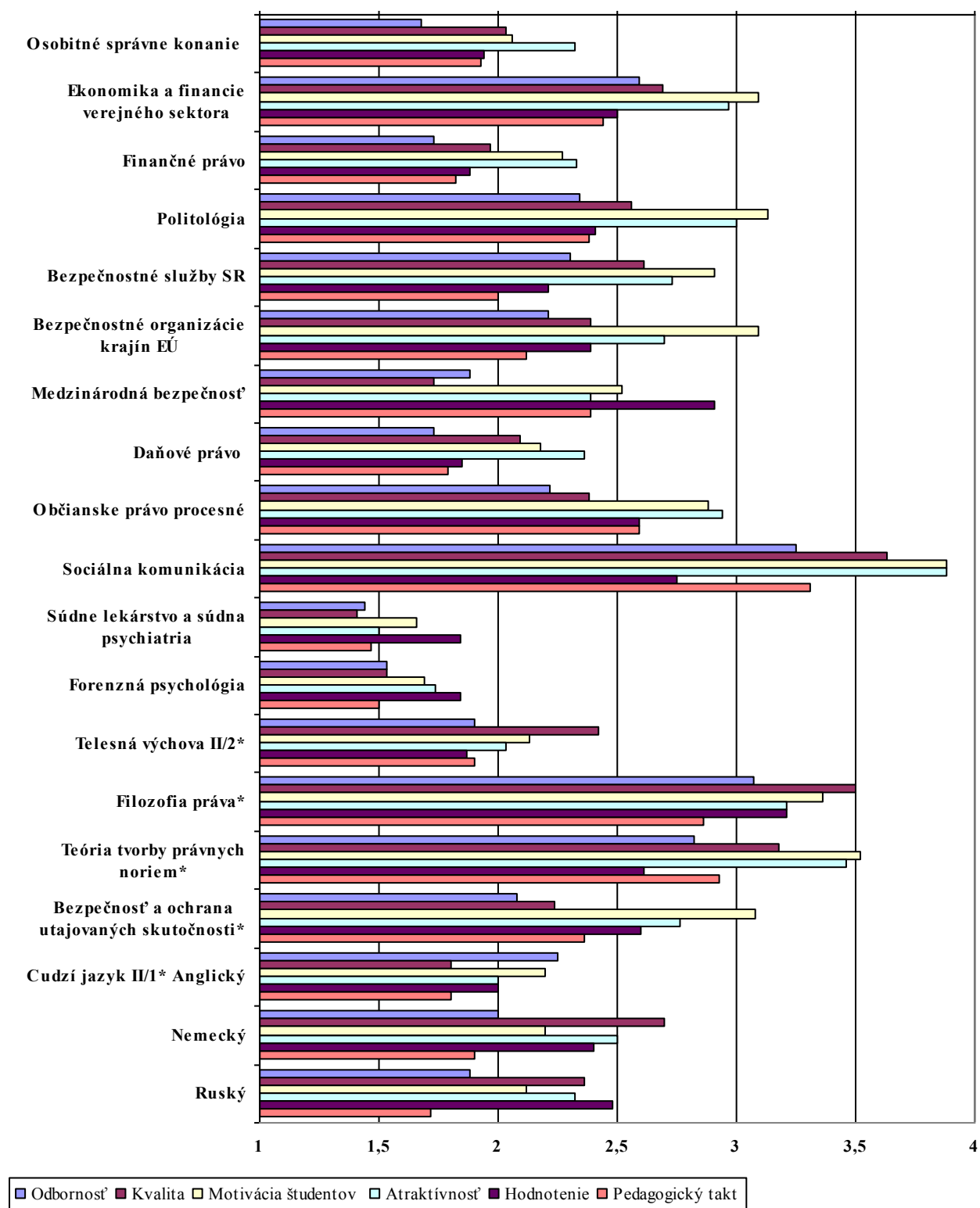
Tabuľka 4c: **Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov**

	Predmet	Otázka číslo					
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	13 Hodnotenie	14 Pedag.takt
1.	Osobitné správne konanie	1,68	2,03	2,06	2,32	1,94	1,93
2.	Ekonomika a financie verejného sektora	2,59	2,69	3,09	2,97	2,50	2,44
3.	Finančné právo	1,73	1,97	2,27	2,33	1,88	1,82
4.	Politológia	2,34	2,56	3,13	3,00	2,41	2,38
5.	Bezpečnostné služby SR	2,30	2,61	2,91	2,73	2,21	2,00
6.	Bezpečnostné organizácie krajín EÚ	2,21	2,39	3,09	2,70	2,39	2,12
7.	Medzinárodná bezpečnosť	1,88	1,73	2,52	2,39	2,91	2,39
8.	Daňové právo	1,73	2,09	2,18	2,36	1,85	1,79
9.	Občianske právo procesné	2,22	2,38	2,88	2,94	2,59	2,59
10.	Sociálna komunikácia	3,25	3,63	3,88	3,88	2,75	3,31
11.	Súdne lekárstvo a súdna psychiatria	1,44	1,41	1,66	1,50	1,84	1,47
12.	Forenzná psychológia	1,53	1,53	1,69	1,74	1,84	1,50
13.	Telesná výchova II/2*	1,90	2,42	2,13	2,03	1,87	1,90
14.	Filozofia práva*	3,07	3,50	3,36	3,21	3,21	2,86
15.	Teória tvorby právnych noriem*	2,82	3,18	3,52	3,46	2,61	2,93
16.	Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností*	2,08	2,24	3,08	2,76	2,60	2,36
17.	Cudzí jazyk II/1* Anglický	2,25	1,80	2,20	2,00	2,00	1,80
18.	Nemecký	2,00	2,70	2,20	2,50	2,40	1,90
19.	Ruský	1,88	2,36	2,12	2,32	2,48	1,72

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

Graf č. 4c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **študenti prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** k hodnoteniu **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** pristupovali dosť rozdielne predovšetkým cez jednotlivé ponúknuté jej atribúty. V hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu boli vyjadrenia študentov priemerné. Na hranici **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnil predmet **Súdne lekárstvo a súdna psychiatria**. Prevažná väčšina hodnotených predmetov sa umiestnila v intenciách hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) a dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50). Naopak na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) boli hodnotené predmety **Filozofia práva a Sociálna komunikácia**. **Obsah a kvalitu výučby** v danom predmete, hodnotili študenti podobne. Na hranici **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnil iba predmet **Súdne lekárstvo a súdna psychiatria**. Väčšina hodnotených predmetov sa taktiež umiestnila v intenciách hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) a dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50). Na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) bol hodnotený predmet **Sociálna komunikácia**. **Atraktívnosť činnosti učiteľov** spočívajúcu v hodnotení nápaditosti a využívaní aktívnych vyučovacích metód vo výučbe daného predmetu hodnotili študenti taktiež negatívnejšie. Na hranici **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnil opäť iba predmet **Súdne lekárstvo a súdna psychiatria** a na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety **Forezná psychológia a Cudzí jazyk II/1 – Anglický**. Ako neatraktívne, na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50), boli hodnotené predmety **Politológia, Filozofia práva a Teória tvorby právnych noriem**. Na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) sa umiestnil predmet **Sociálna komunikácia**. Hodnotenie **úrovne motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie patrí tiež k negatívnejšie hodnoteným atribútom v tejto oblasti. Hodnotenie síce začína na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmetmi **Forezná psychológia a Súdne lekárstvo a súdna psychiatria**. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) boli hodnotené predmety **Osobitné správne konanie, Cudzí jazyk II/1 – Ruský, Telesná výchova II/2, Daňové právo, Cudzí jazyk II/1 – Anglický, Cudzí jazyk II/1 – Nemecký a Finančné právo**. Naopak, na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) sa umiestnili predmety **Teória tvorby právnych noriem a Sociálna komunikácia**. **Spôsob hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach je celkovo vnímaný pozitívnejšie. Väčšina hodnotených predmetov sa umiestnila v hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) a

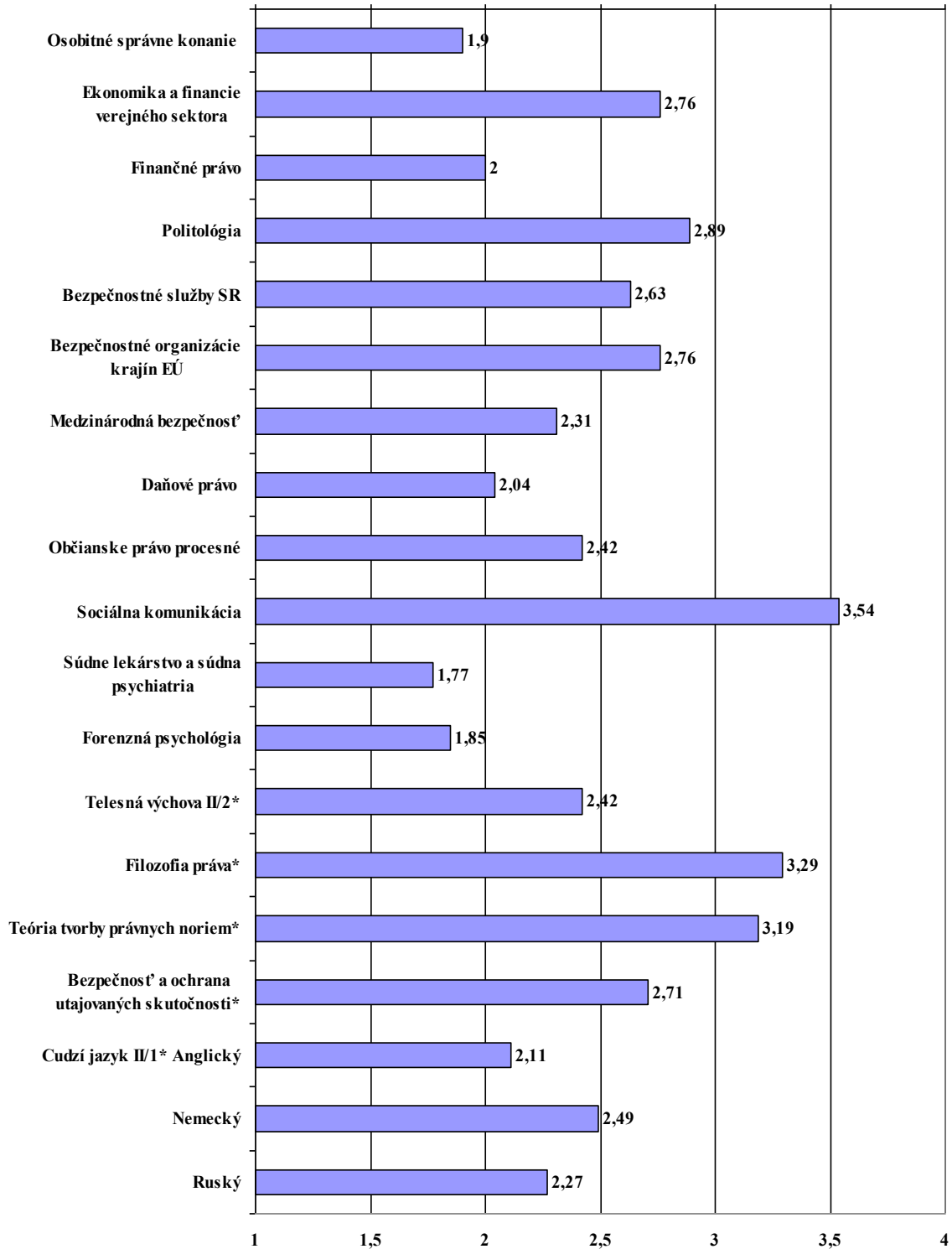
to predmety Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Forezná psychológia, Daňové právo, Telesná výchova II/2, Finančné právo, Osobitné správne konanie a Cudzí jazyk II/1 – Anglický. Opačný pól hodnotenia končí na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) u predmetov Občianske právo procesné, Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností, Teória tvorby právnych noriem, Sociálna komunikácia a Medzinárodná bezpečnosť. Na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) sa umiestnil predmet Filozofia práva. **Pedagogický takt** vyučujúcich, ich kolegiálne pôsobenie na vytváraní priaznivej študijnej atmosféry je taktiež vcelku veľmi pozitívne prijímaný. Na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili síce len predmety Forezná psychológia, Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, ale väčšina hodnotených predmetov sa umiestnila na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), a to Cudzí jazyk II/1 – Ruský, Daňové právo, Cudzí jazyk II/1 – Anglický, Finančné právo, Telesná výchova II/2, Cudzí jazyk II/1 – Nemecký, Osobitné správne konanie, Bezpečnostné služby SR. Naopak na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) boli hodnotené len predmety Občianske právo procesné, Filozofia práva, Teória tvorby právnych noriem. Na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) sa umiestnil predmet Sociálna komunikácia.

Z hodnotenia komponentov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** študentmi **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Forezná psychológia, Osobitné správne konanie, Finančné právo a Daňové právo. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Politológia, Ekonomika a financie verejného sektora, Teória tvorby právnych noriem, Filozofia práva a Sociálna komunikácia.

4d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov prvého ročníka magisterského študijného programu v dennej forme štúdia

Na základe vyhodnotenia názorov študentov **prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 4. B.** a názorne je vyjadrený v Grafe č. 4d.

Graf č. 4d Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej stránky výučby predmetov



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme **najvyššieho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa nenachádza žiaden predmet. V hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM

1,51 – 2,00) sa v poradí umiestnili tieto predmety Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Forenzná psychológia, Osobitné správne konanie a Finančné právo. Na konci hodnotenia v dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa umiestnili predmety Teória tvorby právnych noriem a filozofia práva a v hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00), bol hodnotený predmet Sociálna komunikácia.

4e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v II. časti dotazníka, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Súdne lekárstvo a súdna psychiatria, Forenzná psychológia, Daňové právo, Medzinárodná bezpečnosť a Osobitné správne konanie. Najnegatívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Občianske právo procesné, Sociálna komunikácia, Ekonomika a financie verejného sektora, Teória tvorby právnych noriem a Politológia.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti (zahŕňa aj otázky organizácie, materiálo-technického zabezpečenia štúdia a služieb poskytovaných študentom) v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	Stupeň spokojnosti	% respondentov
1	veľmi spokojných	3,13
2	spokojných	9,38
3	väčšinou spokojných	53,13
4	väčšinou nespokojných	31,24
5	nespokojných	3,12
6	veľmi nespokojných	0,00

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia študijnej spokojnosti študentov v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli so štúdiom **spokojní** alebo **väčšinou spokojní** (62,51%) a spolu s počtom **veľmi spokojných** to predstavuje **65,64% do určitej miery spokojných študentov prvého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS**. Pozornosť si však zaslúži zistenie, že **viac ako tretina** z nich je **väčšinou nespokojných a nespokojných** (34,36%) študentov.

Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

2. ročníka denného magisterského štúdia v študijnom programe

Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku

5. Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

Konkrétne hodnotenie jednotlivých stránok výučby všetkých predmetov študijného plánu v magisterskom študijnom programe Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku (ďalej len „ŠP BOOM“) v **druhom ročníku** denného štúdia sme rozčlenili na hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej stránky výučby, a na hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety v danom ročníku. Celkové hodnotenie uvádzame v **Prílohe č. 5. A.**

5a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

V hodnotení kvality obsahovej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na obsah daného predmetu z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1), **náročnosti** štúdia predmetu (otázka č. 2) a na **možnosti uplatnenia** osvojených teoretických vedomostí, získaných intelektuálnych spôsobilostí, praktických návykov a zručností v ich budúcej profesionálnej činnosti – **prínos a potrebnosť** (otázka č. 3 a 4). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke č. 5a (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 5a **Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby**

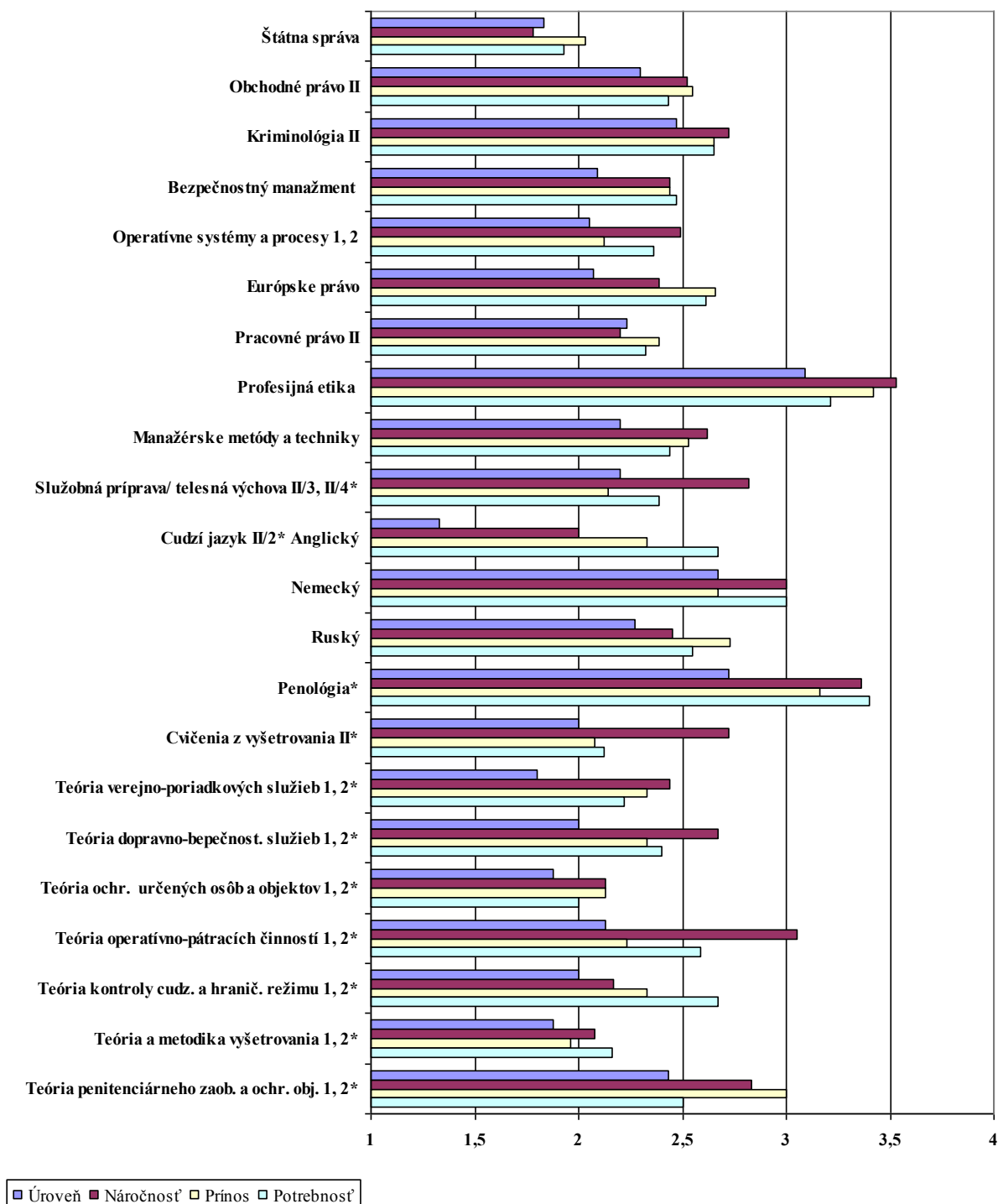
	Predmet	Otázka číslo			
		1 Úroveň	2 Náročnosť	3 Prínos	4 Potrebnosť
1.	Štátna správa	1,83	1,78	2,03	1,93
2.	Obchodné právo II	2,30	2,52	2,55	2,43
3.	Kriminológia II	2,47	2,72	2,65	2,65
4.	Bezpečnostný manažment	2,09	2,44	2,44	2,47
5.	Operatívne systémy a procesy 1, 2	2,05	2,49	2,12	2,36
6.	Európske právo	2,07	2,39	2,66	2,61
7.	Pracovné právo II	2,23	2,20	2,39	2,32
8.	Profesijná etika	3,09	3,53	3,42	3,21
9.	Manažérske metódy a techniky	2,20	2,62	2,53	2,44
10.	Služobná príprava/ telesná výchova II/3, II/4*	2,20	2,82	2,14	2,39
11.	Cudzí jazyk II/2*				
	Anglický	1,33	2,00	2,33	2,67
12.					
	Nemecký	2,67	3,00	2,67	3,00
13.					
	Ruský	2,27	2,45	2,73	2,55
14.	Penológia*	2,72	3,36	3,16	3,40
15.	Cvičenia z vyšetrovania II*	2,00	2,72	2,08	2,12
16.	Teória verejno-poriadkových služieb 1, 2*	1,80	2,44	2,33	2,22
17.	Teória dopravného-bepečnost. služieb 1, 2*	2,00	2,67	2,33	2,40
18.	Teória ochr. určených osôb a objektov 1, 2*	1,88	2,13	2,13	2,00
19.	Teória operatívno-pátracích činností 1, 2*	2,13	3,05	2,23	2,59
20.	Teória kontroly cudz. a hranič. režimu 1, 2*	2,00	2,17	2,33	2,67
21.	Teória a metodika vyšetrovania 1, 2*	1,88	2,08	1,96	2,16
22.	Teória penitenciárneho zaob. a ochr. obj. 1, 2*	2,43	2,83	3,00	2,50

* povinne voliteľné predmety

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 5a

Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **obsah výučby** študenti druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM hodnotia z hľadiska **úrovne**

vysokoškolského štúdia, túto časť kvality obsahovej stránky výučby, pozitívne. Na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) uviedli predmet Cudzí jazyk II/2 – Anglický. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) a dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) sa umiestnilo najviac hodnotených predmetov. Najnižšiu úroveň hodnotia mali predmety na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00), a to Cudzí jazyk II/2 – Nemecký a Penológia. Na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50), bol hodnotený predmet Profesionálna etika. Z hľadiska hodnotenia **náročnosti** vysokoškolského štúdia bolo hodnotenie podobné. Študenti zaraďujú do oblasti hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) predmety Štátna správa, Cudzí jazyk II/2 – Anglický. Na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) a hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnilo najviac hodnotených predmetov. Za najmenej náročné považujú na úrovni dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Teória operatívno-pátracích činností 1, 2 a Penológia. V hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) je predmet Profesionálna Etika. Z hľadiska hodnotenia **prínosu** pokračujú negatívnejšie názory. Do popredia kladú iba predmet Teória a metodika vyšetrovania 1, 2 a to v hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00). Najviac posudzovaných predmetov sa umiestnilo v dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50). Za najmenej prínosné hodnotia na úrovni dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Profesionálna etika a Penológia. Z hľadiska hodnotenia **potrebnosti** pre budúcu profesionálnu činnosť sa zaraďujú medzi najpotrebnejšie, v oblasti hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), predmety Štátna správa a Teória ochrany určených osôb a objektov 1, 2, ďalej nasledovali predmety hodnotené v dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) Cvičenia z vyšetrovania II, Teória a metodika vyšetrovania 1, 2, Teória verejno-poriadkových služieb 1, 2, Pracovné právo II, Operatívne systémy a procesy 1, 2, Služobná príprava/ telesná výchova II/3, II/4, Teória dopravnobezpečnostných služieb 1, 2, Obchodné právo II, Manažérske metódy a techniky, Bezpečnostný manažment, Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrana objektov 1, 2. Na konci hodnotenia potrebnosti sa v pásme dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) umiestnili predmety Profesionálna etika a Penológia.

Z hodnotenia **kvality obsahovej stránky** výučby študentmi **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že v popredí sa umiestnili predmety Štátna správa, Teória a metodika vyšetrovania 1, 2, Teória ochrany určených osôb a objektov 1, 2,

Cudzí jazyk II/2 – Anglický, Teória verejno-poriadkových služieb 1, 2. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Kriminológia II, Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrana objektov 1, 2, Cudzí jazyk II/2 – Nemecký, Penológia, Profesijná etika.

5b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie **motivačných a aktivizujúcich metód** vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke 5b (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

Tabuľka č. 5b Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

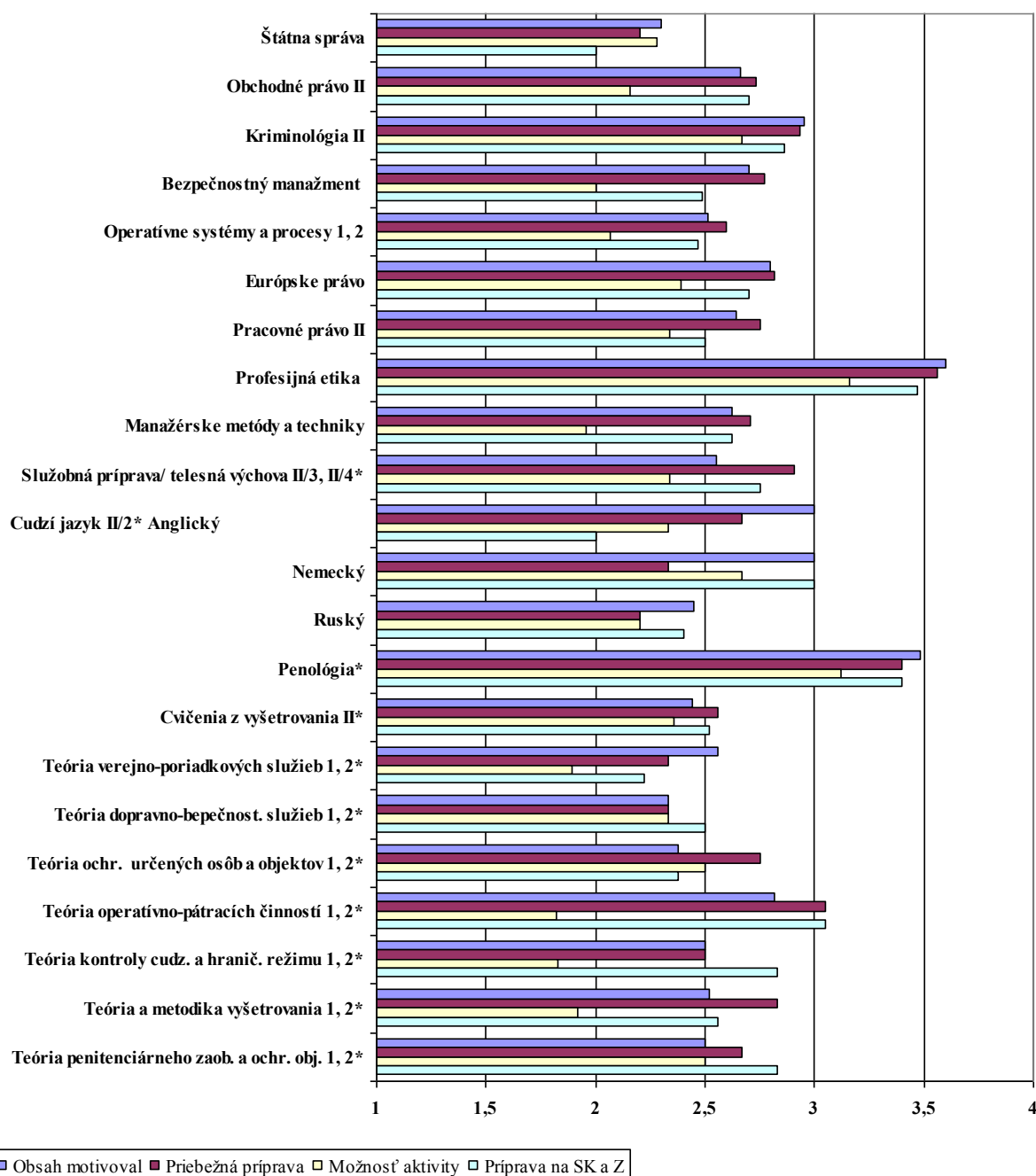
	Predmet	Otázka číslo			
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z
1.	Štátna správa	2,30	2,20	2,28	2,00
2.	Obchodné právo II	2,66	2,73	2,16	2,70
3.	Kriminológia II	2,95	2,93	2,67	2,86
4.	Bezpečnostný manažment	2,70	2,77	2,00	2,49
5.	Operatívne systémy a procesy 1, 2	2,51	2,60	2,07	2,47
6.	Európske právo	2,80	2,82	2,39	2,70
7.	Pracovné právo II	2,64	2,75	2,34	2,50
8.	Profesijná etika	3,60	3,56	3,16	3,47
9.	Manažérske metódy a techniky	2,62	2,71	1,96	2,62
10.	Služobná príprava/ telesná výchova II/3, II/4*	2,55	2,91	2,34	2,75
11.	Cudzí jazyk II/2* Anglický	3,00	2,67	2,33	2,00
12.	Nemecký	3,00	2,33	2,67	3,00
13.	Ruský	2,45	2,20	2,20	2,40
14.	Penológia*	3,48	3,40	3,12	3,40
15.	Cvičenia z vyšetrovania II*	2,44	2,56	2,36	2,52
16.	Teória verejno-poriadkových služieb 1, 2*	2,56	2,33	1,89	2,22
17.	Teória dopravno-bepečnost. služieb 1, 2*	2,33	2,33	2,33	2,50
18.	Teória ochr. určených osôb a objektov 1, 2*	2,38	2,75	2,50	2,38
19.	Teória operatívno-pátracích činností 1, 2*	2,82	3,05	1,82	3,05
20.	Teória kontroly cudz. a hranič. režimu 1, 2*	2,50	2,50	1,83	2,83
21.	Teória a metodika vyšetrovania 1, 2*	2,52	2,83	1,92	2,56
22.	Teória penitenciárneho zaob. a ochr. obj. 1, 2*	2,50	2,67	2,50	2,83

* *povinne voľiteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 5b

Hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** z **procesualnej stránky** hodnotenia kvality výučby sa vyjadrovali z hľadiska či ich **obsah motivoval**. Hodnotenie prebehlo dosť kriticky, keďže začína až na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) a to v predmetoch Štátna správa, Teória dopravnobezpečnostných služieb 1, 2, Teória ochrany určených osôb a

objektov 1, 2, Cvičenia z vyšetrovania II, Cudzí jazyk II/2 – Ruský, Teória kontroly cudzineckého a hraničného režimu 1, 2. Za najmenej motivačné považujú na úrovni dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Penológia a Profesijná etika. **Priebežnú prípravu** študenti hodnotia podobne ako predchádzajúcu oblasť. Najviac ju potrebovali podľa ich hodnotenia až na úrovni dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) a to v predmetoch Štátna správa, Cudzí jazyk II/2 – Ruský, Cudzí jazyk II/2 – Nemecký, Teória verejno-poriadkových služieb 1, 2, Teória dopravno-bepečnostných služieb 1, 2 a Teória kontroly cudzineckého a hraničného režimu 1, 2. Najmenej ju potrebovali, v intenciách dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) v predmetoch Teória operatívno-pátracích činností 1, 2, Penológia a Profesijná etika. Z hľadiska **možností aktivít** zapojenia sa študentov do výučby, ktoré boli z hľadiska procesuálnej stránky hodnotené najpozitívnejšie, boli ako najlepšie na úrovni oblasti **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) hodnotené predmety Teória operatívno-pátracích činností 1, 2, Teória kontroly cudzineckého a hraničného režimu 1, 2, Teória verejno-poriadkových služieb 1, 2, Teória a metodika vyšetrovania 1, 2, Manažérske metódy a techniky, Bezpečnostný manažment. V dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), boli hodnotené predmety Kriminológia II a Cudzí jazyk II/2 – Nemecký. V intenciách dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) boli hodnotené predmety Penológia a Profesijná etika. Z hľadiska potreby systematickej priebežnej **prípravy na skúšky a zápočty** sa študenti vyjadrili pomerne kriticky – z hľadiska procesuálnej stránky najnegatívnejšie. Ako najnáročnejší, až na konci hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), boli hodnotené len predmety Štátna správa a Cudzí jazyk II/2 – Anglický na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) predmety Teória verejno-poriadkových služieb 1, 2, Teória ochrany určených osôb a objektov 1, 2, Cudzí jazyk II/2 – Ruský, Operatívne systémy a procesy 1, 2, Bezpečnostný manažment, Pracovné právo II a Teória dopravno-bepečnostných služieb 1, 2. Väčšina predmetov bola hodnotená na úrovni hornej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00). Najmenej ju opäť potrebovali, v intenciách dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) v predmetoch Teória operatívno-pátracích činností 1, 2, Penológia, Profesijná etika.

Z hodnotenia komponentov **kvality procesuálnej stránky** výučby študentmi **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Štátna správa, Teória verejno-poriadkových služieb 1, 2, Cudzí jazyk II/2 – Ruský, Teória dopravno-bepečnostných služieb 1, 2, Operatívne systémy a procesy 1,

2. Skôr negatívne hodnotenie v tejto oblasti bolo zistené u predmetov Teória operatívno-pátracích činností 1, 2, Cudzí jazyk II/2 – Nemecký, Kriminológia II, Penológia, Profesijná etika.

5c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme vo výskume rešpektovali možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). Vo výskume sme osobitne posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob **hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 13). Za významnú komplexnú kvalitu vysokoškolského učiteľa je možno považovať **pedagogický takt** (otázka č. 14). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke č. 5c (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

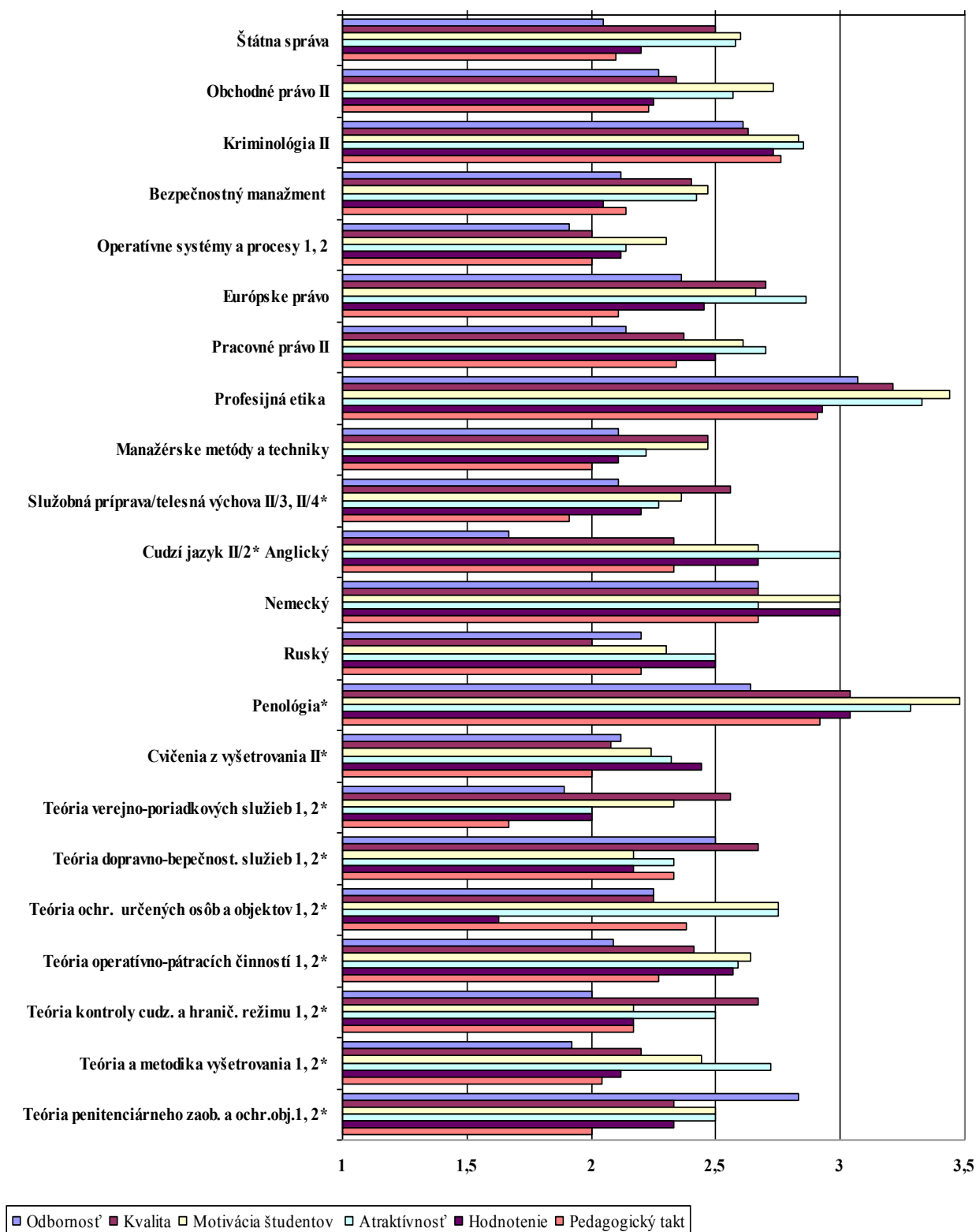
Tabuľka č. 5c: Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov

	Predmet	Otázka číslo						
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	13 Hodnotenie	14 Pedag.takt	
1.	Štátna správa	2,05	2,50	2,60	2,58	2,20	2,10	
2.	Obchodné právo II	2,27	2,34	2,73	2,57	2,25	2,23	
3.	Kriminológia II	2,61	2,63	2,83	2,85	2,73	2,76	
4.	Bezpečnostný manažment	2,12	2,40	2,47	2,42	2,05	2,14	
5.	Operatívne systémy a procesy 1, 2	1,91	2,00	2,30	2,14	2,12	2,00	
6.	Európske právo	2,36	2,70	2,66	2,86	2,45	2,11	
7.	Pracovné právo II	2,14	2,37	2,61	2,70	2,50	2,34	
8.	Profesijná etika	3,07	3,21	3,44	3,33	2,93	2,91	
9.	Manažérske metódy a techniky	2,11	2,47	2,47	2,22	2,11	2,00	
10.	Služobná príprava/telesná výchova II/3, II/4*	2,11	2,56	2,36	2,27	2,20	1,91	
11.	Cudzí jazyk II/2*	Anglický	1,67	2,33	2,67	3,00	2,67	2,33
12.		Nemecký	2,67	2,67	3,00	2,67	3,00	2,67
13.		Ruský	2,20	2,00	2,30	2,50	2,50	2,20
14.	Penológia*	2,64	3,04	3,48	3,28	3,04	2,92	
15.	Cvičenia z vyšetrovania II*	2,12	2,08	2,24	2,32	2,44	2,00	
16.	Teória verejno-poriadkových služieb 1, 2*	1,89	2,56	2,33	2,00	2,00	1,67	
17.	Teória dopravnobezpečnost. služieb 1, 2*	2,50	2,67	2,17	2,33	2,17	2,33	
18.	Teória ochr. určených osôb a objektov 1, 2*	2,25	2,25	2,75	2,75	1,63	2,38	
19.	Teória operatívno-pátracích činností 1, 2*	2,09	2,41	2,64	2,59	2,57	2,27	
20.	Teória kontroly cudz. a hranič. režimu 1, 2*	2,00	2,67	2,17	2,50	2,17	2,17	
21.	Teória a metodika vyšetrovania 1, 2*	1,92	2,20	2,44	2,72	2,12	2,04	
22.	Teória penitenciárneho zaob. a ochr.obj.1, 2*	2,83	2,33	2,50	2,50	2,33	2,00	

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

Graf č. 5c Hodnotenie odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **študenti druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** k hodnoteniu **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** pristupovali dosť rozdielne predovšetkým cez jednotlivé ponúknuté jej atribúty. V hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu sa vyjadrovali študenti rôznorodo. Na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) v predmetoch Cudzí jazyk II/2 – Anglický, Teória verejno-poriadkových služieb 1, 2, Operatívne systémy a procesy 1, 2, Teória a metodika vyšetrovania 1, 2, Teória kontroly cudzineckého a hraničného režimu 1, 2. Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnili predmety Kriminológia II, Penológia, Cudzí jazyk II/2 – Nemecký, Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov 1, 2. Na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa umiestnil predmet Profesionálna etika. **Obsah a kvalitu výučby** v danom predmete, hodnotili študenti obdobne. Na úrovni hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Operatívne systémy a procesy 1, 2, Cudzí jazyk II/2 – Ruský. Najviac predmetov sa umiestnilo v dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) a na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00). Naopak na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) boli hodnotené predmety Penológia a Profesionálna etika. **Atraktivnosť činnosti učiteľov** spočívajúcu v hodnotení nápaditosti a využívaní aktívnych vyučovacích metód vo výučbe daného predmetu hodnotili študenti skôr pozitívne. Na úrovni hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnil predmet Teória verejno-poriadkových služieb 1, 2. Najviac predmetov sa umiestnilo v dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) a na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00). Neatraktívnejšie, na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50), hodnotenie uzatvárajú predmety Profesionálna etika a Penológia. Hodnotenie **úrovne motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie začína až na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), kde sa umiestnilo aj najviac predmetov – Teória dopravnobezpečnostných služieb 1, 2, Teória kontroly cudzineckého a hraničného režimu 1, 2, Cvičenia z vyšetrovania II, Operatívne systémy a procesy 1, 2, Cudzí jazyk II/2 – Ruský, Teória verejno-poriadkových služieb 1, 2, Služobná príprava/ telesná výchova II/3, II/4, Teória a metodika vyšetrovania 1, 2, Bezpečnostný manažment, Manažérske metódy a techniky, Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrana objektov 1, 2. Hodnotenie sa končí na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) u predmetov Cudzí jazyk II/2 – Nemecký, Profesionálna etika, Penológia. **Spôsob hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach je vnímaný pozitívnejšie, hoci

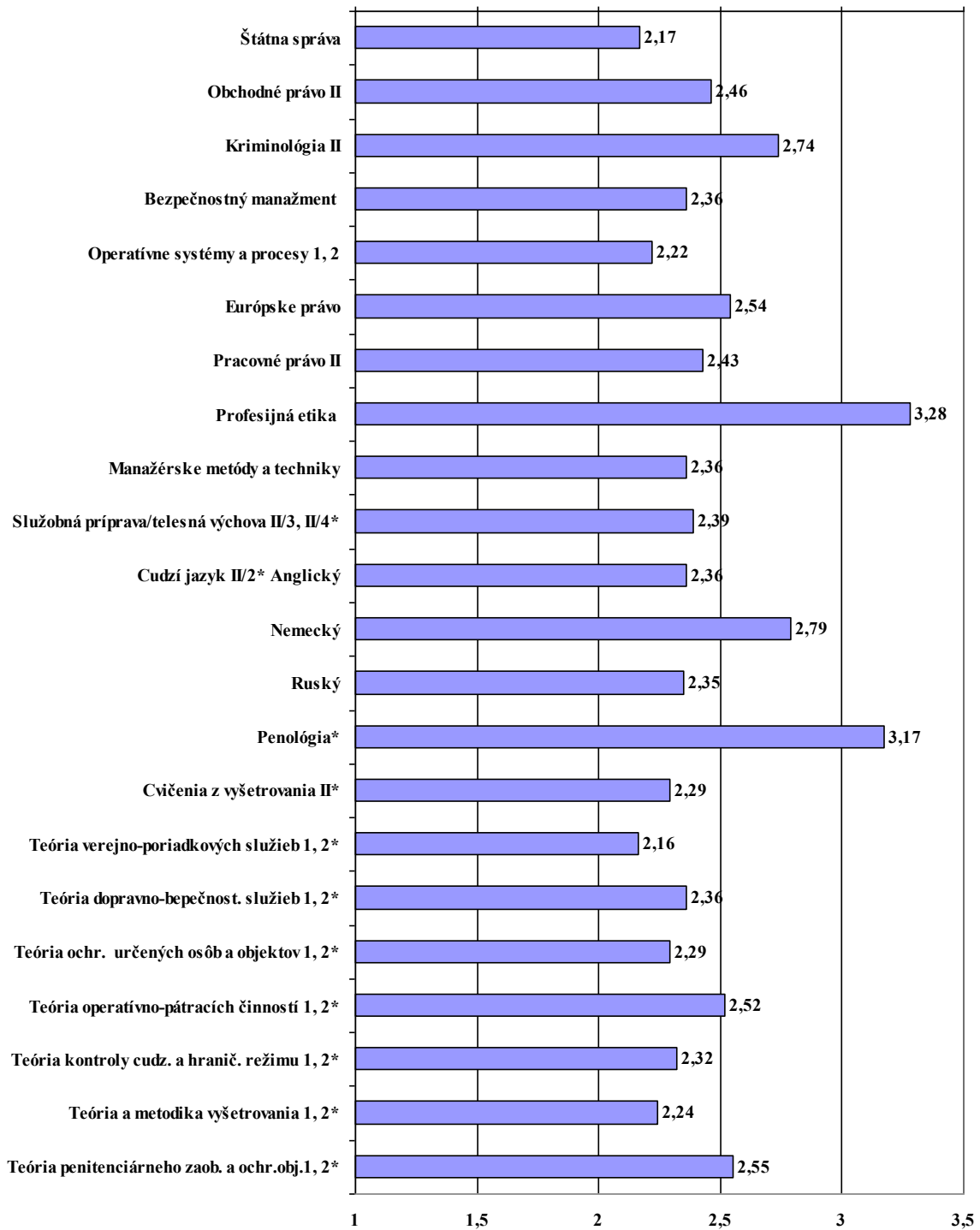
hodnotenie začína až na hornej úrovne **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) v predmete Teória ochrany určených osôb a objektov 1, 2. Najviac predmetov sa umiestnilo v dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50). Opačný pól hodnotenia končí už na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) v predmetoch Cudzí jazyk II/2 – Ruský, Cudzí jazyk II/2 – Nemecký, Profesionálna etika, Kriminológia II, Teória operatívno-pátracích činností 1, 2. **Pedagogický takt** vyučujúcich, ich kolegiálne pôsobenie na vytváraní priaznivej študijnej atmosféry, je vcelku pozitívne prijímaný. Na úrovni hodnotených predmetov sa na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) umiestnili predmety Teória verejno-poriadkových služieb 1, 2, Služobná príprava/telesná výchova II/3, II/4, Operatívne systémy a procesy 1, 2, Manažérske metódy a techniky, Cvičenia z vyšetrovania II, Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrana objektov 1, 2. Na konci boli hodnotené predmety na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) v poradí Cudzí jazyk II/2 – Nemecký, Kriminológia II, Profesionálna etika a Penológia.

Z hodnotenia komponentov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** študentmi **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Operatívne systémy a procesy 1, 2, Teória verejno-poriadkových služieb 1, 2, Cvičenia z vyšetrovania II, Manažérske metódy a techniky, Služobná príprava/telesná výchova II/3, II/4. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Európske právo, Kriminológia II, Cudzí jazyk II/2 – Nemecký, Penológia a Profesionálna etika.

5d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov druhého ročníka magisterského študijného programu v dennej forme štúdia

Na základe vyhodnotenia názorov študentov **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 5. A.** a názorne je vyjadrený v Grafе č. 5d.

Graf č. 5d Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesualnej stránky výučby predmetov



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme **najvyššieho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa nenachádza žiaden predmet. V pásme dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) ako najlepšie hodnotených sa umiestnilo najviac predmetov. V hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) je hodnotená výučba predmetov Teória

operatívno-pátracích činností 1, 2, Európske právo, Teória penitenciárneho zaobchádzania a ochrany objektov 1, 2, Kriminológia II a Cudzí jazyk II/2 – Nemecký. V dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa nachádzajú predmety Penológia a Profesijná etika.

5e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v II. časti dotazníka, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti v dotazníkovom výskume k uskutočňovaniu vyučovacieho procesu v rámci prednášok a seminárov vyjadrili kladné stanoviská učiteľom v predmetoch Operatívne systémy a procesy 1, 2, Štátna správa, Teória a metodika vyšetrovania 1, 2, Pracovné právo II, Teória operatívno-pátracích činností 1, 2. Záporné stanoviská vyjadrili k učiteľom v predmetoch Kriminológia II, Profesijná etika, Manažérske metódy a techniky, Obchodné právo II a Operatívne systémy a procesy 1, 2. Z prejavovaných názorov **študentov druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** v prvej časti dotazníka vyplýva kritickejší postoj k hodnoteniu obsahovej a procesuálnej výučby.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti (zahŕňa aj otázky organizácie, materiálno-technického zabezpečenia štúdia a služieb poskytovaných študentom) v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	Stupeň spokojnosti	% respondentov
1	veľmi spokojných	4,17
2	spokojných	18,75
3	väčšinou spokojných	45,83
4	väčšinou nespokojných	18,75
5	nespokojných	8,33
6	veľmi nespokojných	4,17

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov so štúdiom v danom ročníku vyplýva názor, že **len 64,58%** (viac ako polovička) **študentov druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BOOM** boli so štúdiom **spokojní** alebo **väčšinou spokojní** a spolu s počtom **veľmi spokojných to predstavuje 68,75%**. **Dôležitým** je však zistenie, že **skoro tretina** z nich bola **väčšinou nespokojných, nespokojných a veľmi nespokojných (31,25%) študentov.**

Hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov

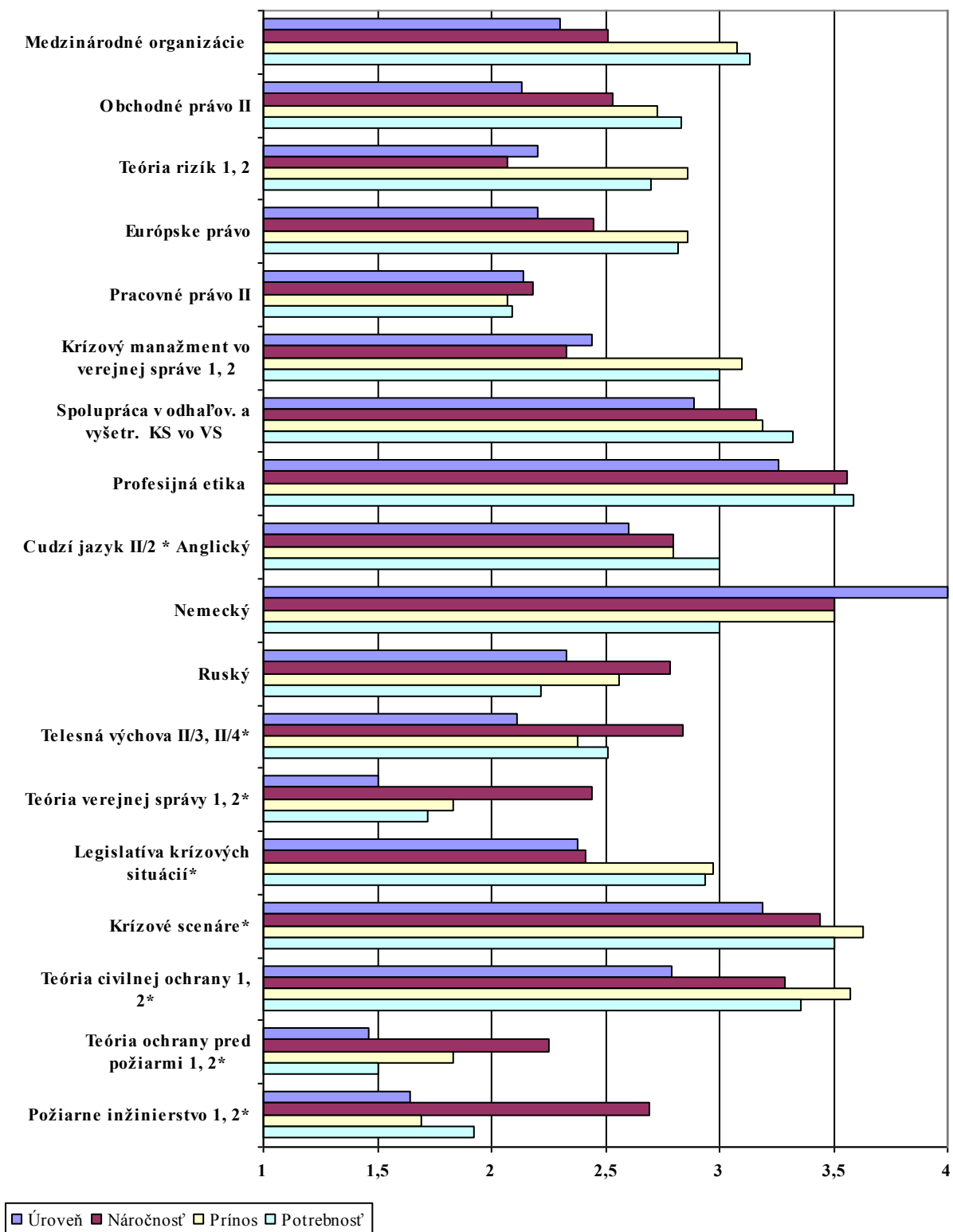
2. ročníka denného magisterského štúdia v študijnom programe

Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie obsahovej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 5a

Hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **obsah výučby** študenti **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** hodnotia z hľadiska **úrovne** vysokoškolského štúdia vcelku pozitívne. Na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) boli hodnotené predmety Teória ochrany pred požiarmi 1, 2 a Teória verejnej správy 1, 2. Pomerne veľká skupina predmetov bola uvádzaná na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50). Ide o predmety Telesná výchova II/3, II/4, Obchodné právo II, Teória rizík 1, 2, Pracovné právo II, Európske právo, Medzinárodné organizácie, Cudzí jazyk II/2 - Ruský, Legislatíva krízových situácií, Krízový manažment vo verejnej správe 1, 2. Opačný pól hodnotenia končí na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) v predmete Cudzí jazyk II/2 - Nemecký. Z hľadiska hodnotenia **náročnosti** vysokoškolského štúdia sa študenti vyjadrili pomerne kriticky. Až do oblasti dolnej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) zaraďujú najlepšie hodnotené predmety Teória rizík 1, 2, Pracovné právo II, Teória ochrany pred požiarmi 1, 2, Krízový manažment vo verejnej správe 1, 2, Legislatíva krízových situácií, Teória verejnej správy 1, 2, Európske právo. Za najmenej náročný hodnotia na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmet Profesionálna etika. Z hľadiska hodnotenia **prínosu** sa študenti vyjadrovali pozitívnejšie. Do popredia kladú na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00), predmety Požiarne inžinierstvo 1, 2, Teória verejnej správy 1, 2, Teória ochrany pred požiarmi 1, 2. Za najmenej prínosné hodnotia na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmety Teória civilnej ochrany 1, 2 a Krízové scenáre. Z hľadiska hodnotenia **potrebnosti** pre budúcu profesionálnu činnosť sú názory študentov opäť pomerne kritickejšie. Na hranici **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) bol hodnotený iba jeden predmet a to Teória ochrany pred požiarmi 1, 2. Na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnilo najviac predmetov Telesná výchova II/3, II/4, Teória rizík 1, 2, Európske právo, Obchodné právo II, Legislatíva krízových situácií, Krízový manažment vo verejnej správe 1, 2, Cudzí jazyk II/2 – Nemecký, Cudzí jazyk II/2 – Anglický. Na konci hodnotenia potrebnosti sa v pásme hornej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) umiestnil predmet Profesionálna etika.

Z hodnotenia **kvality obsahovej stránky** výučby študentmi **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že v popredí sa umiestnili predmety Teória civilnej ochrany 1, 2, Teória ochrany pred požiarmi 1, 2, Požiarne inžinierstvo 1, 2, Európske právo, Obchodné právo II. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Krízový

manažment vo verejnej správe 1, 2, Krízové scenáre, Legislatíva krízových situácií, Spolupráca v odhaľovaní a vyšetrovaní krízových situácií vo verejnej správe a Cudzí jazyk II/2 – Anglický.

5b) hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

V hodnotení kvality procesuálnej stránky výučby sme sa vo výskume zamerali najmä na zistenie názorov študentov na využívanie **motivačných a aktivizujúcich metód** vyučovania (otázky č. 5, 6, 7 a 8). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov na tieto otázky v jednotlivých predmetoch uvádzame v tabuľke č. 5b (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

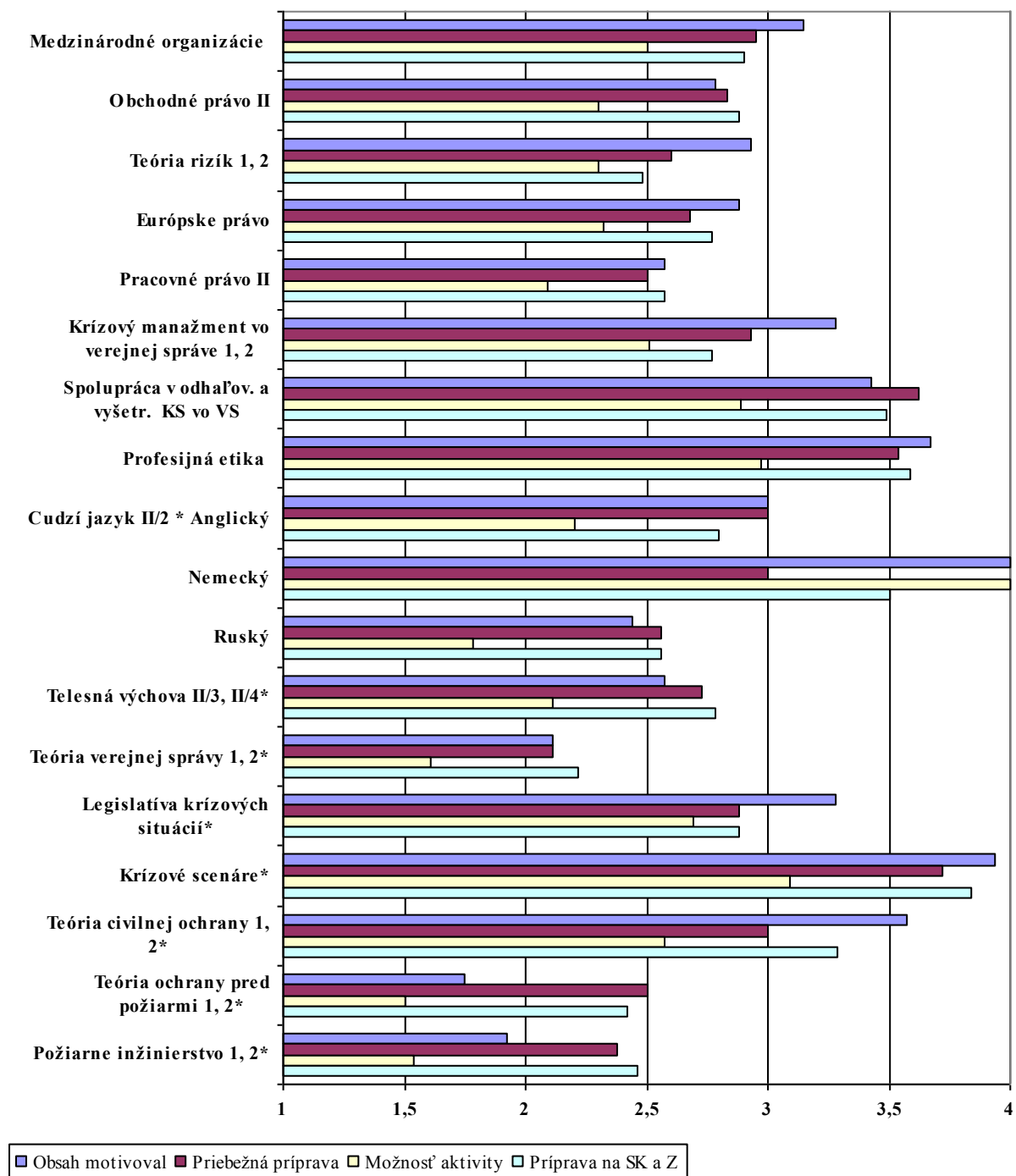
Tabuľka č. 5b Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby

	Predmet	Otázka číslo				
		5 Obsah motivoval	6 Priebežná príprava	7 Možnosť aktivity	8 Príprava na SK a Z	
1.	Medzinárodné organizácie	3,15	2,95	2,50	2,90	
2.	Obchodné právo II	2,78	2,83	2,30	2,88	
3.	Teória rizík 1, 2	2,93	2,60	2,30	2,48	
4.	Európske právo	2,88	2,68	2,32	2,77	
5.	Pracovné právo II	2,57	2,50	2,09	2,57	
6.	Krízový manažment vo verejnej správe 1, 2	3,28	2,93	2,51	2,77	
7.	Spolupráca v odhaľov. a vyšetř. KS vo VS	3,43	3,62	2,89	3,49	
8.	Profesijná etika	3,67	3,54	2,97	3,59	
9.	Cudzí jazyk II/2 *	Anglický	3,00	3,00	2,20	2,80
10.		Nemecký	4,00	3,00	4,00	3,50
11.		Ruský	2,44	2,56	1,78	2,56
12.	Telesná výchova II/3, II/4*		2,57	2,73	2,11	2,78
13.	Teória verejnej správy 1, 2*		2,11	2,11	1,61	2,22
14.	Legislatíva krízových situácií*		3,28	2,88	2,69	2,88
15.	Krízové scenáre*		3,94	3,72	3,09	3,84
16.	Teória civilnej ochrany 1, 2*		3,57	3,00	2,57	3,29
17.	Teória ochrany pred požiarmi 1, 2*		1,75	2,50	1,50	2,42
18.	Požiarne inžinierstvo 1, 2*		1,92	2,38	1,54	2,46

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takého hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby jednotlivých predmetov:

Graf č. 5b Hodnotenie kvality procesuálnej stránky výučby



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že študenti **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS z procesuálnej stránky** hodnotenia kvality výučby sa vyjadrovali z hľadiska či ich **obsah motivoval** pomerne kriticky. V hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili najlepšie predmety Teória ochrany

pred požiarmi 1, 2 a Požiarne inžinierstvo 1, 2, v dolnej hranici skôr pozitívneho hodnotenia (AM 2,01 – 2,50) predmety Teória verejnej správy 1, 2 a Cudzí jazyk II/2 – Ruský. Ďalej nasledovali predmety hodnotené na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) a to Pracovné právo II, Telesná výchova II/3, II/4, Obchodné právo II, Európske právo, Teória rizík 1, 2, Cudzí jazyk II/2 – Anglický. Za najmenej motivačné považujú na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmety Teória civilnej ochrany 1, 2, Profesionálna etika, Krízové scenáre, Cudzí jazyk II/2 – Nemecký. Ešte kritickejšie hodnotili **priebežnú prípravu**. Najmenej ju potrebovali podľa hodnotenia študentov, na dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), v predmetoch Teória verejnej správy 1, 2, Požiarne inžinierstvo 1, 2, Pracovné právo II, Teória ochrany pred požiarmi 1, 2. V intenciách hornej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) sa umiestnili predmety Profesionálna etika a Spolupráca v odhaľovaní a vyšetrowaní krízových situácií vo verejnej správe. Z hľadiska **možností aktivít** zapojenia sa študentov do výučby, bol hodnotený na úrovni **veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) predmet Teória ochrany pred požiarmi 1, 2. Ďalej boli hodnotené predmety v intenciách hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) Požiarne inžinierstvo 1, 2, Teória verejnej správy 1, 2 a Cudzí jazyk II/2 – Ruský. Najslabšie v tejto oblasti boli hodnotené v dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmet Krízové scenáre a v hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmet Cudzí jazyk II/2 – Nemecký. Z hľadiska potreby systematickej priebežnej **prípravy na skúšky a zápočty** ako najnáročnejšie na úrovni dolnej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50) boli hodnotené predmety Teória verejnej správy 1, 2, Teória ochrany pred požiarmi 1, 2, Požiarne inžinierstvo 1, 2 a Teória rizík 1, 2. V oblasti dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Teória civilnej ochrany 1, 2, Spolupráca v odhaľovaní a vyšetrowaní KS vo VS, Cudzí jazyk II/2 – Nemecký. Najmenej ju potrebovali, až v intenciách hornej hranice **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00), v predmetoch Profesionálna etika a Krízové scenáre.

Z hodnotenia komponentov **kvality procesualnej stránky** výučby študentmi **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Teória verejnej správy 1, 2, Teória ochrany pred požiarmi 1, 2, Požiarne inžinierstvo 1, 2, Cudzí jazyk II/2 – Anglický a Pracovné právo II. Skôr negatívne hodnotenie v tejto oblasti bolo zistené u predmetov Legislatíva krízových situácií, Teória civilnej ochrany 1, 2, Spolupráca v odhaľovaní a vyšetrowaní krízových situácií vo verejnej správe, Cudzí jazyk II/2 – Nemecký a Krízové scenáre.

5c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety

V hodnotení kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov sme vo výskume rešpektovali možnosť subjektívneho posúdenia **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9). Vo výskume sme osobitne posudzovali **kvalitu a atraktivnosť činnosti učiteľov** v jednotlivých predmetoch (otázka č. 10 a 12), ako aj **úroveň motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie a spôsob **hodnotenia výsledkov** jeho študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázky č. 11, 13). Za významnú komplexnú kvalitu vysokoškolského učiteľa je možno považovať **pedagogický takt** (otázka č. 14). Výsledok hodnotenia odpovedí študentov uvádzame v tabuľke č. 5c (predmety, ktoré respondenti neohodnotili neuvádzame):

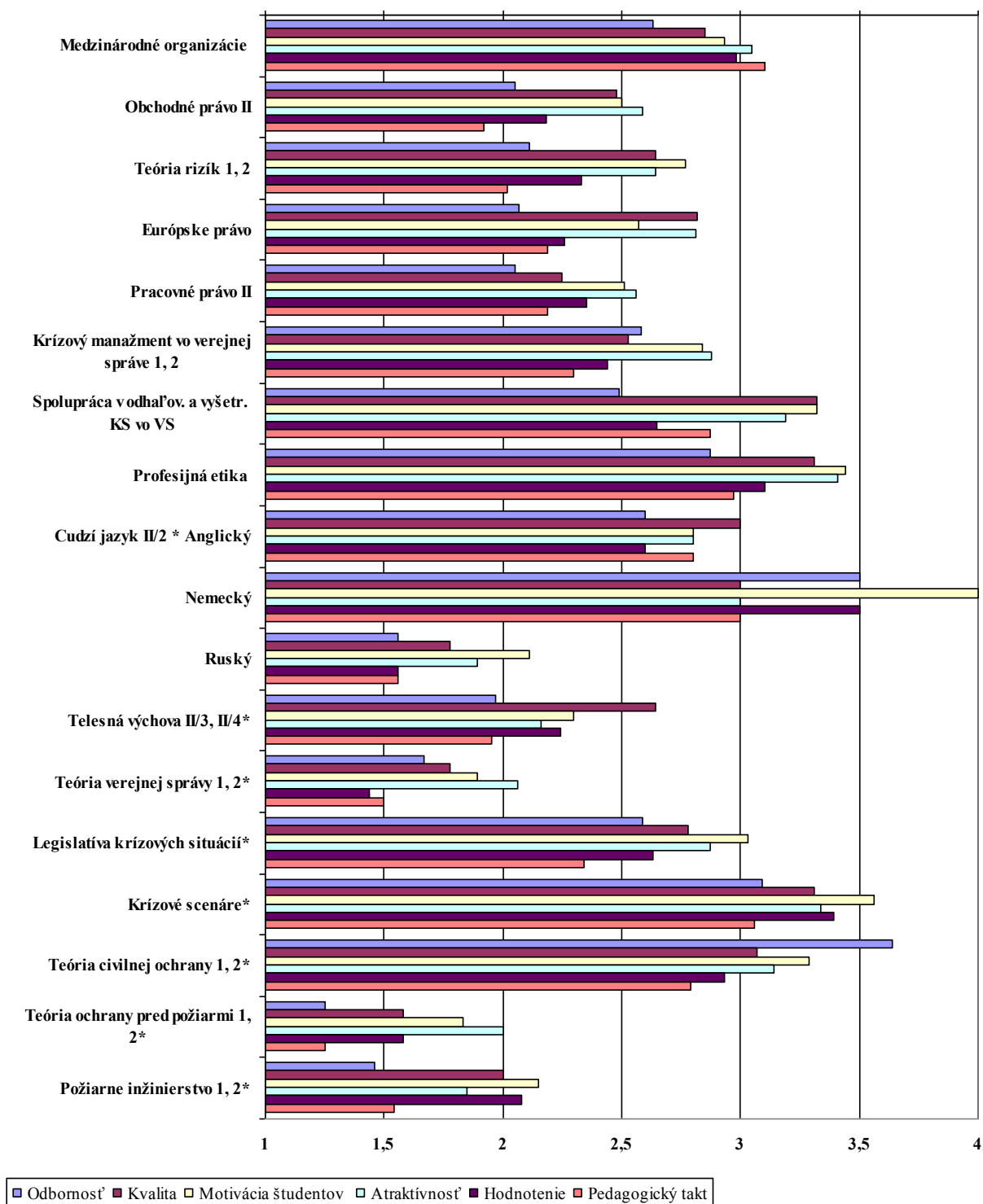
Tabuľka č. 5c: Hodnotenie kvality odbornej úrovne výučby a spôsobilosti učiteľov

	Predmet	Otázka číslo						
		9 Odbornosť	10 Kvalita	11 Motivácia	12 Atraktivnosť	13 Hodnotenie	14 Pedag.takt	
1.	Medzinárodné organizácie	2,63	2,85	2,93	3,05	2,98	3,10	
2.	Obchodné právo II	2,05	2,48	2,50	2,59	2,18	1,92	
3.	Teória rizík 1, 2	2,11	2,64	2,77	2,64	2,33	2,02	
4.	Európske právo	2,07	2,82	2,57	2,81	2,26	2,19	
5.	Pracovné právo II	2,05	2,25	2,51	2,56	2,35	2,19	
6.	Krízový manažment vo verejnej správe 1, 2	2,58	2,53	2,84	2,88	2,44	2,30	
7.	Spolupráca v odhaľov. a vyšetř. KS vo VS	2,49	3,32	3,32	3,19	2,65	2,87	
8.	Profesijná etika	2,87	3,31	3,44	3,41	3,10	2,97	
9.	Cudzí jazyk II/2 *	Anglický	2,60	3,00	2,80	2,80	2,60	2,80
10.		Nemecký	3,50	3,00	4,00	3,00	3,50	3,00
11.		Ruský	1,56	1,78	2,11	1,89	1,56	1,56
12.	Telesná výchova II/3, II/4*	1,97	2,64	2,30	2,16	2,24	1,95	
13.	Teória verejnej správy 1, 2*	1,67	1,78	1,89	2,06	1,44	1,50	
14.	Legislatíva krízových situácií*	2,59	2,78	3,03	2,87	2,63	2,34	
15.	Krízové scenáre*	3,09	3,31	3,56	3,34	3,39	3,06	
16.	Teória civilnej ochrany 1, 2*	3,64	3,07	3,29	3,14	2,93	2,79	
17.	Teória ochrany pred požiarmi 1, 2*	1,25	1,58	1,83	2,00	1,58	1,25	
18.	Požiarne inžinierstvo 1, 2*	1,46	2,00	2,15	1,85	2,08	1,54	

* *povinne voliteľné predmety*

Podľa grafického vyjadrenia zistených výsledkov je možné určiť takéto hodnotenie odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov vyučujúcich jednotlivé predmety:

Graf č. 5c Hodnotenie kvality odbornej úrovne výučby a spôsobilosti učiteľov



Z vyhodnotenia údajov zistených výskumom vyplýva, že **študenti druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** k hodnoteniu **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** pristupovali dosť rozdielne predovšetkým cez jednotlivé ponúknuté jej atribúty. V hodnotení **úrovne odbornej spôsobilosti** vysokoškolských učiteľov vyučujúcich obsah daného predmetu sa študenti vyjadrili dosť pozitívne. Na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Teória ochrany pred požiarmi 1, 2 a Požiarne inžinierstvo 1, 2. V oblasti hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Cudzí jazyk II/2 – Ruský, Teória verejnej správy 1, 2 a Telesná výchova II/3, II/4. Opačne na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) boli hodnotené predmety Cudzí jazyk II/2 – Nemecký, Krízové scenáre a v hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmet Teória civilnej ochrany 1, 2. **Obsah a kvalitu výučby** v danom predmete, oproti úrovni odbornej spôsobilosti, hodnotili študenti negatívnejšie. Až na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili najlepšie hodnotené predmety ako Teória ochrany pred požiarmi 1, 2, Cudzí jazyk II/2 – Ruský, Teória verejnej správy 1, 2 a Požiarne inžinierstvo 1, 2. Najviac predmetov sa umiestnilo na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00). Na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) boli hodnotené predmety Teória civilnej ochrany 1, 2, Profesionálna etika, Krízové scenáre, Spolupráca v odhaľovaní a vyšetrovaní KS vo VS. **Atraktivnosť činnosti učiteľov** spočívajúcu v hodnotení nápaditosti a využívání aktívnych vyučovacích metód vo výučbe daného predmetu hodnotili študenti najčastejšie v pásme priemerného hodnotenia. Na hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili najlepšie hodnotené predmety Požiarne inžinierstvo 1, 2, Cudzí jazyk II/2 – Ruský a Teória ochrany pred požiarmi 1, 2. Neatraktivnejšie, na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50), boli hodnotené predmety Medzinárodné organizácie, Teória civilnej ochrany 1, 2, Spolupráca v odhaľovaní a vyšetrovaní krízových situácií vo verejnej správe, Krízové scenáre a Profesionálna etika. Hodnotenie **úrovne motivácie študenta učiteľom** v samostatnej príprave na vyučovanie, spolu s hodnotením atraktivnosti činnosti učiteľov, študenti hodnotili negatívnejšie. Taktiež začína na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) u predmetov Teória ochrany pred požiarmi 1, 2 a Teória verejnej správy 1, 2. V pásme dolnej hranice **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) sa hodnotili predmety Legislatíva krízových situácií, Teória civilnej ochrany 1, 2, Spolupráca v odhaľovaní a vyšetrovaní KS vo VS a Profesionálna etika. Na konci hodnotenia motivácie sa umiestnili na hornej hranici **skôr negatívneho hodnotenia** (AM 3,51 – 4,00) predmety Krízové scenáre a Cudzí jazyk II/2 – Nemecký. **Spôsob hodnotenia výsledkov**

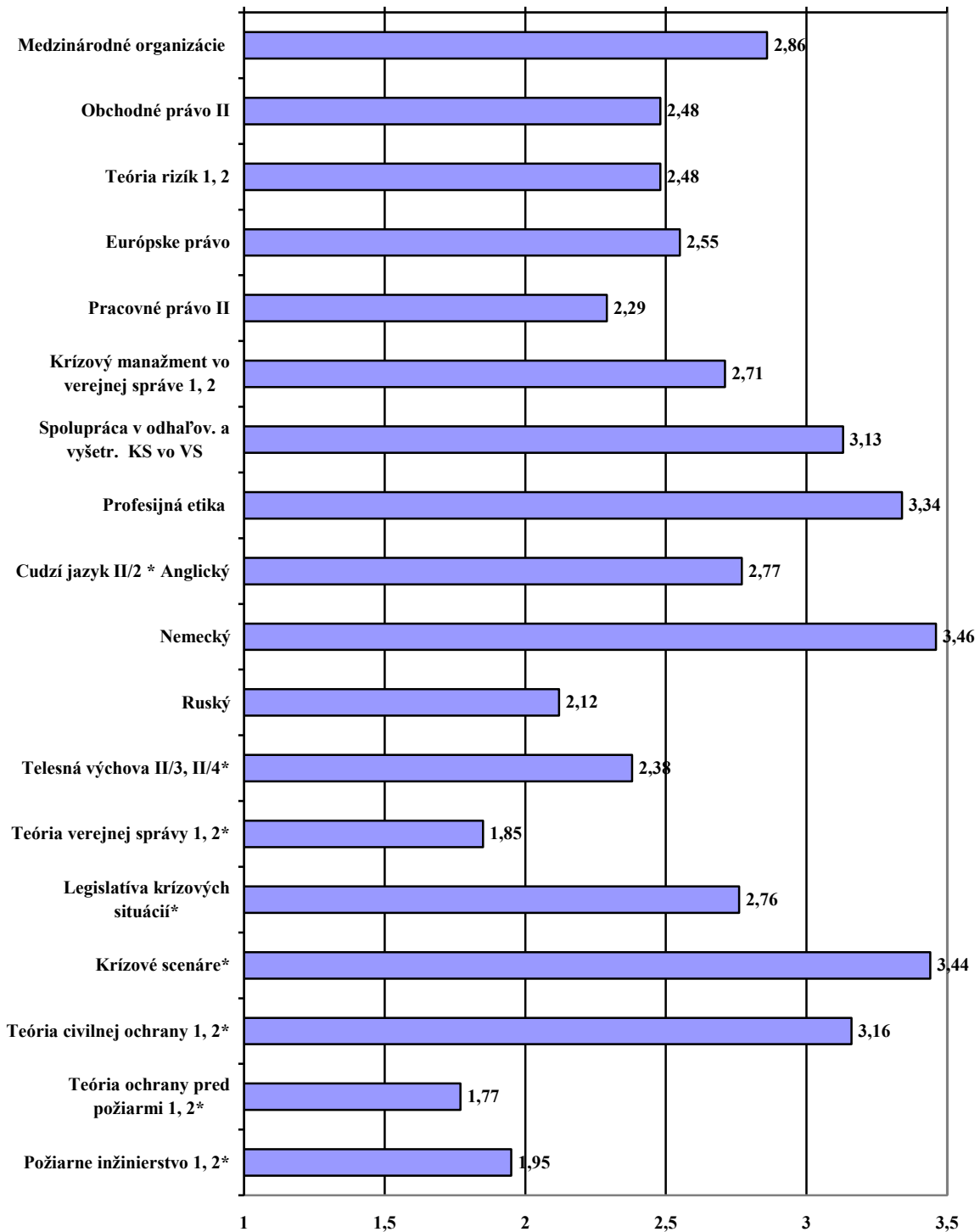
študijnej činnosti študentov v zápočtoch a skúškach je celkovo vnímaný pozitívnejšie. Na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) bol hodnotený predmet Teória verejnej správy 1, 2, ďalej nasledovali predmety na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) Cudzí jazyk II/2 – Ruský a Teória ochrany pred požiarmi 1, 2. Posledné poradie hodnotenia končia na hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) u predmetov Cudzí jazyk II/2 – Anglický, Legislatíva krízových situácií, Spolupráca v odhaľovaní a vyšetrovaní krízových situácií vo verejnej správe, Teória civilnej ochrany 1, 2 a Medzinárodné organizácie a na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) predmety Profesionálna etika, Krízové scenáre a Cudzí jazyk II/2 – Nemecký. **Pedagogický takt** vyučujúcich, ich kolegiálne pôsobenie na vytváraní priaznivej študijnej atmosféry je taktiež pozitívne prijímaný. Na úrovni **veľmi pozitívneho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa umiestnili predmety Teória ochrany pred požiarmi 1, 2 a Teória verejnej správy 1, 2. Na úrovni hornej hranice **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) hodnotili predmety Požiarne inžinierstvo 1, 2, Cudzí jazyk II/2 – Ruský, Obchodné právo II a Telesná výchova II/3, II/4. Na dolnej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 3,01 – 3,50) boli najhoršie hodnotenia u predmetov Krízové scenáre a Medzinárodné organizácie.

Z hodnotenia komponentov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** študentmi **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** vyplýva, že najpozitívnejšie v tejto oblasti boli hodnotené predmety Teória ochrany pred požiarmi 1, 2, Teória verejnej správy 1, 2, Cudzí jazyk II/2 – Ruský, Požiarne inžinierstvo 1, 2 a Telesná výchova II/3, II/4. Na konci uvedeného hodnotenia sa umiestnili predmety Spolupráca v odhaľovaní a vyšetrovaní krízových situácií vo verejnej správe, Teória civilnej ochrany 1, 2, Profesionálna etika, Krízové scenáre a Cudzí jazyk II/2 – Nemecký.

5d) celkové hodnotenie kvality výučby predmetov zaradených do študijných plánov prvého ročníka magisterského študijného programu v dennej forme štúdia

Na základe vyhodnotenia názorov študentov **druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS** na všetky otázky v dotazníku pre jednotlivé predmety je možné charakterizovať komplexný názor študentov na úroveň kvality výučby jednotlivých predmetov. Aritmetický priemer výsledkov hodnotenia výučby v jednotlivých vyučovaných predmetoch je uvedený v **Prílohe č. 5. B.** a názorne je vyjadrený v Grafe č. 5d.

Graf č. 5d Celkové hodnotenie kvality obsahovej a procesuálnej stránky výučby predmetov



Z údajov uvedených v grafe vyplýva, že v pásme **najvyššieho hodnotenia** (AM 1,00 – 1,50) sa nenachádza žiadny vyučovaný predmet. V hornej hranici **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 1,51 – 2,00) sa umiestnili predmety Teória ochrany pred požiarmi 1, 2, Teória verejnej správy 1, 2 a Požiarne inžinierstvo. Zato skupina vyučovaných predmetov

nachádzajúcich sa v pásme, ktoré charakterizuje dolná hranica **skôr pozitívneho hodnotenia** (AM 2,01 – 2,50), bola najväčšia z hodnotených predmetov. V hornej hranici **priemerného hodnotenia** (AM 2,51 – 3,00) sa umiestnili predmety Spolupráca v odhaľovaní a vyšetrení krízových situácií vo verejnej správe, Teória civilnej ochrany 1, 2, Profesionálna etika, Krízové scenáre a Cudzí jazyk II/2 – Nemecký. Spolupráca v odhaľovaní a vyšetrení krízových situácií vo verejnej správe,

5e) celkové hodnotenie odpovedí doplňujúcich otázok ku kvalite výučby predmetov

Hodnotenie študentov v doplňujúcich otázkach, v II. časti dotazníka, v podstate zodpovedá a dotvára hodnotenie výučby jednotlivých predmetov, na ktoré boli zamerané otázky I. časti dotazníka. Študenti najpozitívnejšie hodnotia prednášky a semináre učiteľov v predmete Pracovné právo II, Krízový manažment vo verejnej správe 1, 2, Teória verejnej správy 1, 2, Teória ochrany pred požiarom 1, 2 a Teória rizík 1, 2. Negatívnejšie hodnotenie dosiahli prednášky a semináre učiteľov v predmetoch Spolupráca v odhaľovaní a vyšetrení krízových situácií vo verejnej správe, Profesionálna etika, Krízové scenáre, Európske právo, Obchodné právo II.

Celkové hodnotenie študijnej spokojnosti (zahŕňa aj otázky organizácie, materiálo-technického zabezpečenia štúdia a služieb poskytovaných študentom) v študijnom programe študenti v tomto ročníku vyjadrili takto:

	Stupeň spokojnosti	% respondentov
1	veľmi spokojných	2,44
2	spokojných	19,51
3	väčšinou spokojných	29,27
4	väčšinou nespokojných	34,15
5	nespokojných	9,76
6	veľmi nespokojných	4,87

Zo zistených údajov z celkového hodnotenia spokojnosti študentov so štúdiom v danom ročníku vyplýva názor, že študenti boli pomerne málo **spokojní** alebo **väčšinou spokojní** čo predstavuje len **48,78%** a spolu s počtom **veľmi spokojných** to predstavuje **51,22%** do určitej miery **spokojných študentov druhého ročníka magisterského štúdia ŠP BSVS**. Zo získaných údajov vyplýva, že **skoro polovica** z nich je **väčšinou nespokojných, nespokojných a veľmi nespokojných** (48,78%) študentov.

Závery a odporúčania

Východiskom relevantných záverov a odporúčaní je určité zhrnutie, sumarizácia prieskumom zistených údajov o názoroch respondentov (konkrétne údaje uvádzame v **prílohe č. 6**).

Z vyhodnotenia atribútov **kvality obsahovej stránky výučby** v jednotlivých ročníkoch vyplýva, že len jeden z atribútov kvality obsahovej stránky výučby – **úroveň** – bol hodnotený prevažne v pásme skôr pozitívneho hodnotenia. **Náročnosť, prínos a potrebnosť** boli hodnotené skôr v pásme priemerného hodnotenia. Výraznejšie odchýlky od celkového aritmetického priemeru v jednotlivých ročníkoch sa vyskytli v 1. ročníku bakalárskeho štúdia v študijnom programe bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku smerom k pozitívnejšiemu hodnoteniu, naopak v 2. ročníku bakalárskeho štúdia v študijnom programe bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku, v 1. ročníku magisterského štúdia v oboch študijných programoch a v 2. ročníku magisterského štúdia v študijnom programe bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe smerom k negatívnejšiemu hodnoteniu od priemerného hodnotenia. Preto, s cieľom ďalšieho zvyšovania kvality obsahovej stránky výučby v akademickom roku 2014/2015, bude potrebné zamerať pozornosť zo strany katedier a učiteľov na skvalitňovanie výučby predovšetkým v predmetoch, v ktorých atribúty náročnosti, prínosu a potrebnosti štúdia v rámci obsahovej stránky výučby boli hodnotené skôr v pásme priemerného hodnotenia.

Na základe vyhodnotenia atribútov **kvality procesuálnej stránky výučby** v jednotlivých ročníkoch je možné celkovo konštatovať, že tri atribúty kvality procesuálnej stránky výučby – **obsah motivoval, priebežná príprava a príprava na skúšky a zápočty** – boli hodnotené častejšie v pásme priemerného hodnotenia. **Možnosť aktivity** bola študentmi hodnotená v pásme skôr pozitívneho hodnotenia. Výraznejšie odchýlky od celkového aritmetického priemeru smerom k pozitívnejšiemu hodnoteniu sa vyskytli v 3. ročníku bakalárskeho štúdia v študijnom programe bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe. Výraznejšie odchýlky smerom k negatívnejšiemu hodnoteniu od priemerného hodnotenia sa vyskytli v 2. ročníku bakalárskeho štúdia v študijnom programe bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe. Preto, s cieľom zvyšovania kvality procesuálnej stránky výučby v akademickom roku 2014/2015 bude potrebné venovať pozornosť zo strany katedier a učiteľov, predovšetkým v predmetoch, v ktorých atribúty motivácie, priebežnej prípravy a prípravy na skúšky a zápočty boli hodnotené skôr v pásme priemerného hodnotenia,

širšiemu uplatňovaniu motivačných a aktivizačných metód vyučovania s dôrazom na to aby obsah hodnoteného predmetu motivoval, ako aj s akcentom na priebežnú prípravu na aktívne formy výučby a systematickú prípravu študentov na skúšky a zápočty počas celého semestra.

Z vyhodnotenia atribútov **kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** v jednotlivých ročníkoch vyplýva, že tri atribúty kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov – **odbornosť, hodnotenie a pedagogický takt** – boli hodnotené prevažne v pásme skôr pozitívneho hodnotenia. Ďalšie tri atribúty – **kvalita, motivácia a atraktivnosť** – boli hodnotené častejšie v pásme priemerného hodnotenia. Výraznejšie odchýlky od celkového aritmetického priemeru sa v rámci jednotlivých ročníkov vyskytli v 3. ročníku bakalárskeho štúdia v študijnom programe bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe smerom k pozitívnejšiemu hodnoteniu a v 2. ročníku magisterského štúdia v študijnom programe bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe smerom k negatívnejšiemu hodnoteniu od priemerného hodnotenia. V akademickom roku 2014/2015 bude preto v oblasti zvyšovania kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov potrebné zo strany katedier a učiteľov, predovšetkým v predmetoch, v ktorých atribúty kvality, motivácie a atraktivnosti boli hodnotené skôr v pásme priemerného hodnotenia, venovať pozornosť najmä tomu, aby učelia zvyšovali kvalitu svojej činnosti, motivovali študentov k cieľavedomému a intenzívnemu štúdiu a aby zatraktívniili výučbu predmetov uplatňovaním moderných metód výučby.

Celkovo, z hľadiska hodnotenia jednotlivých atribútov kvality výučby študentmi v rámci **prvej časti dotazníka**, je možné konštatovať, že **pozitívnejšie názory** na hodnotenie kvality výučby v študijných programoch realizovaných na Akadémii PZ mali študenti 1., 2. a 3. ročníka bakalárskeho štúdia v študijnom programe bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku než študenti 1., 2. a 3. ročníka bakalárskeho štúdia v študijnom programe bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe. Naopak **negatívnejšie názory** mali študenti 1. ročníka magisterského štúdia v študijnom programe bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku, ako aj študenti 2. ročníka magisterského štúdia v študijnom programe bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe, ktorí uzatvárajú celú škálu názorov.

Z hľadiska skúmaných faktorov vplývajúcich na hodnotenie kvality výučby v študijných programoch realizovaných na Akadémii PZ (formulovaných v podobe konkrétnych otázok v rámci dotazníka) **najpozitívnejšie názory** boli získané na hodnotenie: **odbornej spôsobilosti učiteľa** vyučujúceho obsah daného predmetu (otázka č. 9), **pedagogického taktu** vysokoškolského učiteľa (otázka č. 14), využívanie **aktivizačných**

metód vyučovania v podobe zapájania sa do diskusie (otázka č. 7), **úrovne** vysokoškolského štúdia (otázka č. 1) a spôsobu **hodnotenia výsledkov** študijnej činnosti v zápočtoch a skúškach (otázka č. 13). **Najnegatívnejšie názory** boli prezentované na hodnotenie: **náročnosti** štúdia obsahu daného predmetu (otázka č. 2), **úrovne motivácie študenta učiteľom** k štúdiu (otázka č. 11), potreby systematickej priebežnej **prípravy na skúšky a zápočty** (otázka č. 8), využívania **motivačných metód** vyučovania z hľadiska obsahu daného predmetu (otázka č. 5) a potreby **priebežnej prípravy** z hľadiska šírky a zložitosti obsahu daného predmetu (otázka č. 6). Z uvedeného je možné prijať záver, že stránka hodnotenia kvality **odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov** je študentmi hodnotená **pozitívnejšie** ako hodnotenie kvality **obsahovej stránky výučby a procesuálnej stránky výučby**.

Z analýzy a porovnania dosiahnutých výsledkov získaných **v rámci prvej časti dotazníka** s výsledkami dosiahnutými v predchádzajúcich rokoch vyplýva, že hodnotenie kvality výučby študentmi v jednotlivých oblastiach (stránkach výučby) je v ostatných rokoch obdobné. Niektoré rozdiely sa v rámci hodnotiacej škály prejavujú v hodnotení konkrétnych atribútov kvality v jednotlivých oblastiach.

Odpovede respondentov na doplňujúce otázky ku kvalite výučby (**druhá časť dotazníka**) v podstate potvrdzujú, dokresľujú a dopĺňajú ich vyjadrenia k jednotlivým hodnotiacim oblastiam (kvalita obsahovej stránky výučby, kvalita procesuálnej stránky výučby a kvalita odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov) v rámci **prevej časti dotazníka**. Zároveň umožňujú konkretizovať hodnotiace stanoviská študentov nielen k výučbe jednotlivých predmetov ale predovšetkým aj menovite ku konkrétnym učiteľom.

Z hľadiska hodnotiacich stanovísk vyjadrených **v druhej časti dotazníka** dôležitú úlohu zohráva celkové hodnotenie **študijnej spokojnosti** na Akadémii PZ (konkrétne údaje uvádzame v **prílohe č. 7**). V hodnotení **študijnej spokojnosti študentov** sa premietajú, popri hodnotiacich stanoviskách vyjadrených k hodnoteniu úrovne obsahovej stránky výučby, procesuálnej stránky výučby a hodnoteniu odbornej úrovne výučby a pedagogickej spôsobilosti učiteľov (**prvá časť dotazníka**), ktoré sú spravidla na úrovni veľmi vysokého pozitívneho hodnotenia, skôr pozitívneho hodnotenia a priemerného hodnotenia, **vyjadrenia študentov týkajúce sa ich ďalších návrhov a pripomienok (otázka č. 12)**. Návrhy a pripomienky študentov sú orientované skôr **k otázkam organizácie vyučovacieho procesu, jeho materiálnemu zabezpečeniu, službám poskytovaným študentom a pod.** Konkrétne možno uviesť najmä nesúhlas študentov s povinnými prednáškami, návrhy na posilnenie

praktickej stránky výučby, požiadavky na rekonštrukciu a modernizáciu priestorov Akadémie PZ (internát, vyučovacie priestory, športový areál, posilňovňa, otvorenie plavárne), návrhy a pripomienky k poskytovaniu knižničných služieb, k stravovaniu v školskej jedálni, k organizácii mimoškolských aktivít a požiadavky na zabezpečenie uplatnenia po absolvovaní vysokej školy vrátane prijatia do Policajného zboru atď.

Je možné všeobecne konštatovať, že s narastajúcou dĺžkou doby štúdia na Akadémii PZ narastá aj percento študijnej nespokojnosti. Zároveň študenti študijných programov Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku akreditovaných v študijnom odbore 8.3.1. Ochrana osôb a majetku sú častejšie študijne nespokojnejší než študenti študijných programov Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe akreditovaných v študijnom odbore 8.3.2. Bezpečnostné verejno-správne služby (okrem 2. ročníka magisterského štúdia v študijnom programe bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe, kde toto neplatí). **Najväčšia miera študijnej nespokojnosti** sa prejavila u študentov **2. ročníka magisterského štúdia v študijnom programe bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe**, kde dosahuje **48,78 %**. Celkovo je však možné prijať záver, že **skoro tri štvrtiny** študentov Akadémie PZ zapojených do prieskumu je do určitej miery **spokojných** (väčšinou spokojných, spokojných alebo veľmi spokojných) a **viac ako štvrtina** študentov je so štúdiom na škole do určitej miery **nespokojná**.

Analýza výsledkov študentského hodnotenia kvality obsahu výučby a práce učiteľov v študijných programoch realizovaných na Akadémii PZ v jednotlivých ročníkoch potvrdila, že cieľová a obsahová stránka výučby je študentmi prijímaná celkovo pozitívne. Kvalita realizácie výučby je vyjadrená hodnotením spôsobu prezentácie obsahu výučby, ale aj zisteným rozdielom v komunikačných spôsobilostiach vyučujúcich stanovený obsah zodpovedajúcim spôsobom vo vyučovacom procese realizovať. Procesuálna stránka výučby je s cieľovou a obsahovou stránkou výučby tesne spojená. Jej podstata spočíva v uplatňovaní takých metodologických a metodických postupov, ktoré motivujú študentov k aktívnej účasti na výučbe a vytvárajú podmienky na rozvoj ich intelektuálnych spôsobilostí, riešenie problémov, rozvíjanie tvorivosti, tímovú spoluprácu a účinnú komunikáciu, ktoré patria ku kľúčovým kompetenciám absolventov vysokej školy. Z dosiahnutých výsledkov vyplýva, že úroveň procesuálnej stránky výučby na Akadémii PZ, aj napriek vynaloženému úsiliu značnej časti učiteľov, nenapĺňa v primeranej miere zámer zavádzania pedagogických inovácií do procesu výučby vyznačujúcich sa uplatňovaním moderných koncepcií, ktoré vytvárajú

optimálne predpoklady na rozvoj kľúčových kompetencií charakterizujúcich tvorivý aspekt vo výchovno-vzdelávacom procese.

Z vyjadrení, resp. hodnotení študentov získaných v akademickom roku 2013/2014 a z ich porovnania s názormi študentov prezentovanými v prieskumoch realizovaných v ostatných rokoch vyplýva tiež **dlhodobejšie pozitívne hodnotenie časti predmetov** vyučovaných v jednotlivých ročníkoch v rámci uskutočňovaných študijných programov. Zároveň ale z prieskumov realizovaných v ostatných rokoch vyplýva aj **opakujúce sa hodnotenie niektorých predmetov**, z hľadiska jednotlivých atribútov kvality, **na nižšej, resp. nízkej hladine spokojnosti**. Konkrétne údaje uvádzame v **prílohe č. 8**.

Z uskutočneného prieskumu názorov študentov na kvalitu obsahu jednotlivých vyučovaných predmetov na Akadémii PZ a kvalitu realizácie ich výučby učiteľmi jednotlivých katedier je možné vymedziť **odporúčania, z ktorých viaceré charakterizujeme ako trvalé**:

- **v koncepcii výchovno-vzdelávacieho procesu** – vynaložiť zvýšené úsilie katedier a učiteľov na uplatňovanie kvalitatívne iných vyučovacích postupov, ktoré vo vzdelávaní študentov budú vytvárať lepšie možnosti na rozvoj ich tvorivých kompetencií;
- **v oblasti kvality obsahovej stránky výučby** – pokračovať v dôslednom rozpracovaní teoretických základov výučby, najmä v profilujúcich predmetoch akreditovaných študijných programov v jednotlivých stupňoch vysokoškolského vzdelávania. Cieľovú a obsahovú štruktúru vyučovacieho procesu skvalitňovať tak, aby celková koncepcia vyučovania zabezpečovala významný princíp spočívajúci v jednote teoretickej a praktickej prípravy študentov s uplatnením progresívnych skúseností z policajnej a bezpečnostnej praxe. Zároveň zvýšiť úroveň výučby obsahu daného predmetu a dosiahnuť vyššiu motiváciu ku štúdiu z hľadiska prínosu a potrebnosti pre budúcu profesionálnu činnosť študentov;
- **v oblasti kvality procesuálnej stránky výučby** – uplatňovať metodické postupy vo výučbe, ktoré napomáhajú rozvíjať aktivitu, samostatnosť a tvorivé myslenie študentov v aplikácii získaných vedomostí v jedinečných situáciách policajnej a bezpečnostnej praxe. Náročnosť štúdia v aktívnych formách výučby zvýšiť využívaním aktivizujúcich metód výučby. Uplatňovať priebežnú motiváciu študentov k permanentnému štúdiu a príprave na semináre, cvičenia a praktické formy vyučovania najmä ukladaním konkrétnych úloh a skvalitniť systém priebežného hodnotenia a prípravy študentov na úspešné zvládnutie požiadaviek zápočtov a skúšok, ako aj na efektívny priebeh odbornej praxe;

- ***v oblasti odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov*** – skvalitniť interakciu a komunikáciu učiteľov a študentov v jednotlivých organizačných formách výučby, ako aj v rámci konzultačnej činnosti na katedrách, zvýšiť kvalitu, atraktivnosť a nápaditosť činnosti učiteľov v jednotlivých organizačných formách vyučovania s vhodným využitím nových didaktických a technických prostriedkov a moderných informačno-komunikačných technológií. Pokračovať v aktívnej odborno-metodickej príprave učiteľov na katedrách, zovšeobecňovať pozitívne skúsenosti z uplatňovania moderných koncepcií vo vyučovacom procese na metodických zamestnaniach katedier a pokračovať vo zvyšovaní úrovne pedagogickej kvalifikácie nových učiteľov realizáciou pedagogicko-psychologického vzdelávania učiteľov;
- ***v oblasti zabezpečenia materiálnych podmienok pre výchovno-vzdelávací proces a samostatnú prácu študentov*** – aktívnou publikačnou činnosťou učiteľov zabezpečiť dostatočné množstvo aktuálnej študijnej literatúry a dostatočné množstvo potrebných učebných pomôcok v odborných kabinetoch katedier. Pokračovať v rekonštrukcii a modernizácii priestorov Akadémie PZ, najmä v dopĺňaní vybavenia učební a kabinetov modernou didaktickou technikou s rozširovaním možností využívania softvéru na realizáciu výučby a overovania vedomostí študentov, v postupnej obnove priestorov a zariadení športového areálu, študentského domova a v skvalitňovaní ďalších služieb poskytovaných v súvislosti so zabezpečovaním výchovno-vzdelávacieho procesu študentom a učiteľom Akadémie PZ;
- ***v oblasti poznávania kvality výchovno-vzdelávacieho procesu*** – pokračovať v skvalitňovaní komplexného systému umožňujúceho objektivizovať posudzovanie a hodnotenie kvality činnosti učiteľov vo výchovno-vzdelávacom procese v porovnaní s požiadavkami na rozvoj odborných a kľúčových kompetencií absolventov Akadémie PZ predovšetkým realizáciou výskumov a prieskumov s využitím ich relevantných výsledkov. Realizovať dôsledne kontrolnú činnosťou vedúcich katedier a vedenia Akadémie PZ s vyhodnocovaním jej výsledkov a prijímaním príslušných opatrení. Morálne a materiálne stimulovať učiteľov, ktorí preukazujú výsledky v rozvoji svojich profesionálnych kompetencií a prijímať príslušné opatrenia vo vzťahu k výučbe predmetov, ktoré sa z hľadiska jednotlivých atribútov kvality v rámci hodnotených oblastí opakovane umiestňujú na dolnej hranici priemerného hodnotenia alebo v pásme skôr negatívneho hodnotenia.

PRÍLOHY

AKADÉMIA POLICAJNÉHO ZBORU V BRATISLAVE

DOTAZNÍK

pre študentov denného štúdia

Akadémia Policajného zboru v Bratislave

Vážená študentka, vážený študent,

tento dotazník Vám poskytuje možnosť vyjadriť sa ku kvalite výučby i k práci učiteľov v uplynulom akademickom roku.

Výsledky prieskumu budú využité pri spracovaní odporúčaní pre ďalšie skvalitňovanie výchovno-vzdelávacieho procesu, práce katedier a jej učiteľov. Prosíme Vás preto, aby ste odpovedali objektívne, pravdivo a úprimne.

Pred zodpovedaním každej otázky si najskôr prečítajte jej obsah i všetky varianty odpovedí. Až potom, podľa inštrukcie označte možnosti, ktoré najvýstižnejšie vyjadrujú Vaše osobné stanovisko, postoj alebo názor. Odpovedzte, prosím, na všetky otázky. Odpovede, ktoré vyjadrujete vlastnými slovami píšete stručne a čitateľne.

Za pochopenie a spoluprácu vám ďakujeme.

Tento dotazník je anonymný. Poskytuje možnosť Vám – študentkám a študentom, vyjadriť vlastné názory týkajúce sa kvality výučby, kompetencie a spôsobilosti učiteľov v uplynulom akademickom roku.

Prosíme Vás, aby ste **do priloženého záznamového hárku** príslušnou číselnou hodnotou na škále:

- 1 – rozhodne áno**
- 2 – áno**
- 3 – niekedy áno, niekedy nie**
- 4 – nie**
- 5 – rozhodne nie**

vyjadrili mieru Vášho súhlasu alebo nesúhlasu s každým jednotlivým výrokom týkajúcim sa konkrétneho vyučovaného predmetu, ktorý ste absolvovali v priebehu akademického roka.

Zdôrazňujeme, že hodnotíte každý predmet zodpovedaním celého súboru nasledujúcich výrokov:

VYPLŇOVAŤ NA PRILOŽENOM ZÁZNAMNOM HÁRKU !!!

- 1. Je obsah vyučovaného predmetu z Vášho pohľadu na úrovni vysokoškolského štúdia?**
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
- 2. Je štúdium obsahu predmetu náročné?**
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
- 3. Ste presvedčení, že obsah vyučovaného predmetu je prínosom pre Vašu budúcu profesijnú činnosť?**
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
- 4. Obsah hodnoteného predmetu Vám umožnil osvojenie si teoretických vedomostí a praktických zručností potrebných pre Vašu budúcu profesijnú činnosť?**
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
- 5. Obsah hodnoteného predmetu Vás zaujal a motivoval Vás k aktívnemu štúdiu?**
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
- 6. Šírka a zložitosť obsahu výučby v hodnotenom predmete Vás viedla k priebežnej príprave na jednotlivé formy výučby (prednášky, semináre, cvičenia)?**
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
- 7. Vo vyučovanom predmete sa môžem zapájať do diskusie, vyjadrovať svoje názory a overiť si ich správnosť?**
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie

- 8.** Príprava na získanie zápočtu, na zvládnutie semestrálnej skúšky v hodnotenom predmete vyžadovala systematické priebežné štúdium počas celého semestra?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
- 9.** Súhlasíte s názorom, že učitelia vyučujúci hodnotený predmet sú skúsení špičkoví odborníci?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
- 10.** Obsah a kvalita výučby v hodnotenom predmete bola nad rámec textu učebnice a dozvedeli ste sa viac než z dostupnej povinnej a odporúčanej literatúry?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
- 11.** Vedia učitelia vyučujúci hodnotený predmet motivovať študentov k cieľavedomému a intenzívnemu štúdiu?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
- 12.** Bola výučba hodnoteného predmetu nápaditá a využívali učitelia vo výučbe aktívne vyučovacie metódy?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
- 13.** Hodnotenie vedomostí na udelenie zápočtu, zvládnutie semestrálnej skúšky v hodnotenom predmete bolo primerané poznatkom, ktoré ste mohli v priebehu jeho výučby získať?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie
- 14.** Vyučujúci hodnoteného predmetu pôsobil kolegiálne, pedagogickým taktom vytváral priaznivú študijnú atmosféru?
1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie

II. časť

1. Ktoré prednášky boli podľa Vášho názoru najkvalitnejšie?

(uveďte v poradí od najlepšieho predmetu, ktorý ste absolvovali v ročníku)

1. predmet..... učiteľ.....

2. predmet..... učiteľ.....

3. predmet..... učiteľ.....

2. Ktoré prednášky nespĺňali Vaše kritériá na kvalitu vysokoškolskej prednášky?

(uveďte v poradí predmety s najmenej kvalitnými prednáškami, ktoré ste absolvovali v ročníku)

1. predmet..... učiteľ.....

2. predmet..... učiteľ.....

3. predmet..... učiteľ.....

3. Ktoré semináre boli podľa Vášho názoru najkvalitnejšie?

(uveďte v poradí od najlepšieho predmetu, ktorý ste absolvovali v ročníku)

1. predmet..... učiteľ.....

2. predmet..... učiteľ.....

3. predmet..... učiteľ.....

4. Ktoré semináre boli podľa Vášho názoru najmenej kvalitné?

(uveďte v poradí predmety s najmenej kvalitnými seminármi, ktoré ste absolvovali v ročníku)

1. predmet..... učiteľ.....

2. predmet..... učiteľ.....

3. predmet..... učiteľ.....

5. Ktoré kritériá uprednostňujete pri hodnotení učiteľov? (kritérium preferujete podľa významu:

1. rozhodne áno 2. áno 3. niekedy áno, niekedy nie 4. nie 5. rozhodne nie)

	Kritérium hodnotenia učiteľov	označte
1	Obsahová úroveň výučby (teoreticko-odborná pripravenosť, znalosť teórie a najnovších poznatkov z predmetu, ktorý vyučujú)	
2	Zmysel pre humor	
3	Pedagogické schopnosti (metodickú pripravenosť, schopnosť podať učivo zaujímavo, zrozumiteľne, názorne, s využitím moderných vyučovacích metód)	
4	Ľudské, morálne hodnoty	
5	Prakticko-odborná pripravenosť (osobné skúsenosti a poznatky z policajnej praxe a ich aplikácia vo výučbe)	
6	Snaha upútať, získať, motivovať študenta	
7	Vzájomné sympatie	
8	Iné, uveďte:	

6. Ktorý bol Váš najobľúbenejší predmet v ročníku?

predmet..... učiteľ.....

7. Ktorý predmet neobľubujete?

predmet..... učiteľ.....

8. Stretli ste sa v priebehu výučby s prípadmi, keď učiteľ iba čítal prednášku?

1. nie 2. áno v predmete učiteľ

v predmete učiteľ

v predmete učiteľ

Ak ste odpovedali áno, vyhovuje Vám takáto forma vysokoškolskej prednášky?

1. vyhovuje 2. nevyhovuje

9. Mali ste v priebehu ročníka pocit neobjektívneho hodnotenia, resp. nespravodlivej známky pri skúške?

1. nie 2. áno v predmete učiteľ

v predmete učiteľ

v predmete učiteľ

10. V priebehu akademického roku sa voči Vám osobne správal niekto nevhodne? (netaktne, povýšenecky, necitlivo, urážlivo, arogantne, odmietavo a pod.)

1. nie 2. áno učiteľ iný

11. V ktorom predmete, resp. predmetoch ste podľa Vášho názoru najviac preťažovaný študijnými úlohami? (uveďte ich v poradí od najväčšej študijnej záťaže)

1. v predmete

2. v predmete

3. v predmete

12. Aká je úroveň Vašej celkovej študijnej spokojnosti na Akadémii PZ?

Označte krížikom X jednu z odpovedí, ktorá najvýstižnejšie charakterizuje úroveň Vašej celkovej spokojnosti so štúdiom na škole.

veľmi spokojný	1
spokojný	2
väčšinou (prevažne) spokojný	3
väčšinou (prevažne) nespokojný	4
nespokojný	5
veľmi nespokojný	6

Vaše ďalšie návrhy a pripomienky:

.....

.....

.....

Dotazník – otázky 2014

a) hodnotenie kvality obsahovej stránky výučby

- 1. Úroveň** Je obsah vyučovaného predmetu z Vášho pohľadu na úrovni vysokoškolského štúdia?
- 2. Náročnosť** Je štúdium obsahu predmetu náročné?
- 3. Prínos** Ste presvedčení, že obsah vyučovaného predmetu je prínosom pre Vašu budúcu profesijnú činnosť?
- 4. Potrebnosť** Obsah hodnoteného predmetu Vám umožnil osvojenie si teoretických vedomostí a praktických zručností potrebných pre Vašu budúcu profesijnú činnosť?

b) hodnotenie kvality procesualnej stránky výučby

- 5. Obsah motivoval** Obsah hodnoteného predmetu Vás zaujal a motivoval Vás k aktívnemu štúdiu?
- 6. Priebežná príprava** Šírka a zložitosť obsahu výučby v hodnotenom predmete Vás viedla k priebežnej príprave na jednotlivé formy výučby (prednášky, semináre, cvičenia)?
- 7. Možnosť aktivity** Vo vyučovanom predmete sa môžem zapájať do diskusie, vyjadrovať svoje názory a overiť si ich správnosť?
- 8. Príprava na Sk a Z** Príprava na získanie zápočtu, na zvládnutie semestrálnej skúšky v hodnotenom predmete vyžadovala systematické priebežné štúdium počas celého semestra?

c) hodnotenie kvality odbornej úrovne a pedagogickej spôsobilosti učiteľov

- 9. Odbornosť** Súhlasíte s názorom, že učitelia vyučujúci hodnotený predmet sú skúsení špičkoví odborníci?
- 10. Kvalita** Obsah a kvalita výučby v hodnotenom predmete bola nad rámec textu učebnice a dozvedeli ste sa viac než z dostupnej povinnej a odporúčanej literatúry?
- 11. Motivácia** Vedia učitelia vyučujúci hodnotený predmet motivovať študentov k cieľavedomému a intenzívnemu štúdiu?
- 12. Atraktivnosť** Bola výučba hodnoteného predmetu nápaditá a využívali učitelia vo výučbe aktívne vyučovacie metódy?
- 13. Hodnotenie** Hodnotenie vedomostí na udelenie zápočtu, zvládnutie semestrálnej skúšky v hodnotenom predmete bolo primerané poznatkom, ktoré ste mohli v priebehu jeho výučby získať?
- 14. Pedagogický takt** Vyučujúci hodnoteného predmetu pôsobil kolegiálne, pedagogickým taktom vytváral priaznivú študijnú atmosféru?

Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 1. ročníka bakalárskeho štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku

	Predmet	Otázka číslo														Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1.	Teória štátu a práva	1,54	1,80	2,14	2,17	2,48	2,22	1,98	2,15	1,71	2,55	2,38	2,80	1,83	2,03	2,13
2.	Dejiny štátu a práva	1,87	1,87	3,43	3,16	2,96	2,45	2,27	2,27	1,90	2,79	2,70	3,02	2,23	2,28	2,51
3.	Ústavné právo SR	1,34	1,82	1,76	1,90	2,13	1,87	2,02	1,85	1,46	2,15	2,10	2,31	1,97	2,18	1,92
4.	Trestné právo hmotné	1,26	1,47	1,29	1,41	1,75	1,54	1,70	1,56	1,49	2,06	1,85	2,40	1,79	1,81	1,67
5.	Občianske právo hmotné 1	1,49	1,65	1,83	1,93	2,26	1,87	1,91	1,77	1,61	2,37	2,20	2,50	1,97	1,87	1,95
6.	Psychológia	2,15	2,94	2,40	2,45	2,82	3,12	1,69	3,10	1,76	2,72	2,54	2,28	2,12	1,67	2,41
7.	Etika	2,50	3,25	3,20	3,32	3,39	3,35	1,95	3,34	2,18	3,08	2,95	2,79	2,17	1,94	2,81
8.	Sociológia	2,24	3,00	3,00	3,03	3,31	3,32	1,66	3,11	1,84	2,67	2,88	2,15	2,23	1,88	2,59
9.	Filozofia a logika	2,47	2,66	3,97	3,73	3,73	3,51	2,40	3,19	2,17	3,04	3,44	3,36	2,67	2,63	3,07
10.	Ekonómia	2,18	2,39	3,03	2,99	3,41	3,32	1,93	2,87	2,04	2,53	3,18	3,10	2,51	2,46	2,71
11.	Informatika I	2,37	2,43	2,79	2,73	3,24	3,30	2,61	3,06	2,19	2,84	3,17	2,87	2,67	2,44	2,77
12.	Manažment 1	2,22	3,16	2,50	2,31	2,84	2,78	1,56	2,91	1,79	2,29	2,32	1,59	1,85	1,60	2,27
13.	Teória policajno-bezp. vied I	2,16	2,31	2,43	2,60	3,22	3,06	2,34	2,79	2,04	2,67	2,99	3,10	2,21	2,12	2,58
14.	Bezpečnostno-právna úprava verej. poriadkov. služieb	1,98	2,46	1,82	2,08	2,94	2,89	2,20	2,82	1,89	2,53	2,72	2,88	2,17	2,15	2,40
15.	Telesná výchova / Služobná príprava I/1, I/2*	1,96	3,13	1,64	1,78	2,34	3,12	2,36	3,13	1,60	2,45	2,18	1,73	1,66	1,58	2,19
16.	Služobné činnosti 1*	2,26	3,21	1,81	2,09	2,58	3,33	3,00	3,44	2,42	2,89	3,18	2,65	2,47	2,95	2,73
17.	Cudzí jazyk I a * Anglický	2,92	3,17	2,15	2,38	2,92	2,46	1,54	2,62	1,77	3,31	2,46	2,08	2,33	1,85	2,43
18.	Ľudské práva*	1,80	3,40	2,00	2,60	3,00	3,20	1,80	3,60	1,60	2,00	2,40	2,60	1,80	2,20	2,43
19.	Praktická informatika*	2,47	2,84	2,72	2,89	3,78	3,33	2,28	3,56	2,06	3,00	2,94	2,67	2,78	2,17	2,82

* povinne voliteľné predmety

Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 1. ročníka bakalárskeho štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

	Predmet	Otázka číslo														Σ	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14		
1.	Teória štátu a práva	1,46	1,80	2,03	2,29	2,69	2,09	2,43	2,29	1,77	3,03	2,69	3,23	1,97	2,34	2,29	
2.	Dejiny štátu a práva	1,60	1,54	3,51	3,63	3,40	2,69	2,37	2,26	1,60	2,57	3,03	3,23	2,17	2,34	2,57	
3.	Ústavné právo SR	1,17	1,71	1,66	1,74	2,14	2,00	2,23	1,80	1,51	2,34	2,14	2,43	2,17	2,17	1,94	
4.	Psychológia	2,50	3,39	2,64	2,86	2,92	3,47	1,83	3,58	1,92	2,86	3,25	3,03	1,94	1,81	2,71	
5.	Etika	2,43	3,69	3,51	3,57	3,63	3,74	2,06	3,97	2,40	3,31	3,26	3,03	2,29	1,89	3,06	
6.	Ekonomía	2,29	2,23	2,83	3,06	3,63	3,54	2,23	3,17	2,43	3,00	3,46	3,34	2,57	2,89	2,90	
7.	Informatika 1	2,08	2,17	2,67	2,56	3,50	3,44	2,47	3,25	2,06	2,86	3,31	2,83	2,75	2,36	2,74	
8.	Vývoj verejnej správy	1,69	1,47	3,91	3,75	3,92	3,28	2,42	2,33	1,64	2,67	3,22	3,06	2,28	2,06	2,69	
9.	Správne právo 1	1,28	1,64	1,56	1,86	2,53	2,22	2,00	2,03	1,67	2,53	2,61	3,03	2,08	2,25	2,09	
10.	Občianske právo hmotné 1	1,17	1,44	1,56	1,72	2,11	1,72	2,20	1,47	1,42	2,19	2,31	2,75	1,92	2,44	1,89	
11.	Sociológia	2,31	3,22	2,83	3,03	3,25	3,67	1,39	3,50	1,78	2,86	3,06	2,72	2,19	1,75	2,68	
12.	Filozofia a logika	2,36	2,44	3,97	3,83	4,08	3,67	2,31	3,36	2,08	3,21	3,69	3,47	2,56	2,69	3,12	
13.	Manažment 1	2,44	3,14	2,25	2,25	2,69	2,22	1,61	2,40	1,92	2,51	2,44	1,75	2,08	2,08	2,27	
14.	Telesná výchova I/1, I/2*	2,12	3,56	2,32	2,32	2,50	3,50	2,29	3,26	1,56	2,74	2,24	1,85	1,82	1,59	2,41	
15.	Cudzí jazyk I a *	Anglický	2,41	2,65	2,29	2,71	3,18	2,65	2,12	2,76	2,06	3,12	3,18	2,82	2,47	2,29	2,62
16.	Ľudské práva*		2,22	3,25	2,81	3,00	3,25	3,66	2,16	3,56	2,25	3,13	3,34	3,16	2,16	2,47	2,89
17.	Praktická informatika*		1,14	2,57	2,00	2,14	2,57	1,86	1,43	2,29	1,57	2,00	2,57	1,71	2,00	1,71	1,97

* povinne voliteľné predmety

Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 2. ročníka bakalárskeho štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku

	Predmet	Otázka číslo														Σ	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14		
1.	Trestné právo procesné	1,38	1,51	1,58	1,91	2,12	1,85	1,84	1,79	1,52	2,32	2,19	2,58	1,99	2,02	1,90	
2.	Pracovné právo I/1, I/2	1,83	1,71	2,05	2,41	2,86	2,44	2,41	2,12	2,23	2,47	2,74	2,97	2,70	3,23	2,44	
3.	Občianske právo hmotné 2	1,46	1,55	2,07	2,35	2,44	2,14	1,88	1,75	1,75	2,23	2,18	2,70	2,19	2,21	2,06	
4.	Bezpečnostné technológie	2,79	3,02	3,15	3,22	3,48	3,51	2,44	3,29	2,60	2,98	3,29	3,12	2,59	2,48	3,00	
5.	Bezpečnostno-právna úprava dopravných bezpečnostných služieb	2,42	2,90	2,71	2,99	3,25	3,20	2,51	3,13	2,12	2,78	3,07	3,24	2,41	2,66	2,81	
6.	Bezpečnostno-právna úprava ochrany určených osôb a objektov	2,35	2,94	2,84	2,79	3,05	3,21	2,09	3,13	2,29	2,71	2,92	2,76	2,19	1,95	2,66	
7.	Cudzí jazyk I b, I c	Anglický	2,47	2,66	2,45	2,74	3,03	2,82	1,75	2,51	1,93	2,70	2,53	2,32	2,15	1,74	2,41
8.		Nemecký	2,00	2,25	2,69	2,56	2,63	2,69	2,13	2,63	2,06	2,13	2,38	2,31	2,25	1,81	2,32
9.	Správne právo 1		2,04	1,76	2,80	2,94	3,37	2,61	2,38	2,14	2,21	3,14	3,11	3,32	2,73	3,12	2,69
10.	Manažment 2		2,38	3,09	2,94	2,69	3,09	3,13	1,65	3,11	2,05	2,48	2,53	1,91	2,18	1,82	2,50
11.	Kriminalistika 1		1,71	2,19	1,77	1,96	2,25	2,14	2,02	2,01	1,80	2,50	2,37	2,25	2,13	2,12	2,09
12.	Operatívno-pátracia služba		1,95	2,73	1,91	2,32	2,68	2,99	1,94	2,96	1,89	2,31	2,69	2,56	2,24	1,83	2,36
13.	Cudzinecký a hraničný režim		2,28	2,13	3,18	3,20	3,41	2,85	2,63	2,57	2,45	2,59	3,07	3,05	2,79	3,08	2,80
14.	Kriminalistická technika		1,74	2,71	1,93	1,93	2,37	2,52	1,85	2,36	1,83	2,29	2,35	1,97	1,95	2,10	2,14
15.	Sociológia etnických skupín*		2,40	4,60	3,80	3,60	3,20	4,00	1,40	4,20	1,40	2,00	2,60	2,60	2,00	1,40	2,80
16.	Telesná výchova/Služobná príprava I/3*, I/4*		3,02	3,90	2,96	3,14	3,37	3,84	2,80	3,79	2,32	3,19	3,06	2,67	2,49	2,22	3,06
17.	Služobné činnosti 2*		2,47	2,90	2,27	2,45	3,24	3,63	3,32	3,45	2,65	3,07	3,52	3,10	2,80	3,70	3,04
18.	Sociálna komunikácia Z*		2,73	3,71	2,90	3,14	3,43	3,90	1,33	3,76	2,10	2,57	2,95	2,43	2,00	1,29	2,73

* povinne voliteľné predmety

Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 2. ročníka bakalárskeho štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

	Predmet	Otázka číslo														Σ	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14		
1.	Správne právo 2, 3	1,26	1,81	1,65	1,77	2,35	1,94	1,58	1,84	1,48	2,10	2,19	2,13	1,61	1,48	1,80	
2.	Pracovné právo I/1, I/2	1,65	1,61	2,19	2,32	2,68	1,81	2,68	1,84	2,16	2,19	2,42	2,90	2,45	3,06	2,28	
3.	Občianske právo hmotné 2	1,29	1,32	1,90	1,87	2,45	1,87	2,19	1,68	1,45	2,35	2,32	2,81	1,77	2,00	1,95	
4.	Trestné právo	1,45	1,58	1,97	2,35	2,19	1,81	2,06	1,65	1,23	2,32	2,26	2,68	1,77	1,94	1,95	
5.	Manažment 2	2,68	3,03	2,97	2,74	3,13	3,00	1,35	3,27	2,19	2,68	2,52	1,77	1,87	1,94	2,51	
6.	Kriminológia	1,84	3,00	2,68	2,45	2,48	3,03	1,68	3,16	1,94	2,52	2,39	2,29	2,06	1,87	2,38	
7.	Ochrana verejného poriadku	2,84	3,13	3,35	3,45	3,74	3,87	2,58	3,77	2,00	2,87	3,45	3,19	2,90	2,42	3,11	
8.	Krízový manažment 1	2,00	2,77	2,77	2,65	3,35	3,10	1,74	3,16	2,06	2,97	2,84	2,52	1,90	1,81	2,55	
9.	Cudzí jazyk I/b, I/c	Anglický	1,72	2,44	2,24	2,56	2,40	2,32	1,44	2,08	1,60	2,40	2,20	1,88	1,96	1,40	2,05
10.		Nemecký	1,50	2,33	2,83	2,33	2,00	2,00	1,67	2,17	1,50	1,83	2,17	2,50	2,33	1,50	2,05
11.	Telesná výchova I/3*, I/4*	2,68	3,79	2,82	2,96	3,07	3,57	2,46	3,64	2,29	3,43	2,86	2,43	2,46	1,81	2,88	
12.	Sociológia etnických skupín*	3,00	4,50	4,00	4,50	4,50	5,00	3,00	4,00	2,00	3,50	2,50	2,00	1,50	1,00	3,21	
13.	Sociálna komunikácia Z*	2,50	3,88	3,38	2,88	3,88	4,00	2,00	3,88	2,13	3,13	3,38	2,38	2,13	1,75	2,95	
14.	Verejná správa SR 1*	1,25	2,13	1,88	1,75	2,13	2,75	1,50	2,13	1,13	1,75	2,25	2,63	1,38	1,13	1,84	
15.	Verejná správa krajín EÚ 1*	2,50	3,63	3,00	2,88	2,75	2,88	1,13	3,00	2,13	1,88	2,13	1,75	1,50	1,25	2,31	
16.	Riadenie činnosti civil. ochrany 1*	2,78	3,00	3,00	2,78	3,00	3,11	1,67	3,44	2,56	3,22	2,88	2,88	1,88	1,63	2,70	
17.	Ochrana obyvateľstva 1*	2,33	3,00	2,78	2,67	2,89	3,22	1,56	3,33	2,00	2,44	2,67	2,67	2,11	1,33	2,50	
18.	Ochrana pred požiarom a záchranné služby 1*	2,07	3,07	2,07	2,53	3,47	3,80	1,73	3,20	1,33	3,13	2,67	2,87	2,43	1,60	2,57	
19.	Likvidácia požiarov a záchranné práce 1*	2,13	2,67	1,80	2,67	2,87	3,73	2,00	3,53	1,20	2,50	2,80	2,60	2,43	1,87	2,49	

* povinne voliteľné predmety

Príloha č. 3.A.

Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 3. ročníka bakalárskeho štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávne ochrana osôb a majetku

	Predmet	Otázka číslo														Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1.	Správne právo 2	2,09	2,11	2,57	2,69	2,98	2,61	2,43	2,56	2,44	2,83	3,02	3,11	2,63	2,78	2,63
2.	Obchodné právo I	2,19	2,83	2,90	2,80	2,81	2,88	1,92	2,71	1,90	2,58	2,47	2,69	1,98	1,69	2,45
3.	Schengenské acquis	1,98	2,03	2,68	2,63	3,06	2,77	2,31	2,52	1,75	2,26	2,82	2,83	2,26	2,34	2,45
4.	Kriminalistika 2	1,72	1,78	1,81	2,06	2,19	2,06	2,22	1,91	1,93	2,59	2,40	2,49	2,34	2,63	2,15
5.	Kriminológia I/1, I/2	1,81	2,89	2,83	2,84	2,91	2,84	2,21	2,79	2,27	2,62	2,77	2,48	2,37	2,44	2,58
6.	Vyšetrovanie 1, 2	1,85	2,19	2,07	2,27	2,53	2,57	2,16	2,43	1,77	2,44	2,50	2,64	2,06	1,99	2,25
7.	Kriminalistická taktika	1,81	2,02	1,94	2,00	2,26	2,21	2,34	2,03	2,03	2,39	2,44	2,33	2,21	2,63	2,19
8.	Azylové právo a migračná politika	1,95	2,18	2,69	2,69	2,90	2,79	2,31	2,40	1,74	2,19	2,72	2,78	2,58	2,37	2,45
9.	Informatika 2	2,68	3,17	2,91	2,87	3,25	3,28	2,13	3,22	2,18	2,69	2,83	2,30	2,28	2,18	2,71
10.	Policajná kynológia a hipológia*	1,73	3,33	2,67	2,60	2,40	3,40	1,33	3,07	1,27	1,87	2,33	1,73	1,47	1,20	2,17
11.	Cudzí jazyk I d* Anglický	1,83	2,33	2,17	2,67	2,50	2,67	2,33	2,67	2,50	2,33	2,33	2,50	2,50	2,67	2,43
12.	Psycho-sociálna práca*	3,64	3,93	3,52	3,63	3,56	3,74	2,07	3,67	2,78	3,35	3,19	3,04	2,54	2,46	3,22
13.	Verejno-poriadkové služby 1*,2*	2,00	2,33	1,33	2,00	2,11	2,67	1,33	2,89	1,67	2,33	2,33	2,44	1,78	1,44	2,05
14.	Služobné zákroky 1*,2*	2,50	2,19	2,38	2,62	3,00	3,05	2,71	2,81	2,62	2,76	2,86	2,67	3,05	2,90	2,72
15.	Dopravno-bezpečnostné služby 1*,2*	2,18	2,10	2,50	2,70	2,30	2,20	1,70	2,30	2,10	1,90	2,30	2,40	2,20	2,00	2,21
16.	Ochrana objektov a chránených záujmov 1*,2*	3,50	3,67	3,67	3,67	3,33	3,33	3,33	3,33	3,33	3,67	3,33	3,33	3,67	3,33	3,46
17.	Operatívna činnosť 1*,2*	2,15	2,83	2,11	2,50	2,79	2,98	1,92	2,81	1,85	2,42	2,67	2,44	2,29	1,85	2,40
18.	Spravodajská činnosť 1*,2*	1,92	2,79	2,04	2,44	2,69	2,94	1,83	2,48	1,72	2,38	2,40	2,35	2,08	1,67	2,27
19.	Služby cudzineckej a hraničnej polície 1*,2*	2,42	1,89	1,89	2,33	2,56	2,33	2,11	2,44	2,33	2,33	2,67	2,33	2,33	1,67	2,26
20.	Špeciálne činnosti služieb cudzineckej a hranič. polície 1*,2*	2,30	2,13	1,50	2,00	2,25	2,13	1,50	2,50	2,38	1,63	2,25	2,25	2,00	1,63	2,03

* *povinne voliteľné predmety*

Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 3. ročníka bakalárskeho štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

	Predmet	Otázka číslo														Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1.	Štátna správa	1,44	1,54	1,44	1,83	2,17	2,06	1,71	1,90	1,52	2,02	2,08	2,44	1,96	1,77	1,85
2.	Právo životného prostredia	1,83	2,42	2,56	2,35	2,72	2,77	1,65	2,56	1,65	2,08	2,21	2,35	1,85	1,48	2,18
3.	Obchodné právo 1	2,38	2,72	2,51	2,66	2,87	3,15	1,96	2,91	1,81	2,62	2,98	2,87	2,17	1,74	2,53
4.	Azylové právo a migračná politika	1,79	2,17	2,46	2,38	2,65	2,58	2,06	2,50	1,67	2,15	2,67	2,65	2,29	2,27	2,31
5.	Kriminalistika	1,48	1,87	2,46	2,37	2,20	2,22	2,04	2,07	1,59	2,00	2,20	2,28	1,96	1,98	2,05
6.	Informatika 2	2,76	2,93	2,87	2,98	3,37	3,39	2,37	3,33	2,40	2,67	3,20	2,67	2,28	2,13	2,81
7.	Manažment 3	2,29	2,40	2,50	2,19	2,65	2,04	1,60	1,90	1,85	2,00	2,19	1,83	1,88	1,94	2,09
8.	Krízový manažment 2	1,96	2,10	2,67	2,73	3,10	2,98	2,04	2,94	1,83	2,31	2,73	2,63	2,23	2,08	2,45
9.	Medzinárodné právo 1	1,67	2,17	2,39	2,54	2,50	2,57	2,00	2,35	2,00	2,35	2,46	2,63	2,00	2,02	2,26
10.	Kriminológia 1*, 2*	2,00	2,58	2,26	2,42	2,37	2,84	1,89	2,89	2,11	2,26	2,37	1,84	1,84	1,79	2,25
11.	Cudzí jazyk I d* Anglický	2,33	2,56	1,83	2,39	2,50	2,67	2,00	2,44	2,17	2,83	2,61	2,28	2,28	1,61	2,32
12.	Telesná výchova I/5*, I/6*	2,31	3,50	2,79	2,93	3,00	3,43	2,33	3,14	1,88	2,88	2,60	2,29	2,12	1,81	2,64
13.	Psycho-sociálna práca*	3,59	3,92	3,65	3,57	3,84	3,81	2,22	3,81	3,14	3,54	3,51	3,11	2,59	2,38	3,33
14.	Verejná správa SR 2*, 3*	1,48	2,24	1,33	1,76	2,43	2,71	1,38	2,45	1,33	1,86	2,00	2,33	1,71	1,25	1,88
15.	Verejná správa krajín EÚ 2*	2,50	3,05	3,10	3,20	3,30	3,35	1,90	2,95	2,65	2,55	2,85	2,65	2,05	1,89	2,71
16.	Riadenie činnosti civilnej ochrany 2*, 3*	1,79	2,43	2,29	2,50	2,79	2,79	1,57	2,86	1,92	2,00	2,43	2,14	1,54	1,38	2,17
17.	Ochrana obyvateľstva 2*	2,36	2,86	2,71	2,71	2,93	3,43	1,50	3,14	1,93	2,43	2,71	2,57	1,85	1,54	2,48
18.	Ochrana pred požiarmi a záchranné služby 2*, 3*	1,79	2,07	1,29	1,79	2,07	2,36	1,57	2,36	1,21	1,64	1,86	1,71	1,57	1,21	1,75
19.	Likvidácia požiarov a záchranné práce 2*	1,93	2,13	1,60	1,71	2,29	2,29	1,57	2,07	1,21	1,64	2,00	2,07	1,57	1,36	1,82

* povinne voliteľné predmety

Príloha č. 4.A.

Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 1. ročníka magisterského štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku

	<i>Predmet</i>	<i>Otázka číslo</i>														Σ
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1.	Teória policajno-bezpečnostných vied II	2,45	3,23	3,00	2,82	3,09	3,09	2,41	3,18	2,36	2,86	2,82	2,82	2,55	2,32	2,79
2.	Teória vyšetrovania	1,91	2,09	2,23	2,27	2,50	2,73	2,45	2,73	2,05	2,59	2,41	2,91	2,05	2,45	2,38
3.	Finančné právo	1,82	1,91	2,55	2,55	2,59	2,41	1,95	2,00	1,77	2,32	2,27	2,45	1,91	2,18	2,19
4.	Politológia	2,50	3,00	3,23	3,27	3,23	3,36	2,23	3,32	2,32	2,67	2,95	2,95	2,18	2,18	2,81
5.	Bezpečnostné služby SR	2,35	2,95	2,55	2,85	3,35	3,20	2,00	2,90	2,55	2,75	2,80	2,90	2,00	2,00	2,65
6.	Bezpečnostné organizácie krajín EÚ	2,86	3,10	3,00	2,86	3,29	3,43	2,19	3,38	2,76	2,86	2,67	2,52	2,33	2,14	2,81
7.	Medzinárodná bezpečnosť	1,86	2,23	2,55	2,59	2,64	2,64	1,91	2,36	1,86	2,14	2,27	2,14	2,45	2,14	2,27
8.	Európske trestné právo	1,87	2,74	2,43	2,48	2,74	3,22	2,09	2,87	2,00	2,61	2,43	2,96	2,00	1,83	2,45
9.	Občianske právo procesné	1,83	1,87	2,09	2,13	2,74	2,04	2,17	1,96	2,26	2,65	2,52	3,13	2,30	2,43	2,30
10.	Krízový manažment	2,48	2,87	3,30	3,00	3,30	3,09	2,35	2,95	2,61	2,86	2,91	3,00	2,45	2,65	2,85
11.	Súdne lekárstvo a súdna psychiatria	1,86	2,50	1,91	2,05	2,52	2,57	1,95	2,67	1,67	1,95	1,86	2,05	1,95	1,67	2,08
12.	Forezná psychológia	1,78	2,70	1,91	2,13	2,30	2,83	1,96	2,87	1,91	2,17	2,17	2,09	1,91	1,74	2,18
13.	Telesná výchova/ Služobná príprava II/1, II/2*	2,23	3,32	2,32	2,36	2,76	3,00	2,64	3,18	2,18	2,73	2,45	2,27	2,23	1,95	2,54
14.	Filozofia práva*	2,79	3,07	3,86	3,57	3,36	3,21	2,43	3,50	2,93	2,79	3,29	3,07	2,21	2,50	3,04
15.	Teória tvorby právnych noriem*	2,90	3,05	3,45	3,15	3,60	3,53	2,90	3,70	3,25	3,25	3,45	3,60	2,80	3,05	3,26
16.	Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností*	2,36	2,73	2,55	2,91	3,64	3,60	3,09	3,64	2,18	2,45	2,91	2,91	2,27	2,82	2,86
17.	Cudzí jazyk II/1* Anglický	2,50	2,50	2,00	3,00	2,67	2,33	2,00	2,33	2,00	3,00	2,67	2,00	2,67	2,00	2,40
18.	Nemecký	2,25	2,50	2,88	3,00	3,25	2,88	2,00	2,50	1,75	2,63	3,00	2,88	3,13	2,75	2,67
19.	Ruský	2,27	3,00	2,73	3,13	2,87	2,67	2,33	2,73	2,33	2,87	2,80	2,47	2,33	1,93	2,60

* *povinne voliteľné predmety*

Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 1. ročníka magisterského štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

	Predmet	Otázka číslo														Σ	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14		
1.	Osobitné správne konanie	1,48	1,90	1,58	1,81	2,16	2,10	1,71	1,90	1,68	2,03	2,06	2,32	1,94	1,93	1,90	
2.	Ekonomika a financie verejného sektora	2,47	2,91	2,84	2,84	3,09	2,94	2,19	3,03	2,59	2,69	3,09	2,97	2,50	2,44	2,76	
3.	Finančné právo	1,70	1,91	2,06	2,12	2,18	2,12	1,82	2,03	1,73	1,97	2,27	2,33	1,88	1,82	2,00	
4.	Politológia	2,59	3,03	3,47	3,22	3,41	3,50	2,09	3,31	2,34	2,56	3,13	3,00	2,41	2,38	2,89	
5.	Bezpečnostné služby SR	2,36	2,88	2,82	2,81	2,94	3,06	2,15	3,00	2,30	2,61	2,91	2,73	2,21	2,00	2,63	
6.	Bezpečnostné organizácie krajín EÚ	2,61	3,12	3,09	2,97	3,18	3,30	2,21	3,24	2,21	2,39	3,09	2,70	2,39	2,12	2,76	
7.	Medzinárodná bezpečnosť	1,82	1,91	2,76	2,70	2,64	2,64	1,85	2,24	1,88	1,73	2,52	2,39	2,91	2,39	2,31	
8.	Daňové právo	1,79	2,15	2,09	2,24	2,36	2,03	1,70	2,15	1,73	2,09	2,18	2,36	1,85	1,79	2,04	
9.	Občianske právo procesné	2,41	1,91	2,09	2,50	2,66	2,50	2,09	2,09	2,22	2,38	2,88	2,94	2,59	2,59	2,42	
10.	Sociálna komunikácia	3,38	3,72	3,63	3,56	3,81	4,06	2,88	3,88	3,25	3,63	3,88	3,88	2,75	3,31	3,54	
11.	Súdne lekárstvo a súdna psychiatria	1,38	2,44	1,94	1,78	1,72	2,32	1,50	2,34	1,44	1,41	1,66	1,50	1,84	1,47	1,77	
12.	Forenzná psychológia	1,53	2,50	1,97	1,84	1,91	2,34	1,59	2,31	1,53	1,53	1,69	1,74	1,84	1,50	1,85	
13.	Telesná výchova II/1, II/2*	1,94	3,42	2,42	2,52	2,61	3,16	2,61	2,97	1,90	2,42	2,13	2,03	1,87	1,90	2,42	
14.	Filozofia práva*	3,14	3,38	3,93	3,29	3,57	3,36	2,79	3,36	3,07	3,50	3,36	3,21	3,21	2,86	3,29	
15.	Teória tvorby právnych noriem*	2,82	3,30	3,32	3,14	3,52	3,63	2,89	3,46	2,82	3,18	3,52	3,46	2,61	2,93	3,19	
16.	Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností*	2,32	2,76	2,80	3,04	3,33	3,20	2,36	2,96	2,08	2,24	3,08	2,76	2,60	2,36	2,71	
17.	Cudzí jazyk II/1*	Anglický	2,67	2,60	1,60	2,40	2,40	2,20	2,00	1,60	2,25	1,80	2,20	2,00	2,00	1,80	2,11
18.		Nemecký	2,40	3,30	2,40	2,50	3,00	2,60	2,40	2,60	2,00	2,70	2,20	2,50	2,40	1,90	2,49
19.		Ruský	2,16	2,80	2,48	2,96	2,32	2,12	2,16	1,92	1,88	2,36	2,12	2,32	2,48	1,72	2,27

* povinne voliteľné predmety

Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 2. ročníka magisterského štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávna ochrana osôb a majetku

	Predmet	Otázka číslo														Σ	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14		
1.	Štátna správa	1,83	1,78	2,03	1,93	2,30	2,20	2,28	2,00	2,05	2,50	2,60	2,58	2,20	2,10	2,17	
2.	Obchodné právo II	2,30	2,52	2,55	2,43	2,66	2,73	2,16	2,70	2,27	2,34	2,73	2,57	2,25	2,23	2,46	
3.	Kriminológia II	2,47	2,72	2,65	2,65	2,95	2,93	2,67	2,86	2,61	2,63	2,83	2,85	2,73	2,76	2,74	
4.	Bezpečnostný manažment	2,09	2,44	2,44	2,47	2,70	2,77	2,00	2,49	2,12	2,40	2,47	2,42	2,05	2,14	2,36	
5.	Operatívne systémy a procesy 1, 2	2,05	2,49	2,12	2,36	2,51	2,60	2,07	2,47	1,91	2,00	2,30	2,14	2,12	2,00	2,22	
6.	Európske právo	2,07	2,39	2,66	2,61	2,80	2,82	2,39	2,70	2,36	2,70	2,66	2,86	2,45	2,11	2,54	
7.	Pracovné právo II	2,23	2,20	2,39	2,32	2,64	2,75	2,34	2,50	2,14	2,37	2,61	2,70	2,50	2,34	2,43	
8.	Profesijná etika	3,09	3,53	3,42	3,21	3,60	3,56	3,16	3,47	3,07	3,21	3,44	3,33	2,93	2,91	3,28	
9.	Manažérske metódy a techniky	2,20	2,62	2,53	2,44	2,62	2,71	1,96	2,62	2,11	2,47	2,47	2,22	2,11	2,00	2,36	
10.	Služobná príprava/ telesná výchova II/3*, II/4*	2,20	2,82	2,14	2,39	2,55	2,91	2,34	2,75	2,11	2,56	2,36	2,27	2,20	1,91	2,39	
11.	Cudzí jazyk II/2*	Anglický	1,33	2,00	2,33	2,67	3,00	2,67	2,33	2,00	1,67	2,33	2,67	3,00	2,67	2,33	2,36
12.		Nemecký	2,67	3,00	2,67	3,00	3,00	2,33	2,67	3,00	2,67	2,67	3,00	2,67	3,00	2,67	2,79
13.		Ruský	2,27	2,45	2,73	2,55	2,45	2,20	2,20	2,40	2,20	2,00	2,30	2,50	2,50	2,20	2,35
14.	Penológia*		2,72	3,36	3,16	3,40	3,48	3,40	3,12	3,40	2,64	3,04	3,48	3,28	3,04	2,92	3,17
15.	Cvičenia z vyšetrovania II*		2,00	2,72	2,08	2,12	2,44	2,56	2,36	2,52	2,12	2,08	2,24	2,32	2,44	2,00	2,29
16.	Teória verejno-poriadkových služieb 1*, 2*		1,80	2,44	2,33	2,22	2,56	2,33	1,89	2,22	1,89	2,56	2,33	2,00	2,00	1,67	2,16
17.	Teória dopravnno-bepečnost. služieb 1*, 2*		2,00	2,67	2,33	2,40	2,33	2,33	2,50	2,50	2,67	2,17	2,33	2,17	2,33	2,36	2,36
18.	Teória ochr. určených osôb a objektov 1*, 2*		1,88	2,13	2,13	2,00	2,38	2,75	2,50	2,38	2,25	2,25	2,75	2,75	1,63	2,38	2,29
19.	Teória operatívno-pátracích činností 1*, 2*		2,13	3,05	2,23	2,59	2,82	3,05	1,82	3,05	2,09	2,41	2,64	2,59	2,57	2,27	2,52
20.	Teória kontroly cudz. a hranič. režimu 1*, 2*		2,00	2,17	2,33	2,67	2,50	2,50	1,83	2,83	2,00	2,67	2,17	2,50	2,17	2,17	2,32
21.	Teória a metodika vyšetrovania 1*, 2*		1,88	2,08	1,96	2,16	2,52	2,83	1,92	2,56	1,92	2,20	2,44	2,72	2,12	2,04	2,24
22.	Teória penitenciárneho zaob. a ochr. obj. 1*, 2*		2,43	2,83	3,00	2,50	2,50	2,67	2,50	2,83	2,83	2,33	2,50	2,50	2,33	2,00	2,55

* povinne voliteľné predmety

Vyhodnotenie údajov získaných od študentov 2. ročníka magisterského štúdia študijného programu Bezpečnostnoprávne služby vo verejnej správe

	Predmet	Otázka číslo														Σ	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14		
1.	Medzinárodné organizácie	2,30	2,51	3,08	3,13	3,15	2,95	2,50	2,90	2,63	2,85	2,93	3,05	2,98	3,10	2,86	
2.	Obchodné právo II	2,13	2,53	2,73	2,83	2,78	2,83	2,30	2,88	2,05	2,48	2,50	2,59	2,18	1,92	2,48	
3.	Teória rizík 1, 2	2,20	2,07	2,86	2,70	2,93	2,60	2,30	2,48	2,11	2,64	2,77	2,64	2,33	2,02	2,48	
4.	Európske právo	2,20	2,45	2,86	2,82	2,88	2,68	2,32	2,77	2,07	2,82	2,57	2,81	2,26	2,19	2,55	
5.	Pracovné právo II	2,14	2,18	2,07	2,09	2,57	2,50	2,09	2,57	2,05	2,25	2,51	2,56	2,35	2,19	2,29	
6.	Krízový manažment vo verejnej správe 1, 2	2,44	2,33	3,10	3,00	3,28	2,93	2,51	2,77	2,58	2,53	2,84	2,88	2,44	2,30	2,71	
7.	Spolupráca v odhaľov. a vyšetř. KS vo VS	2,89	3,16	3,19	3,32	3,43	3,62	2,89	3,49	2,49	3,32	3,32	3,19	2,65	2,87	3,13	
8.	Profesijná etika	3,26	3,56	3,50	3,59	3,67	3,54	2,97	3,59	2,87	3,31	3,44	3,41	3,10	2,97	3,34	
9.	Cudzí jazyk II/2*	Anglický	2,60	2,80	2,80	3,00	3,00	3,00	2,20	2,80	2,60	3,00	2,80	2,80	2,60	2,80	2,77
10.		Nemecký	4,00	3,50	3,50	3,00	4,00	3,00	4,00	3,50	3,50	3,00	4,00	3,00	3,50	3,00	3,46
11.		Ruský	2,33	2,78	2,56	2,22	2,44	2,56	1,78	2,56	1,56	1,78	2,11	1,89	1,56	1,56	2,12
12.	Telesná výchova II/3*, II/4*		2,11	2,84	2,38	2,51	2,57	2,73	2,11	2,78	1,97	2,64	2,30	2,16	2,24	1,95	2,38
13.	Teória verejnej správy 1*, 2*		1,50	2,44	1,83	1,72	2,11	2,11	1,61	2,22	1,67	1,78	1,89	2,06	1,44	1,50	1,85
14.	Legislatíva krízových situácií*		2,38	2,41	2,97	2,94	3,28	2,88	2,69	2,88	2,59	2,78	3,03	2,87	2,63	2,34	2,76
15.	Krízové scenáre*		3,19	3,44	3,63	3,50	3,94	3,72	3,09	3,84	3,09	3,31	3,56	3,34	3,39	3,06	3,44
16.	Teória civilnej ochrany 1*, 2*		2,79	3,29	3,57	3,36	3,57	3,00	2,57	3,29	3,64	3,07	3,29	3,14	2,93	2,79	3,16
17.	Teória ochrany pred požiarmi 1*, 2*		1,46	2,25	1,83	1,50	1,75	2,50	1,50	2,42	1,25	1,58	1,83	2,00	1,58	1,25	1,77
18.	Požiarne inžinierstvo 1*, 2*		1,64	2,69	1,69	1,92	1,92	2,38	1,54	2,46	1,46	2,00	2,15	1,85	2,08	1,54	1,95

* povinne voliteľné predmety

Vyhodnotenie údajov získaných od študentov po ročníkoch bakalárskeho a magisterského štúdia študijných programov BOOM a BSVS

Akademický rok 2013/2014 <i>Ročník</i>	Otázka číslo														% roč.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
1. r. bakalárskeho štúdia - BOOM (8.3.1)	2,06	2,58	2,42	2,50	2,90	2,85	2,06	2,80	1,87	2,63	2,66	2,57	2,18	2,10	2,44
1. r. bakalárskeho štúdia - BSVS (8.3.2)	1,92	2,47	2,61	2,72	3,06	2,91	2,09	2,78	1,86	2,76	2,93	2,79	2,20	2,18	2,52
2. r. bakalárskeho štúdia – BOOM (8.3.1)	2,24	2,78	2,59	2,69	2,99	3,05	2,12	2,88	2,08	2,59	2,77	2,65	2,32	2,21	2,57
2. r. bakalárskeho štúdia - BSVS (8.3.2)	2,08	2,77	2,59	2,64	2,91	2,99	1,90	2,88	1,81	2,59	2,57	2,47	2,02	1,73	2,43
3. r. bakalárskeho štúdia – BOOM (8.3.1)	2,29	2,70	2,55	2,64	2,71	2,82	2,17	2,68	2,21	2,39	2,71	2,60	2,23	2,14	2,49
3. r. bakalárskeho štúdia - BSVS (8.3.2)	2,09	2,52	2,35	2,50	2,71	2,76	1,84	2,65	1,86	2,28	2,49	2,37	1,99	1,76	2,30
1.r. magisterského štúdia – BOOM (8.3.1)	2,26	2,70	2,66	2,74	2,97	2,94	2,27	2,88	2,25	2,64	2,67	2,69	2,30	2,25	2,59
1.r. magisterského štúdia – BSVS (8.3.2)	2,26	2,73	2,59	2,64	2,78	2,80	2,16	2,65	2,15	2,38	2,63	2,59	2,33	2,17	2,49
2.r. magisterského štúdia – BOOM (8.3.1)	2,16	2,56	2,46	2,50	2,70	2,71	2,31	2,65	2,25	2,47	2,60	2,60	2,37	2,25	2,47
2.r. magisterského štúdia – BSVS (8.3.2)	2,42	2,73	2,79	2,73	2,96	2,86	2,39	2,90	2,34	2,62	2,77	2,68	2,46	2,30	2,64
Priemery odpovedí na jednotlivé otázky	2,18	2,65	2,56	2,63	2,87	2,87	2,13	2,78	2,07	2,54	2,68	2,60	2,24	2,11	2,49

Vyhodnotenie údajov o celkovom hodnotení študijnej spokojnosti na Akadémii PZ

Akademický rok 2013/2014 Ročník	Úroveň celkovej študijnej spokojnosti (údaje sú v percentách)							
	veľmi spokojní (1)	spokojní (2)	väčšinou spokojní (3)	celkové percento spokojnosti	väčšinou nespokojní (4)	nespokojní (5)	veľmi nespokojní (6)	celkové percento nespokojnosti
1. r. Bc. – BOOM (8.3.1)	16,92	35,38	43,08	95,38	3,08	1,54	0,00	4,62
1. r. Bc. – BSVS (8.3.2)	8,57	20,00	57,14	85,71	5,71	8,57	0,00	14,28
2. r. Bc. – BOOM (8.3.1)	7,69	20,51	48,73	76,93	15,38	5,13	2,56	23,07
2. r. Bc. – BSVS (8.3.2)	6,90	20,69	51,72	79,31	20,69	0,00	0,00	20,69
3. r. Bc. – BOOM (8.3.1)	4,23	22,54	47,89	74,66	12,68	9,85	2,81	25,34
3. r. Bc. – BSVS (8.3.2)	6,98	20,93	55,81	83,72	11,63	4,65	0,00	16,28
1. r. Mgr. – BOOM (8.3.1)	0,00	22,73	40,91	63,64	22,73	13,63	0,00	36,36
1. r. Mgr. – BSVS (8.3.2)	3,13	9,38	53,13	65,64	31,24	3,12	0,00	34,36
2. r. Mgr. – BOOM (8.3.1)	4,17	18,75	45,83	68,75	18,75	8,33	4,17	31,25
2. r. Mgr. – BSVS (8.3.2)	2,44	19,51	29,27	51,22	34,15	9,76	4,87	48,78
Celkom AM	6,10	21,04	47,35	74,50	17,60	6,46	1,44	25,50

**Vyhodnotenie údajov o celkovom poradí hodnotenia kvality výučby predmetov na
Akadémii PZ v akademickom roku 2013/2014**

Ročník	Poradie hodnotenia kvality výučby predmetov po jednotlivých ročníkoch			
	p.	Najvyššie dosiahnuté hodnotenia	p.	Najnižšie dosiahnuté hodnotenia
1. roč. Bc. BOOM (8.3.1)	1. 2. 3. 4. 5.	Trestné právo hmotné Ústavné právo SR Občianske právo hmotné 1 Teória štátu a práva Telesná výchova / Služobná príprava I/1, I/2	6. 7. 8. 9. 10.	Služobné činnosti 1 Informatika 1 Etika Praktická informatika Filozofia a logika
1. roč. Bc. BSVS (8.3.2)	1. 2. 3. 4. 5.	Občianske právo hmotné 1 Ústavné právo SR Praktická informatika Správne právo 1 Manažment 1	6. 7. 8. 9. 10.	Informatika 1 Ľudské práva Ekonomía Etika Filozofia a logika
2. roč. Bc. BOOM (8.3.1)	1. 2. 3. 4. 5.	Trestné právo procesné Občianske právo hmotné 2 Kriminalistika 1 Kriminalistická technika Cudzí jazyk I b, I c – Nemecký	6. 7. 8. 9. 10.	Bezp.- právna úprava dopravnú - bezp. služieb Bezpečnostné technológie Služobné činnosti 2 Telesná výchova/Služobná príprava I/3, I/4 Cudzí jazyk I b, I c – Ruský
2. roč. Bc. BSVS (8.3.2)	1. 2. 3. 4. 5.	Správne právo 2, 3 Verejná správa SR 1 Občianske právo hmotné 2 Trestné právo Cudzí jazyk I b, I c – Anglický	6. 7. 8. 9. 10.	Riadenie činnosti civil. ochrany 1 Telesná výchova I/3, I/4 Sociálna komunikácia Z Ochrana verejného poriadku Sociológia etnických skupín
3. roč. Bc. BOOM (8.3.1)	1. 2. 3. 4. 5.	Špeciál. činnosti služieb cudzin. a hranič. polície 1,2 Verejno-poriadkové služby 1,2 Kriminalistika 2 Policajná kynológia a hipológia Kriminalistická taktika	6. 7. 8. 9. 10.	Informatika 2 Služobné zákroky 1,2 Penitenciárna psychológia a pedagogika 1,2 Psycho-sociálna práca Ochrana objektov a chránených záujmov 1,2
3. roč. Bc. BSVS (8.3.2)	1. 2. 3. 4. 5.	Ochrana pred požiarom a záchranné služby 2, 3 Likvidácia požiarov a záchranné práce 2 Štátna správa Verejná správa SR 2, 3 Kriminalistika	6. 7. 8. 9. 10.	Obchodné právo 1 Telesná výchova I/5, I/6 Verejná správa krajín EÚ 2 Informatika 2 Psycho-sociálna práca
1. roč. Mgr. BOOM (8.3.1)	1. 2. 3. 4. 5.	Súdne lekárstvo a súdna psychiatria Forenzná psychológia Finančné právo Medzinárodná bezpečnosť Občianske právo procesné	6. 7. 8. 9. 10.	Bezpečnostné organizácie krajín EÚ Krizový manažment Bezpečnosť a ochrana utajovaných skutočností Filozofia práva Teória tvorby právnych noriem
1. roč. Mgr. BSVS (8.3.2)	1. 2. 3. 4. 5.	Súdne lekárstvo a súdna psychiatria Forenzná psychológia Osobitné správne konanie Finančné právo Daňové právo	6. 7. 8. 9. 10.	Bezpečnostné organizácie krajín EÚ Politológia Teória tvorby právnych noriem Filozofia práva Sociálna komunikácia
2. roč. Mgr. BOOM (8.3.1)	1. 2. 3. 4. 5.	Teória verejno-poriadkových služieb 1, 2 Štátna správa Operatívne systémy a procesy 1, 2 Teória a metodika vyšetrovania 1, 2 Cvičenia z vyšetrovania II	6. 7. 8. 9. 10.	Teória penitenciárneho zaob. a ochr. obj. 1, 2 Kriminológia II Cudzí jazyk II/2 – Nemecký Penológia Profesijná etika
2. roč. Mgr. BSVS (8.3.2)	1. 2. 3. 4. 5.	Teória ochrany pred požiarom 1, 2 Teória verejnej správy 1, 2 Požiarne inžinierstvo 1, 2 Cudzí jazyk II/2 – Ruský Pracovné právo II	6. 7. 8. 9. 10.	Spolupráca v odhaľovaní a vyšetrov. KS vo VS Teória civilnej ochrany 1, 2 Profesijná etika Krizové scenáre Cudzí jazyk II/2 – Nemecký